

Министерство образования и молодежной политики Владимирской области
Государственное бюджетное учреждение Владимирской области
«Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»

**Всероссийские проверочные работы по
предмету «Русский язык» в
общеобразовательных организациях
Владимирской области в 2022 году**

Сборник материалов по итогам проведения исследования

Владимир 2022

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Составители:

Малахов А. С., доцент кафедры русского языка Владимирского Государственного Университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, кандидат филологических наук.

Беляева О.А., заместитель директора государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Молькова Ю.Г., заведующий отделом оценки качества общего образования государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Гриднева М.В., главный специалист отдела оценки качества общего образования государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Всероссийские проверочные работы по предмету «Русский язык» в общеобразовательных организациях Владимирской области в 2022 году: сборник материалов по итогам проведения исследования / Министерство образования и молодежной политики Владимирской области, государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования». – Владимир, 2022. – 132с.

В сборнике представлены информационно-аналитические материалы по итогам участия общеобразовательных организаций Владимирской области во всероссийских проверочных работах в 2022 году. Изложен анализ всероссийских проверочных работ по предмету «Русский язык»: количество участников, основные результаты, выводы о характере результатов в 2022 году и в динамике, анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий, выводы и рекомендации по учебному предмету.

Издание предназначено для руководителей и специалистов органов управления образованием, педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, представителей общественности, а также для сотрудников организаций системы образования, осуществляющих оценку качества образования и повышения квалификации на различных уровнях.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Анализ результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 2022 году.....	4
2. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Русский язык».....	25
3. Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4-8 классах в 2022 году в разрезе муниципалитетов.....	53
4. Содержательный анализ выполнения заданий ВПР по предмету «Русский язык» в 4-8 классах	77

ГБУ ВО РИАЦОКО
ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

Анализ результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 2022 году

Информация о количестве участников ВПР по предмету «Русский язык» за 2020-2022 годы представлена в таблице 1.

Таблица 1

2020 год	2021 год	2022 год
4 класс		
12569	13875	12473
5 класс		
12309	13535	12297
6 класс		
11784	13115	12309
7 класс		
10591	12602	11758
8 класс		
6227	11520	11255

Динамика показателей по результатам ВПР по предмету «Русский язык» за 2020-2022 годы представлена в таблице 2.

Таблица 2

Год	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
4 класс			
2020	8,6	57,5	13,2
2021	5,3	71	22,3
2022	6,7	61,2	15,5
5 класс			
2020	14,4	45,3	11,8
2021	16,1	52,2	18,1
2022	9,6	49,9	13,6
6 класс			
2020	18,6	38,2	6,8
2021	12,5	46	10,5
2022	12	43,7	9
7 класс			
2020	20,2	31,4	4,5
2021	12,6	39,9	7,7
2022	12,6	38,3	6,7
8 класс			
2020	23,2	38,5	6,2
2021	14,8	46,2	8,8
2022	15	44,5	7,1

Из представленной в таблице 2 информации наблюдается снижение результатов качественной успеваемости ВПР по русскому языку в параллелях с 4 по 7 класс, а в 8 классе происходит небольшой рост. Более

наглядно динамика качества результатов по классам представлена в диаграммах на рисунках 1-5.

Динамика результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 4-х классах за 2020, 2021, 2022 годы

4 класс



Рисунок 1

Во Владимирской области в 2022 году в сравнении с 2021 годом среди обучающихся 4-х классов отмечается *уменьшение*:

- доли обучающихся, достигших высокого уровня знаний по Русскому языку, на 6,8%;
- показателя качественной успеваемости на 9,8%;

увеличение:

- доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог, на 3,4%.

Динамика результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 5-х классах за 2020, 2021, 2022 годы

5 класс

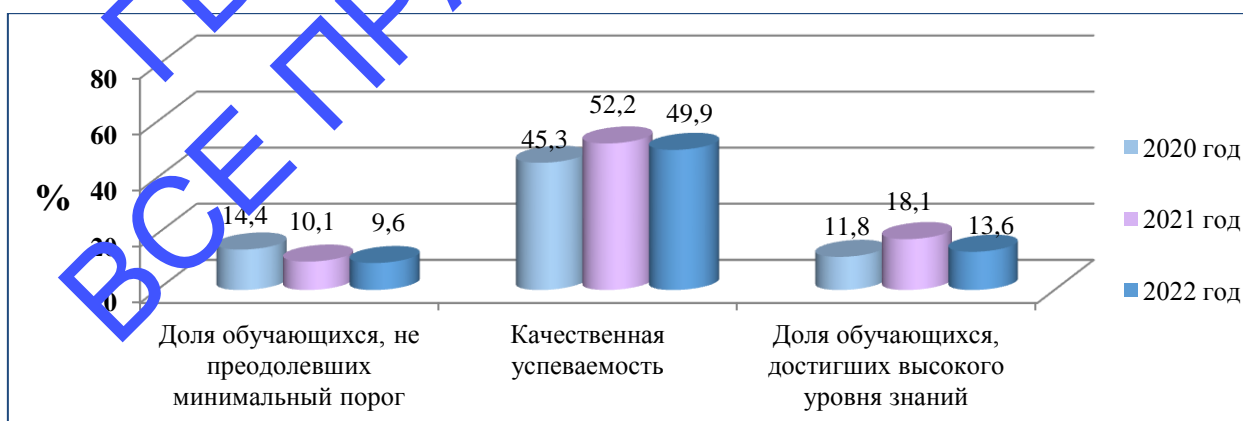


Рисунок 2

Обучающиеся 5-х классов в 2022 году улучшили свой результат, показатель «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» уменьшился на 0,5% по сравнению с 2021 годом и на 4,8% по сравнению с 2020 годом.

Показатель качественной успеваемости и доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, снизились по сравнению с 2021 годом на 2,3% и 4,5% соответственно.

Динамика результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 6-х классах за 2020, 2021, 2022 годы

6 класс



Рисунок 3

В 6-х классах в 2022 году отмечается уменьшение значения показателей в сравнении с 2021 годом:

- доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, на 0,5%;
- качественная успеваемость на 3,7%;
- доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний на 1,5%.

Динамика результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 7-х классах за 2020, 2021, 2022 годы

7 класс

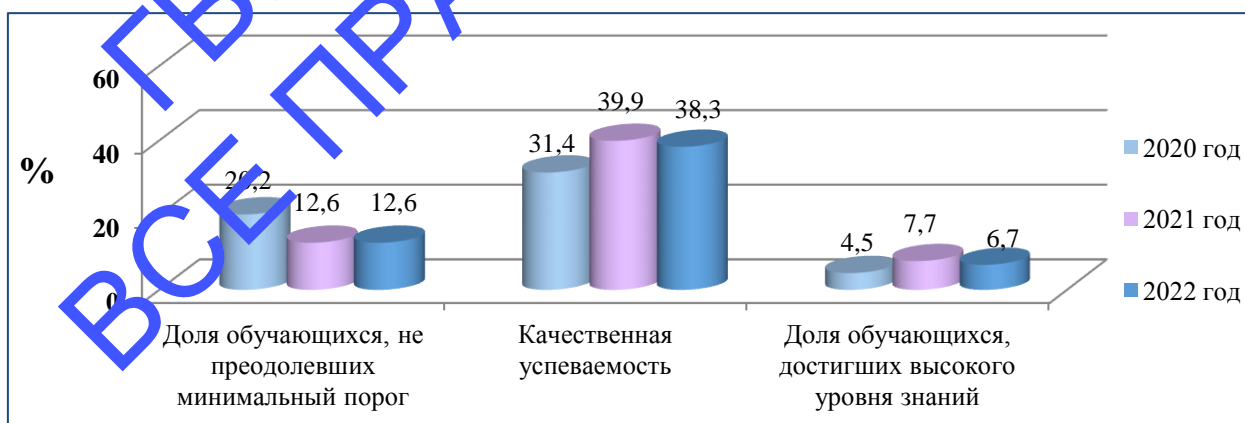


Рисунок 4

В регионе в 2022 году в сравнении с 2021 годом по результатам ВПР по предмету «Русский язык» среди обучающихся 7-х классов отмечается:

- стабильное значение показателя доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог;

- уменьшение показателя качественная успеваемость и доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, на 1,6% и 1% соответственно.

Динамика результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 8-х классах за 2020, 2021, 2022 годы

8 класс



Рисунок 5

В 2022 году в сравнении с 2021 годом среди обучающихся 8-х классов отмечается:

- увеличение показателя доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог, на 0,2%.
- уменьшение показателя качественной успеваемости и доли обучающихся, достигших высокого уровня знаний по русскому языку, на 1,7%.

В таблицах 2-7 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4-8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

Таблица 3

Группы участников	Кол-во участников	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
Российская Федерация	1383320	8,6	57,4	13,8
Владимирская область	12473	6,4	61,2	15,5
город Владимир	3450	6,5	65,5	18,9
Ковровский район	177	3,4	67,2	10,7
округ Муром	994	2,9	65,1	17,6
Александровский район	1147	4,6	63,6	15,8
Вязниковский район	554	8,1	55,4	11,6
Гороховецкий район	183	3,8	54,6	15,3
Гусь-Хрустальный район	254	11	46,9	7,9
город Гусь-Хрустальный	585	4,8	58	12
Камешковский район	232	6,5	53,4	9,91
Киржачский район	398	10	56,5	11,8

Кольчугинский район	418	5,5	56,7	12,7
Меленковский район	255	5,1	64,3	22,4
Петушинский район	571	9,5	55,3	12,8
Селивановский район	117	17	44,5	8,6
Собинский район	577	9,7	52,2	9
Судогодский район	325	11	54,5	13,9
Суздальский район	394	11	56,6	14
Юрьев-Польский район	280	8,2	58,2	14,6
город Ковров	1193	3,1	67,4	16,9
ЗАТО город Радужный	160	6,3	50	10
Муромский район	100	12	55	13
Владимирская область (региональное подчинение)	109	0,9	85,3	33,9

На рисунках 6, 7 представлены показатели «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» и «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» обучающихся 4-х классов выше среднего показателя по Владимирской области.



Рисунок 6

В ходе анализа результатов ВПР по предмету «Русский язык» в 4-х классах выявлено, что наиболее высокие результаты продемонстрированы в общеобразовательных организациях Меленковского района и регионального подчинения.

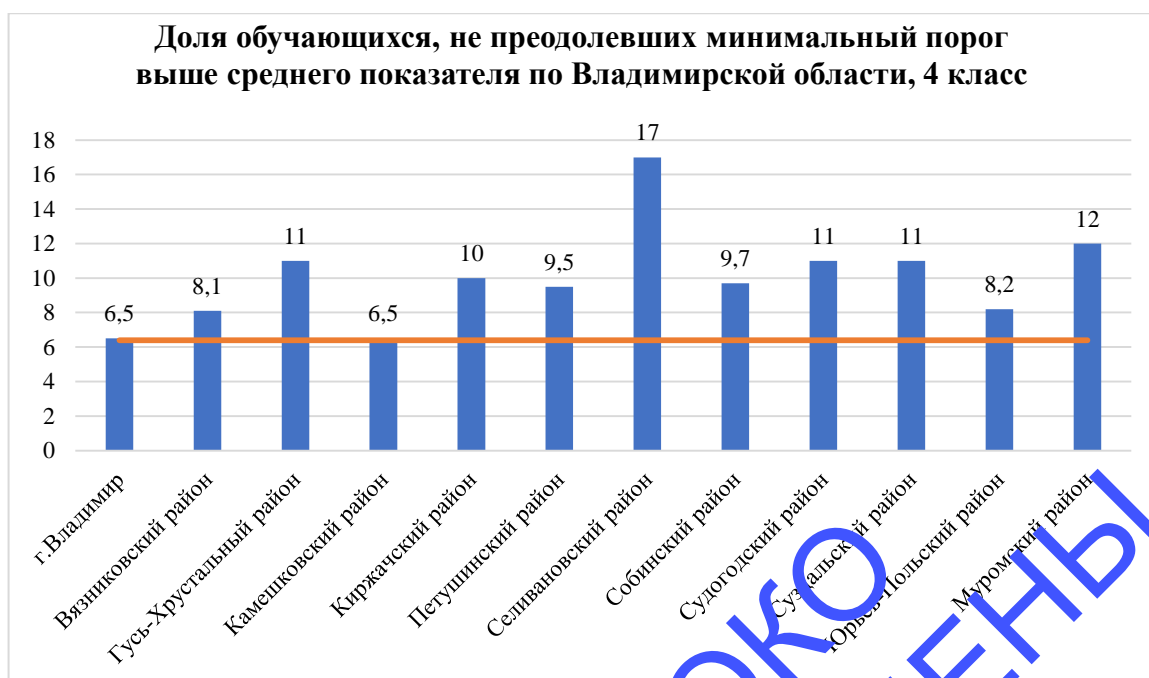


Рисунок 7

Достаточно большое повышение значения доли обучающихся, не преодолевших минимальный порог, отмечается в Гусь-Хрустальном, Селивановском, Судогодском, Суздальском районах и школах регионального подчинения.

Результаты ВПР обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов

Таблица 4

Группы участников	Кол-во участников	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
Российская Федерация	34946	13,3	46,7	12,2
Владимирская область	332	9,6	49,9	13,6
город Владимир	45	10,7	55,1	15,7
Ковровский район	13	3,1	47,4	13,7
округ Муром	16	7,9	45,6	9,9
Александровский район	22	5,3	53,4	13,5
Вязниковский район	18	8,7	46,9	14,1
Гороховецкий район	6	6	40,5	11,3
Гусь-Хрустальный район	27	11,5	49,1	14,2
город Гусь-Хрустальный	11	7,8	51,9	12,7
Камешковский район	11	10,7	40,5	11,2
Киржачский район	12	11,7	52,6	15,9
Кольчугинский район	15	5,5	47,9	12,9
Меленковский район	13	2,9	54,7	15,5
Петушинский район	20	11,6	40,7	10,9
Селивановский район	4	23,8	31,7	9,5
Собинский район	18	13,1	48,8	12,5

Судогодский район	15	11,5	42,7	13
Суздальский район	15	16,3	43,8	11
Юрьев-Польский район	14	13,7	36,3	10,3
город Ковров	17	8,7	52,9	14,1
ЗАТО город Радужный	2	9,8	53,5	13,8
Муромский район	7	10,7	40,5	13,1
Владимирская область (региональное подчинение)	11	10,4	53,2	15,6

На рисунках 8, 9 представлены показатели «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» и «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» обучающихся 5-х классов выше среднего показателя по Владимирской области.



Рисунок 8

При сопоставлении показателя «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» в 5-х классах со среднерегionalным значением выявлено, что наиболее высокие результаты продемонстрированы в общеобразовательных организациях г. Владимир, Киржачского и Муромского районов, регионального подчинения.



Рисунок 9

Показатель «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» в 5-х классах Селивановского, Суздальского и Юрьев-Польского районов наиболее превышает средний показатель по Владимирской области.

Результаты ВПР обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов

Таблица 5

Группы участников	Число участников	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
Российская Федерация	1331378	16,4	41,8	8,4
Владимирская область	12209	12	43,7	9
город Владимир	317	13	49,3	11
Ковровский район	186	6,5	42,5	9,1
округ Муром	992	7,9	42,3	7
Александровский район	1053	6,7	49,3	11
Вязниковский район	614	12,9	37	6,5
Гороховецкий район	170	8,8	35,9	8,2
Гусь-Хрустальный район	253	14,6	44,3	9,9
город Гусь-Хрустальный	538	9,1	42,9	10
Камешковский район	194	12,4	33	7,2
Киржачский район	414	15,5	40,6	10
Кольчугинский район	472	7,4	50,8	8,5
Меленковский район	233	6,4	46,8	8,6
Петушинский район	576	18,8	38	8,7
Селивановский район	121	10,7	37,2	5,8
Собинский район	573	18,9	36,5	5,2
Судогодский район	307	14	36,5	9,5

Суздальский район	364	19	39,3	11
Юрьев-Польский район	287	12,2	35,9	5,2
город Ковров	1187	11,9	43,1	8,1
ЗАТО город Радужный	197	16,8	32,5	5,1
Муромский район	96	7,3	35,4	7,3
Владимирская область (региональное подчинение)	170	8,2	43,5	5,9

На рисунках 10, 11 представлены показатели «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» и «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» обучающихся 6-х классов выше среднего показателя по Владимирской области.

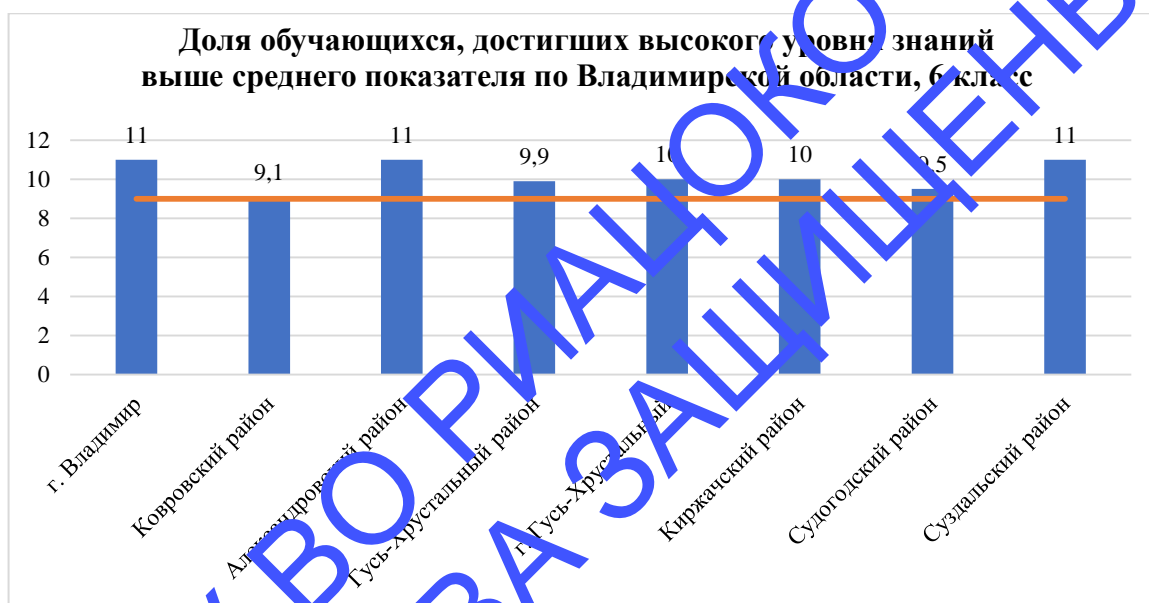


Рисунок 10

Среди обучающихся 6-х классов наиболее высокие результаты показали в г. Владимир, Александровском и Суздальском районах (равные результаты).



Рисунок 11

Наибольшее превышение среднего значения по региону по показателю «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» в 6-х классах продемонстрировали обучающиеся Петушинского, Собинского и Суздальского районов, регионального подчинения.

Результаты ВПР обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов

Таблица 6

Группы участников	Количество участников	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
Российская Федерация	127687	16,3	37,7	6,2
Владимирская область	1758	12,6	38,3	6,7
город Владимир	298	13,1	41	7,8
Ковровский район	222	9,9	30,2	2,7
округ Муром	942	8	39,5	8,9
Александровский район	863	9	38,7	5,8
Вязниковский район	620	12,9	35,8	6,1
Гороховецкий район	167	18,6	32,3	2,4
Гусь-Хрустальный район	359	12	40,1	10
город Гусь-Хрустальный	604	8,6	38,4	5,5
Камешковский район	225	6,2	36	3,1
Киржачский район	422	22,5	34,6	5,7
Кольчугинский район	446	9,2	39,9	7,9
Меленковский район	292	9,9	40,4	7,9
Петушинский район	568	19	38,9	5,6
Селивановский район	121	16,5	28,9	6,6
Собинский район	543	17,9	35,2	4,6
Судогодский район	346	9	34,1	4,3
Суздальский район	384	12,8	38,5	6,8

Юрьев-Польский район	275	19,3	30,2	3,6
город Ковров	1087	12,1	39,4	7,5
ЗАТО город Радужный	148	17,6	33,8	5,4
Муромский район	85	10,6	36,5	5,9
Владимирская область (региональное подчинение)	141	10,6	46,8	5

На рисунках 12, 13 представлены показатели «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» и «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» обучающихся 7-х классов выше среднего показателя по Владимирской области.



Рисунок 12

При сопоставлении показателя «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» в 7-х классах со среднерегionalным значением выявлено, что наиболее высокие результаты продемонстрированы в общеобразовательных организациях о. Муром и Гусь-Хрустального района.

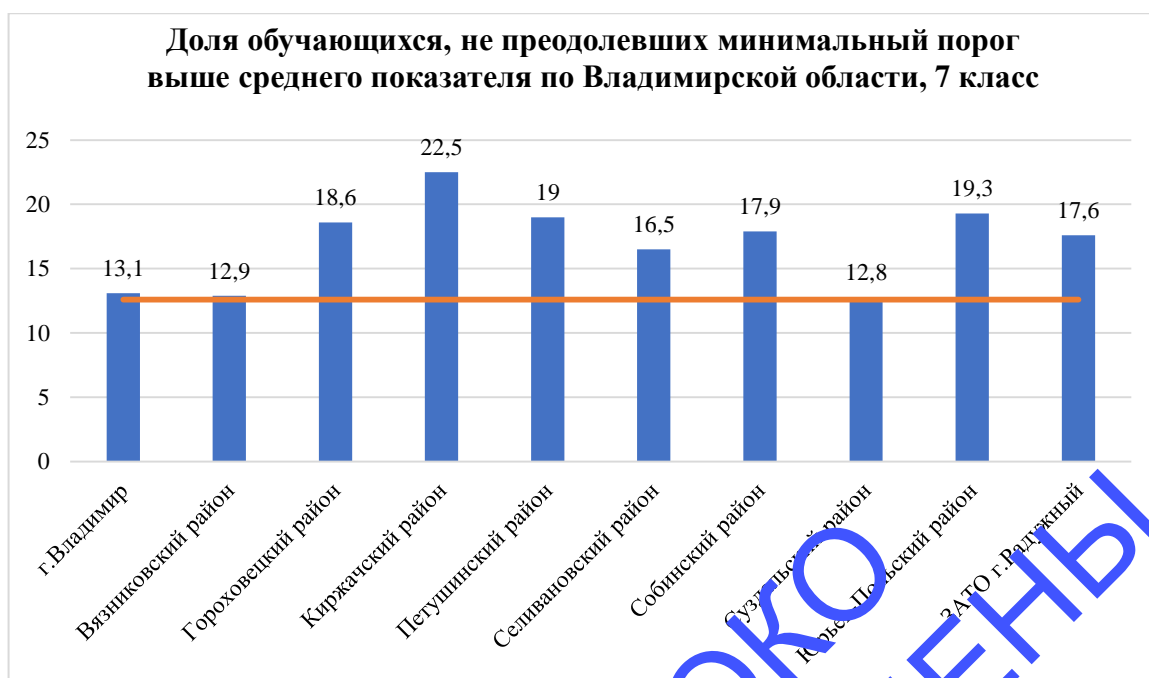


Рисунок 13

В ходе анализа выявлены низкие результаты ВПР в 7-х классах. Так, большая доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в Гороховецком, Киржачском, Петушинском, Собинском и Юрьев-Польском районах, и школах регионального подчинения.

Результаты ВПР обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов

Таблица 7

Группы участников	Кол-во участников	Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, %	Качественная успеваемость, %	Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний, %
Российская Федерация	11 4296	18,4	44	7,3
Владимирская область	11 255	15	44,5	7,1
город Владимир	2786	17,2	51,4	8,5
Ковровский район	194	4,6	40,7	5,2
округ Муром	805	9,1	41,4	7,7
Александровский район	886	11,7	50	7
Вязниковский район	600	16,7	42,8	5,8
Гороховецкий район	169	7,1	43,2	5,3
Гусь-Хрустальный район	282	15,6	39,7	5,3
город Гусь-Хрустальный	555	9,7	45,2	8,3
Камешковский район	233	12,5	28,3	2,6
Киржачский район	355	22	36,3	5,1
Кольчугинский район	445	9,9	41,1	5,8
Меленковский район	274	7,7	40,2	5,1
Петушинский район	523	24,7	35,8	4,2
Селивановский район	135	15,6	48,9	11,9
Собинский район	583	17,2	42,4	6,5
Судогодский район	286	18,2	38,5	7,7

Суздальский район	369	20,9	46,1	9,5
Юрьев-Польский район	273	18,3	32,2	2,9
город Ковров	1142	12,1	45,6	7,2
ЗАТО город Радужный	125	27,2	28,8	2,4
Муромский район	97	12,4	40,2	10,3
Владимирская область (региональное подчинение)	138	16,7	52,2	15,2

На рисунках 14, 15 представлены показатели «Доля обучающихся, достигших высокого уровня знаний» и «Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог» обучающихся 8-х классов выше среднего показателя по Владимирской области.



Рисунок 14

Среди обучающихся 8-х классов наиболее высокие результаты показали в Селивановском районе и школах регионального подчинения.



Рисунок 15

В Киржачском, Петушинском и Суздальском районах, ЗАТО г.Радужный высокая доля обучающихся 8-х классов, не преодолевших минимальный порог.

Информация о распределении первичных баллов обучающихся 4-8-х классов по предмету «Русский язык» за 2020-2022 годы представлена на рисунках 16-20.

4 класс

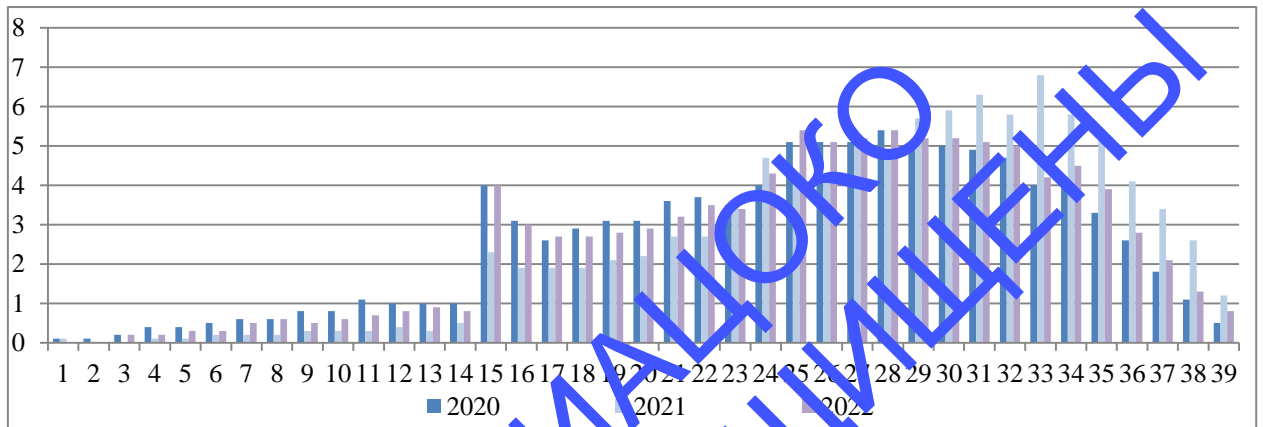


Рисунок 16

5 класс

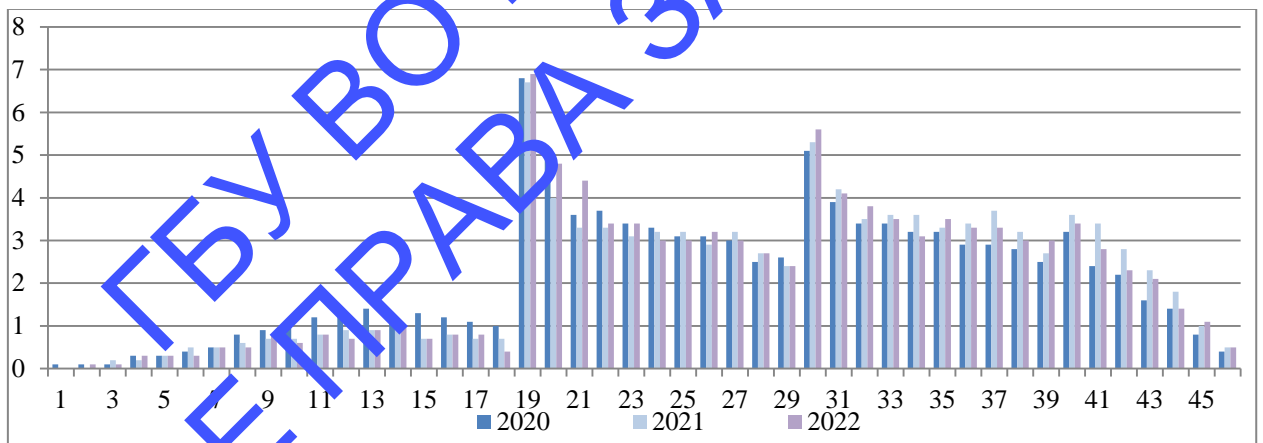


Рисунок 17

6 класс

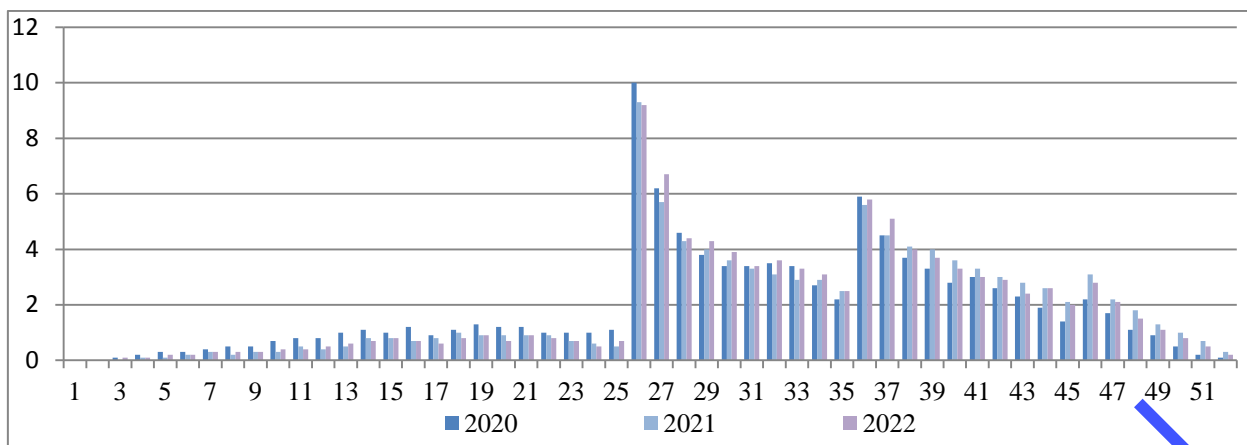


Рисунок 18

7 класс

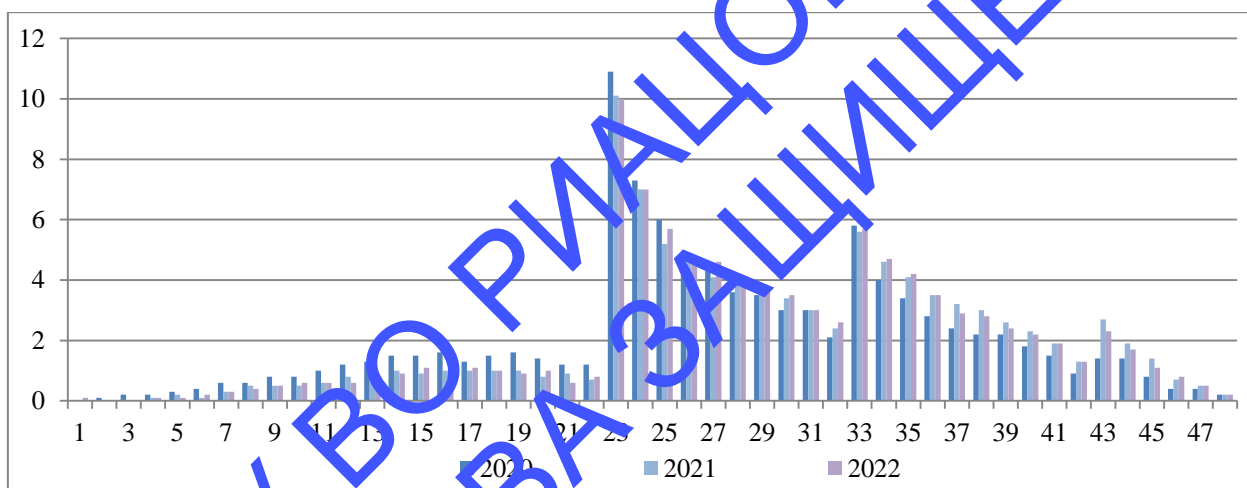


Рисунок 19

8 класс

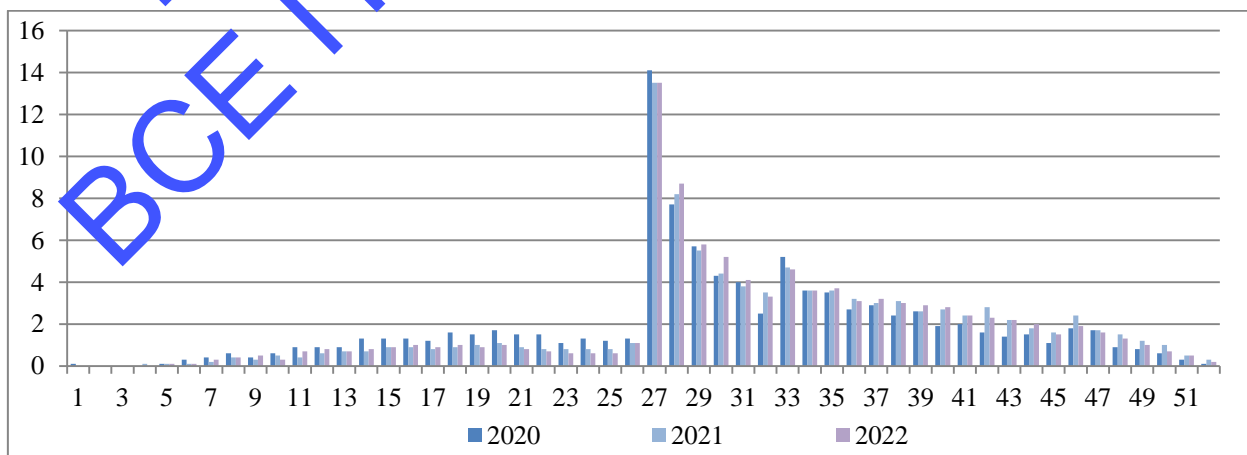


Рисунок 20

Анализ распределения результатов выполнения ВПР по группам баллов в 5-8-х классах (рис. 17-20) выявил наличие неравномерности распределения доли обучающихся при переходе от отметки «2» к отметке «3» и при переходе от отметки «4» к отметке «5». Наличие неравномерного распределения может говорить о том, что при проверке работ имело место намеренное «дотягивание» первичных баллов до положительной или до более высокой отметки. Такое распределение первичных баллов рассматривается как факт необъективности при проверке ВПР.

Общеобразовательные организации Владимирской области, обучающиеся 4-8-х классов которых продемонстрировали высокие результаты по предмету «Русский язык», представлены в таблице 8

Таблица 8

№ п/п	Наименование ОО	Качественная успеваемость, %
4 класс		
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Долматовская основная общеобразовательная школа №16 Александровского района	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2» г. Кольчугино	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Каманина Николая Петровича" г. Меленки	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урвановская средняя общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Емельянова И. А.» Меленковского района	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Сулогодский район	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Земёнковская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100
10.	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца"	100
11.	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия города Коврова"	100
5 класс		
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	100

13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Бориса Викторовича Курцева» Гусь-Хрустального района	100
15.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зареченская средняя общеобразовательная школа Собинского района	100
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	100
18.	Негосударственное общеобразовательное учреждение Православная гимназия г. Гусь-Хрустальный	100
6 класс		
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	100
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курловская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района	100
23.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники"	100
7 класс		
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шезинская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Засалинская основная школа" Кольчугинского района	100
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича» Меленковского района	100
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100
8 класс		
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №19" г.Муром"	100
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100

Вместе с тем выделен перечень школ, продемонстрировавших низкие результаты, показатель качественной успеваемости которых равен 0% (таблица 9).

Таблица 9

№ п/п	Наименование ОО	Качественная успеваемость, %
4 класс		
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая основная школа" Кольчугинского района	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
5 класс		
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением иностранных языков"	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7" г.Муром	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ливинская основная школа" Кольчугинского района	0
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	0
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	0
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	0
17.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаль"	0
6 класс		

18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Уляхинская основная общеобразовательная школа имени Степана Петровича Гинина» Гусь-Хрустального района	0
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая основная школа" Кольчугинского района	0
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	0
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Небыловская средняя школа" Юрьев-Польского района	0
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шидловская основная школа" Юрьев-Польского района	0
7 класс		
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 46"	0
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Крутовская основная общеобразовательная школа имени Г.С.Шпагина" Ковровского района"	0
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Доматовская основная общеобразовательная школа №16 Александровского района	0
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0

	"Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Семёновская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Бориса Викторовича Курцева» Гусь-Хрустального района	0
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Павловская основная школа" Кольчугинского района	0
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Даниловская средняя общеобразовательная школа» Меленковского района	0
46.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Волосатовская средняя общеобразовательная школа Селивановский район	0
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
49.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	0
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	0
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шехобаловская основная школа" Юрьев-Польского района	0
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Замёнокская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0
8 класс		
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевсегодическая основная общеобразовательная школа имени М.В. Водопьянова" Ковровского района	0
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Крутовская основная общеобразовательная школа имени Г.С.Шпагина "" Ковровского района"	0
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0

	"Средняя общеобразовательная школа №7" г.Муром	
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	0
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснозховская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0
63.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добрынская основная общеобразовательная школа" Суздальский район	0
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Суздальский район	0
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шипиловская основная школа" Юзев-Польского района	0
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету «Русский язык»

Всероссийские проверочные работы по предмету «Русский язык» проводятся в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС начального общего и основного общего образования и направлены на выявление качества математической подготовки обучающихся.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего и основного общего образования.

4 класс

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий, и включает в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий,

в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной

степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового словообразовательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. В задании 10 одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические

универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивается 38 первичными баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществляется с учётом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 10

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

5 класс

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–11 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать усложненный прописками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в представляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;
- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;)
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно

формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения распознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Правильно выполненная работа оценивается 45 первичными баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществляется с учетом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 11

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

5 класс

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные

нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы), различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину

несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся: распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописные умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в

письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Максимальный балл, который обучающийся мог получить за верное выполнение всех заданий равен 51 баллам.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся с учётом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 12

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

7 класс

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционные правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: – морфемный разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; – словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и

словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять

актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения осознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой

информации (познавательные универсальные учебные действия). В задании 13 проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверят умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися надомально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Максимальный балл, который обучающийся мог получить за верное выполнение всех заданий равен - 47 баллам.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся с учётом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 13

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

6 класс

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развернутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий

(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию, преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации ориентирование в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умение объяснять значение выражения (учебно-языковое умение), в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять

логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а

также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Максимальный балл, который обучающийся мог получить за верное выполнение всех заданий равен 51 баллу.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале осуществлялся с учётом рекомендаций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 14

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ВПР в 2022 году по предмету «Русский язык» (4 класс).

Таблица 15

№ задания	Умения, виды деятельности	Средний процент выполнения	Выполнение в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1.	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; говорить предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах (базовый уровень)	60,4	15,1	42	70,1	88,9
1К2.	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами (базовый уровень)	83,5	51,7	74,8	89,4	97,3
2.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (базовый уровень)	57,7	9,3	32,4	69,8	94,9
3.1.	Умение распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (базовый уровень)	82,8	35,1	70,1	93	98,8
3.2.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного	72,2	18,3	54	84,6	96,5
4.	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного	73,7	47,1	66,7	77,1	89,6

	языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) (базовый уровень)					
5.	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (базовый уровень)	70,4	29	56,4	78,2	93,7
6.	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста (базовый уровень)	54,7	22	40,7	59,1	84,7
7.	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста (базовый уровень)	63,8	21,2	47,5	72,1	91
8.	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (базовый уровень)	62,1	26,3	53,5	77,9	93,3
9.	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту (базовый уровень)	74,8	45,5	65,9	79,2	92,2
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте (базовый уровень)	67,4	28,9	57,2	73,5	86,9
11.	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (базовый уровень)	61,5	25	48,6	66,9	87,8
12.1.	Умение распознавать имена существительные в предложении; распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	71,4	19,3	53,8	83	95,7
12.2	Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (повышенный уровень)	64,1	16,6	46,8	73,7	91,8
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении; распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей	68,3	13	47	81,8	95,8
13.2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами прилагательными, к которым они относятся (повышенный уровень)	55,7	6,1	32,5	67,2	90,5

	речи/Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (повышенный уровень)					
14.	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (базовый уровень)	79,8	30,6	68,7	88,9	96,8
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (базовый уровень)	42,9	11,3	26,7	47,1	77,9
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (базовый уровень)	40,4	9,7	22,5	44,5	77,7

Статистический анализ выполняемости заданий в группе заданий КИМ ВПР в 2022 году по предмету «Русский язык» (5 класс). Все задания базового уровня.

Таблица 16

№ задания	Умения, виды деятельности	Средний процент выполнения	Выполнение в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию.	59,8	21,7	47,8	72,4	88,9
1К2.	Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	54	21	42,8	63,6	85,4
1К3.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	91,8	78,6	89,4	95,5	98,8
2К1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	56,7	15	42,2	70,9	91,2
2К2.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	81,1	46,5	76,6	89,6	96,5
2К3.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	45,5	6,1	27,1	60,2	88,5
2К4.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	53,8	8,4	37,2	69,9	92,4
3.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	73,3	51,6	69	78	89

	овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога					
4.1.	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	76,1	30,3	68,6	89	96,5
4.2.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	55,7	14,4	42,4	69,5	87,6
5.1.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми;	57,2	13,2	42,1	71,6	94,6
5.2.	расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;	44,5	7,2	26,8	57,6	88,6
6.1.	овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными);	68,2	17,3	45	75,3	95,3
6.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;	52,9	7,7	33,3	70,5	95,8
7.1.	соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	60,6	18,7	42,6	78,4	96,6
7.2.	объяснение расстановки знаков препинания в предложении	50,6	7,7	29,5	69,3	94,1
8.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.	51,8	19,7	40,8	61	82,7
9.	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	54,6	23,2	42,5	65,1	84,7
10.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими	55,5	20,7	47,3	64,7	79,5

	ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка					
11.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	72,4	34,7	61,7	83,2	92,9
12.	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	84,9	52,5	80,2	93,4	98,7

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ВПР в 2022 году по предмету «Русский язык» (6 класс). Все задания базового уровня.

Таблица 17

№ задания	Умения, виды деятельности	Средний процент выполнения	Выполнение в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1.	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка;	57,6	24,1	48,4	72,5	89,9
1К2.	соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	61,1	30,7	53,3	74	90,5
1К3.	Проводить морфемный и словообразовательный	93,8	84,1	92,8	97,1	99,4
2К1.		87,6	63	87	94,3	98,1

2К2.	анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	63,8	25,1	56,7	78,4	94,2
2К3.		44,6	11,7	33,5	59,2	86,9
2К4.		60,6	17,4	51,1	78,9	94,7
3.1.	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несоответствия звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	75,9	45	71,6	87,1	96
3.2.		63,3	26,1	56	77,9	92,2
4.	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль	71,8	52,7	69,2	77,7	89
5.	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	68,7	30,9	63,3	82,1	93,7
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	57,4	29,6	48,4	63,5	82
7.1.	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора типа и места его постановки в предложении.	84,3	50,2	82,1	95,1	99,6
7.2.	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	49,9	11,2	39,9	65,6	90,3
8.1.	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	64,5	24,3	55,7	81,8	94,8
8.2.	Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	59,5	15,6	47,8	80,1	95,7
9.	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и	51,8	24,8	44,7	61,7	84,5

	функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма					
10.	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	65,6	35,9	58,8	77,6	92,3
11.	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	61,6	33,6	57,9	76,6	92,2
12.1.	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	65,2	27,4	58,9	78,9	93,6
12.2.	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	49,1	14,3	37,7	65,5	88,3
13.1.	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более	47,2	15,7	40,7	58	79,2
13.2.		62,3	28,8	54,8	76,1	90,4

	точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль					
14.1.	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	58,8	24,8	51	72,1	90,9
14.2.	монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;	47,1	13,9	36,2	61,7	88,3

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ВПР в 2022 году по предмету «Русский язык» (7 класс). Все задания базового уровня.

Таблица 18

№ задания	Умения, виды деятельности	Средний процент выполнения	Выполнение в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	60,3	28,7	53,9	76,9	91,5
1К2.	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	47	15,9	37,9	65,3	90,6
1К3.	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	94,8	87,6	93,9	98,2	99,4
2К1.	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить морфологический анализ слов; проводить синтаксический анализ предложения	82	52,8	81,2	91,9	97,3
2К2.	Проводить морфологический анализ слов; проводить синтаксический анализ предложения	57,6	17,8	50,7	77,2	93,9
2К3.	Проводить синтаксический анализ предложения	47	14,6	36,9	66,4	91,9
2К4.	Проводить синтаксический анализ предложения	60,3	20,5	53,6	79,6	94,2
3.1.	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	58	28,5	50,6	74	93,9
3.2.	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	46,1	19,3	38,6	60,5	87,1
4.1.	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	60,9	29,6	54,5	77,8	95
4.2.	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	60	27,1	53,1	78	95,8
5.	Соблюдать орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	72,9	52,5	71,3	81	90,4
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	42,9	18	34,8	57,2	84,1
7.1.	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении	65,6	30,1	59,2	83,5	98,2

	предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы					
7.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	47,1	11,4	35,9	69,3	94,1
8.1.	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	3,3	40,9	6,4	88,9	97,4
8.2.	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	51,6	12,1	42,1	73,4	95,2
9.	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	55,3	27,3	49,1	69,2	88,6
10.	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	63	32,8	60,9	74,1	88,3
11.1.	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и	60,1	31,2	53,6	74,5	92,7

	словоупотребления					
11.2.	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	42	16,6	33,4	55,9	85,7
12.	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	74	44,5	70,9	86,2	95
13.1.	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	64,7	33,9	60,3	77,6	93,4
13.2.	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	54,1	21	48,3	68,6	89,2
14.	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	66,7	39,9	61,9	78,8	92,6

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ВПР в 2022 году по предмету «Русский язык» (8 класс). Все задания базового уровня.

Таблица 19

№ задания	Умения, виды деятельности	Средний процент выполнения	Выполнение в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1К1.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.	62,6	34,4	55,3	76,3	91,3
1К2.	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	43,5	16,1	33,9	57	85,3
1К3.	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.	94,6	89,3	93,2	97,2	99,6
2К1.	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	86,4	67,3	85,6	92,9	97,3
2К2.	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	55,3	21,3	47,1	71,1	99,2
2К3.	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	54,4	19,8	46,3	70,2	91,6

3.1.	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы;	77,6	51,1	73,1	88,9	99,1
3.2.	опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	38,6	6,5	24,8	56,3	91,6
4.1.	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы	70,6	43,9	66,4	81	97
4.2.	опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	28,6	5,2	17	40,2	83,7
5.	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	73,3	54,8	71,7	79,2	90,1
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	65,1	28,3	50	65,6	85,9
7.	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	58,3	35,6	53,3	67,7	86
8.	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;	59	35,5	54,6	67,6	87,6
9.	Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение)	68,8	35,8	67,4	79,3	91,2
10.	Распознавать лексическое значение слова с опорой	83,3	60,2	82,8	90,6	96,5

	на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова					
11.1.	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	64,1	26,6	58,8	78,8	95,8
11.2.	Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	50	10,6	39,4	68,9	95
12.	Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	72	40,6	70	82,7	93,9
13.	Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	61,5	27	59,1	72,4	91
14.1.	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные предложения	77,1	39,4	75,4	90	98,8
14.2.	Опознавать предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	62,3	23,9	57,6	76,8	93,9
15.1.	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	79,2	41,8	80	89,7	98,6
15.2.	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	40,4	5,7	30,6	55,9	87,4
16.1.	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой	78,6	41,6	78,7	89,5	98,9
16.2.	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой	50	9,5	41,6	67	94,6
17.	Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой	88,7	66,8	89,5	94,6	98,4

	на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей					
--	---	--	--	--	--	--

Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4-8 классах в 2022 году в разрезе муниципалитетов.

Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 4-х классах в 2022 году в разрезе муниципалитетов.

Таблица 20

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №1К1, %	Справились с заданием №1К2, %	Справились с заданием №2, %
1.	Владимирская область	68,4	83,5	57,7
2.	город Владимир	61,6	83,6	59,8
3.	Ковровский район	57,9	80,6	62,2
4.	округ Муром	64	87,2	62,5
5.	Александровский район	65	84,9	59,1
6.	Вязниковский район	59,5	82,9	52,7
7.	Гороховецкий район	59,8	92,5	55,7
8.	Гусь-Хрустальный район	56,4	78,2	50,1
9.	город Гусь-Хрустальный	58,3	83,6	56,8
10.	Камешковский район	58,8	73,9	57
11.	Киржачский район	59,3	84,3	55,7
12.	Кольчугинский район	57,9	80,6	48,2
13.	Меленковский район	59	78,6	55,8
14.	Петушинский район	58,1	81	57,1
15.	Селивановский район	51,1	84,9	50,7
16.	Собиновский район	49,4	80,7	54,5
17.	Суздальский район	54,9	81,4	57,6
18.	Суздальский район	59,9	81,2	55
19.	Юрьев-Польский район	56,6	89,8	50,2
20.	город Ковров	62,9	84,3	60,3
21.	ГАТО город Радужный	59,7	86,5	46
22.	Муромский район	57	77,3	48
23.	Региональное подчинение	69,5	89,9	80,4

Таблица 21

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №3.1, %	Справились с заданием №3.2, %	Справились с заданием №4, %
1.	Владимирская область	82,8	72,2	73,7

2.	город Владимир	84,6	75,3	75
3.	Ковровский район	81,4	64,2	72,6
4.	округ Муром	88,7	75,2	71,4
5.	Александровский район	84,5	72,3	76,2
6.	Вязниковский район	78	68,5	63,6
7.	Гороховецкий район	84,2	73,2	83,1
8.	Гусь-Хрустальный район	71,3	62,5	65,9
9.	город Гусь-Хрустальный	79	70,4	73,4
10.	Камешковский район	79,7	76,7	64
11.	Киржачский район	81,9	69,9	68
12.	Кольчугинский район	78,7	72,3	72,6
13.	Меленковский район	84,7	72,2	78,2
14.	Петушинский район	76,7	64,6	71,6
15.	Селивановский район	80,3	77,3	64,1
16.	Собинский район	81,1	68,5	73,1
17.	Судогодский район	83,7	72,4	81,2
18.	Суздальский район	78,4	68,9	73,9
19.	Юрьев-Польский район	78,2	71,6	72
20.	город Ковров	86,2	73,7	76
21.	ЗАТО город Радужный	71,3	61,6	82,8
22.	Муромский район	81,1	66,7	73,5
23.	Региональное подчинение	93,6	88,4	89

Таблица 22

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №5, %	Справились с заданием №6, %	Справились с заданием №7, %
1.	Владимирская область	70,4	54,7	63,8
2.	город Владимир	72,1	56,2	68
3.	Ковровский район	71,8	59,6	63,3
4.	округ Муром	75,4	56,9	67,2
5.	Александровский район	71,8	58,9	64,8
6.	Вязниковский район	64,1	55,1	64,1
7.	Гороховецкий район	74,9	52,7	52,8
8.	Гусь-Хрустальный район	63,8	47,4	52,6
9.	город Гусь-Хрустальный	71,6	47,6	60,6
10.	Камешковский район	73,3	48,7	54
11.	Киржачский район	63,8	51,1	64,7
12.	Кольчугинский район	59,6	55,6	60,2
13.	Меленковский район	72,2	66,1	64,6
14.	Петушинский район	71,3	51,6	58,8
15.	Селивановский район	56,4	44,4	47
16.	Собинский район	68,8	46,5	53,9
17.	Судогодский район	65,9	55,9	53,7
18.	Суздальский район	62,9	54,3	66,1
19.	Юрьев-Польский район	72,1	41,3	52,4
20.	город Ковров	73	58,2	67,9
21.	ЗАТО город Радужный	62,5	52,8	67,9

22.	Муромский район	67	48	63,3
23.	Региональное подчинение	84,4	63,8	72,8

Таблица 23

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №8,%	Справились с заданием №9,%	Справились с заданием №10,%
1.	Владимирская область	69,1	74,8	67,4
2.	город Владимир	71,9	74,8	66,4
3.	Ковровский район	64,7	75,7	76,3
4.	округ Муром	73,1	75	73,3
5.	Александровский район	68,9	78,2	68,2
6.	Вязниковский район	68	73,3	64,4
7.	Гороховецкий район	66,7	72,7	70,5
8.	Гусь-Хрустальный район	58,3	63,8	62,2
9.	город Гусь-Хрустальный	69,2	70,6	71,3
10.	Камешковский район	61,2	72	64,2
11.	Киржачский район	72,2	71,4	68,8
12.	Кольчугинский район	67	79,2	55,5
13.	Меленковский район	71,8	88,2	78
14.	Петушинский район	65	80,4	69,5
15.	Селивановский район	61,5	73,7	50,4
16.	Собинский район	61	70,7	64,3
17.	Судогодский район	59,5	74,8	57,5
18.	Суздальский район	66,2	73,4	66
19.	Юрьев-Польский район	67,9	67,1	76,4
20.	город Ковров	73,3	75,2	70,2
21.	ЗАТО город Радужный	70	78,1	60,6
22.	Муромский район	63,5	67	58
23.	Региональное подчинение	78	78	69,7

Таблица 24

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №11,%	Справились с заданием №12.1,%	Справились с заданием №12.2,%
1.	Владимирская область	61,5	71,4	64,1
2.	город Владимир	61,6	75	66,4
3.	Ковровский район	59,3	79,1	66,7
4.	округ Муром	60,7	70,8	71,3
5.	Александровский район	57,6	69,8	60,8
6.	Вязниковский район	60,8	69	61,6
7.	Гороховецкий район	52,5	64,5	62,3
8.	Гусь-Хрустальный район	50,6	72,4	60,4
9.	город Гусь-Хрустальный	66,8	71,6	63,9
10.	Камешковский район	70,9	74,1	60,3
11.	Киржачский район	52,4	73,6	58,8
12.	Кольчугинский район	55,5	72	68,1
13.	Меленковский район	69,8	69,4	63,9
14.	Петушинский район	63,4	60,4	58,3
15.	Селивановский район	60,3	74,4	62,4

16.	Собинский район	69,1	69,5	57,9
17.	Судогодский район	61,1	56,3	61,2
18.	Суздальский район	57,6	72,8	58,3
19.	Юрьев-Польский район	68,9	70,4	67,9
20.	город Ковров	64,8	75,3	65,3
21.	ЗАТО город Радужный	63,8	45,6	56,9
22.	Муромский район	51,5	70	66,5
23.	Региональное подчинение	65,1	81,7	78,9

Таблица 25

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №13.1,%	Справились с заданием №13.2,%	Справились с заданием №14,%
1.	Владимирская область	68,3	55,7	79,3
2.	город Владимир	71,7	59,9	82,4
3.	Ковровский район	78	52,5	85,9
4.	округ Муром	68,4	59,6	81,9
5.	Александровский район	63,9	51,6	79,2
6.	Вязниковский район	67,9	52,4	76,2
7.	Гороховецкий район	64,5	53,8	67,2
8.	Гусь-Хрустальный район	65,2	49,8	80,7
9.	город Гусь-Хрустальный	64,2	54,8	76,4
10.	Камешковский район	70,7	52,8	87,1
11.	Киржачский район	67,6	51,5	79,2
12.	Кольчугинский район	72,5	63,4	79,9
13.	Меленковский район	62,4	50,8	85,1
14.	Петушинский район	59,9	50,9	73,4
15.	Селивановский район	61,5	42,3	70,9
16.	Собинский район	66,7	51,5	77,6
17.	Судогодский район	60,9	48,2	68,3
18.	Суздальский район	66	50,4	76,9
19.	Юрьев-Польский район	63,2	59,6	76,4
20.	город Ковров	72,4	56,8	83,5
21.	ЗАТО город Радужный	53,1	48,4	72,5
22.	Муромский район	63	52	81
23.	Региональное подчинение	84,4	66,1	88,1

Таблица 26

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №15.1,%	Справились с заданием №15.2,%
1.	Владимирская область	42,9	40,4
2.	город Владимир	46	44,2
3.	Ковровский район	42,1	36,7
4.	округ Муром	49,3	48,5
5.	Александровский район	41,4	43,9
6.	Вязниковский район	37,6	37
7.	Гороховецкий район	43,7	43,7
8.	Гусь-Хрустальный район	38,6	28,4
9.	город Гусь-Хрустальный	39,4	27,9

10.	Камешковский район	31,7	30,6
11.	Киржачский район	34,6	34,9
12.	Кольчугинский район	34,9	39,2
13.	Меленковский район	53,1	48,2
14.	Петушинский район	40,5	43,8
15.	Селивановский район	26,9	24,8
16.	Собинский район	32,5	22,4
17.	Судогодский район	45,4	41,2
18.	Суздальский район	40,9	32,5
19.	Юрьев-Польский район	51,8	37,9
20.	город Ковров	46,7	44,7
21.	ЗАТО город Радужный	29,1	31,9
22.	Муромский район	42	23
23.	Региональное подчинение	67	52,3

Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 5-х классах в 2012 году.

Таблица 27

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №1К3,%	Справились с заданием №1К4,%	Справились с заданием №1К3,%
1.	Владимирская область	59,8	54	91,8
2.	город Владимир	62,3	55,4	92,6
3.	Ковровский район	54,5	52,4	89,8
4.	округ Муром	55	52,6	95,4
5.	Александровский район	60,8	58,7	90,8
6.	Вязниковский район	59,1	56,4	91,9
7.	Гороховецкий район	60,9	62,5	90,5
8.	Гусь-Хрустальный район	56,9	54	91,7
9.	город Гусь-Хрустальный	63,1	55,2	93,1
10.	Камешковский район	55,4	42,5	92,1
11.	Киржачский район	56,8	61,1	86,1
12.	Кольчугинский район	59,1	49,2	94,3
13.	Меленковский район	58	58	89,2
14.	Петушинский район	60,8	52,8	87,7
15.	Селивановский район	51	48,7	87,7
16.	Собинский район	58	43	89,9
17.	Судогодский район	56,2	49,8	86,4
18.	Суздальский район	58,6	52,5	91,6
19.	Юрьев-Польский район	50,4	56,1	90,3
20.	город Ковров	60,5	53,3	93,3
21.	ЗАТО город Радужный	71,4	60,9	95,1
22.	Муромский район	53,3	47,2	92,3
23.	Региональное подчинение	64,1	49,4	97,4

Таблица 28

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием	Справились с заданием	Справились с заданием №2К3,%
-------	-----------------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------------

		№2К1,%	№2К2,%	
1.	Владимирская область	56,7	81,1	45,5
2.	город Владимир	59,2	80,5	48,3
3.	Ковровский район	58	74,8	47,2
4.	округ Муром	55	80,6	39,2
5.	Александровский район	56,9	83,6	48,2
6.	Вязниковский район	58,2	79,9	45
7.	Гороховецкий район	60,5	73,6	51,2
8.	Гусь-Хрустальный район	52,5	80,7	45,1
9.	город Гусь-Хрустальный	60,6	84,4	42,5
10.	Камешковский район	45,1	83	36,3
11.	Киржачский район	64,1	80,9	46,7
12.	Кольчугинский район	52,8	82,3	42,6
13.	Меленковский район	55,7	84,9	51,2
14.	Петушинский район	55	82,5	48,4
15.	Селивановский район	56,1	64,8	37,6
16.	Собинский район	55,9	82,5	44,9
17.	Судогодский район	46	84,9	39,8
18.	Суздальский район	50,8	77,6	45,3
19.	Юрьев-Польский район	43,5	80,5	38,2
20.	город Ковров	59,3	82,1	47,6
21.	ЗАТО город Радужный	51,8	79,1	50,8
22.	Муромский район	54,1	76,6	44,8
23.	Региональное подчинение	60,8	82	47,4

Таблица 29

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К4,%	Справились с заданием №3,%	Справились с заданием №4.1, %
1.	Владимирская область	53,8	73,3	76,1
2.	город Владимир	56	74,9	76,8
3.	Ковровский район	49,1	63,3	83,6
4.	округ Муром	49,3	69,4	74,7
5.	Александровский район	55,5	72,5	76,3
6.	Вязниковский район	59,8	73,4	74,1
7.	Гороховецкий район	49,8	60,4	72,8
8.	Гусь-Хрустальный район	55,6	65,7	71,8
9.	город Гусь-Хрустальный	56,9	76,5	79,7
10.	Камешковский район	55,4	69,3	75
11.	Киржачский район	55,6	66,6	77,6
12.	Кольчугинский район	53,3	71,4	78,9
13.	Меленковский район	64,1	80,4	79,9
14.	Петушинский район	46,2	76,4	71,9
15.	Селивановский район	42,1	76,6	55
16.	Собинский район	49,5	70,4	77,9
17.	Судогодский район	48,5	76,5	73,8
18.	Суздальский район	49,9	73,6	72,5
19.	Юрьев-Польский район	49,8	74,1	78,4
20.	город Ковров	53,7	76,2	76,1
21.	ЗАТО город Радужный	60,7	75,3	83,7

22.	Муромский район	46	70,8	78,2
23.	Региональное подчинение	53	77	76,6

Таблица 30

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №4.2,%	Справились с заданием №5.1,%	Справились с заданием №5.2,%
1.	Владимирская область	55,7	57,2	44,5
2.	город Владимир	54,3	59,2	47,1
3.	Ковровский район	67,3	56,9	51,1
4.	округ Муром	55,5	54,9	45,3
5.	Александровский район	58	58,6	45,6
6.	Вязниковский район	55,7	55,6	40,1
7.	Гороховецкий район	57,1	53,6	38,4
8.	Гусь-Хрустальный район	55,9	61,3	50,2
9.	город Гусь-Хрустальный	56,1	63,2	45,3
10.	Камешковский район	54,9	54	41,9
11.	Киржачский район	57,5	58,8	46
12.	Кольчугинский район	61,5	58,9	44,9
13.	Меленковский район	55,7	57,1	45,1
14.	Петушинский район	53	53,5	33,2
15.	Селивановский район	47,5	36,1	24,6
16.	Собинский район	61,8	55,4	45,6
17.	Судогодский район	56,3	54,7	41,5
18.	Суздальский район	49,8	52,3	39,9
19.	Юрьев-Польский район	38,6	51,9	42
20.	город Ковров	57,6	57,7	46,7
21.	ЗАТО город Радужный	56,3	54	41,1
22.	Муромский район	55,4	47,6	35,7
23.	Региональное подчинение	51	59,1	42,9

Таблица 31

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №6.1,%	Справились с заданием №6.2,%	Справились с заданием №7.1, %
1.	Владимирская область	60,2	52,9	60,6
2.	город Владимир	62,3	57,5	64,8
3.	Ковровский район	61,1	61,1	65,7
4.	округ Муром	54,7	50,7	55,3
5.	Александровский район	58,8	51,4	60,4
6.	Вязниковский район	60,2	48,8	54,8
7.	Гороховецкий район	57,7	51,8	54,8
8.	Гусь-Хрустальный район	62,2	56,9	64,5
9.	город Гусь-Хрустальный	65,1	49,4	57,7
10.	Камешковский район	54,4	48,4	64,9
11.	Киржачский район	61,2	51,4	57,5
12.	Кольчугинский район	60,6	52,3	63,3
13.	Меленковский район	61,8	46,1	51,8
14.	Петушинский район	58	40,9	55,6
15.	Селивановский район	49,2	40,5	48,4

16.	Собинский район	61,8	55,6	68,9
17.	Судогодский район	53	48,2	55,6
18.	Суздальский район	55,6	44,3	49,5
19.	Юрьев-Польский район	60,7	51,5	55,7
20.	город Ковров	61,7	56	61,5
21.	ЗАТО город Радужный	64,1	58,1	68,4
22.	Муромский район	54,8	47,6	53,6
23.	Региональное подчинение	63	60,4	70,5

Таблица 32

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №7.2, %	Справились с заданием №8, %	Справились с заданием №9, %
1.	Владимирская область	50,6	51,8	54,6
2.	город Владимир	56,9	55,6	58,1
3.	Ковровский район	65	48,2	57,1
4.	округ Муром	46,2	48,6	52,6
5.	Александровский район	49	54,1	53,1
6.	Вязниковский район	41,5	53,5	55,8
7.	Гороховецкий район	44,1	55,3	56,3
8.	Гусь-Хрустальный район	53,7	50,8	51,4
9.	город Гусь-Хрустальный	42,7	50,7	47,4
10.	Камешковский район	55,4	49,8	55,6
11.	Киржачский район	48,9	55,4	57,4
12.	Кольчугинский район	54,9	55,9	50
13.	Меленковский район	38,4	56,5	55,9
14.	Петушинский район	42,6	49,6	51,9
15.	Селивановский район	35,7	51,6	57,9
16.	Собинский район	56,4	42,9	50,4
17.	Судогодский район	43,3	53	56,8
18.	Суздальский район	36,8	50,9	56,5
19.	Юрьев-Польский район	44,3	44,9	41
20.	город Ковров	53,6	50,1	56,2
21.	ЗАТО город Радужный	48,9	37,9	40,8
22.	Муромский район	46,4	47,6	57,1
23.	Региональное подчинение	62,3	51,3	68,2

Таблица 33

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №10, %	Справились с заданием №11, %	Справились с заданием №12, %
1.	Владимирская область	55,5	72,4	84,9
2.	город Владимир	60	75,7	86,6
3.	Ковровский район	58,4	67,7	89,4
4.	округ Муром	54,4	72	84,3
5.	Александровский район	54,5	69,8	82,3
6.	Вязниковский район	54,7	65,5	80,9
7.	Гороховецкий район	40,5	77,4	88,7
8.	Гусь-Хрустальный район	50	67,2	82,2
9.	город Гусь-Хрустальный	51,1	74,4	83,8
10.	Камешковский район	58,1	73	90,2

11.	Киржачский район	54,3	68,2	84,9
12.	Кольчугинский район	52,3	66,7	90,3
13.	Меленковский район	62,9	73,5	86,9
14.	Петушинский район	55,6	70,6	77,6
15.	Селивановский район	57,1	72,2	75,4
16.	Собинский район	56,2	72,4	79,7
17.	Судогодский район	62,1	72,7	88,2
18.	Суздальский район	48	74,3	82,8
19.	Юрьев-Польский район	33,2	60,3	74,8
20.	город Ковров	56,5	77,6	89,2
21.	ЗАТО город Радужный	39,1	52,3	84,5
22.	Муромский район	66,7	78,6	83,3
23.	Региональное подчинение	55,2	74,7	90,3

Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 6-х классах в 2022 году.

Таблица 34

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №1К1,%	Справились с заданием №1К2,%	Справились с заданием №1К3,%
1.	Владимирская область	57,6	61,1	93,8
2.	город Владимир	62,2	61,9	94,8
3.	Ковровский район	51,5	56,5	91,9
4.	округ Муром	56,4	64,7	94,3
5.	Александровский район	61,8	68	92,8
6.	Вязниковский район	55,6	62	93,9
7.	Гороховецкий район	66,2	71,6	95,6
8.	Гусь-Хрустальный район	51,8	60,9	97
9.	город Гусь-Хрустальный	55,9	64,3	94,1
10.	Камешковский район	49,9	50,9	94,1
11.	Киржачский район	58,1	55,1	92,3
12.	Кольчугинский район	55,3	56,9	93,3
13.	Меленковский район	57,2	70,1	95,1
14.	Петушинский район	58,6	59	90,8
15.	Селивановский район	54,8	67,5	96,7
16.	Собинский район	47,4	56,5	93,5
17.	Судогодский район	60,5	66	88,3
18.	Суздальский район	57,3	60,2	91,9
19.	Юрьев-Польский район	55,2	59	92,3
20.	город Ковров	53,7	54,7	93,7
21.	ЗАТО город Радужный	47	63,5	97,7
22.	Муромский район	49,5	46,5	95,3
23.	Региональное подчинение	58,7	54,7	97,9

Таблица 35

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К1,%	Справились с заданием №2К2,%	Справились с заданием №2К3,%
1.	Владимирская область	87,6	63,8	44,6

2.	город Владимир	87,8	59,9	47,2
3.	Ковровский район	91,4	84,4	45,9
4.	округ Муром	87,9	64,3	42,9
5.	Александровский район	88,6	65,8	45,6
6.	Вязниковский район	85,2	66	44
7.	Гороховецкий район	86,9	51	42,8
8.	Гусь-Хрустальный район	91,8	67,5	46
9.	город Гусь-Хрустальный	91,8	65,6	55,2
10.	Камешковский район	86,6	64,4	42,8
11.	Киржачский район	88,5	67,1	42,6
12.	Кольчугинский район	82,1	75,8	41,4
13.	Меленковский район	93,9	62,2	51,1
14.	Петушинский район	86,7	56,9	41,3
15.	Селивановский район	84,6	55,9	48,5
16.	Собинский район	82,7	67,9	35,7
17.	Судогодский район	91,2	64,4	48
18.	Суздальский район	86,9	55	41,7
19.	Юрьев-Польский район	88,5	73,5	35,7
20.	город Ковров	86,6	63,4	46,1
21.	ЗАТО город Радужный	85,1	61,4	23,5
22.	Муромский район	87,2	65,3	43,8
23.	Региональное подчинение	95,1	72,4	40,6

Таблица 36

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К4,%	Справились с заданием №3.1,%	Справились с заданием №3.2,%
1.	Владимирская область	68,6	75,9	63,3
2.	город Владимир	60,9	79	66,4
3.	Ковровский район	67,6	88,7	69,4
4.	округ Муром	57,5	76,7	66,1
5.	Александровский район	64	77,4	65,1
6.	Вязниковский район	65,2	73,8	60,1
7.	Гороховецкий район	56,7	65,9	51,8
8.	Гусь-Хрустальный район	63,8	74,3	60,5
9.	город Гусь-Хрустальный	62,5	77,1	61,3
10.	Камешковский район	57,9	74,2	63,9
11.	Киржачский район	62,2	69,1	61,1
12.	Кольчугинский район	62,2	82,6	68,9
13.	Меленковский район	67,1	77,7	63,1
14.	Петушинский район	54,3	74,7	63,7
15.	Селивановский район	57,9	65,3	38,8
16.	Собинский район	58,4	75	68,4
17.	Судогодский район	60,8	67,4	57,7
18.	Суздальский район	56	69,8	53,6
19.	Юрьев-Польский район	68,8	74,9	64,8
20.	город Ковров	58,4	73,5	58,7
21.	ЗАТО город Радужный	54,8	60,9	43,7
22.	Муромский район	54,9	82,3	68,8

23.	Региональное подчинение	59	80	67,7
-----	-------------------------	----	----	------

Таблица 37

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №4,%	Справились с заданием №5,%	Справились с заданием №6,%
1.	Владимирская область	71,9	68,7	54,4
2.	город Владимир	73,8	71,1	53,6
3.	Ковровский район	61,8	68,8	50,5
4.	округ Муром	69,3	66,7	55,7
5.	Александровский район	74,1	72	54,8
6.	Вязниковский район	71,9	68,6	55,5
7.	Гороховецкий район	70,3	65,3	56,8
8.	Гусь-Хрустальный район	65	67,9	53,4
9.	город Гусь-Хрустальный	79,1	69,8	62,7
10.	Камешковский район	74,2	66,5	55,2
11.	Киржачский район	66,7	63,5	48,3
12.	Кольчугинский район	63,9	67,4	59,8
13.	Меленковский район	83,7	76	57,5
14.	Петушинский район	74,7	66,8	57,6
15.	Селивановский район	78,9	71,7	55,4
16.	Собинский район	62,7	63,1	46,9
17.	Судогодский район	76,2	70,8	54,6
18.	Суздальский район	72,5	70,4	53,6
19.	Юрьев-Польский район	78,4	69,1	48,8
20.	город Ковров	72,8	65,4	59,7
21.	ЗАТО город Радужный	48,5	63,6	52
22.	Муромский район	64,1	63,5	45,8
23.	Региональное подчинение	77,7	75,3	53,8

Таблица 38

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №7.1,%	Справились с заданием №7.2,%	Справились с заданием №8.1,%
1.	Владимирская область	84,3	49,9	64,5
2.	город Владимир	84,4	47,7	63,1
3.	Ковровский район	85,5	55,4	67,5
4.	округ Муром	87	49,9	64,4
5.	Александровский район	83,7	54,6	70,9
6.	Вязниковский район	86,5	55,1	62,8
7.	Гороховецкий район	84,7	41,2	73,2
8.	Гусь-Хрустальный район	78,7	43,5	57,5
9.	город Гусь-Хрустальный	84,4	53,2	64,9
10.	Камешковский район	86,1	61,3	62,6
11.	Киржачский район	82,6	49	60
12.	Кольчугинский район	90	57,2	69,8
13.	Меленковский район	85	53,2	64
14.	Петушинский район	85,6	50,2	68,1
15.	Селивановский район	85,1	33,1	75,2
16.	Собинский район	81,7	49,2	64,2
17.	Судогодский район	84	57,3	59,9

18.	Суздальский район	75,6	45,6	59,1
19.	Юрьев-Польский район	85	49,8	60,8
20.	город Ковров	84	50,3	64,8
21.	ЗАТО город Радужный	78,2	27,4	62,9
22.	Муромский район	81,3	52,1	60,4
23.	Региональное подчинение	88,2	42,9	64,4

Таблица 39

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №8.2,%	Справились с заданием №9,%	Справились с заданием №10,%
1.	Владимирская область	59,5	51,8	65,6
2.	город Владимир	58	54,9	69,2
3.	Ковровский район	67,7	47	64,2
4.	округ Муром	63	52,3	66
5.	Александровский район	67,5	50,8	66,1
6.	Вязниковский район	58,5	51,8	61,6
7.	Гороховецкий район	52,9	55,9	66,1
8.	Гусь-Хрустальный район	52,2	49,8	62,5
9.	город Гусь-Хрустальный	56,5	51,2	60
10.	Камешковский район	53,5	41	55,8
11.	Киржачский район	56	55	61,7
12.	Кольчугинский район	71,8	53,1	68,4
13.	Меленковский район	54,9	54,9	65,2
14.	Петушинский район	58,2	47,9	55,3
15.	Селивановский район	32,2	59,9	70,3
16.	Собинский район	63,4	41,2	64,5
17.	Судогодский район	50,5	53,6	60,6
18.	Суздальский район	52,8	57,8	69,3
19.	Юрьев-Польский район	60,3	43,6	61,4
20.	город Ковров	61,3	55,1	67,6
21.	ЗАТО город Радужный	55,3	54,8	79
22.	Муромский район	56,3	57,8	57,3
23.	Региональное подчинение	59,4	42,7	57,3

Таблица 40

п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №11,%	Справились с заданием №12.1,%	Справились с заданием №12.2,%
1.	Владимирская область	64,6	65,2	49,1
2.	город Владимир	67,6	67,9	55
3.	Ковровский район	67,7	65,6	53,2
4.	округ Муром	64,7	63,9	48,1
5.	Александровский район	63,3	66	51,3
6.	Вязниковский район	61,6	67,9	48,2
7.	Гороховецкий район	63,5	56,5	39,4
8.	Гусь-Хрустальный район	65,4	63,6	44,3
9.	город Гусь-Хрустальный	59,5	61,5	47,1

10.	Камешковский район	60,1	53,1	37,9
11.	Киржачский район	63,8	63,3	51,8
12.	Кольчугинский район	63,7	68,9	54,7
13.	Меленковский район	62,7	65,2	38,6
14.	Петушинский район	60,3	60,1	46,5
15.	Селивановский район	70,7	49,6	19,8
16.	Собинский район	68,9	71,7	50,3
17.	Судогодский район	56,4	56,7	38
18.	Суздальский район	64,4	58,5	47,3
19.	Юрьев-Польский район	64,5	58,5	37,5
20.	город Ковров	65,9	67,1	47,1
21.	ЗАТО город Радужный	58,6	57,9	44,7
22.	Муромский район	61,5	74	44,8
23.	Региональное подчинение	57,9	70	5,3

Таблица 41

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №13,1%	Справились с заданием №13,2%
1.	Владимирская область	47,2	62,3
2.	город Владимир	47,5	67,3
3.	Ковровский район	57	58,1
4.	округ Муром	56,4	66,1
5.	Александровский район	54,5	63,7
6.	Вязниковский район	42,7	55,7
7.	Гороховецкий район	33,5	64,7
8.	Гусь-Хрустальный район	46,6	67,2
9.	город Гусь-Хрустальный	54,5	54,5
10.	Камешковский район	36,6	54,6
11.	Киржачский район	51,9	56,8
12.	Кольчугинский район	56,6	68,2
13.	Меленковский район	63,1	53,7
14.	Петушинский район	41,3	52,6
15.	Селивановский район	58,7	36,4
16.	Собинский район	35,6	60,6
17.	Судогодский район	40,1	52,8
18.	Суздальский район	38,5	64,6
19.	Юрьев-Польский район	35,5	66,2
20.	город Ковров	46,8	61,9
21.	ЗАТО город Радужный	31	54,8
22.	Муромский район	57,3	66,7
23.	Региональное подчинение	42,9	66,5

Таблица 42

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №14,1%	Справились с заданием №14,2%
1.	Владимирская область	58,8	47,1
2.	город Владимир	64,2	53,7
3.	Ковровский район	54,6	49,2
4.	округ Муром	60,3	45,8

5.	Александровский район	60	49,2
6.	Вязниковский район	45,1	32,8
7.	Гороховецкий район	52,1	29,7
8.	Гусь-Хрустальный район	64,2	46,6
9.	город Гусь-Хрустальный	61,2	49,2
10.	Камешковский район	47,4	41,8
11.	Киржачский район	64,4	54,8
12.	Кольчугинский район	64,3	60,4
13.	Меленковский район	47,4	33,3
14.	Петушинский район	56,5	45,7
15.	Селивановский район	73,6	33,1
16.	Собинский район	42,8	35,9
17.	Судогодский район	56,7	37,8
18.	Суздальский район	59,6	49
19.	Юрьев-Польский район	42,2	28,1
20.	город Ковров	57,3	44,3
21.	ЗАО город Радужный	68,5	54,3
22.	Муромский район	69,8	55,2
23.	Региональное подчинение	54,7	45,9

Статистический анализ выполнения задания ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 7-х классах в 2022 году

Таблица 43

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №1К1,%	Справились с заданием №1К2,%	Справились с заданием №1К3,%
1.	Владимирская область	60,3	47	94,8
2.	город Владимир	60,5	43,1	95,6
3.	Ковровский район	45,3	41,7	95,3
4.	округ Муром	64,1	49,2	95,3
5.	Александровский район	64,4	57,7	93,5
6.	Вязниковский район	62,7	48,2	94,6
7.	Гороховецкий район	56,4	45,5	94,6
8.	Гусь-Хрустальный район	51,4	43,2	92,6
9.	город Гусь-Хрустальный	67,2	56,4	95,4
10.	Камешковский район	51,9	45,6	95,6
11.	Киржачский район	60,7	51,2	92,3
12.	Кольчугинский район	56,7	43	93,1
13.	Меленковский район	61	52,5	91,6
14.	Петушинский район	65,9	50,5	94,9
15.	Селивановский район	62,8	39,7	95,9
16.	Собинский район	55	45,6	95,5
17.	Судогодский район	59	45,9	93,2
18.	Суздальский район	59,8	49,3	93,4
19.	Юрьев-Польский район	57,7	43	93,3
20.	город Ковров	57,5	43,3	96,1
21.	ЗАО город Радужный	57,4	47,5	97,6
22.	Муромский район	59,4	35,3	100
23.	Региональное подчинение	66,8	50,1	97,2

Таблица 44

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К1,%	Справились с заданием №2К2,%	Справились с заданием №2К3,%
1.	Владимирская область	82	57,6	47
2.	город Владимир	79,8	53,5	47,6
3.	Ковровский район	76,7	65,2	41,7
4.	округ Муром	82,9	61,7	47,4
5.	Александровский район	80,8	57,6	41,9
6.	Вязниковский район	87,5	59	47,2
7.	Гороховецкий район	85,8	59,7	41,5
8.	Гусь-Хрустальный район	82,4	60,1	46,6
9.	город Гусь-Хрустальный	85,2	51,3	46,2
10.	Камешковский район	84,2	63,1	46,8
11.	Киржачский район	73,9	54,3	39,4
12.	Кольчугинский район	83,9	58	43,7
13.	Меленковский район	80,1	64,7	57,9
14.	Петушинский район	85,5	62,2	46,6
15.	Селивановский район	78,5	45,5	62
16.	Собинский район	86,7	58,5	48,4
17.	Судогодский район	88,1	64,5	52,2
18.	Суздальский район	78,5	57,1	43,3
19.	Юрьев-Польский район	79,9	56	44
20.	город Ковров	82,6	61	50,1
21.	ЗАТО город Радужный	76,6	44,1	39,9
22.	Муромский район	83,9	65,5	47,1
23.	Региональное подчинение	78,7	64,1	48,9

Таблица 45

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К4,%	Справились с заданием №3.1,%	Справились с заданием №3.2,%
1.	Владимирская область	60,3	58	46,1
2.	город Владимир	57,3	59,3	45,2
3.	Ковровский район	57,1	44,1	37,4
4.	округ Муром	61,7	62,5	51,3
5.	Александровский район	63,2	57,1	48,2
6.	Вязниковский район	64,1	52,9	47,9
7.	Гороховецкий район	66,3	44,9	35,9
8.	Гусь-Хрустальный район	60,8	52,9	46,5
9.	город Гусь-Хрустальный	61	54,3	50
10.	Камешковский район	58,2	54,2	49,3
11.	Киржачский район	51,9	61,1	49,5
12.	Кольчугинский район	66,1	56,5	50,7
13.	Меленковский район	65,9	55,8	43,5
14.	Петушинский район	59,4	63,7	51,6
15.	Селивановский район	63,1	76	48,8
16.	Собинский район	60,6	54,7	42,5

17.	Судогодский район	63,5	53,8	41
18.	Суздальский район	57,9	62,2	47,9
19.	Юрьев-Польский район	60,5	63,3	42,9
20.	город Ковров	60,3	59,3	40,9
21.	ЗАТО город Радужный	61,7	48	35,8
22.	Муромский район	62,4	56,5	47,1
23.	Региональное подчинение	64,5	66,7	48,9

Таблица 46

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №4.1,%	Справились с заданием №4.2,%	Справились с заданием №5,%
1.	Владимирская область	60,9	60	72,9
2.	город Владимир	60,7	59,1	71,2
3.	Ковровский район	54,5	48,2	71,2
4.	округ Муром	69,2	66,6	71,8
5.	Александровский район	61,1	59,2	72,4
6.	Вязниковский район	55,7	50,5	71,7
7.	Гороховецкий район	39,5	44,9	78,7
8.	Гусь-Хрустальный район	57,4	58,5	68,4
9.	город Гусь-Хрустальный	57,3	58,8	76,9
10.	Камешковский район	56,9	64,4	68,7
11.	Киржачский район	63,5	64,1	71
12.	Кольчугинский район	58,3	63,1	73,9
13.	Меленковский район	62,1	60,6	79,8
14.	Петушинский район	61,3	66	68,2
15.	Селивановский район	68,6	57	77,3
16.	Собинский район	63,5	64,6	69,2
17.	Судогодский район	55,5	53,5	80,9
18.	Суздальский район	57,2	59,6	76,8
19.	Юрьев-Польский район	65,1	48,4	77,8
20.	город Ковров	63,1	58,8	73,6
21.	ЗАТО город Радужный	61,5	60,1	76,4
22.	Муромский район	60	60	81,8
23.	Региональное подчинение	66,7	64,5	77

Таблица 47

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №6,%	Справились с заданием №7.1,%	Справились с заданием №7.2,%
1.	Владимирская область	42,9	65,6	47,1
2.	город Владимир	42,7	67,6	46,5
3.	Ковровский район	40,8	67,1	49,6
4.	округ Муром	44,4	72,1	53,5
5.	Александровский район	47,6	63,4	47,4
6.	Вязниковский район	40,3	60,7	43,9
7.	Гороховецкий район	22,5	60,5	38,3
8.	Гусь-Хрустальный район	43	69,9	55,2
9.	город Гусь-Хрустальный	45,4	62,1	45,7
10.	Камешковский район	42,2	64,4	50,2
11.	Киржачский район	37,9	62,1	37,9
12.	Кольчугинский район	47,1	65	56,7
13.	Меленковский район	42,3	64	48

14.	Петушинский район	43,5	60,6	45,3
15.	Селивановский район	45,9	76	44,6
16.	Собинский район	43,7	64,3	48,6
17.	Судогодский район	34	62,1	39,9
18.	Суздальский район	44,3	69,5	47,1
19.	Юрьев-Польский район	47,5	63,6	40,4
20.	город Ковров	44,8	65,9	48,5
21.	ЗАТО город Радужный	38,2	65,5	41,2
22.	Муромский район	32,4	48,2	37,7
23.	Региональное подчинение	39	63,8	46,1

Таблица 48

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №8.1,%	Справились с заданием №8.2,%	Справились с заданием №9,%
1.	Владимирская область	73,3	51,6	55,2
2.	город Владимир	75,7	61,6	61,6
3.	Ковровский район	68,9	50	50,6
4.	округ Муром	74,6	53,2	57,2
5.	Александровский район	70,1	55	51
6.	Вязниковский район	69,5	50,5	53,8
7.	Гороховецкий район	71,6	44,3	54,8
8.	Гусь-Хрустальный район	73,1	56,6	56
9.	город Гусь-Хрустальный	73,3	53,5	52
10.	Камешковский район	74,2	57,8	56,9
11.	Киржачский район	71,2	40,5	52
12.	Кольчугинский район	75	66,8	57,7
13.	Меленковский район	70	57,5	58,2
14.	Петушинский район	73	45,8	48,5
15.	Селивановский район	64,9	43	60,3
16.	Собинский район	77,7	56,7	44,4
17.	Судогодский район	64	48,6	49,3
18.	Суздальский район	76,7	54,2	57,6
19.	Юрьев-Польский район	70,2	44	47,1
20.	город Ковров	72,3	48,1	53,8
21.	ЗАТО город Радужный	83,5	45,3	47,3
22.	Муромский район	60	37,7	56,5
23.	Региональное подчинение	75,9	45,4	55

Таблица 49

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №10,%	Справились с заданием №11.1,%	Справились с заданием №11.2,%
1.	Владимирская область	63	60,1	42
2.	город Владимир	63	65,5	47,2
3.	Ковровский район	67,6	57	45,2
4.	округ Муром	69,5	60,8	38,5
5.	Александровский район	60,7	57,1	36,7
6.	Вязниковский район	59,5	60,4	41,8
7.	Гороховецкий район	60,5	48,5	40,9
8.	Гусь-Хрустальный район	72,7	62,4	39,5
9.	город Гусь-Хрустальный	66,4	57	36
10.	Камешковский район	73,3	57,8	52,3

11.	Киржачский район	57,8	56	42,3
12.	Кольчугинский район	60,3	56,2	47,2
13.	Меленковский район	64,7	59,9	35,3
14.	Петушинский район	59,5	52	29,5
15.	Селивановский район	77,7	44,2	19,3
16.	Собинский район	61,7	53,9	36,5
17.	Судогодский район	59,8	59,4	37,9
18.	Суздальский район	72,4	57,8	44,2
19.	Юрьев-Польский район	41,1	48,4	34,2
20.	город Ковров	62,7	66,4	47,4
21.	ЗАТО город Радужный	48,7	72,6	58,8
22.	Муромский район	58,8	60	36,1
23.	Региональное подчинение	61,7	56,4	51,4

Таблица 50

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №12,%	Справились с заданием №13.1,%
1.	Владимирская область	74	64,7
2.	город Владимир	77,5	67,5
3.	Ковровский район	77,5	71,6
4.	округ Муром	77,7	63,4
5.	Александровский район	69,5	54,6
6.	Вязниковский район	68,4	64,8
7.	Гороховецкий район	76,1	66,5
8.	Гусь-Хрустальный район	82,7	73
9.	город Гусь-Хрустальный	77,2	68,2
10.	Камешковский район	64,4	57,3
11.	Киржачский район	66,1	62,8
12.	Кольчугинский район	70,4	72
13.	Меленковский район	74,7	58,2
14.	Петушинский район	69,5	60
15.	Селивановский район	77,7	59,5
16.	Собинский район	63,9	62,1
17.	Судогодский район	74,6	66,2
18.	Суздальский район	65,9	64,3
19.	Юрьев-Польский район	73,1	61,1
20.	город Ковров	77,1	64,3
21.	ЗАТО город Радужный	79,7	70,3
22.	Муромский район	75,3	76,5
23.	Региональное подчинение	79,4	65,3

Таблица 51

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №13.2,%	Справились с заданием №14,%
1.	Владимирская область	54,1	66,7
2.	город Владимир	55,9	71,7
3.	Ковровский район	65,8	60,6
4.	округ Муром	57,9	63,1
5.	Александровский район	47,1	66,7

6.	Вязниковский район	53,7	61,4
7.	Гороховецкий район	52,7	51,2
8.	Гусь-Хрустальный район	66,9	69,9
9.	город Гусь-Хрустальный	59,3	70
10.	Камешковский район	51,6	74,9
11.	Киржачский район	51,7	68,1
12.	Кольчугинский район	57	66,9
13.	Меленковский район	45,9	59,6
14.	Петушинский район	53	61,2
15.	Селивановский район	45,5	49,2
16.	Собинский район	46	61,7
17.	Судогодский район	57,8	69,8
18.	Суздальский район	55,2	68,4
19.	Юрьев-Польский район	42,6	60,7
20.	город Ковров	51,7	67,5
21.	ЗАТО город Радужный	52	61,5
22.	Муромский район	62,4	65,3
23.	Региональное подчинение	53,2	70,6

Статистический анализ выполняемости заданий ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 8-х классах в 2022 году.

Таблица 52

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №1К1,%	Справились с заданием №1К2,%	Справились с заданием №1К3,%
1.	Владимирская область	62,5	43,5	94,6
2.	город Владимир	66,3	42,7	95,1
3.	Ковровский район	55,5	39	93
4.	округ Муром	67	42	95,8
5.	Александровский район	66,9	48,7	94,5
6.	Вязниковский район	57,5	46,6	95,3
7.	Гороховецкий район	75,2	55,4	95,6
8.	Гусь-Хрустальный район	59,4	36,4	94,2
9.	город Гусь-Хрустальный	60,6	44,6	96,8
10.	Камешковский район	51,7	35,2	96,6
11.	Киржачский район	57,9	48,7	90,9
12.	Кольчугинский район	60,6	42	90,3
13.	Меленковский район	66,4	52	93,6
14.	Петушинский район	64,2	48	93,2
15.	Селивановский район	75,2	68,9	89,3
16.	Собинский район	52,8	36,7	90,8
17.	Судогодский район	56,1	45,2	91,4
18.	Суздальский район	62,6	50,4	93,9
19.	Юрьев-Польский район	49,4	33,8	94,3
20.	город Ковров	63,4	40,7	97,4
21.	ЗАТО город Радужный	58,8	27,5	96
22.	Муромский район	50,3	36,4	93,3
23.	Региональное подчинение	63	39,4	97,8

Таблица 53

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №2К1,%	Справились с заданием №2К2,%	Справились с заданием №2К3,%
1.	Владимирская область	86,4	55,3	54,4
2.	город Владимир	84,3	54,5	54,5
3.	Ковровский район	87,6	64,6	49,3
4.	округ Муром	89,2	54	54,6
5.	Александровский район	88,7	62,7	60,1
6.	Вязниковский район	85	53,8	60,9
7.	Гороховецкий район	93,5	52,3	61,3
8.	Гусь-Хрустальный район	88,8	56,7	57
9.	город Гусь-Хрустальный	88,1	53,2	51,8
10.	Камешковский район	83,7	41,8	44,1
11.	Киржачский район	77,5	50,9	54,5
12.	Кольчугинский район	79,4	47,7	57,7
13.	Меленковский район	88,6	54,7	50,9
14.	Петушинский район	87,1	52,7	52,6
15.	Селивановский район	83,7	68,4	62
16.	Собинский район	88,1	55,1	42,8
17.	Судогодский район	87,5	53,2	53,4
18.	Суздальский район	90,9	59,5	54,3
19.	Юрьев-Польский район	87,9	51,4	53,7
20.	город Ковров	88,5	58,1	55,2
21.	ЗАТО город Радужный	73,4	40,5	37,6
22.	Муромский район	91,4	69,1	69,8
23.	Региональное подчинение	88,4	62,6	56

Таблица 54

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №3.1,%	Справились с заданием №3.2,%	Справились с заданием №4.1,%
1.	Владимирская область	77,6	38,6	70,6
2.	город Владимир	82,5	44,5	75,6
3.	Ковровский район	84,5	35,9	67
4.	округ Муром	74,8	37,5	72,3
5.	Александровский район	77,7	37,9	68,4
6.	Вязниковский район	70,7	33,8	70,3
7.	Гороховецкий район	84,6	26	65,7
8.	Гусь-Хрустальный район	78	31,4	68,4
9.	город Гусь-Хрустальный	82,3	44,4	76,6
10.	Камешковский район	67,8	34,1	62,2
11.	Киржачский район	69,6	29,6	53,5
12.	Кольчугинский район	69,4	41,7	71
13.	Меленковский район	78,8	31,5	77,4
14.	Петушинский район	76,3	32	70,2
15.	Селивановский район	90,4	36,3	76,3
16.	Собинский район	75,8	39,7	69,8
17.	Судогодский район	68,5	30	65,7
18.	Суздальский район	73,7	39,5	61,3
19.	Юрьев-Польский район	70,3	31,9	56,4
20.	город Ковров	79,7	39	71,5

21.	ЗАТО город Радужный	73,6	36,5	68,8
22.	Муромский район	76,3	28,9	65
23.	Региональное подчинение	76,8	50	73,9

Таблица 55

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №4.2,%	Справились с заданием №5,%	Справились с заданием №6,%
1.	Владимирская область	28,6	73,3	55,1
2.	город Владимир	32	75	57,6
3.	Ковровский район	18,2	78,1	58,8
4.	округ Муром	29,9	72,7	54,8
5.	Александровский район	28,8	74	55,1
6.	Вязниковский район	27,1	64,7	49,8
7.	Гороховецкий район	15,6	82,3	57,7
8.	Гусь-Хрустальный район	22,5	72,3	53,2
9.	город Гусь-Хрустальный	38,3	78,4	57,8
10.	Камешковский район	20,7	73,4	71
11.	Киржачский район	17,3	63,5	56,8
12.	Кольчугинский район	36,4	75,7	56,3
13.	Меленковский район	27,4	83,2	59,5
14.	Петушинский район	23,3	59,1	48,2
15.	Селивановский район	28,2	70,1	52,6
16.	Собинский район	32,3	63,2	48,8
17.	Судогодский район	27	80,9	43,9
18.	Суздальский район	28,8	79,7	50,7
19.	Юрьев-Польский район	16	68,3	41,9
20.	город Ковров	26,9	72,7	57,8
21.	ЗАТО город Радужный	73,3	58	60
22.	Муромский район	71,7	71,1	57,2
23.	Региональное подчинение	46,1	79,4	63,8

Таблица 56

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №7,%	Справились с заданием №8,%	Справились с заданием №9,%
1.	Владимирская область	58,3	59	68,8
2.	город Владимир	61,9	64	70,9
3.	Ковровский район	63,4	58,3	72,7
4.	округ Муром	57,2	62,5	72,4
5.	Александровский район	57,6	53,8	64,3
6.	Вязниковский район	63,8	62,6	65,7
7.	Гороховецкий район	70,1	70,1	76,9
8.	Гусь-Хрустальный район	58,3	53,7	69,5
9.	город Гусь-Хрустальный	53	52,5	71,4
10.	Камешковский район	50,6	43,6	64,4
11.	Киржачский район	62	58,7	62
12.	Кольчугинский район	53	51	70,1
13.	Меленковский район	58,4	59,5	68,3
14.	Петушинский район	54,1	58,8	57,6
15.	Селивановский район	63	60,4	80,7
16.	Собинский район	50,5	55,6	67,1

17.	Судогодский район	59,3	55,6	65,7
18.	Суздальский район	57,6	65,2	65,6
19.	Юрьев-Польский район	49,8	47,6	66,3
20.	город Ковров	58,8	58,6	73,3
21.	ЗАТО город Радужный	43,2	42,4	52
22.	Муромский район	76,8	70,6	83,5
23.	Региональное подчинение	53,3	64,5	70,3

Таблица 57

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №10,%	Справились с заданием №11.1,%	Справились с заданием №11.2,%
1.	Владимирская область	83,3	64,1	50
2.	город Владимир	84,3	64,2	52,5
3.	Ковровский район	89,7	69,9	49,1
4.	округ Муром	86	63,1	49,7
5.	Александровский район	81,8	62,1	53,1
6.	Вязниковский район	85,2	59,9	45,7
7.	Гороховецкий район	81,7	59,5	42,4
8.	Гусь-Хрустальный район	79,4	62,2	41,5
9.	город Гусь-Хрустальный	84,1	69	52,2
10.	Камешковский район	78,1	61,6	50,6
11.	Киржачский район	83,7	63,5	50,4
12.	Кольчугинский район	84,1	64,4	53,7
13.	Меленковский район	82,5	63,9	45,4
14.	Петушинский район	80,3	54,6	36,7
15.	Селивановский район	83,7	55,9	42,5
16.	Собинский район	81,3	72,1	61,1
17.	Судогодский район	76,6	63,6	51,6
18.	Суздальский район	55,6	65,5	49,4
19.	Юрьев-Польский район	76,6	63,4	53
20.	город Ковров	84,4	61,9	48,1
21.	ЗАТО город Радужный	80	57,6	34,1
22.	Муромский район	81,4	58,3	40,9
23.	Региональное подчинение	84,1	60,9	54,1

Таблица 58

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №12,%	Справились с заданием №13,%	Справились с заданием №14.1,%
1.	Владимирская область	72	61,5	77,1
2.	город Владимир	72,6	63,5	77,5
3.	Ковровский район	73,2	61,9	84
4.	округ Муром	74,2	59	77,9
5.	Александровский район	70,3	62,8	80
6.	Вязниковский район	71,3	56,5	76,5
7.	Гороховецкий район	75,7	43,8	75,2
8.	Гусь-Хрустальный район	70,2	62,4	77,7
9.	город Гусь-Хрустальный	77,1	67,9	81,1
10.	Камешковский район	72,1	55,8	71,7

11.	Киржачский район	64,8	56,6	72,1
12.	Кольчугинский район	80,5	69,7	82,9
13.	Меленковский район	74,1	67,2	81,4
14.	Петушинский район	67,7	56	69,6
15.	Селивановский район	77	77,8	73,3
16.	Собинский район	74,6	65,9	76,7
17.	Судогодский район	68,5	60,5	66,1
18.	Суздальский район	70,5	61,5	75,6
19.	Юрьев-Польский район	63	46,5	79,1
20.	город Ковров	71,1	61,4	78,6
21.	ЗАТО город Радужный	61,6	42,4	70,4
22.	Муромский район	71,1	66	65
23.	Региональное подчинение	73,2	60,9	79,7

Таблица 59

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №14.2,%	Справились с заданием №15.1,%	Справились с заданием №15.2,%
1.	Владимирская область	62,3	79,2	40,4
2.	город Владимир	62,9	77,9	40,7
3.	Ковровский район	68	85,1	38,1
4.	округ Муром	63,2	85,2	42,1
5.	Александровский район	68,4	82,8	40,7
6.	Вязниковский район	62,7	80,5	44,5
7.	Гороховецкий район	62,1	77,5	35,8
8.	Гусь-Хрустальный район	63,1	76,6	34,8
9.	город Гусь-Хрустальный	67,6	80	40,6
10.	Камешковский район	55,8	78,1	33,1
11.	Киржачский район	57,9	72,7	42,7
12.	Кольчугинский район	68,1	84,5	48,8
13.	Меленковский район	65,7	79,9	33,8
14.	Петушинский район	53,4	70	25,5
15.	Селивановский район	71,1	77,8	41,1
16.	Собинский район	56,4	83,4	47,4
17.	Судогодский район	53,2	80,4	37,9
18.	Суздальский район	61	72,6	40
19.	Юрьев-Польский район	64,1	78,4	40,1
20.	город Ковров	64,3	81,4	42,2
21.	ЗАТО город Радужный	46,4	62,4	26,8
22.	Муромский район	57,7	69,1	37,1
23.	Региональное подчинение	60,9	78,3	47,5

Таблица 60

№ п/п	Наименование муниципалитета	Справились с заданием №16.1,%	Справились с заданием №16.2,%	Справились с заданием №17,%
1.	Владимирская область	78,6	50	88,7
2.	город Владимир	76,5	50,5	88,2
3.	Ковровский район	89,7	51	93,3
4.	округ Муром	84,1	49,8	90,8

5.	Александровский район	81,8	50,8	90,5
6.	Вязниковский район	79,7	48,8	88,8
7.	Гороховецкий район	85,8	49,7	96,5
8.	Гусь-Хрустальный район	78,7	41,5	87,6
9.	город Гусь-Хрустальный	81,1	48,3	86
10.	Камешковский район	78,1	44,6	83,7
11.	Киржачский район	70,7	52,7	85,4
12.	Кольчугинский район	85,6	65,4	90,8
13.	Меленковский район	71,5	46,4	88,7
14.	Петушинский район	71,3	34	83,8
15.	Селивановский район	75,6	57,8	83
16.	Собинский район	81,3	56,3	91,6
17.	Судогодский район	76,2	44,4	85,7
18.	Суздальский район	72,4	47,4	88,6
19.	Юрьев-Польский район	78,8	46,9	82,8
20.	город Ковров	79,9	52,6	91,9
21.	ЗАО город Радужный	72	59,2	86,4
22.	Муромский район	74,2	58,8	83,5
23.	Региональное подчинение	83,3	58	88,4

ГБУ ВО РИАЦОКО
ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» в 4-8-м КЛАССАХ

Задания, представленные в ВПР 4-8-х классов, охватывают все разделы курсы русского языка и проверяют языковую, лингвистическую и коммуникативную компетенции.

1. АНАЛИЗ ПРОВЕРЯЕМЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ ПО РАЗДЕЛАМ ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

1.1. ФОНЕТИКА И ГРАФИКА

Фонетика и графика в ВПР по русскому языку представлена заданиями, проверяющими следующие умения:

- 1) выполнять фонетический разбор слова и объяснять звуко-буквенные особенности слова;
- 2) расставлять ударение в словах.

Умения выполнять фонетический разбор слова и объяснять звуко-буквенные особенности слова проверяются в 4-5-м классах. Учащиеся должны знать основные характеристики гласных (ударный/ неударный) и согласных (звонкий/глухой, твердый/мягкий), звуков речи, изменения звуков в речевом потоке, владеть навыками фонетической транскрипции слова, уметь соотносить звук как единицу речи и букву как единицу письма, а также определять количество слогов в слове.

В 4-м классе проверяется умение классифицировать согласные звуки речи в результате частичного фонетического анализа. Учащимся в задании № 5 предлагается выписать из предложения слово, в котором все согласные звуки звонкие или мягкие.

В 5-м классе (задание № 2.1) ученикам предлагается сделать фонетический разбор слова. Это задание проверяет умение выполнять фонетический анализ слова: определять количество звуков, букв и слогов в слове, давать характеристику гласным и согласным звукам.

В 6-м классе (задание № 3) учащимся предлагается выписать из выделенного в тексте предложения слово, в котором не совпадает количество звуков и букв, и объяснить причину данного несовпадения. Это задание нацелено на проверку умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, а также умения осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.

Умение расставлять ударение в словах проверяется в заданиях ВПР 4-8-х классов: 4-й класс – задание № 4, 5-й класс – задание № 3, 6-й класс – задание № 4, 7-й класс – задание № 5, 8-й класс – задание № 5. Условия задания во всех классах одинаковые: учащимся предлагается для анализа 4 слова, в которых надо поставить знак ударения. Выполняя это задание,

ученики должны продемонстрировать владение орфоэпическими нормами литературного языка.

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Фонетика и графика» следующие:

Таблица 61

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
классифицировать согласные звуки	70,38				
проводить фонетический анализ слова		56,68			
распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава			75,94		
осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове			63,25		
распознавать правильную орфоэпическую норму: определять место ударного слога	73,71	73,29	71,94	72,9	73,26

Из приведенной выше таблицы видно, что учащиеся 4-х и 6-х классов очень хорошо справляются с заданиями, направленными на распознавание слова, обладающего теми или иными фонетическими особенностями. На высоком уровне (средний процент выполнения задания – выше 70%) во всех классах выполняется и задание на постановку ударения в словах. Следовательно, можно говорить о достаточном уровне сформированности умений классифицировать согласные звуки, распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, а также распознавать правильную орфоэпическую норму.

Вместе с тем следует отметить, что ученики 5-го класса недостаточно хорошо владеют навыком фонетического разбора слова, а ученики 6-го класса не всегда могут объяснить причину несовпадения звуков и букв (средний процент выполнения заданий – 56,68% и 63,25% соответственно). Таким образом, недостаточно сформированными оказываются такие умения, как умение проводить фонетический анализ слова и умение осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.

Типичные ошибки при выполнении заданий по фонетике:

- 1) некорректное объяснение причин несовпадения звуков и букв;
- 2) неверная характеристика звуков речи при фонетическом разборе;
- 3) отсутствие необходимых для фонетического разбора структурных элементов: не указывается в фонетическом разборе количество звуков, букв и слогов в слове; отсутствует характеристика звуков речи;
- 4) неправильное обозначение в фонетической транскрипции ударных (отсутствие знака ударения) и безударных гласных ([o] вместо [a], [e] вместо

[и]); согласных звуков в слабых позициях; отсутствие знака мягкости при обозначении мягких согласных звуков.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Фонетика и графика» за 2020-2022 годы

Таблица 62

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение классифицировать согласные звуки</i>			
4 класс, задание № 5	69,37	83,61	70,38
<i>умение проводить фонетический анализ слова</i>			
5 класс, задание № 2К1	54,97	56,97	56,68
<i>умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава</i>			
6 класс, задание № 3.1	76,09	77,25	75,94
<i>умение осознавать и объяснять причину несоответствия звуков и букв в слове</i>			
6 класс, задание № 3.2	61,8	63,66	63,25
<i>умение распознавать правильную орфоэпическую норму: определять место ударного слога</i>			
4 класс, задание № 4	71,78	77,45	73,71
5 класс, задание № 3	70,69	72,38	73,29
6 класс, задание № 4	69,77	71,53	71,94
7 класс, задание № 5	67,25	70,79	72,9
8 класс, задание № 5	72,22	75,87	73,26
Средний процент выполнения всех заданий по разделу	68,11	72,4	70,15

В 2022 году отмечается положительная динамика по сравнению с 2021 и 2020 годами только при выполнении заданий, проверяющих умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Средний показатель увеличился при выполнении задания № 3 в 5-м классе (на 0,91% по сравнению с 2021 годом и на 2,9% по сравнению с 2020 годом); задания № 4 в 6-м классе (на 0,11% и на 3,17% соответственно), задания № 5 в 7-м классе (на 2,11% и на 5,65% соответственно).

Отрицательная динамика отмечается при выполнении в 6-м классе задания № 3.1, проверяющего умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава. Средний процент выполнения этого задания уменьшился на 1,31% по сравнению с 2021 годом и на 0,15% по сравнению с 2020 годом.

При выполнении остальных заданий отмечается отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом и положительная по сравнению с 2020 годом:

Таблица 63

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 4	-3,74%	+1,93%
4 класс, задание № 5	-13,23%	+1,01%
5 класс, задание № 2К1	-0,29%	+1,71%
6 класс, задание № 3.2,	-2,41%	+1,45%

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 4	-3,74%	+1,93%
8 класс, задание № 5	-2,61%	+0,94%

Выводы

Проанализировав результаты выполнения заданий по фонетике, можно сделать следующие выводы:

1. В целом раздел «Фонетика и графика» учениками Владимирской области усвоен, т.к. большинство заданий, проверяющих тот или иной элемент содержания этого раздела, выполнили более 70% учащихся. В среднем с заданиями по фонетике справились 70,15% учеников 4-8-х классов.
2. Небольшая отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом (- 2,25%) может говорить о некоторых методических сбоях в подготовке учащихся: недостаточно уделяется внимания фонетическому анализу слова (в том числе фонетической транскрипции), фонетическим процессам, происходящим в слове, работе по предотвращению смещения звуков и букв, выявлению причин несоответствия звуков и букв.

1.2. ЛЕКСИКОЛОГИЯ

Задания по **лексике** направлены на проверку умения определять лексическое значение слова, а также подбирать синонимы и антонимы.

Умение определять лексическое значение слова проверяется в заданиях ВПР 4-8-х классов. Учащиеся должны знать основные способы толкования лексического значения слова, однозначные и многозначные слова, прямое и переносное значение слова, синонимы и антонимы.

В задании № 9 4-го класса и в задании № 12 7-го класса проверяется умение определять лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст: ученикам предлагается слово из текста, значение которого необходимо определить.

В задании № 11 5-го класса и в задании № 10 8-го класса ученикам предлагается выписать из текста слово с определенным значением. Это задание проверяет умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на заданный контекст.

В задании № 12 6-го класса ученикам предлагается, во-первых, определить и записать лексическое значение слова из конкретного предложения, а во-вторых, записать предложение, в котором это слово употреблялось бы в другом значении. Это задание нацелено на проверку двух умений: 1) формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; 2) использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном речевом высказывании.

Задания, проверяющие умение *подбирать к слову синонимы для устранения повторов в тексте*, есть в 4-м (задание № 10), 6-м (задание № 13) и 7-м (задание № 13) классах.

В 4-м классе школьникам предлагается слово в определенном контексте, которое они должны заменить близким по значению словом.

В 6-м классе ученикам предлагается, во-первых, определить стилистическую окраску слова, выписанного из текста, а во-вторых, подобрать и записать к этому слову синоним. Это задание нацелено на проверку двух умений: 1) распознавать стилистическую принадлежность слова; 2) подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

В 7-м классе проверяется умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте и умение подбирать к этому слову синонимы, что и находит отражение в формулировке задания: «выписать из текста стилистически окрашенное слово и подобрать к этому слову синоним».

Умение *находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст* проверяется в 5-м классе. В задании № 12 ученикам предлагается слово, к которому они должны найти в тексте антоним.

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Лексикология» следующие:

Таблица 64

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	74,75			74	
распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на заданный контекст		72,35			83,3
формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст			65,16		
использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном речевом высказывании			49,1		
подбирать к слову близкие по значению слова	67,42		62,3	54,08	
распознавать стилистическую принадлежность слова			47,17		
распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте				64,7	
находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст		84,86			

В результате анализа выполнения заданий по разделу «Лексикология» установлено, что в 2022 году ученики хорошо справились с заданиями, связанными с умениями распознавать конкретное слово по его лексическому значению (5-й, 8-й классы), распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (4-й, 7-й классы), а также находить к слову антоним (5-й класс), что говорит о достаточном уровне сформированности этих умений и о достаточном уровне освоения таких элементов содержания, как «Основные способы толкования лексического значения слова», «Антонимы».

У учеников 4-8-го классов недостаточно сформировано умение подбирать к слову синонимы, определять стилистическую окраску слова (менее 70% учащихся справляются с этими заданиями). Кроме того, ученики 6-го класса плохо справляются с заданиями № 12, 13, связанными с умением использовать многозначное слово в другом значении и с умением распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте (средний процент выполнения заданий, проверяющих данные умения, – менее 50%). Таким образом, недостаточно освоенными оказываются такие элементы содержания, как «Синонимы», «Слова однозначные и многозначные».

Типичные ошибки при выполнении заданий по лексике:

- 1) неверно сформулировано (объяснено) или не сформулировано (не объяснено) значение слова;
- 2) составлено предложение, в котором не раскрывается значение многозначного слова;
- 3) неверно подобран (или не подобран) синоним к анализируемому слову;
- 4) неверно определена стилистическая принадлежность заданного слова;
- 5) выписанное из текста слово не является стилистически окрашенным.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Лексикология» за 2020-2022 годы

Таблица 65

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст</i>			
4 класс, задание № 9	71,8	72,48	74,75
7 класс, задание № 12	73,89	75,85	74
<i>умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на заданный контекст</i>			
5 класс, задание № 11	70,7	70,54	72,35
8 класс, задание № 10	81,13	82,99	83,3
<i>умение формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст</i>			
6 класс, задание № 12.1	63,68	64,11	65,16

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном речевом высказывании</i>			
6 класс, задание № 12.2	44,24	49,84	49,1
<i>умение подбирать к слову близкие по значению слова</i>			
4 класс, задание № 10	65,45	70,75	67,42
6 класс, задание № 13.2	55	62,33	62,3
7 класс, задание № 13.2	50,78	54,59	54,08
<i>умение распознавать стилистическую принадлежность слова</i>			
6 класс, задание № 13.1	44,74	50,08	47,17
<i>умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте</i>			
7 класс, задание № 13.1	61,43	65,44	64,7
<i>умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст</i>			
5 класс, задание № 12	83,02	86,24	84,86
средний процент выполнения всех заданий по разделу	63,82	67,1	66,6

В 2022 году положительная динамика по сравнению с 2021 и 2020 годами отмечается при выполнении заданий, связанных с формулированием лексического значения и распознаванием слова по лексическому значению:

Таблица 66

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 9	+2,27%	+2,95%
5 класс, задание № 11	+1,81	+1,65
6 класс, задание № 12.1	+1,05	+1,48
8 класс, задание № 10	+0,31	+2,17

При выполнении остальных заданий отмечается отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом и положительная по сравнению с 2020 годом:

Таблица 67

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 10	-3,33%	+1,97%
5 класс, задание № 12	-1,38%	+1,84%
6 класс, задание № 12.2	-0,74%	+4,86%
6 класс, задание № 13.1	-2,91%	+2,43%
6 класс, задание № 13.2	-0,03%	+7,3%
7 класс, задание № 12	-1,85%	+0,11%
7 класс, задание № 13.1	-0,74%	+3,27%
7 класс, задание № 13.2	-0,51%	+3,3%

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий по лексике позволяет сделать следующие выводы:

1. Большинство элементов содержания раздела «Лексикология» учениками недостаточно усвоены, т.к. в среднем только 66,6% школьников 4-8-х классов справились с заданиями по этому разделу.

2. Недостаточный уровень сформированности умений по этому разделу объясняется малым словарным запасом учащихся, непониманием (незнанием) значения слова, неумением соотносить лексическую единицу с ее значением, что может быть следствием недостаточной словарной работы на уроках русского языка (в том числе работы над обогащением словарного запаса учащихся, над синонимическим рядом и стилистическими особенностями слов, работы с различными типами словарей).

3. Ошибки в заданиях по лексике связаны не только с предметными результатами (умением проводить лексический анализ слова: определять лексическое значение слова, подбирать к слову синоним, различать стилистическую окраску слов), но и с таким метапредметным результатом, как умение находить информацию в тексте.

1.3. ФРАЗЕОЛОГИЯ

Задания по **фразеологии** направлены на проверку умения объяснять значение устойчивых выражений (пословиц, фразеологизмов), строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления, а также на проверку уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения.

В задании № 15 школьникам 4-го класса предлагается написать, в какой ситуации уместно употребить поговорку (поговорку). Это задание проверяет умение на основе содержания пословицы и жизненного опыта обучающихся определить конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы. Следует отметить, что отдельно при выполнении этого задания проверяются практические умения.

В задании № 14 ученикам 6-го класса предлагается для анализа фразеологизм, значение которого они должны объяснить. Кроме этого, необходимо описать ситуацию, в которой будет уместно употребить этот фразеологизм. Это задание проверяет два умения: 1) распознавать значение фразеологической единицы; 2) на основе значения фразеологизма и жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма.

В 7-м классе ученики должны объяснить значение пословицы (задание № 14).

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Фразеология» следующие:

Таблица 68

умение	4 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)
распознавать значение фразеологической единицы		58,76	
на основе значения устойчивого выражения (пословицы или фразеологизма) и жизненного опыта обучающихся	42,94	47,05	

умение	4 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)
определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации устойчивого выражения			
объяснять значение пословицы			66,7

Из представленной в таблице информации видно, что в 2022 году проверяемые элементы содержания «Фразеологизмы, их признаки и значение», «Употребление слов и фразеологизмов в речи» являются недостаточно усвоенными (средний процент выполнения – менее 70%). Необходимо обратить внимание на низкий процент (менее 50%) выполнения в 4-м и 6-м классах заданий, связанных с объяснением значения устойчивого выражения и описанием конкретной ситуации, в которой могло бы быть применимо устойчивое выражение.

Типичные ошибки при выполнении заданий по фразеологии:

- 1) неверно объяснено или не объяснено значение фразеологизма / пословицы;
- 2) неверно описана ситуация, в которой будет уместно употребление устойчивого выражения (пословицы, фразеологизма);
- 3) описана ситуация, в которой устойчивое выражение употребляется в прямом значении (как свободное сочетание слов) и не является устойчивым.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Фразеология» за 2020-2022 годы

Таблица 69

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение на основе значения пословицы и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы</i>			
4 класс, задание № 15.1	40,84	45,27	42,94
6 класс, задание № 14.2	43,32	49,79	47,05
<i>умение распознавать значение фразеологической единицы</i>			
6 класс, задание № 14.1	58,7	62,39	58,76
<i>умение объяснять значение пословицы</i>			
7 класс, задание № 14	63,82	67,15	66,7
средний процент выполнения всех заданий по разделу	51,67	56,15	53,86

Отметим, что при выполнении в 2022 году заданий по фразеологии наблюдается небольшая положительная динамика по сравнению с 2020 годом и небольшая отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом:

Таблица 70

класс, задание,	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 15.1	-2,33%	+2,1%
6 класс, задание № 14.1	-3,63%	+0,06%
6 класс, задание № 14.2	-2,74%	+3,73%
7 класс, задание № 14	-0,45%	+2,88%

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий по фразеологии позволяет сделать следующие выводы:

1. В целом раздел «Фразеология» учениками недостаточно усвоен, т.к. в среднем только 53,86% школьников 4-7-х классов справились с заданиями по этому разделу.
2. Недостаточный уровень сформированности умений по этому разделу объясняется малым словарным запасом учащихся, непониманием значения устойчивого выражения, а также недостаточным жизненным опытом школьников, которые не могут определить ситуацию, в которой можно было бы употребить устойчивое выражение.
3. На уроках русского языка необходимо уделять больше внимания работе с фразеологизмами, пословицами и поговорками, включать их в активный словарный запас учащихся, объясняя значение и употребление в речи. Кроме того, надо приучать школьников к работе с фразеологическими словарями, из которых они могут узнать информацию о том или ином устойчивом выражении.

1.4. МОРФЕМИКА

Задания по морфемике направлены на проверку умения разбирать слова по составу. Ученики должны знать понятие морфемы (минимальной значимой единицы языка) и виды морфем.

В ВПР 4-го класса ученики в задании № 11 должны выписать из текста слово, которое соответствует структурной схеме, и выделить в выписанном слове морфемы. Это задание проверяет, прежде всего, умение классифицировать слова по составу, а также находить в словах с однозначно проверяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.

В ВПР 5-8-х классов ученики должны выполнить морфемный разбор слова (5-й класс – задание № 2К2, 6-8-й классы – задание № 2К1). Это задание проверяет умение выполнять морфемный анализ слова: делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Морфемика» следующие:

Таблица 71

<i>умение</i>	<i>4 класс (%)</i>	<i>5 класс (%)</i>	<i>6 класс (%)</i>	<i>7 класс (%)</i>	<i>8 класс (%)</i>
классифицировать слова по составу	61,54				
проводить морфемный анализ слова		81,13	87,63	81,95	86,39

Анализ результатов выполнения заданий по морфемике показывает, что в 2022 году ученики 5-8-х классов на высоком уровне справились с

морфемным анализом слова (средний процент выполнения – выше 80%), следовательно, на достаточном уровне освоены элементы содержания «Морфема как минимальная значимая единица языка» и «Виды морфем».

Вместе с тем у учеников 4-го класса недостаточно сформировано умение классифицировать слова по составу.

Типичные ошибки при выполнении заданий по морфемике:

- 1) выписано слово, имеющее морфемный состав, не соответствующий структурной схеме;
- 2) неверно выделены морфемы в слове.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Морфемика» за 2020-2022 годы

Таблица 72

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение классифицировать слова по составу</i>			
4 класс, задание № 11	59,37	67,38	61,54
<i>умение проводить морфемный анализ слова</i>			
5 класс, задание № 2К2	78,37	81,43	81,13
6 класс, задание № 2К1	84,73	88,52	87,63
7 класс, задание № 2К1	75,62	82,71	81,95
8 класс, задание № 2К1	84,95	88,89	86,39
средний процент выполнения всех заданий по разделу	76,72	81,89	79,73

Отметим, что при выполнении в 2022 году заданий по морфемике наблюдается небольшая положительная динамика по сравнению с 2020 годом и небольшая отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом:

Таблица 73

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 11	-6,34%	+2,17%
5 класс, задание № 2К2	-0,3%	+2,26%
6 класс, задание № 2К1	-0,89%	+2,9%
7 класс, задание № 2К1	-0,76%	+6,33%
8 класс, задание № 2К1	-2,5%	+1,4%

Выводы

Проанализировав результаты выполнения заданий по морфемике, можно сделать следующие выводы:

1. В целом раздел «Морфемика» учениками Владимирской области усвоен, т.к. большинство заданий, проверяющих тот или иной элемент содержания этого раздела, выполнили более 70% учащихся. В среднем с заданиями по морфемике справились 79,73% учеников 4-8-х классов.
2. Ученики 5-8-х классов на высоком уровне справляются с морфемным разбором слова (средний процент выполнения заданий – более 80%).

3. Особое внимание необходимо обратить на выполнение задания по морфемике в 4-м классе. Только 61,54% учащихся справились с этим заданием, что, возможно, является следствием недостаточной работы над строением слова и подбором однокоренных слов. Недостаточный уровень сформированности умения может объясняться еще и тем, что ученики при разборе слова по составу не учитывают грамматические признаки слова, не обращают внимания на лексическое значение слова, не соотносят его с другими родственными словами, не соотносят части слова между собой (изолированно членят слова на морфемы), не учитывают взаимодействие между морфемным составом слова и способом его образования.

1.5. СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Задания по **словообразованию** представлены в ВПР 6-го и 7-го классов (задание № 2К2). Ученики должны выполнить словообразовательный разбор слова. Это задание направлено на проверку умения анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(ие) морфему(ы), а также различать способы образования слов различных частей речи.

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Словообразование» следующие:

Таблица 74

<i>умение</i>	<i>6 класс (%)</i>	<i>7 класс (%)</i>
анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(ие) морфему(ы), различать способы словообразования слов различных частей речи	63,81	57,63

Как видно из таблицы, средний процент выполнения заданий, проверяющих умение выполнять словообразовательный разбор, – менее 70%, что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне освоения таких элементов, как «Производящая основа», «Формообразующие и словообразующие морфемы», а также «Основные способы образования слов в русском языке».

Типичные ошибки при выполнении словообразовательного разбора:

- 1) не указан (указан неверно) способ образования;
- 2) неверно определено производящее слово;
- 3) не указано, какое из слов является производным, а какое производящим;
- 4) не указана (указана неверно) морфема, с помощью которой образовано слово;
- 5) не указана (указана неверно) основа производящего слова.

**Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу
«Словообразование» за 2020-2022 годы**

Таблица 75

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(ие) морфему(ы); различать способы словообразования слов различных частей речи</i>			
6 класс, задание № 2К2	58,28	67,6	63,81
7 класс, задание № 2К2	51,47	63,27	57,63
средний процент выполнения всех заданий по разделу	54,88	65,44	60,72

Отметим, что при выполнении в 2022 году заданий по словообразованию наблюдается положительная динамика по сравнению с 2020 годом и отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом.

Таблица 76

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
6 класс, задание № 2К2	-3,79%	+5,53%
7 класс, задание № 2К2	-5,64%	+6,16%

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий по словообразованию позволяет сделать следующие выводы.

1. В среднем только 60,72% школьников 6-7-го классов справились со словообразовательным разбором, что говорит о недостаточном уровне освоения элементов содержания раздела «Словообразование».
2. В 2022 году учащиеся выполнили словообразовательный разбор по сравнению с 2021 годом хуже на 4,72%.
3. Допущенные учащимися ошибки при выполнении словообразовательного разбора объясняются невлаждением схемой разбора, незнанием способов словообразования, неумением определить производящее слово, что может быть следствием недостаточной работы на уроках русского языка по словообразовательному анализу.

1.6. МОРФОЛОГИЯ

Задания по **морфологии** в ВПР представлены очень широко. Выполняя эти задания, ученики должны продемонстрировать знание как системы частей речи в русском языке, так и грамматического значения, морфологических и синтаксических свойств, лексико-грамматических разрядов отдельных частей речи (существительного, прилагательного, глагола).

В 4-м классе учащиеся должны уметь:

- определять грамматические признаки слов,
- с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной части речи.

Ученикам предлагается четыре задания по морфологии:

- 1) в предложенном для анализа предложении над каждым словом необходимо написать, какой частью речи оно является (задание проверяет умение распознавать изученные части речи в предложении) (задание № 3.2);
- 2) выписать из указанного предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении, и указать у одного из существительных род, склонение, число, падеж (задание направлено на проверку умения распознавать имена существительные в предложении и определять грамматические признаки имени существительного, т.е. проверяются элементы морфологического разбора существительного) (задание № 12);
- 3) выписать из указанного предложения все формы имен прилагательных вместе с существительными, к которым они относятся, и указать число, род (если есть) и падеж одной из форм прилагательных (задание направлено на проверку умения распознавать имена прилагательные в предложении и определять грамматические признаки имени прилагательного, т.е. проверяются элементы морфологического разбора прилагательного) (задание № 13);
- 4) выписать из указанного предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении (задание № 14).

Следует отметить, что умение определять грамматические признаки слова является одним из важных умений, необходимых при выполнении морфологического анализа.

Умение распознавать части речи (опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи) проверяется в 5-6-м классах. В 5-м классе (задание № 4), помимо названного умения, проверяется еще и умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи, что находит отражение в формулировке задания «Над каждым словом напишите, какой частью речи оно выражено. Запишите, какие из известных Вам частей речи отсутствуют в предложении». В 6-м классе ученики только должны написать над каждым словом, какой частью речи оно является (задание № 5).

В 6-м классе (задание № 6) проверяется *умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения*. В предложенных для анализа четырех словосочетаниях ученикам надо найти, исправить ошибку (ошибки) в образовании формы слова (слов) и записать правильный вариант формы слова (слов).

В 7-м классе проверяется умение *распознавать производные предлоги и производные союзы* в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи. Это умение проверяется в двух заданиях:

1. В задании №3 предлагается для анализа 4 предложения. Ученикам необходимо выписать предложения, в которых выделенные слова являются предлогами.

2. В задании №4 предлагается для анализа 4 предложения, среди которых необходимо найти и выписать такие, в которых выделенные слова являются союзами.

В обоих заданиях попутно проверяются правописные умения: ученикам необходимо в выписанных предложениях раскрыть скобки и вставить пропущенные буквы (анализ этого умения см. в разделе «Орфография и пунктуация»).

В 5-8-м классах ученики должны выполнять *морфологический разбор слова*. Это задание проверяет умение выполнять морфологический анализ слова: анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

Следует отметить, что в 8-м классе есть два задания (задания № 3, 4), которые проверяют правописание НЕ с разными частями речи и Н/НН в разных частях речи. Поскольку эти задания проверяют, прежде всего, правописные умения, то они будут проанализированы в разделе «Орфография и пунктуация».

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Морфология» следующие:

Таблица 77

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
распознавать части речи	72,24	76,14	68,66		
определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи		55,68			
распознавать имена существительные в предложении	71,43				
распознавать грамматические признаки имени существительного	64,14				
распознавать имена прилагательные в предложении	68,27				
распознавать грамматические признаки имени прилагательного	55,65				
распознавать глаголы в предложении	79,84				
проводить морфологический анализ слова		45,46	44,6	46,99	55,3
распознавать случаи нарушения грамматических норм русского			54,37		

<i>умение</i>	<i>4 класс (%)</i>	<i>5 класс (%)</i>	<i>6 класс (%)</i>	<i>7 класс (%)</i>	<i>8 класс (%)</i>
литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения					
распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи				58,02	
распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи				60,94	

Анализ результатов выполнения в 2022 году заданий по морфологии в 4-м классе показывает, что все умения сформированы на достаточном уровне. При этом следует отметить, что задания, связанные с распознаванием в предложении существительных и прилагательных и их грамматических признаков, относятся к повышенному уровню сложности (средний процент выполнения этих заданий – выше 50%). Остальные задания по морфологии относятся к базовому уровню сложности.

Анализ результатов выполнения заданий по морфологии в 5-8-м классах показывает, что на достаточном уровне сформировано только умение распознавать части речи у учеников 5-го класса. Остальные умения: умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (5-й класс); умение распознавать части речи (6-й класс); умение проводить морфологический анализ слова (5-8-й классы), умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (6-й класс); умение распознавать производные предлоги и производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи (7-й класс) – сформированы на недостаточном уровне. Ошибки, допущенные учащимися при выполнении заданий по морфологии, свидетельствуют о том, что многие элементы содержания раздела «Морфология» (в том числе морфологические нормы) учениками 5-8-го классов не усвоены.

Типичные ошибки при выполнении заданий по морфологии:

- при квалификации слова как части речи (5-6-й классы)

- 1) неверно обозначены (не обозначены) части речи в предложении;
- 2) предлоги и союзы выделяются графически в треугольник и круг, что не соответствует условиям задания: по условиям задания необходимо написать над словом часть речи, а не выделить графически;
- 3) используются сокращения, которые не позволяют квалифицировать часть речи. Так, обозначение *пр.* может быть использовано как для прилагательного, так и для предлога, *с.* – для существительного и союза;

4) ученики 6-го класса не указывают (указывают не все) изученные части речи, которых не хватает в предложении;

5) ученики 7-го класса выписывают предложения, в которых выделенные слова не являются производными предлогами / производными союзами;

- при морфологическом разборе (5-8-й классы)

1) не указаны обязательные для морфологического разбора признаки (начальная форма, вопрос, частеречное значение, синтаксическая роль);

2) неверно указаны (указаны не все) необходимые для анализа грамматические признаки слова;

- при определении нарушений морфологических норм (6-й класс)

1) не определен (определен неверно) пример с ошибкой;

2) при правильно указанном примере ошибка исправлена неверно (дается другой неправильный вариант).

Динамика результатов выполнения заданий ВГР по разделу «Морфология» за 2020-2022 годы

Таблица 78

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение распознавать части речи</i>			
4 класс, задание № 3.2	70,62	81,43	72,24
5 класс, задание № 4.1	74,74	77,72	76,14
6 класс, задание № 5	64,14	71,03	68,66
<i>умение распознавать имена существительные в предложении</i>			
4 класс, задание № 12.1	71,46	75,56	71,43
<i>умение распознавать грамматические признаки имени существительного</i>			
4 класс, задание № 12.2	60,97	73,12	64,14
<i>умение распознавать имена прилагательные в предложении</i>			
4 класс, задание № 13.1	66,93	74,91	68,27
<i>умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного</i>			
4 класс, задание № 13.2	53,11	65,33	55,65
<i>умение распознавать глаголы</i>			
4 класс, задание № 14	79,32	83,19	79,84
<i>умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи</i>			
5 класс, задание № 4.2	51,68	57,14	55,68
<i>умение проводить морфологический анализ слова</i>			
5 класс, задание № 2К3	43,46	51,29	45,46
6 класс, задание № 2К3	41,2	46,1	44,6
7 класс, задание № 2К3	43,27	48,58	46,99
8 класс, задание № 2К2	53,74	60,31	55,3
<i>умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения</i>			
6 класс, задание № 6	50,45	58,36	54,37
<i>умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи</i>			
7 класс, задание № 3.1	53,47	61,43	58,02
<i>умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи</i>			

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
7 класс, задание № 4.1	55,54	63,32	60,94
<i>средний процент выполнения всех заданий по разделу</i>	<i>58,39</i>	<i>65,55</i>	<i>61,1</i>

При выполнении в 2022 году заданий по морфологии наблюдается положительная динамика по сравнению с 2020 годом (исключение – задание № 12.1 в 4-м классе, связанное с распознаванием имен существительных) и отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом:

Таблица 79

задание, класс	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 3.2	-9,19%	+1,55%
4 класс, задание № 12.1	-4,13%	-0,03%
4 класс, задание № 12.2	-8,98	+3,17
4 класс, задание № 13.1	-6,64	+1,34
4 класс, задание № 13.2	-9,68	+2,54
4 класс, задание № 14	-3,35	+0,52
5 класс, задание № 4.1	-1,58	+1,4
5 класс, задание № 4.2	-1,46	+4
5 класс, задание № 2К3	-5,83	+2
6 класс, задание № 2К3	-1,5	+3,4
6 класс, задание № 5	-2,17	+4,52
6 класс, задание № 6	-3,99	+3,92
7 класс, задание № 2К3	-1,59	+3,72
7 класс, задание № 3.1	-3,41	+4,55
7 класс, задание № 4.1	-2,38	+5,4
8 класс, задание № 2К2	-5,01	+1,56

Выводы

Проанализировав результаты выполнения заданий по морфологии, можно сделать следующие выводы:

1. В целом с заданиями по морфологии справились 61,1% школьников 4-8-го классов, что говорит о том, что большинство элементов содержания раздела «Морфология» учениками недостаточно освоены.
2. Особенно трудным для выполнения является морфологический анализ слова (средний процент выполнения этого задания – менее 50%).
3. В целом средний процент выполнения заданий по морфологии в 2022 году уменьшился по сравнению с 2021 годом на 4,45%.
4. Низкий процент выполнения морфологического анализа слова объясняется недостаточным уровнем сформированности умений по морфологии, поскольку при выполнении такого анализа ученики должны продемонстрировать знание всех грамматических признаков (частеречное значение, морфологические и синтаксические свойства) той или иной части речи, а также невладением схемой морфологического разбора.

Следовательно, учителям русского языка необходимо усилить работу, связанную с морфологическим разбором слова.

1.7. СИНТАКСИС

Задания по синтаксису, как и по морфологии, представлены в ВПР 4-8-го классов. Для успешного выполнения этих заданий необходимо владеть понятийным аппаратом (словосочетание, типы связи в словосочетании, предложение, грамматическая основа, главные и второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, односоставные предложения, простые и сложные предложения, обращение, прямая речь и др.) и уметь применять лингвистические знания при работе с конкретным языковым материалом: например, опознавать единицы синтаксиса, находить в предложении грамматическую основу, распознавать главные и второстепенные члены предложения и т.д.).

В 4-м классе учащиеся должны уметь:

- выделять предложения с однородными членами предложения,
- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

Ученикам предлагается два задания по синтаксису:

- 1) в тексте диктанта необходимо найти предложение с однородными подлежащими / сказуемыми, выписать это предложение и подчеркнуть в нем однородные подлежащие / сказуемые (задание проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (задание №2);
- 2) выписать из текста заданное предложение (например, предложение 6) и подчеркнуть в нем главные члены (задание направлено на проверку умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения) (задание № 3.1)

В 5-8-м классах ученики должны выполнить *синтаксический разбор предложения* (5-7-й классы – задание №2К4, 8-й класс – задание №2К3). Это задание проверяет умение выполнять синтаксический анализ предложения: анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

В 7-8-м классах (задание № 6) проверяется умение *распознавать случаи нарушения грамматических (синтаксических) норм* русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Ученикам дается для анализа 4 предложения, в которых надо найти и исправить грамматическую ошибку (ошибки), а потом записать исправленный вариант предложения(-ий).

Ученики 8-го класса должны уметь опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание и предложение), опознавать предложения простые и сложные, предложения осложнённой структуры; анализировать

различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. В ВПР 8-го класса задания по синтаксису нацелены на проверку сформированности следующих умений:

1) распознавать подчинительные словосочетания и определять вид подчинительной связи. Из четырех предложенных для анализа синтаксических конструкций (сочетаний слов) ученики должны выписать только подчинительные словосочетания и указать в них вид подчинительной связи (задание №11);

2) находить в предложении грамматическую основу (задание №12);

3) определять тип односоставного предложения (задание №13);

4) находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) (задание №14);

5) находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением и обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Ученикам предлагается среди нескольких предложений найти предложение с обособленным определением, выписать номер этого предложения и объяснить условия обособления (задание №15);

6) находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством и обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Ученикам предлагается среди нескольких предложений найти предложение с обособленным обстоятельством, выписать номер этого предложения и объяснить условия обособления (задание №16);

7) опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми / находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Учащимся предлагается найти среди нескольких предложений такое, которое соответствует указанной схеме, и написать номер этого предложения (задание №17).

Следует отметить, что в 5-7-м классах есть задания, которые проверяют умение применять знание синтаксиса в практике правописания и объяснять постановку знаков препинания (распознавать предложения с прямой речью, обращением, сложные предложения и др.). Поскольку эти задания проверяют, прежде всего, правописные умения, то они будут проанализированы в разделе «Орфография и пунктуация».

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Синтаксис» следующие:

Таблица 80

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
распознавать однородные члены предложения	57,7				
распознавать главные члены предложения / находить в предложении грамматическую основу	82,77				72,01
проводить синтаксический анализ предложения		53,83	60,6	60,26	54,44
распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения				42,91	55,1
распознавать подчинительные словосочетания					64,07
определять в словосочетании вид подчинительной связи					50,03
определять тип односоставного предложения					61,5
находить в ряду других предложений предложение с вводным словом					77,13
подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)					62,29
находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением					79,21
обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы					40,36
находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством					78,63
обосновывать условия обособления обстоятельств, в том числе с помощью графической схемы					50,03
находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему					88,65

Анализ результатов выполнения заданий по синтаксису показывает, что ученики 4-го класса на высоком уровне справляются с выделением грамматической основы (главных членов предложения), что говорит о достаточном уровне сформированности умения распознавать и графически обозначать главные члены предложения. Вместе с тем недостаточно усвоенным оказывается такой элемент содержания, как «Однородные члены

предложения» (средний процент выполнения задания, проверяющего умение распознавать и подчеркивать однородные сказуемые / подлежащие, – 57,7%). На достаточном уровне сформированы следующие синтаксические умения у учеников 8-го класса: умение находить в предложении грамматическую основу; умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом / с обособленным согласованным определением / с обособленным обстоятельством; умение находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Следовательно, можно говорить, что усвоенными оказываются следующие элементы содержания раздела «Синтаксис»: грамматическая основа предложения, осложненное предложение, однородные сказуемые.

Остальные умения: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (7-8-й классы); умение проводить синтаксический анализ предложения (5-8-й классы), умение распознавать подчинительные словосочетания и определять в словосочетании вид подчинительной связи (8-й класс); умение определять тип односоставного предложения (8-й класс); умение подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению) (8-й класс), умение обосновывать условия обособления согласованного определения / обстоятельств, в том числе с помощью графической схемы (8-й класс) – сформированы на недостаточном уровне.

Типичные ошибки при выполнении заданий по синтаксису

- *при выделении однородных членов предложения (4-й класс)*

- 1) неверно указаны предложения с однородными сказуемыми / подлежащими;
- 2) верно выписано предложение, но неправильно обозначены однородные сказуемые / подлежащие (сказуемые подчеркиваются одной чертой, а подлежащие – двумя);
- 3) при переписывании предложения с однородными членами допущены орфографические и пунктуационные ошибки;

- *при синтаксическом разборе (5-8-й классы)*

- 1) не указаны (указаны не все) обязательные для синтаксического разбора элементы (отсутствует характеристика предложения; не обозначены члены предложения; не указан способ выражения члена предложения и его тип);
- 2) неверно указаны характеристики предложения и/или его членов;

- *при определении нарушений грамматических норм (7-8-й классы)*

- 1) неверно выписаны (не выписаны) предложения с грамматической ошибкой;
- 2) выписаны, но не исправлены (исправлены неверно) ошибочные варианты предложений;

- при анализе словосочетаний, разных типов простого предложения и предложений осложнённой структуры (8-й класс):

- 1) неверно определен (не определен) вид подчинительной связи в словосочетании;
- 2) неверно определен (не определен) тип односоставного предложения;
- 3) неправильно подобран / не подобран синоним к вводному слову;
- 4) дано неправильное обоснование условий обособления согласованного определения или обстоятельства.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Синтаксис» за 2020-2022 годы

Таблица 81

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение распознавать однородные члены предложения</i>			
4 класс, задание № 2	56,57	71,04	57,7
<i>умение распознавать главные члены предложения (находить в предложении грамматическую основу)</i>			
4 класс, задание № 3.1	80,83	87,57	82,77
8 класс, задание № 12	72,57	75,77	72,01
<i>умение проводить синтаксический анализ предложения</i>			
5 класс, задание № 2К4	52,03	55,95	53,83
6 класс, задание № 2К4	57,56	60,63	60,6
7 класс, задание № 2К4	57,78	60,97	60,26
8 класс, задание № 2К3	54,4	57,41	54,44
<i>умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения</i>			
7 класс, задание № 6	36,81	44,8	42,91
8 класс, задание № 6	54,95	54,29	55,1
<i>умение распознавать подчинительные словосочетания и определять в словосочетании вид подчинительной связи</i>			
8 класс, задание № 11.1	47,38	57,25	64,07
8 класс, задание № 11.2			50,03
<i>умение определять тип односоставного предложения</i>			
8 класс, задание № 13	55,23	64,84	61,5
<i>умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)</i>			
8 класс, задание № 14.1	63,32	69	77,13
8 класс, задание № 14.2			62,29
<i>умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением и обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы</i>			
8 класс, задание № 15.1	48,31	54,12	79,21
8 класс, задание № 15.2			40,36
<i>умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством и обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы</i>			
8 класс, задание № 16.1	58,06	63,1	78,63
8 класс, задание № 16.2			50,03

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему</i>			
8 класс, задание № 17	87,91	89,77	88,65
средний процент выполнения всех заданий по разделу	58,91	64,3	62,71

Из приведенной выше таблицы видно, что в 2022 году только ученики 8-го класса демонстрируют улучшение результата выполнения некоторых заданий по сравнению с 2021 и 2020 годами:

Таблица 82

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
8 класс, задание № 6	+0,81%	+0,15%
8 класс, задание № 14	+0,71%	+6,39%
8 класс, задание № 15	+5,66%	+11,47%
8 класс, задание № 16	+1,23%	+6,27%

Отрицательная динамика отмечается при выполнении в 8-м классе задания № 12, связанного с распознаванием нарушения синтаксических норм. Средний процент выполнения этого задания уменьшился на 1,76% по сравнению с 2021 годом и на 0,56% по сравнению с 2020 годом.

При выполнении остальных заданий отмечается отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом и положительная по сравнению с 2020 годом:

Таблица 83

задание, класс	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 2	-13,34%	+1,13%
4 класс, задание № 3,1	+4,8%	+1,94%
5 класс, задание № 2К4	-2,12	+1,8
6 класс, задание № 2К4	-0,03	+3,04
7 класс, задание № 2К4	-0,71	+2,48
7 класс, задание № 6	-1,89	+6,1
8 класс, задание № 2К3	-2,97	+0,04
8 класс, задание № 11	-0,2	+9,67
8 класс, задание № 13	-3,34	+6,27
8 класс, задание № 17	-1,12	+0,74

Выводы

Из анализа результатов выполнения заданий по синтаксису можно сделать следующие выводы:

1. Многие элементы содержания раздела «Синтаксис» учениками недостаточно усвоены: в целом с заданиями по синтаксису справились 62,71% школьников 4-8-го классов.
2. Трудными для выполнения оказываются задания, связанные с синтаксическим разбором и синтаксическими нормами русского литературного языка.

3. Низкие результаты выполнения заданий, проверяющих синтаксические умения, объясняются отсутствием навыков смыслового и структурного анализа предложения, а также недостаточными знаниями синтаксической системы русского языка (видов подчинительной связи в словосочетании, типов односоставных предложений и т.д.) и неумением применять полученные знания на практике. Поэтому на уроках русского языка необходимо учить школьников при анализе синтаксической структуры предложения опираться на знание синтаксиса.

1.8. ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ

В ВПР присутствуют разные типы заданий, нацеленные на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами литературного языка (орфографическими и пунктуационными). Успешное выполнение этих заданий зависит не только от знания орфографических и пунктуационных правил и умения применять их на практике, но и от знаний, полученных при изучении фонетики, морфемики, морфологии и синтаксиса (ученик должен уметь характеризовать звуки, знать их фонетические особенности, разбирать слово по составу, знать часть речи; обозначать синтаксические конструкции). В 4-м классе ученикам предлагается написать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание № 1). Это задание проверяет не только умение писать текст под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания, но и находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Ученики должны осознавать место возможного возникновения орфографической или пунктуационной ошибки; при работе над ошибками – осознавать причины появления ошибки и определять способы действия, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.

В 4-м классе правописная грамотность отдельным критерием проверяется и в 15-м задании: ученикам необходимо написать, в какой ситуации уместно будет употребить то или иное выражение, т.е. ученики должны построить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В задании № 1 ВПР 5-8-го классов ученикам предлагается переписать текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. Это задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

В ВПР 7-8-го классов есть орфографические задания, для выполнения которых необходимо применить знание морфологии:

1) в 7-м классе проверяются орфографические умения правильно писать производные предлоги (задание № 3) и производные союзы (задание № 4):

ученикам необходимо в выписанных предложениях с производными предлогами / производными союзами раскрыть скобки и вставить пропущенные буквы;

2) в 8-м классе есть два задания, которые проверяют умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи (задание № 3) и Н/НН в словах разных частей речи (задание № 4), а также обосновывать условия выбора написаний. В ВПР 5-7-го классов есть ряд заданий, в которых необходимо обосновать постановку знака препинания. Такие задания проверяют ряд предметных умений: опознавать разные синтаксические конструкции, применять знание синтаксиса в практике правописания, соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и, опираясь на грамматический анализ, обосновывать постановку знаков препинания.

В 5-м классе в трех заданиях проверяется умение опознавать прямую речь и слова автора (задание № 5), обращение (задание № 6) и сложное предложение (задание № 7). Во всех заданиях ученикам предлагается для анализа 4 предложения без знаков препинания.

1) в задании № 5 необходимо выписать предложение с прямой речью, расставить знаки препинания и составить схему предложения (в данном случае содержится прямое указание на синтаксическую конструкцию);

2) в заданиях № 6 и 7 надо выписать предложение, в котором следует поставить запятую/запятые, и написать, на каком основании ученик сделал свой выбор (в этих заданиях ученики должны самостоятельно определить синтаксическую конструкцию, которая требует на письме выделения/разделения: обращение в 6-м задании и сложное предложение в 7-м задании).

В 6-м классе проверяется умение расставлять знаки препинания, связанные с распознаванием предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже (задание № 7); обращением, однородными членами предложения и сложным предложением (задание № 8). Ученикам предлагается для анализа 4 предложения без знаков препинания.

1) в задании № 7 надо выписать предложение, в котором следует поставить тире, и написать, на каком основании сделан выбор (ученик должен распознать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже);

2) в задании № 8 надо выписать предложение, в котором следует поставить две запятые, и написать, на каком основании сделан выбор (ученики должны распознать, какая синтаксическая конструкция – обращение, однородные члены предложения или сложное предложение – присутствует в том или ином предложении, и на основании этого решить вопрос о количестве запятых в предложениях).

В 7-м классе проверяется умение расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом и деепричастным оборотом (задание № 7); обращением и деепричастным оборотом (задание № 8). Ученикам предлагается для анализа 4 предложения без знаков препинания:

- 1) в задании № 7 надо выписать предложение, в котором следует поставить одну запятую, и написать, на каком основании сделан выбор (ученик должен опознать предложение с деепричастным оборотом, причастным оборотом, установить границы причастных и деепричастных оборотов и объяснить постановку знака препинания, в том числе с помощью графической схемы);
- 2) в задании № 8 надо выписать предложение, в котором следует поставить две запятые, и написать, на каком основании сделан выбор (ученик должен найти предложение с деепричастным оборотом и обращением, установить границы деепричастного оборота и обращения и объяснить постановку знака препинания, в том числе с помощью графической схемы).

Следует отметить, что связь с орфографией и пунктуацией есть и в заданиях № 2, 8 (4-й класс), задании № 9 (5-й класс), заданиях № 11, 12 (6-й класс), задании № 11 (7-й класс). Но поскольку правописные умения отдельно в этих заданиях не оцениваются, то определить, как сформированы орфографические и пунктуационные умения, не представляется возможным.

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Орфография и пунктуация» следующие:

Таблица 84

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
писать текст под диктовку, соблюдая орфографические нормы	60,39				
писать текст под диктовку, соблюдая пунктуационные нормы	83,48				
построить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	40,35				
списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы		59,82	57,57	60,26	62,6
списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы		54,04	61,11	47	43,49
правильно списывать текст		91,84	93,83	94,83	94,55
распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания		57,2			
составлять схему предложения с прямой речью		44,51			
расставлять знаки препинания в предложениях с обращением		60,23			

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
обосновывать постановку знака препинания в предложениях с обращением		52,85			
расставлять знаки препинания в сложных предложениях		60,64			
обосновывать постановку знака препинания в сложных предложениях		50,62			
распознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, и ставить тире			84,31		
обосновывать постановку тире в предложениях с подлежащим и сказуемым			49,91		
распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами и ставить знаки препинания в таких предложениях			64,49		
обосновывать постановку знаков препинания в предложении с обращением, однородными членами и двумя грамматическими основами			53,47		
опознавать предложения с причастными и деепричастными оборотами, находить границы причастных и деепричастных оборотов и ставить знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами				65,55	
обосновывать постановку знаков препинания в предложении с причастным и деепричастными оборотами, в том числе с помощью графической схемы				47,09	
опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением, находить границы деепричастного оборота и обращения и ставить знаки препинания в предложениях с такими конструкциями				73,31	
обосновывать постановку знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом и обращением, в том числе с помощью графической схемы				51,59	
правильно писать производные предлоги				46,13	
правильно писать производные союзы				60,04	
правильно писать с НЕ слова разных					77,57

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
частей речи					
обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания НЕ со словами разных частей речи					38,55
правильно писать Н и НН в словах разных частей речи					70,64
обосновывать условия выбора Н/НН в словах разных частей речи					28,63

В результате анализа выполнения в 2022 году заданий по разделу «Орфография и пунктуация» установлено, что ученики 4-го класса на достаточном уровне владеют пунктуационными нормами при написании диктанта. При этом орфографические умения при написании диктанта и умение применять нормы правописания при построении речевого высказывания сформированы на недостаточном уровне.

У обучающихся 5-8-го классов на достаточном уровне сформированы следующие умения: умение правильно списывать текст (5-8-й классы); умение распознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, и ставить тире (6-й класс); умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением, находить границы деепричастного оборота и обращения и ставить знаки препинания в предложениях с такими конструкциями (7-й класс); умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи и умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи (8-й класс). Остальные умения сформированы на недостаточном уровне.

Следует отметить, что учащиеся 5-8-го классов демонстрируют недостаточное владение орфографическими и пунктуационными нормами при списывании текста, осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм. Кроме того, ученики плохо справляются с заданиями, связанными с обоснованием выбора постановки знака препинания или условия выбора написаний.

Типичные ошибки при выполнении заданий по орфографии и пунктуации:

- типичные орфографические ошибки при написании диктанта в 4-м классе и при списывании текста в 5-8-м классах связаны с правописанием безударных гласных (4-й, 5-й классы), правописанием корней с чередованием (5-й класс), правописанием личных окончаний глаголов (5-й класс), правописанием О/Ё после шипящих и Ц (5-й, 6-й классы), правописанием приставок на -з/-с (5-й, 6-й классы), правописанием сложных

прилагательных, обозначающих цвет (6-й класс), правописанием приставок *пре-/при-* (6-й класс), правописанием Н и НН (6-й, 7-й классы);

- *типичные пунктуационные ошибки при написании диктанта в 4-м классе и при списывании текста в 5-8-м классах* связаны с постановкой знаков препинания в предложениях с однородными членами (5-8-й классы), в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастными оборотами (7-8-й классы);

- *ошибки при выполнении заданий, связанных с обоснованием выбора постановки знака препинания или условия выбора написаний (5-8-й классы):*

- неверно определены слова автора и прямая речь;
- неверно составлена схема предложения с прямой речью;
- неправильно выписано предложение, в котором необходимо поставить указанный в задании знак препинания;
- предложение выписано правильно, знаки препинания расставлены верно, но не дано / дано неверное объяснение постановки знака препинания;
- дано правильное объяснение постановки знака препинания, но пунктуационный знак стоит не в том месте, т.к. неправильно определены границы синтаксической конструкции, требующей выделения / разделения;
- ошибки в правописании производных предлогов и союзов;
- дано неверное (неполное) объяснение слитного / раздельного написания НЕ с разными частями речи;
- дано неверное (неполное) объяснение выбора Н/НН в словах разных частей речи.

Динамика результатов выполнения заданий ВПР по разделу «Орфография и пунктуация» за 2020-2022 годы

Таблица 85

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение писать текст под диктовку, соблюдая орфографические нормы</i>			
4 класс, задание № 1К1	58,13	66,37	60,39
<i>умение писать текст под диктовку, соблюдая пунктуационные нормы</i>			
4 класс, задание № 1К2	81,5	88,66	83,48
<i>умение построить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы</i>			
4 класс, задание № 15.2	36,38	41,42	40,35
<i>умение списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы</i>			
5 класс, задание № 1К1	58,75	58,89	59,82
6 класс, задание № 1К1	54,76	57,15	57,57
7 класс, задание № 1К1	55,96	58,2	60,26
8 класс, задание № 1К1	61,18	62,69	62,6
<i>умение списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы</i>			
5 класс, задание № 1К2	50,81	50,85	54,04
6 класс, задание № 1К2	56,59	57,65	61,11
7 класс, задание № 1К2	40,69	41,63	47

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
8 класс, задание № 1К2	38,96	42,6	43,49
<i>умение правильно списывать текст</i>			
5 класс, задание № 1К3	90,95	91,59	91,84
6 класс, задание № 1К3	92,52	93,45	93,83
7 класс, задание № 1К3	92,83	93,88	94,83
8 класс, задание № 1К3	93,1	94,57	94,55
<i>умение распознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания и умение составлять схему предложения с прямой речью</i>			
5 класс, задание № 5.1	52,98	59,21	57,2
5 класс, задание № 5.2	38,77	47,2	44,51
<i>умение расставлять знаки препинания в предложениях с обращением и обосновывать постановку знака препинания в предложениях с обращением</i>			
5 класс, задание № 6.1	56,04	60,4	60,23
5 класс, задание № 6.2	46,71	52,37	52,83
<i>умение расставлять знаки препинания в сложном предложении и обосновывать постановку знака препинания в сложных предложениях</i>			
5 класс, задание № 7.1	55,84	60,76	60,64
5 класс, задание № 7.2	42,02	50,48	50,62
<i>умение распознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, поставить тире в таком предложении и обосновывать постановку тире</i>			
6 класс, задание № 7.1	82,2	83,87	84,31
6 класс, задание № 7.2	42,26	50,56	49,91
<i>умение распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами и ставить знаки препинания в таких предложениях и умение обосновывать постановку знаков препинания в предложении с обращением, однородными членами и двумя грамматическими основами</i>			
6 класс, задание № 8.1	58,67	64,89	64,49
6 класс, задание № 8.2	51,96	60,48	59,47
<i>умение опознавать предложения с причастными и деепричастными оборотами, находить границы причастных и деепричастных оборотов и ставить знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; умение обосновывать постановку знаков препинания в предложении с причастными и деепричастными оборотами, в том числе с помощью графической схемы</i>			
7 класс, задание № 7.1	62,86	65,66	65,55
7 класс, задание № 7.2	42,41	46,36	47,09
<i>умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением, находить границы деепричастного оборота и обращения и ставить знаки препинания в предложениях с такими конструкциями; умение обосновывать постановку знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом и обращением, в том числе с помощью графической схемы</i>			
7 класс, задание № 8.1	68,61	71,52	73,31
7 класс, задание № 8.2	46,62	50,62	51,59
<i>умение правильно писать производные предлоги</i>			
7 класс, задание № 3.2	38,77	50,04	46,13
<i>умение правильно писать производные союзы</i>			
7 класс, задание № 4.2	53,73	64,29	60,04
<i>умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи и обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания НЕ со словами разных частей речи</i>			
8 класс, задание № 3.1	40,08	47,55	77,57

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
8 класс, задание № 3.2			38,55
<i>умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи и обосновывать условия выбора Н/НН в словах разных частей речи</i>			
8 класс, задание № 4.1	35,23	39,06	70,64
8 класс, задание № 4.2			28,63
средний процент выполнения всех заданий по разделу	57,06	61,36	61,84

Из приведенной выше таблицы видно, что в 2022 году наблюдается положительная динамика по сравнению с 2021 и 2020 годами при выполнении следующих заданий:

Таблица 86

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
5 класс, задание № 1К1	+0,93%	+1,07%
5 класс, задание № 1К2	+3,19%	+5,23%
5 класс, задание № 1К3	+0,25%	+0,89%
5 класс, задание № 6.2	+0,48%	+6,14%
5 класс, задание № 7.2	+0,14%	+5,6%
6 класс, задание № 1К1	+0,42%	+2,81%
6 класс, задание № 1К2	+3,45%	+4,52%
6 класс, задание № 1К3	+0,38%	+1,31%
6 класс, задание № 7.1	+0,44%	+2,11%
7 класс, задание № 1К1	+2,06%	+4,3%
7 класс, задание № 1К2	+5,07%	+6,31%
7 класс, задание № 1К3	+0,95%	+2%
7 класс, задание № 7.2	+0,73%	+4,68%
7 класс, задание № 8.1	+1,79%	+4,7%
7 класс, задание № 8.2	+0,97%	+4,97%
8 класс, задание № 1К2	+0,89%	+4,53%
8 класс, задание № 3	+10,51%	+17,98%
8 класс, задание № 4	+10,58%	+14,41%

При выполнении остальных заданий отмечается отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом и положительная по сравнению с 2020 годом:

Таблица 87

задание, класс	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 1К1	-5,98%	+2,26%
4 класс, задание № 1К2	-5,18%	+1,98%
4 класс, задание № 15.2	-1,07%	+3,97%
5 класс, задание № 5.1	-2,01%	+4,22%
5 класс, задание № 5.2	-2,69%	+5,74%
5 класс, задание № 6.1	-0,17%	+4,19%
5 класс, задание № 7.1	-0,12%	+3,8%
6 класс, задание № 7.2	-0,65%	+7,65%
6 класс, задание № 8.1	-0,4%	+5,82%
6 класс, задание № 8.2	-1,01%	+7,51%

задание, класс	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
7 класс, задание № 7.1	-0,11%	+2,69%
7 класс, задание № 3.2	-3,91%	+7,36%
7 класс, задание № 4.2	-4,25%	+6,31%
8 класс, задание № 1К1	-0,09%	+1,42%
8 класс, задание № 1К3	-0,02%	+1,45%

Выводы

1. У обучающихся 4-8-го классов на недостаточном уровне сформированы правописные умения. Многие элементы содержания раздела «Орфография и пунктуация» недостаточно усвоены (в среднем в 2022 году с заданиями справились 61,84% учеников).
2. На высоком уровне сформировано у школьников 5-8-го классов умение списывать текст (с этим заданием справились более 90% обучающихся).
3. На низком уровне ученики 5-8-го классов выполняют задания, связанные с пунктуационными нормами: расстановка знаков препинания при переписывании текста, обоснование постановки знаков препинания в предложениях с разными синтаксическими конструкциями. Трудности в освоении пунктуационных норм во многом связаны с многообразием существующих в русском языке синтаксических конструкций, которые ученики плохо запоминают и распознают незнанием пунктуационных правил, неумением применять изученные правила в письменной речи. Однако причины следует искать и в недостатках преподавания разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», поскольку у учащихся оказывается несформированным навык синтаксического и смыслового анализа предложения, необходимый при постановке знаков препинания. На уроках русского языка необходимо избегать формального подхода при работе с пунктуацией: выполняя пунктуационный анализ предложения, ученик должен не только назвать, какие знаки препинания он поставил (или не поставил), но и обосновать постановку (или отсутствие) этих знаков препинания.
4. Ученики 8-го класса не умеют обосновывать условия выбора слитного / раздельного написания НЕ со словами разных частей речи, а также Н/НН в словах разных частей речи (с этими заданиями справились только 38,55% и 28,63% обучающихся соответственно). Такое низкое качество выполнения этих заданий объясняется недостаточной работой по орфографическому анализу слова. При орфографическом анализе необходимо не только правильно написать слово и назвать орфограмму, но и указать причину того или иного написания слова (определить часть речи, морфологические признаки слова, выделить в слове морфемы, т.е. использовать элементы морфологического и морфемного разбора слова). Такой орфографический анализ должен стать обязательным элементом каждого урока.

1.9. ЯЗЫК И РЕЧЬ

Раздел «Язык и речь» в ВПР представлен, прежде всего, заданиями, связанными с проведением многоаспектного анализа текста. Для успешного выполнения таких заданий ученик должен владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, наличия в нем явной и скрытой основной и дополнительной (второстепенной) информации.

Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, проверяется в заданиях ВПР 4-8-го классов: 4-й класс – задание № 6, 5-й класс – задание № 8, 6-й класс – задание № 9, 7-й класс – задание № 9, 8-й класс – задание № 7. Условия задания во всех классах одинаковые: ученикам предлагается прочитать текст и на основе адекватного понимания письменно предъявляемой текстовой информации определить и записать основную мысль текста. Для успешного выполнения этого задания школьник должен как понимать, что такое тема и основная мысль текста, уметь разграничивать их, так и правильно записать основную мысль, соблюдая грамматические и речевые нормы.

Умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме, с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления, проверяется в 4-м классе (задание № 7) и в 6-м классе (задание № 10). Ученикам предлагается составить и записать план текста из трёх пунктов. При составлении плана можно использовать сочетания слов или предложения.

Для успешного выполнения этого задания ученик должен не только уметь делить текст на смысловые части, воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста, но и правильно – без грамматических и речевых ошибок – записать этот план.

Адекватное понимание и интерпретация прочитанного текста проверяется еще в ряде заданий, предполагающих *ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов.*

В задании № 8 ВПР 4-го класса ученикам предлагается задать по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно одноклассники поняли его содержание, и записать этот вопрос. Это задание проверяет, прежде всего, умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Для успешного выполнения задания ученик не только

должен уметь задать вопрос по содержанию текста, но и записать этот вопрос без орфографических и пунктуационных ошибок.

В задании № 9 ВПР 5-го класса и в задании № 11 ВПР 6-го класса учащимся предлагается ответить на вопрос по содержанию текста и записать свой ответ. Эти задания проверяют как умение находить в тексте требуемую информацию, так и умение строить письменное речевое высказывание, соблюдая нормы письменной речи (орфографические, пунктуационные, грамматические и лексические).

В задании № 11 ВПР 7-го класса учащимся предлагается не только ответить на вопрос по содержанию текста, но и выписать из текста не менее трех ключевых слов (словосочетаний), которые подтвердят ответ ученика. Как видим, для успешного выполнения задания ученик должен не только уметь ответить на поставленный вопрос и записать ответ, соблюдая нормы письменной речи, но и подтвердить ответ примерами из текста (в виде ключевых слов и словосочетаний).

В задании № 8 ВПР 8-го класса предлагается определить и записать микротему заданного абзаца. Для успешного выполнения задания ученик должен проанализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, распознать и адекватно сформулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая грамматические и лексические нормы языка.

В 5-м и 7-м классах (задание № 10) проверяется умение *опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.*

В 8-м классе (задание № 9) проверяется умение *определять вид тропа.*

Умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления проверяется в 4-м, 6-м и 7-м классах в заданиях, связанных с проверкой умения объяснять значение устойчивых выражений (поговорок, фразеологизмов). Подробный анализ результатов выполнения таких заданий дается в разделе «Фразеология».

Результаты выполнения в 2022 году заданий по разделу «Язык и речь» следующие:

Таблица 88

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	54,72	51,8	51,82	55,32	58,33
составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы	63,78		65,57		

умение	4 класс (%)	5 класс (%)	6 класс (%)	7 класс (%)	8 класс (%)
построения предложения и словоупотребления					
строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	69,07				
ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы и строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления		54,57	64,56	60,11	
опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте		55,15		63,13	
находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос				42,95	
анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, распознать и адекватно сформулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложений и словоупотребления					58,96
определять вид тропа					68,82

Средний процент выполнения заданий, связанных с проведением многоаспектного анализа текста, менее 70%, что свидетельствует о том, что все умения – умение формулировать основную мысль текста, умение составлять план прочитанного текста, умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы и строить речевое высказывание в письменной форме, умение опознавать функционально-смысловые типы речи, умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, умение формулировать микротему заданного абзаца текста, умение определять вид тропа – сформированы на недостаточном уровне. Недостаточно освоенными оказываются следующие элементы содержания: «Тема и главная мысль текста», «Информационная переработка текста», «Простой и сложный план текста», «Функционально-смысловые типы речи».

Типичные ошибки при выполнении заданий, связанных с проведением многоаспектного анализа текста:

- 1) неверно определена (определена недостаточно полно) основная мысль текста;
- 2) в плане нарушена последовательность содержания текста;
- 3) план не полностью передает содержание текста (один из пунктов плана не передает микротему текста);
- 4) ученики 4-го класса формулируют ответ не в форме вопроса, что не соответствует условиям задания («Задай вопрос к тексту...»);
- 5) сформулированный вопрос не относится к содержанию текста (4-й класс);
- 6) при записи вопроса допущены орфографические и / или пунктуационные ошибки;
- 7) дан неправильный ответ на вопрос по содержанию текста;
- 8) неверно определен (не определен) тип речи;
- 9) неправильно определены и выписаны ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ на вопрос;
- 10) неверно (определена недостаточно полно) микротема заданного абзаца;
- 11) неверно указано средство языковой выразительности;
- 12) при создании письменного высказывания допущены орфографические, пунктуационные ошибки, а также ошибки в построении предложения и словоупотреблении.

Динамика результатов выполнения задания ВПР по разделу «Язык и речь» за 2020-2022 годы

Таблица 89

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления</i>			
4 класс, задание № 6	53,56	58,09	54,72
5 класс, задание № 8	50,65	55,4	51,8
6 класс, задание № 9	51,1	51,03	51,82
7 класс, задание № 9	53,48	54,82	55,32
8 класс, задание № 7	60,4	59,05	58,33
<i>умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления</i>			
4 класс, задание № 7	62,79	64,88	63,78
6 класс, задание № 10	63,34	64,86	65,57
<i>умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста</i>			
4 класс, задание № 8	65,89	69,56	69,07
<i>умение ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, находить в тексте требуемую информацию, подтверждать выдвинутые тезисы и строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления</i>			
5 класс, задание № 9	54,78	56,46	54,57
6 класс, задание № 11	63,44	64,82	64,56
7 класс, задание № 11.1	58,69	59,85	60,11

класс, № задания	2020 год, %	2021 год, %	2022 год, %
<i>умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте</i>			
5 класс, задание № 10	50,01	54,61	55,45
7 класс, задание № 10	59,07	64,68	63,03
<i>умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос</i>			
7 класс, задание № 11.2	41,88	44,8	41,95
<i>умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы, распознать и адекватно сформулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления</i>			
8 класс, задание № 8	60,47	59,42	58,96
<i>умение определять вид тропа</i>			
8 класс, задание № 9	63,93	70,61	68,22
средний процент выполнения всех заданий по разделу	57,09	59,56	58,61

Из приведенной выше таблицы видно, что в 2022 году только ученики 8-го класса демонстрируют улучшение результата выполнения некоторых заданий по сравнению с 2021 и 2020 годами.

Таблица 90

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
5 класс, задание № 10	+0,84%	+5,44%
6 класс, задание № 9	+0,79%	+0,72%
6 класс, задание № 10	+0,71%	+2,23%
7 класс, задание № 9	+0,5%	+1,84%
7 класс, задание № 11.1	+0,6%	+1,42%

Отрицательная динамика по сравнению с 2020 и 2021 годами отмечается при выполнении следующих заданий:

Таблица 91

класс, задание	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
5 класс, задание № 9	-1,89%	-0,21%
8 класс, задание № 7	-0,72%	-2,07%
8 класс, задание № 8	-0,46%	-1,51%

При выполнении остальных заданий отмечается отрицательная динамика по сравнению с 2021 годом и положительная по сравнению с 2020 годом.

Таблица 92

задание, класс	по сравнению с 2021 годом	по сравнению с 2020 годом
4 класс, задание № 6	-3,37%	+1,16%
4 класс, задание № 7	-1,1%	+0,99%
4 класс, задание № 8	-0,49%	+3,18%
5 класс, задание № 8	-3,6%	+1,15%
6 класс, задание № 11	-0,26%	+1,12%
7 класс, задание № 10	-1,65%	+3,96%
7 класс, задание № 11.2	-2,85%	+0,07%
8 класс, задание № 9	-1,79%	+4,89%

Выводы

Анализ результатов выполнения заданий по разделу «Язык и речь» позволяет сделать следующие выводы:

1. Элементы содержания раздела «Язык и речь» учениками 4-8-го классов недостаточно усвоены: в целом с заданиями, проверяющими тот или иной элемент содержания этого раздела, справились 58,61% школьников.
2. Одной из причин низкого процента выполнения заданий по разделу «Язык и речь» является несформированность или слабая сформированность навыков смыслового чтения (выбирать, анализировать, интерпретировать и обобщать информацию, представленную в тексте, устанавливать причинно-следственные связи; применять нужный вид чтения (поисковое или изучающее), невнимательность к деталям; составлять план прочитанного текста), неумение удерживать в памяти определенную информацию текста.

2. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК» В 4-8-м КЛАССАХ: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН ДЛЯ КАЖДОГО КЛАССА

Статический и содержательный анализ результатов выполнения в 2022 году ВПР по русскому языку, а также сравнение результатов 2022 года с результатами 2021 и 2020 годов позволяют выявить основные пробелы в подготовке обучающихся, проявляющиеся в типичных ошибках и затруднениях учеников, а также определить для каждого класса проблемные зоны в виде несформированных умений и недостаточно освоенных проверяемых элементов содержания.

Проблемные зоны можно выделить на основе двух показателей:

- 1) процент выполнения задания:

Таблица 93

<i>Уровень освоения содержания / сформированности умений</i>	<i>Процент выполнения</i>
Высокий (достаточный): содержание элементов усвоено, умение сформировано на высоком уровне	70-100%
Средний (недостаточный): недостаточный уровень освоения содержания / умение сформировано на недостаточном уровне	50-69,99 %
Низкий (недостаточный / критический): недостаточный уровень освоения содержания / умение не сформировано	0-49,99%

- 2) динамика результатов выполнения задания по сравнению с 2021 годом:
для 4-го класса:

- а) положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01-4,99%;
 - б) отрицательная динамика 5 и более процентов;
- для 5-8-го классов

а) положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01-2,99%;

б) отрицательная динамика 3 и более процентов.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-м классе

Таблица 94

	положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 4,99%	отрицательная динамика 5 и более процентов
70-100	<p>3.1 – умение распознавать главные члены предложения (82,77 / -4,8)</p> <p>4 – умение определять место ударного слога (73,71 / - 3,74)</p> <p>9 – умение распознавать значение слова с опорой на указанный в задании контекст (74,75 / +2,27)</p> <p>*12.1 – умение распознавать имена существительные в предложении (71,43 / - 4,13)</p> <p>14 – умение распознавать глаголы (79,84 / -3,35)</p>	<p>1К2 – умение писать текст под диктовку, соблюдая пунктуационные нормы (83,48 / -5,18)</p> <p>3.2 – умение распознавать части речи (72,24 / -9,19)</p> <p>5 – умение классифицировать согласные звуки (70,28 / -13,23)</p> <p>*12.2 – умение распознавать грамматические признаки имени существительного (64,14 / -8,98)</p> <p>*13.1 – умение распознавать имена прилагательные в предложении (68,27 / -6,64)</p> <p>*13.2 – умение распознавать грамматические признаки прилагательного (55,65 / -9,68)</p>
50-69,99	<p>6 – умение распознавать основную мысль текста (54,72 / -3,37)</p> <p>7 – умение составлять план прочитанного текста (63,78 / -1,1)</p> <p>8 – умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) по содержанию текста (69,07 / -0,49)</p> <p>10 – умение подбирать к слову близкие по значению слова (67,42 / -3,33)</p>	<p>1К1 – умение писать текст под диктовку, соблюдая орфографические нормы (60,39 / -5,98)</p> <p>2 – умение распознавать однородные члены предложения (57,7 / -13,34)</p> <p>11 – умение классифицировать слова по составу (61,54 / -6,34)</p>
0-49,99	<p>15.1 – умение на основе значения поговорцы и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации устойчивого выражения (42,94 / - 2,33)</p> <p>15.2 – умение построить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (40,35 / -1,07)</p>	

*Задания № 12-13 – задания повышенного уровня сложности, следовательно, достаточным для освоения считается 50%, критическим – 30 %.

На высоком уровне ученики 4-го класса выполняют следующие задания: 1К2 (пунктуационные нормы), 3.1 (главные члены предложения), 3.2 (распознавание частей речи), 4 (ударение), 5 (классификация согласных звуков), 9 (определение лексического значения слова), 12.1 (распознавание в предложении имен существительных), 12.2 (грамматические признаки имени существительного), 13.1 (распознавание имен прилагательных в предложении), 13.2 (грамматические признаки имени прилагательного), 14 (распознавание глаголов). Указанные элементы содержания освоены на достаточном уровне.

Обучающиеся испытывают трудности при выполнении заданий, проверяющих владение орфографическими нормами (задание №1К1), умения распознавать однородные члены предложения (задание № 2), определять основную мысль текста (задание № 6), составлять план текста (задание № 7), строить вопросительное предложение по содержанию текста (задание № 8), подбирать к слову синонимы (задание № 10), разбирать слова по составу (задание №11). Средний процент выполнения этих заданий – от 50 до 70 %, что говорит о недостаточном уровне сформированности указанных умений. В проблемную зону попадают следующие задания:

- задание № 15 (интерпретация устойчивого выражения, речевое высказывание) – по показателю «результат выполнения в 2022 году». Средний процент выполнения этого задания – менее 50%;

- задания № 1К1 (орфографические нормы), 1К2 (пунктуационные нормы), 2 (однородные члены предложения), 5 (различение согласных звуков речи), 3.2 (распознавание частей речи), 11 (разбор слова по составу), 12.2 (грамматические признаки имени существительного), 13.1 (распознавание имен прилагательных) и 13.2 (грамматические признаки имени прилагательного) – по показателю «динамика по сравнению с результатом 2021 года». Средний процент выполнения этих заданий в 2022 году уменьшился на 5 и более процентов по сравнению с 2021 годом.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-м классе

Таблица 95

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
70-100	1К – умение правильно списывать текст (91,84 / +0,25) 2К2 – умение проводить морфемный анализ (81,13 / -0,3) 3 – умение определять место ударного слога (73,29 / +0,91) 4.1 – умение распознавать части речи (76,14 / -1,58) 11 – умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению (72,35 / +1,81) 12 – умение находить к слову антоним (84,86 / -1,38)	

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
50-69,99	<p>1К1 – умение списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы (59,82 / +0,93)</p> <p>1К2 – умение списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы (54,04 / +3,19)</p> <p>2К1 – умение проводить фонетический анализ слова (56,68 / -0,29)</p> <p>2К4 – умение проводить синтаксический анализ предложения (53,83 / -2,12)</p> <p>4.2 – умение определять отсутствующие в указанном предложении части речи (55,68 / -1,46)</p> <p>5.1 – умение распознавать предложения с прямой речью и расставлять знаки препинания (57,2 / - 2,01)</p> <p>6.1 – умение расставлять знаки препинания в предложениях с обращением (60,23 / -0,17)</p> <p>6.2 – умение обосновывать постановку знака препинания в предложениях с обращением (52,85 / +0,48)</p> <p>7.1 – умение расставлять знаки препинания в сложных предложениях (60,64 / +0,12)</p> <p>7.2 – умение обосновывать постановку знака препинания в сложных предложениях (50,62 / +0,14)</p> <p>9 – умение ориентироваться в содержании текста (54,57 / -1,89)</p> <p>10 – умение опознавать функционально-смысловые типы речи (55,45 / +0,84)</p>	<p>8 – умение распознавать основную мысль текста (51,8 / -3,6)</p>
0-49,99	<p>5.2 – умение составлять схему предложения с прямой речью (44,51 / -2,59)</p>	<p>2К3 – умение проводить морфологический анализ слова (45,46 / -5,83)</p>

На высоком уровне ученики 5-го класса выполняют следующие задания: 1К3 (списывание текста), 2К2 (морфемный анализ), 3 (ударение), 4.1 (распознавание частей речи), 11 (распознавание слова по его лексическому значению), 12 (антонимы).

Трудности у пятиклассников возникают при выполнении заданий, проверяющих владение орфографическими и пунктуационными нормами (задания №1К1, 1К2), умения выполнять фонетический и синтаксический разборы (задания № 2К1 и 2К4), определять отсутствующие в указанном предложении части речи (задание № 4.2), распознавать предложения с прямой речью, обращением, сложные предложения и расставлять знаки препинания в предложениях с названными синтаксическими конструкциями (задания №5.1, 6.1, 7.1), обосновывать постановку знака препинания в предложениях с обращением и в сложных предложениях (задания № 6.2, 7.2), определять основную мысль текста (задание № 8), ориентироваться в содержании текста (задание № 9) и опознавать функционально-смысловые

типы речи (задание №10). Средний процент выполнения этих заданий – от 50 до 70 %, что говорит о недостаточном уровне сформированности указанных умений.

В проблемную зону попадают следующие задания:

- задание № 5.2 (схема предложения с прямой речью) – по показателю «результат выполнения в 2022 году». Средний процент выполнения этого задания – 44,51%, что говорит о несформированности умения составлять схему предложения с прямой речью;

- задание № 8 (основная мысль текста) – по показателю «динамика по сравнению с результатом 2021 года». Средний процент выполнения этого задания в 2022 году уменьшился на 3,6% по сравнению с 2021 годом;

- задание № 2К3 (морфологический анализ слова) – по обоим показателям. Средний процент выполнения этого задания – менее 50%, при этом в 2022 году это задание выполнено на 5,83% хуже, чем в 2021 году.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6-м классе

Таблица 96

	<i>положительная динамика / динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика / отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
70-100	<p>1К3 – умение правильно списывать текст (93,87 / +0,38)</p> <p>2К1 – умение проводить морфемный анализ (87,63 / - 0,89)</p> <p>3.1 – умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (75,94 / -1,31)</p> <p>4 – умение определять место ударного слога (71,94 / +0,11)</p> <p>7.1 – умение распознавать предложение с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, и ставить тире в таких предложениях (84,31 / +0,44)</p>	
50-69,99	<p>1К1 – умение списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы (57,57 / +0,42)</p> <p>1К2 – умение списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы (61,11 / +3,46)</p> <p>2К4 – умение проводить синтаксический анализ предложения (60,6 / -0,03)</p> <p>3.2 – умение осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв (63,25 / -2,41)</p> <p>5 – умение распознавать части речи (68,66 / -2,37)</p> <p>8.1 – умение распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами и ставить знаки препинания в таких предложениях (64,49 / -0,4)</p> <p>8.2 – умение обосновывать постановку знаков</p>	<p>2К2 – умение анализировать словообразовательную структуру слова, различать способы словообразования (63,81 / -3,79)</p> <p>6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (54,37 / -3,99)</p> <p>14.1 – умение</p>

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
	<p>препинания в предложении с обращением, однородными членами и двумя грамматическими основами (59,47 / -1,01)</p> <p>9 – умение распознавать основную мысль текста (51,82 / +0,79)</p> <p>10 – умение составлять план прочитанного текста (65,57 / + 0,71)</p> <p>11 – умение ориентироваться в содержании текста (64,56 / -0,26)</p> <p>12.1 – умение формулировать значение многозначного слова с опорой на контекст (65,16 / +1,05)</p> <p>13.2 – умение подбирать к слову близкие по значению слова (62,3 / -0,03)</p>	<p>распознавать значение фразеологической единицы (58,76 / -3,63)</p>
0-49,99	<p>2К3 – умение проводить морфологический анализ слова (44,6 / -1,5)</p> <p>7.2 – умение обосновывать постановку тире в предложениях с подлежащим и сказуемым (49,91 / -0,65)</p> <p>12.2 – умение использовать многозначные слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном речевом высказывании (49,1 / -0,74)</p> <p>13.1 – умение распознавать стилистическую принадлежность слова (47,1 / -2,91)</p> <p>14.2 – умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (47,05 / -2,74)</p>	

На высоком уровне ученики 6-го класса выполняют следующие задания: 1К2 (списывание текста), 2К1 (морфемный анализ), 3.1 (распознавание слова в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава), 4 (ударение), 7.1 (распознавание предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, тире между подлежащим и сказуемым).

Трудности у шестиклассников возникают при выполнении заданий, проверяющих владение орфографическими и пунктуационными нормами (задания №1К1, 1К2), умения выполнять словообразовательный и синтаксический разборы (задания № 2К2, 2К4), объяснять причину несовпадения звуков и букв (задание № 3.2), распознавать части речи (задание №5), распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения (задание № 6), распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, ставить знаки препинания в таких предложениях и обосновывать постановку

знаков препинания (задания № 8.1, 8.2), определять основную мысль текста (задание № 9), составлять план прочитанного текста (задание №10), ориентироваться в содержании текста (задание № 11), формулировать значение многозначного слова (задание № 12.1), подбирать к слову близкие по значению слова (задание №13.2) и распознавать значение фразеологической единицы (задание № 14.1). Средний процент выполнения этих заданий – от 50 до 70 %, что говорит о недостаточном уровне сформированности указанных умений.

В проблемную зону попадают следующие задания:

- задания № 2К3 (морфологический анализ слова), 7.2 (обоснование постановки тире в предложениях с подлежащим и сказуемым), 12.2 (использование многозначного слова в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном речевом высказывании), 13.1 (стилистическая принадлежность слова) и 14.2 (определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации фразеологизма) – по показателю «результат выполнения в 2022 году». Средний процент выполнения этих заданий – менее 50%;

- задания № 2К2 (словообразовательный анализ), 6 (нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи) и 14.1 (значение фразеологической единицы) – по показателю «динамика по сравнению с результатом 2021 года». Средний процент выполнения этих заданий в 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшился на 3,79% и 3,9% соответственно.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7-м классе

Таблица 97

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
70-100	<p>1К3 – умение правильно списывать текст (94,83 / +0,95)</p> <p>2К1 – умение проводить морфемный анализ (81,95 / - 0,76)</p> <p>5 – умение определять место ударного слога (72,9 / +2,11)</p> <p>8.1 – умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением, находить границы деепричастного оборота и обращения и ставить знаки препинания в предложениях с такими конструкциями (73,31 / +1,79)</p> <p>12 – умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст (74 / -1,85%)</p>	
50-69,99	<p>1К1 – умение списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы (60,26 / +2,06)</p>	<p>2К2 – умение анализировать словообразовательную</p>

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
	<p>2К4 – умение проводить синтаксический анализ предложения (60,26 / -0,71)</p> <p>4.1 – умение распознавать производные союзы (60,94 / -2,38)</p> <p>7.1 – умение опознавать предложения с причастными и деепричастными оборотами, находить границы причастных и деепричастных оборотов и ставить знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (65,55 / -0,11)</p> <p>8.2 – умение обосновывать постановку знаков препинания в предложении с деепричастным оборотом и обращением, в том числе с помощью графической схемы (51,59 / +0,97)</p> <p>9 – умение распознавать основную мысль текста (55,32 / +0,5)</p> <p>10 – умение опознавать функционально-смысловые типы речи (63,03 / -1,65)</p> <p>11.1 – умение ориентироваться в содержании текста (60,11 / +0,26)</p> <p>13.1 – умение распознавать стилистически окрашенное слово (64,7 / -0,74)</p> <p>13.2 – умение подбирать к слову близкие по значению слова (54,08 / -0,54)</p> <p>14 – умение объяснять значение полевизмы (66,7 / -0,45)</p>	<p>структуру слова, различать способы словообразования (57,63 / - 5,64)</p> <p>3.1 – умение распознавать производные предлоги (58,02 / -3,41)</p> <p>4.2 – умение правильно писать производные союзы (60,04 / -4,25)</p>
0-49,99	<p>1К2 – умение списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы (47 / +5,37)</p> <p>2К3 – умение проводить морфологический анализ слова (46,93 / -1,59)</p> <p>6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения (42,91 / -1,89)</p> <p>7.2 – умение обосновывать постановку знаков препинания в предложении с причастными и деепричастными оборотами, в том числе с помощью графической схемы (47,09 / +0,73)</p> <p>11.2 – умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос (41,95 / -2,85)</p>	<p>3.2 – умение правильно писать производные предлоги (46,13 / -3,91)</p>

На высоком уровне ученики 7-го класса выполняют следующие задания: 1К3 (списывание текста), 2К1 (морфемный анализ), 5 (ударение), 8.1 (предложения с деепричастным оборотом и обращением, знаки препинания в

предложениях с такими конструкциями), 12 (распознавание лексического значения слова).

Трудности у семиклассников связаны с заданиями, проверяющими владение орфографическими нормами (задание № 1К1), умения выполнять словообразовательный и синтаксический разборы (задания № 2К2 и 2К4), распознавать производные предлоги (задание № 3.1), распознавать и правильно писать производные союзы (задания № 4.1, 4.2), распознавать предложения с причастными и деепричастными оборотами, находить границы причастных и деепричастных оборотов и ставить знаки препинания в предложениях с названными синтаксическими конструкциями (задание № 7.1), обосновывать постановку знака препинания в предложении с деепричастным оборотом и обращением (задание № 8.2), определять основную мысль текста (задание № 9), обозначать функционально-смысловые типы речи (задание №10), ориентироваться в содержании текста (задание № 11.1), распознавать стилистически окрашенное слово и подбирать к этому слову синонимы (задания № 13.1 и 13.2), а также умение объяснять значение пословицы (задание № 14). Средний процент выполнения этих заданий – от 50 до 70 %, что говорит о недостаточном уровне сформированности указанных умений.

В проблемную зону попадают следующие задания:

- задания № 1К2 (пунктуационные нормы), 2К3 (морфологический анализ слова), 6 (грамматические нормы русского литературного языка в предложениях), 7.2 (обоснование постановки знаков препинания в предложении с причастными и деепричастными оборотами), 11.2 (нахождение в тексте информации (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос) – по показателю «результат выполнения в 2022 году»;
- задания № 2К2 (словообразовательный анализ), 3.1 (распознавание производных предлогов) и 4.2 (правописание производных союзов) – по показателю «динамика по сравнению с результатом 2021 года». Средний процент выполнения этих заданий в 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшился на 5,64%, 3,41% и 4,95% соответственно;
- задание № 3.2 (правописание производных предлогов) – по обоим показателям. Средний процент выполнения этого задания в 2022 году – 46,13%, что на 3,19 % хуже, чем в 2021 году.

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-м классе

Таблица 98

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
70-100	1К3 – умение правильно списывать текст (94,55 / - 0,02)	

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
	<p>2К1 – умение проводить морфемный анализ (86,39 / -2,5)</p> <p>5 – умение определять место ударного слога (73,26 / -2,61)</p> <p>10 – умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению (83,3 / +0,31%)</p> <p>12 – умение находить в предложении грамматическую основу (72,01 / -1,76)</p> <p>17 – умение находить предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (88,65 / -1,12)</p>	
50-69,99	<p>1К1 – умение списывать осложненный пропусками орфограмм текст, соблюдая орфографические нормы (62,6 / -0,09)</p> <p>2К3 – умение проводить синтаксический анализ предложения (54,44 / -2,97)</p> <p>3 – умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи и обосновывать условия выбора слитного / раздельного написания НЕ со словами разных частей речи (58,06 / +10,51)</p> <p>6 – умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения (55,1 / +0,81)</p> <p>7 – умение определять основную мысль текста (58,33 / -0,72)</p> <p>8 – умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы (53,93 / -0,46)</p> <p>9 – умение определять вид предложения (68,82 / -1,79)</p> <p>11 – умение распознавать подчинительные словосочетания и определять в словосочетании вид подчинительной связи (47,05 / -0,2)</p> <p>14 – умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (69,71 / +0,71)</p> <p>15 – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением и обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы (59,79 / +5,66)</p> <p>16 – умение находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством и обосновывать условия обособления обстоятельств, в том числе с помощью графической схемы (64,33 / +1,23)</p>	<p>2К2 – умение проводить морфологический анализ слова (55,3 / -5,01)</p> <p>13 – умение определять тип односоставного предложения (61,5 / -3,34)</p>
0-49,99	<p>1К2 – умение списывать осложненный пропусками пунктограмм текст, соблюдая пунктуационные нормы (43,49 / +0,89)</p> <p>4 – умение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи и обосновывать условия выбора Н/НН в</p>	

	<i>положительная динамика / отрицательная динамика в пределах 0,01- 2,99%</i>	<i>отрицательная динамика 3 и более процентов</i>
	словах разных частей речи (49,64 / +10,58)	

На высоком уровне ученики 8-го класса выполняют следующие задания: 1К3 (списывание текста), 2К1 (морфемный анализ), 5 (ударение), 10 (лексическое значение слова), 12 (грамматическая основа предложения), 17 (предложение с однородными сказуемыми).

Восьмиклассники испытывают затруднения при выполнении заданий, проверяющих владение орфографическими нормами (задания №1К1, 1К2), умения выполнять морфологический и синтаксический разборы (задания № 2К2 и 2К3), правильно писать с НЕ слова разных частей речи и обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания НЕ со словами разных частей речи (задание №3), распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения (задание № 6), определять основную мысль текста (задание № 7), анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы (задание №8), определять вид тропа (задание № 9), распознавать подчинительные словосочетания и определять в словосочетании вид подчинительной связи (задание № 11), определять тип односоставного предложения (задание № 13), находить в ряду других предложений предложение с вводным словом и подбирать к данному вводному слову синоним (задание № 14), находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением и обособленным обстоятельством и обосновывать условия обособления указанных конструкций, в том числе с помощью графической схемы (задания № 15, 16).

В проблемную зону попадают следующие задания:

- задания № 1К2 (пунктуационные нормы) и 4 (правописание Н и НН в словах разных частей речи и обоснование условия выбора Н/НН) – по показателю «результат выполнения в 2022 году». Средний процент выполнения этих заданий – менее 50%;

- задания № 2К2 (морфологический анализ слова), 13 (тип односоставного предложения) – по показателю «динамика по сравнению с результатом 2021 года». Средний процент выполнения этих заданий в 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшился на 5,01% и 3,34% соответственно.

3. ВЫВОДЫ О ВОЗМОЖНЫХ ПРИЧИНАХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ТИПИЧНЫХ ОШИБОК ОБУЧАЮЩИХСЯ 4-8-го КЛАССОВ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ ВПР

Причинами типичных ошибок и затруднений учащихся являются:

1. Недостаточный уровень владения лингвистическим материалом, проявляющийся:

а) в смешении лингвистических понятий и терминов (звук и буква, части речи и члены предложения, тема и основная мысль),

б) в незнании лингвистической терминологии (лексическое значение, стилистическая окрашенность, синоним, стили речи, фразеологизм, способы словообразования, грамматические признаки частей речи, виды подчинительной связи в словосочетании, типы односоставных предложений),

в) в незнании орфографических и пунктуационных правил,

г) в неумении выделять существенные свойства и признаки изучаемых языковых явлений и понятий, устанавливать связи между выделенными свойствами;

д) в неумении применять полученные знания на практике (например, распознавать языковое явление среди других языковых явлений, находить особенности его употребления (в том числе особенности пунктуационного оформления синтаксической конструкции); определять изменения звуков в речевом потоке; при разборе слова по составу учитывать грамматические признаки слова, соотносить его с другими родственными словами; определять производящее слово, применять орфографические и пунктуационные правила на письме, находить границы смысловых частей предложения, например причастного и деепричастного оборота, обращения).

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что у школьников 4-8-го классов недостаточно сформирована лингвистическая компетенция (знания о языке и речи, умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки).

2. Малый словарный запас учащихся, проявляющийся в непонимании (незнании) значения слова или устойчивого выражения, неумении соотносить лексическую единицу с ее значением, неумении подобрать к слову синоним.

3. Недостаточный опыт работы с различными лингвистическими и толковыми словарями, отсутствие потребности обращаться к словарю для поиска необходимой информации, предупреждения ошибки.

4. Недостаточный жизненный опыт школьников для определения конкретной жизненной ситуации, в которой могло бы быть применено устойчивое выражение (фразеологизм, пословица, поговорка).

5. Низкий уровень сформированности у обучающихся навыков самоконтроля: внимательного прочтения текста задания, выполнения задания полностью, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.

6. Невысокий уровень читательской грамотности, обусловленный недостаточным опытом работы с книгой (отсутствие навыков смыслового

чтения текста: выбирать, анализировать, интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в тексте, удерживать в памяти определённую информацию, применять нужный вид чтения, невнимательность к деталям; недостаточный опыт самостоятельного чтения).

7. Недостаточное внимание, уделяемое учителями на уроках русского языка, следующим видам работы:

- словарной работе (лексико-семантической, орфографической, грамматической и стилистической);
- языковым разборам (фонетическому, словообразовательному, морфологическому и синтаксическому);
- работе с текстом;
- работе с лингвистическими и толковыми словарями;
- работе по предотвращению смешения звуков и букв выявлению причин несоответствия в слове звуков и букв;
- работе над обогащением словарного запаса учащихся (в том числе работе над синонимическим рядом и стилистическими особенностями слов);
- работе по употреблению слов и фразеологизмов в речи;
- работе над строением слова и подбором однокоренных слов.

8. Отсутствие на уроках русского языка систематической, комплексной работы с заданиями, требующими записи развернутого ответа (например, обосновать постановку тире или иного знака препинания; объяснить выбор написания и др.).

9. Недостаточное внимание учителей к контролю и коррекции знаний при повторении пройденного материала.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРИЧИН НИЗКОГО УРОВНЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Анализ результатов выполнения заданий ВПР и типичных ошибок, допущенных учащимися, позволяет дать учителям русского языка рекомендации.

1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку и определить пробелы в знаниях обучающихся, сложные для освоения темы. При необходимости внести изменения в рабочую программу (перераспределить часы на изучаемые темы, выделить дополнительные часы на повторение и обобщение материала и др.).
2. В течение учебного года проводить методические семинары по обмену опытом.
3. Своевременно (в начале учебного года) изучать образец (демоверсии) ВПР и описание контрольных измерительных материалов для проведения ВПР по русскому языку. Активно использовать на уроках русского языка типологию

заданий контрольно-измерительных материалов ВПР, в том числе заданий, требующих развернутого ответа (например, обоснование выбора постановки знака препинания и др.).

4. Использовать в работе с обучающимися материалы, размещенные на сайте ФИПИ: открытый банк оценочных средств по русскому языку, открытый банк заданий для оценки читательской грамотности. При отборе заданий руководствоваться «Методическими рекомендациями по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся», размещенными на сайте ФИПИ.

5. На уроках русского языка необходимо анализировать ошибки, которые допускают учащиеся при выполнении заданий ВПР, что позволит предупредить ошибки и сформировать понимание сути учебной (грамматической) задачи.

6. Проводить комплексную работу по формированию устойчивых навыков языковых разборов: фонетического, морфемного, словообразовательного, морфологического разбора слова и синтаксического анализа предложения (в соответствии с программой).

7. Проводить системную работу по формированию умения применять орфографические и пунктуационные правила (а не только изучать правила правописания как таковые). Умение применять правила правописания подразумевает умение анализировать особенности слова (учитывать фонетические и морфологические особенности, морфемно-словообразовательную структуру слова) и структуру предложения (распознавать синтаксические конструкции, требующие на письме выделения/разделения). При разработке поурочного планирования продумать систему уроков-тренингов по формированию практической пунктуационной грамотности. Целенаправленно обучать умению обосновать в виде развернутого (устного и письменного) ответа выбор предложения с той или иной орфограммой или пунктограммой, используя на уроках орфографический анализ слова и пунктуационный анализ предложения.

8. Усилить работу по обогащению словарного запаса учащихся:

- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- применять в образовательной деятельности различные типы словарных диктантов;
- на уроках русского языка формировать навыки работы со словарями (толковым, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным, словарем синонимов и др.), а также привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса;

- включать в словарный запас учащихся устойчивые выражения (фразеологизмы, пословицы и поговорки) и предлагать задания, направленные на развитие умения определять конкретную жизненную ситуацию, в которой уместно употребить то или иное устойчивое выражение.

9. Усилить работу по анализу текста:

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);

- углублять работу с содержательными аспектами текста: включать в материалы уроков задания, связанные с пониманием (выявлением основной мысли) текста и интерпретацией содержащейся в тексте информации.

10. Необходимо проводить системную работу над повторением всех разделов курса, по темам и разделам школьной программы по русскому языку, над овладением всех норм русского литературного языка. Разработать систему регулярного повторения лингвистических тем (в том числе орфограмм и пунктограмм), изученных в предыдущих классах и вызывающих наибольшие затруднения у школьников,

Темы (элементы содержания), требующие повторения, дополнительного изучения и отработки

4-й класс: согласные звуки речи, синонимы, разбор слова по составу, распознавание частей речи, грамматические признаки имени существительного, грамматические признаки имени прилагательного, однородные члены предложения, орфографические нормы (правописание безударных гласных в корне), пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами), основная мысль текста, план текста, интерпретация устойчивого выражения (пословицы / поговорки) и построение речевого высказывания.

5-й класс: орфографические (правописание безударных гласных в корне, правописание корней с чередованием, правописание личных окончаний глаголов, правописание приставок на -з/-с) и пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами), языковые разборы (фонетический и морфологический анализ слова, синтаксический разбор предложения), части речи, предложения с прямой речью, обращением, сложные предложения, основная мысль текста, интерпретация текста, функционально-смысловые типы речи.

6-й класс: орфографические (правописание О/Ё после шипящих и Ц, правописание приставок на -з/-с, правописание приставок *пре-/при-*, правописание сложных прилагательных) и пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях с однородными членами, тире между подлежащим и сказуемым), словообразовательный анализ, морфологический анализ слова, синтаксический разбор предложения, случаи несовпадения

звуков и букв, части речи, предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, основная мысль текста, план прочитанного, содержание текста, многозначное слово, синонимы, стилистическая принадлежность слова, функционально-смысловые типы речи, значение фразеологической единицы и определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации фразеологизма, морфологические нормы русского языка.

7-й класс: орфографические нормы (правописание Н/НН, правописание производных союзов и предлогов), пунктуационные нормы (знаки препинания в предложении с причастным, деепричастным оборотами и обращением), словообразовательный анализ, морфологический анализ слова, синтаксический разбор предложения, производные предлоги, производные союзы, предложения с причастными и деепричастными оборотами, грамматические (синтаксические) нормы русского литературного языка, основная мысль текста, функционально-смысловые типы речи, содержание текста, стилистически окрашенные слова, синонимы, интерпретация пословицы.

8-й класс: орфографические нормы (правописание НЕ с разными частями речи, правописание Н и НН в словах разных частей речи), пунктуационные нормы (знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами), морфологический анализ слова и синтаксический разбор предложения, грамматические (синтаксические) нормы русского литературного языка, основная мысль текста, микротема, тропы, виды подчинительной связи в словосочетаниях, типы односоставных предложений, предложения с обособленным согласованным определением и обособленным обстоятельством и обоснование условия обособления указанных конструкций.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов выполнения заданий ВПР необходимо:

1. Более полно и последовательно *использовать текстоцентрический принцип* в обучении русскому языку:

- работа с текстом должна быть практически на каждом уроке, в том числе при изучении орфографических и грамматических тем, и предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий;

- при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы и основной мысли, выделение микротем, работа с ключевыми словами и т.п.), навыкам информационной обработки текста;

- для формирования умения информационной переработки текстов включить такие виды работ, как конспектирование, реферирование, составление планов и отзывов;

- необходимо усилить обучение приёмам работы с текстами различных стилей и типов речи;

- при работе с текстом уделять внимание вопросам фонетики, лексики, морфологии, структурно-семантическим особенностям разных типов простых и сложных предложений, орфографии и пунктуации.

2. Применять современные методы и технологии обучения русскому языку (проблемный метод, исследовательский, метод проектов, технологию развития критического мышления), направленные на активное включение обучающихся в деятельность, самостоятельный поиск решения учебной задачи, творческое отношение к процессу обучения.

Учить анализировать различные языковые единицы, используя на занятиях разнообразные виды лингвистического разбора. Особое внимание уделять словообразовательному, морфологическому и орфографическому анализу слова, синтаксическому и пунктуационному анализу предложения.

Обучение русскому языку строить на синтаксической основе. При изучении синтаксиса и пунктуации усилить работу по формированию умения распознавать разнообразные синтаксические конструкции в тексте и применять полученные знания в письменной речи. Для этого необходимо увеличить количество упражнений, направленных на анализ синтаксических явлений, добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов.

3. Обеспечить реализацию *компетентного подхода*: формировать не только предметные, но и метапредметные компетенции, среди которых важнейшими являются умения анализировать, сравнивать, выявлять причинно-следственные связи, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания по определенной технологии. Метапредметные результаты обучения достигаются в процессе освоения предметного содержания, овладения школьниками языковыми умениями. Поэтому необходимо при изучении всех разделов русского языка систематически включать различные задания на формирование метапредметных умений, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в различных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема и пр.).

4. Усилить работу по организации деятельности учащихся, нацеленную на формирование навыка самоконтроля, самоанализа, самокоррекции, что

позволит ученикам анализировать и корректировать свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей. Для этого необходимо систематически на уроках русского языка проводить работу по использованию различных словарей (орфографических, толковых, фразеологических и др.) и лингвистических справочников.

5. В работе с неуспевающими школьниками использовать приёмы, направленные на предупреждение ошибок:

- проводить работу над ошибками;
- анализировать типичные ошибки, допущенные при выполнении ВПР;
- разбирать правильные и неправильные подходы при выполнении задания;
- расчленять сложное задание на элементарные составные части;
- обращаться к аналогичному заданию, выполненному ранее;
- разрабатывать алгоритм выполнения задания;
- организовывать самостоятельное повторение материала, необходимого для изучения новой темы.

6. Систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для выполнения заданий, включенных в демоверсию ВПР. Применять разнообразные формы постоянного контроля знаний и умений: разноаспектный анализ текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных компетенций, а также тестовые формы контроля, максимально приближенные к формату ВПР и включающие различные по форме задания (с записью краткого ответа в виде слова (сочетания слов), с развернутым ответом).