



* **Анализ результатов
диагностической
работы по предмету
«Математика»**

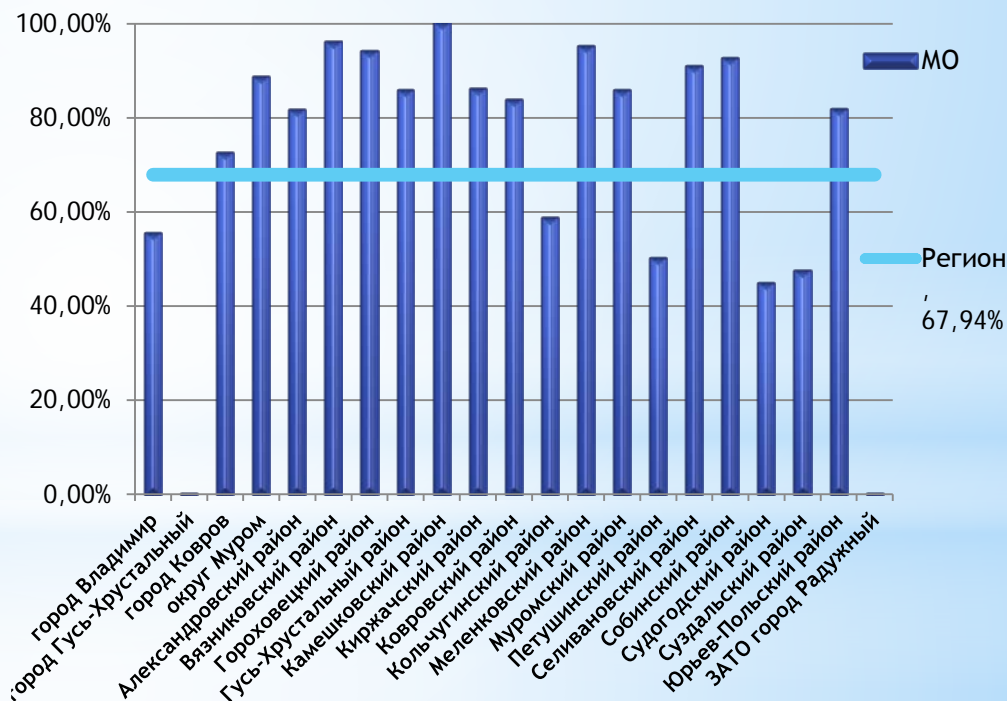
Зайцева Н.Е., главный специалист отдела анализа
качества образования

04.04.2024 года

Участие муниципальных образований в диагностической работе по предмету «Математика»



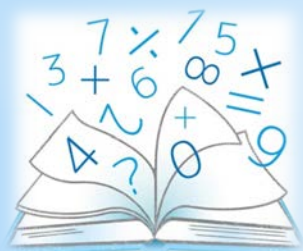
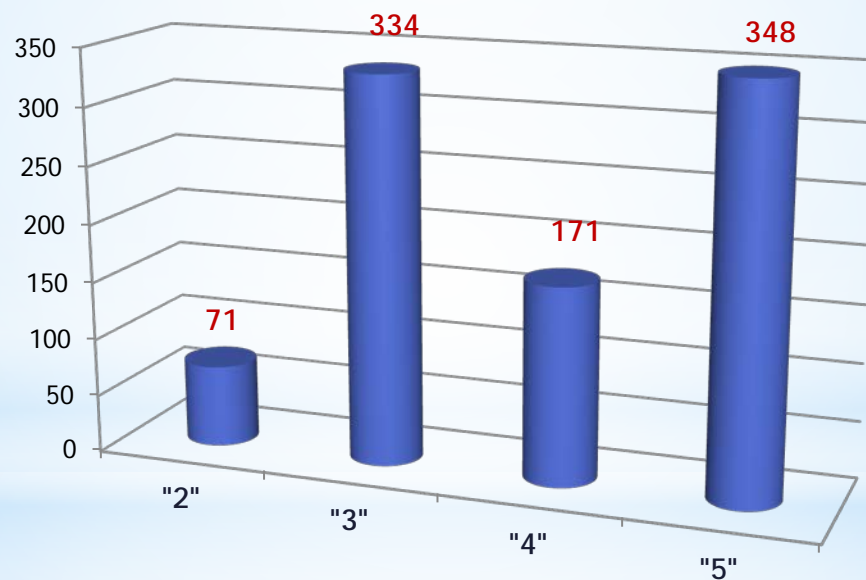
№	Муниципальное образование	заявлено на участие, чел.	фактически участвовали	
			чел.	%
1	город Владимир	285	158	55,43
2	город Гусь-Хрустальный	102	0	0,00
3	город Ковров	280	203	72,5
4	округ Муром	179	159	88,83
5	Александровский район	104	85	81,73
6	Вязниковский район	79	76	96,2
7	Гороховецкий район	17	16	94,12
8	Гусь-Хрустальный район	28	24	85,71
9	Камешковский район	6	6	100
10	Киржачский район	36	31	86,11
11	Ковровский район	31	26	83,87
12	Кольчугинский район	17	10	58,82
13	Меленковский район	21	20	95,24
14	Муромский район	7	6	85,71
15	Петушинский район	34	17	50,00
16	Селивановский район	11	10	90,91
17	Собинский район	40	37	92,5
18	Судогодский район	29	13	44,83
19	Суздальский район	38	18	47,37
20	Юрьев-Польский район	11	9	81,82
21	ЗАТО город Радужный	5	0	0
итого		1360	924	67,94





Результат выполнения ДР по отметкам

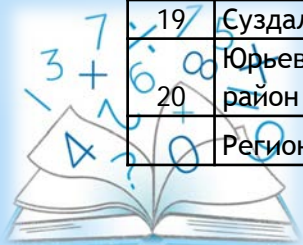
«2»	«3»	«4»	«5»	АУ	КУ
71	334	171	348	853	519
7,68%	36,15%	18,51%	37,66%	92,32%	56,17%

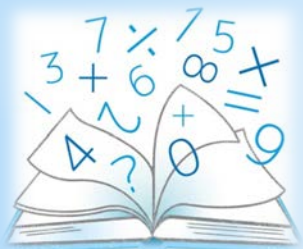


Статистика выполнения диагностической работы по муниципальным образованиям



	МО	"2"		"3"		"4"		"5"		АУ,%	КУ,%
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
1	город Владимир	4	2,53	85	53,80	40	25,32	29	18,35	97,47	43,67
3	город Ковров	17	8,37	62	30,54	41	20,20	83	40,89	91,63	61,08
4	округ Муром	15	9,43	69	43,40	31	19,50	44	27,67	90,57	47,17
5	Александровский район	3	3,53	38	44,71	7	8,24	37	43,53	96,47	51,76
6	Вязниковский район	1	1,27	14	18,42	14	18,42	47	61,84	98,68	80,26
7	Гороховецкий район	2	12,50	3	18,75	3	18,75	8	50,00	87,50	68,75
8	Гусь-Хрустальный район	5	20,83	8	33,33	3	12,50	8	33,33	79,17	45,83
9	Камешковский район	2	33,33	3	50,00	1	16,67	0	-	66,67	16,67
10	Киржачский район	1	3,23	14	45,16	4	12,90	12	38,71	96,77	51,61
11	Ковровский район	1	3,85	2	7,69	3	11,54	20	76,92	96,15	88,46
12	Кольчугинский район	5	50,00	4	40,00	1	10,00	0	-	50,00	10,00
13	Меленковский район	2	10,00	10	50,00	3	15,00	5	25,00	90,00	40,00
14	Муромский район	6	100,00	0	-	0	-	0	-	100,00	0,00
15	Петушинский район	1	5,88	6	35,29	1	5,88	9	52,94	94,12	58,82
16	Селивановский район	2	20,00	5	50,00	2	20,00	1	10,00	80,00	30,00
17	Собинский район	0	0,00	3	8,11	5	13,51	29	78,38	100,00	91,89
18	Судогодский район	8	61,54	3	23,08	1	7,69	1	7,69	38,46	15,38
19	Суздальский район	1	5,56	4	22,22	4	22,22	9	50,00	94,44	72,22
20	Юрьев-Польский район	0	0,00	0	-	4	44,44	5	55,56	100,00	100,00
	Регион	76	8,23	333	36,04	168	18,18	347	37,55	91,77	55,74%

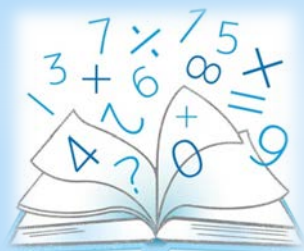
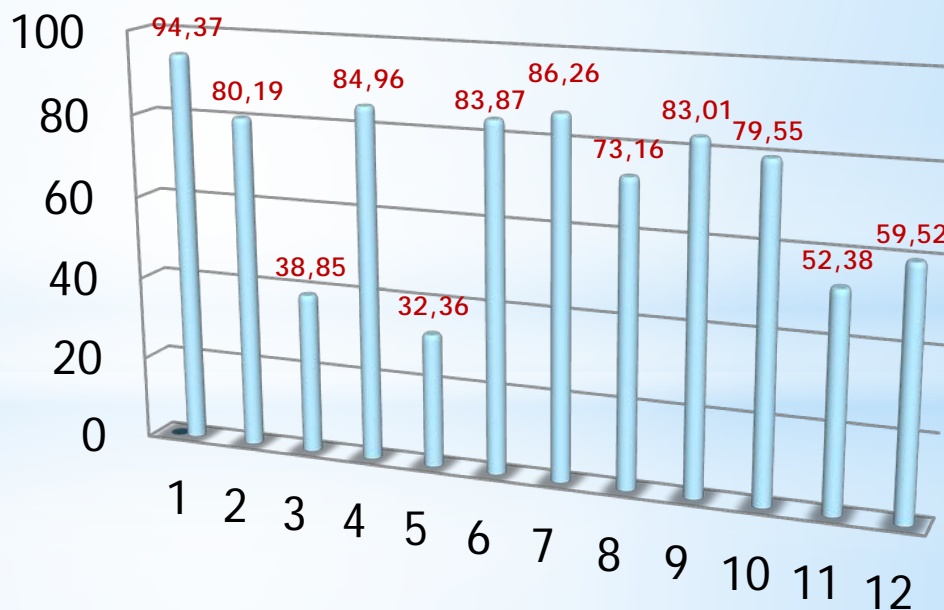






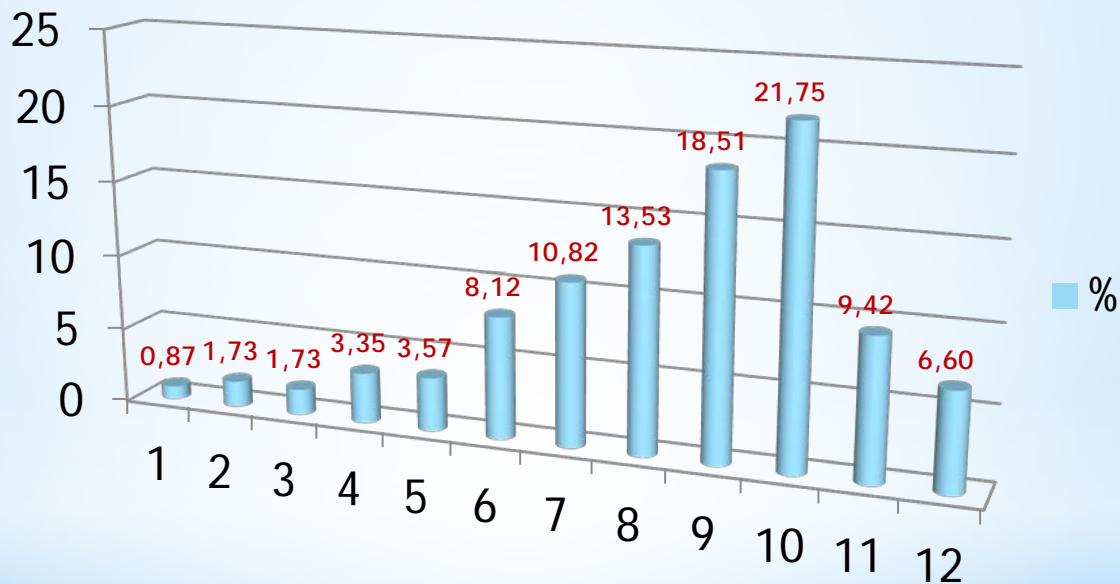
Результат выполнения заданий диагностической работы по предмету «Математика»

Задание											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
872	741	359	785	299	775	797	676	767	735	484	550
94,37%	80,19%	38,85%	84,96%	32,36%	83,87%	86,25%	73,16%	83,01%	79,55%	52,38%	59,52%

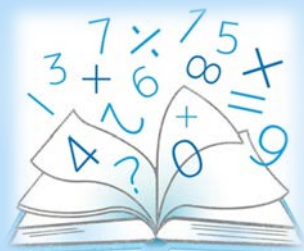




Распределение первичных баллов



Средний балл выполнения диагностической работы по математике по региону составил **48,12 балла**





РЕКОМЕНДАЦИИ

для руководителей ОО (ничего нового сказать не получится):

- рассмотреть вопрос о выделении часов на дополнительные занятия, которые помогут оптимизировать процесс подготовки и сдать ЕГЭ успешно;
- рассмотреть вопрос о проведении родительских (очных) собраний с целью информирования об учебе детей и оказания различной помощи (иногда родители узнают, что их чадо может не пройти ГИА по какому-либо предмету только в конце первого полугодия 11 класса),

для учителей:

- выстроить траекторию для индивидуальной подготовки для учеников со слабой мотивацией и подготовкой;
- организовать подготовку и составить план, по которому обучающийся будет изучать материал и повторять пройденные темы;
- проводить мониторинг знаний учащихся - по графику школы и города. Цель: анализ уровня компетентности обучающихся в вопросах предмета
- решать актуальные по формату задания в качестве диагностики и тренировки для подготовки и успешной сдачи экзамена (**Решение тренировочных вариантов поможет:** привыкнуть к формату; узнать количество времени, которое необходимо, чтобы решить задачи из первой и второй части; выявить ошибки и понять, какие темы требуют дополнительного изучения; снизить уровень стресса в день экзамена).

Каждый год Федеральный институт педагогических исследований (ФИПИ) выпускает методические рекомендации для учителей по подготовке школьников к экзамену. В них указано, в каких типах заданий и какие именно ошибки допускали учащиеся.

