

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»
за 2020-2021 учебный год**

ГБУ ВО РИАОКО ВО Владимирской области ЗАЩИЩЕНЫ

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Составитель:

Рязанцева Е.И., заместитель директора государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

«Аналитический отчет о деятельности государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» за 2020-2021 учебный год»/Департамент образования Владимирской области, Государственное бюджетное учреждение Владимирской области Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования/. – Владимир, 2021. – 465 с.

Сборник «Аналитический отчет о деятельности государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» за 2020-2021 учебный год» включает в себя статистические, мониторинговые и аналитические материалы по всем направлениям деятельности учреждения за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместители руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и заместителям руководителей образовательных организаций системы образования Владимирской области, педагогическим работникам образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности общеобразовательных организаций Владимирской области.....	6
Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций Владимирской области.....	21
Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Осуществление при проведении аттестации педагогических работников всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности.....	47
Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.....	57
Осуществление информационного, методического и аналитического сопровождения проведения Всероссийских проверочных работ во Владимирской области.....	82
Организация и проведение технической и содержательной экспертизы документов, представленных на участие в областном конкурсе лучших мастеров производственного обучения в 2021 году. Организация и сопровождение работы конкурсной комиссии.....	346
Проведение мониторингов в системе образования Владимирской области, направленных на совершенствование управления качеством образования и модернизацию системы оценки качества образования Владимирской области.....	355
Обеспечение государственной поддержки прав детей на полноценный отдых и оздоровление. Организация и проведение мероприятий по обеспечению оздоровления и отдыха детей.....	374
Организация информационно-технологического, консультационного и методического сопровождения закупок товаров, работ, услуг для нужд департамента образования и образовательных организаций, подведомственных департаменту образования.....	386
Организационно-техническое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение осуществления социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании молодых учителей государственных и муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области по ипотечным жилищным кредитам.....	449
Информационно-техническое обеспечение процедур оценки качества образования и защита информации.....	458
Выполнение финансово-экономических показателей деятельности ГБУ ВО РИАЦОКО за 2020 год и первое полугодие 2021 года.....	462

ВВЕДЕНИЕ

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» было образовано в образовательном пространстве региона в 2003 году как Центр экспертизы образовательной деятельности, в функционал которого входили две оценочные процедуры: лицензирование образовательной деятельности и аттестация образовательных учреждений.

За период с 2003 года по сентябрь 2015 года функции Центра значительно расширились за счет введения новых оценочных процедур. На основании постановления администрации Владимирской области от 14.07.2015 г. № 680 «О переименовании государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Центр экспертизы образовательной деятельности и обработки информации единого государственного экзамена (ЕГЭ)» учреждение было переименовано в государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» (далее - ГБУ ВО РИАЦОКО) в 2020-2021 учебном году осуществляло деятельность в соответствии с целями, предусмотренными Уставом учреждения:

1. научно-технологическое, информационно – аналитическое и организационное сопровождение административных действий в рамках предоставления Учредителем государственных услуг по лицензированию, государственной аккредитации, аттестации педагогических работников;
2. организационно-технологическое и информационно-аналитическое сопровождение процедур государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
3. научно-технологическое, информационно-аналитическое и организационное обеспечение оценки качества образования;
4. организация образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации);
5. организация проведения мониторингов в системе образования Владимирской области и анализ полученных результатов;
6. проведение мероприятий по обеспечению оздоровления и отдыха детей;
7. проведение мероприятий по осуществлению социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании молодых учителей государственных и муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области;
8. координация проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Учредителя, образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации Владимирской области;
9. проведение анализа строительно-монтажных и ремонтных работ, проводимых образовательными организациями и загородными детскими оздоровительными лагерями Владимирской области.

В соответствии с целями деятельности в 2020-2021 учебном году ГБУ ВО РИАЦОКО выполнялись следующие функции:

1. Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности:
2. - общеобразовательных организаций Владимирской области;
3. - профессиональных образовательных организаций Владимирской области.
4. Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Осуществление при проведении аттестации педагогических работников всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности.

5. Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.
6. Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области (профессиональных образовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций).
7. Сопровождение функционирования автоматизированной информационно-аналитической системы электронного мониторинга качества образования в системе профессионального образования Владимирской области.
8. Осуществление информационного, методического и аналитического сопровождения проведения Всероссийских проверочных работ во Владимирской области.
9. Организация и проведение технической и содержательной экспертизы документов, представленных на участие:
- в открытом публичном конкурсе по установлению организациям, осуществляющим образовательную деятельность, контрольных цифр приема граждан по профессиям и специальностям для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего профессионального образования за счет средств областного бюджета;
 - в областном конкурсе образовательных организаций СПО, внедряющих инновационные образовательные проекты;
 - в областном конкурсе муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы в 2021 году;
 - конкурсе лучших мастеров производственного обучения;
 - конкурсе именных стипендий Губернатора Владимирской области для лиц, обучающихся в профессиональных образовательных организациях, подведомственных департаменту образования администрации области, по остродефицитным профессиям и специальностям, востребованным областным рынком труда.
10. Организация и сопровождение работы конкурсных комиссий.
11. Организация образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам (программам повышения квалификации).
12. Проведение мониторингов в системе образования Владимирской области, направленных на совершенствование управления качеством образования и модернизацию системы оценки качества образования Владимирской области.
13. Обеспечение государственной поддержки прав детей на полноценный отдых и оздоровление. Организация и проведение мероприятий по обеспечению оздоровления и отдыха детей.
14. Организация информационно-технологического, консультационного и методического сопровождения закупок товаров, работ, услуг для нужд департамента образования и образовательных организаций, подведомственных департаменту образования.
15. Организационно-техническое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение осуществления социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании молодых учителей государственных и муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области по ипотечным жилищным кредитам.
16. Информационно-аналитическое сопровождение строительно-монтажных и ремонтных работ, проводимых образовательными организациями, подведомственными Департаменту образования Владимирской области, анализ строительно-монтажных и ремонтных работ, проводимых образовательными организациями и загородными детскими оздоровительными лагерями Владимирской области.

Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности общеобразовательных организаций Владимирской области

Основными нормативными документами федерального уровня, регламентирующими проведение аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций Владимирской области, являются:

1. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с изменениями и дополнениями от: 06.04, 02.05, 07.05, 07.06, 29.06, 13.07, 14, 29, 30.12.2015 г., 02.03, 02.06, 03.07, 19.12.2016 г., 01.05, 29.07, 5, 29.12.2017 г., 19.02, 07.03, 27.06, 3, 29.07, 03.08, 25.12.2018 г., 06.03, 01.05.2019, 01.07.2020г. Принят Государственной Думой 21.12.2012г. Одобрен Советом Федерации 26.12.2012г.

2. Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013 г. № 1039 с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2014 г., 9 сентября 2015 г., 20 апреля 2016 г., 18 января, 5 октября 2018 г., 15 августа, 12 декабря 2019 г.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.04.2013г. № 370 «Об утверждении Правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы» с изменениями и дополнениями от 28.03.2015г., 07.03.2016г.

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.01.2017 № 24 «Об утверждении форм отчета об аккредитационной экспертизе и заключения экспертов и (или) представителей экспертных организаций, составленного по результатам аккредитационной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России 18.02.2017г. № 45593).

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2016г. № 1385 «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы с выездом (без выезда) в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или ее филиал» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.12.2016г. № 44696).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2016г. № 1386 «Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы» (зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2016г. № 44606).

7. Приказ Минобрнауки РФ от 06.07.2015г. № 667 «Об утверждении форм сведений о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности» с изменениями и дополнениями от 30 мая 2016 г.

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.05.2014г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы» (зарегистрировано в Минюсте России 31.07.2014г. № 33374).

9. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» с изменениями и дополнениями от 2 февраля 2016 г., 27 ноября 2017 г., 14 мая 2019 г., 7 апреля 2020 г.

10. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ от 14 июня 2018 г. № 809 «Об установлении нормативов трудозатрат и коэффициентов, учитывающих изменения сложности работ в зависимости от контингента обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной

аккредитации основным образовательным программам при проведении аккредитационной экспертизы».

11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации подлежащей самообследованию» от 13.12.2013г. № 1324 с изменениями и дополнениями от 15.02.2017г.

12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 14.12.2017г. № 1218).

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» 29 декабря 2014г., 31 декабря 2015г. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014г. № 1644).

14. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.12.2009г. № 15785 с дополнениями и изменениями от 26 ноября 2010г., 22 сентября 2011г., 18 декабря 2012г., 29 декабря 2014г., 18 мая, 31 декабря 2015г.

15. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования с дополнениями и изменениями от 29 декабря 2014г., 31 декабря 2015г., 29 июня 2017г.

16. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2015г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2015г., регистрационный № 38528).

17. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» с изменениями и дополнениями от 20.07, 27.08.2015г.

18. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» с изменениями и дополнениями от 29 июня 2011г., 25 декабря 2013г., 24 ноября 2015г., 22 мая 2019г.

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.08.2019 № 1052 «О внесении изменений в Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности».

20. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.03.2020 № 310 «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по государственной аккредитации образовательной деятельности».

21. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 ноября 2019 г. № 1628 «Об утверждении форм заявлений о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности и/или приложения (приложений) к нему, о выдаче временного свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности, о выдаче дубликата свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности и/или приложения (приложений) к нему, формы сведений о реализации основных образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности, и требований к их заполнению и оформлению.

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной

деятельности в 2020 году».

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.02.2021 № 109 « О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. №440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 и 2021 годах».

Нормативное правовое обеспечение аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности на региональном уровне регламентируется следующими документами:

1. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 12.03.2018г. № 200 «Об установлении полномочий физических лиц в качестве экспертов по проведению аккредитационной экспертизы».

2. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 20.02.2017г. № 147 «О внесении изменений в приказ департамента образования от 11.11.2014г. № 1435 «Об оплате услуг экспертов и экспертных организаций и возмещении расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы».

3. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 10.02.2017г. № 119 «О реализации приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2016г. №№ 1386, 1385».

4. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 01.04.2015г. № 282 «Об использовании технологии «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)» («Комплексная автоматизированная система диагностики образовательных учреждений») при проведении аккредитационной экспертизы в отношении основных общеобразовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Владимирской области».

5. Распоряжением Департамента образования Владимирской области от «15» марта 2021 года № 252 «О проведении аккредитационной экспертизы в отношении основной образовательной программы среднего общего образования, реализуемой Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Анинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области».

6. Распоряжением Департамента образования Владимирской области от «29» апреля 2021 года № 496 «О проведении аккредитационной экспертизы в отношении основной образовательной программы среднего общего образования, реализуемой Частным общеобразовательным учреждением «Православная гимназия г. Коврова».

Процедурой аккредитационной экспертизы предусмотрены следующие мероприятия:

- проведение обучающих семинаров по аккредитационной экспертизе для руководителей общеобразовательных организаций;
- проведение обучающих семинаров для экспертов по аккредитационной экспертизе;
- подготовка необходимых документов для экспертов по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по заявленным общеобразовательным программам требованиям федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента государственного стандарта общего образования;
- работа в модуле «Аккредитация. Школы» СЭМОУ;
- проверка информации официальных сайтов образовательных организаций в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.06.2020 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- обеспечение транспортом для выездной экспертизы;
- распечатка тестовых заданий и карточек для ответов обучающихся и педагогов;
- обработка ответов обучающихся на предметные и психологические тестовые задания и обработка ответов педагогов на психологические тестовые задания;
- прием от экспертной группы по проведению аккредитационной экспертизы отчетов,

заклучений и справок по итогам аккредитационной экспертизы образовательных организаций;

- подготовка сводных справок по результатам проведения аккредитационной экспертизы;
- представление сводных справок по результатам проведения аккредитационной экспертизы на заседании аккредитационной коллегии Департамента образования администрации Владимирской области.

Технология аккредитационной экспертизы общеобразовательных организаций

При проведении аккредитационной экспертизы общеобразовательных организаций используется технология объективной комплексной автоматизированной аккредитационной оценки качества образования, применяемая для образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы различных уровней и направленностей, на основании приказа от 01.04.2015г. № 282 департамента образования администрации Владимирской области (далее «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)»).

Данная технология разработана на основе базовой технологии, рекомендованной Рособрнадзором для государственной аккредитации образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы. Тесты «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)» прошли независимую экспертизу и экспериментальную апробацию в ходе мониторинга деятельности образовательных учреждений, проводившегося параллельно с их аккредитацией в ряде регионов (Пермский край, Владимирская область, Калужская область, Ивановская область, Курганская область, Республика Саха Якутия, Республика Северная Осетия-Алания и др.). Показатели содержательной валидности и надежности по данным апробации для всех указанных тестов имеют уровень от 0,8 до 0,95 – это свидетельствует о достаточно высоком уровне доверия данным, получаемым с помощью указанных технологий (что важно для их практического использования).

При этом содержание оценки по данной технологии (показатели, критерии оценки) и соответствующий инструментарий (тесты) направлены на оценивание показателей оценки подготовки обучающихся, включающих:

- 1) основные показатели государственной аккредитационной оценки;
- 2) показатели, которые выходят за пределы «общеобязательного» (рекомендованного на федеральном уровне) содержания оценки при проведении государственной аккредитации.

В соответствии с этим применяется вариант технологии, требующий 2-х дневного обследования для общеобразовательных учреждений и позволяющий получать не только результаты государственной аккредитационной оценки, но и мониторинговой оценки или соответствующие данным аккредитационной оценки данные оценки в рамках проведения государственного контроля качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций.

Комплекс оцениваемых параметров и формируемые в рамках технологии «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)» базы данных обеспечили всестороннюю аккредитационную оценку ОО.

Процедура аккредитационной экспертизы включает 5 этапов: подготовительный, документарный, выездной, обработки результатов тестирования и экспертизы, заключительный.

План-программа обследования ОО по технологии, применяемой:

1. Во время **подготовительного этапа** формировалась экспертная группа, количественный состав которой соответствовал количеству заявленных к аккредитации общеобразовательных программ, персональный состав предлагался ГБУ ВО РИЦОКО и утверждался департаментом образования администрации Владимирской области. Экспертная группа в своей работе руководствовалась действующими федеральными и региональными нормативными правовыми актами, инструктивными документами.

2. В период **документарного этапа** аккредитационной экспертизы проводилась экспертиза документов:

- представленных общеобразовательной организацией при подаче заявления;
- размещённых на сайте общеобразовательной организации;
- размещённых на сайте электронного мониторинга ОО в модуле «Аккредитация.

Школы».

Целью документарного этапа аккредитационной экспертизы ОО было проведение анализа нормативно-правовой базы, анализа основной образовательной программы, учебных планов, программы развития учреждения, анализа кадровых и материально-технических условий реализации основной образовательной программы, установление соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников по заявленной для государственной аккредитации образовательной программе.

По результатам документарного этапа экспертами формулировались предварительные выводы о соответствии данных, представленных в документах и материалах образовательной организации, федеральному государственному образовательному стандарту.

В соответствии с применяемой при проведении аккредитационной экспертизы общеобразовательных организаций Владимирской области технологией объективной комплексной автоматизированной оценки деятельности образовательных организаций, аккредитационное обследование включает в себя:

- оценку общего уровня обученности, обеспечиваемого в образовательной организации;
- оценку общего уровня освоения обучающимися основных знаний и умений по предметам;
- тематический анализ обученности по учебным предметам;
- оценку качества обучения;
- оценку психологической защищенности обучающихся в образовательном процессе;
- оценку обеспечения необходимого содержания и результатов воспитания, включая развитие личности обучающихся (социально-нравственного, общеинтеллектуального и общекультурного).

3. **Выездной этап** аккредитационной экспертизы проводится в течение двух дней в соответствии с планом-программой обследования ОО по технологии, применяемой Рособрнадзором (на основе «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)»). В обследовании участвуют обучающиеся, состав которых определялся посредством специальной компьютерной программы формирования репрезентативных групп тестируемых лиц (за исключением случаев, когда количество обучающихся в соответствующей возрастной параллели не превышает 20 человек – в этом случае в обследовании принимают участие все имеющиеся в наличии обучающиеся соответствующих возрастных параллелей, за исключением обучающихся, в соответствии с решением органа управления образованием соответствующего уровня, в классах коррекционно-развивающего обучения):

	первый день	второй день
администрация, педагоги	1) Анкета «Анализ образовательной документации» 2) Анкета «Самоанализ администрацией...» 3) Сбор данных об итоговых отметках выпускников за три предыдущих учебных года	1) тестирование педагогов 2) анализ образовательной документации
начальная школа 4 кл. (2 полугодие)	1) математика (40 мин.), Перерыв (15 мин.) 2) русский язык (40 мин.), Перерыв (15 мин.) 3) тестирование (15 мин.)	1) литературное чтение (40 мин.), Перерыв (15 мин.), 2) окружающий мир (40 мин.), Перерыв (15 мин.), 3) тестирование (40 мин.)
основная школа 10 кл. (1 полугодие) 9 кл. (2 полугодие)	1) математика (45 мин.), Перерыв (15 мин.), 2) русский язык (45 мин.), Перерыв (20 мин.), 3) анкетирование, тестирование (75 мин.)	1) физика (45 мин.), Перерыв (15 мин.), 2) история (45 мин.), Перерыв (20 мин.), 3) анкетирование, тестирование (75 мин.)
старшая школа (11 кл.)	1) математика (45 мин.), Перерыв (15 мин.), 2) литература (45 мин.), Перерыв (20 мин.), 3) анкетирование, тестирование (75 мин.)	1) физика (45 мин.), Перерыв (15 мин.), 2) история (45 мин.), Перерыв (20 мин.), 3) анкетирование, тестирование (75 мин.)

4. **Обработка результатов тестирования** по общеобразовательным дисциплинам, психолого-педагогического тестирования обучающихся, тестирования и анкетирования педагогического коллектива и администрации общеобразовательной организации, а так же всех

материалов комплексного диагностического обследования образовательной организации осуществляется в ГБУ ВО РИАЦОКО. Программой «КАС ДОУ – Аттестация (Новая версия)» выдаются 4 основных документа по обследованной общеобразовательной организации: результаты оценки деятельности и потенциала образовательного учреждения, тематический анализ обученности, заключение по итогам экспертизы, рекомендации администрации и педагогическому коллективу.

5. На **заключительном этапе** аккредитационной экспертизы экспертами оформляются предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» (приложение к Постановлению «Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности») и приказом департамента образования администрации Владимирской области от 14.03.2017г. № 217 «О реализации приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2019 г. № 34 «Об утверждении форм отчета об аккредитационной экспертизе и заключения экспертов и (или) представителей экспертных организаций, составленного по результатам аккредитационной экспертизы».

Результаты работы экспертной группы оформляются в виде:

- итоговой аналитической справки по результатам аккредитационной экспертизы образовательной деятельности общеобразовательной организации;
- заключения экспертной группы по аккредитационной экспертизе образовательной деятельности общеобразовательной организации.

Аналитическая справка по результатам аккредитационной экспертизы образовательной деятельности общеобразовательной организации доводится до сведения руководителя образовательной организации под роспись.

Анализ и обобщение результатов аккредитационной экспертизы образовательных организаций проводится специалистами отдела. Для представления на Аккредитационной коллегии департамента образования администрации Владимирской области готовятся сводные справки.

Согласно п. 49. «Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.11.2013г. № 1039 «аккредитационный орган рассматривает заключение экспертной группы и принимает решение о соответствии или несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в каждом ее филиале, федеральным государственным образовательным стандартам в части каждого уровня образования, укрупненной группы профессий, специальности и направления подготовки, к которым относятся заявленные к государственной аккредитации образовательные программы».

Основаниями для принятия отрицательного заключения по аккредитационной экспертизе является:

- установления несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся в образовательной организации или ее филиале по одной из заявленных для государственной аккредитации образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам;
- непредставления образовательной организацией или ее филиалом эксперту документов и (или) материалов в соответствии с п. 36 «Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности»;
- выявления недостоверной информации в документах, представленных образовательной организацией или ее филиалом.

Аккредитационную экспертизу общеобразовательных организаций осуществляют эксперты, входящие в список экспертов по аккредитации образовательных организаций области, утвержденные приказом департамента образования администрации Владимирской области от 12.03.2018г. № 200 «Об установлении полномочий физических лиц в качестве экспертов по проведению аккредитационной экспертизы».

В 2020-2021 учебном году к экспертизе образовательной деятельности общеобразовательных организаций было привлечено 4 эксперта. Все эксперты прошли обучение

на базе ГБУ ВО РИАЦОКО по лицензионной программе повышения квалификации «Обучение экспертов, привлекаемых к проведению аккредитационной экспертизы в отношении образовательных программ, реализуемых в общеобразовательных организациях Владимирской области».

За аккредитационный период были подготовлены: отчеты экспертов, аналитические справки и заключения по результатам аккредитационной экспертизы общеобразовательных организаций для заседания Аккредитационной коллегии Департамента образования Владимирской области.

В ходе анализа результатов аккредитационных экспертиз было установлено, что Уставы образовательных организаций, проходивших аккредитационную экспертизу, прошли необходимую процедуру регистрации в налоговом органе. Лицензии на осуществление образовательной деятельности являются действующими. Учебный процесс в аккредитуемых ОО организован в одну смену. Образовательные организации имеют официальные сайты, на которых к моменту государственной аккредитации были размещены документы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013г. №582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 «Требований к структуре образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Основные образовательные программы по уровням образования согласованы и утверждены в установленном порядке, структура и содержание программ соответствуют требованиям ФГОС. Учебные планы утверждены приказами директоров ОО и соответствуют базисному учебному плану (далее - БУП) по всем основным параметрам с учётом изменений, внесённых в БУП в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 03.06.2011г. №1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные Приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004г. №1312», и позволяют реализовывать потребности и запросы участников образовательного процесса. Календарные графики учебного процесса с указанием продолжительности учебного года, четвертей, каникул, начала и окончания учебных занятий, режима работы соответствуют п.10 статьи 2 Федеральному закону от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Расписания учебных занятий в ОО соответствуют требованиям СанПиН 2.4.2.2.2821-10 (п.10.4,10.13, гл. X «Гигиенические требования к режиму общеобразовательного учреждения») и Уставам организаций. Рабочие программы учебных предметов в наличии и соответствуют установленным требованиям.

В соответствии с п.6 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.11.2013г. № 1039, аккредитационная экспертиза общеобразовательных организаций в 2020-2021 учебном году имела заявительный характер и осуществлялась в дистанционном режиме. Сотрудниками отдела оценки качества общего образования организовано проведение аккредитационной экспертизы двух общеобразовательной организации Владимирской области: Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Аннинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области и Частного общеобразовательного учреждения «Православная гимназия г. Коврова».

**Результаты аккредитационной экспертизы образовательной деятельности
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Аннинская
средняя общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области
в 2020-2021 уч. году (МБОУ «Аннинская СОШ»)**

На основании заявления руководителя образовательной организации и в соответствии с распоряжением Департамента образования Владимирской области от «15» марта 2021 года №252, в период с 22 марта по 12 апреля 2021 года проведена аккредитационная экспертиза

соответствия федеральному компоненту государственного образовательного стандарта **среднего общего образования** содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, реализуемой в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Аннинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области.

Образовательная организация (далее – ОО) функционирует на основании Устава, согласованного с Комитетом по управлению имуществом Петушинского района, Муниципальным учреждением «Управление образования администрации Петушинского района». Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии серия 33Л01 № 0000675, выданной департаментом образования администрации Владимирской области 21.07.2014 года, срок действия которой определен бессрочно, и свидетельства о государственной аккредитации №721 от 28.03.2014, серия 33А01 №0000199, срок действия до 28.03.2026 года.

В 2020/21 учебном году в ОО обучается 132 человека: 50/68/14 соответственно по уровням образования. Сформировано 11 классов-комплектов. Для обучающихся 1-11-х классов установлена 5-дневная учебная неделя. Учебный процесс организован в одну смену.

В ходе аккредитационной экспертизы в части соответствия материально-технического, информационного, кадрового и учебно-методического обеспечения и организации образовательного процесса требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования экспертной группой отмечено следующее:

Образовательный процесс организован по адресу ведения образовательной деятельности в соответствии с лицензией (601108, Владимирская область, Петушинский район, д. Новое Аннино, ул. Центральная, д.14). Для реализации образовательного процесса в ОО оборудовано 7 учебных кабинетов: биологии и химии, математики, географии и истории, физики и информатики на 10 рабочих мест, русского языка и литературы, кабинет ОБЖ, кабинет центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»; также в ОО оборудован спортивный зал.

Обеспеченность помещениями для реализации образовательного процесса позволяет осуществлять учебную и внеурочную деятельность в полном объеме.

Архитектурным проектом не предусмотрена возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов к объектам инфраструктуры школы.

В образовательном процессе для обучающихся 10-11 классов используется 19 ноутбуков, 1 планшет, 1 интерактивная доска, 2 проектора, 2 принтера, 1 МФУ, 1 3D-принтер. В кабинете центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» имеются: легио «Технология и физика» - 3 комплекта, легио «Mindstorms ev3» - 4 шт., легио «We Do 2.0» - 3 шт., квадрокоптеры – 4 шт., шлем виртуальной реальности – 1 шт. Показатель обеспеченности обучающихся компьютерной техникой в 11 классе составляет 0,74 человека на один компьютер, что выше среднеобластного показателя.

Кабинеты оснащены школьной мебелью, наглядными пособиями в соответствии с установленными нормативами.

Все обучающиеся обеспечены необходимой учебной литературой в полном объеме в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Общий фонд учебников в МБОУ «Аннинская СОШ» составляет 2436 экземпляров (далее – экз.), художественной литературы – 6200 экз.

Образовательная организация имеет электронную почту, сайт. Размещенная на сайте информация соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» и приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 «Требований к структуре образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Экспертной группой установлено, что ОО обеспечена технологическими средствами (компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты); педагогические работники компетентны в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с

применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что способствует достижению необходимого качества образования по реализуемой образовательной программе.

Штат руководящих, педагогических работников по аккредитуемой программе укомплектован на 100%. Педагогический коллектив ОО состоит из 9 педагогов, 88,8% которых имеют высшее профессиональное образование в соответствии с профилем преподаваемых предметов. Аттестованы на квалификационную категорию 88,8% педагогических работников (8 педагогов), 44,4% педагогических работников (4 педагога) имеют высшую квалификационную категорию, 44,4% педагогических работников (4 педагога) – первую квалификационную категорию, 11,2% педагогических работников (1 педагог) – молодой специалист.

Педагогический стаж работы составляет менее 5 лет у 33,3% педагогов (3 человека), более 20 лет – у 66,7% педагогов (6 человек). Планы курсовой подготовки педагогических работников в наличии и реализуются своевременно. В течение 3-х лет, предшествующих государственной аккредитации, 77,8% педагогов ОО (7 человек) прошли курсовую подготовку. 33,3% педагогических работников награждены почетными грамотами Министерства просвещения Российской Федерации (3 человека).

8 педагогов являются членами жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. В течение 2020-2021 учебного года учителя школы провели комбинированное занятие на районном методическом объединении «Цифровые технологии и их использование в образовательном центре «Точка Роста» (Фадеева Е.Н.), открытый урок по технологии на тему «Деревообработка» в 6 классе на районном семинаре (Новиков А.Ю), мастер-класс на семинаре директоров центров «Точка Роста» (Фомина Е.К.). Выступили на районной конференции по физике по теме «Организация современного урока физики в старшей школе с учётом требований ФГОС» (Старчак А.К.), перед педагогами Владимирской области на курсах повышения квалификации ВИРО (Новиков А.Н.), в рамках районного семинара на тему «Система подготовки учащихся 9 классов к ГИА по математике» (Соломкина И.А.).

Обучающиеся 10-11 классов школы в 2020-2021 учебном году участвовали в районных и областных мероприятиях, где занимали призовые места. 2 человека получили золотой значок ГТО.

Образовательная программа среднего общего образования согласована и утверждена в установленном порядке (протокол педагогического совета от 23.12.2020 г. № 3; приказ директора школы от 23.12.2020 г. №294-1). Цели и задачи образовательной программы учитывают особенности ОО, кадрового состава, контингента обучающихся, материально-технического обеспечения реализации образовательного процесса. Определены планируемые результаты освоения обучающимися образовательной программы среднего общего образования. Учебный план утвержден директором школы 18.08.2020 и соответствует базисному учебному плану по всем основным параметрам: наличию предметных областей, наименованию учебных предметов, распределению часов на изучение учебных предметов обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, максимальному объему учебной нагрузки (34 часа в неделю), минимальному количеству часов на каждый предмет. В учебном плане соблюдена преемственность по классам, ступеням, предметам. В школе в учебный план включены элективные курсы для обучающихся 11 класса «Занимательный русский язык» и «Занимательная математика».

Календарный график учебного процесса с указанием продолжительности учебного года, четвертей, каникул, начала и окончания учебных занятий, режима работы соответствует п.10 статьи 27 Федерального закона «Об образовании в РФ» №273-ФЗ. Расписание учебных занятий соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2.2821-10 (п.10.4, 10.13, гл. 10 «Гигиенические требования к режиму общеобразовательного учреждения») и Уставу организации, утверждено в установленном порядке. Программы всех учебных предметов, изучаемых на данном уровне образования, разработаны в соответствии с требованиями, указанными в письме Министерства образования и науки РФ от 28.10.2015 № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов». Программа воспитания и социализации обучающихся включает в себя следующие направления: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и этического сознания, трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни; формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни; воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде;

формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

Вместе с тем экспертной группой выявлено, что название учебного предмета «Английский язык» в рабочей программе не соответствует ФГОС СОО и учебному плану ОО, для ООП СОО не разработана программа коррекционной работы. В расписании занятий не корректно указаны предметы «Физическая культура» и «Основы безопасности жизнедеятельности».

По результатам внутришкольного контроля качества знаний проведены мониторинги:

1. по предмету «Русский язык»:

- по результатам ОГЭ в 2019 году успеваемость составила 100%, качество знаний – 50%, средний балл по предмету – 3,69;

- результаты контрольной работы в мае 2019-2020 учебного года (10 класс) показали качество знаний равным 36,4%, 91% обучающиеся справились с работой (не справился с работой – 1 человек);

- по итогам 2019-2020 учебного года отсутствуют неуспевающие по предмету «Русский язык» (100% обучающихся аттестованы по результатам учебного года), качество знаний составило 36,4%, что равно качеству знаний по результатам итоговой работы;

- по результатам контрольной работы в формате ЕГЭ в конце первого полугодия 2020-2021 учебного года (11 класс) не выполнили задание 2 обучающихся (71% обучающихся справились с работой), качество знаний составило 43%, что на 6,6% выше результатов обучающихся 2019-2020 учебного года;

- по результатам 1 полугодия 2019-2020 уч. года отсутствуют неуспевающие (100% обучающихся аттестованы по результатам полугодия), качество знаний составило 37,5%, что на 1,1% выше результатов 2019-2020 учебного года;

2. по предмету «Математика»:

- по результатам ОГЭ в 2019 году успеваемость составила 100%, качество знаний – 31,3%, средний балл по предмету – 3,3;

- по результатам контрольной работы в формате ЕГЭ на базовом уровне в конце 2019-2020 учебного года (10 класс) обучающиеся показали качество знаний 36,4%, 100% обучающихся справились с работой;

- по итогам 2019-2020 учебного года (10 класс) отсутствуют неуспевающие по предмету «Алгебра и начала анализа» (100% обучающихся аттестованы по итогам учебного года), качество знаний составило 36,4%. По предмету «Геометрия» качество знаний составило 27,3%;

- по результатам 1 полугодия 2020-2021 учебного года (11 класс) отсутствуют неуспевающие по предмету «Алгебра и начала анализа» (100% обучающихся аттестованы по итогам полугодия), качество знаний составило 37,5%, что на 1,1% выше результатов мониторинга 2019-2020 учебного года (10 класс). Качество знаний по предмету «Геометрия» составило 37,5%. Этот показатель на 10,2% выше прошлогоднего;

- по результатам контрольной работы в формате ЕГЭ на базовом уровне в конце первого полугодия 2020-2021 учебного года (11 класс) отсутствуют неуспевающие (100% обучающихся справились с работой), качество знаний составило 40%, что свидетельствует о положительной динамике;

3. по предмету «Физика»:

- по результатам контрольной работы в конце 2019-2020 учебного года (10 класс) качество знаний составило 27,3%, все обучающиеся (100%) справились с работой;

- по итогам 2019-2020 учебного года (10 класс) отсутствуют неуспевающие (100% обучающихся аттестованы по итогам года), качество знаний составило 36,4%, что выше результатов промежуточной аттестации на 9,1%;

- промежуточная аттестация в 2020-2021 учебном году (11 класс) в форме контрольной работы показала качество знаний 50%, что выше результатов обучающихся за 2019-2020 учебный год на 13,6%, неуспевающие отсутствуют (100% обучающихся справились с работой);

- по отметкам за 1 полугодие показатель качества знаний составил 37,5%, все обучающиеся (100%) аттестованы по результатам полугодия.

Таким образом, по результатам внутришкольного контроля

• качество знаний по предметам составило:

1. по результатам ОГЭ: русский язык – 50%;

- математика – 31,3%;
2. в 10 классе: русский язык – 36,4%;
математика – 36,4%;
физика – 27,3%;
 3. в 11 классе: русский язык – 43%;
математика – 40%;
физика – 50%;
- абсолютная успеваемость составила:
 1. по результатам ОГЭ: русский язык – 100%;
математика – 100%;
 2. в 10 классе: русский язык – 91%;
математика – 100%;
физика – 100%;
 3. в 11 классе: русский язык – 71%;
математика – 100%;
физика – 100%;

Результаты мониторингов демонстрируют:

- стабильные показатели качества знаний по предметам «Русский язык», «Алгебра и начала анализа», «Физика». Повышение качества знаний по предмету «Геометрия» на 10,2%;
- повышение качества знаний по результатам контрольных работ по предмету «Русский язык» на 6,6%, по предмету «Математика» – на 3,6%, по предмету «Физика» – на 22,7%;
- снижение абсолютной успеваемости обучающихся по предмету «Русский язык» составляет 20%.

По итогам проведенной аккредитационной экспертизы экспертной группой даны следующие рекомендации администрации и методической службе школы по совершенствованию содержания и качества подготовки обучающихся:

1. Скорректировать расписание учебных занятий в соответствии с учебным планом.
2. Принять меры к обеспечению повышения уровня усвоения основных знаний, умений и навыков по предмету «Математика», «Русский язык».
3. В связи с достаточно низким уровнем качества знаний по предмету «Математика» на уроках нужно уделять больше внимания заданиям повышенного и высокого уровней сложности.
4. Продолжить формирование навыков по внимательному прочтению заданий, умения анализировать условия заданий.
5. Повторить темы, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся.
6. Скорректировать рабочую программу по предмету «Иностранный язык» в соответствии с ФГОС СОО и учебным планом.
7. Разработать программу коррекционной работы для ООП СОО.
8. Продолжить работу по укомплектованию библиотечного фонда необходимыми учебными, учебно-методическими изданиями по образовательной программе, дополнить библиотеку периодическими изданиями.
9. Методической службе школы продолжить работу по привлечению преподавателей к участию в конкурсах профессионального мастерства и обобщению опыта на региональном уровне.

По результатам аккредитационной экспертизы экспертной группой сделан вывод, что содержание и качество подготовки обучающихся по заявленной Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Аннинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области образовательной программе среднего общего образования соответствуют федеральному компоненту государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

**Результаты аккредитационной экспертизы образовательной деятельности
Частного общеобразовательного учреждения «Православная гимназия
г. Коврова» в 2020-2021 учебном году (ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова»)**

На основании заявления руководителя образовательной организации и в соответствии с

распоряжением Департамента образования Владимирской области от «29» апреля 2021 года № 496, в период с 28 апреля по 26 мая 2021 года проведена аккредитационная экспертиза соответствия федеральному компоненту государственного образовательного стандарта **среднего общего образования** содержания и качества подготовки обучающихся по заявленной для государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, реализуемой в Частном общеобразовательном учреждении «Православная гимназия г.Коврова».

Образовательная организация (далее – ОО) функционирует на основании Устава, утвержденного Учредителем (собственником) (выписка из протокола №82р от 30.03.2017) на основании Типового устава частного общеобразовательного учреждения с религиозным (православным) компонентом, утвержденным 12.11.2014 г. распоряжением №52 в редакции 2016 года Председателем Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви митрополитом Ростовским и Новочеркасским Меркурием, действующим на основании полномочий, предоставленных распоряжением №Р-01/12 Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии серия 33Л01 № 0002359, выданной департаментом образования администрации Владимирской области 27.07.2017 года, срок действия которой определен бессрочно, и свидетельства о государственной аккредитации №1046 от 09.01.2018, серия 33А01 №0000803, срок действия до 07.04.2023 года.

В 2020/21 учебном году в ОО обучается 137 человек: 64/64/9 соответственно по уровням образования. Сформировано 10 классов-комплектов. Для обучающихся 1-4-х классов установлена 5-дневная учебная неделя, для 5-10-х классов – 6-дневная учебная неделя. Учебный процесс организован в одну смену.

В ходе аккредитационной экспертизы в части соответствия материально-технического, информационного, кадрового и учебно-методического обеспечения и организации образовательного процесса требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования экспертной группой отмечено следующее:

Образовательный процесс организован по адресу ведения образовательной деятельности в соответствии с лицензией (601909, Владимирская область, город Ковров, ул. Подлесная, д. 10). Для реализации образовательного процесса в ОО оборудовано 9 учебных кабинетов: иностранного языка, русского языка и литературы, математики, истории и обществознания, музыки и церковного пения, химии и физики, биологии и географии, основ православной веры, информатики и ИКТ на 8 рабочих мест, также в ОО оборудован спортивный зал.

Обеспеченность помещениями для реализации образовательного процесса позволяет осуществлять учебную и внеурочную деятельность в полном объеме.

Архитектурным проектом не предусмотрена возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и (или) инвалидов к объектам инфраструктуры школы.

В образовательном процессе для обучающихся 10-11 классов используется 16 ноутбуков, 4 интерактивные доски, 9 проекторов, 1 документ-камера. Показатель обеспеченности обучающихся компьютерной техникой в 11 классе составляет 0,56 человека на один компьютер, что выше среднеобластного показателя.

Кабинеты оснащены школьной мебелью, наглядными пособиями в соответствии с установленными нормативами.

Все обучающиеся обеспечены необходимой учебной литературой в полном объеме в соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Образовательная организация имеет электронную почту, сайт. Размещенная на сайте информация соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» и приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 № 831 «Требований к структуре образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

Экспертной группой установлено, что ОО обеспечена технологическими средствами

(компьютеры, базы данных, коммуникационные каналы, программные продукты); педагогические работники компетентны в решении учебно-познавательных и профессиональных задач с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), что способствует достижению необходимого качества образования по реализуемой образовательной программе.

Штат руководящих, педагогических работников по аккредитуемой программе укомплектован на 100%. Педагогический коллектив ОО состоит из 14 педагогов, 92,9% которых имеют высшее профессиональное образование в соответствии с профилем преподаваемых предметов. Аттестованы на квалификационную категорию 85,7% педагогических работников (12 педагогов), 64,3% педагогических работников (9 педагогов) имеют высшую квалификационную категорию, 21,4% педагогических работников (3 педагога) – первую квалификационную категорию, 7,1% педагогических работников (1 педагог) – молодой специалист.

Педагогический стаж работы составляет менее 5 лет у 14,3% педагогов (2 человека), более 20 лет – у 57,1% педагогов (8 человек). Планы курсовой подготовки педагогических работников в наличии и реализуются своевременно. В течение 3-х лет, предшествующих государственной аккредитации, 71,4% педагогов ОО (10 человек) прошли курсовую подготовку. В гимназии работают Заслуженный учитель Российской Федерации, Почетный работник общего образования Российской Федерации.

Педагоги гимназии участвуют в муниципальных и региональных конкурсах («За нравственный подвиг учителя – 2018, 2019», межрегиональный конкурс «Лучшая образовательная организация по формированию системы духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи «Вифлеемская звезда»).

Обучающиеся 10 класса гимназии участвовали в муниципальных, региональных, всероссийских мероприятиях, где занимали призовые места (дипломант Первого Международного конкурса-фестиваля искусств «Рождественские огни», видеоконкурс школьных музыкальных коллективов «Когда поют дети» - муниципальный и региональный этапы и т.д.).

Образовательная программа среднего общего образования утверждена в установленном порядке (протокол педагогического совета от 24.08.2020 г. № 1; приказ директора школы от 24.08.2020 г. №65). Цели и задачи образовательной программы учитывают особенности ОО, кадрового состава, контингента обучающихся, материально-технического обеспечения реализации образовательного процесса. Определены планируемые результаты освоения обучающимися образовательной программы среднего общего образования. Учебный план утвержден приказом директора школы № 65 от 24.08.2020 и соответствует базисному учебному плану по всем основным параметрам: наличию предметных областей, наименованию учебных предметов, распределению часов на изучение учебных предметов обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, максимальному объему учебной нагрузки (37 часов в неделю), минимальному количеству часов на каждый предмет. В учебном плане соблюдена преемственность по классам, ступеням, предметам. В гимназии в учебный план 10-11 класса включены элективные курсы для обучающихся «Решение задач повышенной сложности по математике» и «Испанский язык». Кроме этого, есть дополнительные учебные предметы «Основы православной веры», «Православие в литературе», «Церковное пение», «Индивидуальный проект».

Календарный график учебного процесса с указанием продолжительности учебного года, четвертей, каникул, начала и окончания учебных занятий, режима работы соответствует п.10 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в РФ» №273-ФЗ. Расписание учебных занятий соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2.2821-10 (п.10.4, 10.13, гл. 10 «Гигиенические требования к режиму общеобразовательного учреждения») и Уставу организации, утверждено в установленном порядке. Программы всех учебных предметов, изучаемых на данном уровне образования, разработаны в соответствии с требованиями, указанными в письме Министерства образования и науки РФ от 28.10.2015 № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов». Программа воспитания и социализации обучающихся включает в себя следующие направления: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и этического сознания, трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни; формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни; воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде;

формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова» соответствует требованиям стандарта православного компонента общего образования. Были рассмотрены следующие документы:

1. Устав, утвержденный Учредителем (собственником) (выписка из протокола №82р от 30.03.2017) на основании Типового устава частного общеобразовательного учреждения с религиозным (православным) компонентом, утвержденным 12.11.2014 г. распоряжением №52 в редакции 2016 года Председателем Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви митрополитом Ростовским и Новочеркасским Меркурием, действующим на основании полномочий, предоставленных распоряжением №Р-01/12 Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

2. Конфессиональное представление Синодального отдела религиозного образования и катехизации (регистрационный номер КП-20/198 от 26.05.2020 года).

3. Программа реализации «Стандарта православного компонента начального общего, основного общего и среднего общего образования для учебных заведений Российской Федерации» ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова» на 2020 – 2026 учебные года (принята решением педагогического совета ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова» протокол №1 от 24.08.2020 г., утвержден директором ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова» Бунтиловым М.В. приказ №365 от 24.08.2020 г.).

Преподавание «Основ православной веры» осуществляется протоиереем Бунтиловым М.В. Образование преподавателя соответствует требованиям. Протоиерей имеет высшее образование, квалификация – богослов (диплом Московской Православной Духовной Академии от 13.06.2007 г.).

В учебном плане, в части формируемой участниками образовательных отношений, представлен перечень учебных предметов: «Основы православной веры», «Православие в литературе», «Церковное пение».

В соответствие с Программой реализации «Стандарта православного компонента начального общего, основного общего и среднего общего образования для учебных заведений Российской Федерации» ЧОУ «Православная гимназия г. Коврова» на 2020 – 2026 учебные года разработаны и внесены изменения в нормативно-правовые документы учреждения. Православный компонент интегрирован в разделы основной образовательной программы среднего общего образования. Разработаны и утверждены рабочие программы по всем предметам православного компонента. Создан специализированный кабинет, оснащенный современной мебелью и оборудованием. Создана православная образовательная среда и уклад школьной жизни (участие в регулярных богослужениях, проведение школьных праздников, участие в общепархиальных мероприятиях).

Вместе с тем экспертной группой выявлено, что название учебного предмета «Английский язык» и «Немецкий язык» в рабочих программах не соответствует ФГОС СОО и учебному плану ОО, в календарном учебном графике отсутствуют сроки проведения промежуточной аттестации, в разделе 2.2 ООП СОО нет программ по отдельным предметам.

По результатам внутришкольного контроля качества знаний проведены мониторинги:

1. по предмету «Русский язык»:

- результаты контрольной работы в первом полугодии 2019-2020 учебного года (9 класс) показали качество знаний равным 58%, 100% обучающихся справились с работой, средний балл – 3,6;

- результаты итоговой контрольной работы в 2019-2020 учебного года (9 класс) показали качество знаний, равное 67%, что на 9% выше показателя качества знаний в первом полугодии. 100% обучающихся справились с работой, средний балл – 3,8;

- по итогам 2019-2020 учебного года отсутствуют неуспевающие по предмету «Русский язык» (100% обучающихся аттестованы по результатам учебного года), качество знаний составило 58%, что ниже качества знаний по результатам итоговой работы;

- по результатам контрольной работы в формате ЕГЭ в конце первого полугодия 2020-2021 учебного года (10 класс) 100% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 56%, что на 11% ниже результатов обучающихся 2019-2020 учебного года;

- по результатам 1 полугодия 2020-2021 учебного года отсутствуют неуспевающие (100%

обучающихся аттестованы по результатам полугодия), качество знаний составило 89%, что на 41% выше результатов 2019-2020 учебного года;

2. по предмету «Математика»:

- по результатам контрольной работы за первое полугодие 2019-2020 учебного года (9 класс) обучающиеся показали качество знаний: по алгебре – 58%, по геометрии – 50%, 100% обучающихся справились с работами;

- по результатам итоговой контрольной работы 2019-2020 учебного года (9 класс) обучающиеся показали качество знаний: по алгебре – 75%, по геометрии – 82%, 100% обучающихся справились с работами;

- по итогам 2019-2020 учебного года (9 класс) отсутствуют неуспевающие по предмету «Алгебра» (100% обучающихся аттестованы по итогам учебного года), качество знаний составило 50%. По предмету «Геометрия» качество знаний составило 50%;

- по результатам контрольной работы за первое полугодия 2020-2021 учебного года (10 класс) отсутствуют неуспевающие по предмету «Алгебра и начала анализа» (100% обучающихся аттестованы по итогам полугодия), качество знаний составило 56%, что на 19% ниже результатов 2019-2020 учебного года (9 класс). Качество знаний по предмету «Геометрия» составило 44%. Этот показатель на 38% ниже прошлогоднего;

- по результатам 1 полугодия 2020-2021 учебного года (10 класс) отсутствуют неуспевающие по предмету «Алгебра и начала анализа» (100% обучающихся аттестованы по итогам полугодия), качество знаний составило 44%, что на 6% ниже результатов мониторинга 2019-2020 учебного года (9 класс). Качество знаний по предмету «Геометрия» составило 44%. Этот показатель на 6% ниже прошлогоднего;

3. по предмету «Физика»:

- результаты контрольной работы в первом полугодии 2019-2020 учебного года (9 класс) показали качество знаний равным 50%, 100% обучающихся справились с работой, средний балл – 3,6;

- по итогам 2019-2020 учебного года отсутствуют неуспевающие по предмету «Физика» (100% обучающихся аттестованы по результатам учебного года), качество знаний составило 100%, что выше качества знаний по результатам итоговой работы;

- по результатам контрольной работы в формате ЕГЭ в конце первого полугодия 2020-2021 учебного года (10 класс) 100% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 55,6%, что на 5,6% выше результатов обучающихся 2019-2020 учебного года;

- по результатам 1 полугодия 2020-2021 учебного года отсутствуют неуспевающие (100% обучающихся аттестованы по результатам полугодия), качество знаний составило 78%, что на 22% ниже результатов 2019-2020 учебного года;

Таким образом, по результатам внутришкольного контроля

- качество знаний по предметам составило:

4. в 9 классе (I полугодие):

русский язык – 58%;
алгебра – 58%;
геометрия – 50%;
физика – 50%;

5. в 9 классе (конец года): русский язык – 67%;

алгебра – 75%;
геометрия – 82%;

3. в 10 классе (I полугодие): русский язык – 56%;

алгебра – 56%;
геометрия – 44%;
физика – 55,6%;

- абсолютная успеваемость составила:

4. в 9 классе:

русский язык – 100%;
математика – 100%;
физика – 100%;

5. в 10 классе:

русский язык – 100%;

математика – 100%;

физика – 100%;

Результаты мониторингов демонстрируют:

- повышение показателя качества знаний по предмету «Русский язык» на 41%. Снижение качества знаний по предмету «Алгебра и начала анализа», «Геометрия» на 6%, по «Физике» на 22%;

- повышение качества знаний по результатам контрольных работ по предмету «Физика» – на 5,6%, снижение качества знаний по предмету «Русский язык» на 11%, по предмету «Алгебра» – на 19%, по предмету «Геометрия» - на 38%;

- высокую абсолютную успеваемость обучающихся по всем предметам.

По итогам проведенной аккредитационной экспертизы экспертной группой даны следующие рекомендации администрации и методической службе школы по совершенствованию содержания и качества подготовки обучающихся:

1. Принять меры к обеспечению повышения уровня усвоения основных знаний, умений и навыков по предмету «Математика», «Русский язык».

2. В связи с достаточно низким уровнем качества знаний по предмету «Геометрия» на уроках нужно уделять больше внимания заданиям повышенного и высокого уровней сложности.

3. Продолжить формирование навыков по внимательному прочтению заданий, умения анализировать условия заданий.

4. Повторить темы, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся.

5. Скорректировать рабочую программу по предмету «Иностранный язык» в соответствии с ФГОС СОО и учебным планом.

6. Внести в календарный учебный график сроки проведения промежуточной аттестации.

7. В ООП СОО представить программы для отдельных учебных предметов.

8. Методической службе школы продолжить работу по привлечению преподавателей к участию в конкурсах профессионального мастерства и обобщению опыта на региональном уровне.

По результатам аккредитационной экспертизы экспертной группой сделан вывод, что содержание и качество подготовки обучающихся по заявленной Частным общеобразовательным учреждением «Православная гимназия г. Коврова» образовательной программе среднего общего образования соответствуют федеральному компоненту государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Организационно-технологическое, информационно-методическое и аналитическое сопровождение проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций Владимирской области

Первоочередной задачей в организации работы сотрудников отдела является изучение и систематизация нормативной и правовой документации федерального и регионального уровня, регламентирующих направления деятельности отдела. На особом контроле – изучение новых нормативных правовых документов, регламентирующих процедуру государственной аккредитации образовательной деятельности, методику и технологию проведения аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации профессиональных образовательных организаций.

Основными нормативными документами федерального уровня, регламентирующими направления деятельности отдела, являются:

1. Закон об образовании в Российской Федерации № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г.;

2. Положение о государственной аккредитации образовательной деятельности, утвержденное постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 (с изменениями и дополнениями);

3. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (утв. приказом Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 464 с учетом изменений от 15.12.2014 № 1580);
4. Приказ Минобрнауки РФ и Минпросвещения РФ «О практической подготовке обучающихся» от 05.08.2020 г. № 885/390;
5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 16 августа 2013 г. № 968 (с изменениями от 17.11.2017 г. № 1138);
6. Приказ Минобрнауки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 г. «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
7. Приказ Минобрнауки РФ от 20.05.2014 г. №556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы»;
8. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации»;
9. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;
10. Постановление Правительства РФ от 24 апреля 2013 г. № 370 «Об утверждении Правил оплаты услуг экспертов и экспертных организаций и возмещения расходов, понесенных ими в связи с проведением аккредитационной экспертизы»;
11. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.06.2018 года № 809 «Об установлении нормативов трудозатрат и коэффициентов, учитывающих изменения сложности работ в зависимости от контингента обучающихся в организации, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аккредитационной экспертизы»;
12. Приказ Минобрнауки РФ от 09.11.2016 № 1385 «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы с выездом (без выезда) в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, или ее филиал»;
13. Приказ Минобрнауки РФ от 09.11.2016 № 1386 «Об утверждении порядка работы экспертов и (или) представителей экспертных организаций, включенных в состав экспертной группы, при проведении аккредитационной экспертизы»;
14. Приказ Минобрнауки РФ от 17.01.2017 № 24 «Об утверждении форм отчета об аккредитационной экспертизе и заключения экспертов и (или) представителей экспертных организаций, составленного по результатам аккредитационной экспертизы»;
15. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.11.2019 № 1628 «Об утверждении форм заявлений о проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности и/или приложения (приложений) к нему, о выдаче временного свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности, о выдаче дубликата свидетельства о государственной аккредитации образовательной деятельности и/или приложения (приложений) к нему, формы сведений о реализации основных образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации образовательной деятельности, и требований к их заполнению и оформлению»;
16. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 «О продлении действия разрешения и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» (с изменениями от 04.02.2021 г. № 109).

Нормативное правовое обеспечение на региональном уровне регламентируется следующими документами:

1. Приказ департамента образования от 06.06.2014 № 830 «О реализации приказа Минобрнауки РФ от 18.03.2014 № 193 «Об утверждении форм заявлений о проведении

государственной аккредитации образовательной деятельности, о выдаче временного свидетельства о государственной аккредитации, о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации и о выдаче дубликата свидетельства о государственной аккредитации (временного свидетельства о государственной аккредитации)»;

2. Приказ департамента образования от 01.04.2015 № 282 «Об использовании технологии «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)» («Комплексная автоматизированная система диагностики образовательных учреждений») при проведении аккредитационной экспертизы в отношении образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Владимирской области»;

3. Приказ департамента образования от 10.02.2017 № 119 «О реализации приказов Минобрнауки РФ от 09.11.2016 г. № 1386, 1385»;

4. Приказ департамента образования от 14.03.2017 № 217 «О реализации приказа Минобрнауки РФ от 17.01.2017 № 24 «Об утверждении форм отчета об аккредитационной экспертизе и заключения экспертов и (или) представителей экспертных организаций, составленного по результатам аккредитационной экспертизы»;

5. Приказы департамента образования от 12.09.2016 № 814, от 05.12.2016 № 1073, 20.02.17 № 144 «Об установлении полномочий физических лиц в качестве экспертов по проведению аккредитационной экспертизы»;

6. Распоряжение департамента образования от 09.04.2020 № 390 «О внесении сведений в реестр аккредитованных организаций и ИС АКНДПП в части изменения срока действия в отношении таких организаций».

В соответствии с Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности, на основании заявлений профессиональных образовательных организаций и приказов департамента образования администрации Владимирской области в 2020-2021 учебном году сотрудниками отдела оценки качества профессионального образования организовано проведение аккредитационной экспертизы **13** профессиональных образовательных организаций Владимирской области, их которых:

- **3** образовательных организаций (ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж», ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж», ГАПОУ ВО «Никологрский аграрно-промышленный колледж») – в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности в полном объеме (в связи с окончанием срока действия свидетельства);

- **10** образовательных организаций (ГБПОУ ВО «Владимирский индустриальный колледж», ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж», ГАПОУ ВО «Вязниковский технико-экономический колледж», ГАПОУ ВО «Гусь-Хрустальный технологический колледж» им. Г.Ф. Чехлова, ГБПОУ ВО «Киржачский машиностроительный колледж», ГБПОУ ВО «Муромский индустриальный колледж», ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж», ГБПОУ ВО «Муромский промышленно-гуманитарный колледж», ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж», ФКПОУ № 46 ФСИН) – в рамках аккредитации ранее не аккредитованных образовательных программ.

При подготовке к проведению государственной аккредитации был составлен примерный график проведения аккредитационной экспертизы на 2020-2021 учебный год.

Проведено инструктивно – методическое совещание по подготовке и проведению аккредитационной экспертизы профессиональных образовательных организаций (с руководителями образовательных организаций, подлежащих государственной аккредитации).

Совещание проходило в формате вебинара.

Аккредитационная экспертиза профессиональных образовательных организаций проводилась с привлечением экспертов, входящих в реестр экспертов по аккредитации образовательных организаций области. В 2020-2021 учебном году к экспертизе образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций было привлечено **30** экспертов. Аккредитационные экспертизы осуществлялись с декабря 2020 года по июнь 2021 года.

С 2015 при проведении государственной аккредитации профессиональных образовательных организаций во Владимирской области используется технология комплексной автоматизированной системы диагностики образовательных учреждений («КАС ДОУ –

Аттестация (Новая Версия) (в модификации для среднего профессионального образования)), разработанная научным коллективом межрегиональной общественно-профессиональной организации "Ассоциация развития технологий оценки работников и образовательных учреждений", под руководством С.В. Климина. Данная технология рекомендована к применению Рособнадзором (решение аккредитационной коллегии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.11.2006 г.). Приказом департамента образования администрации Владимирской области от 01.04.2015 № 282 «Об использовании технологии «КАС ДОУ – Аттестация (Новая Версия)» («Комплексная автоматизированная система диагностики образовательных учреждений») при проведении аккредитационной экспертизы в отношении образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых профессиональными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Владимирской области» технология определена как основная, т.к.:

- позволяет решать проблему массовой аккредитации образовательных организаций в сжатые сроки, небольшим количеством привлекаемых специалистов;
- позволяет давать комплексную независимую оценку деятельности образовательных организаций с помощью объективных, достоверных и сопоставимых результатов исследования;
- обеспечивает возможность системного анализа состояния и динамики качества функционирования как отдельной образовательной организации, так и региональной системы образования на основе многостороннего анализа характеристик качества образования, проводимого по комплексу взаимосвязанных показателей и критериев оценки содержания, условий и результатов образовательной деятельности;
- обеспечивает возможность для принятия всесторонне взвешенных управленческих решений по совершенствованию образовательной деятельности как на уровне образовательной организации, так и на уровне региональной системы образования.

Процедурой проведения аккредитационной экспертизы образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций Владимирской области (далее ПОО) предусмотрено пять последовательных этапов:

1) Подготовительный этап, целью которого является определение готовности образовательной организации к государственной аккредитации;

2) Документарный этап, целью которого является изучение и анализ экспертами материалов и документов, представленных образовательной организацией и размещенных на официальном сайте;

3) Выездной этап, целью которого является установление соответствия фактических значений аккредитационных показателей заявленным и включает в себя контрольно-оценочные процедуры по общеобразовательным дисциплинам (при аккредитации ПОО в связи с окончанием срока действия свидетельства) и дисциплинам и профессиональным модулям профессионального цикла, а так же психолого-педагогическое тестирование обучающихся, психологическое тестирование и анкетирование педагогического коллектива и администрации образовательной организации. Данный этап не был реализован, в связи с Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 440 (с изменениями от 04.02.2021 г. № 109).

4) Этап обработки результатов аккредитационной экспертизы, включающий в себя комплексную, автоматизированную обработку и анализ результатов экспертной оценки, обеспечивающий возможность формулировки рекомендации по совершенствованию всех компонентов учебно-воспитательного процесса и оптимизации психологического климата, как в образовательной организации, так и в образовательном пространстве региона.

5) Заключительный этап оформления результатов работы экспертной группы (подготовка отчетов и характеристик экспертов, отражающих результаты проведенной работы, аналитической справки и заключения по результатам аккредитационной экспертизы).

1. Подготовительный этап аккредитационной экспертизы

Подготовительный этап аккредитационной экспертизы - область ответственности образовательной организации. Цель подготовительного этапа – определить готовность образовательной организации к аккредитационной экспертизе.

Основные нормативные документы и методические материалы для подготовки профессиональной образовательной организации (далее - ПОО) к аккредитационной экспертизе размещены на официальном сайте РИАЦОКО <http://ceod.vladinfo.ru/>, раздел «Аккредитационная экспертиза образовательных организаций, организации профессионального образования».

Алгоритм действия администрации образовательной организации:

1. Прием документов от образовательной организации в Департамент образования по следующему перечню:

- Опись представленных документов
- Заявление
- Доверенность или иной документ, подтверждающие право уполномоченного лица организации, осуществляющей образовательную деятельность, направившего заявление и прилагаемые документы, действовать от имени организации, осуществляющей образовательную деятельность
- Сведения о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации
 - *Копия договора о сетевой форме реализации образовательных программ, заключенного в соответствии со статьей 15 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (*при наличии*)
 - *Копии разработанных и утвержденных совместно с другими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ (*при наличии образовательных программ, реализуемых с использованием сетевой формы*)
 - *Копия договора о создании профессиональной образовательной организацией кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы (*в случае заключения такого договора*)
 - Сведения о наличии (об отсутствии) общественной аккредитации в российских, иностранных и международных организациях и (или) профессионально-общественной аккредитации

(*Копии документов, прилагаемые к заявлению организации, осуществляющей образовательную деятельность, и не заверенные нотариально, представляются в отдел надзора, контроля в сфере образования и регламентации деятельности образовательных учреждений с предъявлением оригинала).

Одним из основных документов перечня является форма «Сведения о реализации образовательных программ, заявленных для государственной аккредитации». Каждая образовательная организация заполняет данную форму за последние три года, предшествующие государственной аккредитации.

2. Размещение документов на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» (в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и обновления информации об образовательной организации» и приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации»).

2. Документарный этап аккредитационной экспертизы

Для каждой образовательной организации формируется экспертная группа из реестра экспертов, утвержденных распоряжением Департамента образования. Численность экспертной группы зависит от количества образовательных программ, заявленных к аккредитации. В состав экспертной группы входят:

- руководитель экспертной группы/эксперт
- члены экспертной группы.

Перед выездом экспертной группы в рамках аккредитационной экспертизы проводится этап изучения документов и материалов, запрашиваемых у образовательной организации в соответствии с распоряжением Департамента образования. Экспертиза начинается с изучения и анализа материалов и документов, представленных образовательной организацией и размещенных на официальном сайте.

Алгоритм действий эксперта:

1. Анализ документов, представленных в Департамент образования на бумажном носителе;
2. Анализ документов, размещенных на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет».

При проведении анализа документов на соответствие требованиям к содержанию и качеству подготовки обучающихся образовательной организации профессионального образования эксперту необходимо обратить особое внимание на следующие разделы ФГОС:

- раздел 5 «Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы»;
- раздел 6 «Требования к структуре основной профессиональной образовательной программы»;
- раздел 7 «Требования к условиям реализации основной профессиональной образовательной программы»;
- раздел 8 «Требования к оцениванию качества освоения основной профессиональной образовательной программы».

Показатели, устанавливающие соответствие содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС, включают:

Показатель 1. Обязательный минимум содержания основной профессиональной образовательной программы.

Показатель 2. Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы.

Показатель 3. Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы.

Показатель 4. Материально-техническое и информационное обеспечение образовательного процесса.

Показатель 5. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. Использование учебно-методической документации в образовательном процессе.

Показатель 6. Кадровое обеспечение образовательного процесса.

По результатам документального этапа аккредитационной экспертизы эксперты делают предварительные выводы о соответствии данных, представленных в документах и материалах образовательной организации федеральному государственному образовательному стандарту.

3. Выездной этап аккредитационной экспертизы – экспертизы проходят дистанционно, без выезда в образовательные организации

Главной целью является определение соответствия фактических значений анализируемых показателей заявленным.

Выездной этап аккредитационной экспертизы основных профессиональных образовательных программ включает в себя:

- экспертизу выполнения содержания, оценку сроков и результатов освоения каждой образовательной программы, заявленной для государственной аккредитации (при полной аккредитации ПОО – включая общеобразовательную подготовку);
- экспертизу соответствия качества подготовки обучающихся по заявленным для государственной аккредитации ОПОП требованиям ФГОС (по материалам самообследования) (при полной аккредитации ПОО – включая общеобразовательную подготовку);
- экспертизу учебно-методического, кадрового, информационно-технического и материально-технического обеспечения образовательного процесса по каждой образовательной программе, заявленной для государственной аккредитации (при полной аккредитации ПОО – включая общеобразовательную подготовку).

При проведении аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности ПОО в полном объеме в соответствии с технологией было проведено:

1. Если в ПОО наряду с профессиональными образовательными программами реализуются программы общеобразовательного цикла

- заполнение анкеты «Анализ образовательной документации по общеобразовательному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом»;

- заполнение анкеты «Анализ образовательной документации по профессиональному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом» (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей);

- заполнение анкеты «Оценка состояния и развития обучающихся выпускных групп ПОО по дисциплинам и модулям профессионального цикла (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей)»;

- заполнение анкеты «Самоанализ администрацией ПОО учебно-воспитательного процесса по формальным критериям оценки его содержания и качества (специальная модификация для учреждений СПО)» - на подготовительном этапе аккредитационной экспертизы.

2. Если в ПОО реализуются только профессиональные образовательные программы

- заполнение анкеты «Анализ образовательной документации по профессиональному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом»;

- заполнение анкеты «Оценка состояния и развития обучающихся выпускных групп ПОО по дисциплинам и модулям профессионального цикла (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей)»;

- заполнение анкеты «Самоанализ администрацией ПОО учебно-воспитательного процесса по формальным критериям оценки его содержания и качества (специальная модификация для учреждений СПО)» - на подготовительном этапе аккредитационной экспертизы.

При проведении аккредитационной экспертизы в рамках государственной аккредитации образовательной деятельности по отдельным профессиональным образовательным программам в соответствии с технологией было проведено:

- заполнение анкеты «Анализ образовательной документации по профессиональному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом» (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей)

- заполнение анкеты «Оценка состояния и развития обучающихся выпускных групп ПОО по дисциплинам и модулям профессионального цикла (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей)»

- заполнение анкеты «Самоанализ администрацией ПОО учебно-воспитательного процесса по формальным критериям оценки его содержания и качества (специальная модификация для учреждений СПО)» - на подготовительном этапе аккредитационной экспертизы.

На дату проведения аккредитационной экспертизы образовательная организация готовит: всю необходимую документацию:

1. Основная образовательная программа среднего профессионального образования (далее - образовательная программа), включающая в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочные и методические материалы, а также иные компоненты, обеспечивающие воспитание и обучение обучающихся.

2. Расписания учебных занятий.

3. Расписания промежуточных аттестаций, государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) (при наличии).

4. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний.

5. Программы практик.

6. Документы, подтверждающие разработку образовательной программы организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с заинтересованными работодателями.

7. Документы, содержащие информацию об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательной программы, предусмотренные локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность

8. Отчетность обучающихся по практикам (дневники, отчеты, аттестационные листы и характеристики обучающихся по практикам), оценочный материал и результаты аттестации по практикам (при наличии).

9. Индивидуальные учебные планы обучающихся (при наличии).

10. Выпускные квалификационные работы (при наличии).

11. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии (при наличии).

12. Заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена и при защите выпускной квалификационной работы подавшего апелляцию выпускника (при наличии).

13. Документы, предусмотренные локальным нормативным актом организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливающим порядок и форму проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам (при наличии).

14. Договоры об организации и проведении производственной практики, заключенные между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и организациями, осуществляющими деятельность по профилю образовательной программы (при наличии).

15. Договор о сетевой форме реализации образовательной программы (при наличии).

16. Штатное расписание, копии трудовых договоров (служебных контрактов) с педагогическими работниками, трудовых книжек, документов об образовании и (или) о квалификации, решений аттестационной комиссии об установлении первой (высшей) квалификационной категории по должностям педагогических работников.

17. Документы, подтверждающие наличие (или право использования) в организации, осуществляющей образовательную деятельность, электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) и электронной информационно-образовательной среды, соответствующих требованиям ФГОС СПО

18. Документы, подтверждающие соответствие требованиям ФГОС укомплектованности библиотечного фонда организации, осуществляющей образовательную деятельность, печатными и (или) электронными изданиями основной и дополнительной учебной литературы по дисциплинам всех учебных циклов, официальными, справочно-библиографическими и периодическими изданиями.

19. Документы, подтверждающие наличие в организации, осуществляющей образовательную деятельность, материально-технической базы, соответствующей требованиям ФГОС и обеспечивающей проведение всех видов лабораторных работ и практических занятий, дисциплинарной, междисциплинарной и модульной подготовки, учебной практики, предусмотренных учебным планом образовательной организации.

20. Договоры о создании профессиональной образовательной организацией кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы (при наличии).

21. Документы, подтверждающие общественную аккредитацию организации, осуществляющей образовательную деятельность, в российских, иностранных и международных организациях и профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность (при наличии).

22. Результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся (при наличии).

23. Локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие:

порядок разработки и утверждения образовательных программ;
режим занятий обучающихся;

порядок организации и осуществления образовательной деятельности обучающихся по индивидуальным учебным планам, в том числе ускоренного обучения, в пределах осваиваемых образовательных программ;

порядок организации и проведения текущего контроля успеваемости;

порядок и формы проведения, промежуточной аттестации обучающихся, устанавливает ее периодичность и систему оценок;

хранение в архивах информации о результатах освоения обучающимися образовательных программ и о поощрении обучающихся на бумажных и (или) электронных носителях;

порядок зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

порядок и форму проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам.

24. Распорядительные акты:

о приеме лиц на обучение по образовательной программе в организацию, осуществляющую образовательную деятельность;

об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренном обучении, в пределах осваиваемой образовательной программы (при наличии);

о переводе обучающихся для получения образования по другой профессии или специальности, по другой форме обучения (при наличии);

о зачислении в качестве экстернов в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе лиц, обучавшихся по соответствующей, не имеющей государственной аккредитации образовательной программе (при наличии);

о направлении на практику обучающихся (при наличии);

о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации (при наличии);

об утверждении состава государственной экзаменационной комиссии (при наличии);

о закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и назначении руководителей и консультантов (при наличии);

об отчислении обучающихся по образовательной программе из организации, осуществляющей образовательную деятельность (при наличии).

По результатам документарного этапа аккредитационной экспертизы членами экспертной группы оформляются отчет об аккредитационной экспертизе, характеристика содержания и качества подготовки обучающихся по образовательной программе.

Информация об результатах аккредитационной экспертизы, содержащаяся в отчетах должна быть объективной и достоверной. Эксперт несет ответственность за полноту, объективность и качество проведенной аккредитационной экспертизы.

Предварительные итоги аккредитационной экспертизы доводятся до сведения администрации.

Основаниями для принятия отрицательного заключения по аккредитационной экспертизе является:

- установления несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся в образовательной организации или ее филиале по одной из заявленных для государственной аккредитации образовательных программ федеральным государственным образовательным стандартам;

- непредставления образовательной организацией или ее филиалом эксперту документов и (или) материалов в соответствии с пунктом 36 Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности;

- выявления недостоверной информации в документах, представленных образовательной организацией или ее филиалом.

Решение экспертной группы считается принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 ее членов. Особое мнение члены экспертной группы излагают в письменной форме и прилагают к заключению по результатам аккредитационной экспертизы.

В итоговый пакет документов членов экспертной группы входит:

- отчеты экспертов об аккредитационной экспертизе в профессиональной организации по всем аккредитуемым профессиональным образовательным программам;
- характеристики содержания и качества подготовки обучающихся по аккредитуемым профессиональным образовательным программам;
- планы - задания для руководителя и экспертов в области проведения государственной аккредитации образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций;
- заполненные анкеты «Анализ образовательной документации по общеобразовательному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом», «Анализ образовательной документации по профессиональному компоненту среднего профессионального образования и по вопросам содержания образовательной деятельности в целом» (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей), «Оценка состояния и развития обучающихся выпускных групп ПОО по дисциплинам и модулям профессионального цикла (по каждой из аккредитуемых профессий/специальностей)», «Самоанализ администрацией ПОО учебно-воспитательного процесса по формальным критериям оценки его содержания и качества (специальная модификация для учреждений СПО)».

4. Обработка результатов тестирования

Обработка результатов осуществляется в РИАЦОКО.

5. Заключительный этап аккредитационной экспертизы

Результаты работы экспертной группы оформляются в виде:

- ✓ отчетов экспертов об аккредитационной экспертизе в профессиональной организации по всем аккредитуемым профессиональным образовательным программам;
- ✓ характеристик содержания и качества подготовки обучающихся по аккредитуемым профессиональным образовательным программам;
- ✓ итоговой аналитической справки по результатам аккредитационной экспертизы образовательной деятельности профессиональной образовательной организации;
- ✓ заключения экспертной группы по аккредитационной экспертизе образовательной деятельности профессиональной образовательной организации.

Заключение подписывает руководитель экспертной группы, итоговую аналитическую справку подписывают руководитель и члены экспертной группы.

Аналитическая справка по результатам аккредитационной экспертизы образовательной деятельности профессиональной образовательной организации доводится до сведения руководителя образовательной организации под роспись.

Заключение экспертной группы и все аналитические материалы по проведенной аккредитационной экспертизе РИАЦОКО передает специалисту отдела надзора, контроля в сфере образования и регламентации деятельности образовательных учреждений, ответственному за проведение аккредитационной экспертизы.

На основании заключения экспертной группы и аналитических материалов Аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации образовательной деятельности.

К государственной аккредитации в 2020-2021 учебном году были представлены **49** основных профессиональных образовательных программ - **27** программ подготовки специалистов среднего звена и **22** программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

Согласно п. 49. «Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности» «Аккредитационный орган рассматривает заключение экспертной группы и принимает решение о соответствии или несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе в каждом ее филиале, федеральным государственным образовательным стандартам в части каждого

уровня образования, укрупненной группы профессий, специальности и направления подготовки, к которым относятся заявленные к государственной аккредитации образовательные программы».

Это позволяет в период действия свидетельства о государственной аккредитации реализовывать основные профессиональные образовательные программы в рамках укрупненной группы направлений подготовки без представления их в Аккредитационный орган – только на основании лицензии (приложения). При этом все программы, попадающие под укрупненную группу, будут считаться аккредитованными, и образовательная организация может выдавать по результатам их освоения документ государственного образца.

В 2020-2021 учебном году все **13** образовательных организаций, заявившиеся на проведение государственной аккредитации, проходили данную процедуру **дистанционно**. Связано это было со сложной эпидемиологической ситуацией и распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), а также с вступлением в действие Постановления Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 440 (с изменениями от 04.02.2021 г. № 109).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 № 440 «О продлении действия разрешения и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2020 году» (с изменениями от 04.02.2021 г. № 109) **5** профессиональным образовательным организациям области (ГБПОУ ВО «Киржачский машиностроительный колледж», ГБПОУ ВО «Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения», ГБПОУ ВО «Владимирский педагогический колледж», ГБПОУ ВО «Владимирский индустриальный колледж», ГБПОУ ВО «Владимирский аграрный колледж») продлили срок действия свидетельства о государственной аккредитации на 1 год.

Все образовательные организации, проходившие процедуру государственной аккредитации, осуществляют свою деятельность по заявленным на аккредитацию образовательным программам на основании Устава и в соответствии с лицензиями, срок действия которых определен **бессрочно**.

Аккредитационная экспертиза проводилась по следующим направлениям:

1. Соответствие содержания подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования федеральным государственным образовательным стандартам:

- материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- кадровое обеспечение образовательного процесса;
- учебно-методическое обеспечение и организация образовательного процесса.

2. Оценка организации и результативности воспитательной и внеурочной деятельности.

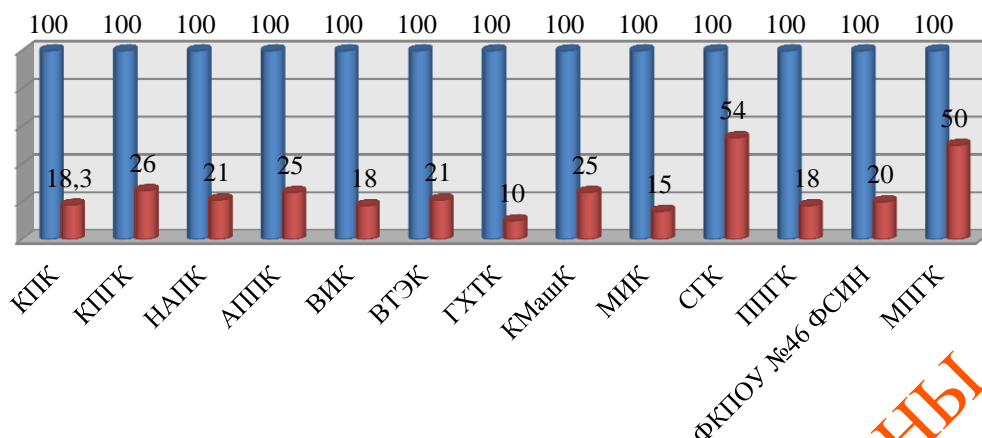
3. Соответствие качества подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования федеральным государственным образовательным стандартам.

Анализ соответствия содержания подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования требованиям ФГОС СПО

Анализ материально-технических условий реализации основных профессиональных образовательных программ

Средне областной показатель обеспеченности учебными кабинетами, лабораториями и мастерскими профессиональных образовательных организаций по результатам аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г. составляет **100%**, процент совмещения помещений для реализации образовательного процесса - **24,7%**.

Обеспеченность и совмещение помещений для реализации образовательного процесса



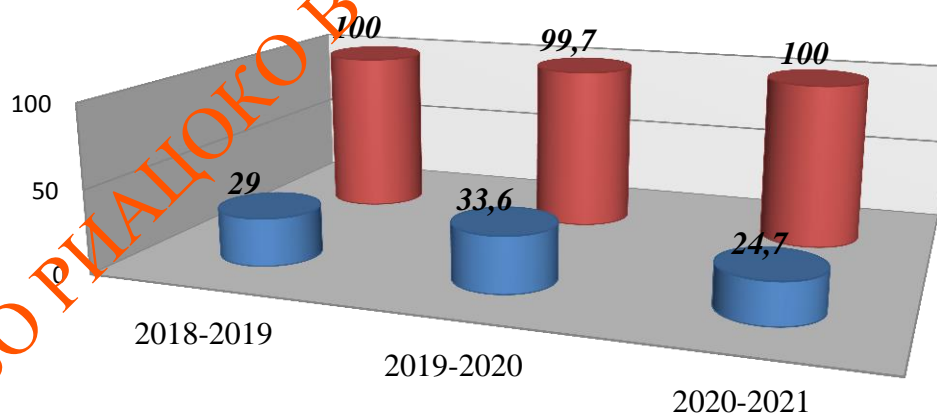
Превышение средне областного показателя **совмещения** помещений для реализации образовательного процесса по результатам аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г. отмечено у **15%** образовательных организаций:

- ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж» – **54%**;
- ГБПОУ ВО «Муромский промышленно-гуманитарный колледж» – **50%**.

Наименьший процент совмещения помещений для реализации образовательного процесса отмечен у **31%** образовательных организаций:

- ГАПОУ ВО «Гусь-Хрустальный технологический колледж» им. Г.Ф. Чехлова - **10%**;
- ГБПОУ ВО «Муромский индустриальный колледж» - **15%**;
- ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж» – 18%;
- ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - 18,3%.

Динамика показателей обеспеченности и совмещения помещений для реализации образовательного процесса



В сравнении с предыдущими отчетными периодами наблюдается **положительная динамика** показателя обеспеченности учебными кабинетами, лабораториями и мастерскими профессиональных образовательных организаций – с **99,7%** до **100%** и показателя совмещения помещений для реализации образовательного процесса – с **33,6%** до **24,7%**, **что позитивно сказывается** на условиях реализации образовательных программ.

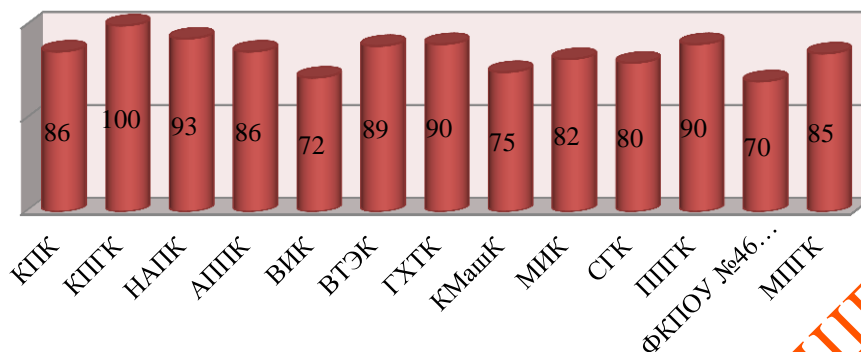
Комплексная оснащённость помещений для реализации образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях по результатам аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г. составляет **84,5%**.

Анализируя результаты аккредитационной экспертизы ПОО в 2020-2021 г. можно сделать следующие выводы:

- **превышает** средне областной показатель **оснащённости** помещений для реализации образовательного процесса в **53,9%** образовательных организаций, самый высокий показатель у

следующих организаций: ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - **100%**, ГАПОУ ВО «Никологорский аграрно-промышленный колледж» - **93%**, ГАПОУ ВО «Гусь-Хрустальный технологический колледж» им. Г.Ф. Чехлова - **90%**, ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж» – **90%**.

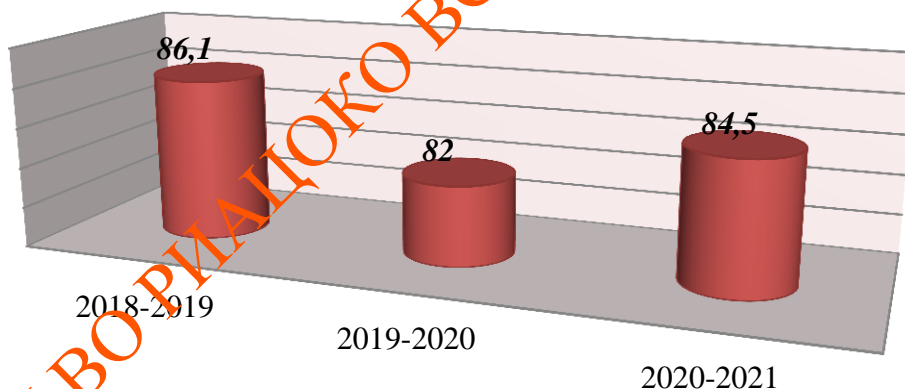
Комплексная оснащённость помещений для реализации образовательного процесса



- уступает средне областному показателю и нуждается в модернизации оснащённость помещений для реализации образовательного процесса по аккредитуемым образовательным программам ГБПОУ ВО «Владимирский индустриальный колледж» - **72%** и ФКПОУ № 46 ФСИН – **70%**.

В сравнении с предыдущим отчетным периодом наблюдается увеличение показателя комплексной оснащённости помещений для реализации образовательного процесса в профессиональных образовательных организациях - с **82%** до **84,5%**, что положительно сказывается на содержании и, как следствие, качестве реализации образовательных программ.

Динамика показателя оснащённости помещений для реализации образовательного процесса



Учитывая особенность режимных учреждений и в соответствии с приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 16 декабря 2016 г № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» в ФКП ОУ № 46 ФСИН, находящимся на территории исправительной колонии, запрещено использование ЭВМ, пишущих машинок, множительных аппаратов, электронных носителей информации и другой компьютерной техники, в том числе с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». Поэтому, для обеспечения применения в образовательном процессе современных информационно-коммуникационных технологий разрешается использовать только DVD - и аудиопроигрыватели.

По результатам анализа обеспеченности техническими средствами обучения, можно сделать вывод, что образовательные организации, проходивших аккредитационную экспертизу в 2020-2021 г. недостаточно используют в образовательном процессе современные интерактивные средства обучения, что не позволяет в полном объеме реализовать требования ФГОС к

предоставлению обучающимся возможности для оперативного обмена информацией с отечественными образовательными учреждениями, организациями и доступа к современным профессиональным базам данных и информационным ресурсам сети Интернет.

Средне областной показатель обеспеченности обучающихся компьютерной техникой в 2020-2021 г. составляет **3,7** человек на единицу компьютерной техники.

Данный показатель существенно превышен в **15%** ПОО (ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж» - **8,1** человек на 1 компьютер, ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **7,3** человек на 1 компьютер), что так же затрудняет выполнение требований ФГОС СПО к условиям реализации профессиональных образовательных программ в части организации оперативного обмена информацией и доступа к современным профессиональным базам данных.

Комплексный автоматизированный анализ результатов оценки деятельности и потенциала образовательных организаций (по данным автоматизированной комплексной диагностики для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования) при проведении экспертизы материально-технических условий реализации профессиональных образовательных программ выявил следующие общие положительные факты:

- уровень обеспечения надлежащего состояния зданий образовательных организаций и помещений для реализации образовательного процесса – **достаточный** во всех организациях, за исключением ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж»;

- степень использования компьютерной техники в образовательных организациях – **достаточная**;

- уровень поддержания в рабочем состоянии и использования технических средств обучения и лабораторного оборудования в образовательных организациях – **достаточный** во всех организациях, за исключением ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж».

Вместе с тем:

- комплексная оснащенность помещений для реализации образовательного процесса – **недостаточная в 31% образовательных организаций**;

- доля совмещенных помещений для реализации образовательного процесса превышает оптимальный уровень в **23% образовательных организаций**.

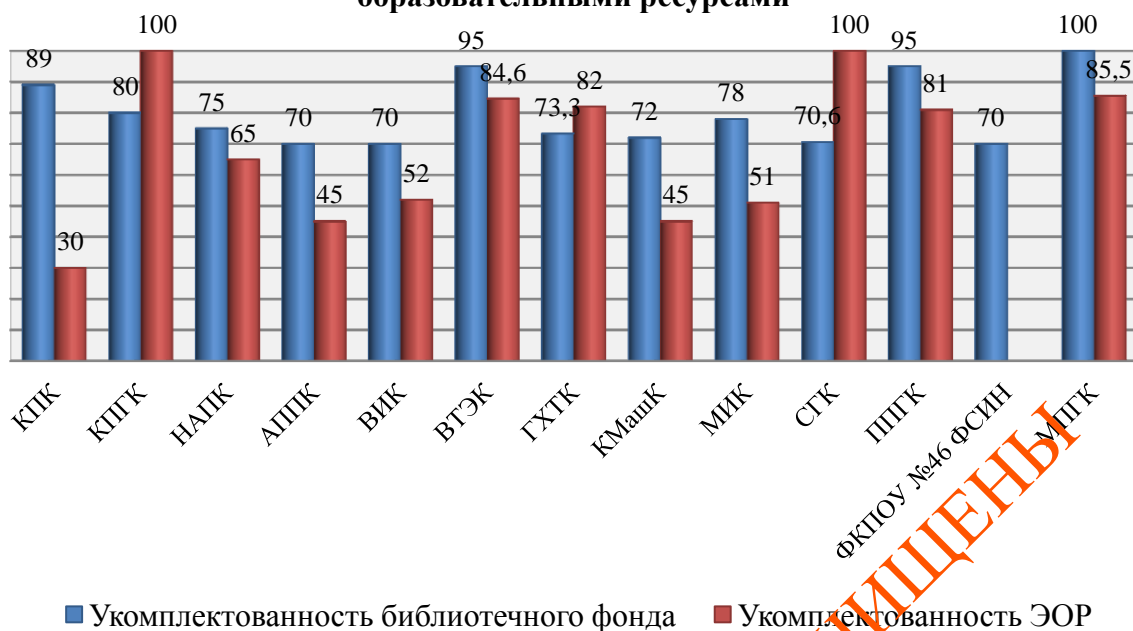
Комплексный автоматизированный анализ результатов экспертной оценки обеспечил возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию материально-технических условий реализации профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного уровня комплексной оснащенности помещений для реализации образовательного процесса и степень использования компьютерной техники в образовательных организациях администрации образовательных организаций рекомендовано

- *проанализировать и использовать резервы для повышения уровня оснащенности и/или использования средств программно-компьютерного обеспечения образовательной деятельности (на основе задействования таких резервов, как улучшение обеспеченности образовательного процесса средствами современной компьютерной техники и программного обеспечения в более полном соответствии с требованиями реализуемых образовательных программ, включая использование этой техники и программного обеспечения в интересах различных образовательных областей);*
- *проанализировать и использовать резервы для повышения обеспеченности образовательной организации необходимыми пособиями, лабораторным оборудованием и материалами.*

Анализ информационного обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ

Укомплектованность библиотечными фондами и электронными образовательными ресурсами



Согласно ФГОС СПО, реализация профессиональных образовательных программ должна обеспечиваться доступом каждого обучающегося к электронным базам данных и библиотечным фондам, формируемым по полному перечню дисциплин (модулей) профессиональной образовательной программы. По результатам аккредитационной экспертизы 2020-2021 г. обеспеченность учебной литературой и электронными образовательными ресурсами ПОО в среднем составляет **79,8%** и **68,4%** соответственно.

В ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж» - (**70%** и **45%**) данные показатели существенно уступают средне областным значениям и не соответствуют требованиям ФГОС СПО.

Динамика показателей обеспеченности библиотечными фондами и ЭОР



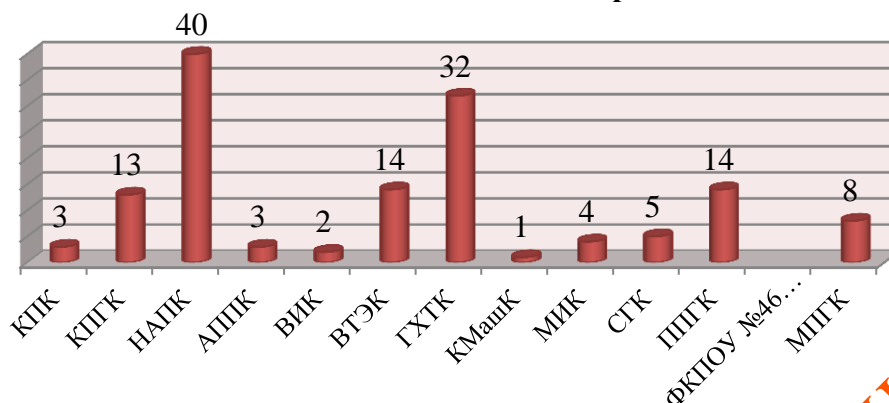
В сравнении с предыдущими отчетными периодами отмечается положительная динамика показателя укомплектованности библиотечного фонда образовательных организаций – с **74,5%** - **76,2%** и до **78,9%**.

Также показатель обеспеченности электронными образовательными ресурсами значительно увеличился с **66,4%** до **68,4%**, что, безусловно, является однозначно благоприятной тенденцией.

Положительная динамика данного показателя является свидетельствует, что повышение уровня укомплектованности библиотечного фонда происходит за счет эффективной работы администрации образовательных организаций, его менеджмента. Можно утверждать, что менеджмент способен выполнять поставленные перед ним задачи и выполнять требования ФГОС СПО в части обеспечения доступа обучающихся к библиотечным фондам и электронным базам данных.

Согласно ФГОС СПО, образовательная организация обязана обеспечить безопасный доступ обучающимся к информационным ресурсам сети Интернет. Для выполнения данного требования стандарта в читальном зале библиотеки должны быть оборудованы места с возможностью для обучающихся пользоваться сетью Интернет.

Количество мест в читальном зале с возможностью пользоваться сетью Интернет



Данный показатель не обеспечивает выполнение в полном объеме требований ФГОС СПО к обеспечению свободного доступа обучающихся к современным профессиональным базам данных и информационным ресурсам сети Интернет, так как на одно рабочее место приходится более 100 обучающихся. По результатам аккредитационной экспертизы экспертными группами было рекомендовано активнее использовать компьютерные классы, подключенные к локальной сети (по отдельному расписанию во внеурочное время) с целью обеспечения безопасного доступа обучающихся к сети Интернет в соответствии с требованиями ФГОС.

Комплексный автоматизированный анализ результатов оценки деятельности и потенциала образовательных организаций (по данным автоматизированной комплексной диагностики для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования) при проведении экспертизы информационного обеспечения реализации профессиональных образовательных программ выявил следующие общие положительные факты:

- укомплектованность библиотечного фонда (наличие печатных и (или) электронных изданий основной и дополнительной учебной литературы по дисциплинам (модулям) всех учебных циклов, изданной за последние 5 лет) – **достаточная в 75% образовательных организаций;**
- обеспеченность официальными, справочно-библиографическими и периодическими изданиями в расчете на 100 обучающихся – **достаточная;**
- уровень сохранности и использования библиотечного фонда – **достаточный**, за исключением ФКПОУ № 46 ФСИН.

Вместе с тем:

- обеспеченность обучающихся свободным доступом к современным профессиональным базам данных и свободным безопасным доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет – **недостаточная в 31% образовательных организаций;**
- обеспеченность электронными образовательными ресурсами по дисциплинам (модулям) всех учебных циклов, разработанными педагогическим коллективом профессиональной образовательной организации - **достаточная в 45% образовательных организаций.**

Комплексный автоматизированный анализ результатов экспертной оценки обеспечил возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию информационного обеспечения реализации профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях:

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного уровня обеспеченности обучающихся свободным доступом к современным профессиональным базам данных и свободным безопасным доступом к информационно-телекоммуникационной сети Интернет администрации образовательных организаций рекомендовано

- проанализировать и использовать резервы для повышения уровня оснащенности и/или использования средств программно-компьютерного обеспечения образовательной деятельности, обеспеченных свободным безопасным доступом в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет;

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного уровня обеспеченности электронными образовательными ресурсами по дисциплинам (модулям) всех учебных циклов, разработанными педагогическим коллективом профессиональной образовательной организации администрации образовательных организаций рекомендовано

- проанализировать основные причины недостаточно эффективной работы педагогов по созданию электронных образовательных ресурсов (учебных пособий, методических рекомендаций и т.д.) по дисциплинам (модулям) всех учебных циклов;

- использовать имеющиеся резервы (в части морального и материального стимулирования) для повышения активности педагогов в направлении разработки электронных образовательных ресурсов.

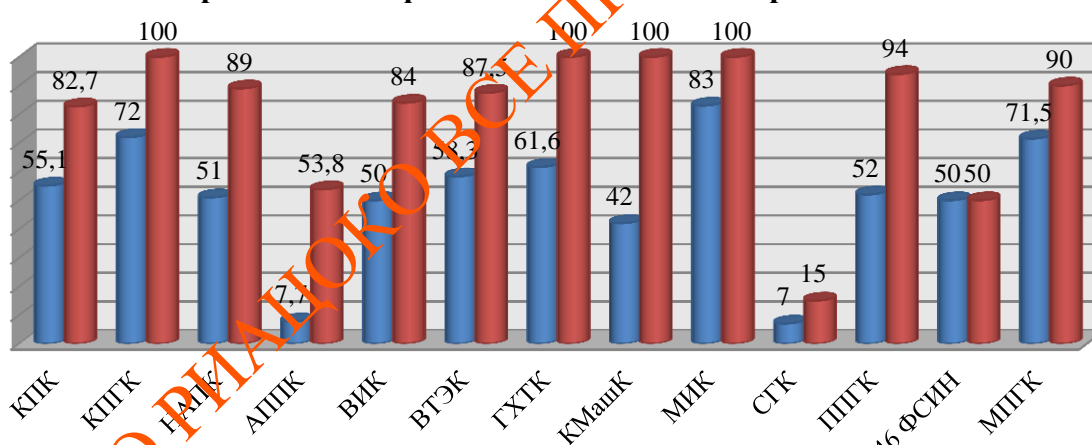
Анализ кадрового обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ

Во **всех** профессиональных образовательных организациях, проходивших аккредитационную экспертизу в 2020-2021 г. штат педагогических работников по аккредитуемым программам укомплектован на **100%**.

Средне областные показатели уровня квалификации педагогических работников по профессиональным образовательным организациям, проходившим процедуру аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г. составляют:

- аттестованы на квалификационную категорию – **80,5%**;
- имеют высшую квалификационную категорию – **50,9%**.

Уровень квалификации педагогических работников

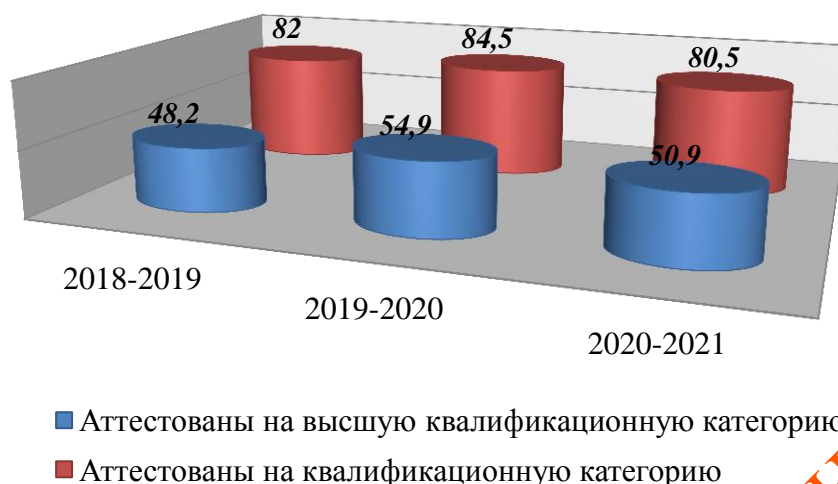


■ Высшая квалификационная категория ■ Имеют квалификационную категорию

Следует отметить, что в сравнении с предыдущими отчетными периодами наблюдается отрицательная динамика не только показателя наличия квалификационной категории у педагогических работников – с **84%** до **80,5%**, но значительное снижение показателя наличия высшей квалификационной категории по сравнению с предыдущим учебным годом с **54,9%** до **50,9%**.

Это однозначно негативная тенденция. Однозначно, в профессиональных образовательных организациях недостаточно эффективно налажена работа методической службы по созданию условий для прохождения педагогическими работниками, реализующими дисциплины и модули профессионального цикла, процедуры аттестации на квалификационные категории.

Динамика показателей уровня квалификации

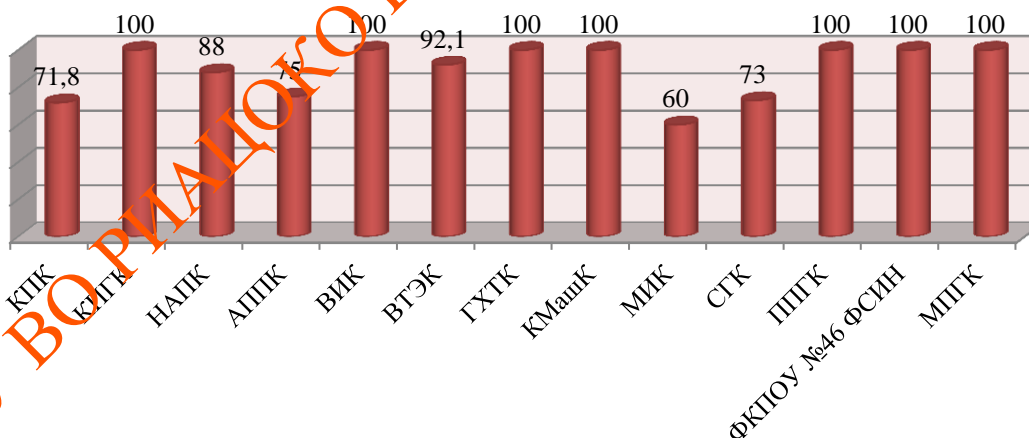


Самые низкие показатели по повышению квалификации педагогических работников в следующих образовательных организациях:

- ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж» - **15%** педагогических работников по аккредитуемой образовательной программе аттестованы на квалификационную категорию и **7%** педагогических работников с высшей квалификационной категорией;
- ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж» - **53,8%** педагогических работников по аккредитуемым образовательным программам аттестованы на квалификационную категорию и **7,7%** педагогических работников с высшей квалификационной категорией.

В соответствии с разделом VII «Требования к условиям реализации образовательной программы» ФГОС СПО **наличие опыта деятельности** в соответствующей профессиональной сфере у преподавателей реализующих дисциплины и модули профессионального цикла является **обязательным**.

Наличие опыта у преподавателей в соответствующей профессиональной сфере

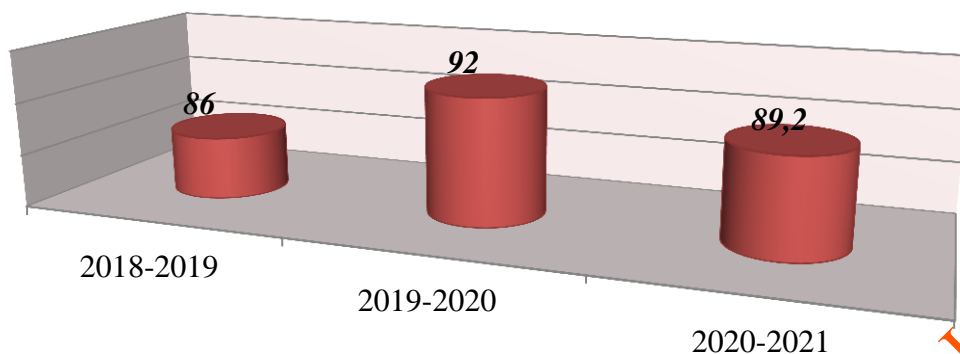


Анализируя результаты, полученные в процессе аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г., можно сделать вывод, что у **46%** ПОО данные требования ФГОС **не выполняются**: ГБПОУ ВО «Муромский индустриальный колледж» – **60%**, ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **71,8%**, ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж» - **73%**, ГБПОУ ВО «Александровский промышленно-правовой колледж» - **75%**, ГАПОУ ВО «Никологорский аграрно-промышленный колледж» - **88%**, ГАПОУ ВО «Вязниковский технико-экономический колледж» - **92,1%**.

В сравнении с предыдущим отчетным периодом данный показатель незначительно снизился – с **92%** до **89,2%**, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе методических служб по организации работы по приобретению реального опыта деятельности

преподавателями профессионального цикла.

Динамика наличия опыта в соответствующей профессиональной сфере



Экспертными группами рекомендовалось использовать положительный опыт по созданию условий для приобретения преподавателями, реализующими дисциплины и модули профессионального цикла, опыта деятельности в соответствующей профессиональной сфере в форме комплексных многопрофильных стажировок на рабочем месте.

Обязательным условием эффективности и результативности кадровой политики образовательной организации является наличие системы и стратегического планирования курсовой подготовки и стажировки педагогических работников. Планы курсовой подготовки и стажировки в наличии у **всех** ПОО.

Во всех образовательных организациях сформирована система работы по обобщению передового педагогического опыта на уровне образовательной организации и региональном уровне. Вместе с тем по результатам аккредитационной экспертизы экспертными группами рекомендовано активизировать работу методических служб в данном направлении.

Комплексный автоматизированный анализ результатов оценки деятельности и потенциала образовательных организаций (по данным автоматизированной комплексной диагностики для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования) при проведении экспертизы кадрового обеспечения реализации профессиональных образовательных программ выявил следующие общие положительные факты:

- уровень обеспеченности (укомплектованности) образовательных организаций педагогическими кадрами – **достаточный в 70% образовательных организаций;**
- доля представленности в коллективе педагогов, овладевших методикой обучения на минимально-творческом уровне (активное применение своих собственных приемов обучения) – **достаточная.**

Комплексный автоматизированный анализ результатов экспертной оценки обеспечил возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию кадрового обеспечения реализации профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях:

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного доли представленности в коллективе педагогов, овладевших методикой обучения на реально-практическом уровне, а так же высокой доли представленности в коллективе педагогов, не овладевших методикой обучения на одном из трех указанных уровней администрации образовательных организаций рекомендовано
- **больше внимания обратить (через повышение квалификации и работу методобъединений) на группу педагогов, неуверенно владеющих отдельными сторонами методики обучения.**

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточной доли представленности в коллективе педагогов, реализующих дисциплины и модули профессионального цикла, имеющих опыт деятельности в соответствующей профессиональной сфере администрации образовательных организаций рекомендовано

- проанализировать и использовать резервы для обеспечения полной качественной укомплектованности образовательной организации педагогическими кадрами (в частности, с учетом заполнения всех штатных должностей специалистами с профильным высшим педагогическим образованием), а так же активизировать работу по организации профильных стажировок педагогов в условиях реально действующих профильных предприятий.

Анализ документального обеспечения реализации основных профессиональных образовательных программ

В соответствии с разделом VII «Требования к условиям реализации образовательной программы» ФГОС СПО все реализуемые образовательными организациями профессиональные образовательные программы должны обеспечиваться учебно-методической документацией по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям ОПОП. Для реализации основных профессиональных образовательных программ по всем специальностям и профессиям разработаны учебно-методические комплексы в соответствии с требованиями локальных актов образовательных организаций и Положения об учебно-методическом комплексе, рекомендованного Экспертным советом при департаменте образования.

При анализе учебно-планирующей, учебно-программной и учебно-методической документации, представленной образовательными организациями в период аккредитационной экспертизы, экспертами был выявлен ряд наиболее типичных недостатков:

- недостаточный контроль со стороны администрации за ведением журналов теоретического и производственного обучения;

- методические указания по организации самостоятельной внеаудиторной работы обучающихся, по выполнению лабораторных и практических работ охватывают не все разделы и темы учебных дисциплин и междисциплинарных курсов, согласно ФГОС СПО профессиональная образовательная программа должна обеспечиваться учебно-методической документацией по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям и внеаудиторной самостоятельной работе обучающихся.

Комплексный автоматизированный анализ результатов оценки деятельности и потенциала образовательных организаций (по данным автоматизированной комплексной диагностики для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования) при проведении экспертизы документального обеспечения реализации профессиональных образовательных программ выявил следующие общие положительные факты:

- соответствие содержания учебно-методических комплексов профессиональных образовательных программ, разработанных в образовательной организации, требованиям локальных актов СПО – **достаточное**;

- соответствие содержания контрольно-измерительных материалов профессиональных образовательных программ, разработанных в образовательной организации, требованиям ФГОС – **достаточное**.

Вместе с тем:

- соответствие методического обеспечения реализации профессиональных образовательных программ, разработанного в образовательной организации, требованиям ФГОС и содержанию образовательных программ – **недостаточное**.

Комплексный автоматизированный анализ результатов экспертной оценки обеспечил возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию документального обеспечения реализации профессиональных образовательных программ в профессиональных образовательных организациях:

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного методического обеспечения реализации профессиональных образовательных программ, разработанного в образовательной организации администрации образовательных организаций рекомендовано:

- планово-программную документацию по направлениям профессиональной подготовки привести в большее соответствие с требованиями государственных нормативных документов (или рекомендаций);
- привести в полное соответствие с требованиями государственных нормативных документов методическое обеспечение реализации образовательных программ в направлении разработки методического сопровождения лабораторных и практических работ, учебной и производственной практики, курсового проектирования, самостоятельной внеаудиторной работы, государственной итоговой аттестации;
- проанализировать имеющиеся резервы образовательных организаций (и принять соответствующие меры для их использования) в обеспечении более полной взаимосвязанности содержания теоретической и практической подготовки.

Анализ соответствия качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС СПО

Технологией проведения аккредитационной экспертизы ПОО (в связи с окончанием срока действия свидетельства) в 2020-2021 г. не было предусмотрено установление уровня усвоения обучающимися основных знаний и умений в объёме обязательного минимума базового компонента по дисциплинам общеобразовательного цикла в период проведения выездного этапа аккредитационной экспертизы, только на этапе самообследования образовательной организации.

Средне областные показатели **качественной** и **абсолютной** успеваемости по дисциплинам общеобразовательного цикла в профессиональных образовательных организациях по результатам самообследования в 2020-2021 г. составляют **55,2%** и **97,9%**. Показатель абсолютной успеваемости уступает средне областному показателю в ГАПОУ ВО «Никологорский аграрно-промышленный колледж» - **86,7%**. Значительно уступает средне областному показателю качественная успеваемость в ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **47,7%**.

В сравнении с предыдущим отчетным периодом не наблюдается существенных изменений показателя **абсолютной успеваемости** при тестировании по дисциплинам общеобразовательного цикла в период самообследования с **97,6%** до **97,9%**, что подтверждает стабильный уровень. А вот показатель **качественной успеваемости** увеличился по сравнению с предыдущим периодом на 2 пункта – с **53,3%** до **55,2%**. Что является однозначно позитивной тенденцией.

Динамика показателей успеваемости по общеобразовательным дисциплинам в период самообследования

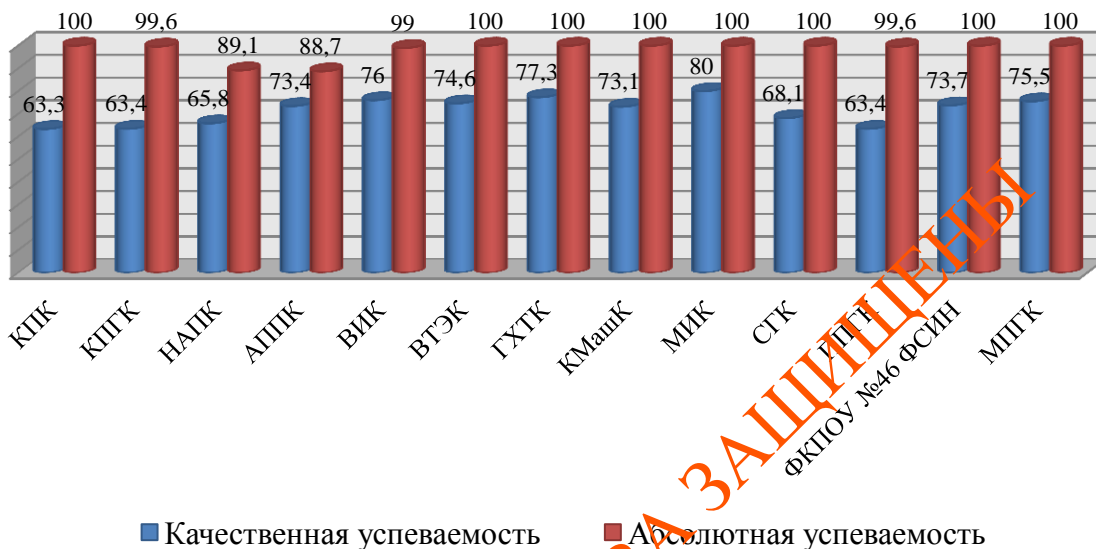


Технологией комплексной автоматизированной системы диагностики профессиональных образовательных организаций в рамках аккредитационной экспертизы в 2020-2021 учебном году не было предусмотрено предметное и психолого-педагогическое тестирование обучающихся, а также психологическое тестирование и анкетирование педагогического коллектива и администрации образовательной организации (в связи с Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 г. № 440 (с изменениями от 04.02.2021 г. № 109)).

В целях определения соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС СПО на этапе самообследования образовательных организаций проводилось тестирование обучающихся по дисциплинам и модулям профессионального цикла.

Средне областные показатели **качественной** и **абсолютной** успеваемости обучающихся при самообследовании по дисциплинам и модулям профессионального цикла в 2020-2021 г. для профессиональных образовательных организаций составили **71,4%** и **98,2%** соответственно.

Результаты самообследования по дисциплинам и модулям профцикла



Анализируя результаты самообследования по дисциплинам и модулям профессионального цикла в профессиональных образовательных организациях, проходивших процедуру аккредитационной экспертизы в 2020 – 2021 г., можно сделать следующие выводы:

- значительно уступает средне областному показателю качественная успеваемость у **31%** ПОО (ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **63,3%**, ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - **63,4%**, ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж» - **63,4%**, ГАПОУ ВО «Никологорский аграрно-промышленный колледж» - **65,8%**);

- превышает средне областной показатель качественной успеваемости у **61,5%** ПОО (ГБПОУ ВО «Муромский индустриальный колледж» - **80%**, ГАПОУ ВО «Гусь-Хрустальный технологический колледж» им Г.Ф. Чехлова – **77,3%**).

В сравнении с предыдущим отчетным периодом показатель **качественной** успеваемости по дисциплинам и модулям профессионального цикла при самообследовании ПОО незначительно, но увеличился с **67,9%** до **71,4%**.

Динамика результатов самообследования по дисциплинам и модулям профцикла



Одним из основополагающих критериев определения соответствия качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС СПО является результат государственной итоговой аттестации.

Средне областные показатели результатов государственной итоговой аттестации для профессиональных образовательных организаций, проходивших аккредитационную экспертизу в 2020-2021 г. составили:

- «хорошо» и «отлично» на государственной итоговой аттестации – **77,1%** выпускников;
- получили диплом с отличием – **13%** выпускников.

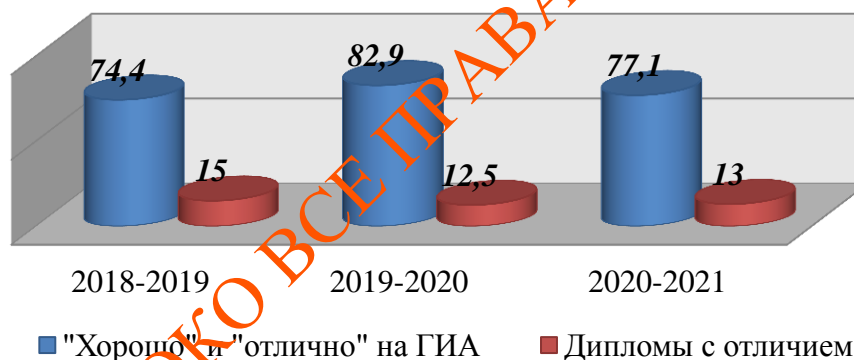
Анализируя полученные в ходе аккредитационной экспертизы данные, можно сделать следующие выводы:

- уступают средне областному показателю качественной успеваемости по результатам государственной итоговой аттестации в ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **67%**, ГАПОУ ВО «Никологорский аграрно-промышленный колледж» - **67%**, ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - **74,1%**;

- уступают средне областному показателю доли дипломов с отличием в ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - **8,6%**, ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж» - **8,7%**.

В **8-ми** профессиональных образовательных организациях, проходивших процедуру аккредитационной экспертизы в 2020-2021 г. на момент проведения аккредитационной экспертизы выпуск по аккредитуемым программам отсутствовал.

Результаты государственной итоговой аттестации за 3 года предшествующих аккредитации



В сравнении с аналогичными данными за предыдущие отчетные периоды наблюдается незначительное изменение доли дипломов с отличием с **12,5% до 13%**. При условии даже небольшой положительной динамики данного показателя существует необходимость администрации ПОО искать пути по повышению качества освоения обучающимися общих и профессиональных компетенций через внедрение современных технологий и оборудования. И как следствие, повышение качественной успеваемости по результатам государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов освоения обучающимися умений и практического опыта в соответствии с требованиями ФГОС СПО

Технологией проведения аккредитационной экспертизы предусмотрена оценка организации практики и анализ результатов освоения обучающимися умений и практического опыта по всем аккредитуемым образовательным программам. Тем не менее, в 2020-2021 учебном году данное направление не рассматривалось экспертами в полном объеме в связи с тем, что аккредитационные экспертизы проходили в дистанционном формате.

Для реализации учебной практики по профессиям и специальностям в образовательных организациях оборудованы учебные мастерские, лаборатории и полигоны.

Проведение производственной практики (практики по профилю специальности и преддипломной практики) организовано на предприятиях и в организациях, направление

деятельности которых соответствует профилю подготовки обучающихся, в соответствии с требованиями раздела VII ФГОС СПО. Заключены договоры с предприятиями и организациями – базами практики: в целом по реализуемым образовательным программам заключено более **130** краткосрочных и долгосрочных договоров с различными базами практики.

В процессе прохождения практики обучающимися ведутся дневники практики по единой утвержденной форме. Учёт учебной и производственной практики ведётся в соответствии с Положением и правилами заполнения журналов.

Реализацию практики в образовательных организациях осуществляют мастера производственного обучения и преподаватели профессионального цикла.

Анализ освоения обучающимися умений и практического опыта по профессиям и специальностям по показателям качественной успеваемости по видам практик за 3 года, предшествующих аккредитации выявил следующие результаты:



Результаты качественной успеваемости по преддипломной практике в ГАПОУ ВО «Вязниковский технико-экономический колледж», ГАПОУ ВО «Гусь-Хрустальный технологический колледж» им. Г.Ф. Чехлова и ЧПОУ «Социально-гуманитарный колледж» по аккредитуемым специальностям на момент проведения аккредитационной экспертизы отсутствовали, так как данный вид практики не был завершен.

Средне областные показатели качественной успеваемости по видам практики за 3 года предшествующих (на основании анализа данных, полученных в процессе аккредитационной экспертизы 2020-2021 г.) составили:

- качественная успеваемость по учебной практике - **78%**;
- качественная успеваемость по практике по профилю специальности (для программ подготовки специалистов среднего звена) - **88,3%**;
- качественная успеваемость по преддипломной практике - **83,4%**.

Уступают средне областным значениям:

- **показатели результативности учебной практики в 38,5% ПОО (ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж» - 29%, ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - 58%, ФКПОУ № 46 ФСИН – 73,7%, ГБПОУ ВО «Киржачский машиностроительный колледж» – 74%, ГБПОУ ВО «Муромский промышленно-гуманитарный колледж» - 74%);**

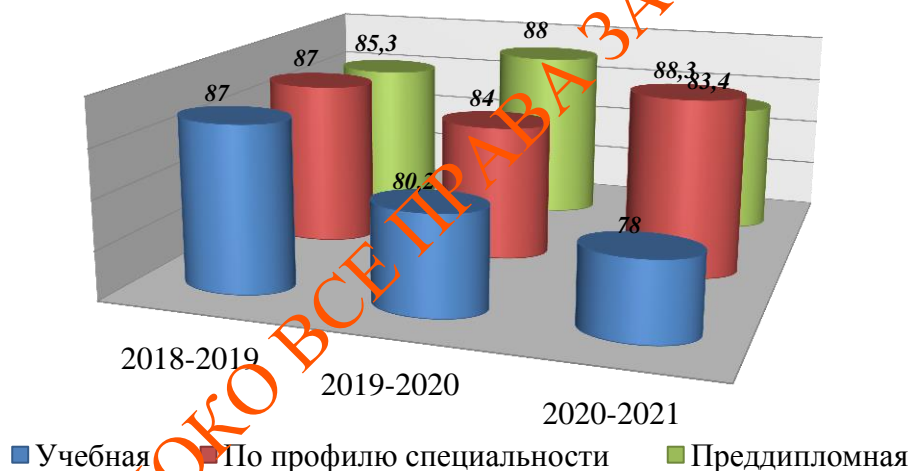
- **показатели результативности практики по профилю специальности в одной ПОО – ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» – 63%;**

- **показатели результативности преддипломной практики в 40% ПОО (ГБПОУ ВО «Петушинский промышленно-гуманитарный колледж» - 30%, ФКПОУ № 46 ФСИН – 73,7%, ГБПОУ ВО «Киржачский машиностроительный колледж» – 78%, ГБПОУ ВО «Ковровский промышленно-гуманитарный колледж» - 78%).**

В сравнении с данными качественной успеваемости по видам практик за 3 года, предшествующих аккредитации, наблюдается следующее:

- динамика показателя результативности учебной практики – **снижение с 80,2% до 78%;**
- динамика показателя результативности практики по профилю специальности – **рост с 84% до 88,3%;**
- динамика показателя результативности преддипломной практики – **резкое снижение с 88% до 83,4%.**

Динамика показателей качественной успеваемости по всем видам практик



Основными причинами роста эффективности и результативности практической подготовки является выявленный у **100%** образовательных организаций (в процессе комплексной диагностики образовательной деятельности) **100% уровень** усвоения выпускниками минимально необходимого объема практических умений по программам среднего профессионального образования и **высокий уровень** обеспечения практической значимости для выпускников усваиваемых ими профессиональных знаний, умений и практического опыта.

Комплексный автоматизированный анализ результатов оценки деятельности и потенциал образовательных организаций (по данным автоматизированной комплексной диагностики для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования) при проведении экспертизы содержания и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС выявил следующие общие положительные факты:

- уровень усвоения выпускниками минимально необходимого объема теоретических знаний, умений и практического опыта по программе СПО - **100%;**
- сформированность общеучебных умений обучающихся в образовательной деятельности в целом – **достаточная;**
- обеспечение реализации образовательных способностей и склонностей обучающихся выпускных групп на занятиях по программе СПО - **100 %;**

- наличие планируемых элементов организованного самоуправления обучающихся в образовательной деятельности – **выявлено**;

- обеспечиваемый общий уровень учета нравственных норм в своем поведении на занятиях у обучающихся – **78%**;

- системность внутриучрежденческого контроля – **достаточная**.

Вместе с тем:

- практическая результативность обеспечения развития обучающихся с повышенными способностями к определенным предметам (с учетом направленности программ) – **отсутствуют положительные результаты**.

Комплексный автоматизированный анализ результатов экспертной оценки обеспечил возможность сформулировать рекомендации по совершенствованию содержания и качества подготовки обучающихся в профессиональных образовательных организациях:

- в связи с выявлением в результате диагностического обследования недостаточного уровня практической ценности результатов обучения, результативности обеспечения развития обучающихся с повышенными способностями к определенным предметам (с учетом направленности программ) администрации образовательных организаций рекомендовано

- с помощью соответствующей подготовки педагогов к занятиям, работы методобъединений, планового повышения квалификации улучшить отбор ими учебного материала и внести изменения в процесс его объяснения - в направлении обеспечения, в первую очередь, реальной практической ценности получаемых обучающимися знаний, в т.ч. - с учетом их основных практических интересов (аналогично - в отношении подбора демонстрационного материала для закрепления);

- активнее использовать имеющиеся возможности по реализации готовности ряда педагогов к совершенствованию обучения в направлении обеспечения большей связанности его результатов с реальной практикой в современных условиях;

- более целенаправленно обеспечивать связь проводимых занятий по дисциплинам профессионального цикла с будущей трудовой деятельностью - на основе более тщательного подбора соответствующего материала данных занятий (особенно спецкурсов, а также - если таковые осуществляются - производственной практики и углубленной профессиональной подготовки), более последовательно учитывая при этом реальные условия по месту проживания обучающихся, возможности их и их родителей;

- обеспечить развитие большого стремления обучающихся к занятиям по дисциплинам профессионального цикла - на основе более активного их информирования о связях проводимых занятий с реальной адаптацией к их будущей жизни, а также на основе более активного включения в реальную трудовую деятельность, используя данную деятельность для формирования у них навыков самостоятельной работы;

- использовать имеющиеся резервы для роста положительных результатов (увеличение доли выпускников, поступающих в высшие учебные заведения, повышение активности и успешности участия обучающихся в предметных олимпиадах не ниже муниципального уровня) реализации образовательного потенциала обучающихся с повышенными способностями к определенным предметам.

По итогам аккредитационной экспертизы профессиональных образовательных организаций СПО экспертными группами были даны следующие рекомендации:

1. Администрации образовательных организаций:

- продолжить обновление и укрепление материально-технической базы, в том числе в части приобретения недостающего учебно-лабораторного оборудования, оснащения современным высокотехнологичным оборудованием мастерских и лабораторий, обновления технологического и компьютерного оборудования, обновления и пополнения библиотечного фонда и приобретения и создания электронных образовательных ресурсов и обеспечить её соответствие требованиям раздела VII ФГОС СПО;

- обеспечить свободный доступ обучающихся к современным профессиональным базам данных и информационным ресурсам сети Интернет через увеличение количества

автоматизированных мест для обучающихся в читальном зале библиотеки и использование компьютерных классов, подключенных к локальной сети ОО (по отдельному расписанию во внеурочное время);

2. Методической службе образовательных организаций:

- систематизировать и активизировать работу по повышению квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения, организации стажировки в профильных организациях и приобретения опыта деятельности в соответствующей профессиональной сфере согласно требованиям VII раздела ФГОС СПО;
- активизировать работу по повышению качества подготовки обучающихся через внедрение активных форм и методов обучения, привлечение к преподаванию дисциплин и профессиональных модулей ведущих специалистов реального сектора экономики.

Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Осуществление при проведении аттестации педагогических работников всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности.

Аттестация педагогических работников играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников образовательного учреждения.

Процедура аттестации педагогических работников Владимирской области регламентируется нормативными правовыми актами федерального и регионального уровней:

Федеральный уровень

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»);

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 49);

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 08 августа 2013 года № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28 апреля 2020 г. № 193 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории в 2020 году»;

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 193 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Региональный уровень

1. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11 декабря 2015 года № 1 «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом образования администрации Владимирской области государственной услуги по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

2. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 13 апреля 2017 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11.12.2015 г. № 1 и утверждении административного регламента работы аттестационной комиссии департамента образования администрации Владимирской области по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

3. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 10 августа 2018 года № 4 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 г. № 1»;

4. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений и организации процедуры аттестации во Владимирской области»;

5. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144»;

6. Соглашение между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 г.г.;

7. Приказ ГБУ ВО РИАЦОКО от 7 декабря 2018 года № 405 «Об утверждении порядка проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников»;

8. Распоряжение департамента образования администрации Владимирской области от 30 декабря 2019 года № 358 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2020 году»;

9. Дополнительное соглашение к соглашению между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг. от 5 марта 2019 года;

10. Постановление Департамента образования Владимирской области от 27 апреля 2020 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11 декабря 2015 г. № 1» (о работе в период действия ограничений в связи с коронавирусной инфекцией);

11. Дополнительное соглашение к соглашению между Департаментом образования Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017 – 2020 г.г. от 15 мая 2020 года;

12. Приказ Департамента образования Владимирской области от 25 мая 2020 года № 141 «О внесении изменений в отдельные приказы Департамента образования».

Организация проведения процедуры аттестации педагогических работников.

В отчетном периоде аттестация педагогических работников на установление квалификационных категории на период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), установленных Президентом Российской Федерации, проходила в дистанционной форме.

- Прием заявлений осуществлялся в электронном виде секретарем аттестационной комиссии.
- Консультации педагогов осуществлялись по мобильной и электронной связи.
- Согласно постановлению департамента образования администрации Владимирской области от 27.04.2020 г. № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 № 1» всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников проводится по документам (материалам), представленным аттестуемым работником в аттестационную комиссию в форме электронного портфолио.
- Передача материалов электронного портфолио педагогических работников производилась посредством защищенной сети.

Работа со специалистами по осуществлению всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности проводилась в 2020-2021 году в соответствии с распоряжением

Департамента образования Владимирской области от 30 декабря 2019 года № 358 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2020 году», от 25 декабря 2020 года № 1273 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2021 году».

Все специалисты, осуществляющие всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогов, принимаются в штат ГБУ ВО РИАЦОКО как совместители с оформлением пакета документов в соответствии с требованиями трудового законодательства.

Сводная таблица количества специалистов, привлекаемых к осуществлению всестороннего анализа профессиональной деятельности за период 2020 - 2021 г.г.

№ п/п	Должности педагогических работников	2020 год	2021 год
1	учителя русского языка и литературы	9	9
2	учителя математики	9	9
3	учителя информатики	6	6
4	учителя истории и обществознания	8	8
5	учителя иностранных языков	9	8
6	учителя географии	3	4
7	учителя биологии	3	4
8	учителя химии	4	4
9	учителя физики	3	3
10	учителя начальных классов	20	20
11	учителя технологии	3	3
12	учителя физической культуры, преподаватели-организаторы ОБЖ, инструкторы по физической культуре, тренеры-преподаватели	6	6
13	учителя-логопеды, учителя-дефектологи, воспитатели коррекционных школ-интернатов и детских домов	9	9
14	педагоги-психологи	8	8
15	педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, социальные педагоги, методисты	9	10
16	учителя образовательной области «Искусство»	7	8
17	преподаватели специальных дисциплин, мастера производственного обучения	18	17
18	воспитатели ДОО	31	26
19	методисты, старшие методисты ОО	8	8
	Итого	173	170

При этом 17 человек входят в состав 2-х групп должностей педагогических работников.

Впервые в состав специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников включено 4 человека (2%).

**Сводная таблица количества специалистов, привлекаемых к осуществлению
всестороннего анализа профессиональной деятельности в соответствии с образовательным
учреждением за период 2020 - 2021 г.г.**

№ п/п	Образовательное учреждение	2020 год	2021 год
1	педагоги дошкольных образовательных организаций	16	20
2	педагоги общеобразовательных организаций	36	36
3	педагоги организаций дополнительного образования	7	2
4	педагоги организаций профессионального образования	10	12
5	заместители руководителей дошкольных образовательных организаций	6	5
6	заместители руководителей общеобразовательных организаций	16	19
7	заместители руководителей организаций дополнительного образования	2	3
8	заместители руководителей организаций профессионального образования	5	4
9	руководители дошкольных образовательных организаций	7	6
10	руководители общеобразовательных организаций	1	1
11	руководители организаций дополнительного образования	2	2
12	руководители организаций профессионального образования	1	1
13	сотрудники ГБУ ВО РИАЦОКО	12	11
14	сотрудники ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой»	14	13
15	сотрудники ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»	25	28
16	сотрудники Владимирского филиала РАНХиГС	1	1
17	сотрудники ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»	1	1
18	Специалисты Управлений образования	0	0
19	Представитель департамента развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации Владимирской области	0	0

Среди специалистов 24 человека (15%) имеют ученую степень.

**Сводная таблица количества специалистов, привлекаемых к осуществлению
всестороннего анализа профессиональной деятельности в соответствии с ученой степенью за
период 2020 - 2021 г.г.**

№ п/п	ученая степень	2020 год	2021 год
1	канд. филол. наук	6	6
2	канд. пед. наук	15	15
3	канд. физ. - мат. наук	1	1
4	канд. биол. наук	1	1
5	канд. ист. наук	1	1
6	канд. хим. наук	0	0
7	канд. псих. наук	0	0
ИТОГО:		24	24

18 специалистов (11%) имеют отраслевые награды:

№ п/п	отраслевые награды	2020	2021
1	«Почетный работник общего образования Российской Федерации»	12	6
2	«Почетный работник сферы молодежной политики Российской Федерации»	1	1
3	«Отличник народного просвещения»	5	3
4	«Заслуженный учитель Российской Федерации»	4	2
5	«Отличник физической культуры и спорта Российской Федерации»	1	1
6	«Отличник среднего профессионального образования»	1	1
7	победитель приоритетного национального проекта «Образования»	5	4

Таким образом, такое соотношение педагогического сообщества дает возможность обеспечивать объективное и качественное проведение процедуры всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

В 2020-2021 учебном году специалистами отдела проведены курсы повышения квалификации для специалистов по программам повышения квалификации по теме: «Обучение специалистов, привлекаемых к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность», в объеме 40 часов. Обучение прошли 53 человека.

Анализ итогов проведения процедуры аттестации.

Всего в 2020-2021 учебном году организована и проведена процедура аттестации **10** руководителей и **3237** педагогических работников образовательных организаций.

Сводная таблица количества руководителей и педагогических работников, прошедших аттестацию в период с 2019 по 1 полугодие 2021 года

Занимаемая должность	2019	2020	1 полугодие 2021 года
Учителя русского языка и литературы	314	277	43
Учителя математики/информатики	267	306	71
Учителя химии	48	35	6
Учителя биологии	89	69	18
Учителя физики	59	61	12
Учителя географии	64	69	11
Учителя истории	152	163	27
Учителя иностранного языка	208	246	42
Учителя начальных классов	636	610	109
Учителя физической культуры/ тренеры/ преподаватель-организатор ОБЖ/ инструктора по физической культуре	210	210	47
Учителя технологии	90	103	26
Педагоги дополнительного образования детей/педагоги	246	313	99

организаторы/социальные педагоги/воспитатели			
Педагоги-психологи	110	110	35
Воспитатели/старшие воспитатели ДОО	1302	1361	294
Учителя образовательной области «Искусство» (учителя ИЗО и черчения /учителя музыки)	82	77	16
Учителя-логопеды/учителя – дефектологи / воспитатели СКОУ	283	324	82
Преподаватели/ мастера производственного обучения СПО	391	390	85
Музыкальные руководители ДОО	117	86	20
Инструкторы по физической культуре ДОО	42	36	12
Методисты ОО	-	17	3
Библиотекари	-	3	-
Руководители	21	13	-
ИТОГО	4731	4879	1058

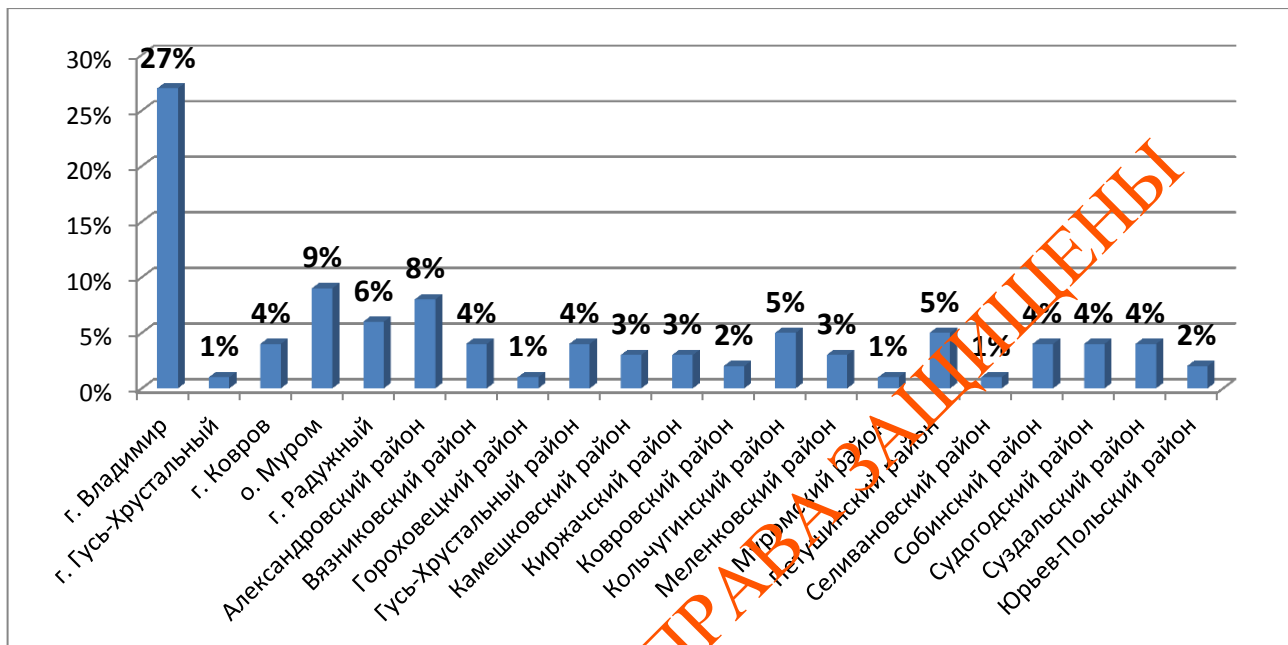
Большую часть педагогических работников, подавших заявление на проведение аттестации в целях установления квалификационной категории, составляют педагогические работники общеобразовательных организаций.

Как видно из таблицы, происходит увеличение количество аттестуемых учителей-логопедов, учителей-дефектологов и воспитателей образовательных организаций, реализующих адаптированные образовательные программы, преподавателей и мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций, работников дошкольных образовательных организаций.

Сводная таблица количества аттестуемых педагогов в 2020-2021 учебном году по территориальной принадлежности

№ п/п	Территория	2019-2020уч.г.		2020 – 2021уч.г.	
		кол-во	%	кол-во	%
1	г. Владимир	1241	28	879	27
2	г. Радужный	54	1	32	1
3	г. Гусь-Хрустальный	206	5	129	4
4	г. Ковров	432	10	296	9
5	г. Муром	360	8	204	6
6	Александровский район	310	7	258	8
7	Вязниковский район	214	5	134	4
8	Гороховецкий район	38	1	43	1
9	Гусь-Хрустальный район	132	3	119	4
10	Камешковский район	96	2	87	3
11	Киржачский район	114	3	86	3
12	Ковровский район	63	1	52	2
13	Кольчугинский район	178	4	154	5
14	Меленковский район	101	2	101	3
15	Муромский район	47	1	39	1

16	Петушинский район	190	4	153	5
17	Селивановский район	44	1	33	1
18	Собинский район	152	3	126	4
19	Судогодский район	160	4	134	4
20	Суздальский район	170	4	115	4
21	Юрьев-Польский район	123	3	63	2
ИТОГО		4425		3237	



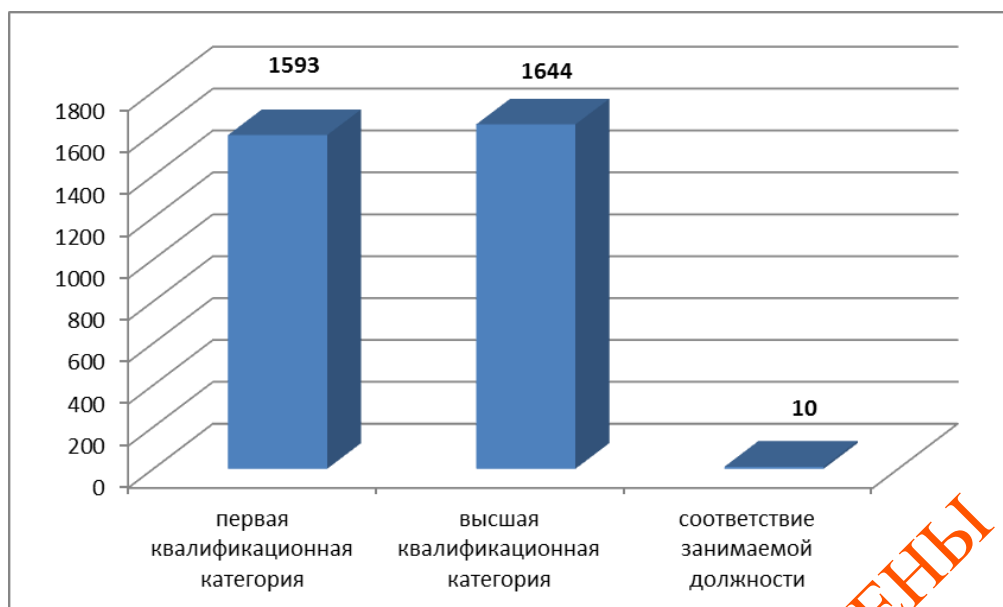
В сравнении с 2019-2020 учебным годом в 2020-2021 учебном году уменьшилось количество аттестованных педагогов во всех муниципальных образованиях, кроме педагогов Гороховецкого района.

Как видно из диаграммы, наибольшее количество аттестуемых педагогов из г. Владимира (27%) и г. Коврова (9%). Наименьшее количество педагогов из ЗАТО г.Радужный, Гороховецкого, Муромского и Селивановского районов (1%).

В 2020-2021 учебном году проведено 9 заседаний аттестационных комиссий.

Информация о количестве аттестованных педагогов и руководителей в 2020-2021 учебном году

Количество аттестуемых		
1644 (высшая кв. категория)	1593 (1-ая кв. категория)	10 руководителей (соответствие занимаемой должности)
3247		



В 2020-2021 учебном году количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, на 3% меньше, чем педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Сводная таблица количества аттестуемых педагогических работников в соответствии с установленной квалификационной категорией за 2019-2021 годы

Категория	2019	2020	1 полугодие 2021
Первая	2176	2307	569
Высшая	2535	2559	489
Всего	4711	4866	1058

Сводная таблица количества аттестуемых педагогов в соответствии с присвоенными квалификационными категориями за период с 2019 по 1 полугодие 2021 года

Занимаемая должность	2019		2020		1 полугодие 2021	
	первая	высшая	первая	высшая	первая	высшая
Учителя русского языка и литературы	105	209	98	179	18	25
Учителя математики/информатики	103	164	124	182	31	40
Учителя химии	11	37	8	27	1	5
Учителя биологии	31	58	28	41	3	15
Учителя физики	26	33	18	43	6	6
Учителя географии	20	44	23	46	6	5
Учителя истории	60	92	60	103	16	11
Учителя иностранного языка	117	91	131	115	23	19
Учителя начальных классов	268	368	290	320	55	54

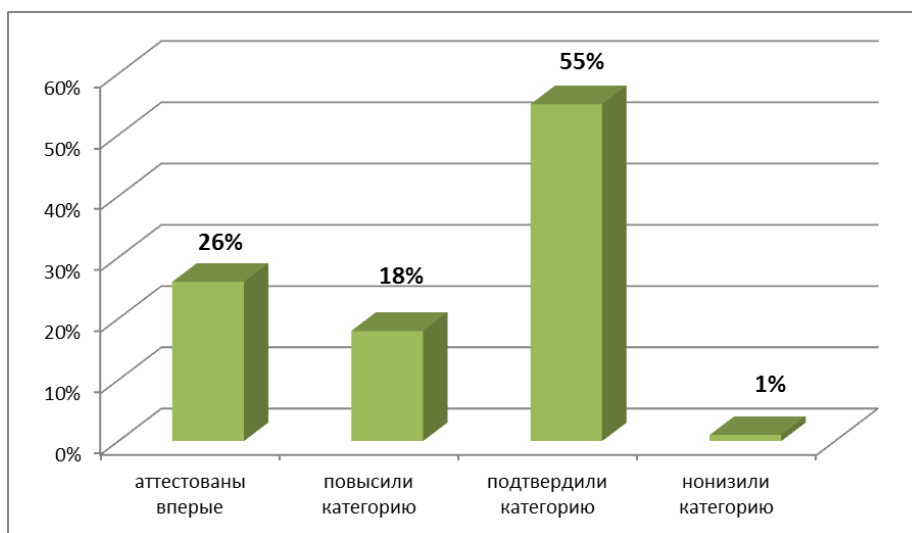
Учителя физической культуры/ тренеры/ инструктора по физической культуре ДОО	120	132	117	129	28	31
Учителя технологии	38	52	41	62	13	13
Педагоги дополнительного образования детей / педагоги организаторы / социальные педагоги/ преподаватели-организаторы ОБЖ	132	115	154	159	60	39
Педагоги-психологи	54	56	53	57	19	16
Воспитатели / старшие воспитатели ДОО	747	555	809	552	185	109
Учителя образовательной области «Искусство» (учителя ИЗО и черчения /учителя музыки/ музыкальные руководители)	93	106	76	87	18	18
Учителя-логопеды / учителя – дефектологи / воспитатели СКОШИ/учителя СКОУ	120	163	147	177	54	28
Преподаватели, мастера п/о учреждений СПО	130	261	126	264	31	54
Методисты ОО			2	15	2	1
Библиотекари			2	1	-	-
Первая квалификационная категория	2176		2307		569	
Высшая квалификационная категория		2535		2559		489

По сравнению с 2019-2020 учебным годом увеличилось количество аттестованных на высшую квалификационную категорию таких педагогических работников, как учителя математики и информатики, физики, географии, истории, иностранного языка, технологии, педагоги дополнительного образования, учителя-логопеды.

В тоже время увеличилось количество аттестованных на первую категорию следующих педагогических работников: учителя математики и информатики, географии, иностранного языка, начальных классов, технологии, воспитатели дошкольных образовательных организаций, педагоги дополнительного образования, учителя-логопеды.

Из **3237** педагогических работников, прошедших через заседание аттестационной комиссии в 2020-2021 учебном году:

Аттестованы впервые	Повысили категорию	Подтвердили категорию	Понизили категорию
854 (26%)	586 (18%)	1771 (55%)	26 (1%)



Из 26 педагогов, понизивших категорию, в основном, педагоги, имеющие большой стаж работы.

Сводная таблица результатов аттестации педагогических работников за период 2019 - 1-ое полугодие 2021 года.

Год	Повысили категорию	Подтвердили категорию	Понизили категорию
2019	793 (17%)	2933 (62%)	99 (2%)
2020	774 (16%)	2974 (61%)	52 (1%)
1-е полугодие 2021 года	254 (24%)	406 (38%)	6 (1%)
Среднее	19	54	1

Вместе с тем, по итогам процедуры аттестации в 2020-2021 учебном году было отозвано 184 заявления, что составляет 6% от общего количества поступивших заявлений до процедуры аттестации и по причине того, что не набрали необходимого количества баллов.

Сводная таблица количества отзывавшихся заявлений за период с 2019 по 1 полугодие 2021 года

Год	До начала процедуры аттестации	По итогам процедуры аттестации	Всего
2019	28 (20%)	111 (80%)	139
2020	63 (30%)	153 (70%)	216
1-ое полугодие 2021 года	17 (16%)	87 (84%)	104

В 2020-2021 учебном году отдел также проводил процедуру аттестации на внебюджетной основе.

В 2020-2021 учебном году прошли процедуру аттестации **45** педагогов из учреждений здравоохранения и социальной защиты населения Владимирской области.

Кроме того, в 2020-2021 учебном году на внебюджетной основе было проведено тестирование с использованием региональной модификации комплексной автоматизированной технологии объективного оценивания профессионального потенциала и определения уровня квалификации 8-х руководителей дошкольных образовательных организаций Гусь-Хрустального района.

Организационно – технологическое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования

В соответствии с целью работы структурного подразделения, а именно – обеспечение организационно-технологического и информационно-аналитического сопровождения процедур государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ, выстраивали свою деятельность по следующим направлениям:

I. Для **нормативного обеспечения** деятельности структурного подразделения был обновлен пакет документов:

- 1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) Постановление Правительства РФ от 31.08.2013г. № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приёма граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования»;
- 3) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 189/1513 от 07.11.2018г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- 4) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 190/1215 от 07.11.2018г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
- 5) Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26.06.2019 № 876 «Об определении минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета»;
- 6) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24.11.2020г. № 665/1156 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020/21 учебном году в части проведения итогового сочинения (изложения)»;
- 7) Постановление Правительства от 26.02.2021г. № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»;
- 8) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021г. №104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году»;
- 9) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021г. №105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году»;

10) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2021г. № 161/470 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году»;

11) Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2021г. № 163/472 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году»;

12) Методическое письмо Рособнадзора от 12.04.2021 № 10-99:

– Методические рекомендации по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году;

– Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена в пунктах проведения экзамена в 2021 году;

– Сборник форм ЕГЭ;

– Методические рекомендации по разработке положения о государственной экзаменационной комиссии субъекта РФ по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Методические рекомендации по работе конфликтной комиссии субъекта РФ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Методические рекомендации по организации и проведению государственного выпускного экзамена по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Сборник форм ГВЭ – 11 2021;

– Методические рекомендации по организации доставки экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена в субъекты РФ в 2021 году;

– Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта РФ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Правила заполнения бланков единого государственного экзамена в 2021 году;

– Методические рекомендации по подготовке, проведению и обработке материалов единого государственного экзамена в региональных центрах обработки информации субъектов РФ в 2021 году;

– Методические рекомендации по осуществлению общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Методические рекомендации по организации видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году;

– Методические рекомендации по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в форме основного государственного экзамена и единого государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в 2021 году;

– Методические рекомендации по подготовке и проведению единого государственного экзамена по учебному предмету «Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в компьютерной форме».

В работе с документами были использованы сайты:

<https://edu.gov.ru/>

<http://obrnadzor.gov.ru/>

Сайт Минпросвещения России;

Сайт Рособнадзора;

Нормативные правовые акты федерального уровня регламентируют все направления деятельности структурного подразделения по организационно-технологическому сопровождению государственной итоговой аттестации.

Сформирован пакет документов (приказы, письма), изданных в Департаменте образования Владимирской области.

Приказы ГБУ ВО РИАЦОКО:

- 1) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения Всероссийского исторического диктанта на тему событий Великой Отечественной войны «Диктант Победы» от 31.08.2020г. № 297;
- 2) «Об организационно-техническом, технологическом, информационно-методическом сопровождении проведения диагностических работ обучающихся 10 классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных на территории Владимирской области в 2020 – 2021 учебном году» от 30.09.2021г. № 320;
- 3) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения тренировочного экзамена по информатике и ИКТ в компьютерной форме 22 октября 2020года» от 16.10.2020г. № 327;
- 4) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения тренировочного экзамена по информатике и ИКТ в компьютерной форме 19 ноября 2020 года» от 12.11.2020г. № 351;
- 5) «О формировании и ведении региональной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2021 году» от 14.12.2020г. № 375;
- 6) «Об организации хранения экзаменационных материалов ГИА-2021 и уничтожения экзаменационных материалов с истекшим сроком хранения» от 30.12.2021г. № 402;
- 7) «О назначении ответственных за организацию обработки персональных данных и обеспечении безопасности персональных данных» от 11.01.2021г № 3;
- 8) «Об утверждении документов, регламентирующих деятельность Регионального центра обработки информации в 2021 году» от 11.01.2021г № 12;
- 9) «О реализации распоряжения ДО ВО от 05 ноября 2020г. № 1078 «Об утверждении «Дорожной карты» подготовки к проведению ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования во Владимирской области в 2021 году» от 11.01.2021г. № 15;
- 10) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения итогового сочинения (изложения) в январе 2021 года» от 25.01.2021г. № 25;
- 11) «Об организационно-технологическом обеспечении проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах на территории Владимирской области в феврале 2021 года» от 04.02.2021г. № 47;
- 12) «Об организации работы аттестационной комиссии ГБУ ВО РИАЦОКО в 2021 году» от 25.02.2021г. № 84;
- 13) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения региональных тренировочных мероприятий в 2021 году» от 26.02.2021г. № 96;
- 14) «Об организационно-технологическом обеспечении проведения итогового собеседования по русскому языку в марте 2021 года» от 04.03.2021г. № 107;
- 15) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения итогового сочинения (изложения) в апреле 2021 года» от 02.04.2021г. № 161;
- 16) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения Всероссийского исторического диктанта на тему событий Великой Отечественной войны «Диктант Победы» от 23.04.2021г. № 196;
- 17) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения тренировочного экзамена по информатике и ИКТ в компьютерной форме 27.04.2021г.» от 23.04.2021г. № 197;

- 18) «Об обеспечении организационно-технологического сопровождения подготовки и проведения основного периода единого государственного экзамена в 2021 году» от 28.04.2021г. № 220;
- 19) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения итогового сочинения (изложения) 12 мая» от 28.04.2021г. № 222;
- 20) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения тренировочных мероприятий 13 мая 2021 года» от 11.05.2021г. № 239;
- 21) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения итогового сочинения (изложения) 19 мая» от 11.05.2021г. № 241;
- 22) «Об утверждении графика выдачи и приема ЭМ в РЦОИ ответственным на муниципальном уровне для проведения контрольных работ по образовательным программам основного общего образования в мае 2021 года» от 13.05.2021г. № 246;
- 23) «Об утверждении графика выдачи и приема ЭМ в РЦОИ членам ГЭК для проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» от 19.05.2021г. № 266;
- 24) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения контрольных работ для обучающихся 9-х классов» от 19.05.2021г. № 272;
- 25) «Об организационно-технологическом сопровождении проведения аттестаций в режиме онлайн при проведении ГИА на территории Владимирской области» от 08.06.2021г. № 313;
- 26) «Об организации обучения на курсах повышения квалификации» от 17.11.2020г. № 355; от 25.02.2021г. № 85; от 22.03.2021г. № 136; от 19.04.2021г. № 187; от 20.04.2021г. № 188; от 29.04.2021г. № 226; от 30.04.2021г. № 233; от 11.05.2021г. № 237; от 12.05.2021г. № 242; от 17.06.2021г. № 329;
- 27) «О завершении обучения на курсах повышения квалификации» от 16.12.2020г. № 382; от 05.03.2021г. № 108; от 31.03.2021г. № 154; от 27.04.2021г. № 214; от 28.04.2021г. № 218; от 14.05.2021г. № 250; от 17.05.2021г. № 253; от 18.05.2021г. № 262; от 19.05.2021г. № 265; от 20.06.2021г. № 356.

II. Организационно-технологическое сопровождение проведения диагностических работ в IX классах.

В соответствии с письмом Рособрназора от 29.07.2020г. № 02-07, письмом ФЦТ от 21.07.2020г. № 488/02, распоряжением Департамента образования Владимирской области от 23.09.2020г. № 931 с целью определения уровня и качества знаний обучающихся, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования для обучающихся 10-х классов, отделом было обеспечено организационно-техническое, технологическое, консультационное, информационно-методическое сопровождение проведения **диагностических работ**.

Сводная таблица количества участников диагностических работ и средний балл по каждому предмету в 2020 году.

Наименование предмета	Количество участников	Средний балл по предмету
Русский язык	3852	3,7
Математика	4187	3,8
Биология	417	3,6
Физика	191	3,3
История	101	3,4
Обществознание	1482	3,4

Наименование предмета	Количество участников	Средний балл по предмету
Литература	33	3,5
Химия	185	3,8
Английский язык	100	3,7

III. Организационно-технологическое сопровождение проведения «Диктанта Победы».

На основании распоряжения Департамента образования от 20.04.2021г. № 441 «Об участии в проведении в регионе Всероссийского исторического диктанта на тему событий Великой Отечественной войны - «Диктант Победы»», приказа ГБУ ВО ВИАЦОКО «Об организационно-технологическом сопровождении проведения Всероссийского исторического диктанта на тему событий Великой Отечественной войны «Диктант Победы»» от 23.04.2021г. № 196 отделом было обеспечено организационно-техническое, технологическое, сопровождение проведения Диктанта 29 апреля 2021 года.

Всероссийская историческая акция «Диктант победы» проводится в целях привлечения широкой общественности к изучению истории Великой Отечественной войны, повышения исторической грамотности и патриотического воспитания молодежи. Стать участником акции мог любой желающий, посетив одну из площадок проведения диктанта, либо выполнив задания дистанционно.

Во Владимирской области свыше 3х тысяч человек стали участниками Международной просветительско-патриотической акции «Диктант Победы», которая прошла при поддержке Минпросвещения России. Акция проходила в третий раз. Для ее проведения были открыты 84 площадки.

В этом году вопросы были посвящены событиям первых военных лет, а также подвигам маршалов Георгия Жукова и Константина Рокоссовского.

IV. Организационно-технологическое сопровождение проведения контрольных работ в IX классах.

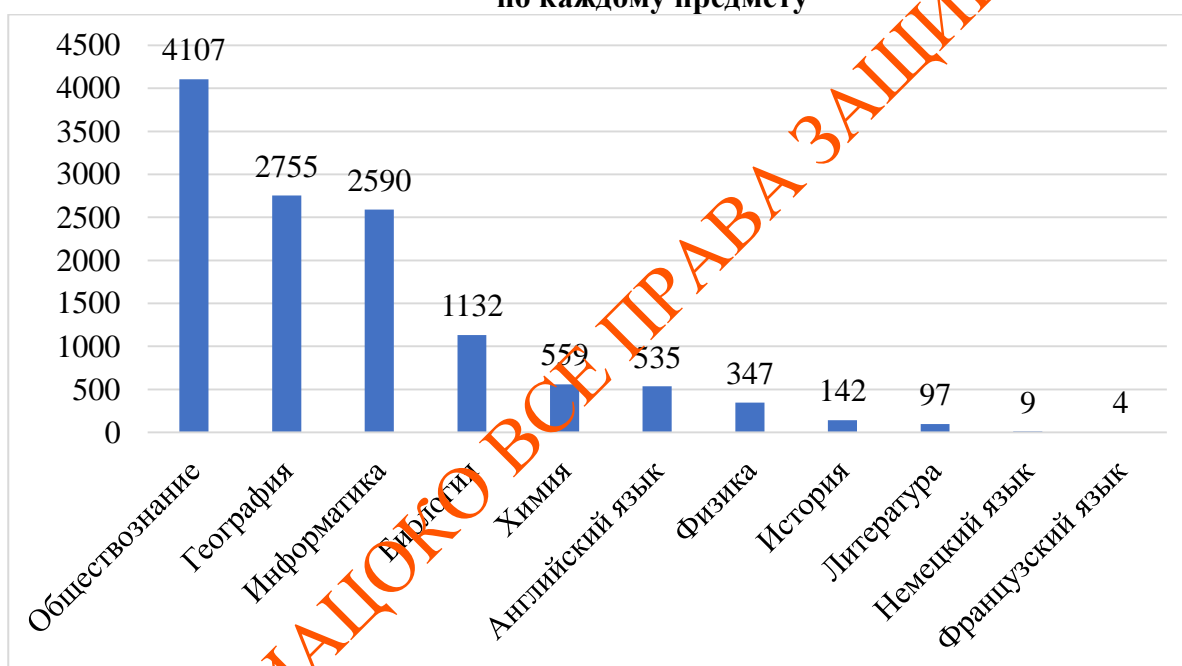
В соответствии с письмом Рособрнадзора от 25.03.2021г. № 04-17, распоряжения Департамента образования Владимирской области от 30.04.2021г. № 516 «Об утверждении Порядка организации и проведения контрольных работ для обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования в 2021 году», отделом было обеспечено организационно-технологическое обеспечение проведения контрольных работ для обучающихся 9-х классов.

Сводная таблица количества участников контрольных работ и средний балл по каждому предмету в 2021 году.

Наименование предмета	Количество участников	Средний балл по предмету
Биология	1132	3,85
Физика	347	3,91
История	142	4,05
Обществознание	4107	3,59
Литература	97	3,87

Наименование предмета	Количество участников	Средний балл по предмету
Химия	559	4,25
Английский язык	535	4,27
География	2755	3,74
Информатика	2590	3,78
Немецкий язык	9	4.56
Французский язык	4	4.50

Диаграмма количества участников контрольных работ по каждому предмету



Результаты контрольных работ не являлись условием допуска девятиклассников к прохождению государственной итоговой аттестации. Работы оценивались по первичным баллам с последующим переводом в отметки по пятибалльной шкале.

V. Организационно-технологическое сопровождение проведения ОГЭ в IX классах.

На основании распоряжений Департамента образования Владимирской области от 25.11.2020г. № 1121 «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования на территории Владимирской области в 2021 году», от 22.12.2020г. № 1233 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах на территории Владимирской области», от 03.03.2021г. № 220 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах на территории Владимирской области 10.03.2021г.», от 13.05.2021г. № 544 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах на территории Владимирской области 17.05.2021г. ГБУ ВО РИАЦОКО обеспечивал организационно-технологическое и информационное сопровождение проведения итогового собеседования по русскому языку в IX классах.

В период подготовки к проведению ГИА сотрудники подразделения с целью повышения

эффективности организации и проведения государственной итоговой аттестации в 2021 году повышали уровень своей квалификации через самообразование, участие в проводимых Рособрнадзором, ФЦТ и ФИПИ вебинарах по организации ГИА:

– 07 апреля вебинар ФЦТ по вопросам подготовки к проведению контрольных работ для обучающихся 9-х классов;

В целях организованного проведения государственной итоговой аттестации выпускников IX классов в форме ОГЭ специалистами отдела организованы и проведены **информационные совещания:**

– 12 апреля с представителями МОУ по вопросам подготовки к проведению контрольных работ для обучающихся 9-х классов

и вебинары:

– 01 октября вебинар с муниципальными координаторами ОГЭ по вопросам проведения диагностических работ в 10-х классах;

– 15 октября вебинар с участием председателей предметных комиссий по русскому языку (Богровой К.М.) и математике (Сидоровой И.В.) с муниципальными координаторами ОГЭ по вопросам проверки диагностических работ в 10-х классах;

– 02 февраля вебинар с муниципальными координаторами и техническими специалистами по вопросу подготовки к проведению итогового собеседования с применением бланковой технологии 10 февраля 2021;

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ № 190/1215 от 07.11.2018г.), распоряжением Департамента образования Владимирской области от 22.12.2020 № 1233 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9 классах на территории Владимирской области» в региональную информационную систему были внесены сведения о 12979 выпускниках IX классов для прохождения итогового собеседования.

Итоговое собеседование с 2018/2019 учебного года введено для выпускников 9 классов как обязательное, его успешная сдача является для них условием допуска к государственной итоговой аттестации.

Итоговое собеседование по русскому языку направлено на проверку навыков спонтанной речи – на подготовку участнику дается около минуты. Модель собеседования включает следующие типы заданий:

- 1) чтение текста вслух;
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

Итоговое собеседование оценивается по системе «зачет»/«незачет».

10 февраля 2021 года 12705 обучающихся (из них 9 человек без обработки персональных данных) 9 классов образовательных организаций Владимирской области приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку. 10 – 12 февраля была осуществлена приемка файлов с результатами оценивания ответов. По итогам обработки 12558 обучающихся (из них 8 без обработки персональных данных) получили «зачет», «незачет» у 134 обучающихся. Для выпускников, получивших «незачет», либо не явившихся на собеседование по уважительной причине были предусмотрены дополнительные дни - 10 марта, 17 мая. 10 марта 2021г. в итоговом собеседовании участвовал 385 человек, «незачет» получили – 11; 17 мая 2021г. участвовало 16 человек, все участники получили зачет.

В целом проведение итогового собеседования прошло в штатном режиме, без организационных и технологических сбоев.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.08.2013г. №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших

основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрназора от 07.11.2018 №189/1513 в региональную информационную систему (РИС) были внесены сведения о выпускниках IX классов:

- об обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования;
- реквизиты документа, удостоверяющего личность; наименование образовательной организации;
- номер класса;
- форма обучения;
- уровень общего образования;
- относится ли выпускник к категории лиц с ОВЗ;
- форма ГИА;
- перечень предметов для сдачи;
- относится ли выпускник к категории лиц, обучающихся в учреждениях УФСИН;
- наличие допуска к ГИА;
- место прохождения ГИА.

В ходе подготовки к проведению ГИА в региональную информационную систему были внесены данные об 12979 участниках экзаменов (из них ОГЭ 12511, ГВЭ - 498), выпускниках 9-х классов, о 6137 работниках ППЭ (руководители, организаторы, ассистенты, уполномоченные представители ГЭК, общественные наблюдатели), о 212 ИПЭ. На экзамены были зарегистрированы 544 участника с ОВЗ: 76 планировали сдавать экзамены в форме ОГЭ, 468 – в форме ГВЭ, 30 – совмещали ОГЭ и ГВЭ. Все муниципалитеты прислали необходимую информацию в сроки, определенные письмом Рособрназора от 16.11.2020г. №10-712.

В соответствии с Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году от 26 февраля 2021г. № 256 итоговая аттестация в 9 классах проводилась в формах основного государственного экзамена (ОГЭ) или государственного выпускного экзамена (ГВЭ) только по двум обязательным предметам: русскому языку и математике.

Количество человек/экзаменов в форме ОГЭ-2021 следующее:

Дата экзамена	русский язык	математика
24.05.2021	9679	-
25.05.2021	2690	-
27.05.2021	-	9655
28.05.2021	-	2695
08.06.2021	179	-
16.06.2021	-	2658
30.06.2021	5	-
02.07.2021	-	14
Всего	12553	15022

В период проведения ОГЭ в общеобразовательных организациях области были открыты пункты проведения экзамена:

ППЭ	Русский язык	Математика
24.05.2021	116	-
25.05.2021	33	-
08.06.2021	21	-
30.06.2021	4	-
27.05.2021	-	115
28.05.2021	-	33
16.06.2021	-	38
02.07.2021	-	5

Количество участников ОГЭ по русскому языку

Участники ОГЭ	2018		2019		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	11675	92,21	12417	93,58	12416	95,66
Выпускники лицеев и гимназий	772	06,09	857	06,45	883	06,80
Выпускники СОШ	9759	77,07	10352	78,02	10376	79,94
Обучающиеся на дому	1	0,00	14	0,11	18	0,13
Участники с ограниченными возможностями здоровья	82	0,64	75	0,56	64	0,49

Исходя из того, что ОГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом, его сдавали на протяжении трёх лет более 99% от общего количества участников государственной итоговой аттестации в 9 классе. В 2018 году экзамен сдавали 11675 человек, в 2019 году – 12417 человек, в 2021 году – 12416 человек. Так, по сравнению с 2018 годом увеличилось количество обучающихся, участников ОГЭ по русскому языку, по сравнению с 2019 годом – осталось на прежнем уровне.

Очевидно, что среди участников экзамена преобладают выпускники средних общеобразовательных школ: в 2021 году таких участников 10376 человек (в 2018 году – 9759 человек, в 2019 году – 10352). В общем количестве участников ОГЭ по русскому языку количество участников экзамена из лицеев и гимназий составляет немногим более 800 человек (в 2018 году – 772 человека, в 2019 году – 857 человек, в 2021 году – 883 человека).

Незначительны доли выпускников с ограниченными возможностями здоровья (в 2018 году – 82 человека, в 2019 году – 75, в 2021 году - 64), обучающихся на дому (в 2018 году – 1 человек, в 2019 году – 14, в 2021 году - 18).

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ОГЭ по русскому языку во Владимирской области можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2021 году существенно не отличается показателей 2019 года.

Количество участников ОГЭ по математике

Участники ОГЭ	2018		2019		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	11628	91,84	12378	93,28	12394	95,49

Участники ОГЭ	2018		2019		2021	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	767	6,05	852	6,42	881	6,78
Выпускники СОШ	9716	76,74	10319	77,76	10357	79,79
Обучающиеся на дому	1	0,01	15	0,11	17	0,13
Участники с ограниченными возможностями здоровья	33	0,26	36	0,27	49	0,38

Общее количество участников ОГЭ по математике с каждым учебным годом увеличивается. В 2021 году выпускников, обучающихся по программам основного общего образования, стало на 0,1% больше, чем в предыдущем 2019 году и на 9,4% больше, чем в 2018. Число обучающихся лицеев и гимназий в текущем году также увеличилось на 3,3% по сравнению с 2019 годом, и на 12,9% больше, чем в 2018 году.

Участников ОГЭ, обучающихся на дому увеличилось с 15 (2019 год) до 17 человек (2021 год), участников с ОВЗ стало больше на 13 человек.

Сводная таблица количества участников ОГЭ и средний балл по каждому предмету в 2021 году.

Наименование предмета	Количество участников	Средний балл по предмету
Русский язык	12416	3,85
Математика	12394	3,35

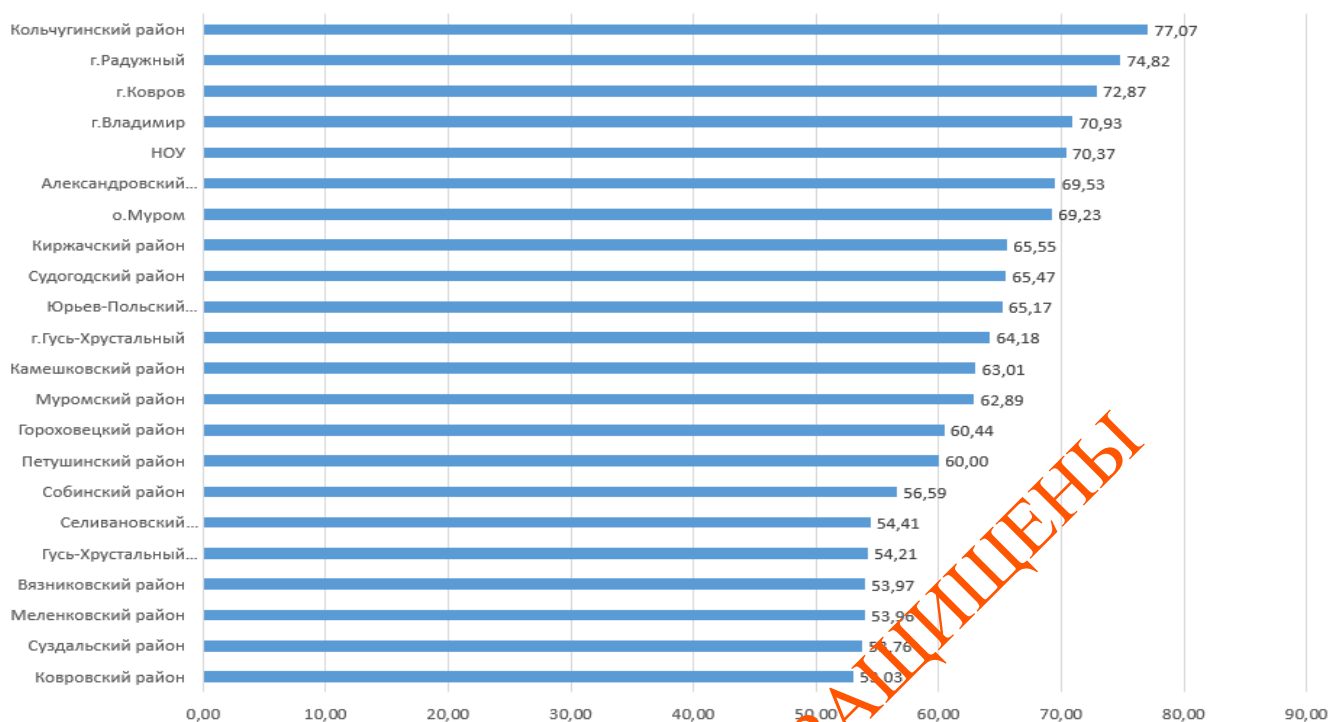
Все экзаменационные материалы были своевременно выданы, приняты и обработаны. Проверка экзаменационных работ участников ОГЭ (заданий с развернутым ответом, выполненных на бланках ответов № 2) осуществлялась членами 2 предметных комиссий. Всего в проверке было задействовано 5 председателей и заместителей председателей предметных комиссий и 83 эксперта.

Эксперты предметных комиссий, участвовавшие в ОГЭ - 2021.

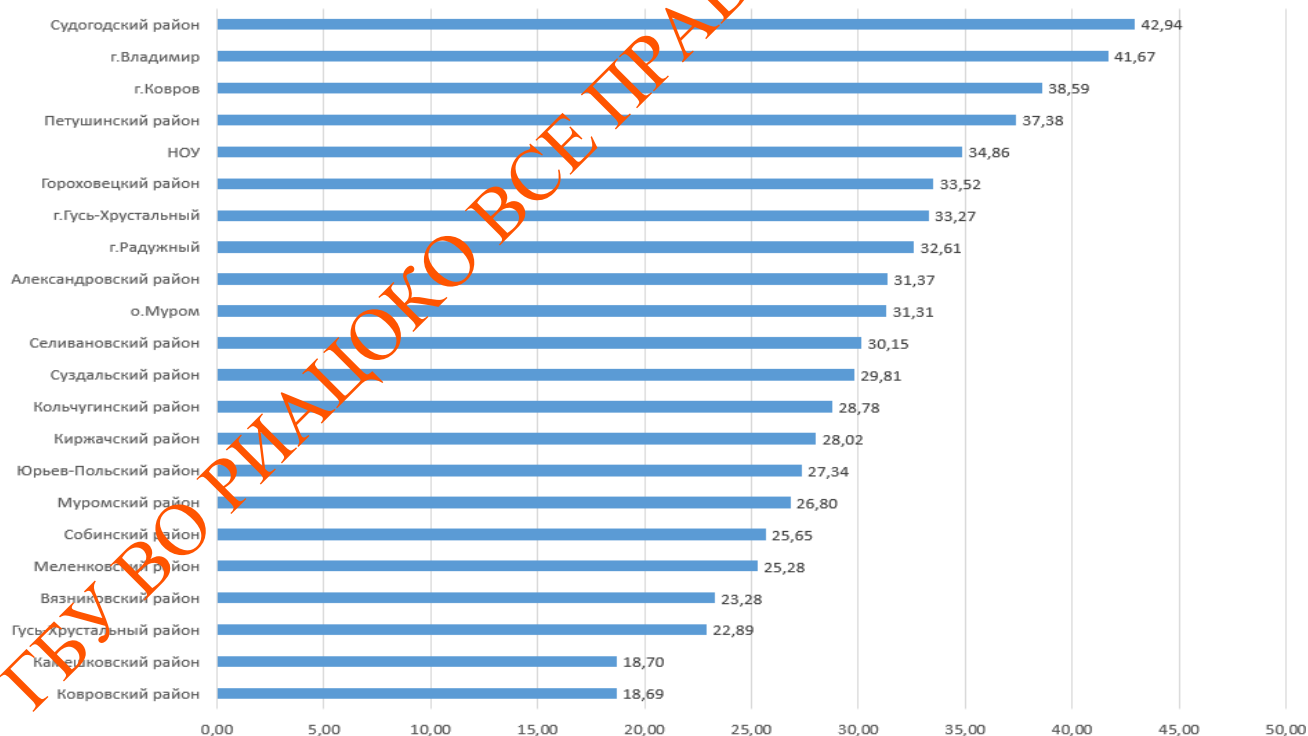
Предметы	Количество проверенных экзаменационных работ	Количество членов предметных комиссий	Количество членов предметных комиссий, принявших участие в проверке экзаменационных работ	
			чел	%
Русский язык 24.05	9668	57	57	100
Русский язык 25.05	2688	57	42	73,7
Математика 27.05	4642	30	26	86,7
Математика 28.05	1221	30	26	86,7
Итого:	18219	-	-	-

В полном составе работала предметная комиссия по русскому языку. Это объяснимо большим количеством участников этих экзаменов.

Качество подготовки ОГЭ по русскому языку



Качество подготовки ОГЭ по математике



Апелляции о несогласии с выставленными баллами по ОГЭ в 2021 году подали 48 человек. Наибольшее число апеллянтов – 30 – выпускники общеобразовательных организаций г. Владимира.

Удовлетворенных апелляций о несогласии с выставленными баллами за задания с развернутым ответом - 9. Сведения о количестве апелляций о несогласии с выставленными баллами по ОГЭ и % их удовлетворения представлены в таблице.

**Количество поданных апелляций ОГЭ в 2021 году
и % их удовлетворения.**

Муниципалитет	Русский язык	Математика	Всего
г. Владимир	3	27	30
г. Ковров	2	2	4
Камешковский район	1	2	3
Кольчугинский район	1	1	2
Меленковский район	1	0	1
Петушинский район	0	2	2
Собинский район	1	1	2
Судогодский район	1	0	1
Суздальский район	0	1	1
Юрьев-Польский район	0	1	1
Другие	0	1	1
Всего по области в 2021 году	10	38	48
Удовлетворены	4	5	9
Удовлетворены %	40,00	13,15	18,75

VI. Организационно-технологическое сопровождение проведения ГВЭ.

На основании распоряжений Департамента образования Владимирской области:

- № 124 от 16.02.2021г. «О проведении досрочного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена в 2021 году»,
- № 445 от 21.04.2021г. «Об участии лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов в государственном выпускном экзамене по образовательным программам основного общего образования (ГВЭ-9) в мае 2021 года»
- № 460 от 22.04.2021г. «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена в основной период в 2021 году»,
- № 527 от 11.05.2021г. «Об организации доставки и тиражирования экзаменационных материалов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году»
- № 542 от 13.05.2021г. «Об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена»

Обучающиеся, освоившие образовательные программы основного общего и среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

ГБУ ВО РИАЦОКО обеспечивал технологическое сопровождение ГВЭ в IX и XI (XII) классах по русскому языку и математике. Для этого сотрудники подразделения организовали выдачу-приёмку экзаменационных материалов ГВЭ уполномоченным представителям ГЭК Владимирской области, обеспечили своевременную проверку экзаменационных работ, представили результаты выполненных работ для утверждения ГЭК, направили протоколы об утверждении результатов.

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике участвовали выпускники двадцати одного муниципального образования, четырех школ-интернатов, Покровского СУВУ и учреждения системы исполнения наказания – Общеобразовательной школы г. Владимира (на базе ИК – 2, ИК – 4, ИК – 5, ИК – 7, Т - 2). Для участников ГВЭ-9 было организовано 119 ППЭ. Для выпускников IX классов по математике было подготовлено 63 пакета с ЭМ, по русскому языку – 61.

Количество человеко/экзаменов ГВЭ-9 по обязательным предметам:

Русский язык		Математика	
24.05.2021	178	27.05.2021	223
25.05.2021	27	28.05.2021	94
08.06.2021	3	16.06.2021	6
30.06.2021	1	02.07.2021	1
Всего:	209	Всего:	324

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме государственного выпускного экзамена по двум предметам участвовали выпускники 9 муниципальных образований (гг. Владимир, Гусь-Хрустальный, Ковров, Муром, Александровский, Селивановский, Судогодский, Суздальский, Юрьев-Польский районы) и учреждения системы исполнения наказания – Общеобразовательной школы г. Владимира (на базе Т - 2, СИЗО – 1, ИК – 1, ИК – 2, ИК – 3, ИК – 4, ИК – 5, ИК – 6, ИК – 7, ИК – 10).

Количество человеко/экзаменов ГВЭ-11:

Русский язык		Математика	
01.03.2021	3	04.03.2021	8
25.05.2021	96	28.05.2021	72
Всего:	104	Всего:	80

VII. Организационно-технологическое сопровождение проведения ЕГЭ.

В соответствии с приказом ГБУ ВО РИАЦОКО «Об утверждении документов, регламентирующих деятельность Регионального центра обработки информации в 2021 году» № 12 от 11.01.2021г. сотрудники отдела обеспечивали организационно-технологическое и информационно-аналитическое сопровождение проведения ЕГЭ.

Сотрудники подразделения с целью повышения эффективности организации и проведения государственной итоговой аттестации в 2021 году повышали уровень своей квалификации через самообразование, а также через участие в проводимых Рособрнадзором, ФЦТ, ФИПИ вебинарах по организации ГИА:

- 05 ноября ВКС со специалистами ФИПИ по вопросам оценивания в соответствии с установленными РОН критериями качества и объективности проведения ЕГЭ
- 11 ноября вебинар ФЦТ «Основные технологические решения сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме, организация и порядок проведения тренировочного экзамена»
- 22 декабря совещание с Рособрнадзором в режиме ВКС по итогам проведения тренировочного экзамена по информатике и ИКТ;
- 22 января вебинар ФЦТ по теме «Дистанционное рассмотрение апелляций»;

- 26 января вебинар ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий» по теме «Дистанционное рассмотрение апелляций»;
- 11 мая вебинар ФЦТ по вопросам подведения итогов всероссийского тренировочного мероприятия 27.04.2021 по информатике и ИКТ в компьютерной форме, а также по вопросам подготовки к проведению всероссийского тренировочного мероприятия 13.05.21 по обществознанию и английскому языку (раздел «Говорение»).

В целях организованного проведения государственной итоговой аттестации выпускников XI (XII) классов в форме ЕГЭ специалистами отдела организованы и проведены **вебинары**:

- 16 ноября с муниципальными администраторами и техническими специалистами по теме: «Основные технологические решения сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме, организация и порядок проведения тренировочного экзамена»;
- 02 февраля вебинар с муниципальными координаторами и техническими специалистами по вопросу проведения ГИА в 2021 году;
- 05 марта с муниципальными координаторами по вопросу обучения на федеральной учебной платформе специалистов, задействованных при проведении ГИА в 2020 году.

Специалисты отдела обеспечивали работу «горячей линии», консультировали программистов и руководителей ППЭ, а также территориальных администраторов ЕГЭ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2013 г. № 755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» и приказом Минобрнауки РФ № 190/1215 от 07 ноября 2018 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» в региональную информационную систему (РИС) вносятся следующие сведения:

- Об обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, реквизиты документа, удостоверяющего личность, наименование образовательной организации, номер класса, форма обучения, относится ли выпускник к категории лиц с ОВЗ, форма ГИА, перечень предметов для сдачи, наличие допуска к ГИА, место прохождения ГИА;
- Об участниках итогового сочинения (изложения) и единого государственного экзамена, реквизиты документа, удостоверяющего личность, наименование образовательной организации, перечень общеобразовательных предметов, выбранных для сдачи, относится ли участник ЕГЭ к лицам с ОВЗ, место сдачи ЕГЭ.

В письме Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 ноября 2020 г. №10-712 определен план-график внесения сведений в региональную информационную систему:

- Сведения об органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (МСУ), об образовательных организациях (ОО), о выпускниках текущего года – до 20 ноября 2020 года;
- Сведения о пунктах проведения экзаменов (ППЭ) – до 13 февраля 2021 года;
- Сведения об участниках проведения итогового сочинения (изложения) – до 20 ноября 2020 года;
- Сведения об участниках ГИА всех категорий с указанием перечня общеобразовательных предметов, выбранных для сдачи ГИА - до 06 февраля 2021 года;
- Сведения о работниках ППЭ – до 23 апреля 2021 года.

Сроки внесения сведений были соблюдены во всех муниципалитетах, негосударственных и областных образовательных организациях. Обмен информацией с МСУ шёл по защищенным каналам связи, негосударственные и областные образовательные организации привозили информацию на флеш-носителе (Кадетский корпус, негосударственные ОО, ОО СПО).

В целях повышения профессиональной компетентности экспертов предметной комиссии ГБУ ВО РИАЦОКО в 2020/21 учебном году организовал и провел следующие мероприятия:

В целях повышения профессиональной компетентности экспертов предметной комиссии ГБУ ВО РИАЦОКО в 2020/21 учебном году организовал и провел следующие мероприятия:

- дистанционный этап согласования среди экспертов подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ (декабрь - январь 2021г.);
- очное обучение председателей/заместителей председателей десяти ПК по программе дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего и среднего общего образования» (ФИПИ, г. Москва, сентябрь 2020г. – апрель 2021г.);
- очные семинары для председателей и заместителей председателей предметных комиссий в ФИПИ г. Москва. Все предметные комиссии принимали участие в семинарах. (01 апреля – география, 05 апреля – русский язык, 06 апреля – литература, 08 апреля – математика, 09 апреля – физика, 12 апреля – обществознание, 13 апреля – история, 19 апреля – биология, 20 апреля – химия, 22 апреля – английский язык, 23 апреля – немецкий язык);
- очное обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Обучение экспертов региональной предметной комиссии по проверке развернутых ответов заданий единого государственного экзамена» (с февраля 2021г. – май 2021г.) (прошли обучение 282 человека)
- участие экспертов всех предметных комиссий (290 чел.) накануне каждого экзамена в просмотре видеозаписей вебинаров ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ-2021 (с 27 мая 2021г. по 18 июня 2021г.);

Участие экспертов предметных комиссий в проверке экзаменационных работ в 2021г.

Предметы	Количество членов предметных комиссий	Количество членов предметных комиссий, принявших участие в проверке экзаменационных работ в основной период	
		чел	%
1	2	3	4
Русский язык	58	58	100,0
Математика	30	29	96,7
Физика	20	19	95,0
Обществознание	38	36	94,7
Литература	16	15	93,8
Биология	23	21	91,3
Иностранный язык	55	50	90,9
История	32	29	90,6
Химия	15	13	86,7
География	7	6	85,7
ИТОГО:	294	276	93,9

Из общего числа членов предметных комиссий в проверке экзаменационных работ участников ГИА-11 принимали участие 93,9% экспертов

Можно отметить, что организация работы предметных комиссий прошла чётко и организованно.

Обработка всех бланков, включая экспертную проверку, проводилась в соответствии со сроками, установленными Рособрнадзором. По окончании экзаменов сотрудниками отдела формировались и распечатывались протоколы с результатами ЕГЭ, которые после утверждения Государственной экзаменационной комиссией передавались в муниципальные органы управления образованием и образовательные организации.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ № 190/1215 от 07.11.2018г.), распоряжением Департамента образования Владимирской области от 19.11.2020г. № 161 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Владимирской области 15.04.2021г.» в региональную информационную систему обеспечения проведения ГИА 31 марта 2021г. были внесены сведения о 5851 участнике итогового сочинения (изложения).

08 апреля 2021г. проведено распределение участников по 140 образовательным организациям, выделенным для проведения итогового сочинения (изложения).

Тиражирование и пакетирование бланков регистрации и записи ответов участников итогового сочинения (изложения) проводилось в Региональном центре обработки информации (РЦОИ). Всего было напечатано 6520 комплектов (19560 листов), 600 дополнительных бланков записи. 12 апреля 2021г. бланки были выданы в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, и областные образовательные организации. 15 апреля 2021 года тексты изложений в места проведения были переданы по защищенным каналам связи, а в образовательные организации системы исполнения наказания - были выданы представителям данных ОО в запечатанных конвертах в связи с отсутствием в учреждениях УФСИН каналов связи. Комплекты тем итогового сочинения ОО – места проведения сочинения – получили самостоятельно на официальном сайте ФГБУ «ФЦТ» (rustest.ru) или на сайте ГБУ ВО РИАЦОКО (ceod.vladinfo.ru).

В период с 15 по 16 апреля 2021г. была осуществлена приемка бланков итогового сочинения (изложения), 16 – 17 апреля 2021г. – проверка работ экспертами региональной предметной комиссии по русскому языку (33 чел.). К обработке бланков были привлечены 2 оператора сканирования, 6 операторов верификации. 27 апреля 2021г. обработка бланков итогового сочинения (изложения) на уровне региона была завершена и выгружена на федеральный уровень. 29 апреля 2021г. в РИС автоматически были загружены результаты итогового сочинения (изложения).

Во Владимирской области зарегистрировались на итоговое сочинение (изложение) 5851 человек, в т.ч. выпускников текущего года 5828, обучающихся ОО СПО – 18, выпускников прошлых лет – 4, не завершивших освоение программ среднего общего образования – 1. 91 участник итогового изложения - обучающиеся учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Из 5742 участников 5642 писали сочинение, 100 – изложение (1,74% от общего числа участников). В 2021 году в целом участников итогового сочинения (изложения) во Владимирской области было несколько больше, чем в 2019 году (5658 чел.). В нашем регионе $\frac{2}{3}$ от общего числа участников изложения получает среднее общее образование в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Все выпускники ГКОУ ВО «ОШ г. Владимира», выбрали итоговое изложение в качестве условия допуска к государственной итоговой аттестации. В двенадцати муниципальных образованиях области обучающиеся принимали участие только в итоговом сочинении (гг. Гусь-Хрустальный, Радужный, Вязниковский, Гороховецкий Гусь-Хрустальный, Камешковский, Киржачский, Ковровский, Кольчугинский, Муромский, Собинский и Юрьев-Польский районы).

Участникам сочинения были предложены пять тем. Во Владимирской области наибольшее число участников выбрали тему: «Какого человека можно по праву назвать героем?» - 53,3%. Меньшее число участников писали сочинение на темы: «Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?» - 19,0%; «Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создает его сопротивление окружающей среде?»» - 16.1%. Самой невостребованной стала тема

«Какие черты моего поколения я считаю положительными?» - 2,4%. За эту же тему наибольшее количество участников получили «незачет» 9,7%.

№	Тема	Выбор темы	«незачёт»
101	«Какого человека можно по праву назвать героем?»	2965 чел. – 98,6%	43 чел. – 1,4%
207	«Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создает его сопротивление окружающей среде?»	901 чел. – 99,0%	9 чел. – 1,0%
308	«Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?»	505 чел. – 97,7%	12 чел. – 2,3%
412	«Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?»	1054 чел. – 98,2%	19 чел. – 1,8%
511	«Какие черты моего поколения я считаю положительными»	121 чел.– 90,3%	13 чел. – 9,7%
		5546 чел.	96 чел – 1,7%

К проверке по пяти критериям оценивания, утверждённым Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения)», требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Критерий № 1 «Соответствие теме»,

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий № 4 «Качество письменной речи»,

Критерий № 5 «Грамотность».

Из общего количества работ 22 сочинения (0,39% от общего числа) не соответствовали требованию по необходимому количеству слов (в сочинении менее 250 слов), 24 работы (0,43% от общего числа) признаны экспертами несамостоятельными. Таким образом, 46 работ (0,82% от общего числа) не соответствовали установленным требованиям, они не проверялись по критериям оценивания.

Не соответствовали заявленной теме 47 работ (0,83% от общего числа), эти участники получили «незачет» по критерию №1. Не смогли аргументировано раскрыть тему с привлечением литературного материала 80 участников (1,42% от общего числа), они получили «незачет» по критерию №2. Наибольшее количество «незачетов» было выставлено экспертами по критерию №5 «Грамотность» - в 731 работе (12,96). За недостаточное качество письменной речи «незачет» получили 235 участников (4,17% от общего числа), за неумение логично рассуждать на предложенную тему «незачет» получили 186 участников (3,3% от общего числа).

Количество участников, работы которых соответствовали двум требованиям и получили «зачет» по всем пяти критериям, составило 4632 – 82,1% от общего числа. Количество участников, работы которых соответствовали двум требованиям и получили «зачет» по четырем критериям, составило 794 – 14,07% от общего числа. Таким образом, 96,17% участников

итогового сочинения (изложения) успешно справились с работой.

«Незачетов» в 2021 году в нашем регионе поставлено несколько больше (96 чел. – 1,7%), чем в 2019 году (63 чел. – 1,15%). Наибольшая доля участников, получивших «незачет», отмечена в Суздальском (4,58%), Вязниковском (3,29%) районах. В Меленковском, Муромском, Селивановском и Юрьев - Польском районах все участники получили «зачет». Все участники, писавшие изложение, получили «зачёт».

В целом проведение итогового сочинения (изложения) прошло в штатном режиме, без организационных и технологических сбоев. Все участники были ознакомлены с результатами до 29 апреля 2021 года. Обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат «незачет» (96 чел.), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) (62 чел.) смогли написать сочинение в дополнительные сроки – 12 мая 2021 года, 19 мая 2021 года.

Владимирская область в 2020 – 2021г. принимала участие в федеральных и региональных апробациях:

- 22 октября – опытная эксплуатация по предмету «Информатика и ИКТ». Принимали участие г. Ковров и Александровский район. Осуществлен выезд технического специалиста Зверева С.О. в ППЭ № 31 (МБОУ СОШ № 9 г. Ковров)
- 19 ноября – тренировочный экзамен по информатике и ИКТ в компьютерной форме с участием обучающихся 11 классов. Принимали участие 43 ППЭ, 546 участников
- 16 марта – тренировочное мероприятий по русскому языку в гг. Владимир, Гусь-Хрустальный, Муром, Александровском, Гусь-Хрустальном, Ковровском, Меленковском, Муромском, Собинском, Суздальском районах; по информатике и ИКТ в г. Радужный, Вязниковском, Кольчугинском, Селивановском районах.
- 18 марта – тренировочное мероприятие по английскому языку письменному в г. Радужный; по английскому языку устному в гг. Владимир, Гусь-Хрустальный, Муром, Александровском, Кольчугинском районах.
- 23 марта тренировочное мероприятие по географии в г. Гусь-Хрустальный, Александровском, Меленковском, Петушинском, Собинском, Суздальском районах; по информатике и ИКТ в гг. Владимир, Ковров, Муром, Гусь-Хрустальном, Меленковском, Петушинском, Судогодском, Суздальском, Юрьев-Польском районах.
- 25 марта – тренировочное мероприятие по английскому языку письменному в г. Владимир, Александровском, Киржачском, Петушинском, Юрьев – Польском районах; по английскому языку устному в г. Ковров, Александровском, Вязниковском, Петушинском, Собинском, Судогодском, Суздальском районах.
- 30 марта – тренировочное мероприятие по обществознанию в Вязниковском, Камешковском, Киржачском, Ковровском, Кольчугинском, Суздальском районах.
- 06 апреля – тренировочное мероприятие по русскому языку в Петушинском, Селивановском, Суздальском районах; по информатике и ИКТ в гг. Владимир, Гусь-Хрустальный, Ковров, о. Муром, Кольчугинском, Муромском районах.
- 27 апреля – всероссийское тренировочное мероприятие по информатике и ИКТ в компьютерной форме.
- 13 мая – федеральная апробация по обществознанию (задействовано 40 ППЭ) и английскому языку (устная часть) (задействовано 18 ППЭ).

Технология печати контрольных измерительных материалов (КИМ) непосредственно в пунктах проведения экзаменов была впервые использована во Владимирской области на ЕГЭ в 2016 году в 7 ППЭ (Киржачский, Петушинский, Собинский и Гороховецкий районы). В 2021 году практически все пункты проведения экзаменов (за исключением ППЭ ЕГЭ на дому) перешли на технологию печати экзаменационных материалов для участников ЕГЭ в аудиториях. При этом печатались не только контрольные измерительные материалы (КИМ), а полный комплект экзаменационных материалов для участников ЕГЭ, включая бланки. Это позволило еще больше повысить информационную безопасность ЕГЭ, сократило возможность влияния человеческого фактора, сэкономило средства на доставку экзаменационных материалов на места, снизило нагрузку на организаторов экзаменов. Также в 2021 году сканирование работ участников ЕГЭ

происходило в штабе ППЭ после завершения экзамена. Это дало возможность сократить время первичной обработки бланков на региональном уровне.

В соответствии с Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году от 26 февраля 2021г. № 256 в 2021 году выпускники 11 классов, не планирующие поступать в вузы, для получения аттестата в текущем году сдавали два обязательных предмета в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ): русский язык и математику.

Лицам с ограниченными возможностями здоровья, а также детям-инвалидам и инвалидам для получения аттестата достаточно было сдать по их выбору только ГВЭ или ЕГЭ по русскому языку.

Экзаменационная работа ГВЭ для выпускников, не планирующих поступать в вузы в 2021 году, по русскому языку состояла из отдельных заданий с кратким ответом (задания 1-24) по спецификации контрольно измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ 2021 года по русскому языку. Экзаменационная работа ГВЭ по математике в 2021 году состояла из отдельных заданий по спецификации КИМ ЕГЭ 2021 года по математике базового уровня.

В 2021 году единый государственный экзамен по информатике и ИКТ впервые проходил в компьютерной форме в два дня. Для проведения КЕГЭ 24 июня 2021 года был задействован 41 ППЭ, 25 июня 2021 года – 16 ППЭ. Экзаменационная работа по информатике и ИКТ содержала в себе 27 заданий, из них 10 заданий – базового уровня сложности, 13 – повышенного и 4 – высокого. В работу вошли 9 заданий, для выполнения которых, потребовалось специализированное программное обеспечение. Все ответы участников экзамена проверялись автоматически без участия экспертов. Процедура апелляции о несогласии с выставленными баллами в данном экзамене не предусмотрена.

Экзамен прошел штатно, без существенных сбоев, чему способствовала длительная подготовка, предварительные апробации и обучение всех лиц, задействованных в проведении экзамена в новой форме.

В 2021 году единый государственный экзамен по образовательным программам среднего общего образования проводился с 31 июля 2021 года по 17 июля 2021 года.

В основной период ЕГЭ, в области было сдано 17181 человеко-экзаменов. Количество участников экзамена по каждому учебному предмету представлены в таблице.

Сводная таблица количества участников ЕГЭ по каждому предмету в 2021 году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	5172	5450	25
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	565	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	2842	3020	1
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	566	0	0
5.	Физика	928	967	0
6.	Химия	810	881	0
7.	Информатика и ИКТ	781	1133	0
8.	Биология	1035	895	0
9.	История	825	103	0
10.	География	95	697	0

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
11.	Английский язык	652	18	0
12.	Немецкий язык	17	4	0
13.	Французский язык	3	2799	0
14.	Обществознание	2643	1133	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Литература	333	397	0
17.	Китайский язык	0	1	0

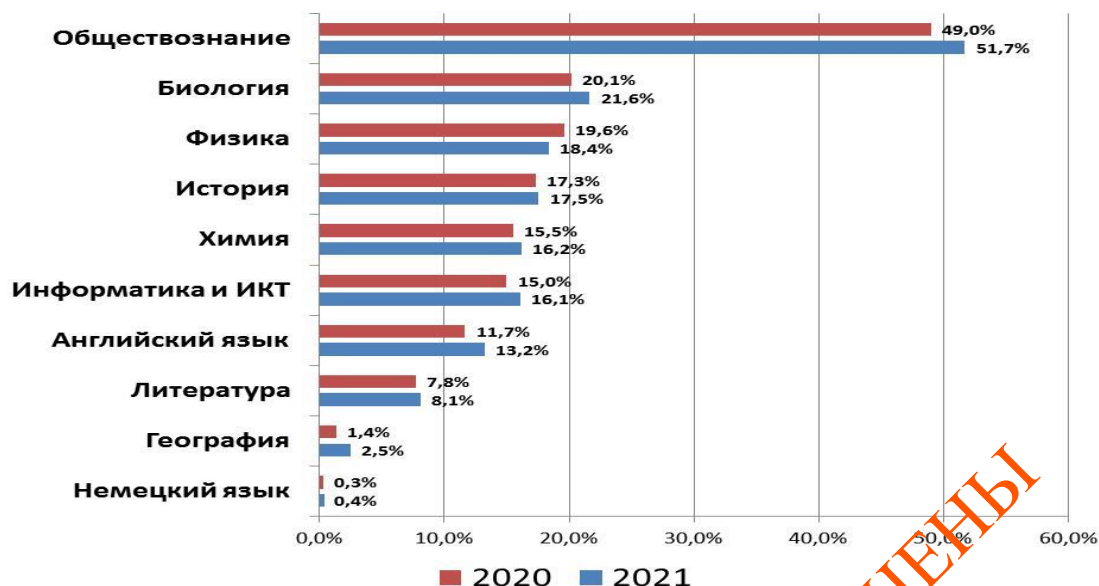
Распределение выбора предметов участниками ЕГЭ по гендерному признаку

Предмет	Всего участников	Из них юношей, чел	Доля юношей	Из них девушек, чел.	Доля девушек
Русский язык	5450	2353	43,17	3097	56,83
Математика (п)	3020	1642	54,37	1378	45,63
Физика	967	770	79,63	197	20,37
Химия	881	244	27,7	637	72,3
Информатика и ИКТ	816	656	80,39	160	19,61
Биология	1133	277	24,45	856	75,55
История	895	357	39,89	538	60,11
География	103	54	52,43	49	47,57
Английский язык	697	213	30,56	484	69,44
Немецкий язык	18	3	16,67	15	83,33
Французский язык	4	1	25,0	3	75,0
Китайский язык	1	1	100,0	0	0
Обществознание	2799	943	33,69	1856	66,31
Литература	397	54	13,6	343	86,4

Юноши чаще всего выбирают экзамены по физике, информатике, географии, реже – по истории, обществознанию, биологии, что связано с техническим направлением. Девушки сдают ЕГЭ в основном по литературе, биологии и химии, несколько реже по обществознанию и истории.

Популярность предметов, выбираемых выпускниками и обучающимися для сдачи, остается неизменной на протяжении нескольких лет. Наиболее востребованными предметами ЕГЭ 2021 года, были – обществознание – 51,7% (2020г. - 49,0 %), биология – 21,6% (2020г. – 20,1%), физика – 18,4% (2020г. - 19,6%), , история – 17,5% (2020г. - 17,3%). Среди наименее востребованных – география (2,5%), немецкий (0,4%), французский и китайский языки.

Выбор учащимися предметов для сдачи ЕГЭ, %



В ЕГЭ основного периода принимали участие выпускники текущего года общеобразовательных организаций, обучающиеся профессиональных образовательных организаций, выпускники прошлых лет, выпускники, не прошедшие ГИА в предыдущие годы. Категории участников ЕГЭ 2021 года представлены в таблице.

Сводная таблица количества участников ЕГЭ по категориям.

Предмет	Всего участников	Выпускник текущего года общеобразовательной организации	Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	Выпускник прошлых лет	ОВЗ
Русский язык	5450	5172	102	176	53
Математика (п)	3020	2842	41	137	23
Физика	967	928	13	26	3
Химия	881	810	24	47	8
Биология	1133	1035	29	69	14
История	895	825	7	63	9
География	103	95	1	7	0
Английский язык	697	652	11	34	8
Немецкий язык	18	17	0	1	2
Французский язык	4	3	0	1	0
Обществознание	2799	2643	21	135	28
Китайский язык	1	0	0	1	0
Литература	397	333	22	42	3
Информатика и ИКТ	816	781	10	25	3
Итого по субъекту РФ	17181	16136	281	764	154

При оценке результатов ЕГЭ устанавливается минимальное количество тестовых баллов по стобалльной системе оценивания, необходимое для поступления в образовательные организации высшего образования, по каждому образовательному предмету, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в

соответствии с требованиями федерального образовательного стандарта среднего общего образования.

С 2019 года количество минимальных баллов по каждому предмету установлено на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 26 июня 2019 г. № 876 «Об определении минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимо для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета». Сравнительные данные изменения минимального количества баллов с 2009 по 2021 годы представлены в таблице.

Сравнительная таблица изменения минимального количества баллов.

Предмет	Минимальное количество баллов							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 -2021
Русский язык	37	36 (- 1)	36	36	36	24 (- 12)	24	24
Математика (п)	21	21	24(+ 3)	24	24	20 (- 4)	27 (+7)	27
Обществознание	39	39	39	39	39	39	42 (+3)	42
Физика	32	34 (+ 2)	33 (- 1)	36 (+3)	36	36	36	36
История	30	31	30 (- 1)	32 (+2)	32	32	32	32
Биология	35	36 (+ 1)	36	36	36	36	36	36
Информатика и ИКТ	37	41 (+ 4)	40 (- 1)	46	40	40	40	40
Химия	33	33	32(- 1)	36 (+4)	36	36	36	36
Литература	30	36 (+ 6)	32 (- 4)	32	32	32	32	32
География	34	35 (+ 1)	35	37 (+2)	37	37	37	37
Английский язык	20	20	20	20	20	20	22 (+2)	22
Немецкий язык	20	20	20	20	20	20	22 (+2)	22
Французский язык	20	20	20	20	20	20	22 (+2)	22
Испанский язык	20	20	20	20	20	20	22 (+2)	22
Китайский язык	-	-	-	-	-	-	-	22

Распределение по муниципалитетам выпускников, получивших 100 баллов, с 2013 по 2021 годы представлено в таблице.

Сводная таблица количества выпускников получивших 100 баллов с 2013 по 2021 годы.

Муниципалитет	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
г. Владимир	38	14	7	23	18	15	13	19	16
г. Гусь - Хрустальный	6	4	2	4	2	3	5	6	2

г. Ковров	14	4	6	7	2	4	3	8	4
ЗАТО г. Радужный	1	-	1	-	-	3		-	1
о. Муром	17	3	4	4	4	6	5	3	7
Александровский район	4	4	4	4	3	3	3	3	3
Вязниковский район	2	-	1	1	-	2		2	-
Гороховецкий район	1	1	-	1	1	-		-	-
Гусь-Хрустальный район	-	1	-	-	1	-	1	1	-
Камешковский район	-	-	-	-	-	-		-	1
Киржачский район	2	1	-	1	2	1	1	-	1
Ковровский район	-	-	-	-	-	1		-	-
Кольчугинский район	2	2	4	1	1	1		5	3
Меленковский район	1	1	1	-	-	1		1	-
Муромский район	-	1	-	-	-	-		-	1
Петушинский район	2	-	1	-	1	1		2	1
Селивановский район	-	-	-	-	1	-		-	-
Собинский район	2	-	3	-	1	-		-	2
Судогодский район	-	-	1	-	-	1		1	1
Суздальский район	-	-	-	-	1	1		1	-
Юрьев-Польский район	1	-	1	-	-	-		1	-
НОУ, областные ОО	-	1	-	1	2	-	1		-
ИТОГО по ОБЛАСТИ	93	37	36	47	40	43	34	54	43

В 2021 году во Владимирской области два выпускника набрали максимальное количество баллов ЕГЭ по двум предметам. Один выпускник из МАОУ СОШ № 36 г. Владимир (физика, география), второй – МБОУ Гимназия № 6 о. Муром (русский язык, литература).

VIII. Организационно-технологическое сопровождение проведения конфликтной комиссии.

Еще одним направлением деятельности отдела была подготовка комплекта **апелляционных материалов** для работы конфликтной комиссии. В 2021 году конфликтная комиссия работала дистанционно.



В 2021 году апелляции о несогласии с выставленными баллами по результатам ЕГЭ подали 154 человека (в 2020 году – 278 человек). Самое большое количество апелляций было по результатам сдачи ЕГЭ математике профильной – 59 (38,3% от общего числа апелляций).

После рассмотрения апелляций конфликтная комиссия Владимирской области удовлетворила - повысила первичный балл за развернутые ответы – 24 участникам ЕГЭ (15,6% от общего числа апелляций), в 3х апелляциях были допущены.

Самое большое количество удовлетворенных из-за ошибок при оценивании развернутых ответов апелляций отмечено по обществознанию – по 8 работ. Сведения о количестве апелляций о несогласии с выставленными баллами по ЕГЭ и % их удовлетворения представлены в таблице.

**Количество поданных в 2021 году апелляций ЕГЭ
и % их удовлетворения.**

МСУ/предмет	Русский язык	Математика пр.	Физика	Химия	Биология	Информатика	История	Французский яз.	Английский яз.	Обществознание	Литература	Всего
г. Владимир	7	33	4	7	8	2	9		3	13	5	91
г. Гусь-Хрустальный		1			2							3

г. Ковров		11					1			1	2	15
о. Муром	1	3			1		2				2	9
г. Радужный	1											1
Александровский р-н		1		1			1			1	1	5
Вязниковский район		1		1			1			1		4
Гороховецкий район				1								1
Камешковский р-н		1										1
Киржачский район				1						1		2
Ковровский район		1							1			2
Кольчугинский р-н		3	1	1				1	2			8
Петушинский район	1	1									1	3
Собинский район		3			2							5
Суздальский район					1					1	1	3
Другие					1							1
Всего по области в 2021 году	10	59	5	12	15	2	14	1	6	18	12	154
Удовлетворены	4	5	3	1	2	2	2	1	2	8	1	27
По процедуре						2			2			4
Проведение заседания очно/заочно	заочно	очно (23 чел) заочно (36 чел)	заочно	очно	заочно		заочно	очно	очно	заочно	очно	
Очно 52 чел												
Заочно 98 чел												

Вся информация по статистике работы экспертов была доведена до сведения председателей и заместителей председателей предметных комиссий. Её анализ должен стать поводом для совершенствования работы предметных комиссий.

Анализ деятельности структурного подразделения по подготовке и проведению ЕГЭ в 2021 году позволяет сделать вывод о том, что организационно - технологическое и информационно-аналитическое сопровождение проведения единого

государственного экзамена было организовано в соответствии с документами и требованиями вышестоящих организаций сбоев.

с нормативными в установленные сроки и без

Осуществление информационного, методического и аналитического сопровождения проведения Всероссийских проверочных работ во Владимирской области.

Проведение всероссийских проверочных работ в 5-9-х классах (по программам предыдущего года обучения) общеобразовательных организаций Владимирской области в 2020 году осуществлялось осенью в соответствии с:

– Приказом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №1746 от 27.12.2019г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

– Приказом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №313 от 17.03.2020 года «О внесении изменений в приказ федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №1746 от 27.12.2019г О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

– Приказом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №567 от 06.05.2020 г. "О внесении изменений в приказ федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №1746 от 27.12.2019г «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

– Приказом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №821 от 05.08.2020 г. "О внесении изменений в приказ «Федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №1746 от 27.12.2019г «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

– Письмом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №13-35 от 10.02.2020 года «О методических рекомендациях по проведению всероссийских проверочных работ»;

– Письмом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №14-12 от 22.05.2020 года «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;

– Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 25.02.2020г. №151 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х и 11-х классах Владимирской области в 2020 году»;

– Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 02.03.2020 года №238 «О внесении изменений в распоряжение департамента образования от 25.02.2012г. №151»;

– Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 20 мая 2020 года «О признании утратившим силу распоряжения Департамента образования от 25.02.2012г. №151»;

→ Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 28.08.2020г. №879 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9-х классах осенью 2020 года».

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» обучающихся 5-х классов (по программе предыдущего года обучения) образовательных организаций Владимирской области осенью 2020 года

Всероссийскую проверочную работу (далее – ВПР) по предмету «Русский язык» в 2020 году выполняли 12569 обучающихся 5-х классов (по программе 4-го класса) из 325 образовательных организаций региона (далее – ОО).

В 2020 году наблюдается резкое снижение количества обучающихся, участвующих в ВПР по предмету «Русский язык», в целом, как по России, так и во Владимирской области (рисунок 1). Это может объясняться эпидемиологической ситуацией в стране.

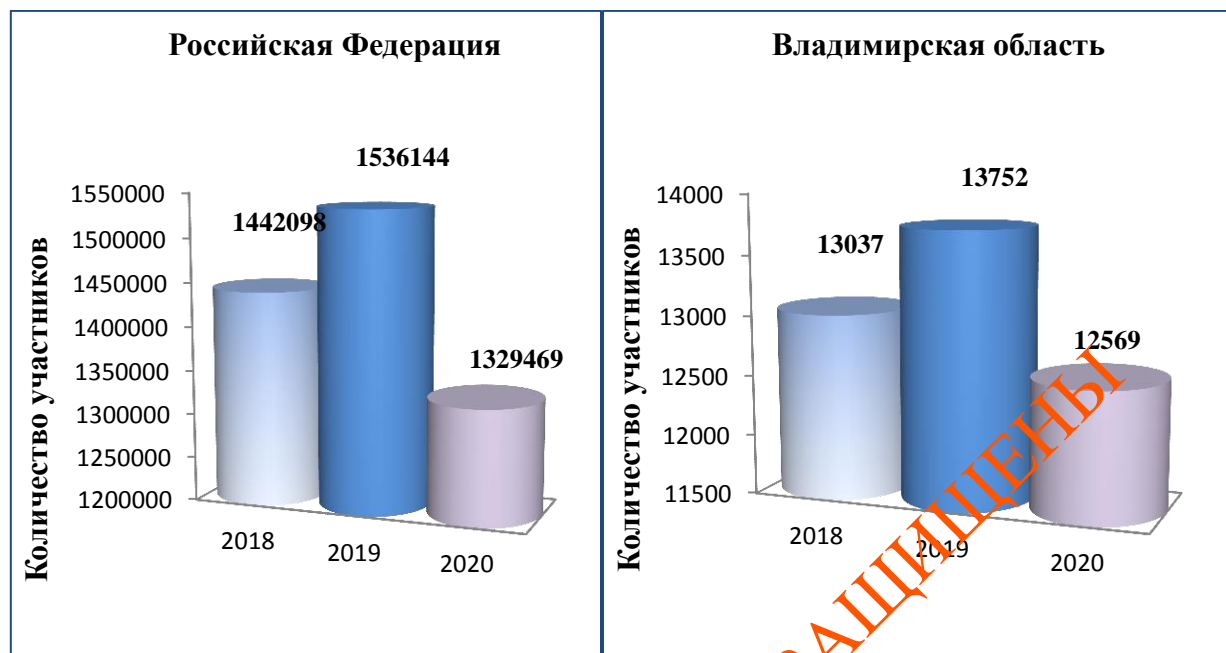


Рисунок 1.

В 2020 году снизилось количество обучающихся, справившихся с работой на отлично, на 13% по сравнению с в 2019 годом и на 11,6% по сравнению с 2018 годом. За три года отмечается снижение количества участников ВПР, получивших отметку «4» (результат 2020 года на 4,1% ниже 2018 года и на 4% ниже 2019 года)

В 2020 году увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «3», на 11,4% по отношению к 2019 году и на 9,8% по отношению к 2018 году.

В 2020 году увеличилось количество не справившихся с работой обучающихся по сравнению с предыдущими двумя годами (2019 г. и 2018 г.) на 8,9% и на 5,7% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в регионе за три года (2018, 2019, 2020 годы)

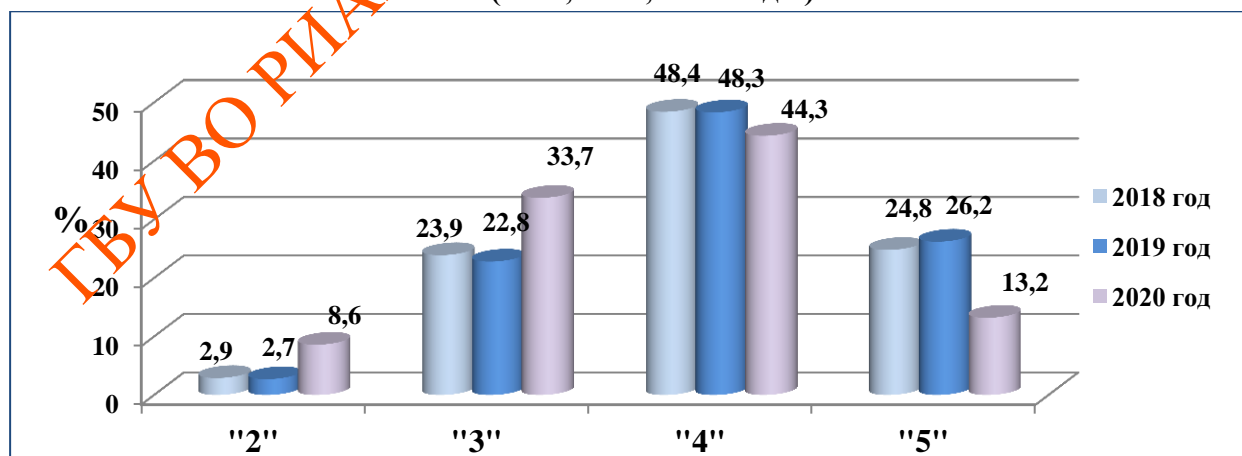


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся 5-х классов Владимирской области по предмету «Русский язык» на 17% ниже, чем в 2019 году, и на 15,7% ниже, чем в 2018 году. Аналогичная тенденция прослеживается и на уровне страны: результат 2020 года ниже 2019 года 19,7% и 19% - 2018 года (рисунок 3).

**Качественная успеваемость по России и Владимирской области
за три года (2018, 2019, 2020 годы)**

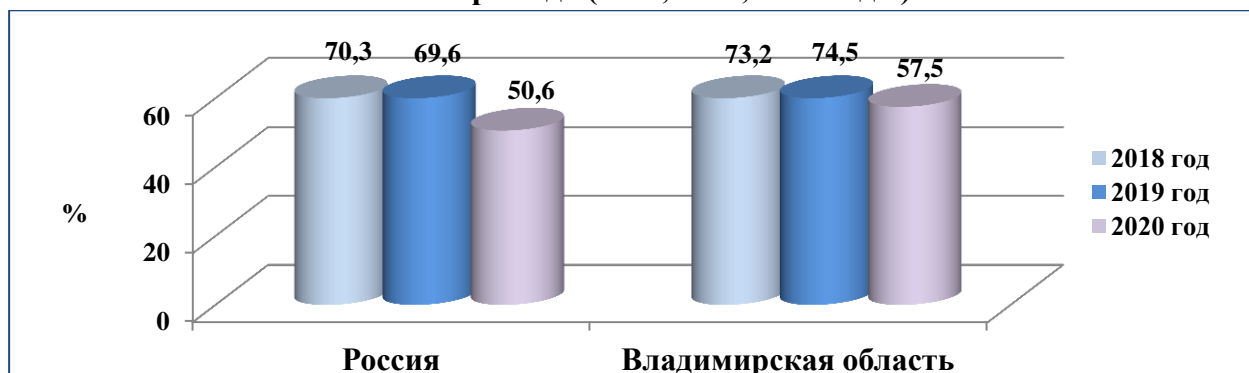


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением потока информации, возрастанием объема и сложности материала;
- увеличением количества предметов;
- адаптацией к основной школе.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

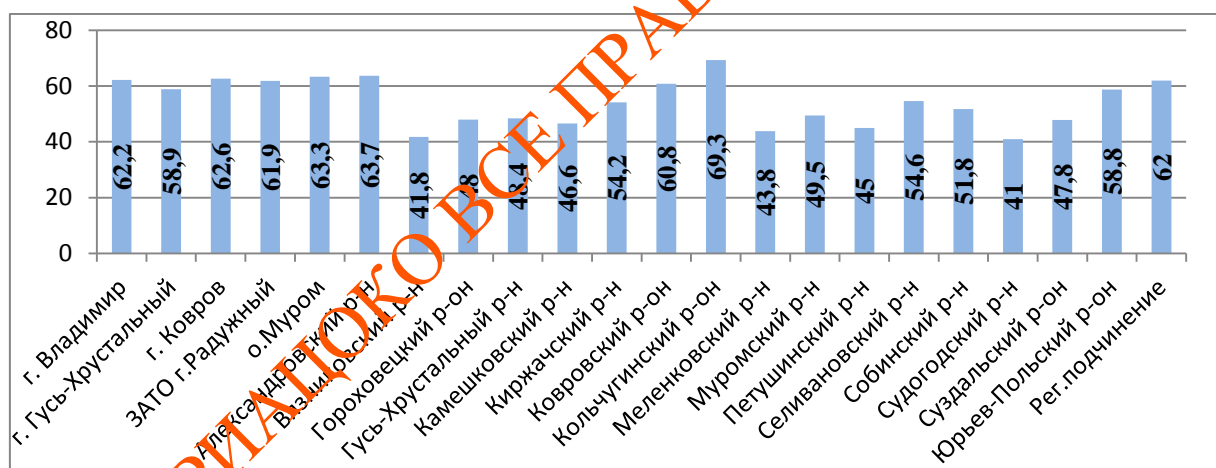


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 41 до 69,3%.

В 8 школах области (2,5% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

№ п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевсегодическая основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
2	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" округа Муром	73,3	6,7	100
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	100		100

3	"Демидовская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района			
4	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уляхинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0	100	100
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинский район	0	100	100
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинский район	66,7	33,3	100
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	50	50	100

В 9 школах области (2,8%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работами, %	Качественная успеваемость, %
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пирово-Городищинская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	8,3	0
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа	0	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая основная школа" Кольчугинский район	33,3	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	33,3	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	33,3	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	35,3	0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	80	0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 5-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 38:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 13 (8,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 14-23 (33,7% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах в интервалах от 24 до 32 (44,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 33 до 38 (13,2%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	К		,1		,2						0		1		2,1		2,2		3,1		3,2		4		5,1		5,2		
	К1	К2																											
Российская Федерация	4,5	0,5	2,2	6,4	4,2	9,8	7,1	1,4	6,6	1,1	1,1	4,5	7,7	6,3	5,2	2,5	6,9	3,5	6,7	6,7	3,1								
Владимирская область	8,1	1,5	6,6	0,8	0,7	1,8	9,4	3,6	2,8	5,9	1,8	5,5	9,4	1,5		6,9	3,1	9,3	0,8	6,4									
Ср.% вып. уч. гр.балло в 2	6,2	5,3	0,2	3,1	8,6	7,3		1,2	1,9	2,1	1,5	8,8	3,3	8,8	6,2	1,5	9,4	9,9											
Ср.% вып. уч. гр.балло в 3	0,8	4,5	4,1	1,4	5,1		5,4	1,9		3,3	4,7	5,5	7,3	6,7	6,6	8,6	1,4	0,9	5,2	1,1									
Ср.% вып. уч. гр.балло в 4	0	7,5		1,8	4,9	6,7	0,1	9,6	2,8		7,7	3,9	7,7	5,2	2,1	2,8	7,4	9,9	7,3	2,9									
Ср.% вып. уч. гр.балло в 5	9,5	6,3	5,3		6,5	8,5	3,6	4,4	0,6	2,4	9,7	7,4	7,9	6,9	0,6	6,6		7,2	9,5	3,3									

Средний процент выполнения заданий группами участников

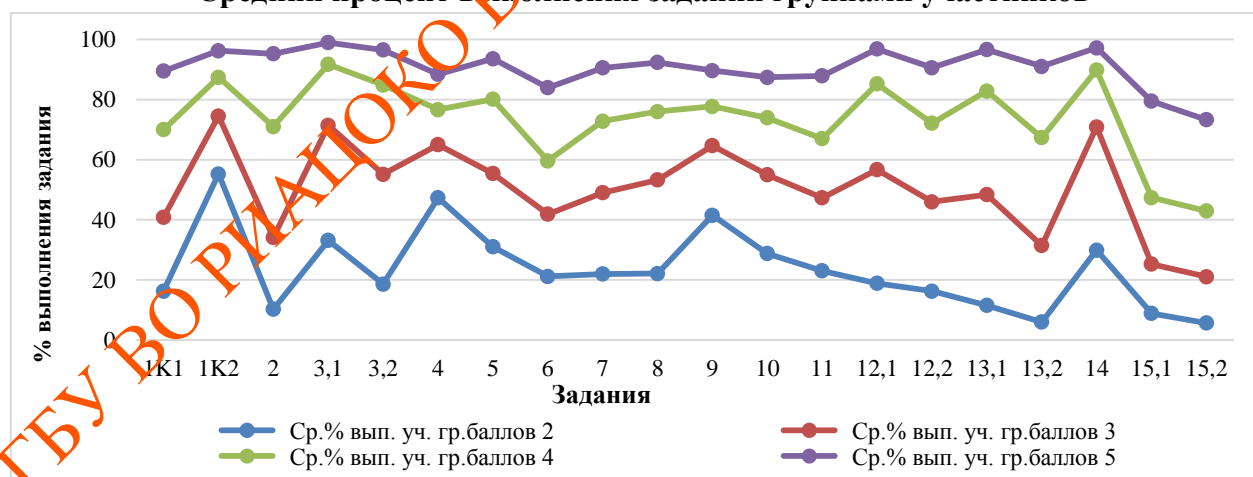


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 23 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (7258 обучающихся, что составляет 57,7% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (5311 обучающихся, что составляет 42,3%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- умение писать текст под диктовку;

- умение определять главные члены предложения;
- умение распознавать глаголы в предложенном контексте.

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвало задание, направленное на проверку сформированности умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика», составило 325. Количество участников – 12837 обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций, что меньше количества участников 2018 и 2019 годов на 500 и 1066 соответственно. Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).



Рисунок 1.

В 2020 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «3» и «4» по сравнению с 2018 годом (на 6,1% и 14,3% соответственно) и 2019 годом (на 8,1% и 1,3% соответственно).

Количество участников, не справившихся с выполнением проверочной работы, выросло на 3,9% по сравнению с 2018 годом, на 3,6% с 2019 годом.

В 2020 году доля обучающихся 5-х классов, справившихся с ВПР на отметку «5», значительно снизилась в сопоставлении с 2018, 2019 годами на 24,4% и 13% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в регионе за три года (2018, 2019, 2020 годы)

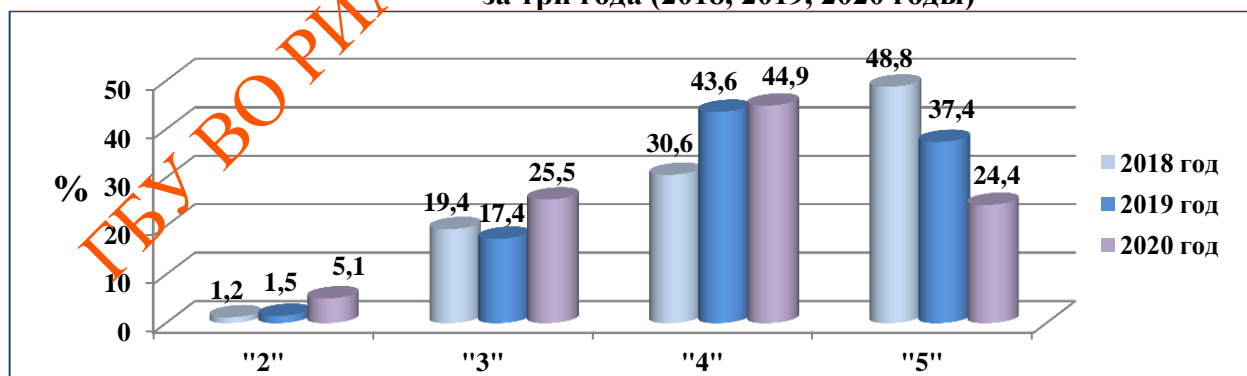


Рисунок 2.

Качественная успеваемость пятиклассников Владимирской области по предмету «Математика» в 2020 году ниже соответствующей доли участников 2018, 2019 годов на 10,1% и 11,7% соответственно. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

**Качественная успеваемость по России и Владимирской области
за три года (2018, 2019, 2020 годы)**

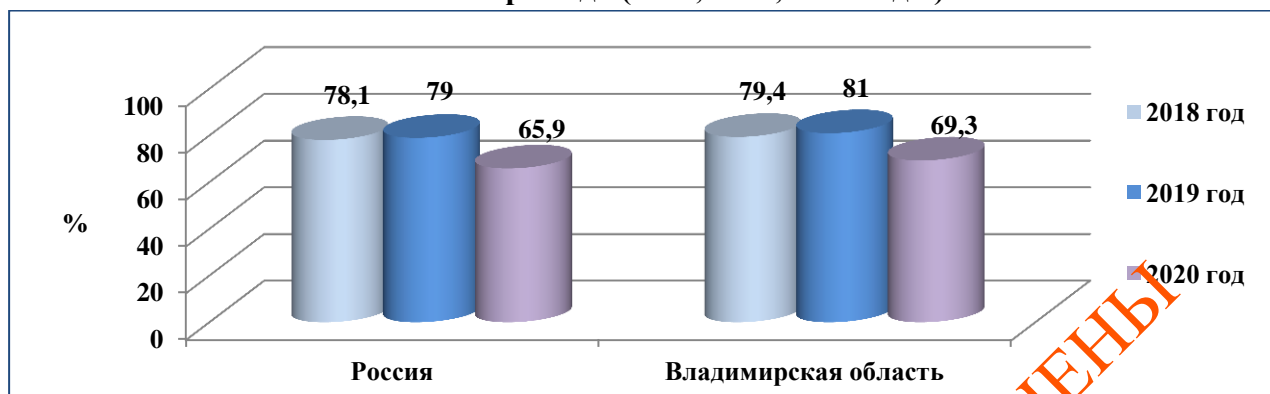


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- сложностью адаптации при переходе из начальной школы в основную;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

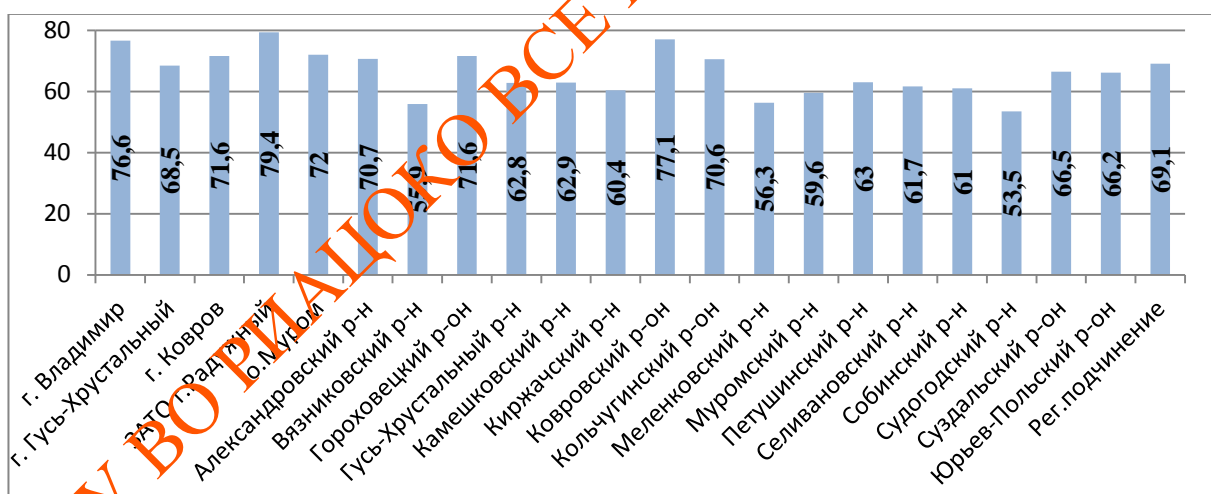


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 53,5 до 79,4%.

В 12 школах области (3,6% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

№ п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
1	Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Клязьмогородская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	62,5	37,5	100

2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевскогогодическая основная общеобразовательная школа " Ковровского района	66,7	33,3	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
4	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" о. Муром	23,5	76,5	100
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	42,9	57,1	100
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	66,7	33,3	100
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
8	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
9	Муниципальноебюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	66,7	33,3	100
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	66,7	33,3	100
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	66,7	33,3	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	66,7	33,3	100

В 1 школе области (0,3%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	0	0

По результатам ВПР 5-4 классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки: обучающиеся не достигли минимального порога и набрали первичные баллы в интервале от 0 до 5 (5,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 6-9 (25,5% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, первичные баллы в интервале от 10 до 14 (44,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 15 до 20 (24,4%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников																	
					,1		,2				,1		,2		0	1	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,1	4,1	2,1	0,5	6,1	,6	6,8	1,8	0,9	,7	0,9	,8	,7	5,9	,6		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5,2	5,9	7,8	0,8	1,4	8,3	6,1	0,7	4	,7	9	7,4	5,6	6,9	,6		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2,9	3,4	9,8	8,4	8	7,7	5,1	8	0,8	2,5	2,5	7,6	7,8	9,3	,2		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5																	

7,7	3,2	6,9	5,6	3,3	0,9	8,6	6	2	7,7	0,2	0,2	8,2	8,2	2,6
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Средний процент выполнения заданий группами участников

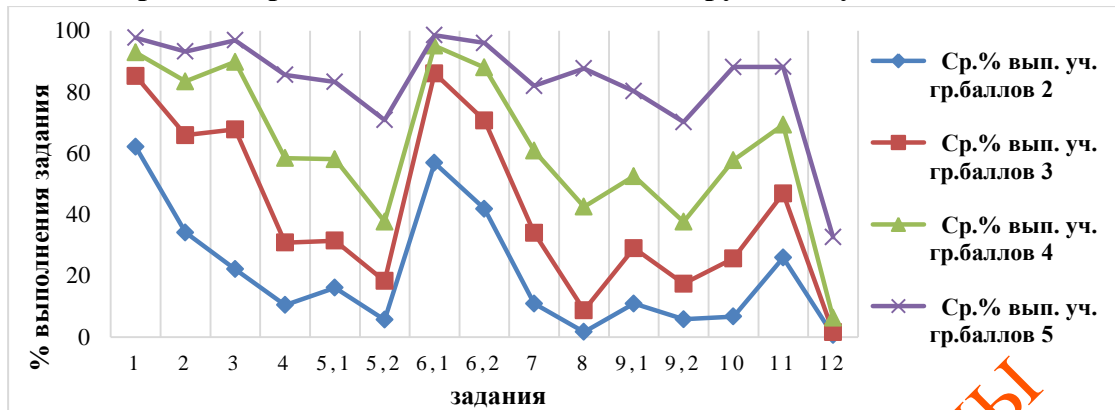


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 9 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (8902 обучающихся, что составляет 69,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3935 обучающихся, что составляет 30,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел;
- вычислять значение числового выражения, содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок;
- использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений; решать учебные задачи в 1-2 действия, связанные с повседневной жизнью;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.

Наиболее сложным для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказалось задание, проверяющее овладение основами логического и алгоритмического мышления, умение решать задачи в 3-4 действия.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Окружающий мир» в 2020 году выполняли 12777 обучающихся 5-х классов (по программе 4 класса) из 324 образовательных организаций Владимирской области. В 2019 году – 13857 участников из 340 ОО, в 2018 году – 13197 из 341 ОО (рисунок 1).

Сравнение количества участников ВПР по окружающему миру за 2018-2020 годы

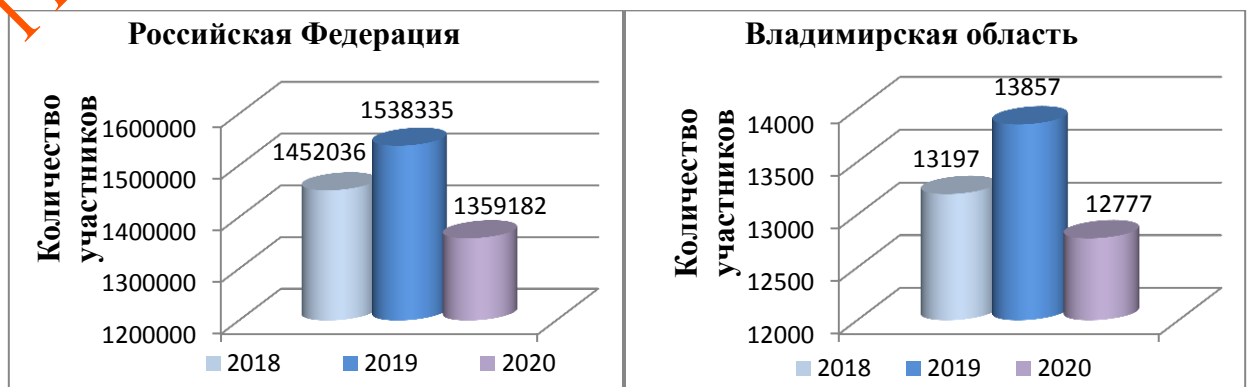


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 и 2018 годами отмечается: уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по окружающему миру на 11,3% и 12,3% соответственно;
 - получивших отметку «4» на 1,1% в сравнении с 2018 годом.
- увеличение доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 1,2% соответственно;
 - получивших отметку «3» на 11,2 % и 10,8% соответственно;
 - получивших отметку «4» на 0,3% в сравнении с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по окружающему миру в 2018-2020 годах

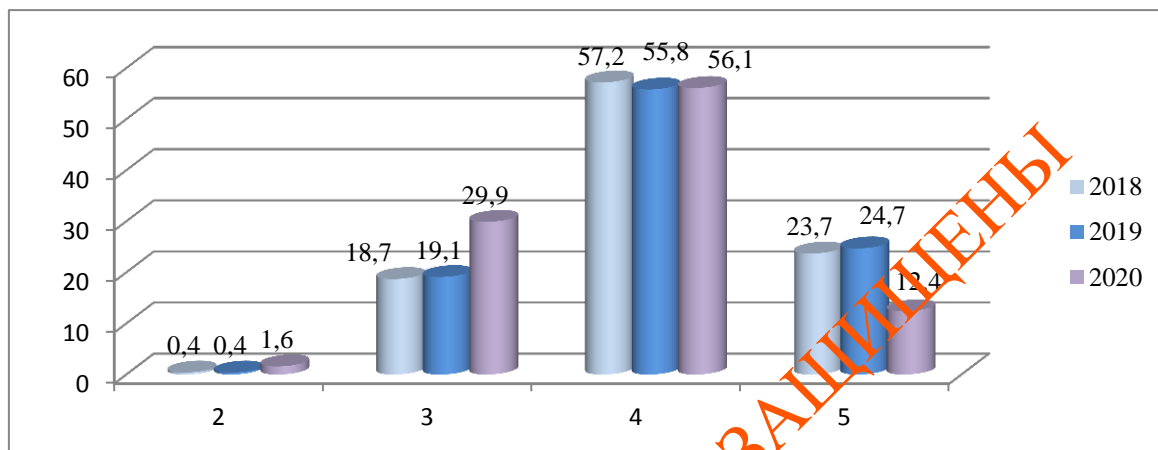


Рисунок 2

В 2020 году показатель качественной успеваемости обучающихся Владимирской области по предмету «Окружающий мир» на 12,3% ниже чем в 2018 году и на 11,9% ниже чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику уровня обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы



Рисунок 3

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами обусловлена рядом причин:

- мотивационная сфера — это отношение ребенка к получению знаний и к самому процессу обучения;
- сложность адаптации;
- дистанционная форма обучения;
- пропуск программного материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

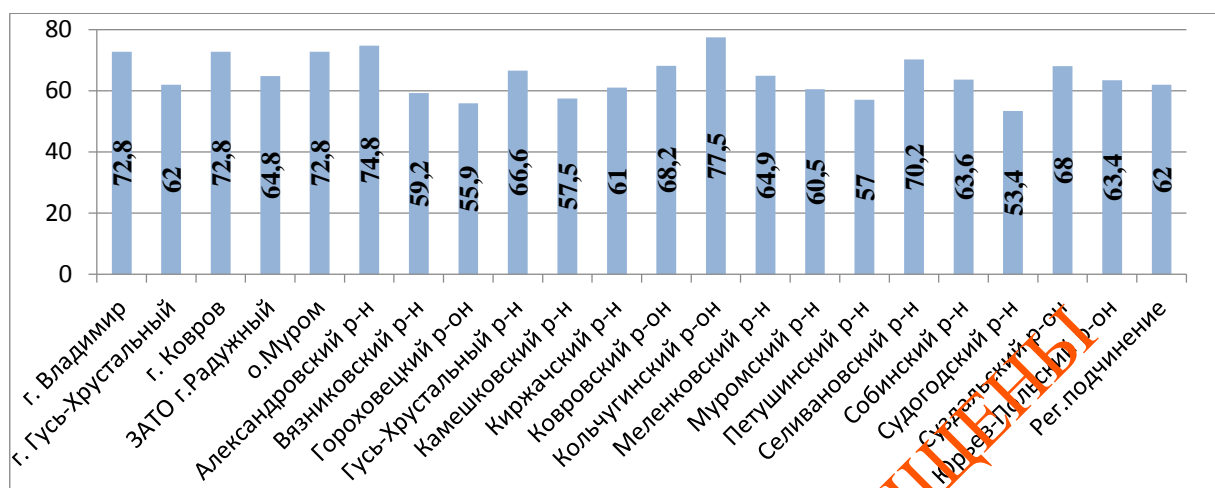


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 53,4 до 77,5%.

В 12 школах области качество знаний по предмету «Окружающий мир» составляет 100%:

Таблица 1

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района"	100	0	100
2	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" Муромского района	70,6	29,4	100
3	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники"	100	0	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	85,7	14,3	100
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	72	25	100
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лесниковская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	50	50	100
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	100	100
8	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача Владимирской области"	68,8	31,2	100
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Марковская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	84,6	15,4	100

11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бабаеская основная общеобразовательная школа Собинского района	85,7	14,3	100
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шпиловская основная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100

В 4 школах области по полученным результатам качество знаний по предмету «Окружающий мир» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	50	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие первичные баллы в интервале 0-7 (1,6 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 8-17 (29,9% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 18-26 (56,1 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 27-32 (12,4% обучающихся).

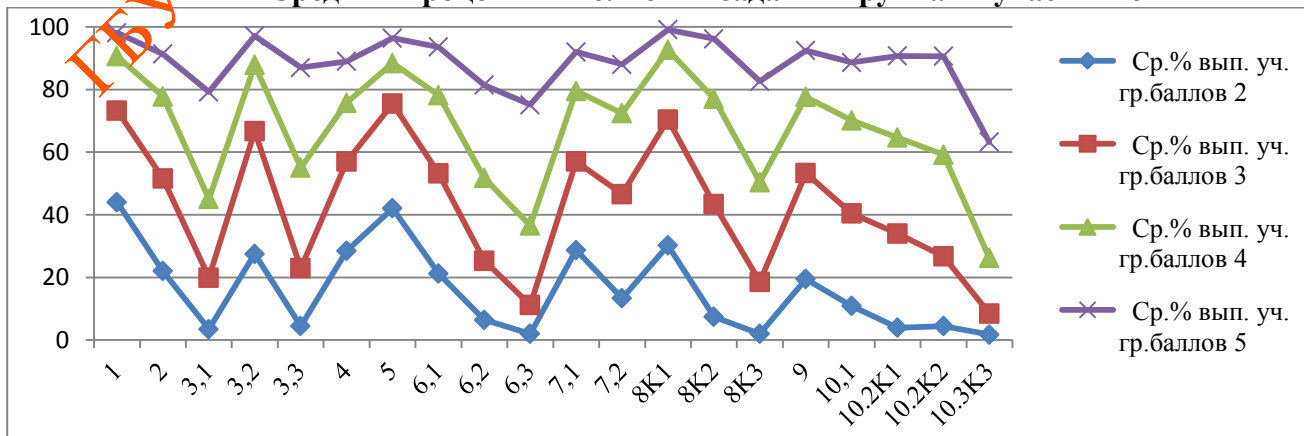
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников			,1	,2	,3	,4	,5	,6	,7	,8	,9	,10	,11	,12	K1	K2	K3		0,1	0,2K1	0,2K2	0,3K3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4,1	2	,5	7,5	,5	8,5	2,1	1,3	,4		8,7	3,4	0,2	,43		9,5	0,9		,5	,7		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	3,3	1,6	0	6,7	3	7	5,5	3,3	5	1,2	7	6,6	0,4	3,4	8,6	3,3	0,4	4	6,8	,5		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0,6	7,8	5	7,9	5	5,8	8,4	8,2	2	6,6	9,5	2,4	2,7	7,1	0,4	7,6	0,2	4,7	9,2	6,2		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,1	3	9	7,1	7	9	6,4	3,6	1	5,1	2	8	9,1	6,2	2,6	2,4	8,6	0,7	0,6	3,2		

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17

баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (8754 обучающихся, что составляет 68,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (4023 обучающихся, что составляет 31,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Окружающий мир».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать с рисунком;
- правильно соотносить высказывания;
- анализировать изображения и узнавать объекты.

Наиболее сложным для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «Окружающий мир» оказалось задание, проверяющее умение составлять краткий рассказ о родном крае.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» обучающихся 6-х классов (по программе предыдущего года обучения) образовательных организаций Владимирской области осенью 2020 года

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» в 2020 году выполняли 12309 обучающихся 6-х классов из 331 образовательной организации региона.

За три года наблюдается увеличение количества обучающихся, участвующих в ВПР по предмету «Русский язык», в целом, как по России, так и во Владимирской области (рисунок 1).

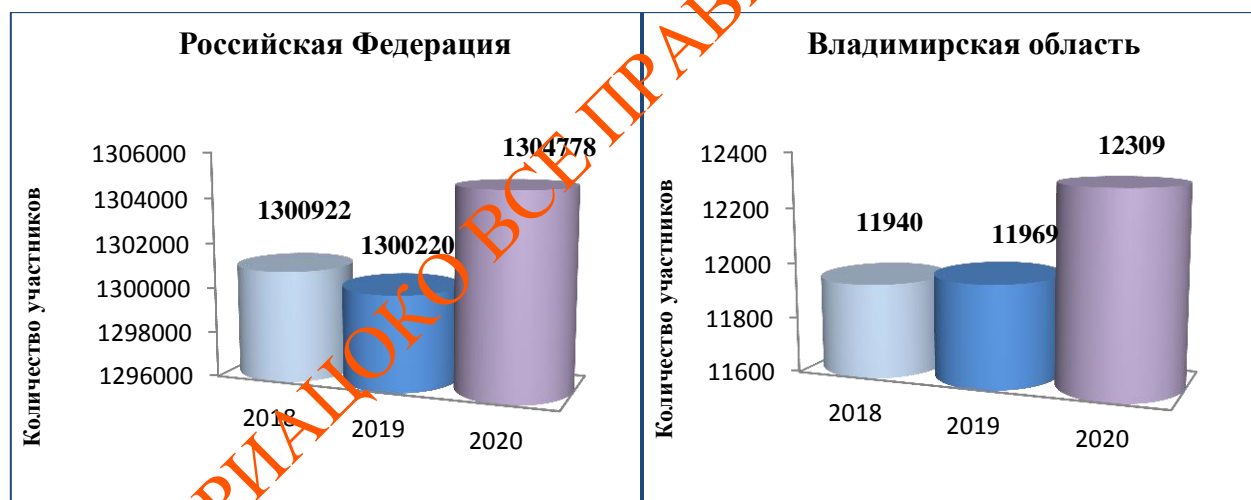


Рисунок 1.

В 2020 году доля обучающихся, справившихся с работой на отлично, больше, чем в 2019 году на 0,8% и на 2,7% результата 2018 года. Уменьшилось количество обучающихся, получивших отметку «4», на 2,1% по сравнению с показателем 2019 года (35,6%) и на 1,1% по сравнению с 2018 годом.

Обучающихся, получивших отметку «3», по результатам ВПР-2020 ровно столько же, сколько и в 2018 году, но при этом результат 2020 года выше показателя 2019 года на 0,3%.

Количество не справившихся с работой обучающихся в 2020 году увеличилось по сравнению с предыдущими двумя годами (2019 г. и 2018 г.) на 0,8% и на 2,7% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в регионе за три года (2018, 2019, 2020 годы)

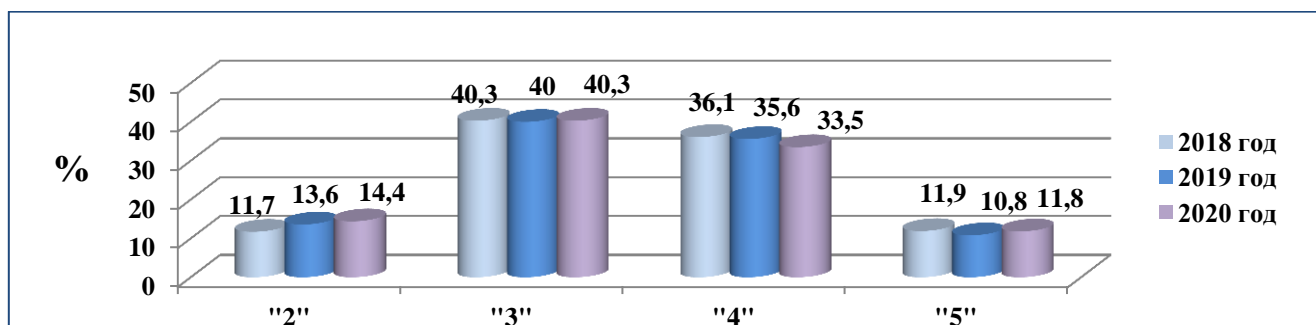


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся 6-х классов Владимирской области по предмету «Русский язык» на 1,1% ниже, чем в 2019 году, и на 2,7% ниже, чем в 2018 году. Отрицательная динамика за 2018-2020 годы прослеживается и по России – на 4,5% ниже, чем в 2019 году, и на 0,2% ниже, чем в 2018 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2018, 2019, 2020 годы)

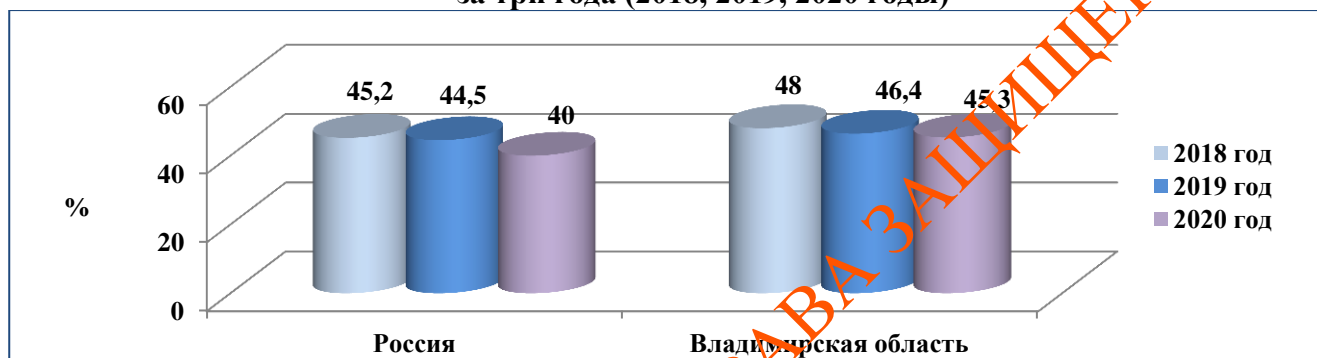


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением потока информации, возрастанием объема и сложности материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

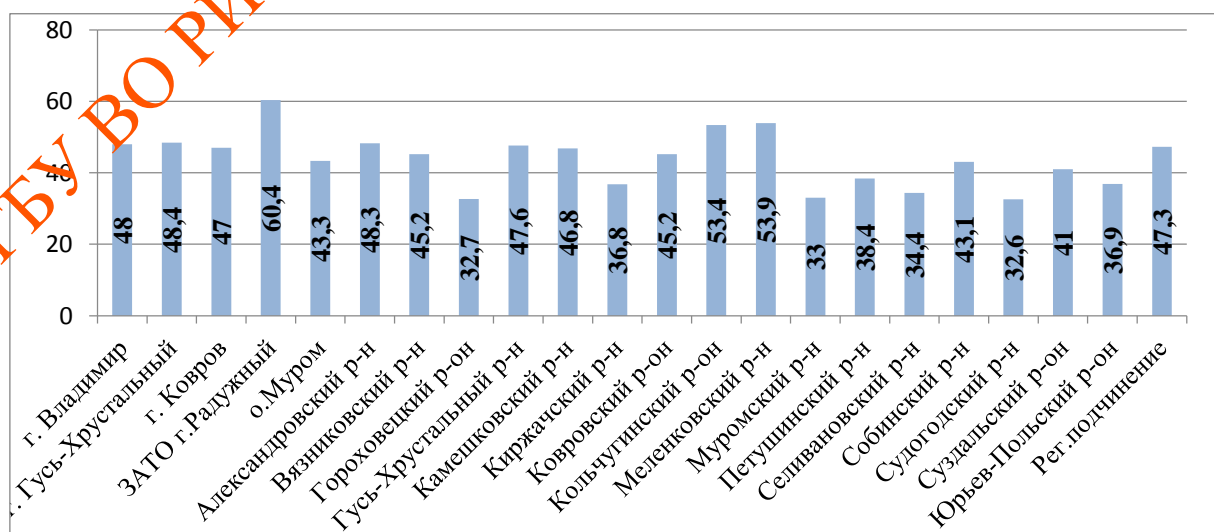


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 32,6 до 60,4%.

В 6 школах области (1,8% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковский район	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодский район	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодский район	50	50	100
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаль"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польский район	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинский район	50	50	100

В 15 школах области (4,6%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шевинская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	25	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красномайковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	25	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Долматовская основная общеобразовательная школа №16 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	60	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьяевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0

3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 45:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 17 (14,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 18-28 (40,3% уч.);

3 группа имеет базовые имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 29 до 38 (33,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 39 до 45 (11,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	К1				К2				К3				К4				0				1				2			
	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4	0	1	2	0	1	2	0	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4	1,1	8,8	5,9	7,2	,3	1,9	2,5	5,6	4,6	3,1	7	6,9	,5	6,5	,2	0,1	4,7	8	5,9	1,9							
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	0,8	1,9	9,6	4,4	6,1	9	9,2	8,3	0,5	1,7	8,9	2	2,8	8,5	1,4	6	1,7	6,4	4,6	5,4	0,9							
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2,7	2,2	5,5	1,5	9,6	1	0,7	6,8	8,7	7,9	2,2	7	4,9	8,7	8,5	8	3,3	6,7	0,6	3,9	3,6							
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,8	5,6	9	1,6	6,5	7	2	1,2	7,2	7,4	5,3	7	5,4	5,5	7,1	5	2,6	6,2	7,5	3,8	8,3							

Средний процент выполнения заданий группами участников

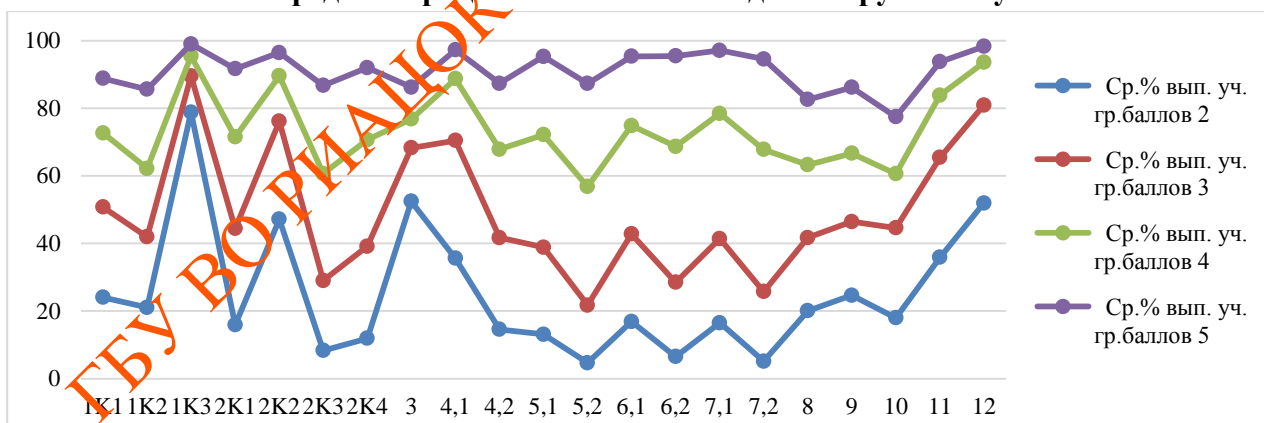


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 28 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5579 обучающихся, что составляет 45,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6730 обучающихся, что составляет 54,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с

однородными членами;

- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения;

- умение применять навыки различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.

Наиболее сложным для обучающихся стало задание на умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика», составило 328. Количество участников – 12361 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций, что меньше количества участников 2019 года на 845, но при этом на 790 обучающихся больше, чем в 2018 году. Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).

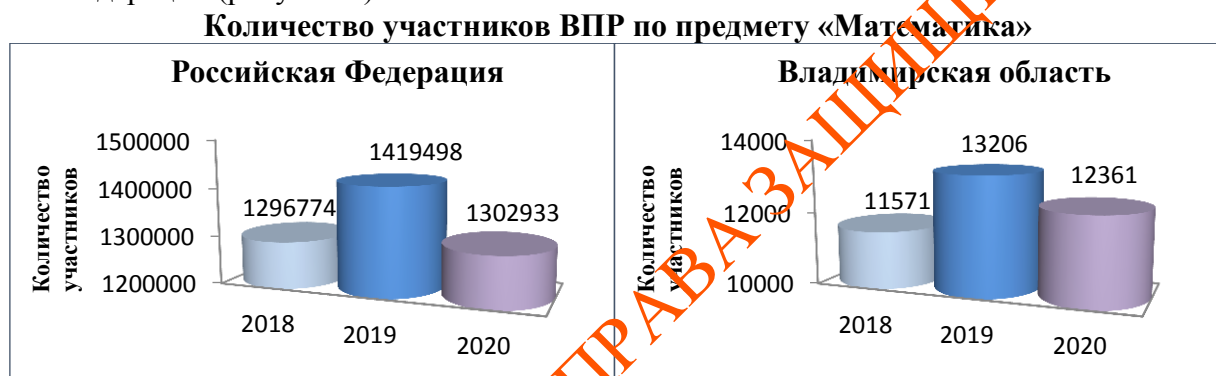


Рисунок 1.

В 2020 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «3» на 1,9% по сравнению с 2018 годом и на 6,5% с 2019 годом;

- «2» на 2,2% по сравнению с 2018 годом и на 4,7% с 2019 годом.

Количество участников, справившихся с работой на отметку «4» и «5» в 2020 году уменьшилось по сравнению с 2018 годом (на 2,2% и 1,8% соответственно) и с 2019 годом (на 4% и на 7,2% соответственно) (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в регионе за три года (2018, 2019, 2020 годы)

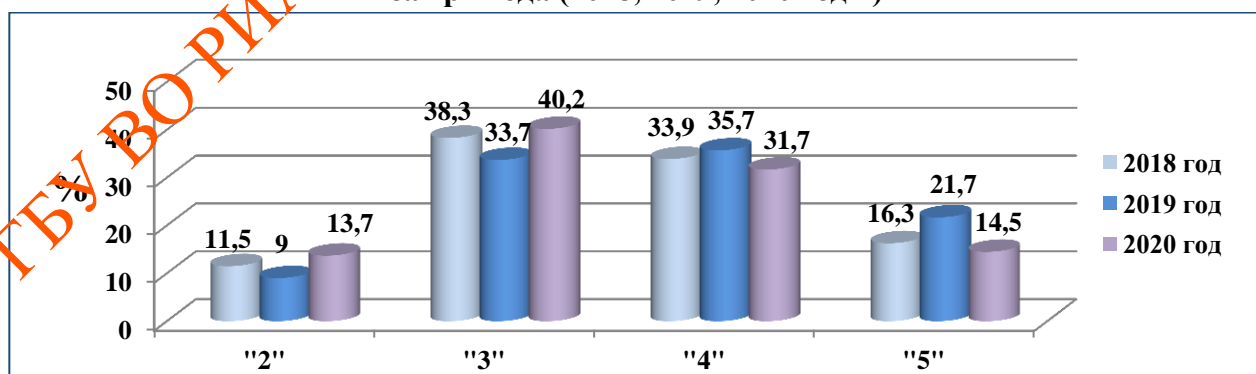


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 6-х классов Владимирской области в 2020 году ниже результатов предыдущих лет, на 4% - 2018 года и на 11,2% - 2019 года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

**Качественная успеваемость по России и Владимирской области
за три года (2018, 2019, 2020 годы)**

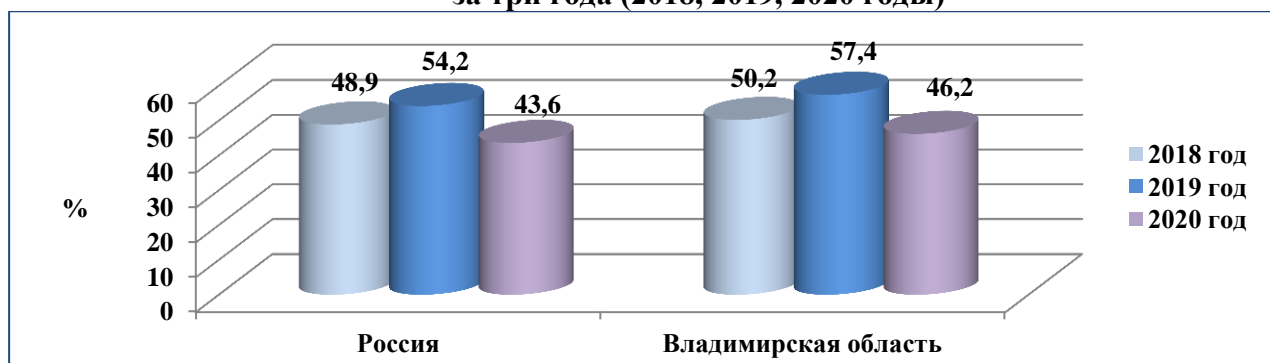


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- слабым освоением материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

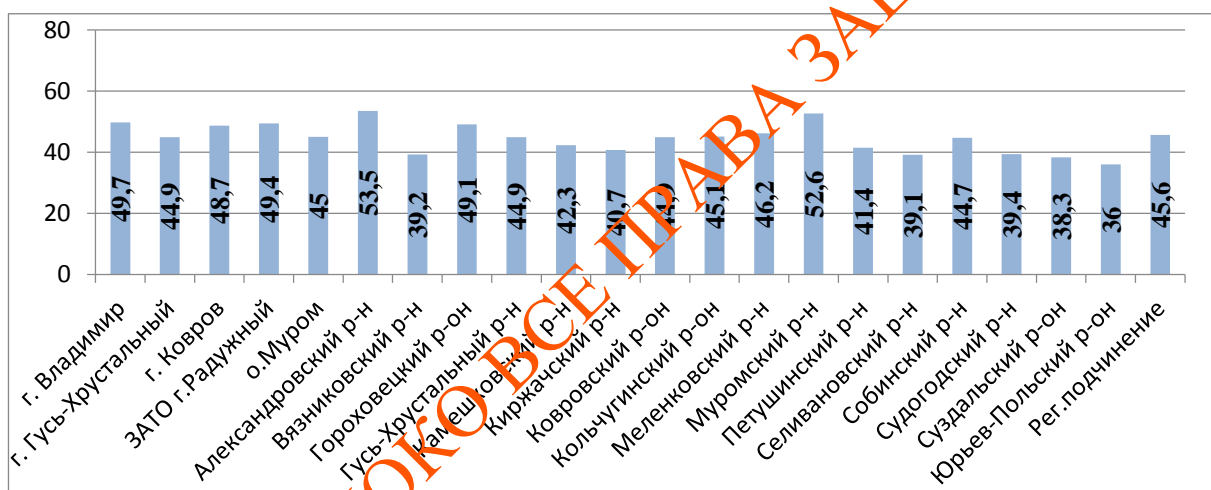


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 36 до 53,5%.

В 4 школах области (1,2% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца"	38,5	61,5	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	50	50	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	100	100

В 15 школах области (4,6%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шевинская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	20	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	20	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	69,2	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального район	25	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального район	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального район	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	20	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	42,9	0
0.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
4.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаль"	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 6 (13,7% уч.).

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7-10 (40,2% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, где обучающиеся набрали первичные баллы в интервале от 11 до 14 (31,7% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 15 до 20 (14,5% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										0	1,1	1,2	2,1	2,2	3	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5,4	0,8	0,8		8,4	0,8	0,9	,9	4,7	,5	1,4	3,2	5,5	1,9	,6	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	8,7	1,3	5,9	8,3	6,7	6,6	0	6,3	2,8	6,2	4,4	2,1	1,6	3,7	7	,9
Ср.% вып. уч.																

гр.баллов 4	4,8	5,4	0,4	9	8,9	7,9	1,7	7,4	1,5	0	2,6	4,5	4,6	6,4	4,2	,8
Ср.% вып. уч.																
гр.баллов 5	7,9	5	2,1	9,4	4,7	0,7	8,3	4,7	1,1	9,5	7	4,2	4,9	0,6	2,9	6,7

Средний процент выполнения заданий группами участников

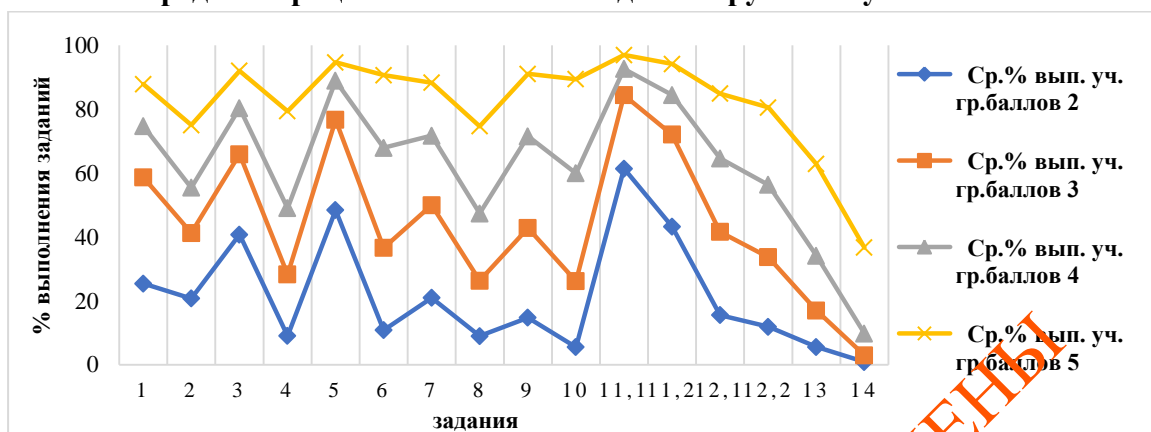


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 10 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5577 обучающихся, что составляет 45,1% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6516 обучающихся, что составляет 54,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений;
- читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Наиболее сложным для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказалось задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2020 году выполняли 12317 обучающихся 6-х классов (по программе 5-го класса) из 328 образовательных организаций региона, что больше количества участников 2018 и меньше 2019 годов на 442 и 801 соответственно. Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).

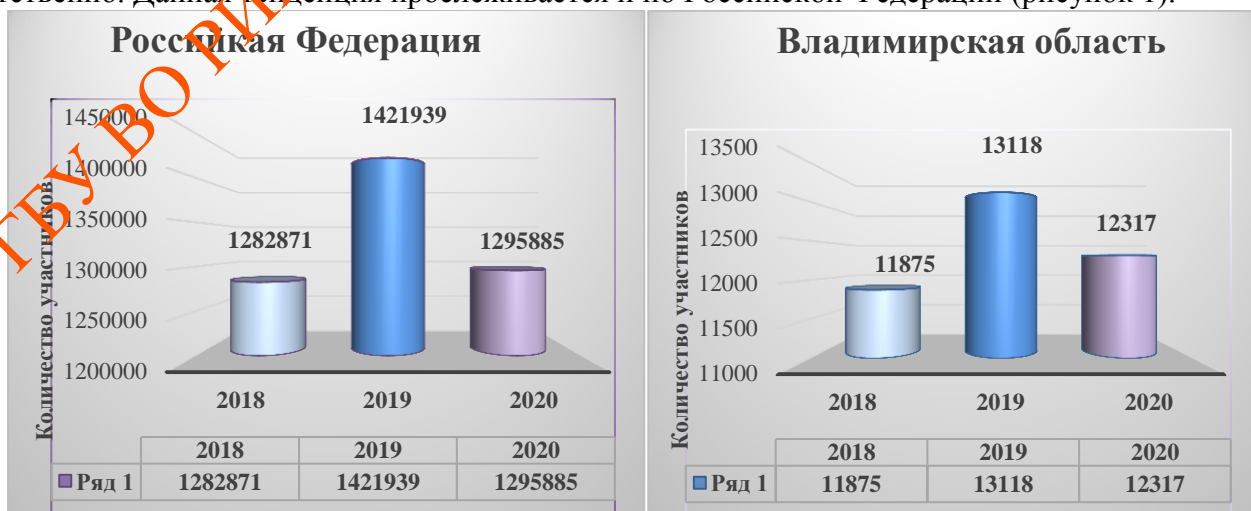


Рисунок 1

В регионе (в сопоставлении с 2018-2019 годами) в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся, получивших отметку «5» по истории, на 8,2% и 1,9%. Доля участников,

справившихся на отметку «4», снизилась по сравнению с 2018 годом на 3,2%, но увеличилась на 1,1% по сравнению с 2019 годом.

В 2020 году наблюдается тенденция увеличения количества обучающихся, выполнивших работу на отметку «3» и «2» по сравнению с 2019 годом на 0,2% и 0,7% соответственно (рисунок 2).

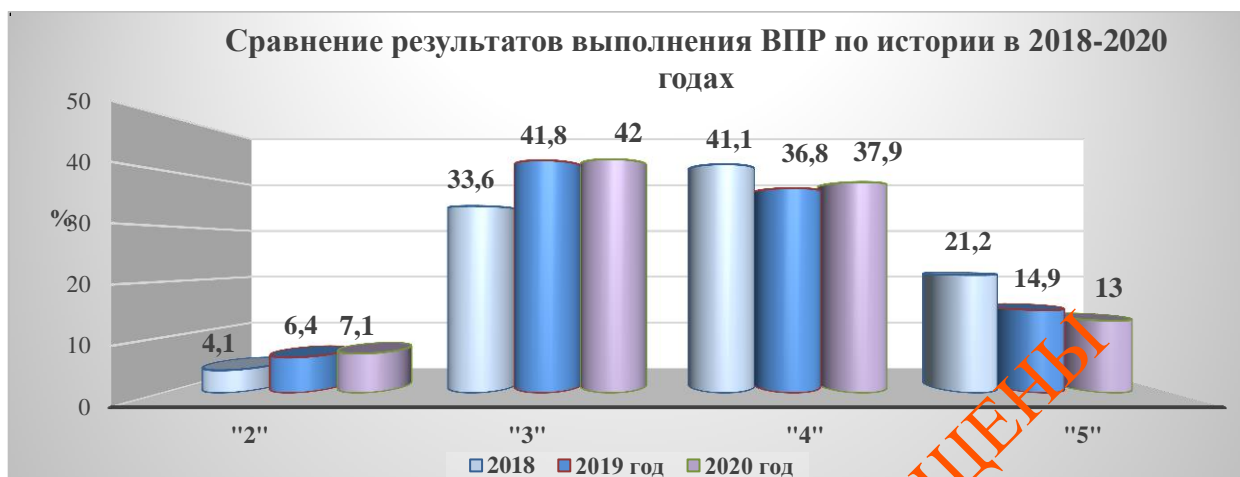


Рисунок 2

Показатель качественной успеваемости обучающихся 6-х классов Владимирской области по предмету «История» в 2020 году ниже результатов предыдущих лет, на 11,4% - 2018 года и на 0,8% - 2019 года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).



Рисунок 3

Причинами негативной тенденции могут быть:

- низкий уровень учебной мотивации обучающихся (из-за отсутствия значимости отметки, полученной на ВПР, поскольку она не влияет на итоговую оценку);
- дистанционная форма завершения 2019/2020 учебного года (учителя и обучающиеся оказались не готовы к массовому освоению предметов на электронных платформах);
- слабый контроль со стороны родителей.

Со стороны школы причинами снижения результатов по ВПР является неэффективное распределение часов вариативной части учебного плана.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

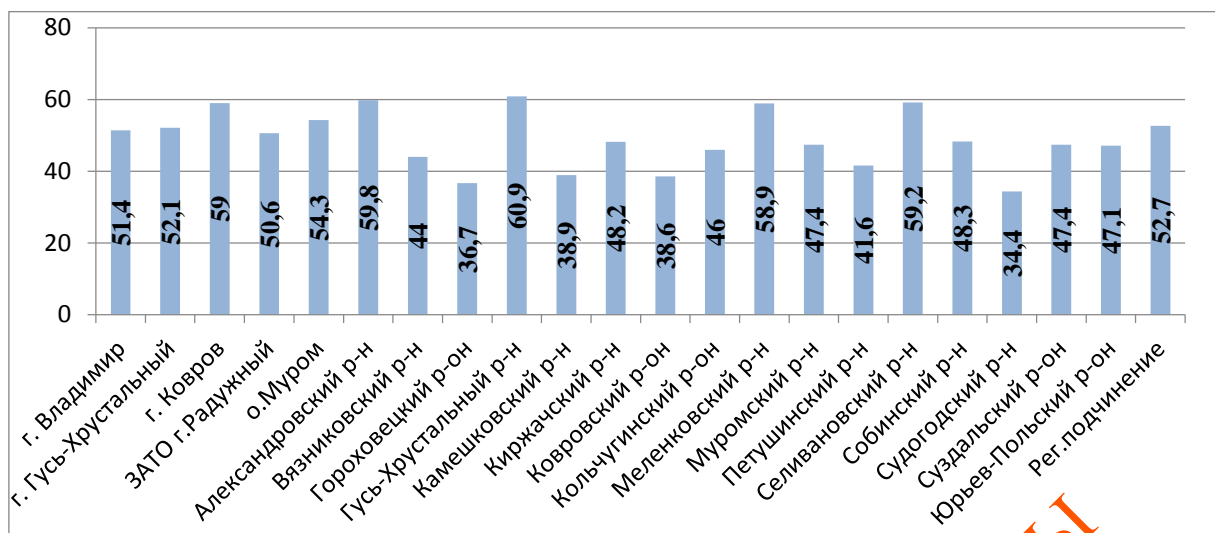


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 34,4 до 60,9%.

В 14 школах области (4,3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%.

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость 100%
		4	5	
1.	МБОУ "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	85,7	14,3	100
2.	МБОУ Долматовская основная общеобразовательная школа №16 Александровского района	100	0	100
3.	МБОУ "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2 Вязниковского района	0	100	100
4.	МБОУ "Чудиновская основная общеобразовательная школа Вязниковского района"	58,3	41,7	100
5.	МБОУ Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
6.	МБОУ "Новосёлковская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области"	66,7	33,3	100
7.	МБОУ "Зареченская основная общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области"	20	80	100
8.	МБОУ «Новобусинская основная школа» Кольчугинского района	50	50	100
9.	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
10.	МБОУ "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
11.	МБОУ "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	100	0	100
12.	МБОУ "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100
13.	МБОУ "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	50	50	100
14.	МБОУ "Борис-Глебовская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0	100

В 10 школах области (3,0%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	25	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	62,5	0
5.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
9.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаль"	0	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 15:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавшие полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 3 (7,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, набравшие первичные баллы в интервале 4-7 (42% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это учащиеся с хорошим уровнем подготовки, реализующие историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, и набравшие первичные баллы в интервале от 8-11 (37,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 67% до 95%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом. Первичный балл находится в интервале от 12 до 15 (13%уч.).

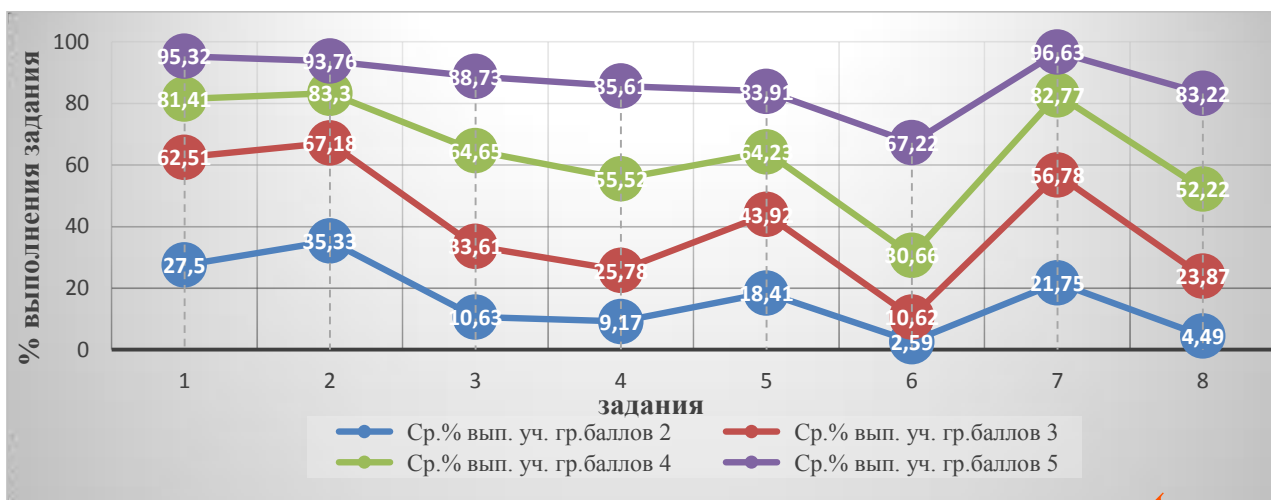
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7	8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	7,5	5,3	0,6	,2	8,4	,6	1,8	,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2,5	7,2	3,6	5,8	3,9	0,6	6,8	3,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,4	3,3	4,7	5,5	4,2	0,7	2,8	2,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5,3	3,8	8,7	5,6	3,9	7,2	6,6	3,2

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6275 обучающихся, что составляет 50,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6042 обучающихся, что составляет 49,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов освоения уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС; диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы:

- знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного связного текста;
- умение работать с иллюстративным материалом, текстовыми историческими источниками.

Наиболее сложным для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказалось задание, проверяющее знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Биология», составило 327. Количество участников – 12160 обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций. В 2019 году – 13183 обучающихся из 332 ОО, в 2018 году – 11693 из 331 ОО (рисунок 1).

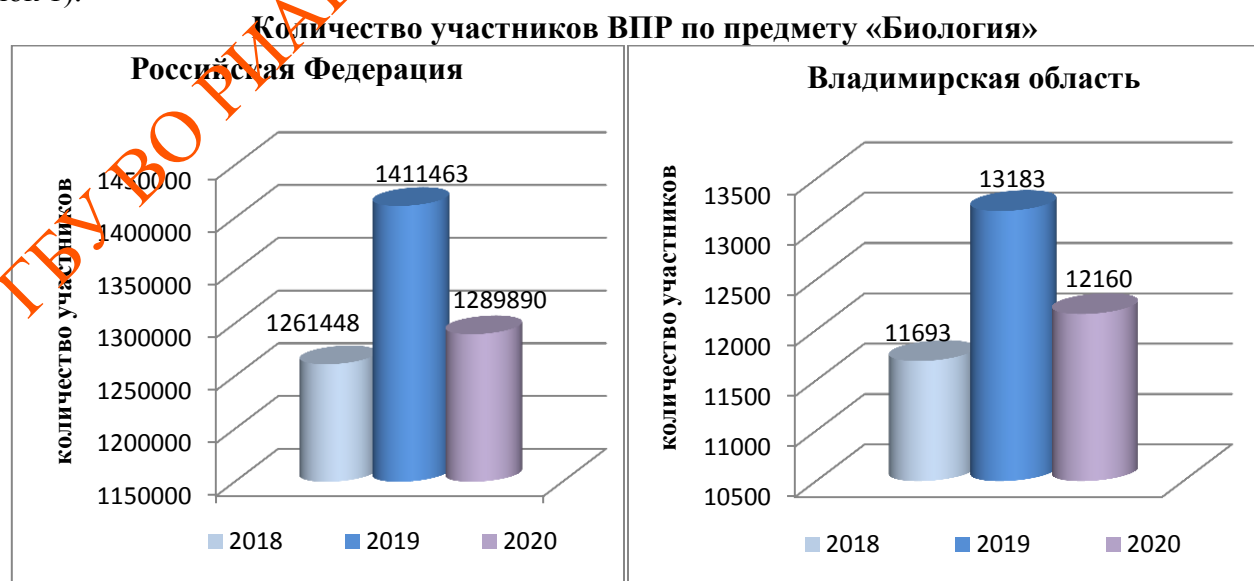


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по биологии, на 3,4% и 7,5% соответственно;
- получивших отметку «4» на 17,6% и 14,2% соответственно.

Увеличение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 9,8% и 9,4% соответственно;
- получивших отметку «3» на 10,9% и 12% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по биологии в 2018-2020 годах

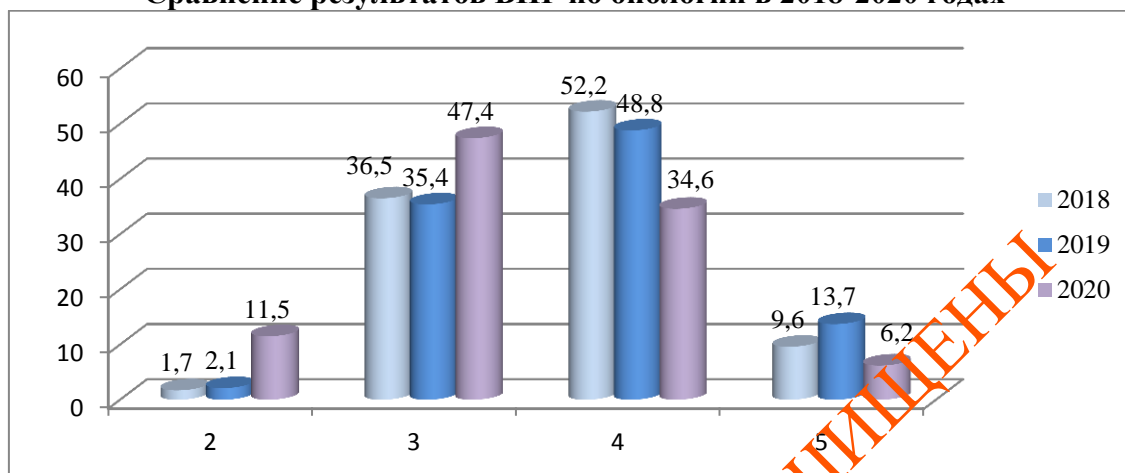


Рисунок 2

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Биология» на 21%, ниже чем в 2018 году и на 21,7% ниже, чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику показателя качественной успеваемости.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы



Рисунок 3

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами обусловлено рядом причин:

- сложность адаптации;
- дистанционная форма обучения;
- увеличение количества предметов;
- отсутствие единых требований к учебным дисциплинам;
- пропуск программного материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

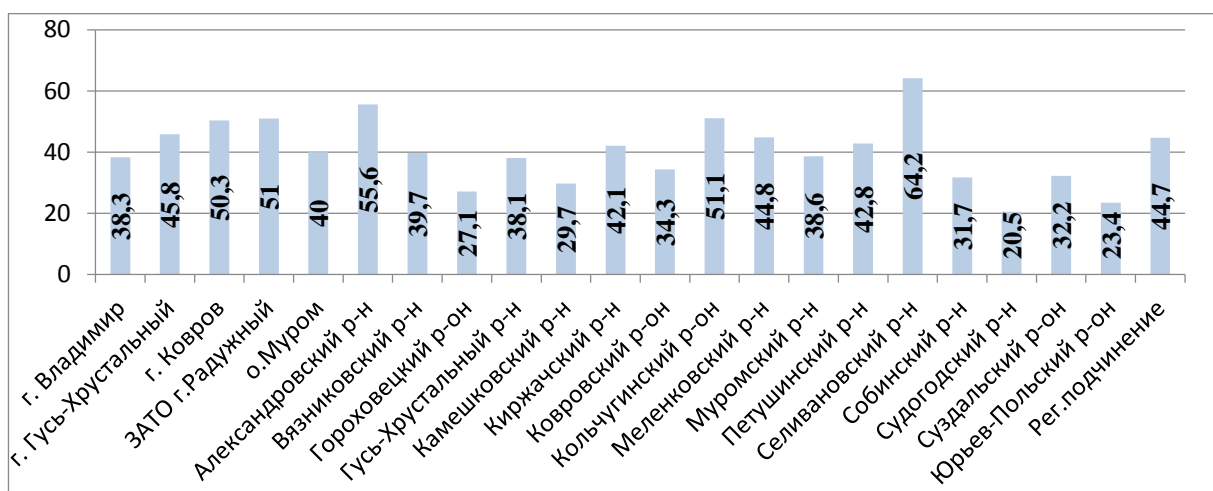


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 20,5 до 64,2%.

В 11 школах области (3,4%) качество знаний по предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1

п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ташиловская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №17" г. Петушки Петушинского района Владимирской области"	58,3	41,7	100
.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сойменская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святого епископа Арсения Элассонского г. Суздаль"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0	100
1.	Частное общеобразовательное учреждение "Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды"	58,3	41,7	100

В 14 школах области, по полученным результатам качество знаний по предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского» г. Вязники»	0	0
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мезиновская средняя общеобразовательная школа имени Александра Исаевича Солженицына Гусь-Хрустального района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большекузьминская основная школа»Кольчугинского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Литвиновская основная школа» Кольчугинского района	20	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Завалинская основная школа» Кольчугинского района	25	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Воспушинская основная общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области»	20	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Глубоковская основная общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области»	23,1	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2»Вязниковского района	50	0
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Вековская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	40	0
	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	20	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Косинская основная школа» Юрьев-Польского района	30	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Семьинская основная школа» Юрьев-Польского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зимёнковская средняя общеобразовательная школа» Муромского района	0	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие первичные баллы в интервале 0-11 (11,5% обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 12-17 (47,4% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 18-23 (34,6 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 24-29 (6,2% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	,3	,1	,2	,1	,2	,1	,2	,3		,1	,2	,1	,2			0(1)	0(2)	0(3)
ср.% вып.																				
уч.гр.баллов 2	2,7	5,9	1,5	9,4	5,2	0,6	2,9	8	2,3	3,3	5,3	7,4	5,2	4,8	8	5,5	9,6	3,1	9,2	2,8

ср.% вып. уч.гр.баллов 3	7,5	1,7	5,6	9,5	4,1	5,4	2,9	3,2	8,3	1,8	3,3	0,3	4,5	9,4	8,7	6,6	3,4	1,4	6,3	4,2
ср.% вып. уч.гр.баллов 4	8,9	9,1	7,2	3,4	0,6	5,6	2,2	5	0,2	3	1,7	4,4	1,5	6,4	9,4	1,7	1,4	4,6	7,2	1,3
ср.% вып. уч.гр.баллов 5	9,9	2,1	5,5	4	5,1	7,8	5,9	9,5	9,1	0,7	3,5	3	7,1	2,7	1,3	5	2,2	9,6	7,5	8,6

Средний процент выполнения заданий группами участников

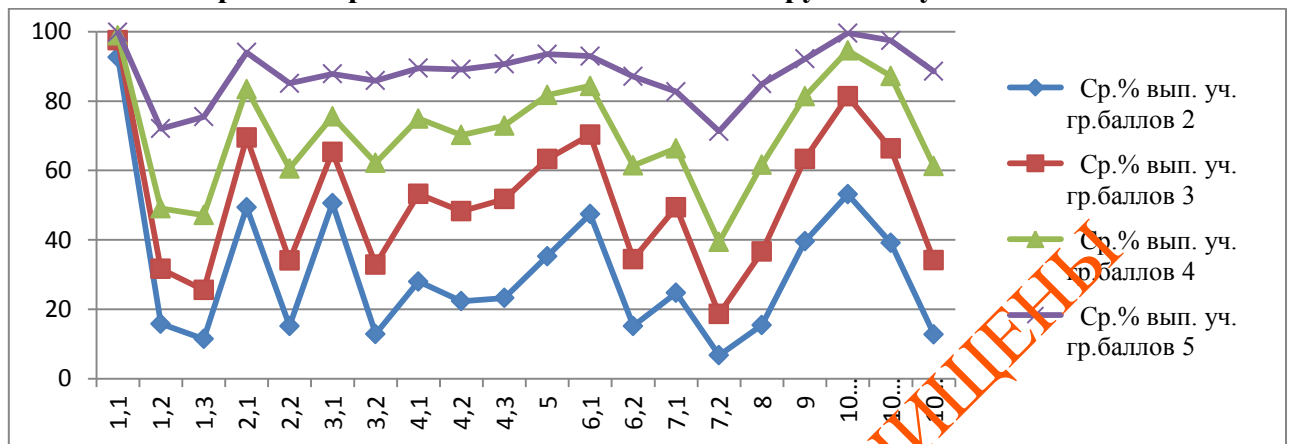


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4988 обучающихся, что составляет 41% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7168 обучающихся, что составляет 59%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выделять существенные признаки биологических объектов;
- решать элементарные биологические задачи;
- работать с информацией, представленной в графической форме;
- использовать методы изучения живой природы.

Наиболее сложным для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказалось задание, проверяющее овладение умением самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География» обучающихся 7-х классов (по программе предыдущего года обучения) образовательных организаций Владимирской области осенью 2020 года

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» в 2020 году выполняли 11784 обучающихся 7-х классов из 331 образовательной организации региона.

В период с 2018 по 2019 годы в регионе наблюдается увеличение количества обучающихся на 2507. В период с 2019 по 2020 годы отмечается незначительное снижение количества участников ВПР-2020 по предмету «Русский язык» среди 7-х классов (на 185 человек) (рисунок 1). Уменьшение количества участников отмечается как по России, так и по Владимирской области, что может быть обусловлено сложившейся эпидемиологической обстановкой.

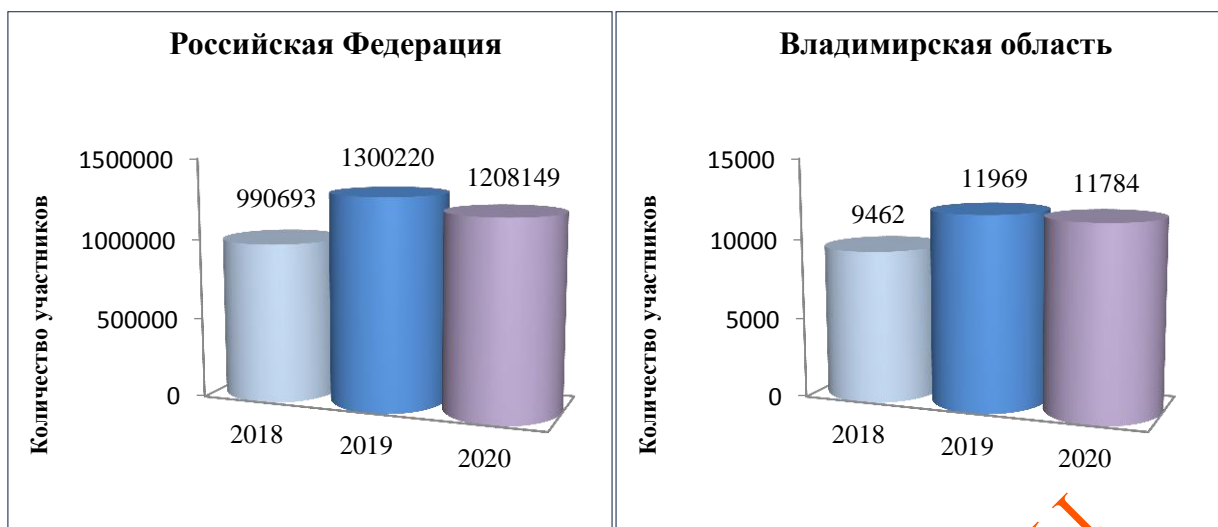


Рисунок 1.

В регионе в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся 7-х классов, получивших отметку «5» по русскому языку, на 4% по сравнению с 2019 годом и на 1,1% по сравнению с 2018 годом. Уменьшилось количество обучающихся, получивших отметку «4», на 4,2% по сравнению с показателем 2019 года (35,6%) и на 2,2% по сравнению с 2018 годом. В 2020 году обучающихся, получивших отметку «3», столько же, сколько и в 2018 году. По сравнению с 2019 годом, в 2020 году количество участников, написавших проверочную работу на «3», выше на 3,3%. В 2020 году увеличилось количество не справившихся с работой обучающихся по сравнению с предыдущими двумя годами (2019 г. и 2018 г.) на 0,8 и на 2,7% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в регионе за три года (2018, 2019, 2020 годы)

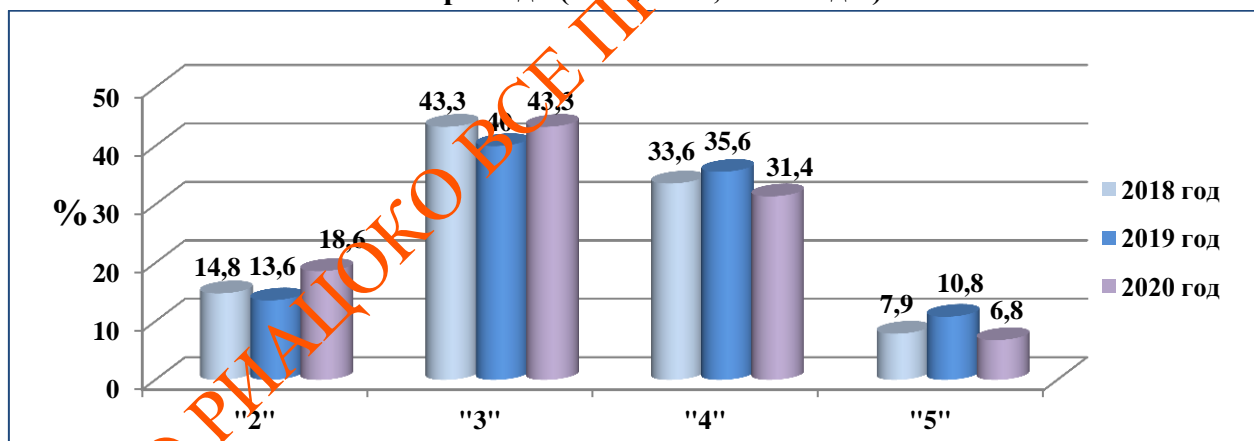


Рисунок 2.

В 2020 году отмечается снижение качественной успеваемости, как по России, так и по Владимирской области. По стране результат ниже на 5,6% 2018 года и на 9,9% 2019 года, по региону показатель 2020 года ниже на 3,3% 2018 года и на 8,2% 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2018, 2019, 2020 годы)

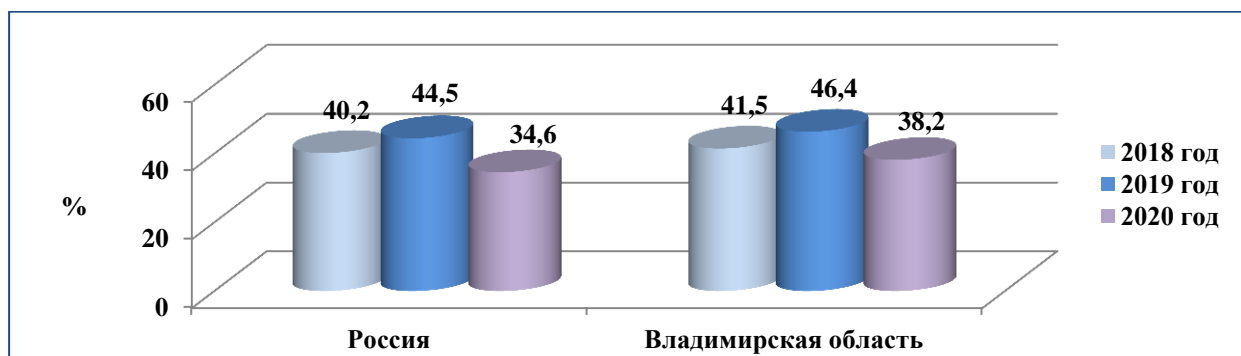


Рисунок 3.

Снижение качественной успеваемости с 2019г. по 2020г. может быть обусловлено дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

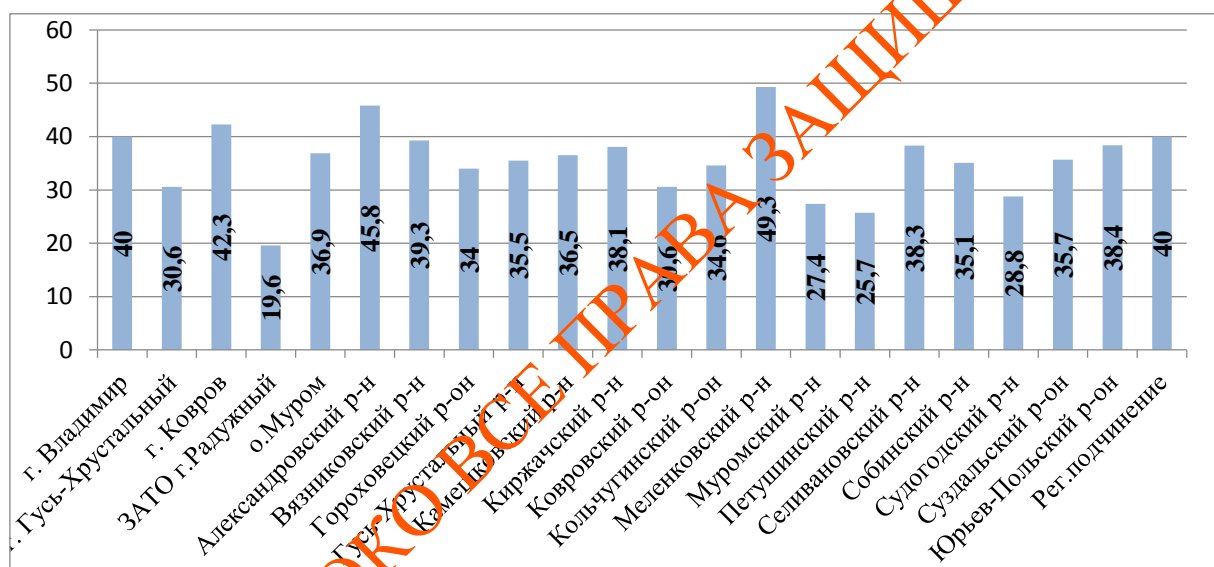


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 19,6 до 49,3%.

В 3 школах области (0,9% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 24 школах области (7,3%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	71,4	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевсегодическая основная общеобразовательная школа " Ковровского района	20	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Крутовская основная общеобразовательная школа имени Г.С.Шпагина " Ковровского района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0
.	Муниципальное Бюджетное общеобразовательное учреждение Брызгаловская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	50	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	33,3	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	66,7	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района Владимирской области	72,7	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	54,6	0
4.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	66,7	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Глубоковская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	42,3	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьеvская основная общеобразовательная школа Собинского района	60	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	33,3	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добрынская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	37,5	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	50	0

3.	учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района		
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	25	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 51:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 24 (18,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 25-34 (43,3% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 35-44 (31,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 45-51 (6,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	K1	K2	K3	K1	2K2	K3	K4	.1	.2				.1	.2	.1	.2		.1	.2	3,1	3,2	4,1	4,2		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,9	9,1	2,9	3,7	24,6	2,4	0,6	8,6	8,3	0,6	0,9	8,1	5,2	,5	2	2,3	0,6	1,5	6,1	8,4	1,9	6,1	3,1	6,3	2,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9,4	1,9	2,4	4,7	54,2	3	2	5,1	8,2	7,5	1,5	7,6	2,3	5,3	3,5	2,4	7,7	0,9	9,9	1,4	6,9	2	2,9	4,2	5,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2,9	2	6,9	4,3	76,1	9,9	9,1	9,1	9,8	6,9	1,2	1,2	4,3	1,8	9,6	3,6	3,3	7,6	8,4	1	4	8,4	0,1	6,8	2,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,8	0,4	9,2	8,2	94,4	5,5	4,4	7,9	3,8	9,5	3,1	0,4	9,5	8,7	2,3	5,5	3,4	2,1	1,9	5,1	8,7	7,6	6,3	2,6	9,7

Средний процент выполнения заданий группами участников

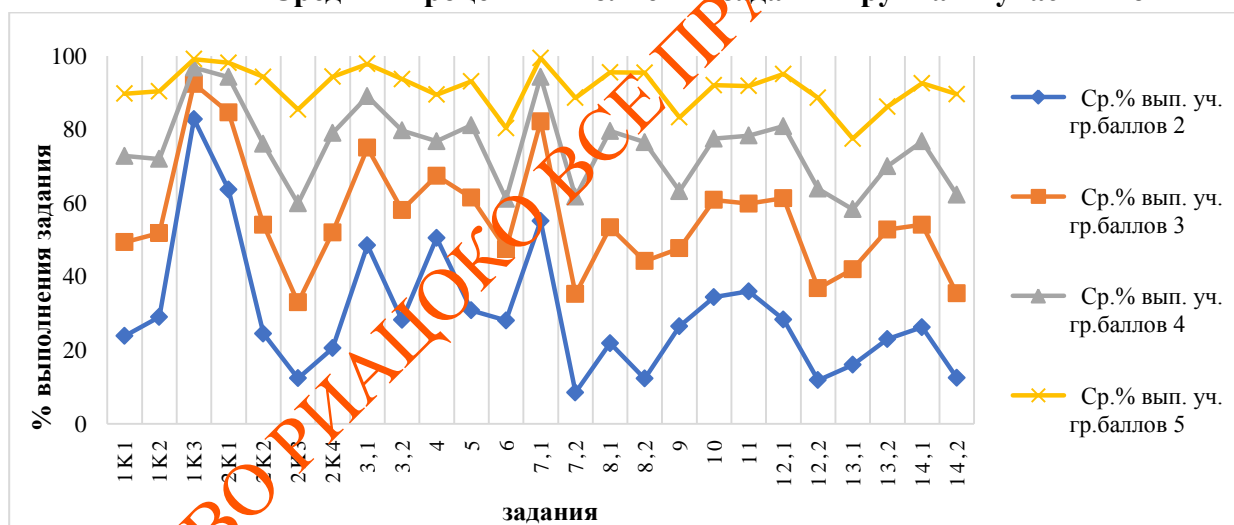


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 34 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4497 обучающихся, что составляет 38,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7287 обучающихся, что составляет 61,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;
- умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить

синтаксический анализ предложения;

- умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении, соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

Наибольшее затруднение у участников ВПР вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений:

- проводить морфологический анализ слова, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;
- распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания;
- распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова;
- распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;
- умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика», составило 331. Количество участников – 11790 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций, что меньше количества участников 2019 года на 272, но при этом на 2492 обучающегося больше, чем в 2018 году (6-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации). Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

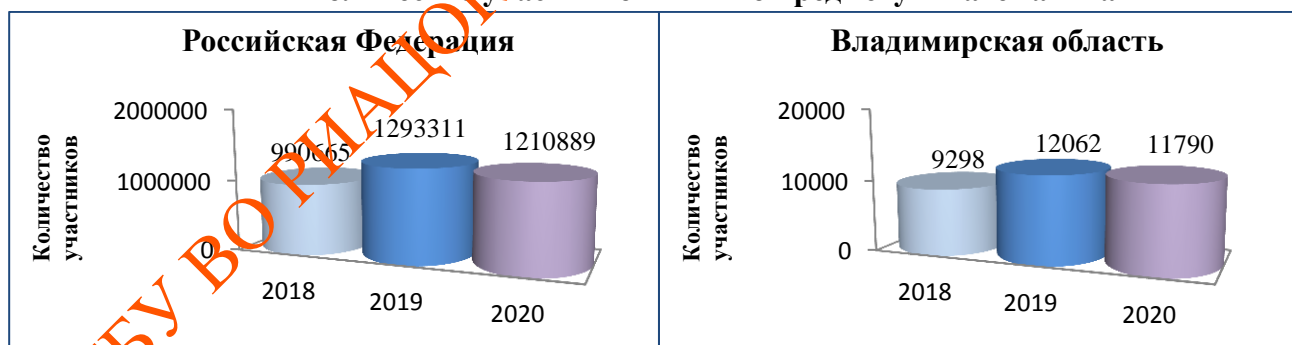


Рисунок 1.

В 2020 году увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «3» на 4,5% по сравнению с 2018 годом и на 13% с 2019 годом;
- «2» на 4,1% по сравнению с 2018 годом и на 6,8% с 2019 годом.

Количество участников, справившихся с работой на отметку «4» и «5» в 2020 году уменьшилось по сравнению с 2018 годом (на 5,4% и 13,4% соответственно) и с 2019 годом (на 3,2% и на 6,3% соответственно) (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в регионе

за три года (2018, 2019, 2020 годы)

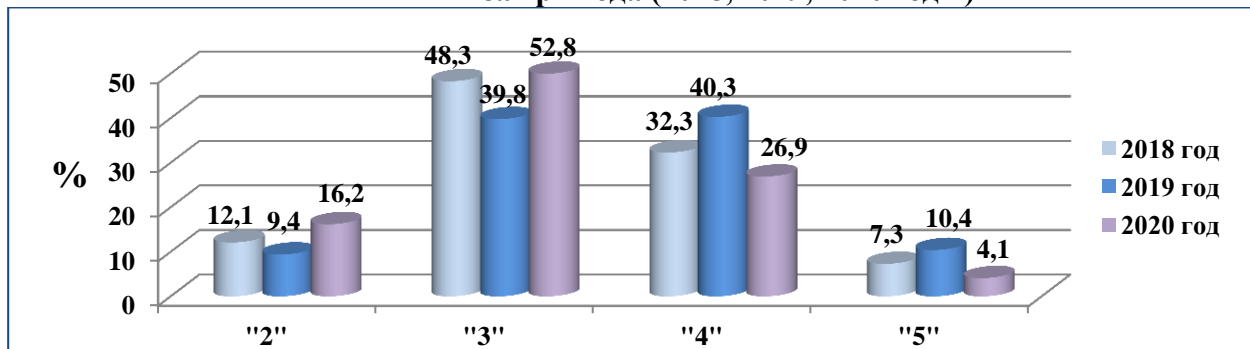


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 7-х классов Владимирской области в 2020 году ниже результатов предыдущих лет, на 8,6% - 2018 года и на 19,7% - 2019 года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2018, 2019, 2020 годы)

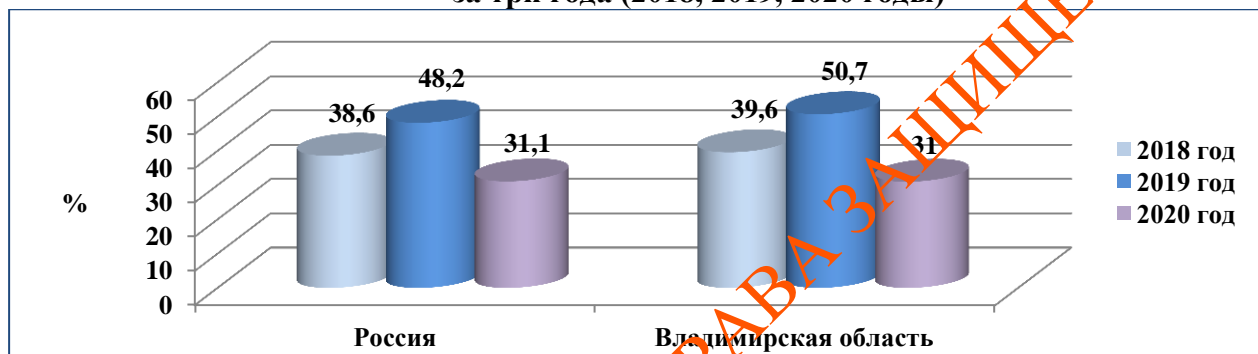


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- слабым освоением материала

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

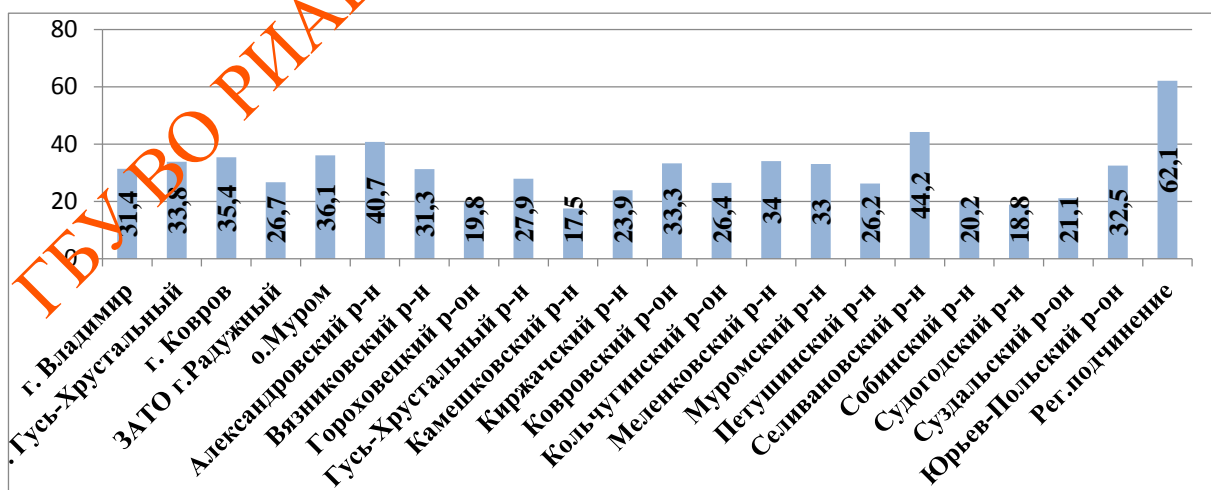


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 17,5 до 62,1%.

В 1 школе области (0,3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному

предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 32 школах области (9,7%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №48"	42,9	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Крутовская основная общеобразовательная школа имени Г.С.Шпагина " Ковровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Паустовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	36,4	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	53,9	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лукновская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	25	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	50	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	50	0
0.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Качешковского района	57,1	0
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	22,2	0
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	36,4	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	33,3	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	50	0
7.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	33,3	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьева	62,5	0

9.	основная общеобразовательная школа Собинского района		
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вяткинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	50	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	78,6	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	50	0
6.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия" г.Суздаля	64,3	0
7.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаля"	75	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добрынская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	12,5	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	57,1	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 16:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 5 (16,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, первичные баллы в интервале 6-9 (52,8% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набравшие первичные баллы в интервале от 10 до 13 (26,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 14 до 16 (4,1% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	0	1	2	3
гр.баллов 2 Ср.% вып. уч.	0,4	5,8	,3	2,9
гр.баллов 3 Ср.% вып. уч.	0	8,9	4,6	0,8
гр.баллов 4 Ср.% вып. уч.	3,3	9,1	2,8	3,8
гр.баллов 5 Ср.% вып. уч.	7,9	6,1	0,3	5,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

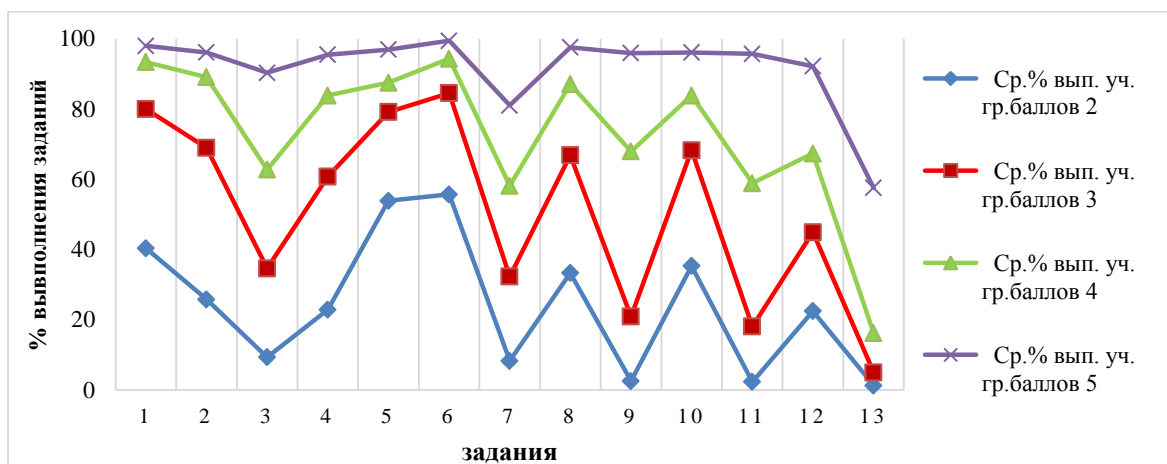


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 9 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3644 обучающихся, что составляет 30,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (8101 обучающихся, что составляет 68,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- оперировать на базовом уровне понятием целое число;
- пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;
- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказалось задание, проверяющее умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений; овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2020 году выполняли 11605 обучающихся 7-х классов (по программе 6-го класса) из 331 образовательной организации региона, что больше количества участников 2018 и меньше 2019 годов на 6280 и 289 соответственно. Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).

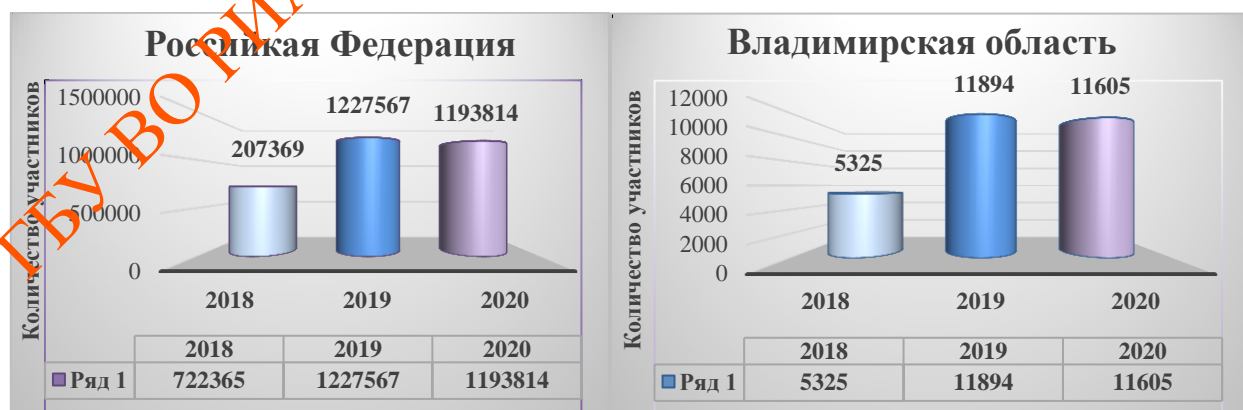


Рисунок 1

В регионе (в сопоставлении с 2018-2019 годами) в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 3,9% и 10,2% соответственно;
- «4» на 1,8% и 9,2% соответственно.

В 2020 году наблюдается тенденция увеличения количества обучающихся, выполнивших

работу на отметку «3» и «2» по сравнению с 2019 годом на 14,9% и 4,6% соответственно (рисунок 2).



Рисунок 2

Показатель качественной успеваемости обучающихся 7-х классов Владимирской области по предмету «История» в 2020 году выше результатов 2018 года на 9,3%, вместе с тем ниже результатов 2019 года на 19,4%. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).



Рисунок 3

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- низкий уровень учебной мотивации обучающихся (из-за отсутствия значимости отметки, полученной на ВПР, поскольку она не влияет на итоговую оценку);
- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года (учителя и обучающиеся оказались не готовы к массовому освоению предметов на электронных платформах);
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения школьников;
- слабая подготовленность педколлектива к инновационным технологиям;
- недостаточная материально-техническая база ОО;
- слабый контроль со стороны родителей.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

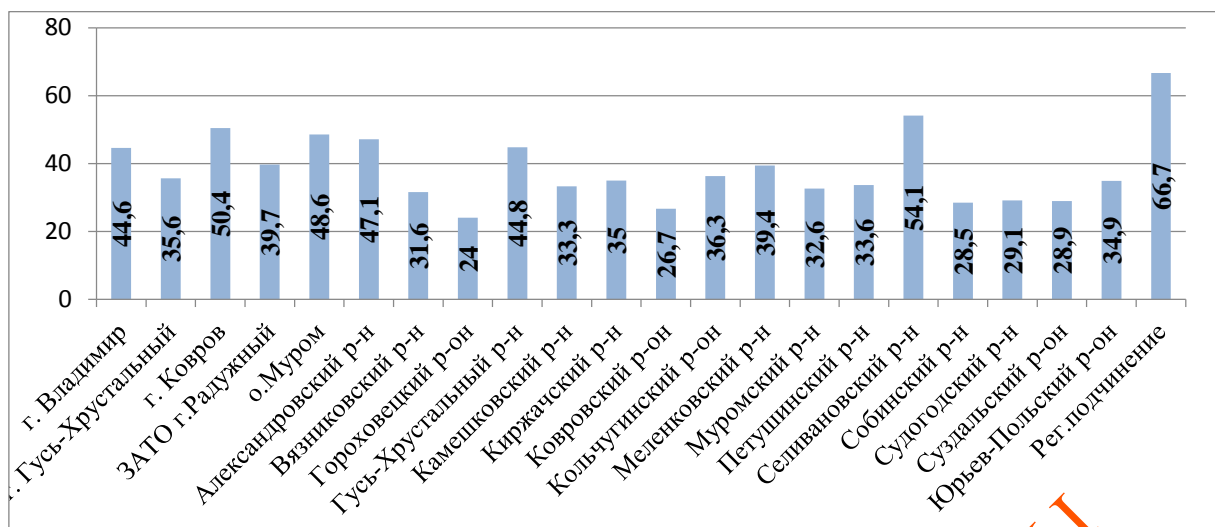


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 24 до 66,7%.

В 5 школах области (1,5% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%.

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость 100%
		4	5	
.	МБОУ "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МБОУ "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	МБОУ "Фетининская основная общеобразовательная школа" Собинского района	50	50	100
.	МБОУ "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	66,6	33,3	100
.	НОУ «Православная гимназия города Коврова»	75	25	100

В 26 школах области (7,9%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
1.	МБОУ "г.Владимира «Средняя общеобразовательная школа №48"	90	0
2.	МБОУ "Степановская средняя общеобразовательная школа им.Т.Ф.Осиповского" Ковровского района	11,1	0
3.	МБОУ "Крутовская основная общеобразовательная школа им.Г.С. Шпагин" Ковровского района	0	0
4.	МБОУ Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	16,7	0
5.	МБОУ "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	11,1	0
6.	МБОУ "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
7.	МБОУ "Добрятинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	25	0
8.	МКОУ Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	50	0
9.	МОУ Второвская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
10.	МОУ Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	70	0
11.	МБОУ "Средняя школа №2" Кольчугинского района	0	0

12.	МБОУ "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	14,3	0
13.	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
14.	МБОУ "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	41,7	0
15.	МБОУ Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	80	0
16.	МБОУ "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	40	0
17.	МБОУ Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	25	0
18.	МБОУ Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
19.	МБОУ "Мошокская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	14,3	0
20.	МБОУ "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	50	0
21.	МБОУ "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
22.	МБОУ "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	66,7	0
23.	МБОУ "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	35,7	0
24.	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
25.	МБОУ "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0
26.	МБОУ "Панфиловская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	30	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавшие полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевшие минимального порога и набравшие первичные баллы в интервале от 0 до 5 (9,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, набравшие первичные баллы в интервале 6-10 (50% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, реализующие историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, набравшие первичные баллы в интервале от 11-15 (32,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 67% до 95%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом. Первичный балл находится в интервале от 16-20 (8,3%уч.).

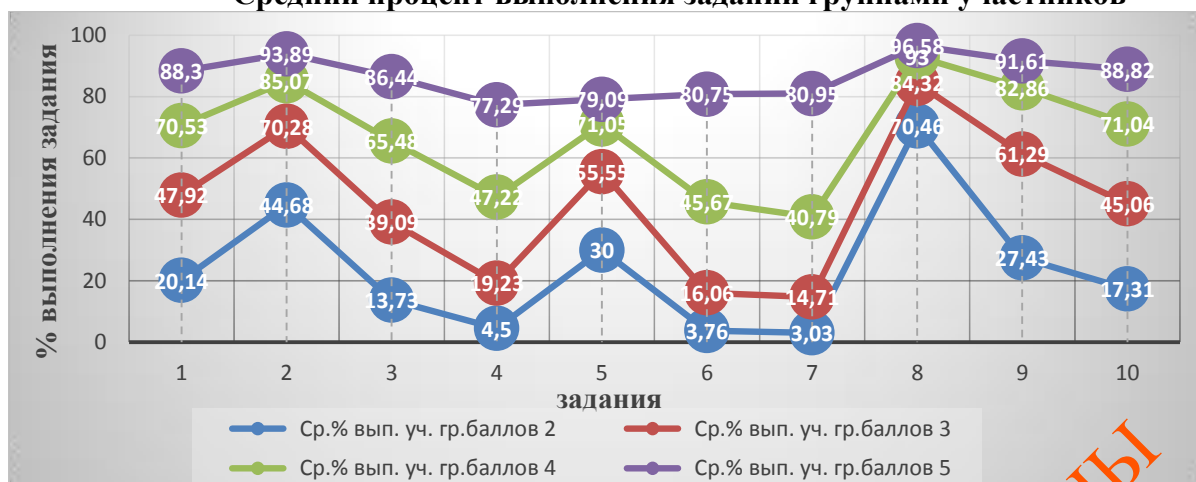
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Регистр											
Ср.% вып. уч.											0
гр.баллов 2	0,1	4,7	3,7	,5	0	,8		0,5	7,4		7,3
Ср.% вып. уч.											
гр.баллов 3	7,9	0,3	9,1	9,2	5,6	6,1	4,7	4,3	1,3		5,1
Ср.% вып. уч.											
гр.баллов 4	0,5	5,1	5,5	7,2	1,1	5,7	0,8	3	2,9		1
Ср.% вып. уч.											
гр.баллов 5	8,3	3,9	6,4	7,3	9,1	0,8	1	6,6	1,6		8,8

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 10 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4711 обучающихся, что составляет 40,6% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6894 обучающихся, что составляет 59,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов освоения уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС; диагностика достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы умения:

- искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказалось задание, проверяющее знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Биология», составило 332. Количество участников – 11650 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций. В 2019 году – 12118 обучающихся из 332 ОО, в 2018 году – 6234 из 204 ОО (режим апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Биология»

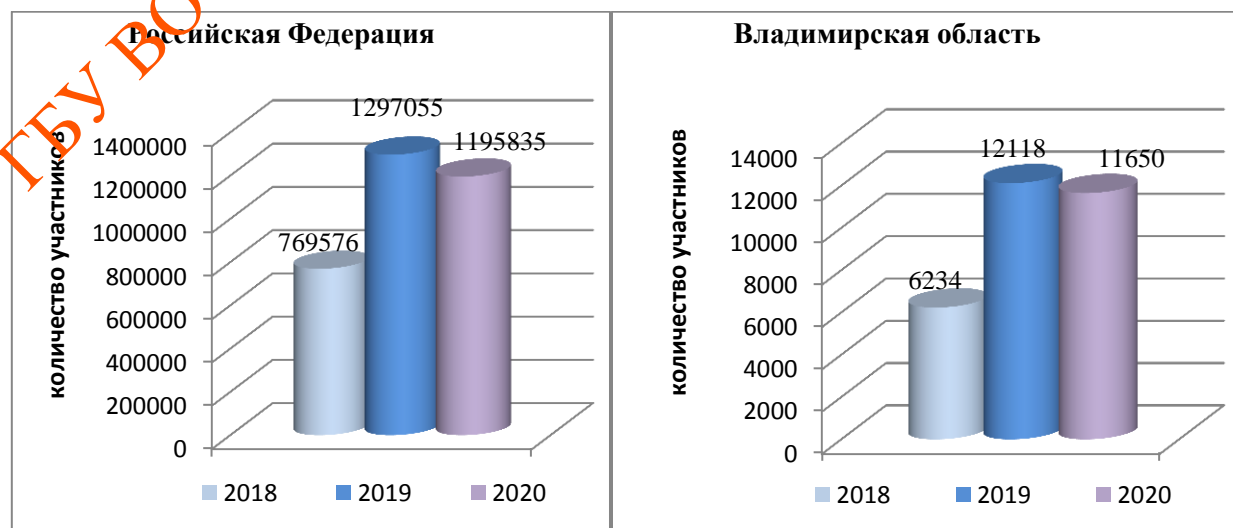


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по биологии на 4,4% и 9,2% соответственно;
- получивших отметку «4» на 16,8% и 10,9% соответственно.

Увеличение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 8,5% и 7,5% соответственно;
- получивших отметку «3» на 12,7% и 12,6% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по биологии в 2018-2020 годах

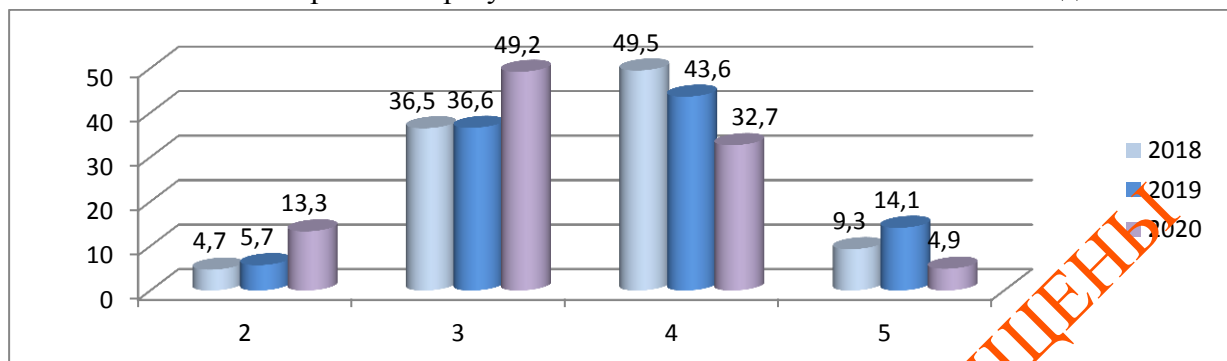


Рисунок 2

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Биология» на 18,9% ниже, чем в 2018 году, и на 20,1% ниже, чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику уровня обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы



Рисунок 3

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2018 и 2019 годами обусловлена рядом причин:

- мотивационная сфера - то отношение ребенка к получению знаний и к самому процессу обучения;
- дистанционная форма обучения;
- увеличение количества предметов;
- отсутствие единых требований к учебным дисциплинам;
- пропуск программного материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

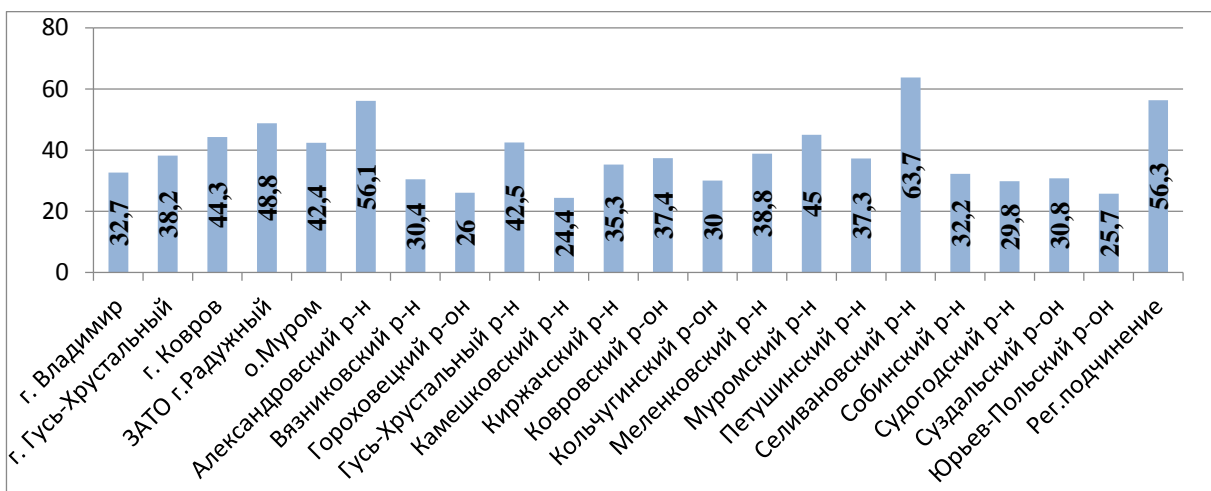


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 24,4 до 63,7%.

В 3 школах области (0,9%) качество знаний по предмету «Биология» составляет 100 %:

Таблица 1

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	100	0	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
3	Частное общеобразовательное учреждение "Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды"	36,4	63,6	100

В 21 школе области по полученным результатам качество знаний по предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 21" г. Владимира	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	33,3	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	50	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Золотковская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №14" г. Гусь-Хрустальный	0	0
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	11,1	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	33,3	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Стенковская основная школа» Кольчугинского района	0	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	50	0
11.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0

13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	50	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	12,5	0
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	25	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бабаеская основная общеобразовательная школа Собинского района	25	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фетининская основная общеобразовательная школа" Собинского района"	0	0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чамеревская средняя общеобразовательная школа» Судогодского района	33,3	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Улыбышевская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Краснокустовская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновоборская основная общеобразовательная школа» Юрьев-Польского района	0	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разным уровнем подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимального балла и набравшая первичные баллы в интервале 0-11 (13,3 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 12-17 (49,2% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 18-23 (32,7 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 24-28 (4,9% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	,3	,1	,2	,1	,2	,3	,4		,1	,2	,3			,1	,2	,3		0,1	0,2
ср.% вып. уч.гр.баллов 2	2,3	1,9	1,1	2,5	1,2	4,1	5,4	0,9	1,4	9,8	3,6	7,4	5,2	6,3	7,8	1,5	9,6	,8	8	7,4	4,8
ср.% вып. уч.гр.баллов 3	8,8	7,2	2,2	3,3	8,6	3,5	9,8	5,2	3,7	9,7	9,5	1,1	5	7,8	8,8	3,7	3,4	5,5	2,7	6,4	9,5
ср.% вып. уч.гр.баллов 4	0,6	0,6	6,7	1,2	4,9	5,1	1,3	1,5	5,5	4,7	6	6,7	0,3	3,2	8	1,7	1,4	4,5	2,6	3,7	0,2
ср.% вып. уч.гр.баллов 5	2,6	9,7	9,1	0,8	1,5	6,5	3,5	7,7	4	5,5	1,2	1	6,2	9,6	3	2,4	2,2	8,7	7,5	6,8	3,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

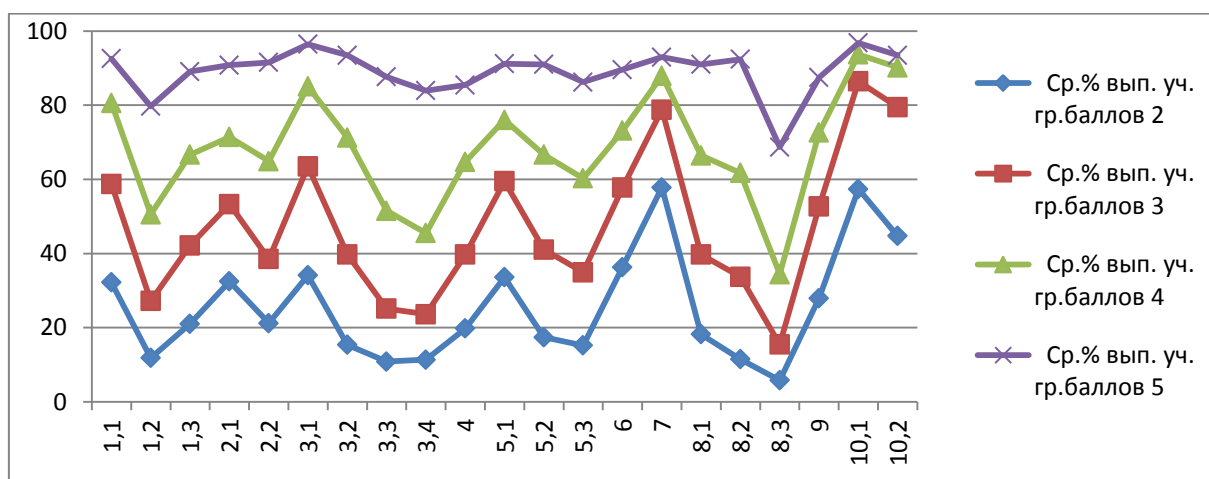


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4378 обучающихся, что составляет 37,6% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7272 обучающихся, что составляет 62,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать со статистическими материалами и их анализом;
- определять условия для произрастания растений в домашних условиях;
- сравнивать по определенным характеристикам растения.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказалось задание, проверяющее умение описывать результаты опыта.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» в 2020 году выполняли 11567 обучающихся 7-х классов из 330 образовательных организаций региона, что больше количества участников 2018 и меньше 2019 годов на 4586 и 384 соответственно. Данная тенденция прослеживается и по Российской Федерации (рисунок 1).

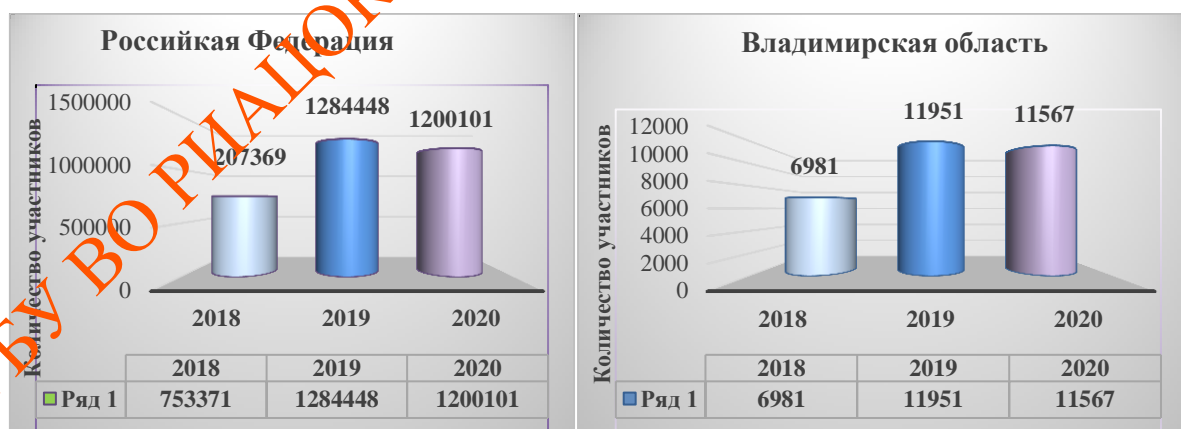


Рисунок 1

В регионе (в сопоставлении с 2018-2019 годами) в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся, получивших отметку «5» по обществознанию, на 6,6% и 7,5%. Доля участников, справившихся на отметку «4», снизилась по сравнению с 2018 годом на 7,2% и на 8,7% с 2019 годом.

В 2020 году наблюдается тенденция увеличения количества обучающихся, выполнивших работу на отметку «3» и «2», по сравнению с 2019 годом на 11,3% и 5% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по обществознанию в 2018-2020 годах

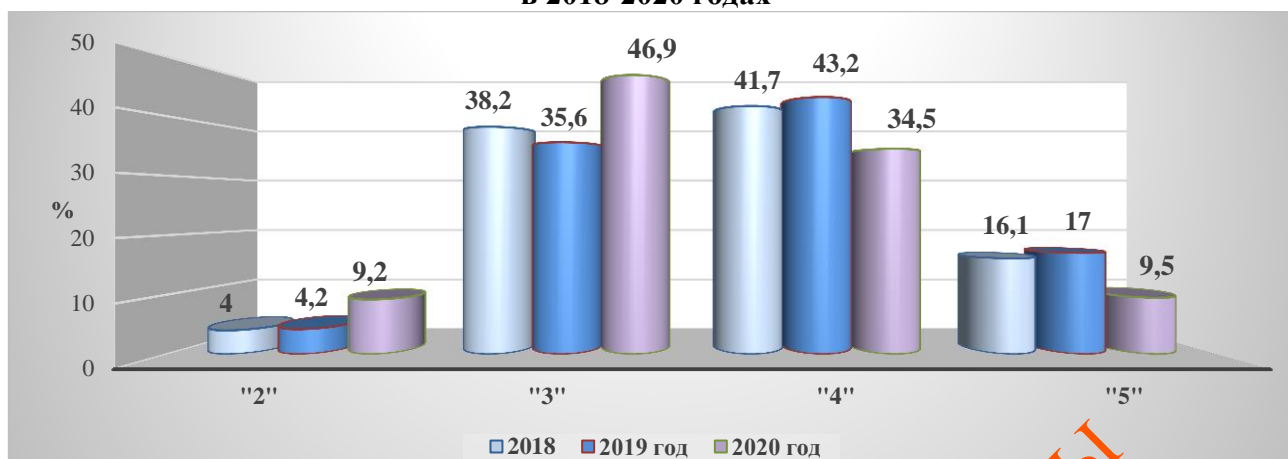


Рисунок 2

Показатель качественной успеваемости обучающихся 7-х классов Владимирской области по предмету «Обществознание» в 2020 году ниже результатов предыдущих лет на 13,9% - 2018 года и на 16,3% - 2019 года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы

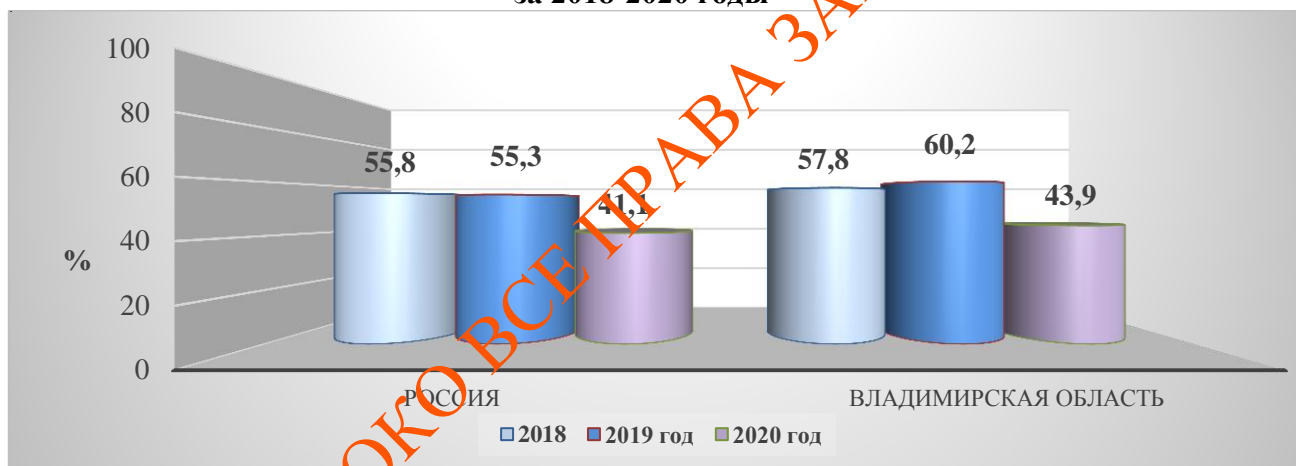


Рисунок 3

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- низкий уровень учебной мотивации обучающихся (из-за отсутствия значимости отметки, полученной на ВПР, поскольку она не влияет на итоговую оценку);
- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года (учителя и обучающиеся оказались не готовы к массовому освоению предметов на электронных платформах);
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения школьников;
- слабая подготовленность педколлектива к инновационным технологиям;
- недостаточная материально - техническая база ОО;
- слабый контроль со стороны родителей.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

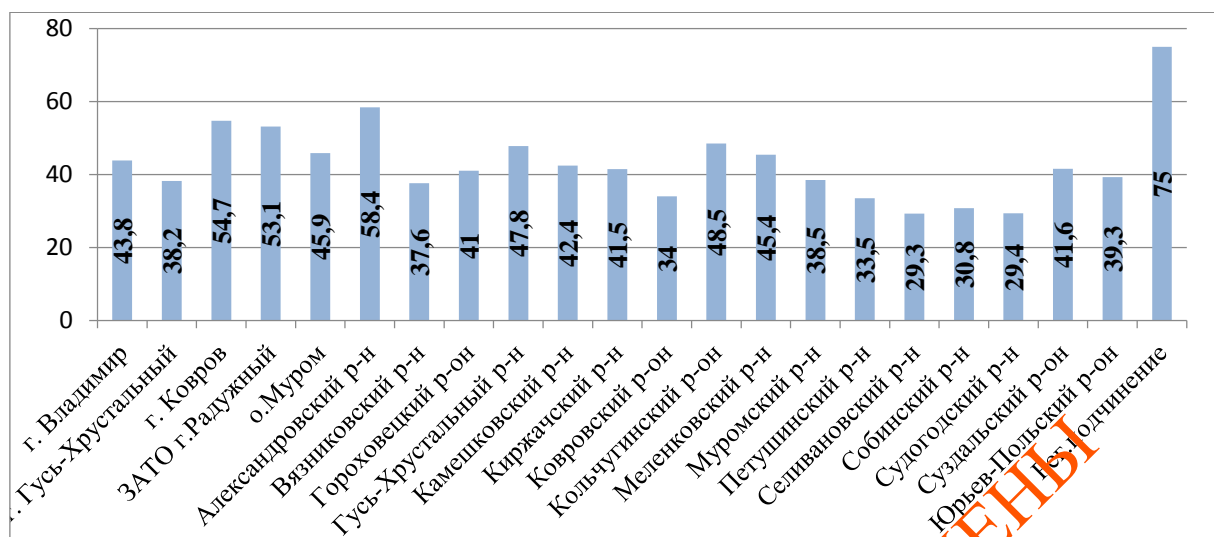


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 29,3 до 75%.

В 7 школах области (2,1% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%.

Таблица 1.

п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость 100%
		4	5	
.	МБОУ "Вязовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	58,8	41,2	100
.	МБОУ "Октябрьская основная общеобразовательная школа №22 Вязниковского района"	45,0	25,0	100
.	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района"	100	0	100
.	МБОУ "Фетининская основная общеобразовательная школа" Собинского района"	100	0	100
.	МБОУ "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района"	50	50	100
.	МБОУ "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района"	66,7	33,4	100
.	НОУ «Православная гимназия города Коврова»	41,7	58,4	100

В 20 школах области (6,1%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
1.	МБОУ "г.Владимира «Средняя общеобразовательная школа №48"	37,5	0
2.	МБОУ "Крутовская основная общеобразовательная школа им.Г.С. Шпагин" Ковровского района"	50	0
3.	МБОУ "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	0	0
4.	МБОУ "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	0	0
5.	МБОУ "Добрягинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района"	25	0
6.	МКОУ Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района"	100	0

7.	МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Гусь-Хрустального района	0	0
8.	МОУ Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	37,5	0
9.	МБОУ "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	28,6	0
10.	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
11.	МБОУ "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
12.	МБОУ "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	85,7	0
13.	МБОУ Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	54,6	0
14.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" МБОУ Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	25	0
15.	МБОУ "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	40	0
16.	МБОУ Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
17.	МБОУ "Чамеревская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	56,7	0
18.	МБОУ "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
19.	МБОУ "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	30,8	0
20.	МБОУ "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Горьев-Польского района	100	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 23:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавших полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевших минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 8 (9,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных терминов, умение проводить поиск информации в текстовых источниках, и набравшие первичные баллы в интервале 9-14 (46,9% уч.);

3 группа – имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, набравшие первичные баллы в интервале от 15-19 (34,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 69% до 98,8%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков. Первичный балл находится в интервале от 20-23 (9,5%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	Группы			Группы			Группы			Группы			Группы				
	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,1	,2	,1	,2	,3	
гр.баллов 2	1,6	4,8	4,3	9,2	8,1	7,8	6,0	0,3	4,8	2,6	,2	,1	4,7	1,8	2,8	,8	,2
гр.баллов 3	4,1	8,4	4,6	6,1	2,8	9,4	5,3	8,6	7,7	4,0	6,3	3,9	1,9	7,4	6,5	9,4	7,0
гр.баллов 4	0,2	1,8	8,5	1,3	4,1	3,3	7,6	7,7	8,9	6,0	0,3	2,7	4,2	1,2	6,1	9,8	7,6
гр.баллов 5	7,9	9,9	6,2	2,3	5,8	8,7	1,3	6,4	4,9	7,6	3,2	9,0	1,2	5,8	8,8	0,7	5,4

Средний процент выполнения заданий группами участников

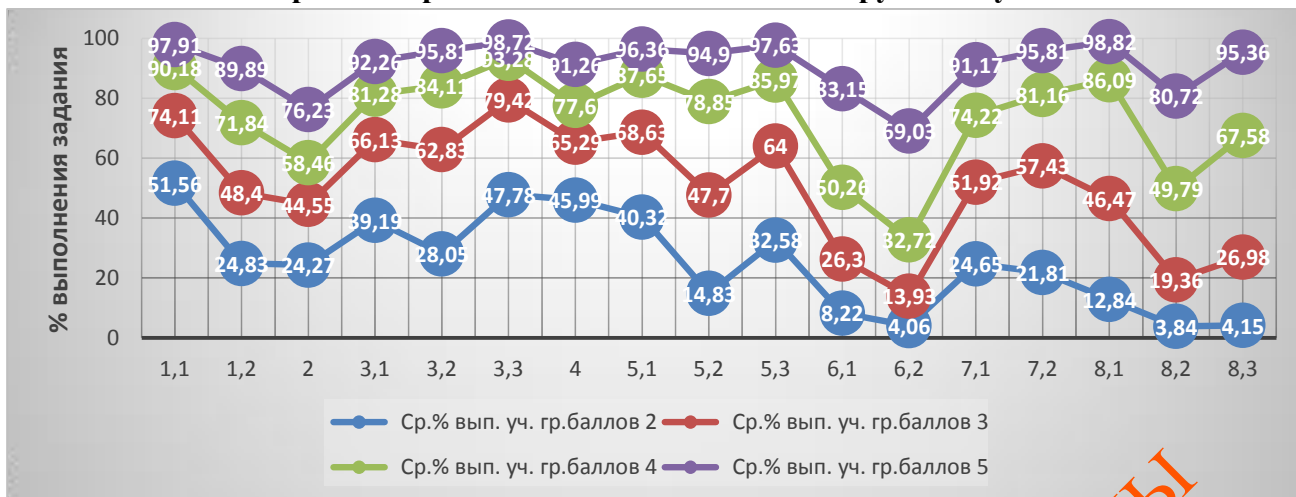


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 14 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5089 обучающихся, что составляет 44% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6478 обучающихся, что составляет 56%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма);
- объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Обществознание» оказалось задание, которое проверяет умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «География», составило 332. Количество участников – 11659 обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций. В 2019 году – 11933 обучающихся из 330 ОО, в 2018 году – 5220 из 172 ОО (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «География»

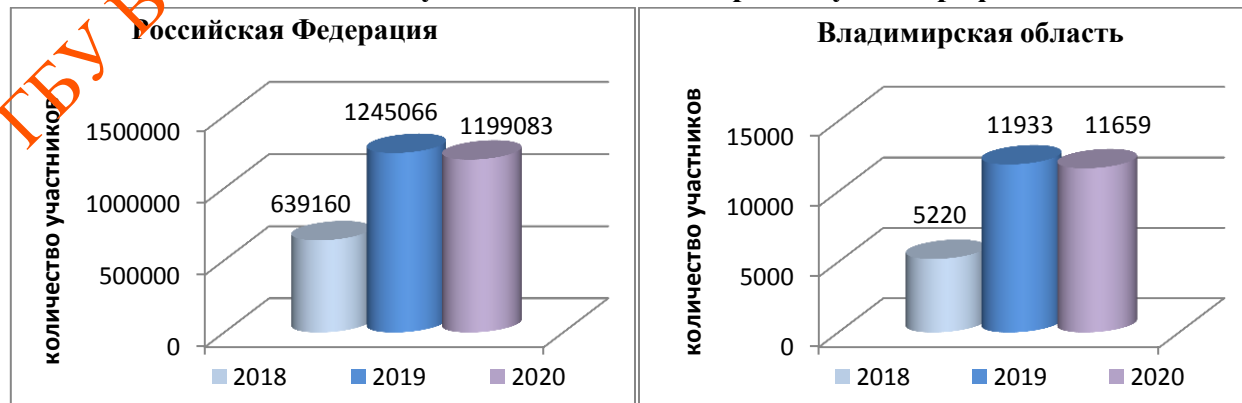


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 и 2018 годами отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по географии на 3,6% и 0,2% соответственно;
- получивших отметку «4» на 5,5%, чем в 2019 году.
Увеличение доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,2% и 1,5% соответственно;
- получивших отметку «3» на 7,6%, чем в 2019 году (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по географии в 2018-2020 годах

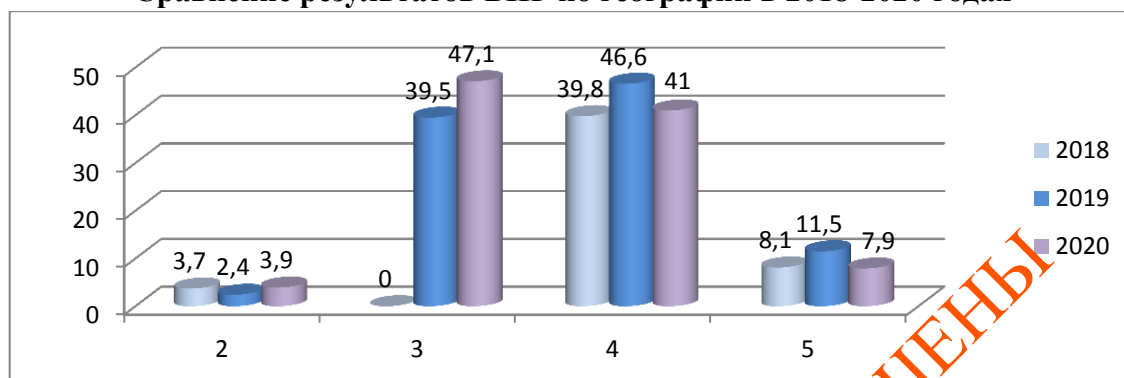


Рисунок 2

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «География» на 1,1% выше, чем в 2018 году, и на 9,1% ниже, чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику показателя качественной успеваемости.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы



Рисунок 3

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2019 годом обусловлено рядом причин:

- мотивационная сфера - то отношение ребенка к получению знаний и к самому процессу обучения;
- дистанционная форма обучения;
- увеличение количества предметов;
- отсутствие единых требований к учебным дисциплинам.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

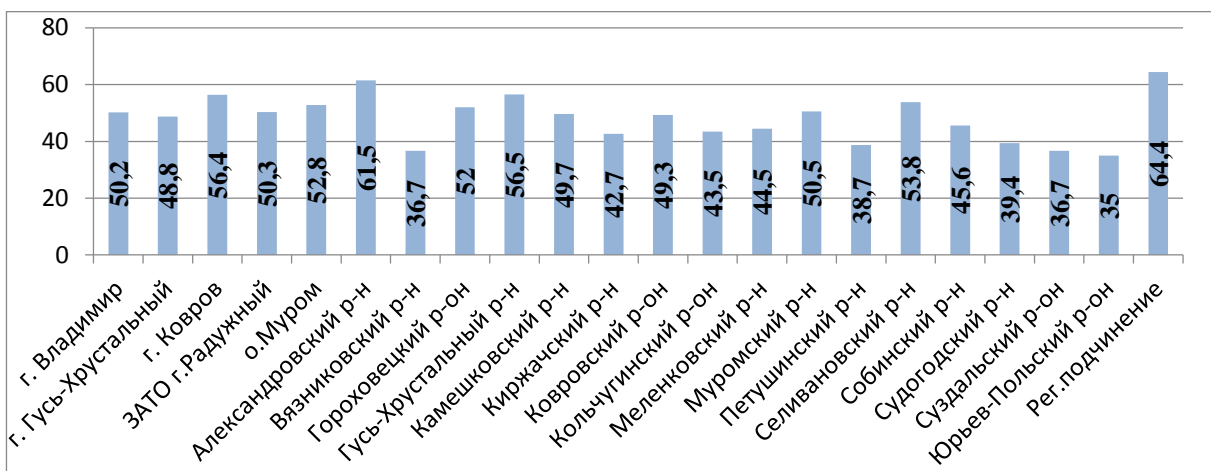


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 35 до 64,4%.

В 8 школах области (2,4%) качество знаний по предмету «География» составляет 100 %:

Таблица 1

№ /п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" г. Муром	69,2	30,8	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Литвиновская основная школа» Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фетининская основная общеобразовательная школа" Собинского района"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	66,7	33,3	100
.	Частное общеобразовательное учреждение "Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды"	50	50	100

В 8 школах области (2,4%), по полученным результатам качество знаний по предмету «География» составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Чамеревская средняя общеобразовательная школа» Судогодского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Улыбышевская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Косинская	30	0

.	основная школа» Юрьев-Польского района		
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Семьинская основная школа» Юрьев-Польского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа"	50	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разным уровнем подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимального балла и набравшая первичные баллы в интервале 0-9 (3,9 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 10-21 (47,1% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 22-30 (41% обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 31-37 (7,9% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	.1	.2	.1к1	.1к2	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	6.1	.2к1	.2к2	8.1	.2	к1	9к2	к3	0.1	0к1	0к2	
Ср.% выполнения 2	0,3	,9	,6	,7	1,1	6	7,5	4,1	7,5	0,2	,6	2,5	0,4	22,5	5,7	,5	1,2	3,5	9,3	6,4	13,3	0,9	8,6	0,9	,2
Ср.% выполнения 3	7,8	4,3	7,6	7,2	1,9	0,7	9,6	6,7	5	9,8	7,7	6	8	52,5	0,8	3,6	3,1	70,6	4,6	1,8	41,9	2,2	5,8	9,3	,2
Ср.% выполнения 4	2,3	2,7	3,1	7,3	8,6	4,8	7,6	2,4	2,5	0,9	3,7	5,8	3,5	71,4	6,1	1,4	0	87,6	7,6	0,9	72,3	2,4	8,6	3,4	7
Ср.% выполнения 5	8,1	3,8	4,2	5,7	5,6	7,5	4	0,9	7,7	7,5	8,3	4	8,9	88,7	7,3	2,4	2,9	96,1	0	7,5	91,2	8,6	6,8	6,4	9,6

Средний процент выполнения заданий группами участников

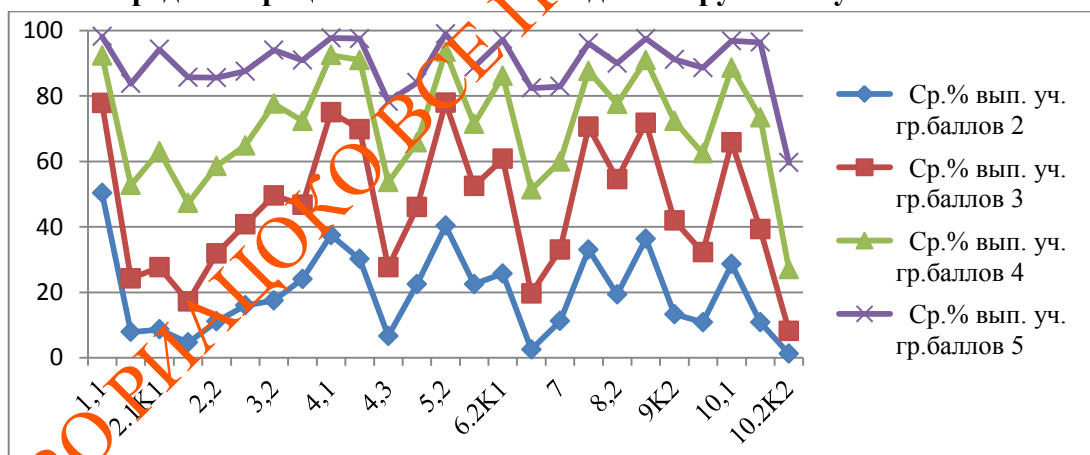


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 21 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5693 обучающихся, что составляет 48,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (5941 обучающихся, что составляет 51,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать с картой;
- работать со статистическими материалами;
- определять по изображению природное явление;
- определять по фотографии изображенную природную зону;
- называть правильно свой населенный пункт, район города.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «География» оказалось задание, проверяющее умение составлять рассказ о своем родном крае.

**Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам
«Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание»,
«География», «Физика», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык»
обучающихся 8-х классов (по программе предыдущего года обучения)
образовательных организаций Владимирской области осенью 2020 года**

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» в 2020 году выполнял 10591 обучающийся 8-х классов из 328 образовательных организаций региона.

В период с 2019 по 2020 годы отмечается увеличение количества участников ВПР-2020 по предмету «Русский язык» среди 8-х классов на 3482 человека (рисунок 1). Увеличение количества участников отмечается как по России, так и по Владимирской области, что может быть обусловлено тем, что в 2019 году ВПР в 7 классах были в режиме апробации, тогда как в 2020 году в 8 классах, писавших работу по программе 7 класса, проверочные работы проводились в штатном режиме.



Рисунок 1.

В регионе в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся 8-х классов, получивших отметку «5» по русскому языку, на 1,9% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Уменьшилось количество обучающихся, получивших отметку «4», на 6,7% по сравнению с показателем 2019 года (33,6%).

В 2020 году обучавшихся, получивших отметку «3», на 1,4% больше, чем в 2019 году. В текущем году существенно увеличилось количество не справившихся с работой обучающихся по сравнению с предыдущим годом на 7,2% (рисунок 2).

**Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в регионе
за два года (2019, 2020 годы)**

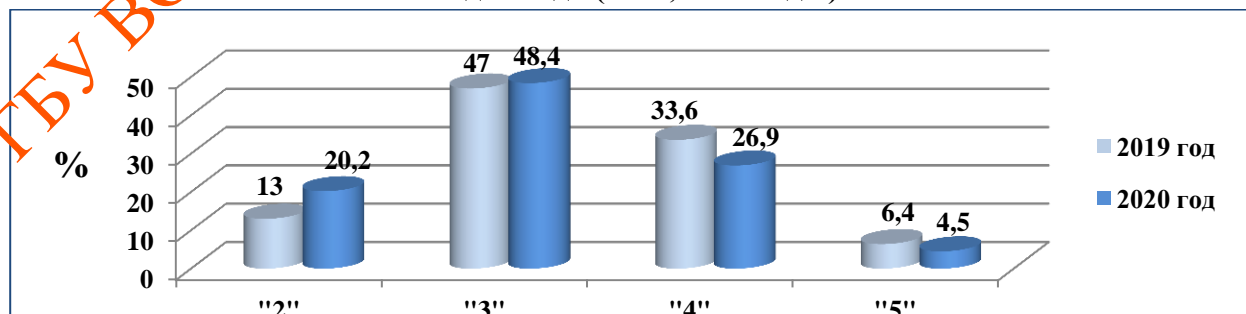


Рисунок 2.

В 2020 году как по России, так и по Владимирской области, отмечается снижение качественной успеваемости по результатам ВПР: по всей выборке снизилась на 5,9%, по региону – 8,6% (рисунок 3).

**Качественная успеваемость по России и Владимирской области
за два года (2019, 2020 годы)**

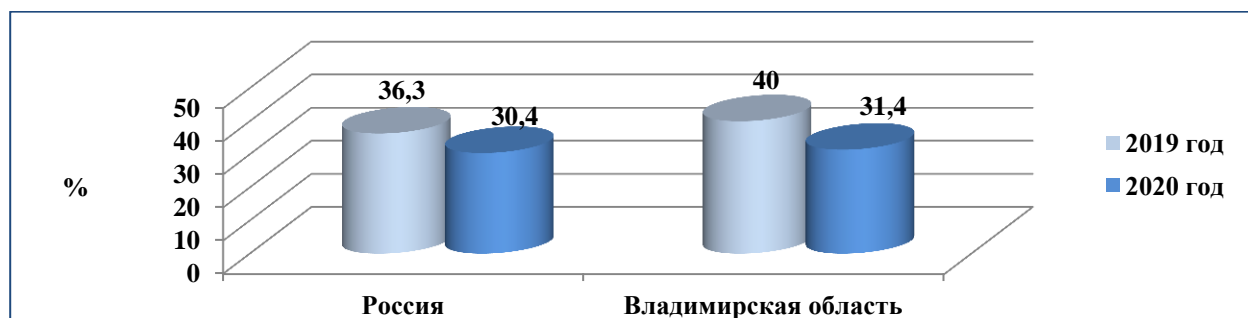


Рисунок 3.

Снижение качественной успеваемости с 2019 по 2020 годы может быть обусловлено дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

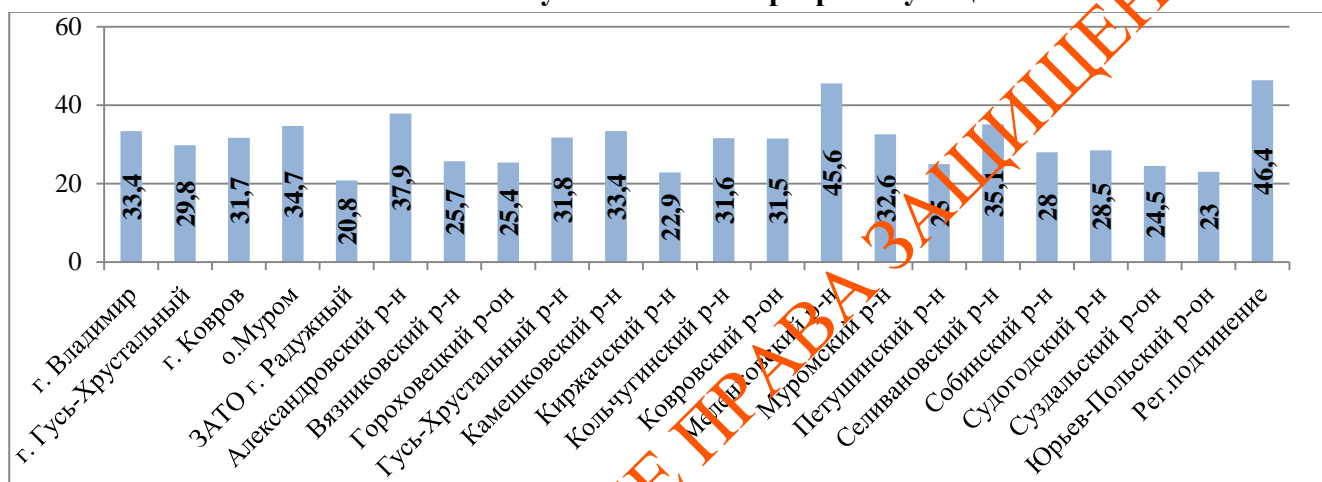


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 20,8 до 46,4%.

В 5 школах области (1,5 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чудковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100

В 31 школе области (9,5%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	40	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	42,9	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	12,5	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Демидовская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	14,3	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	25	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семёновская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	20	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхивская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
0.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	50	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 Киржачского района	90,5	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	13,3	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пекшинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	11,1	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	33,3	0
8.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	75	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	75	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьеvская основная общеобразовательная школа Собинского района	80	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлееvская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодский район	40	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	75	0

4.	"Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района		
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	20	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	57,1	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	94,4	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Косинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 47:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевши минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 21 (20,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 22-31 (48,4% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах находится от в интервале от 32-41 (26,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 42-47 (4,5%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K1	1	2	1	2			1	2	1	2		0	1,1	1,2	2	3,1	3,2	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	8,1	3,3	4,1	0,4	7,7	3,5	2,2	5	4,1	5,8	2,7	9,3	5,3	9,6	4	8,3	1	0,7	2,1	2,2	8,7	7,8	3	2,4	3,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	3,2	5	3,3	6,1	8,5	7,7	6,4	1,6	5,1	3,6	0,5	6,3	2,9	1,4	6,4	8,1	1,8	0,4	9,7	6,3	6,7	5	1,5	9,2	1,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	5,9	3	7,6	1,0	5,2	7,5	0,9	1,9	6,2	5	6	8,6	3	4,7	9,4	7,6	4,4	0,2	3,4	7,5	0,9	7,4	7,6	8,5	8,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2,2	2,3	1,9	7,1	3,7	2,4	5,3	1,6	5,4	4,3	5,8	0,2	9,4	7,5	4,5	6,3	3	8,9	8,2	1,5	8,5	7,9	1,8	9,5	4,4

Средний процент выполнения заданий группами участников

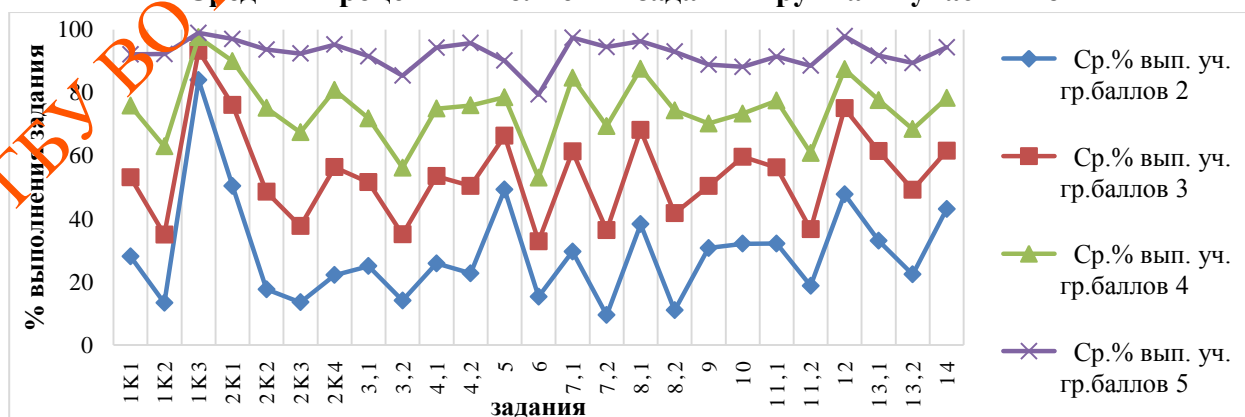


Рисунок 4.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 31 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3323 обучающихся, что составляет 31,4% от общего количества участников). Группы с низкой и

удовлетворительной подготовкой (7268 обучающихся, что составляет 68,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм;
- умение проводить морфемный анализ слов.

Наиболее сложными для обучающихся стали задания, направленные на умения:

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» в 2020 году выполняли 10670 обучающихся 8-х классов (по программе 7-го класса) из 327 общеобразовательных организаций региона (далее – ОО), что на 3250 школьников больше, чем в 2019 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2019 году 7-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

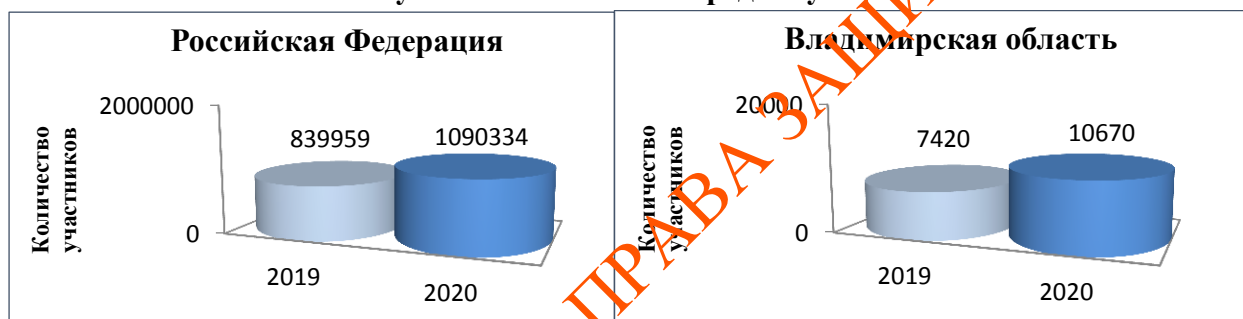


Рисунок 1.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «3» на 9,8%;
- «2» на 8%.

Количество участников справившихся с работой на отметку «4» и «5», в 2020 году уменьшилось на 8,1% и 9,7% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в регионе за два года (2019, 2020)

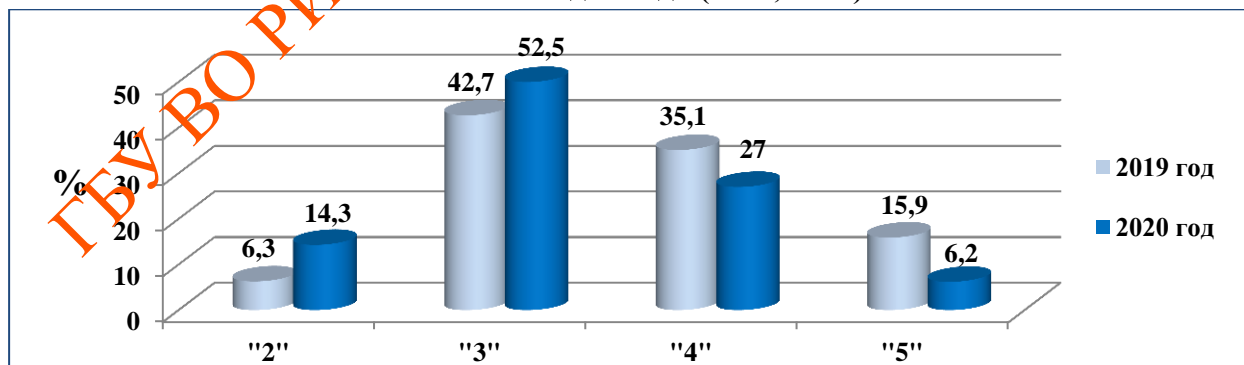


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2020 году на 17,8% ниже аналогичного результата предыдущего года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019, 2020 годы

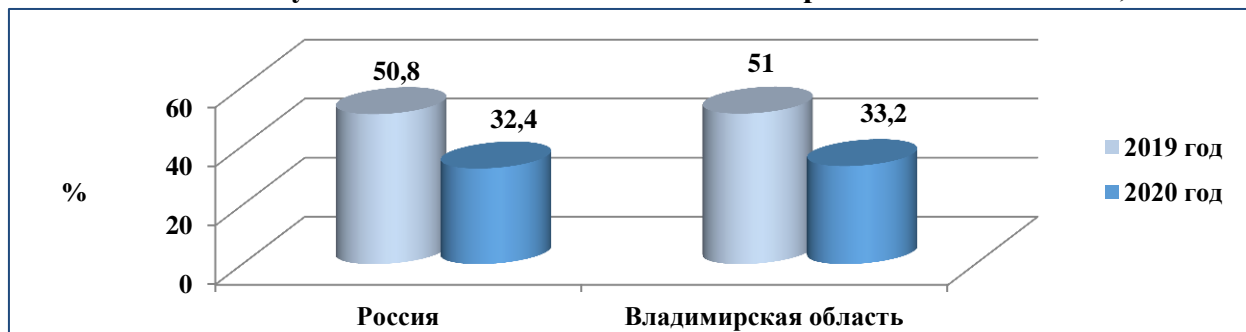


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- слабым освоением материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

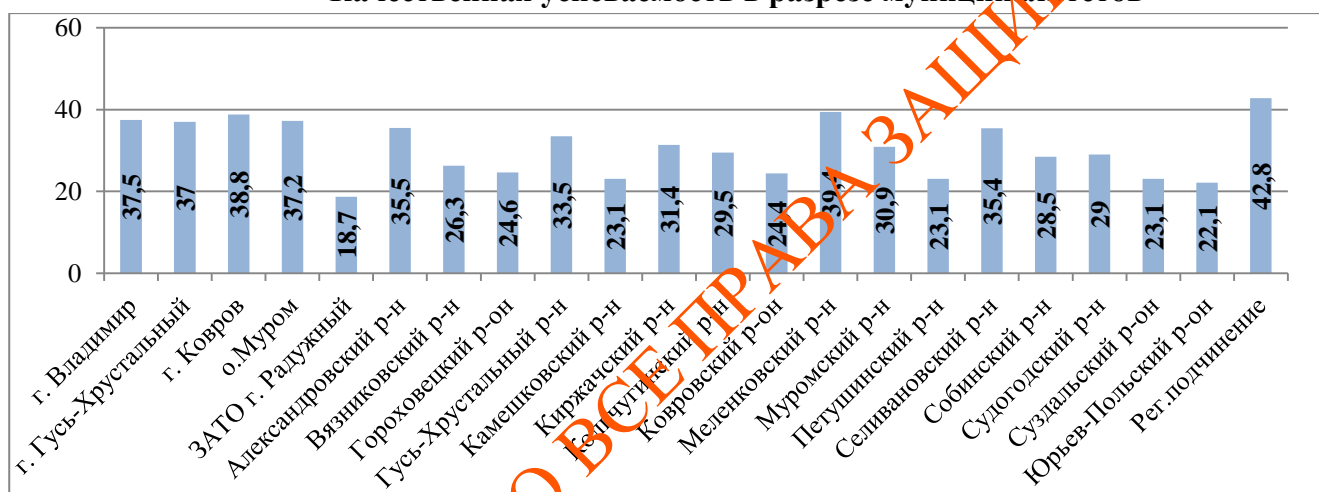


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 18,7 до 42,8%.

В 4 школах области (12% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	100	0	100
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гаряя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича"	100	0	100

В 33 школах области (10,1%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	66,7	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	12,5	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	42,9	0
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	33,3	0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	28,6	0
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	25	0
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Зареченская основная общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	0	0
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	0	0
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	33,3	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	25	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	50	0
18.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	12,5	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	62,5	0

20.	учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района		
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	80	0
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Куриловская основная общеобразовательная школа Собинского района	70	0
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	12,5	0
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красногвардейская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	33,3	0
27.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	33,3	0
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	83,3	0
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	58,3	0
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	25	0
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	66,7	0
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шихобаловская основная школа" Юрьев-Польского района	27,3	0
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 19:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки: не преодолевших минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (14,3% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7-11 (52,5% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набравшая первичные баллы в интервале от 12 до 15 (27% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 16 до 19 (6,2%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										10	1	2	3	4	5	6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,7	9,2	2,9	0,4	4,9	7	3		5	4,9		7,1	3,5	,7	0,2	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5	7,1	9,4	8,9	5,3	7,3	9,8	8,7	3	15,3	6,8	6,9	3,2	,9	8,2	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0	1,7	0,3	1,2	6,5	9,3	0	8,7	7,2	42,1	6,3	9,3	8,6	3,5	5,6	3,8

Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5,1	6,8	6,2	3,3	5,7	7,4	2,9	2,8	4,9	77,6	2,1	3,3	2	3,4	0,3	4,7
------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----	---	-----	-----	-----

Средний процент выполнения заданий группами участников

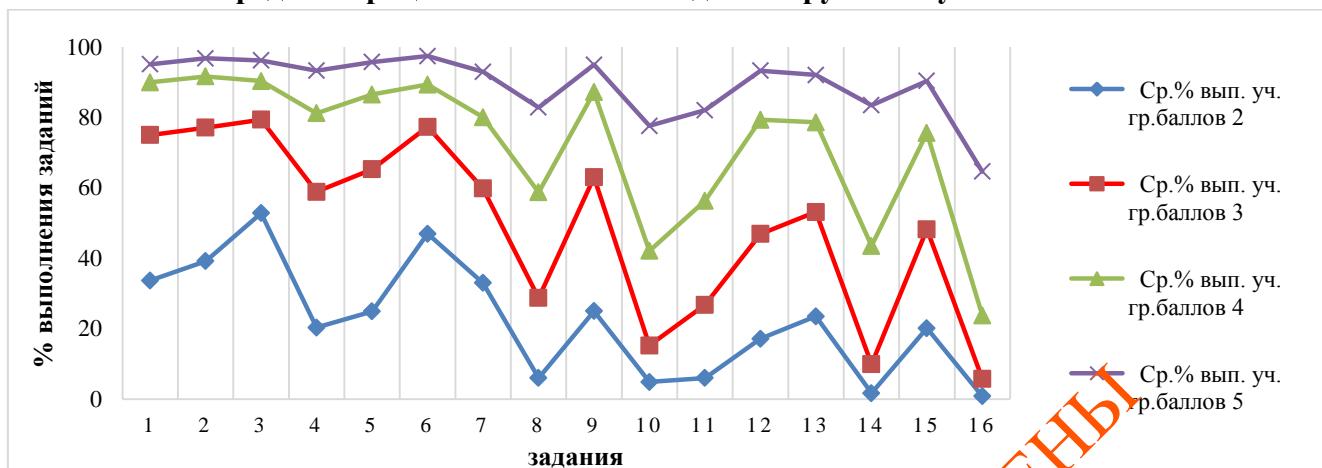


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 11 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3502 обучающихся, что составляет 32,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7049 обучающихся, что составляет 67,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»;
- оперировать понятием «десятичная дробь»;
- извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках;
- анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, проверяющие умения:

- решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение;
- оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2020/2021 учебном году выполняли 10547 обучающихся 8-х классов (по программе 7-го класса) из 327 образовательных организаций региона (рисунок 1).

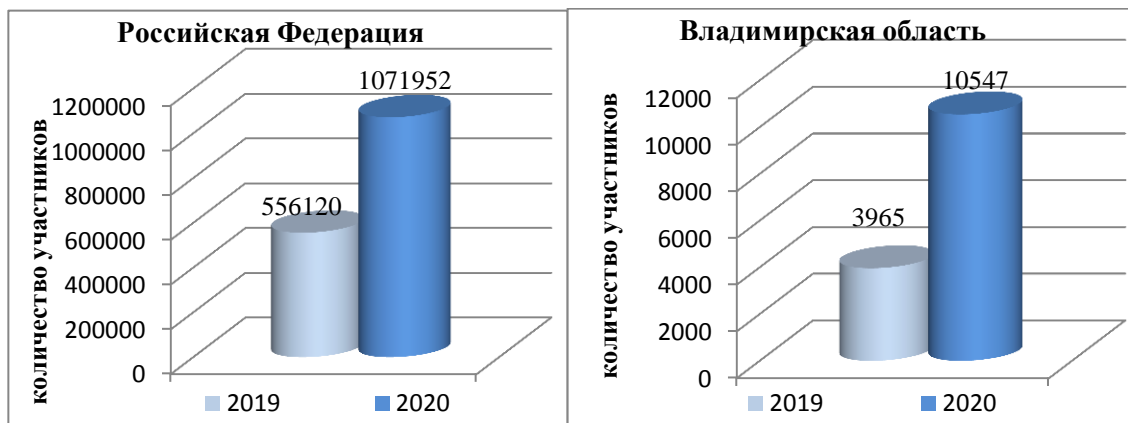


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по истории, на 7,4%;
- получивших отметку «4», на 11,2%.

Увеличение количества участников:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2», на 8,7%;
- получивших отметку «3», на 9,9% (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по истории в 2019-2020 годах

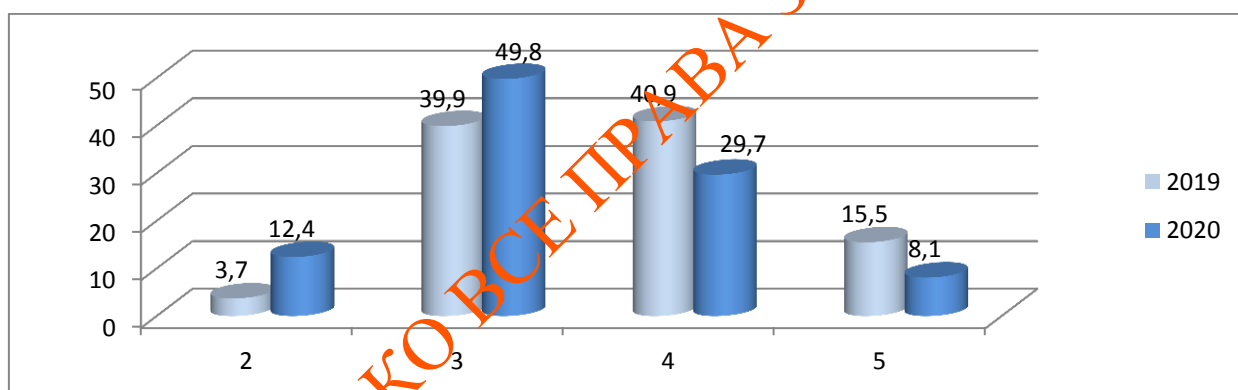


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «История» на 31,5% ниже, чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику уровня обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы

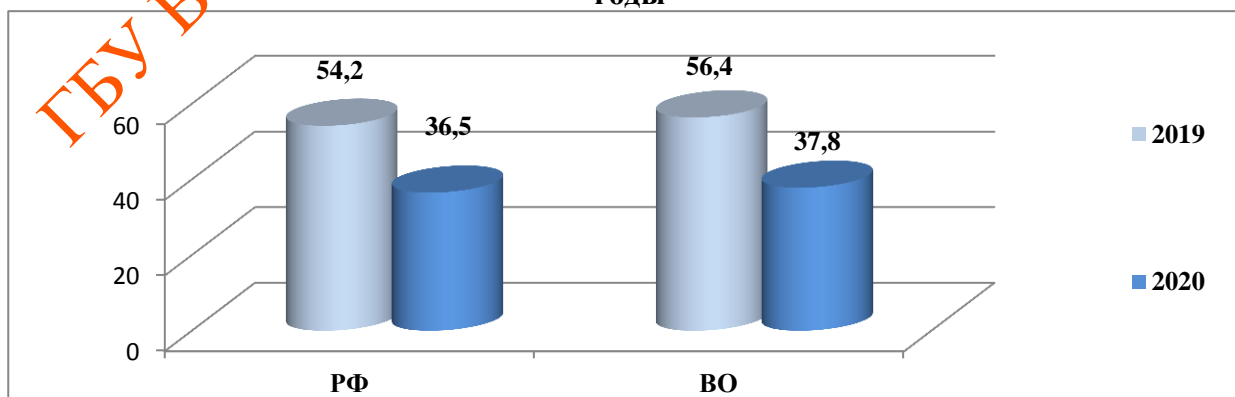


Рисунок 3.

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2019 годом обусловлена рядом причин:

- мотивационная сфера - то отношение ребенка к получению знаний и к самому процессу обучения;
- дистанционная форма обучения;
- увеличение количества предметов;
- отсутствие единых требований к учебным дисциплинам.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

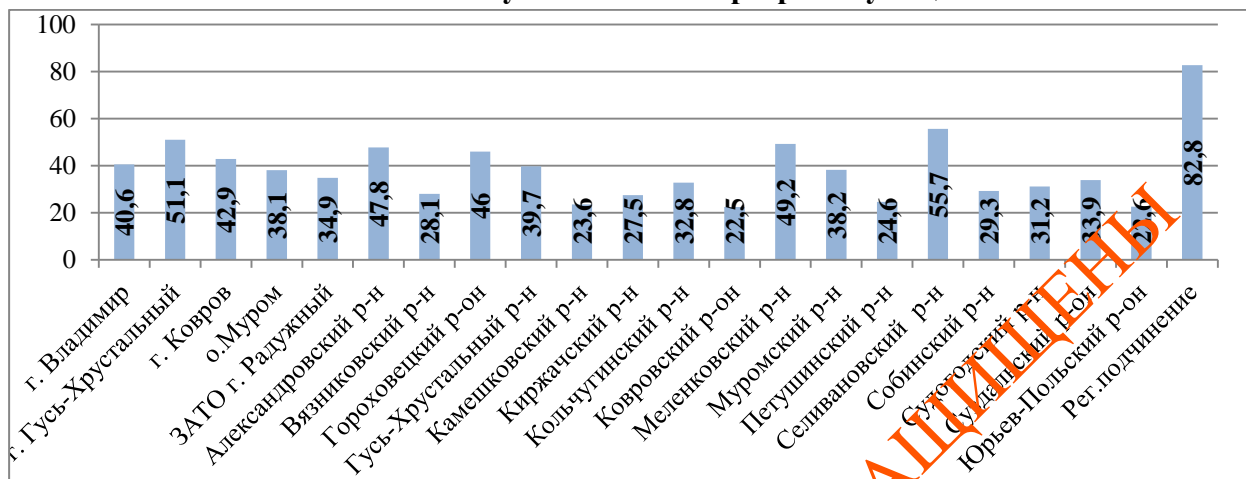


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 22,5% до 82,8%.

В 5 школах области (1,5%) качество знаний по предмету «История» составляет 100%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района"	100	0	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0	100
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-хрустального района	50	50	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
5.	Негосударственное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия города Коврова"	36,4	63,6	100

В 23 школах области (7%) по полученным результатам качество знаний по предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2.

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района»	0	0

2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Осинковская основная общеобразовательная школа» Вязниковского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сергеевская средняя общеобразовательная школа» Вязниковского района	58,3	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Денисовская средняя общеобразовательная школа» Гороховецкого района	0	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большевикская основная школа» Кольчугинского района	0	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пекшинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	40	0
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	37,5	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	25	0
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	50	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	40	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	20	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа Судогодского района	0	0
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гавриловская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района	62,5	0
23.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	100	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосновоборская основная общеобразовательная школа» Юрьев-Польского района	33,3	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем исторической подготовки, не преодолевших минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (12,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7 до 12 (49,8 % уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 13 до 18 (29,7% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 19 до 25 (8,1%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников												1	2
2	Ср.% вып. уч. гр.баллов	6,5	0,3	4,1	6,1	9,4	9	2,5	,3	2,5			0,8
3	Ср.% вып. уч. гр.баллов	2	3,8	6,1	4,6	3,9	8,7	8,9	7,5	6,4	1,5	4,1	9,6
4	Ср.% вып. уч. гр.баллов	2,6	7	1	7,9	5,8	4,9	9,2	7,1	5,6	3,3	3,1	0,3
5	Ср.% вып. уч. гр.баллов	8,1	5,4	3,8	5,3	3,9	7	3,4	2,6	5,2	1,3	6,8	9,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

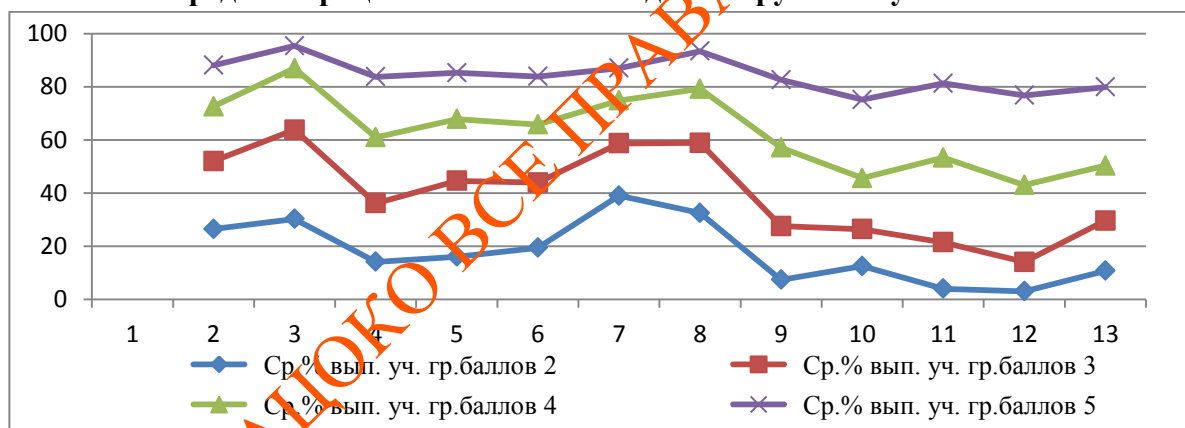


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 12 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3983 обучающихся, что составляет 37,8 % от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6564 обучающихся, что составляет 62,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Наиболее сложными для обучающихся стали задания, проверяющие умения:

- владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях

развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;

- использовать осознанно речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» в 2020 году выполняли 10409 обучающихся 8-х классов из 326 образовательных организаций региона (рисунок 1), что на 4903 участника больше, чем в 2019 году.

Количество участников ВПР по предмету «Обществознание»

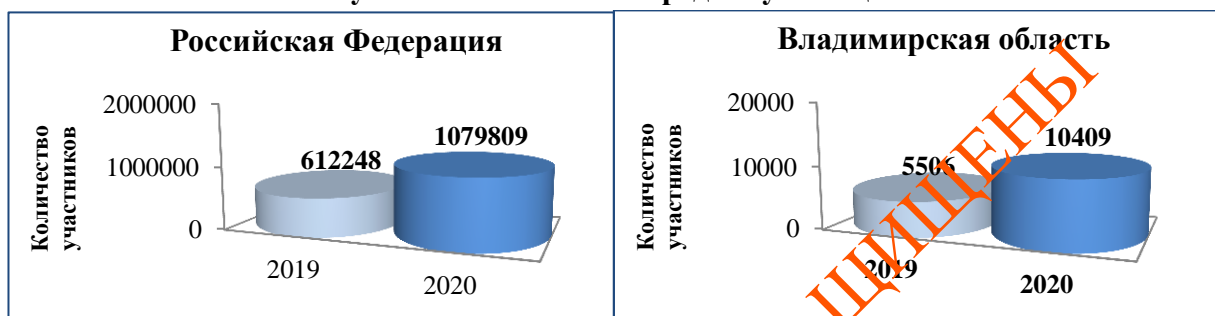


Рисунок 1.

В регионе в 2020 году отмечается уменьшение доли обучающихся 8-х классов, получивших отметку «5» по обществознанию, на 3,2% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «4», на 13% по сравнению с показателем 2019 года (36,3%).

В 2020 году обучающихся, получивших отметку «3», на 4,9% больше, чем в 2019 году. В текущем году существенно увеличилось количество не справившихся с работой обучающихся по сравнению с предыдущим годом на 2,2% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по обществознанию в регионе за два года (2019, 2020 годы)

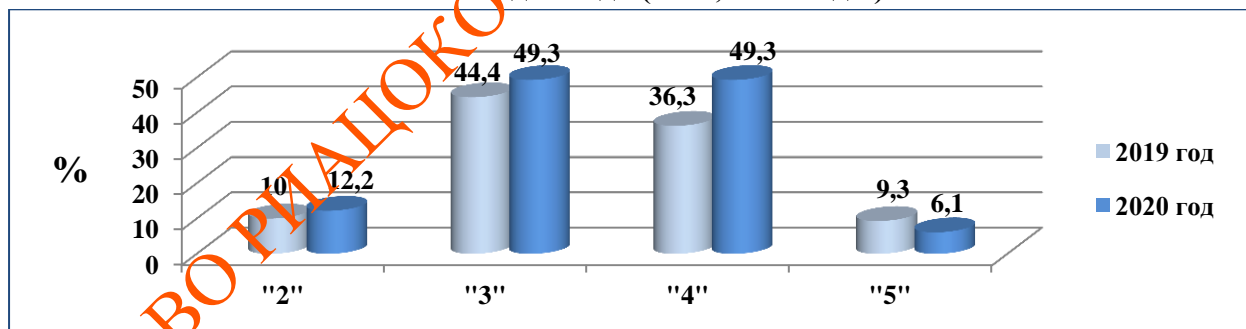


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости в 2020 году выше как по России, так и по региону: по России выше 2019 года на 3,1%, по региону – на 10,2% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2019, 2020 годы)

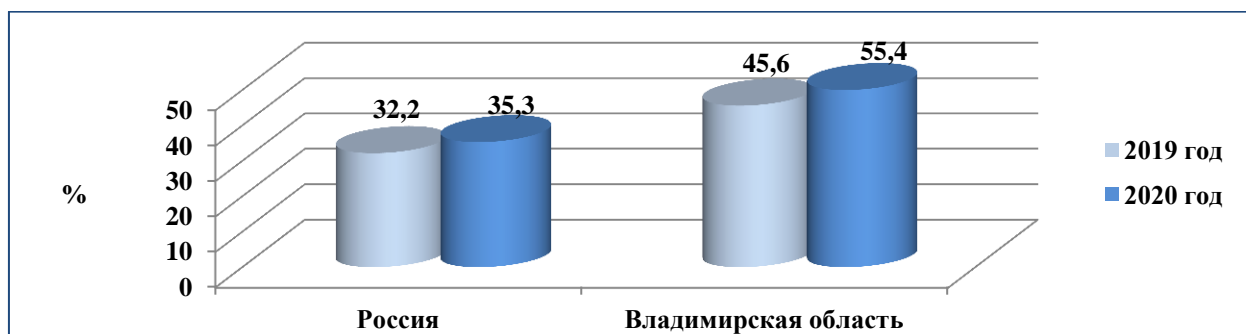


Рисунок 3.

Увеличение качественной успеваемости с 2019 по 2020 годы может быть обусловлено тем, что только в 2020 году ВПР для 8-х классов проводились в штатном режиме.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

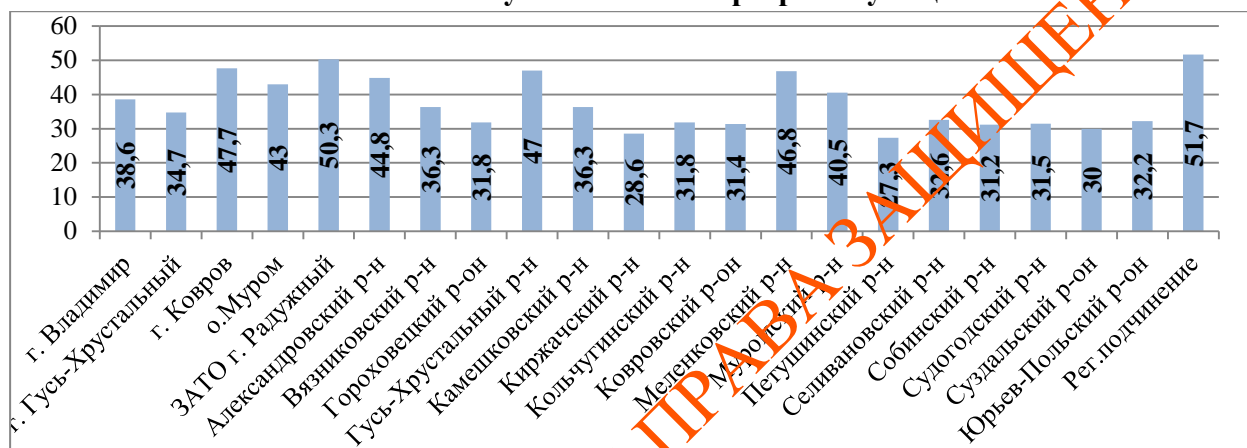


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 27,3 до 51,7%.

В 4 школах области (1,2 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Энтузиастская школа имени Героя Советского Союза В.И.Шибанкова" Юрьев-Польского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0	100

В 26 школах области (8%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение	0	0

	"Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района		
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №5 имени старшего лейтенанта В.В. Зиненко города Александрова	3,6	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района	0	0
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" г. Гусь-Хрустальный"	5,6	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" г. Меленки"	8,3	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	25	0
16.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа" Петушинского района	0	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	75	0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Глубоковская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	81	0
19.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	50	0
20.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьева основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
21.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	100	0
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа"	0	0

	Судогодского района				
24.	Муниципальное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	бюджетное	общеобразовательное	25	0
25.	Муниципальное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	бюджетное	общеобразовательное	0	0
26.	Муниципальное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	бюджетное	общеобразовательное	66,7	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 23:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем предметной подготовки, не преодолевших минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 9 (12,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 10-15 (49,3% уч.);

3 группа имеет базовые обществоведческие знания, при этом результат первичных баллах находится от в интервале 16-20 (49,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 21-23 (6,1%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	.1			.2			.3			.1			.2			.3		
	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	гр.баллов 2	гр.баллов 3
Гр.баллов 2	1,5	7,1	7,6	9,9	5,7	0,9	8	1,3	7,3	6,6	6,2	5	2,4	0,3	1,9	,8	,7	
Гр.баллов 3	0	1,5	0,1	1,7	0,2	0,4	0,3	2,7	8,7	8,1	0,3	9	4,4	6,3	6,1	7	3	
Гр.баллов 4	2,7	9,3	9,4	6,6	8,4	3,8	0,4	9,4	9,7	5	2,4	8,8	7,1	7,5	1,1	1	9	
Гр.баллов 5	8,4	2,7	1	5,4	8,3	8,4	2,4	8,1	6,5	6,7	7,5	4	7,8	4	9,1	7	7	

Средний процент выполнения заданий группами участников

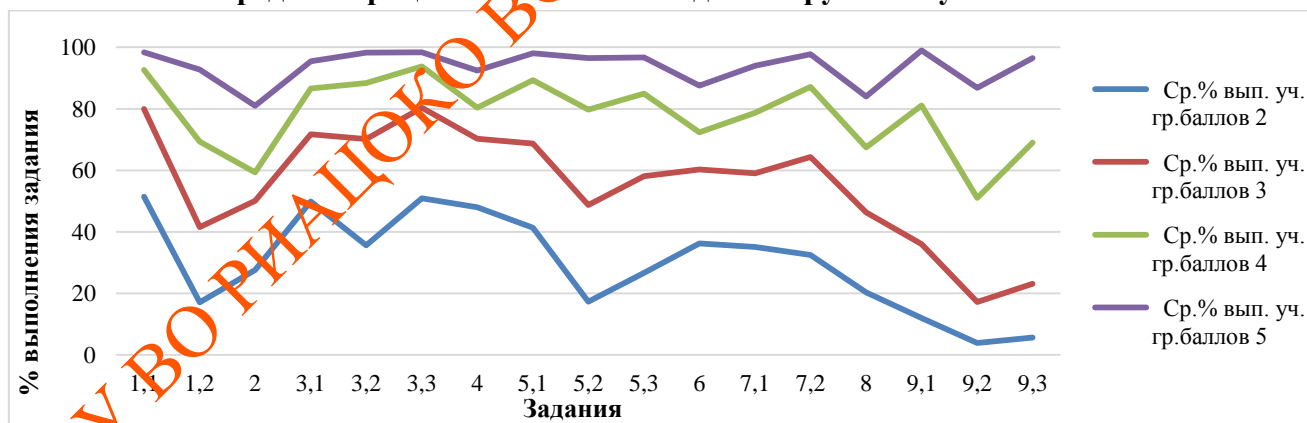


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 15 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4009 обучающихся, что составляет 38,5 % от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6400 обучающихся, что составляет 61,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;

- приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- понимать основные принципы жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

- использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека.

Наиболее сложным для обучающихся стали задания, направленные на проверку умения:

- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные, а также применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

- анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Физика» в 2020 году выполняли 10567 обучающихся 8-х классов (по программе 7-го класса) из 327 общеобразовательных организаций региона, что на 6553 школьника больше, чем в 2019 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2019 году 7-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Физика»



Рисунок 1.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 3%;
- «2» на 3,1%.

Количество участников, справившихся с работой на отметку «4» и «3» в 2020 году уменьшилось на 2,7% и 3,7% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по физике в регионе за два года (2019, 2020)

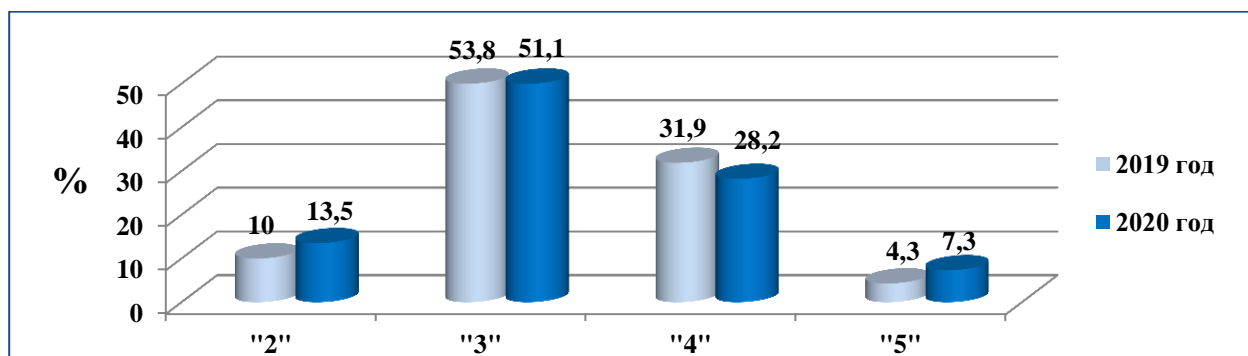


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2020 году на 0,7% ниже аналогичного результата предыдущего года. Отрицательная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019, 2020 годы

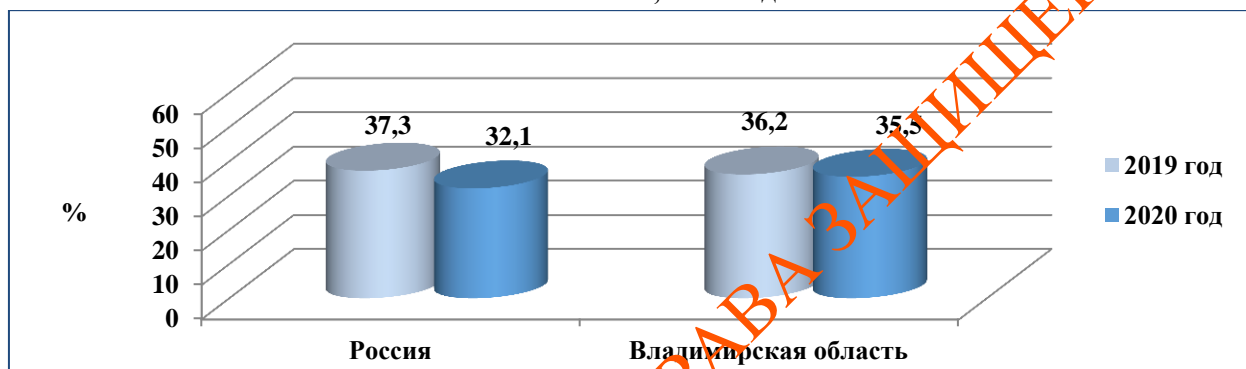


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- слабым освоением материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

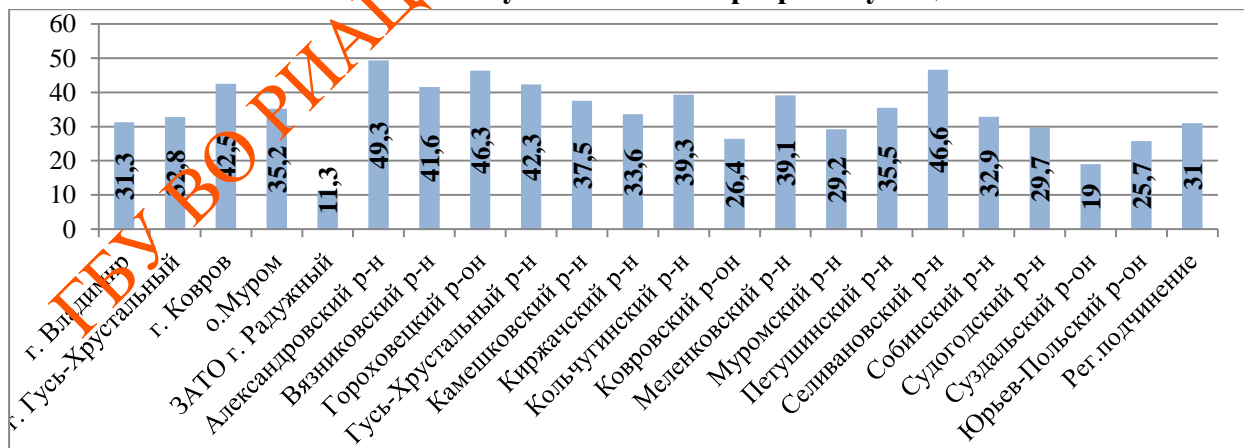


Рисунок 24.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 11,3% до 49,3%.

В 6 школах области (1,8% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	100	0	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Махринская основная общеобразовательная школа №18 имени А.С. Андрущечко Александровского района	60	40	100
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	100	100
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Зареченская основная общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	33,3	66,7	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100

В 44 школах области (13,5%) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 13"	75,6	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Лицей № 17"	33,3	0
3.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новопоселковская средняя общеобразовательная школа имени И.В.Першутова" Ковровского района	25	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красномаяковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	11,1	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	20	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	14,3	0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	14,3	0
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	28,6	0
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Вековская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	81,8	0
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	0	0

12.	Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района		
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вахромеевская средняя общеобразовательная школа" Камешковского района	46,2	0
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	25	0
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области	63,6	0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	0	0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стеновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бутылицкая средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	0	0
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Даниловская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	0	0
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района Владимирской области	75,8	0
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	0	0
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	16,7	0
27.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	25	0
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	0	0
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Глубоковская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	13	0
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	28,6	0
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьеvская основная общеобразовательная школа Собинского района	100	0
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бабаевская основная общеобразовательная школа Собинского района	16,7	0
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлееvская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	80	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вяткинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	73,7	0

6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	75	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	12,5	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новосельская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	56	0
9.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	20	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	69,2	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Косинская основная школа" Юрьев-Польского района	14,3	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 18:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимального порога и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 4 (13,5% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 5-7 (51,1% уч.);

Для группы 3 характерно освоение содержания курса физики на базовом уровне сложности, первичные баллы находятся в интервале от 8 до 10 (28,2% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 11 до 18 (7,3% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										0	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,6	5,9	8,7	7	2,2	1,5	6,5	0,4	,9	,8	,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5,9	7,9	3,1	0,3	6	3,9	5,5	3,9	2,3	,5	,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	7,7	1,5	1,1	0,5	6,9	9,5	8,6	6,5	4,1	14,2	,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4,8	1,9	1,3	3,4	0,4	3,5	7,9	7,2	3,5	3,3	9,1

Средний процент выполнения заданий группами участников

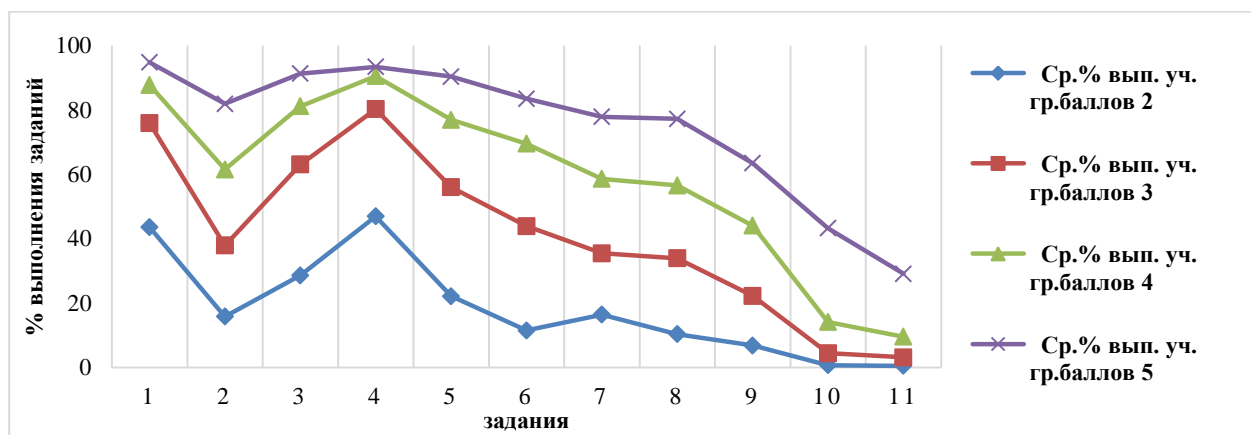


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3744 обучающихся, что составляет 35,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6823 обучающихся, что составляет 64,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Физика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Физика» оказались задания, проверяющие умения:

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа.

ВПР по предмету «Биология» в 2020 году выполняли 4016 обучающихся 8-х классов (по программе 7 класса) из 136 образовательных организаций Владимирской области. В 2019 году – 4339 обучающихся из 161 ОО (рисунок 1).

Сравнение количества участников ВПР по биологии за 2019-2020 годы

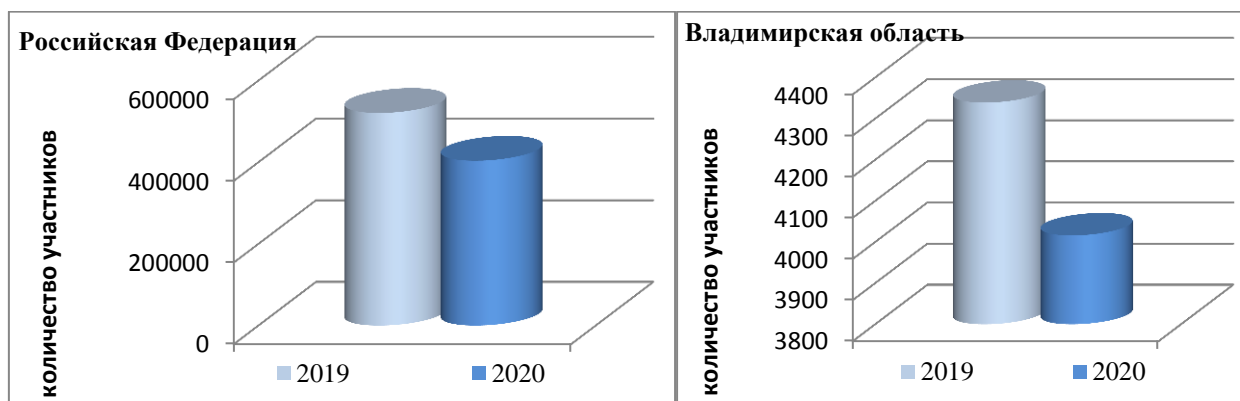


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по биологии на 4,2%;
- получивших отметку «4» на 13,5%.

Увеличение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 3,8%;
- получивших отметку «3» на 13,9% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в России и Владимирской области

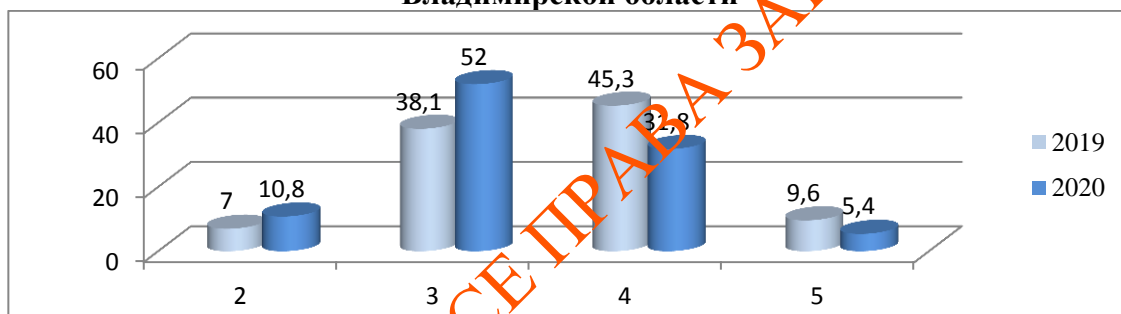


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Биология» на 15,1% ниже, чем в 2019 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2020 годы

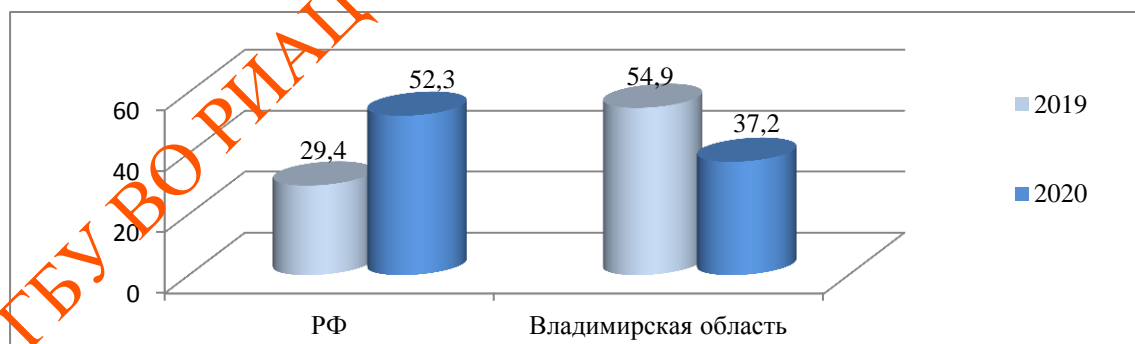


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

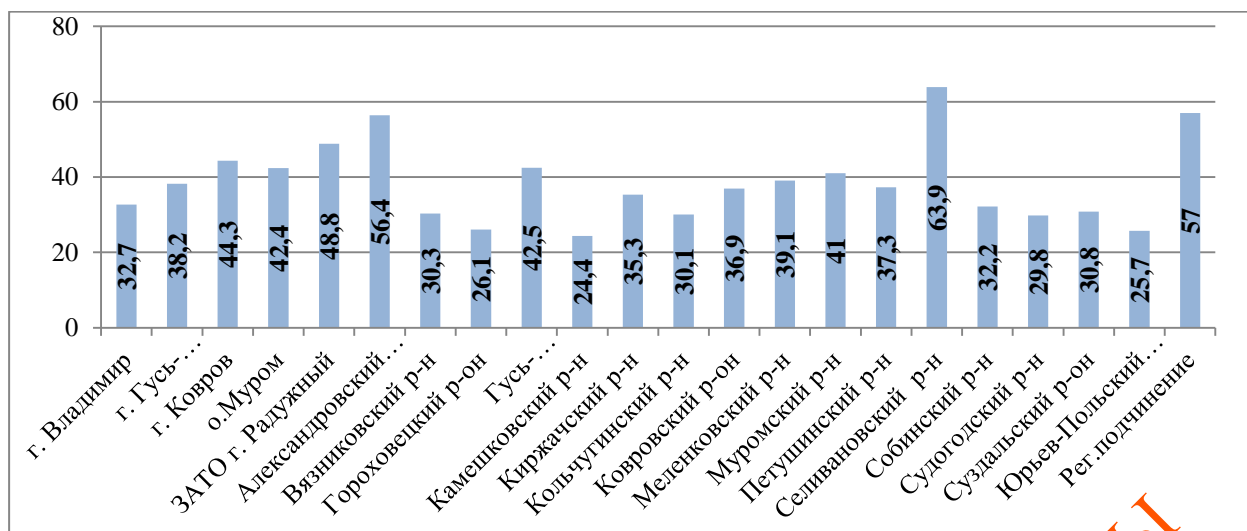


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 24,4% до 63,9%.

В 9 школах области (6,6%) качество знаний по предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	50	50	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	80	20	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100
	Частное общеобразовательное учреждение «Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды»	50	50	100
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алешунинская средняя общеобразовательная школа» Муромского района	100	0	100

В 26 школах области (19,1%), по полученным результатам качество знаний по предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №48" "	25	0
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района"	33,3	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевсегодическая основная общеобразовательная школа " Ковровского района"	12,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Долматовская основная общеобразовательная школа №16 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	12,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Паустовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	90,9	0
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	14,3	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
0.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	0
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	33,3	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	50	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	40	0
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зареченская средняя общеобразовательная школа Собинского района	50	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	62,5	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
8.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильинская средняя общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Улыбышевская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Судогодская основная общеобразовательная школа"	62,5	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кондряевская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гавриловская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района	71,4	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Садовая средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	55,6	0

5.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	100	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ново-Александровская основная общеобразовательная школа» Суздальского района	46,7	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 28:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале 0-9 (10,8% обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 10-16 (52% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 17-22 (31,8 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 23-28 (5,4% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2									0	1	2	3.1	3.2	3.3
ср.% вып. уч.гр.баллов 2	0,6	8,5	7,6	2,2	1,1	4,1	1,6	7,5	1,3	5,5	4,3	,1	6	,7	0	
ср.% вып. уч.гр.баллов 3	8,1	7	0,9	0,6	8,4	6	7,2	9,1	9,6	7,6	8,3	2,4	4,1	6,3	9,9	9,3
ср.% вып. уч.гр.баллов 4	6	9,7	3,2	8	1,9	7,4	3	4,4		4,6	1,4	5,6	0,3	8,7	3,4	2,4
ср.% вып. уч.гр.баллов 5	7,2	4,8	1,4	6,3	5,8	5,7	9,7		3,5	5,1	1,9	5,8	0	6,7	7,2	2,8

Средний процент выполнения заданий группами участников

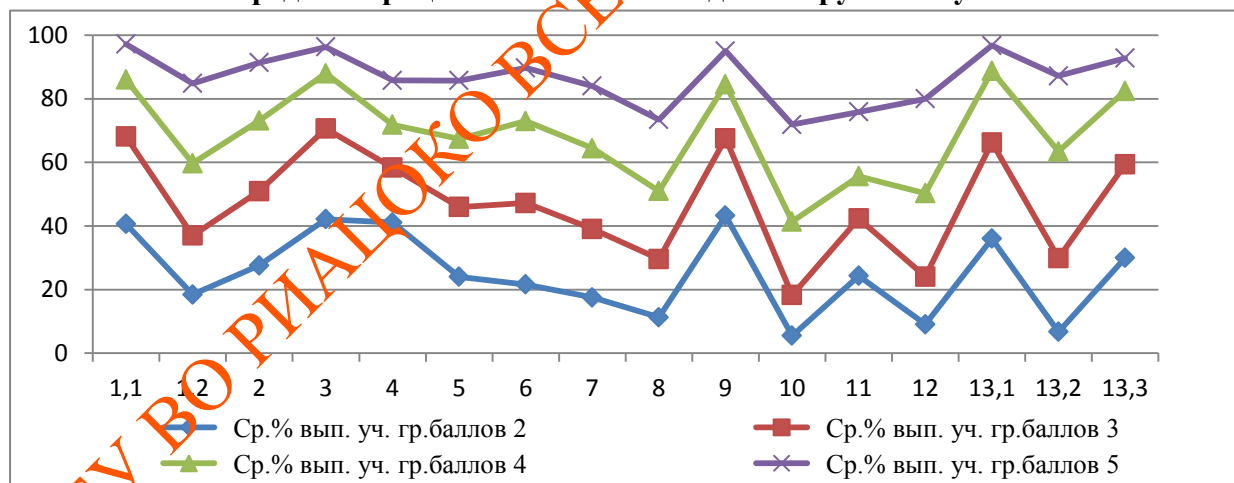


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 16 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3904 обучающихся, что составляет 37,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6588 обучающихся, что составляет 62,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- классифицировать растения;
- применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

При выполнении проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений:

- составлять схемы для решения учебных и познавательных задач; формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, владеть понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;
- проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы.

ВПР по предмету «География» в 2020 году выполняли 10660 обучающихся 8-х классов (по программе 7 класса) из 328 образовательных организаций Владимирской области. В 2019 году – 4339 обучающихся из 161 ОО (рисунок 1).



Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по географии на 4,4%;
- получивших отметку «4» на 13,8%.

Увеличение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 8,3%;
- получивших отметку «3» на 10% (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по географии в 2019-2020 годах

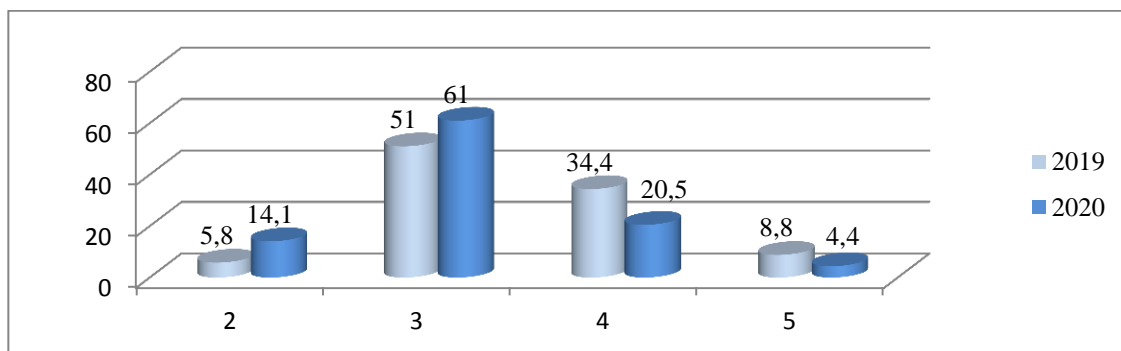


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «География» на 18,3 % ниже, чем в 2019 году.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику уровня обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2018-2020 годы

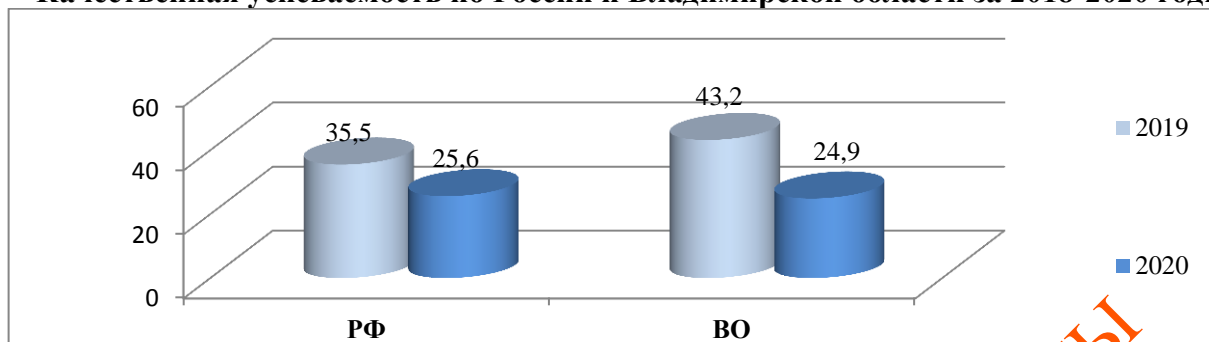


Рисунок 3.

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2019 годом может быть обусловлено рядом причин:

- мотивационная сфера — это отношение ребенка к получению знаний и к самому процессу обучения;
- дистанционная форма обучения;
- увеличение количества предметов;
- отсутствие единых требований к учебным дисциплинам;

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

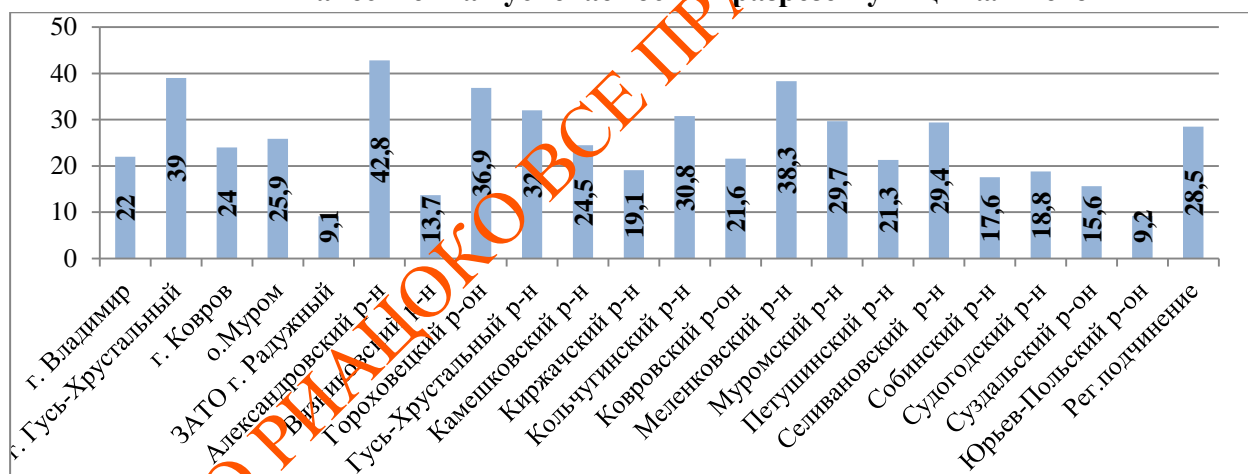


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 9,1% до 42,8%.

В 2 школах области (0,6%) качество знаний по предмету «География» составляет 100%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МБОУ "Урвановская СОШ имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100

В 71 школе области (21,6%), по полученным результатам качество знаний по предмету «География» составляет 0%:

Таблица 2.

п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №45" "	37,3	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №32"	71,1	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №6"	34,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №11 имени заслуженного учителя РСФСР Марии Фёдоровны Мануйловой"	6,9	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №34"		0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №48" "	50	0
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новопоселковская средняя общеобразовательная школа имени И.В.Першутова" Ковровского района	28,6	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осиповская средняя общеобразовательная школа имени Т.Ф.Осиповского" Ковровского района"	15,4	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красномаяковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района"	11,1	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза В.И. Филатова" г. Муром"	29,2	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7" г. Муром"	33,3	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа №35 Александровского района	14,3	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мстерская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева" Вязниковского района	33,3	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" Вязниковского района	42,9	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никологорская средняя общеобразовательная школа Вязниковского района"	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	50	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	0	0
0.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники"	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	62,5	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фоминская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	12,5	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	33,3	0

4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Нечаевская основная общеобразовательная школа имени Акима Васильевича Горшкова" Гусь-Хрустального района	0	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семёновская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Вековская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	66,7	0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	25	0
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
0.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №14" г. Гусь-Хрустального	0	0
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	40	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача	20	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	25	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Даниловская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	12,5	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	12,5	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района	86,7	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Косицкая основная общеобразовательная школа" Петушинского района	37,5	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	33,3	0
5.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	50	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	57,1	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	87,5	0

9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района основная общеобразовательная школа №2 г.Собинки	16,7	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	25	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	60	0
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бабаеская основная общеобразовательная школа Собинского района	16,7	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	20	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мошокская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	25	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Улыбышевская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	25	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	20	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	5	0
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Суздаля"	97,1	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	28,6	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Садовая средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	31,6	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Стародворская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района	18,7	0
3.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	40	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ново-Александровская основная общеобразовательная школа» Суздальского района	58,8	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Юрьев-Польского "Школа №1"	31,3	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	46,1	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Косинская основная школа" Юрьев-Польского района	37,5	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	25	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шихобаловская основная школа" Юрьев-Польского района	18,2	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №2 г. Коврова	11,5	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лешунинская средняя общеобразовательная школа» Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 37:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале 0-10 (14,1 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 11-25 (61% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 26-32 (20,5 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 33-37 (4,4% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	Г			С			Г			С			Г			С			Г			С		
	.1	.2	.3	.4	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.4	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	.3	
р%вып.уч. гр.2	1,3	1,2	7,6	2,5	,8	,9	5,4	,6	,1	,5	,6	1,6	2,2	6,4	9	,8	1,1	5,1	0,3	6,7	5,2	3,5	2,2	,2
р%вып.уч. гр.3	9,4	0,2	6,6	1,4	4,2	1,5	2,1	6,3	4,7	4	5,7	2,1	1,2	5,1	6,9	6,4	5,9	7,8	1,4	2,1	1,1	7,4	2,3	2,9
р%вып.уч. гр.4	3,7	2,8	8,5	8,2	2,9	4,7	8	7,6	4,2	2,5	5,6	5,9	5,1	4,4	0,1	2,1	2,6	0,5	0,5	2,7	0,1	0,5	3	5,4
р%вып.уч. гр.5	4,7	1,1	6,8	8,1	9,3	4,7	4	5,4	2,6	1,6	9,4	6,8	0,6	0,5	3,6	9,3	1,1	3,1	3,3	4,1	7,5	9,2	8,6	0,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

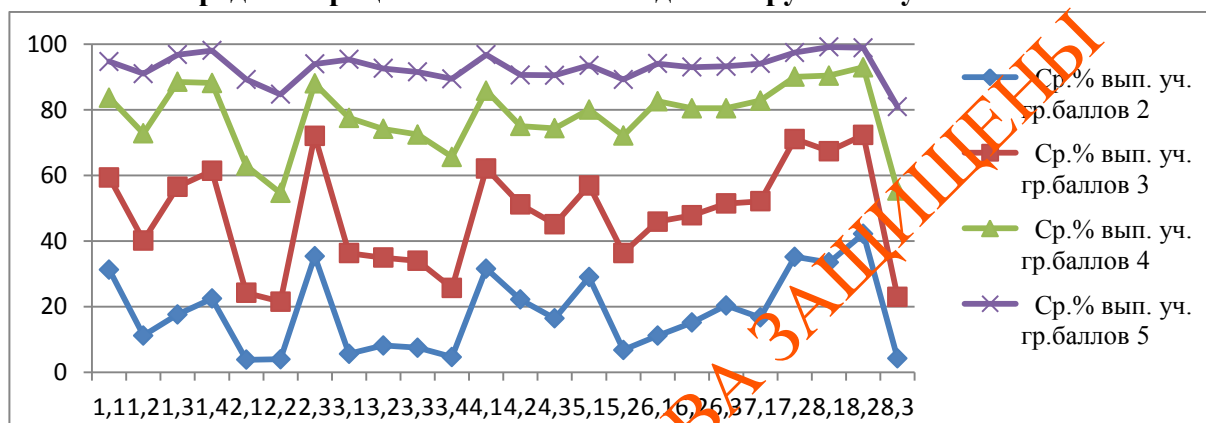


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 25 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2655 обучающихся, что составляет 24,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7984 обучающихся, что составляет 74,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующее умение:

- определять страну по контуру;
- определять географический объект по его описанию;
- устанавливать соответствие между географическими особенностями и материками.

При выполнении проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания на проверку сформированности умений:

- определять географические координаты;
- читать профиль рельефа, определять расстояния и проводить расчеты с использованием карты;
- определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа;
- использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Английский язык» в 2020 году выполняли 9162 обучающихся 8-х классов из 275 образовательных организаций региона (рисунок 1), что на 7005 участников больше, чем в 2019 году. Проверочные работы прошли впервые в компьютерной форме.

Сравнение количества участников ВПР по английскому языку за 2019-2020 годы

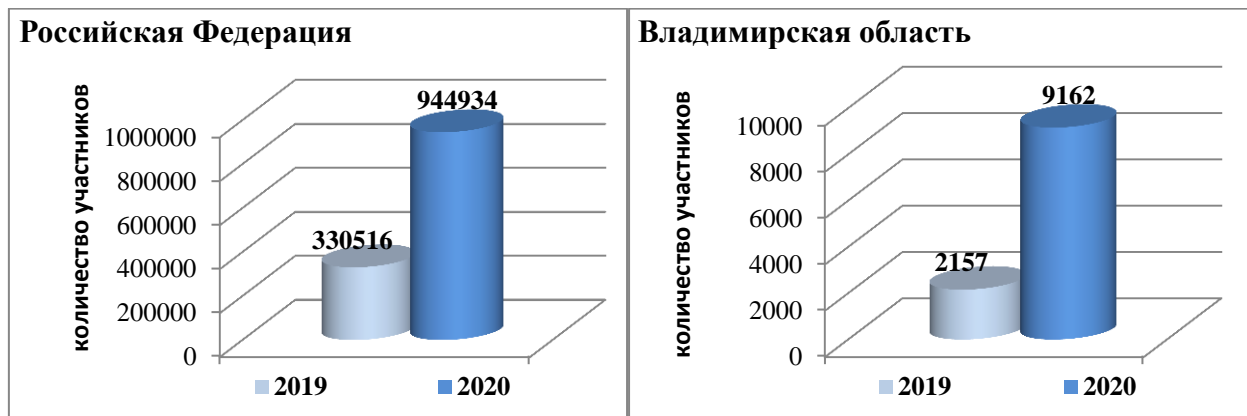


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по английскому языку на 3,2%;
 - получивших отметку «4» на 3,4%.
- увеличение доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 4,5%;
 - получивших отметку «3» на 2,1% (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по английскому языку в 2019-2020 годах

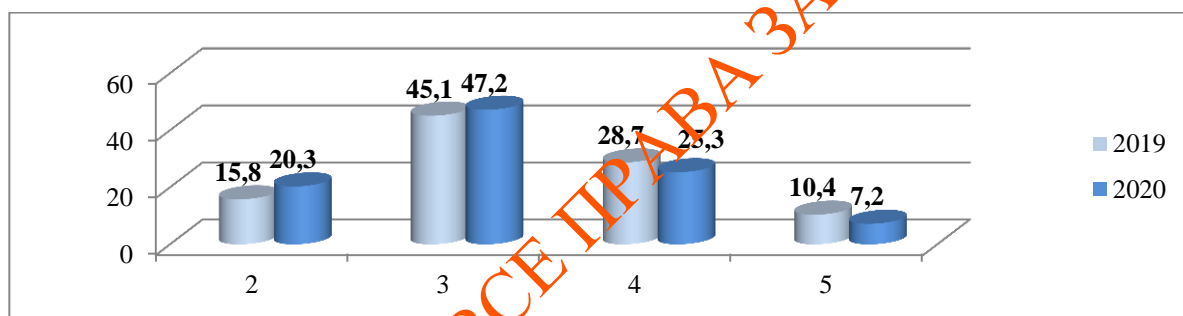


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся 8-х классов на уровне региона ниже результата 2019 года на 6,6%. Аналогичная картина и по Российской Федерации: результат 2020 года ниже 2019 года на 4,1%.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает отрицательную динамику уровня обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2019, 2020 годы)

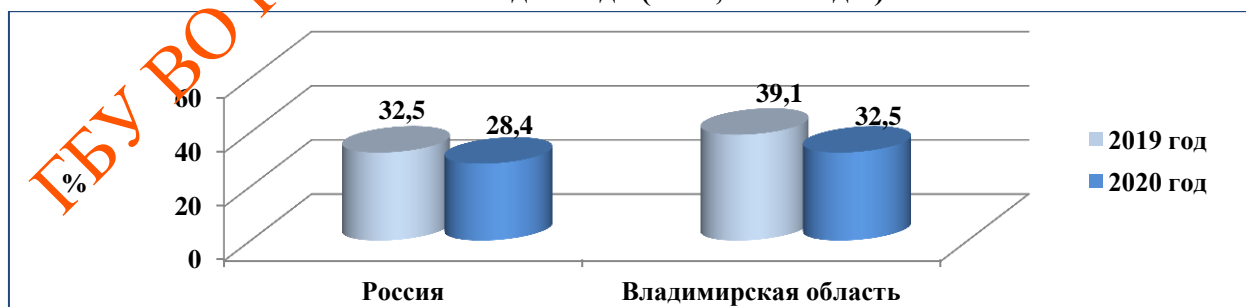


Рисунок 3.

Снижение качественной успеваемости в 2020 году в сравнении с 2019 годом может быть обусловлено следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением потока информации, возрастанием объема и сложности материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х

классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

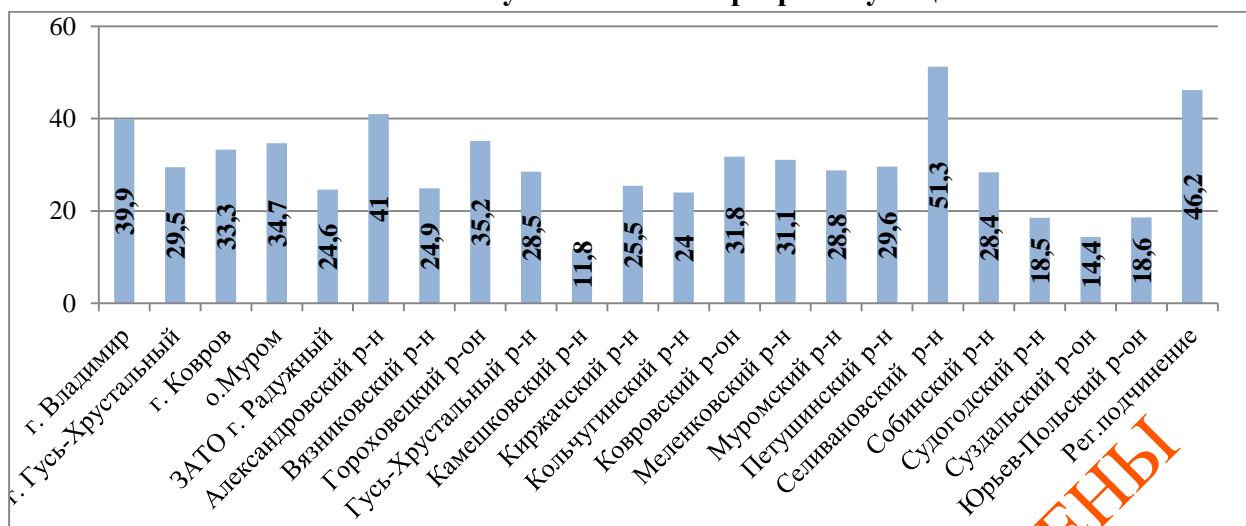


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 11,8 до 51,3%.

В одной школе области (0,4% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Английский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Саровского" г. Вязники	80	20	100

В 21 школе области (7,6%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Английский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов"	9,5	0
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" г. Муром	78	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района"	75	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	85,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	50	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мирновская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	28,6	0

0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сергеевская средняя общеобразовательная школа Камешковского района	25	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вахромеевская средняя общеобразовательная школа" Камешковского района	0	0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новкинская основная общеобразовательная школа Камешковского района	95,8	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2" города Киржача	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	50	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стеновская основная школа" Кольчугинского района	25	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Даниловская средняя общеобразовательная школа" Кольчугинского района	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	100	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	14,3	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (20,3% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (47,2% уч.);

3 группа имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах находится в интервале от 21 до 26 (25,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 27 до 30 (7,2% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников			K1	K2	K3	K4			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6	0,1	4,6	,4	,8	,64	3,5	7,2	1,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,2	3,8	6,5	9,5	1	5,5	4,2	3,8	0,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,7	1,6	8,5	3,4	2,7	7,8	3,8	5,1	6,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,1	6,1	5,7	3,7	5,8	2,2	4,7	1,3	3,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

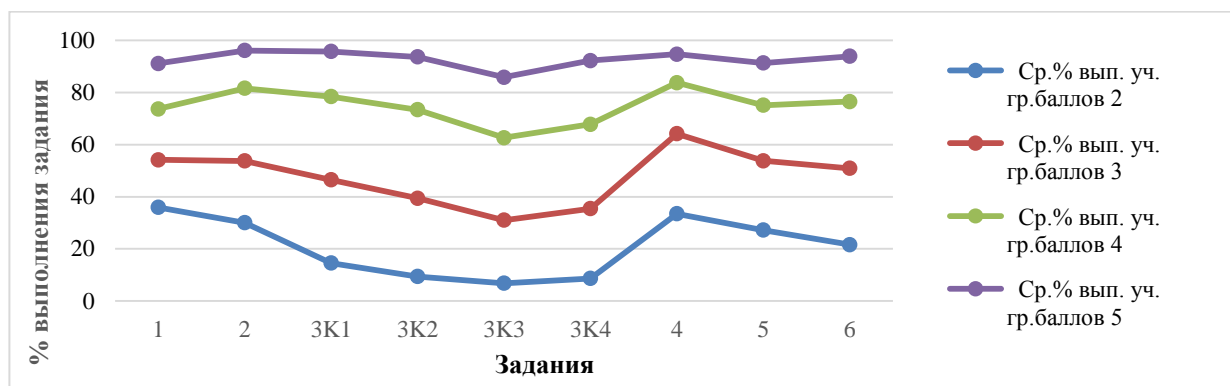


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2977 обучающихся, что составляет 32,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6185 обучающихся, что составляет 67,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Английский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что обучающиеся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее успешно справились с заданием 4, проверяющим навыки чтения. Наиболее сложным для обучающихся стало задание на умение составлять монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «**Немецкий язык**» в 2020 году выполняли 854 обучающихся 8-х классов из 97 образовательных организаций региона (рисунок 1), что на 701 участника больше, чем в 2019 году. Проверочные работы прошли впервые в компьютерной форме.

Сравнение количества участников ВПР по немецкому языку за 2019-2020 годы

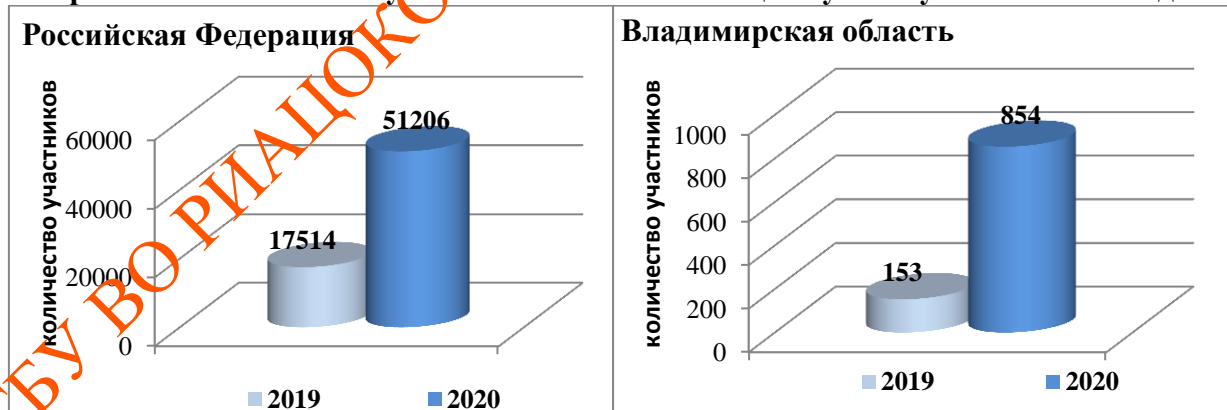


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2020 году в сравнении с 2019 годом отмечается уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по немецкому языку на 3,2%;
- получивших отметку «3» на 1,8%.

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «4» на 4,2%.
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 1% (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по немецкому языку в 2019-2020 годах

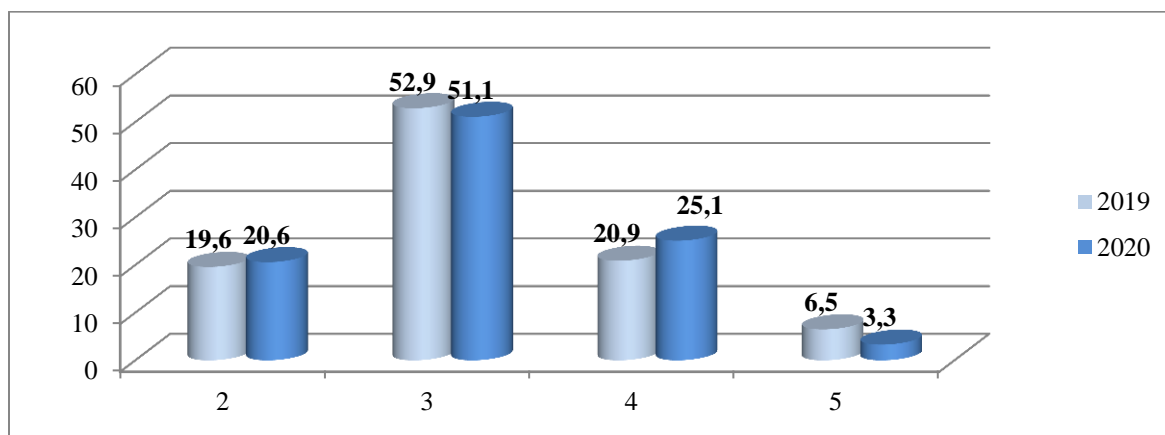


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся 8-х классов на уровне страны ниже результата 2019 года на 1,8%. Во Владимирской области, несмотря на дистанционный формат завершения 2019/2020 учебного года, результат 2020 года выше 2019 года на 1% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2019, 2020 годы)

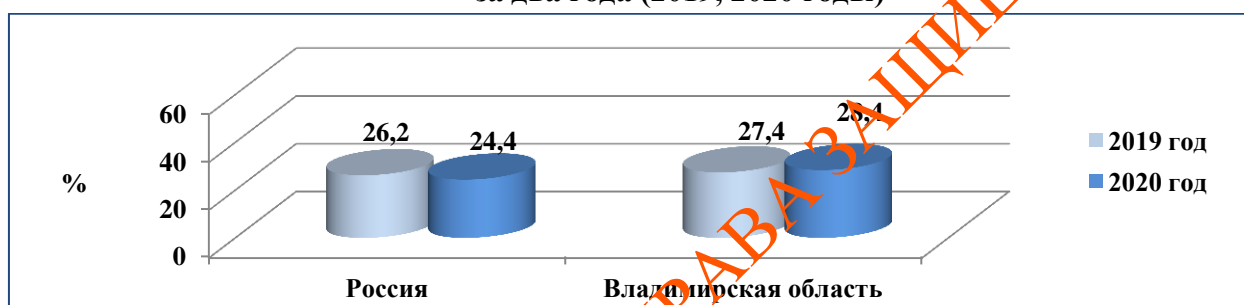


Рисунок 3.

В данном случае невозможно выявить тенденцию, так как проверочные работы по предмету «Немецкий язык» только в 2020 году стали проводиться в штатном режиме.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

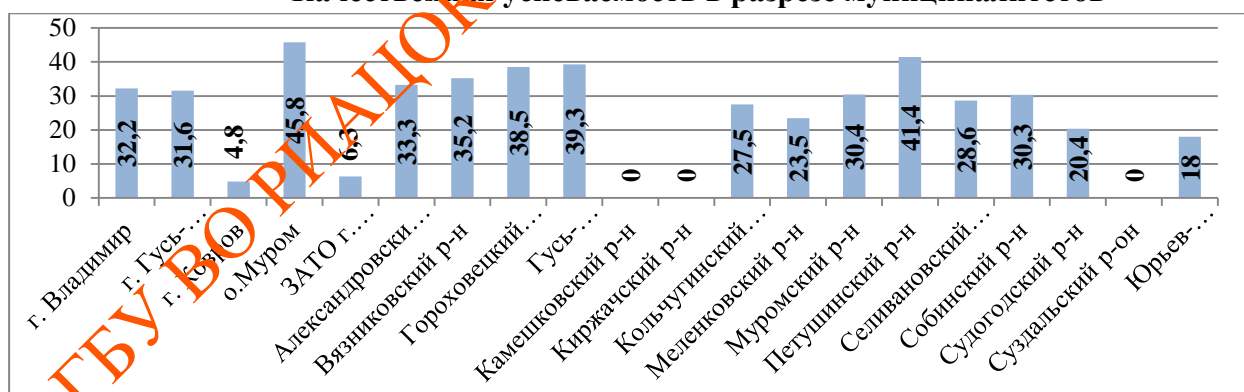


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 0 до 45,8%.

В двух школах области (2,1% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Немецкий язык» составляет 100%:

Таблица 2.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №26 г.	100	0	100

.	Владимира			
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района	100	0	100

В 23 школах области (23,7%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Немецкий язык» составляет 0%:

Таблица 3.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Лицей № 17"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №22"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семёновская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	50	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Вековская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 15 с углубленным изучением отдельных предметов" города Гусь-Хрустального	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вахромеевская средняя общеобразовательная школа" Камешковского района	60	0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новкинская основная общеобразовательная школа Камешковского района	25	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" города Киржача	18,2	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5" города Кольчугино	44,4	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" города Меленки"	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа	20	0

8.	Петушинского района		
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 города Коврова	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 ЗАТО г. Радужный	50	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 ЗАТО г. Радужный	70,4	0
2.	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области кадетская школа-интернат "Кадетский корпус" имени Дмитрия Михайловича Пожарского в ЗАТО г. Радужный	33,3	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чаадаевская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (20,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (51,1% уч.);

3 группа имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах находится в интервале от 21 до 26 (25,1% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 27 до 30 (3,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников			K1	K2	K3	K4			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6	0,1	4,6	,4	,8	,6	3,5	7,2	1,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,2	3,8	6,5	9,5	1	5,5	4,2	3,8	0,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,7	1,6	8,5	3,4	2,7	7,8	3,8	5,1	6,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,1	6,1	5,7	3,7	5,8	2,2	4,7	1,3	3,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

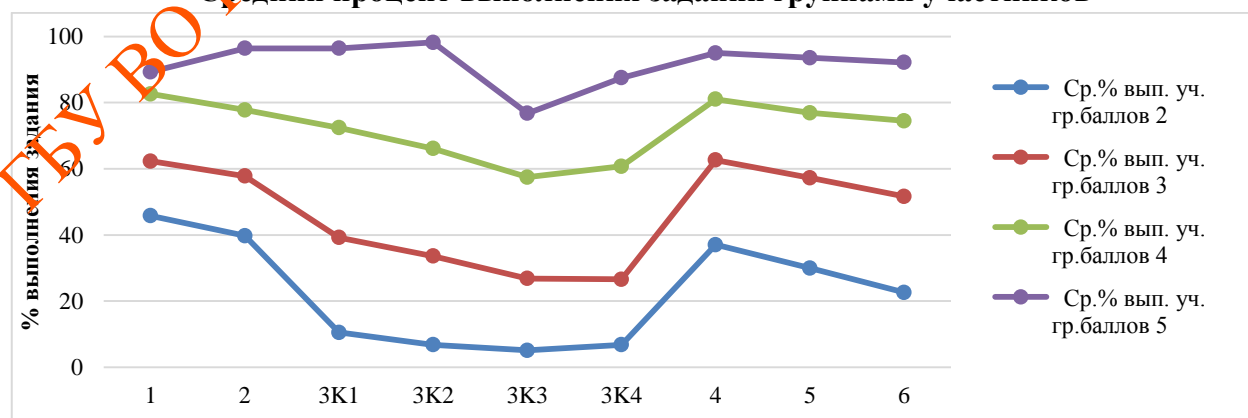


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (242 обучающихся, что составляет 28,3% от общего количества участников). Группы с низкой и

удовлетворительной подготовкой (612 обучающихся, что составляет 71,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Немецкий язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что наиболее успешно обучающиеся 8-х классов справились с заданием, направленным на проверку навыков чтения. Наиболее сложным для обучающихся стало задание на умение составлять монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Французский язык» в 2020 году выполняли 116 обучающихся 8-х классов из 11 образовательных организаций региона (рисунок 1), что на 108 участников больше, чем в 2019 году.

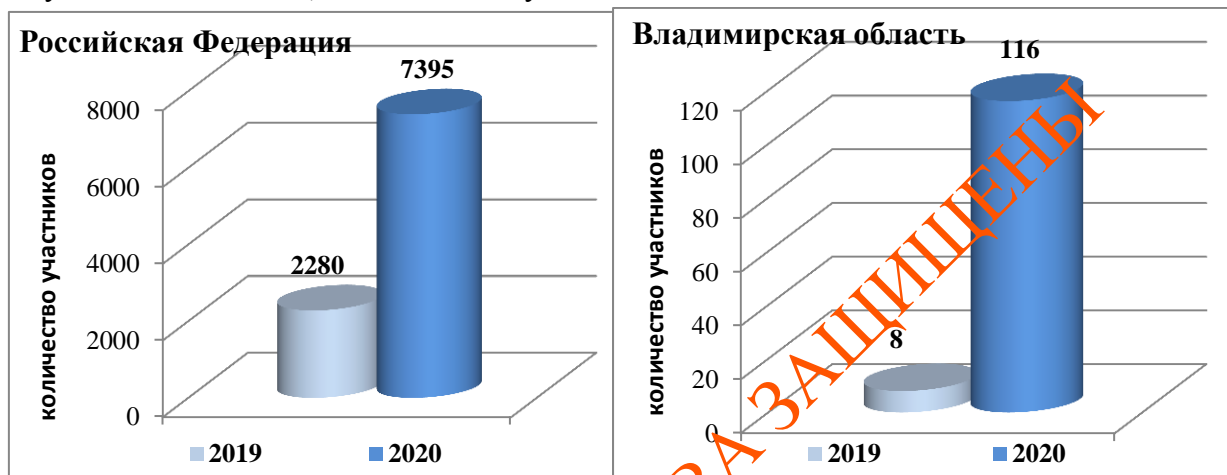


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2019 году в ВПР по французскому языку принимала участие одна образовательная организация, обучающиеся которой продемонстрировали 0% абсолютную успеваемость (100% восьмиклассников получили отметку «2»).

В 2020 году в проверочных работах приняли участие 11 школ.

По результатам анализа отмечается, что:

- 0,9% обучающихся справились с работой на отметку «5»;
- 31% обучающихся справились с работой на отметку «4»;
- 44% обучающихся получили отметку «3»;
- 24,1% обучающихся не справились с работой (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по французскому языку в 2019-2020 годах

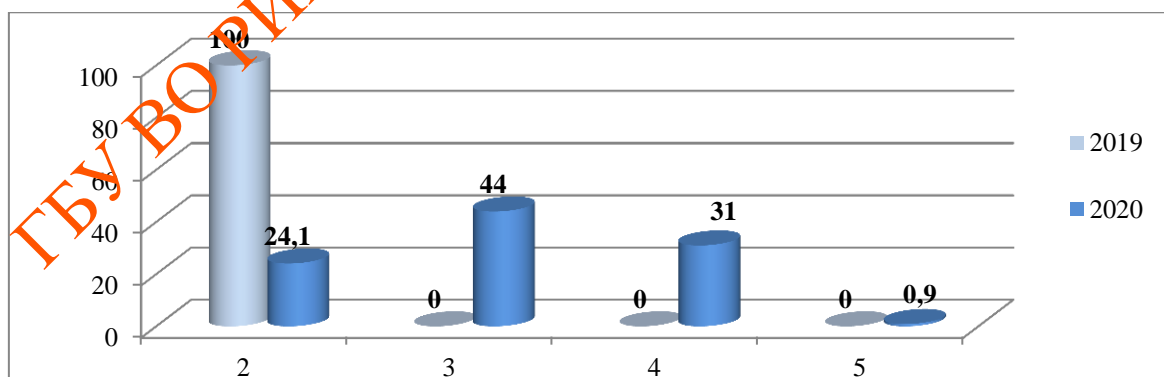


Рисунок 2.

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся 8-х классов на уровне страны ниже результата 2019 года на 1,2%. Во Владимирской области, несмотря на дистанционную форму завершения 2019/2020 учебного года, результат 2020 года выше на 31,9% результата 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

за два года (2019, 2020 годы)

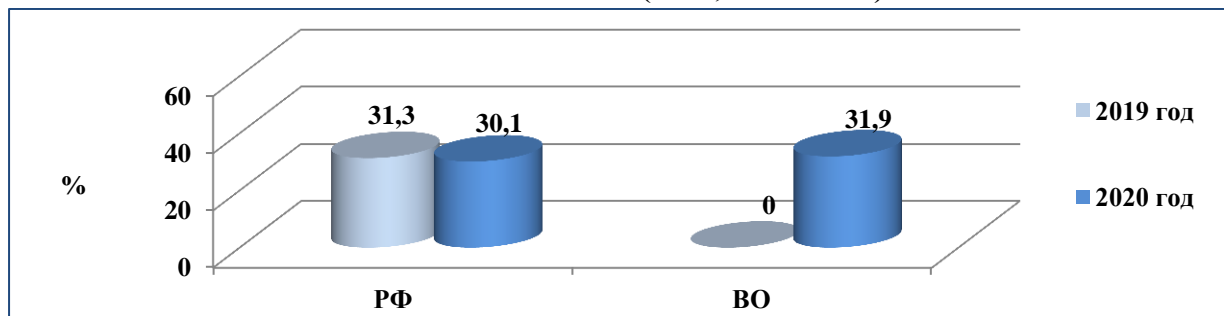


Рисунок 3.

В данном случае трудно выявить тенденцию, ведь проверочные работы по предмету «Французский язык» только в 2020 году стали проводиться в штатном режиме.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

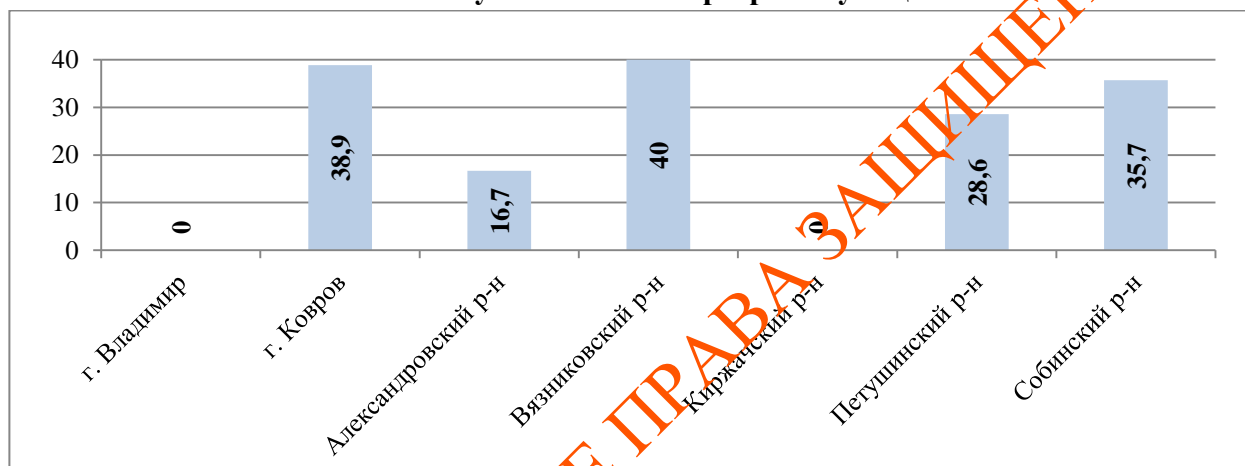


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 0 до 40%.

Ни одна школа области (0% от общего количества ОО) не показала качественную успеваемость по учебному предмету «Французский язык», равную 100%.

В двух школах области (18,2%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Французский язык» составляет 0%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
·	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 г.Владимира	50	0
·	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" г. Киржача	16,7	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (24,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (44% уч.);

3 группа имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах

находится в интервале от 21 до 26 (31% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 27 до 30 (0,9%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2.

Группы участников			К1	К2	К3	К4			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,1	2,1	3,2	2,5	4,3	2,5	6,4	8,6	7,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9	6,9	1,8	3,9	1	6,1	6,9	9	9,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	8,3	1,9	1,9	2,2	3,6	2,2	3,9	5,6	5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	00	00	00	00	0	0	00	0	00

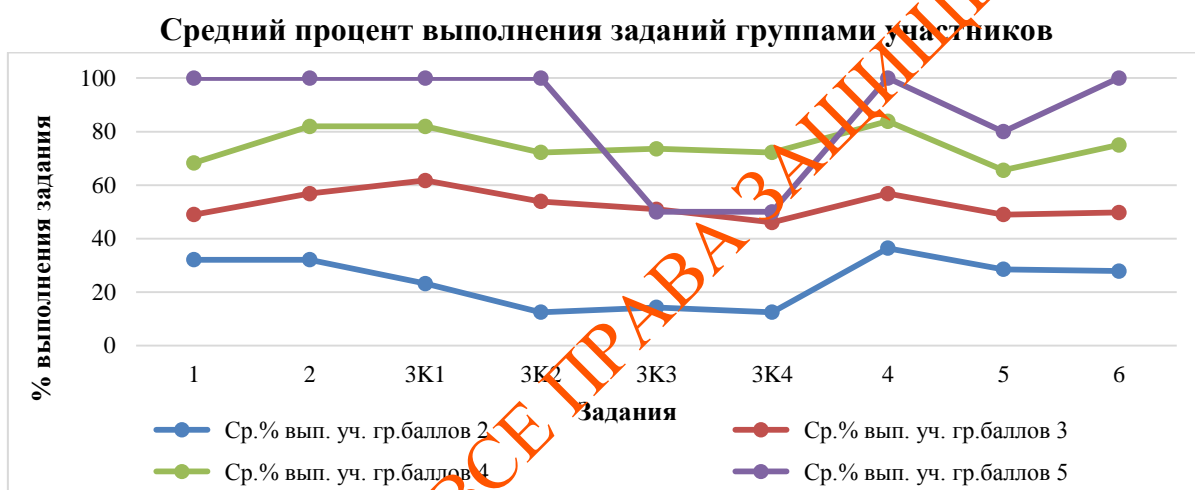


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (37 обучающихся, что составляет 31,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (79 обучающихся, что составляет 68,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Французский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что наиболее успешно восьмиклассники справились с заданием, проверяющим навыки чтения. Наиболее сложным для обучающихся стало задание на умение составлять монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Обществознание», «География», «Физика», «Химия» обучающихся 9-х классов (по программе предыдущего года обучения) образовательных организаций Владимирской области осенью 2020 года

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» в 2020 году выполняли 6227 обучающихся 9-х классов из 320 образовательных организаций региона (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Русский язык»

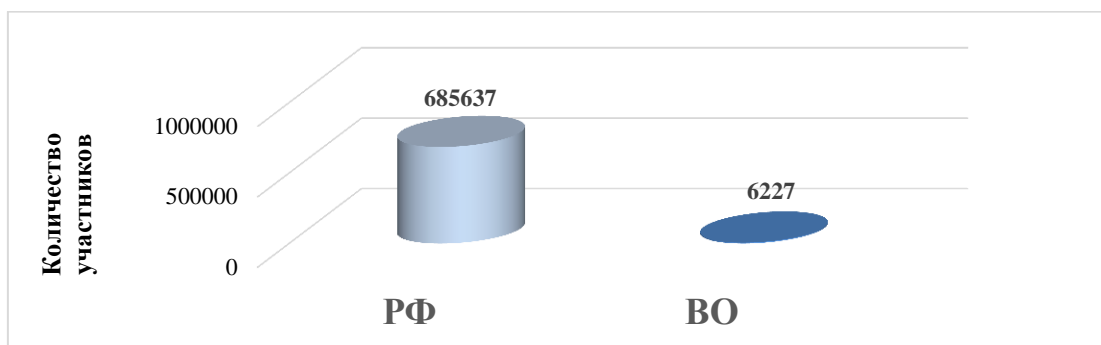


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что показатели региона выше значений всей выборки.

Получили отметку:

«5» - 6,2% обучающихся 9-х классов, что превышает результат России на 1%;

«4» - 32,3% девятиклассников, на 1,9% выше показателя Российской Федерации;

«3» - 38,3% школьников, превышая показатель страны на 3,5%.

Доля обучающихся, получивших отметку «2», во Владимирской области ниже аналогичного показателя по России на 6,4% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в России и Владимирской области



Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 2,9% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

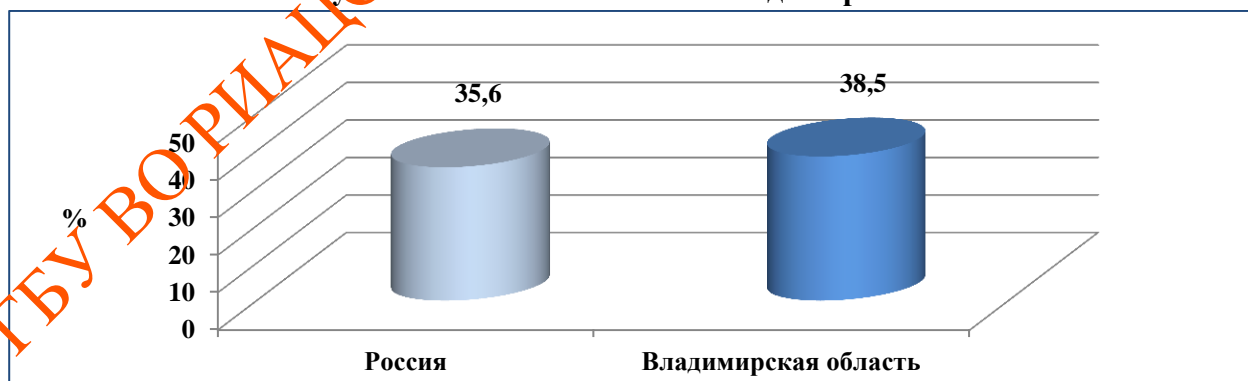


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

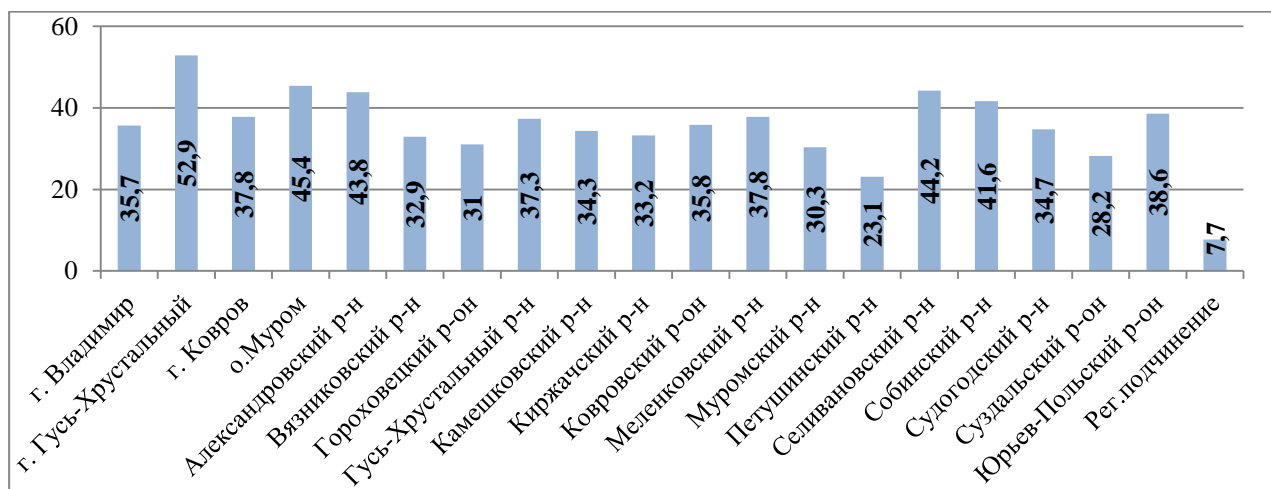


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 7,7% до 52,9%.

В двух школах области (0,6 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация "Клязьмогородская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа	100	0	100

В 17 школах области (5,3%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красномаяковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	25	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Крутовская основная общеобразовательная школа имени Г.С. Шадина" Ковровского района	60	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33 Александровского района	30	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пирово-Городищинская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фоминская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	80	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	50	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Колпская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	25	0

.	Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района		
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Тургеневская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	33,3	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г. Петушки имени Анания Герасимовича Манько	90,9	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0	0
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зареченская средняя общеобразовательная школа Собинского района	54,6	0
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	100	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	33,3	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	50	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 51:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 25 (23,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 26-31 (38,3% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 32-44 (32,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 45-51 (6,2%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	К													0							
	К1	К2	К3	К1	К2	К3															
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6	4,6	6,7	1	3,2	2,9	6,2	4,4	3,4	3,8	2,6	1,4	5	8,7	5,9	5,1	6,3	1,3	9,1	6,8	9,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	8,3	5,2	3,2	5,1	0,8	2,6	2,2	8	4	1,9	8,6	9,4	5,1	3	0,5	5,6	5,1	2,1	3,7	5,9	0,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6,8	2,6	6,5	2,4	2,1	1,8	6,9	9	0	7,8	0,4	0,3	7,8	1,7	9,2	4,6	0,2	1,6	6,4	5,9	5,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,9	2,6	8,7	8,1	0,8	2,9	0,8	6,2	2,6	5,8	5,8	7,4	3	8,2	4,4	4,3	6,7	5,7	1,7	5,6	9,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

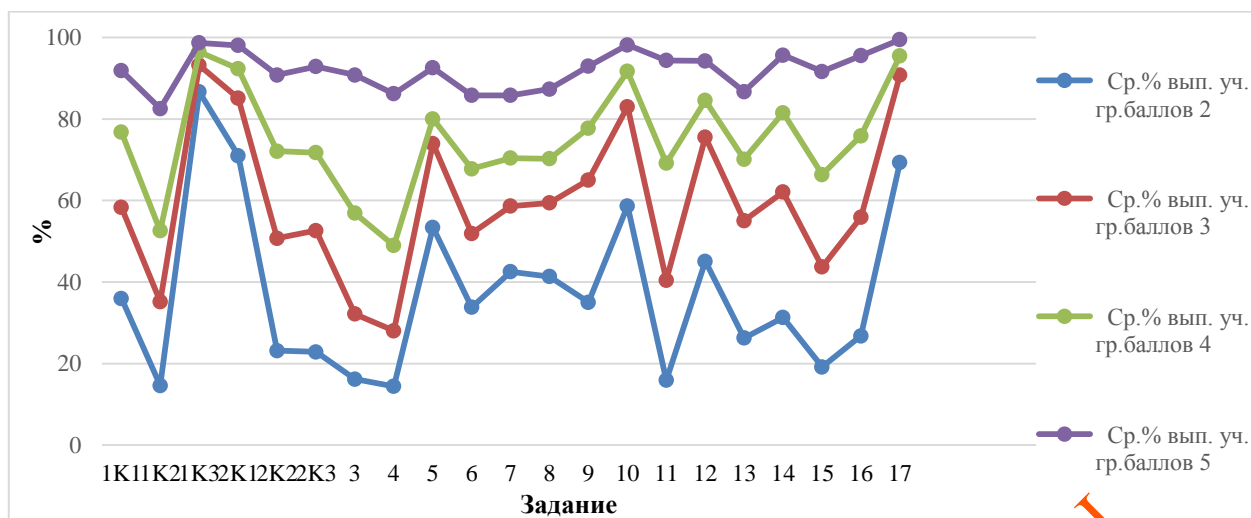


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 31 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2398 обучающихся, что составляет 38,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3829 обучающихся, что составляет 61,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм;
- умение опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры;
- умение проводить синтаксический анализ предложения;
- умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наиболее сложными для обучающихся стали задания, направленные на проверку умения:

- соблюдать изученные орфографические правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- правильно писать Н и НИ в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» выполняли 5660 обучающихся 9-х классов (по программе 8-го класса) из 230 общеобразовательных организаций региона. В 2020 году 8-е классы впервые принимали участие в проверочных работах, в режиме апробации (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

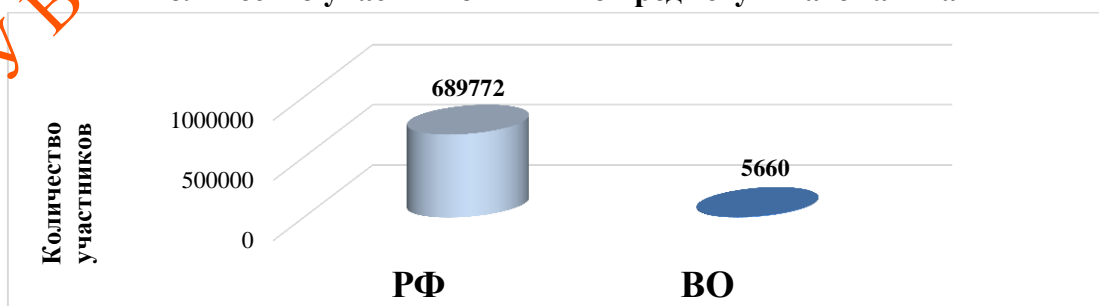


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что количество обучающихся, справившихся на отметку «5» в регионе и по всей выборке, одинаковое - 1,9%.

Доля участников 9-х классов, получивших отметку «3», в области выше аналогичного

показателя по России на 5,1%.

Количество школьников, получивших отметку «4» и «2», во Владимирской области ниже результата Российской Федерации на 0,8% и 4,4% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в России и Владимирской области

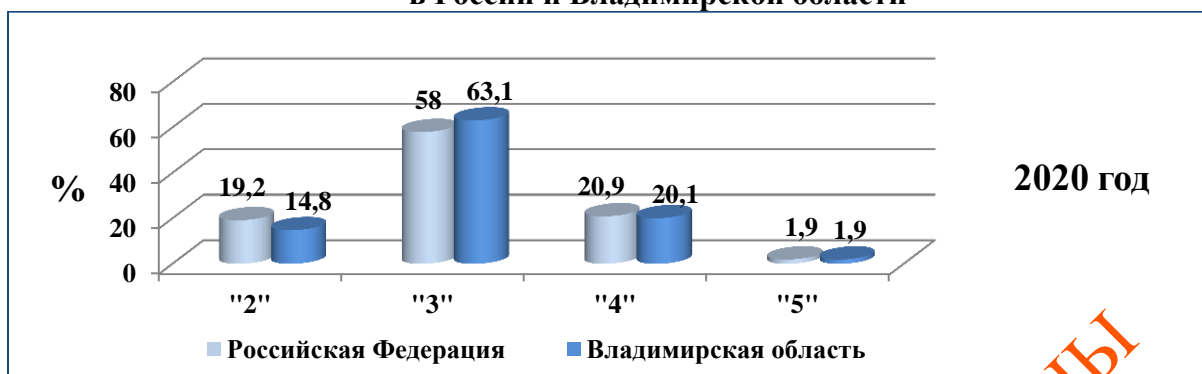


Рисунок 2.

В 2020 году показатель качественной успеваемости обучающихся 9-х классов Владимирской области незначительно ниже (на 0,8%) аналогичного показателя по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области



Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

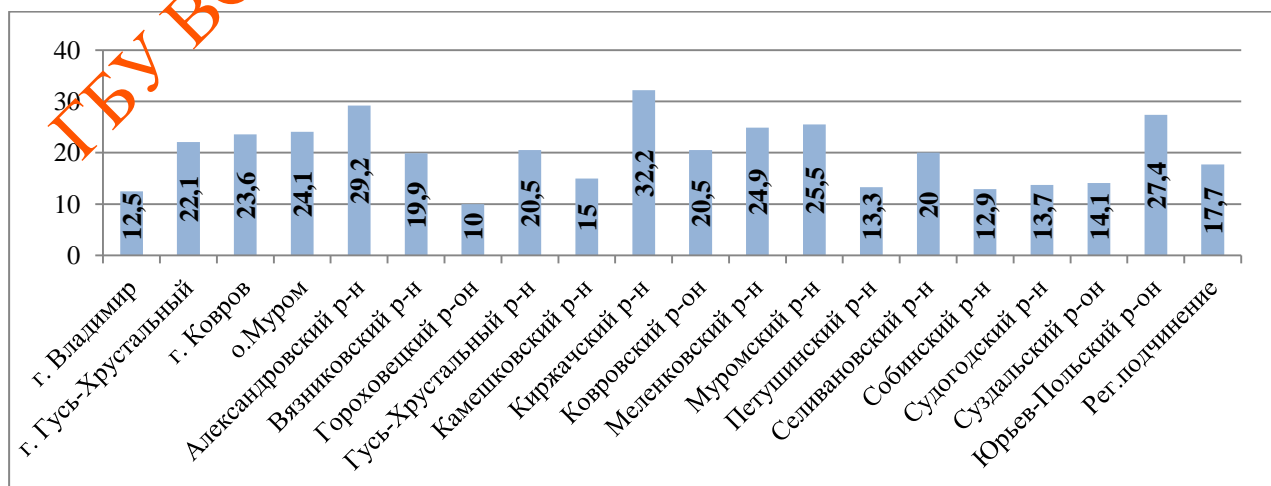


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 10% до 32,2%.

Ни в одной школе области качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» не составляет 100%.

В 51 школе области (22,2% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 1.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №42" г. Владимира	32,8	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №11 имени заслуженного учителя РСФСР Марии Фёдоровны Мануйловой"	12,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №24"	10	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красномайковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	6	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7" г. Муром	45	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа №35 Александровского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Паустовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	33,3	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	50	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пирово-Городищинская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	71,4	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лукновская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	30,8	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Галицкая средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анопинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	27,8	0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Василевская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Колпская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	0	0

9.	"Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района		
0	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красноэховская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Вековская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	16,7	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" г. Гусь-Хрустальный	25	0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новкинская основная общеобразовательная школа Камешковского района	33,3	0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Данутинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	16,7	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Сергеева города Киржача Владимирской области	50	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Илькинская средняя общеобразовательная школа" Мещенковского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	20	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	28,6	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	33,3	0
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	16,7	0
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Воршинская средняя общеобразовательная школа Собинского района	31,6	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зареченская средняя общеобразовательная школа Собинского района	27,3	0
7.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	50	0
8.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района основная общеобразовательная школа №2 г.Собинки	36,4	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
0.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьева основная общеобразовательная школа Собинского района	100	0
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Куриловская основная общеобразовательная школа Собинского района	33,3	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0	0

3.	"Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского района		
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	50	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	33,3	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	22,2	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0
1.	Негосударственное общеобразовательное учреждение Православная гимназия г. Гусь-Хрустальный	30,8	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 7 (14,8% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 8-14 (63,1% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набрав первичные баллы в интервале от 15 до 20 (20,1% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 21 до 25 (1,9%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2.

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9									
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	8,1	1,3	3,6	1,3	7,1	0	6,4	9,6	1,8	1,9	,6	6,3	3,9	,6	8,9	,2	,5	,3	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,6	5	2,5	7,5	9,2	9	6,1	0,9	9,2	0,1	5,3	5	9,6	1,9	,3	2,7	,8	,1	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6,1	1,2	4,6	8,7	3,3	2,9	8,6	9,7	8,3	5,4	0,5	3,7	6,9	4,9	4,3	4,7	2,1	9,8	,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,1	8,1	9,1	7,2	5,3	4,9	4,4	4,9	0,7	6,3	4,4	5,1	5,1	0,7	1,5	6,9	1,3	4,8	3,3

Средний процент выполнения заданий группами участников

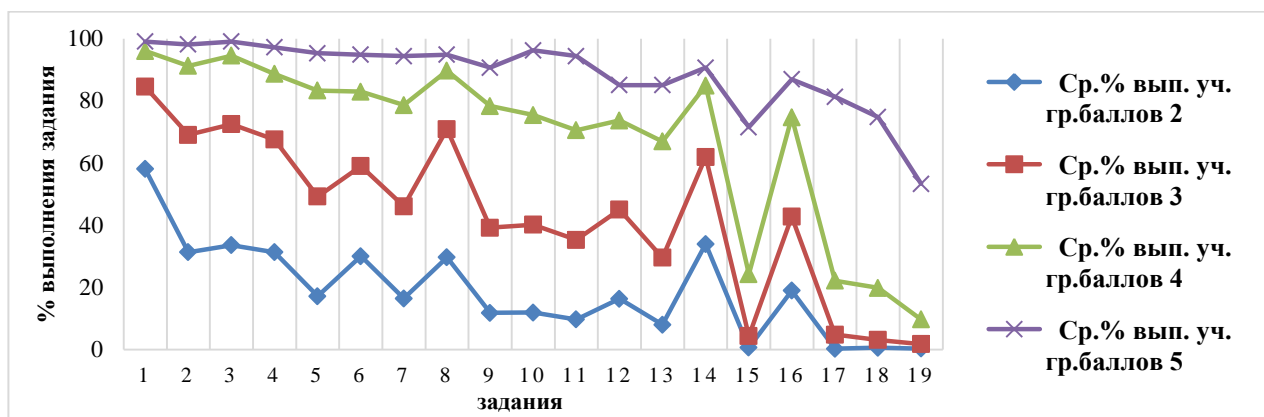


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 14 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1247 обучающихся, что составляет 22% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (4413 обучающихся, что составляет 78%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- оперировать понятиями «смешанное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками;
- решать задачи на части.

Наиболее сложными для обучающихся 9-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие умения:

- использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;
- оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур;
- решать текстовые задачи на производительность, движение;
- точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2020 году выполняли **4016** обучающихся 9-х классов из 136 образовательных организаций региона (рисунок 1).



Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и региона отмечается, что получили отметку:

- «5» - 11% обучающихся 9-х классов, что ниже результата России на 0,4%;

- «4» - 39,4% девятиклассников, на 4% выше показателя Российской Федерации;
- «3» - 41,4 % школьников, превышая показатель страны на 1,8%;
- «2» - 8,2% участников, что ниже показателя по России на 5,5% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по истории в России и Владимирской области

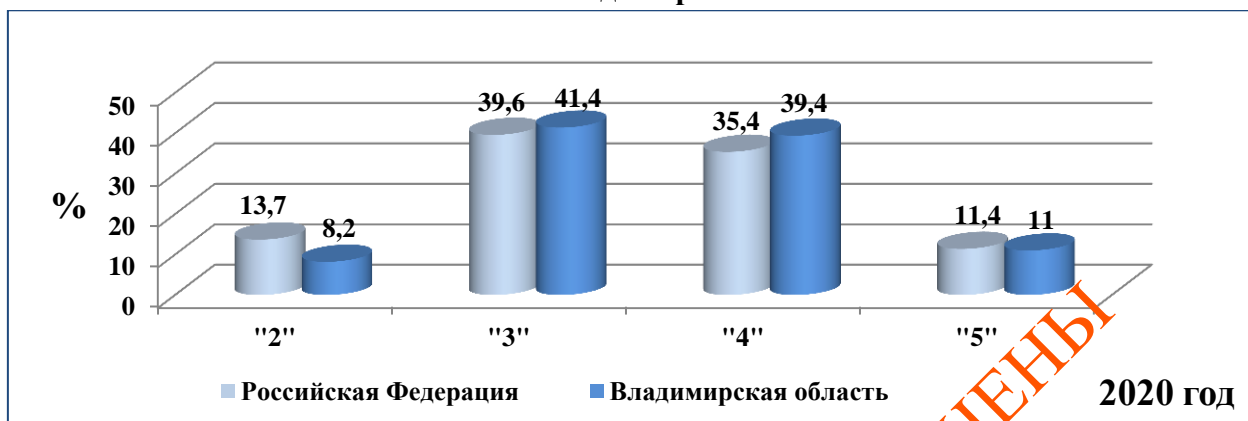


Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 3,6% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

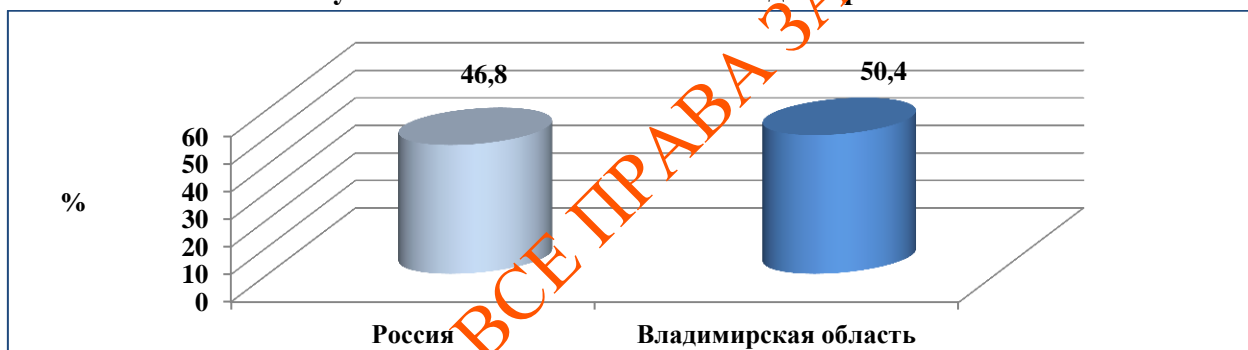


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

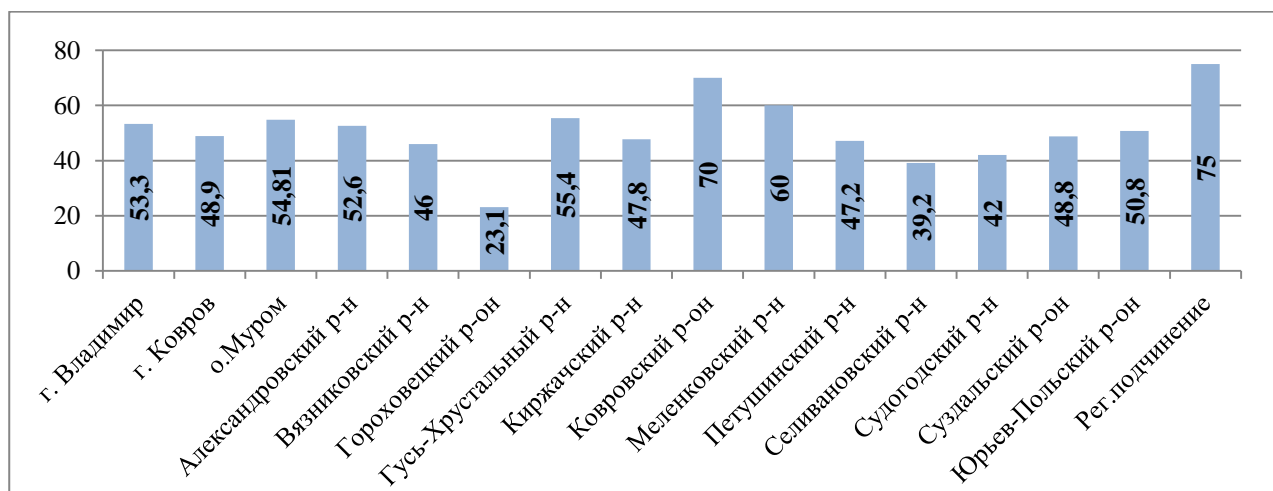


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 23,1% до 75%.

В десяти школах области (7,4 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	75	25	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача Владимирской области" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Филипповская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	100	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Зареченская основная общеобразовательная школа" Киржачского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	40	60	100
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	66,7	33,3	100

В десяти школах области (7,4%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	36	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского район	67,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	50	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 24:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем исторической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (8,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7 до 11 (41,4% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 12 до 17 (39,4% уч.);

4 группа - обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 18 до 24 (11%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников											0	1	2	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,9	3,2	3,4	6,3	6,5	4,7	6,6	2,8	4,8	,2	,6	,8	,86	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	0,6	3,9	2,2	8,7	6,4	0,3	5,8	1,8	3,1	1,9	2,3	6	0,4	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	8	0,9	5,3	4,2	7,7	1,3	0,7	8,3	2,1	1,3	0	4	3,3	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,4	3,7	3,9	9,3	6,5	8,4	0,6	8,1	3,7	3,8	6	9	4,7	

Средний процент выполнения заданий группами участников

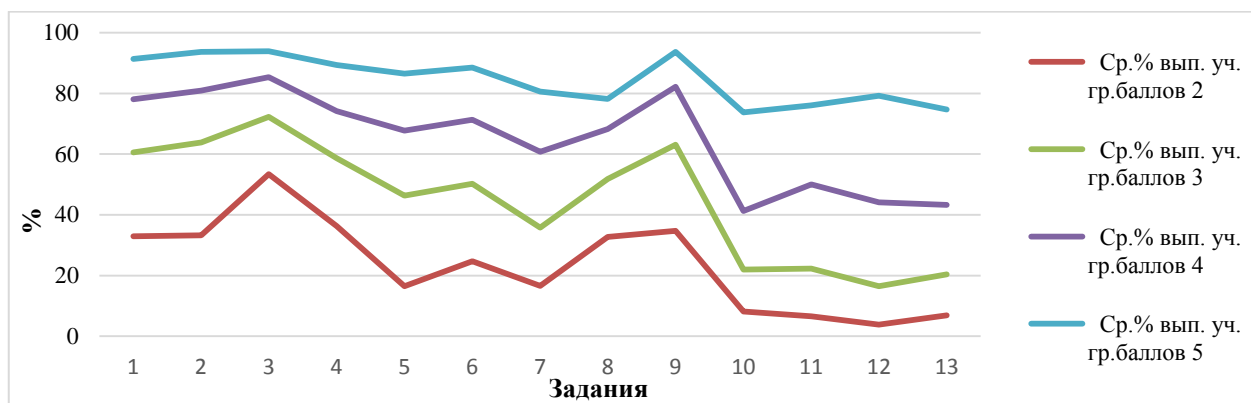


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 11 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1989 обучающихся, что составляет 49,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1991 обучающихся, что составляет 50,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Наиболее сложными для обучающихся стали задания, направленные на умения:

- владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени;
- использовать осознанно речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» в 2020 году выполняли 4710 обучающихся 9-х классов из 161 образовательной организации региона (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Обществознание»

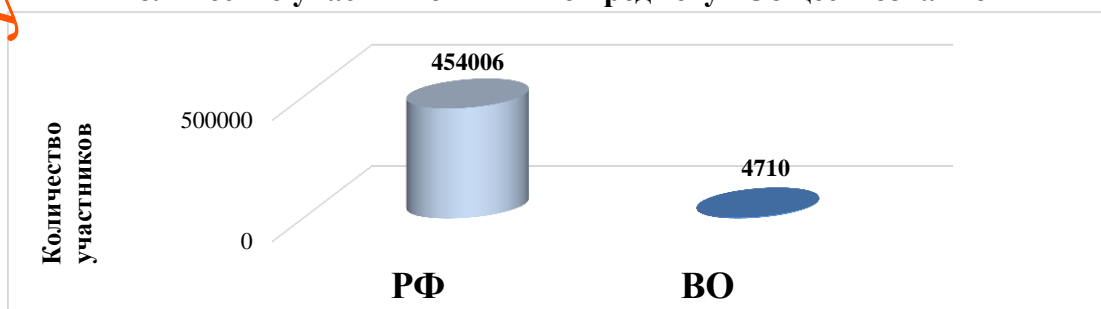


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что показатели региона выше значений всей выборки.

Получили отметку:

«5» - 7,7% обучающихся 9-х классов, что превышает результат России на 1,5%;
 «4» - 30,2% девятиклассников, на 5,1% выше показателя Российской Федерации;
 «3» - 48,1% школьников, превышая показатель страны на 1,6%.

Доля обучающихся, получивших отметку «2» во Владимирской области ниже аналогичного показателя по России на 8,3% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по обществознанию в России и Владимирской области

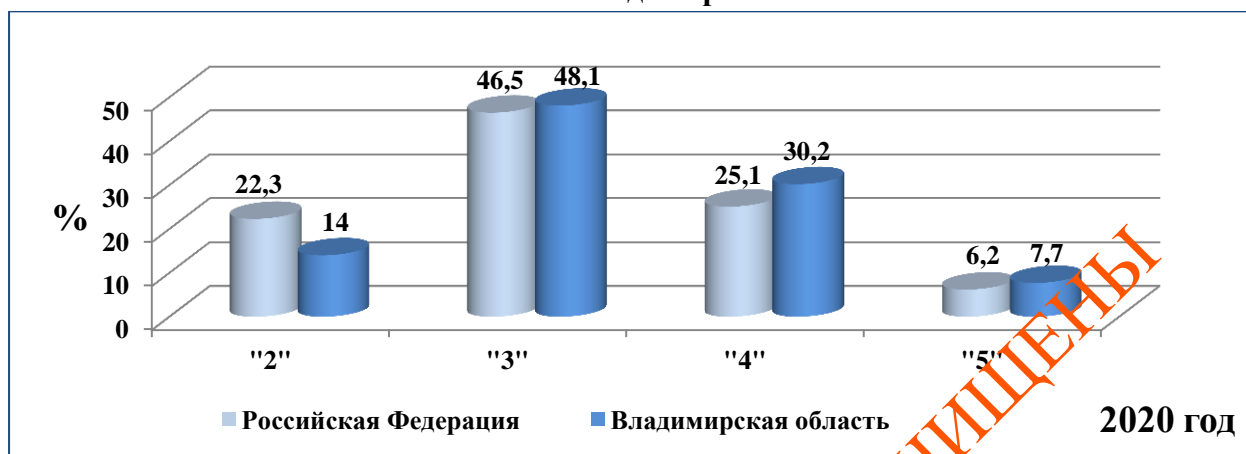


Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов в области превышает результат по России на 6,6% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

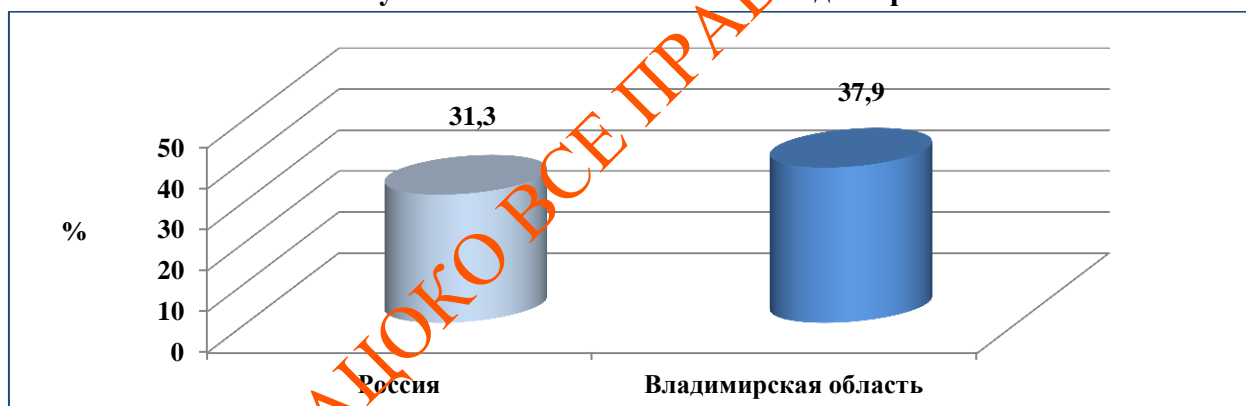


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

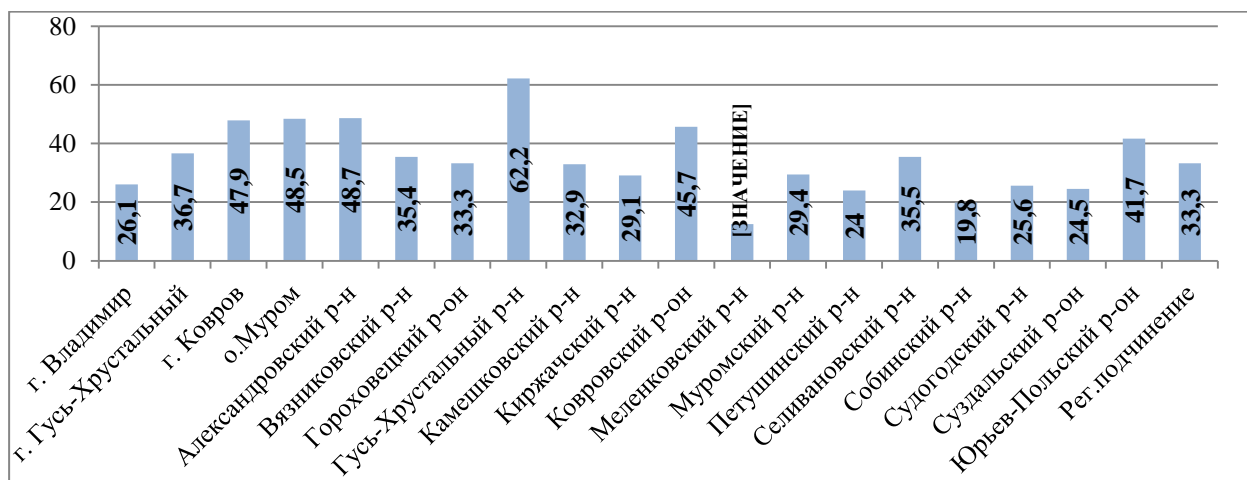


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 12,5% до 62,2%.

В шести школах области (3,7 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Арсаковская основная общеобразовательная школа №31 Александровского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2" Вязниковского района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Зареченская основная общеобразовательная школа" Киржачского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешуниевская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	100	0	100

В 11 школах области (6,8%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	66,7	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	57,1	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Асерховская средняя общеобразовательная школа Собинского района	50	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района основная общеобразовательная школа №2 г.Собинки	69,6	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	66,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Краснокустовская основная общеобразовательная школа" Судогодского	0	0

	района		
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	60	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ново-Александровская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	46,2	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 10 (14% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 11 до 16 (48,1% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 17 до 21 (30,2% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 22-25 (7,7% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников											0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,6	6,7	6,9	4,7	2,3	0,6	7	4,3	8,5	,8	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,7	1,4	4	3,8	8,9	6,3	1,1	1,9	9,7	1	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	7,3	9	6,8	5,3	1,3	6,5	1,3	0,3	3,9	3	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2,4	8,4	1,6	5,3	3,2	4,2	9,8	1,6	5,6	5	

Средний процент выполнения заданий группами участников

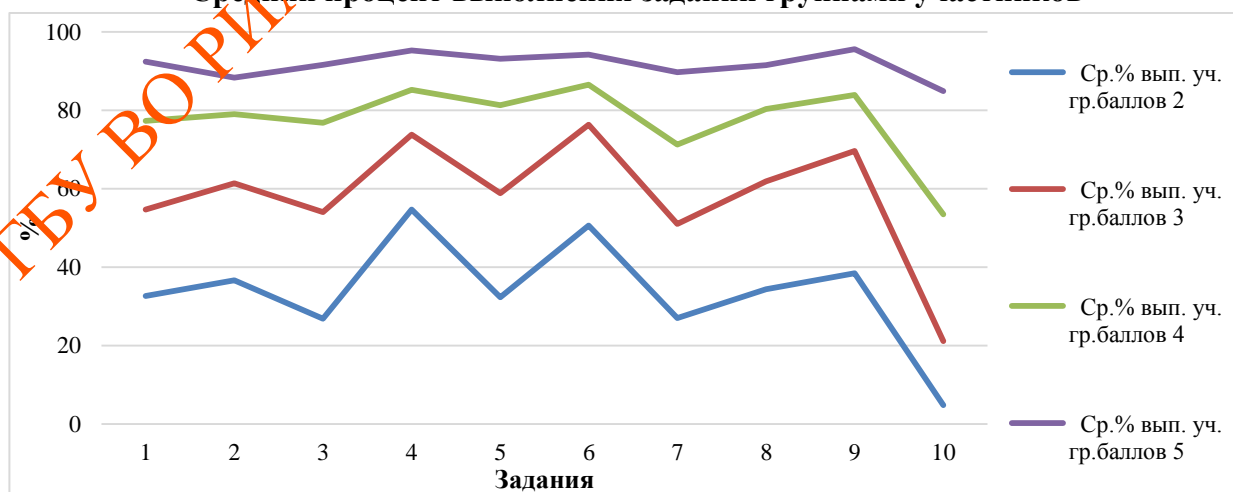


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 16 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1785 обучающихся, что составляет 37,9% от общего количества участников). Группы с низкой и

удовлетворительной подготовкой (2925 обучающихся, что составляет 62,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- применять полученные знания и умения для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;

- использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы;

- характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.

Наиболее сложными для обучающихся стали задания, направленные на проверку умения:

- использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности;

- раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности;

- характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Физика» выполняли 4202 обучающихся 9-х классов (по программе 8-го класса) из 141 общеобразовательной организации региона. В 2020 году 8-е классы впервые принимали участие в проверочных работах, в режиме апробации (рисунок 1).

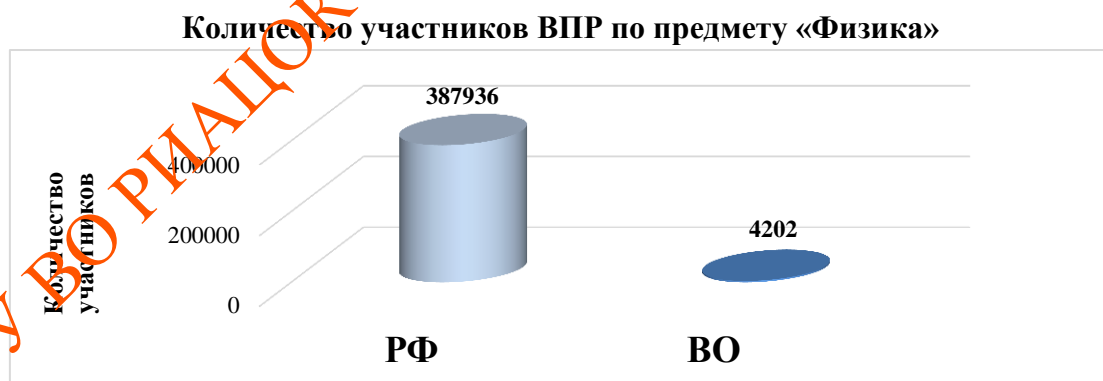


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что показатели региона выше значений всей выборки.

Получили отметку:

«5» - 6,2% обучающихся 9-х классов, что незначительно превышает результат России на 0,1%;

«4» - 28,9% девятиклассников, на 4,3% выше всей выборки;

«3» - 53% школьников, превышая показатель России на 5,6%.

Доля обучающихся, получивших отметку «2», во Владимирской области ниже аналогичного показателя по Российской Федерации на 10,1% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по физике в России и Владимирской области



Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 4,4% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

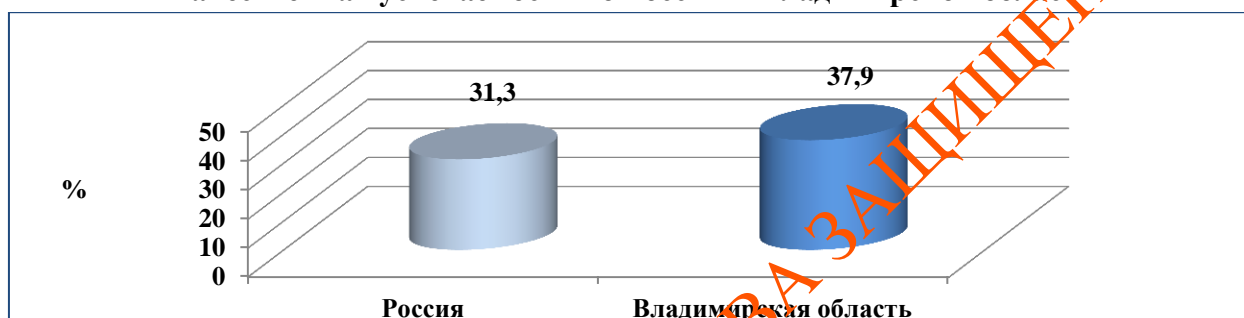


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

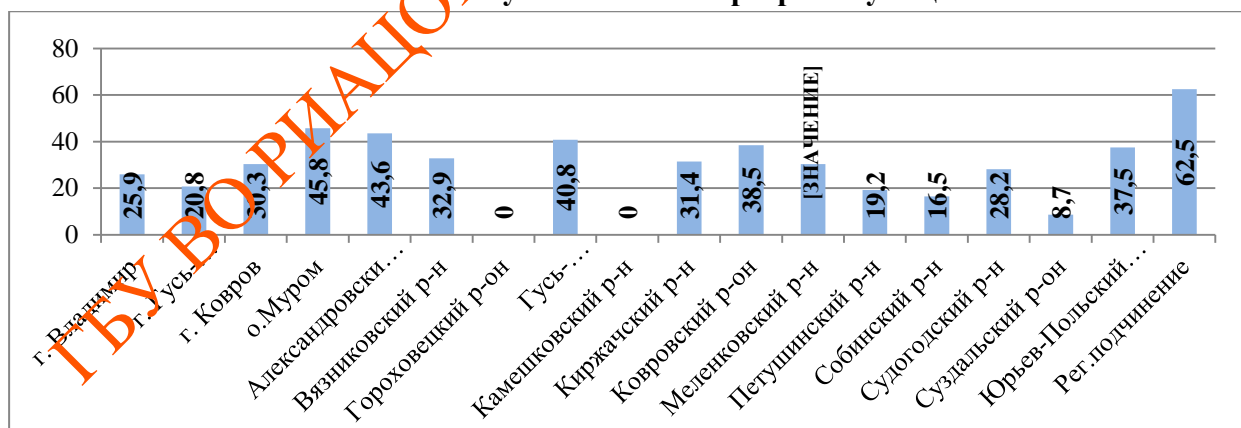


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 0 до 62,5%.

В 1 школе области (0,7% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Новосёлковская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	100	0	100

В 20 школах области (14,2%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	28,6	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа №35 Александровского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мстерская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева" Вязниковского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фоминская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	70	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Колпская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области	33,3	0
0.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Филипповская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	14,3	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	37,5	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспешинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области	16,7	0
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Воршинская средняя общеобразовательная школа Собинского района	26,3	0
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	66,7	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	100	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	40	0
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	33,3	0

8.	"Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района		
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Симская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Александра Федоровича Богомолова" Юрьев-Польского района	25	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 18:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 4 (11,9% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 5-7 (53% уч.);

Для группы 3 характерно освоение содержания курса физики на базовом уровне сложности, первичные баллы находятся в интервале от 8 до 10 (28,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 11 до 18 (6,2% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников													0	1	
гр.баллов	Ср.% вып.	уч.													
2	0,1	4,4	9,7	3,1	3,2	7,3	3,7	2,4	,2	,5	,1				
3	4,6	8,5	2	3,1	4,5	5,8	4,2	9	0,3	,7	,7				
4	3,3	9,1	5,9	6	1,5	1	7,7	5,2	2,9	3,3	,8				
5	8,1	6,3	3,5	6,6	0,9	7	8,9	8,6	7,6	3	2,9				

Средний процент выполнения заданий группами участников

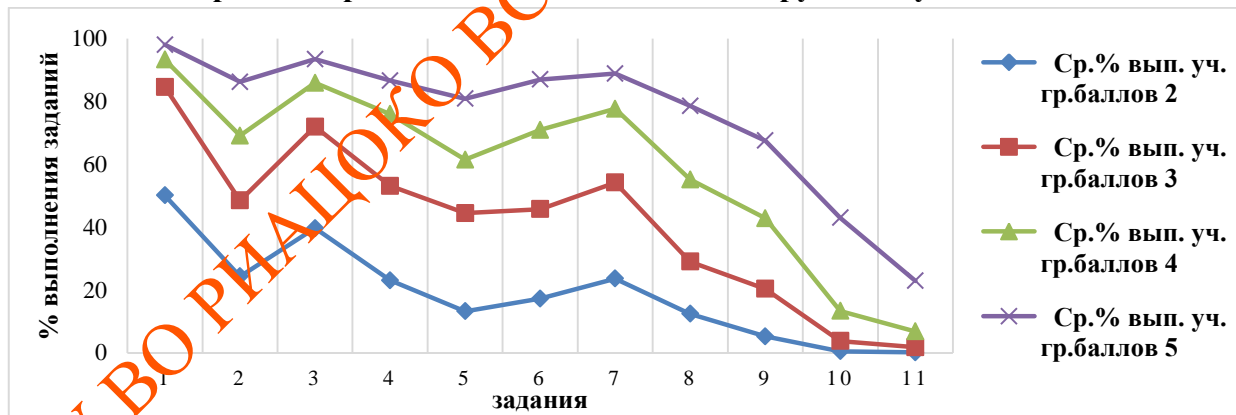


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1478 обучающихся, что составляет 35,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2724 обучающихся, что составляет 64,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Физика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, напряжение, сила тока; и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- решать задачи, используя физические законы: на основе анализа условия задачи выделять

физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Фиксируются дефициты в формировании умений:

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- решать задачи, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Химия» выполняли 3173 обучающихся 9-х классов (по программе 8-го класса) из 116 общеобразовательных организаций региона. В 2020 году 8-е классы впервые принимали участие в проверочных работах, в режиме апробации (рисунок 1).



Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что доля обучающихся 9-х классов, получивших отметку «4» и «3», в регионе выше аналогичного показателя по всей выборке на 2,2% и 1% соответственно. Количество участников, получивших отметку «5» и «2», во Владимирской области ниже результата Российской Федерации на 0,2% и 3% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по химии в России и Владимирской области



Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 2% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

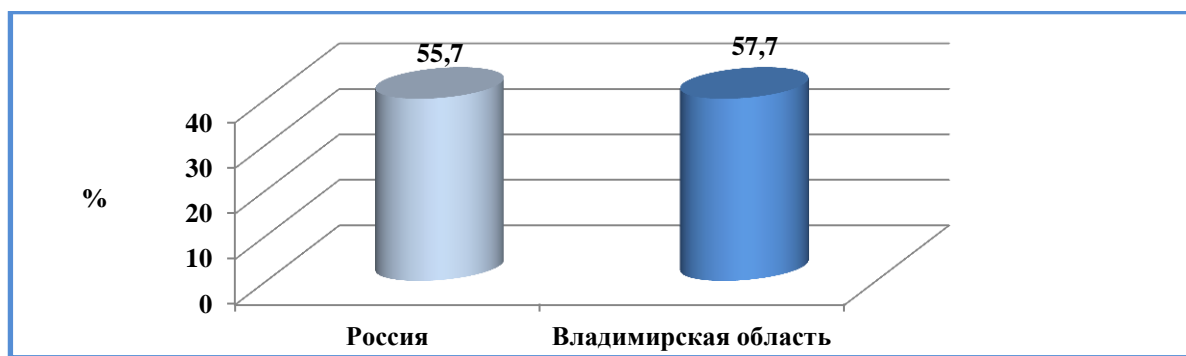


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

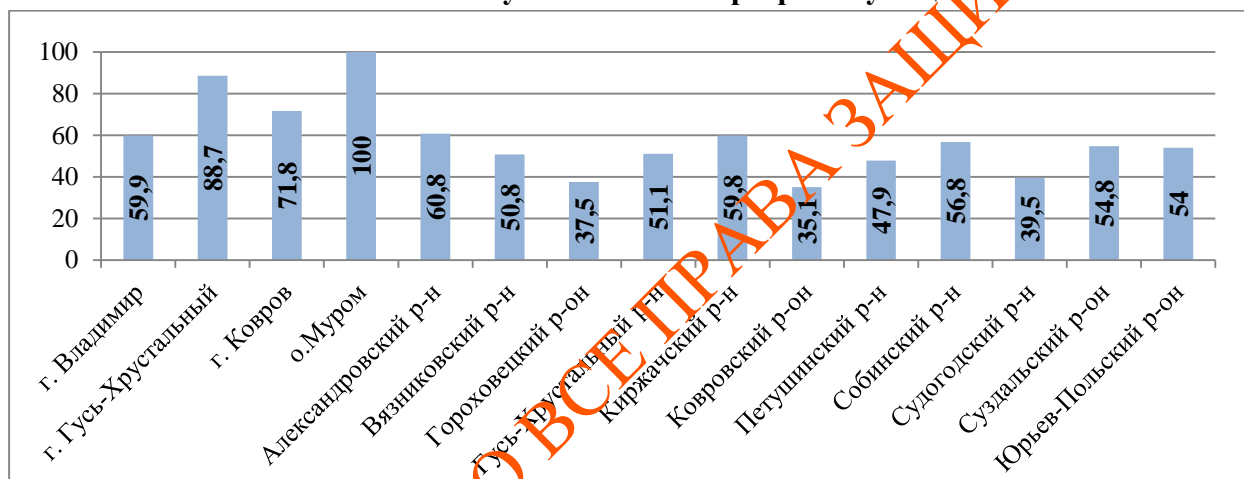


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 35,1% до 100%.

В 6 школах области (5,2% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Химия» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" о.Муром	37,5	62,5	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача Владимирской области	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Данутинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	100	0	100
.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	41,7	58,3	100
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное	50	50	100

.	учреждение Бабаеская основная общеобразовательная школа Собинского района			
---	--	--	--	--

Также в 6 школах области (5,2%) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района Владимирской области	70	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 36:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 9 (6,3% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 10-18 (36% уч.);

3 группа имеет хорошую подготовку, практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой участников с результатом выше 60%, набрав первичные баллы в интервале от 19 до 27 (41,2% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 28 до 36 (16,5% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	,3	,4	,5	,6	,7	,8	,9	,10	,11	,12	,13	,14	,15	,16	,17	,18	,19	,20	,21	,22	,23	,24	,25	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0,3	1,1	0,7	4,1	0,8	5,3	4,8	7,8	6,6	,5	,1	,5	7,1	6,1	,5	,5	,5	,5	1,8	0,6	0,2					
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,3	0	3,7	6	3,8	0	4,7	1,4	5	9	7,9	6,3	0	3,7	0,5	4,3	0,5	8,2	2,3	0,2	2,2	5,6				
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,3	0,7	6,3	4,2	5,4	1,8	4,3	1,9	5,3	7,9	6,9	6,3	5,8	4,8	3,7	3,6	8,4	3,5	1,8	6,8	3,4	8,2				
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,6	9,6	5,7	9,2	9,8	1,7	6,4	6,5	6,6	1,4	4,2	1,8	1,1	3,7	8,9	2,9	6,5	9,2	3,4	3,1	3,5	6,1				

Средний процент выполнения заданий группами участников

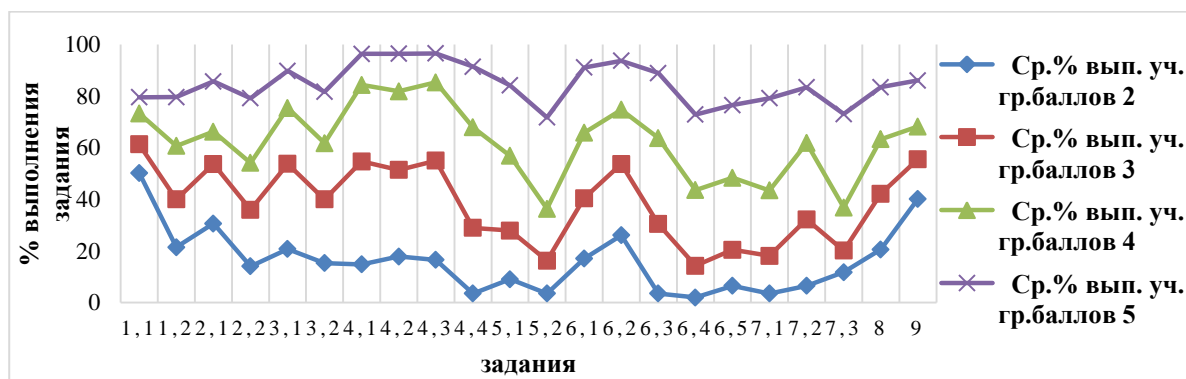


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 18 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1831 обучающихся, что составляет 57,7% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1342 обучающихся, что составляет 42,3%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Химия».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- понимать различия между индивидуальными (чистыми) химическими веществами и их смесями;
- рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле;
- называть химические элементы;
- характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- определять металлические и неметаллические свойства простых веществ, образованных указанными химическими элементами;
- идентифицировать вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам.

Наиболее сложными для обучающихся 9-х классов в проверочной работе по предмету «Химия» оказались задания, проверяющие умения:

- производить расчеты с использованием понятия «массовая доля»: например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора;
- производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении.

Также возникли трудности при выполнении задания, которое нацелено на проверку знаний о лабораторных способах получения веществ и/или способах выделения их из смесей.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» в 2020 году выполняли 3638 обучающихся 9-х классов (по программе 8 класса) из 149 образовательных организаций Владимирской области (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Биология»

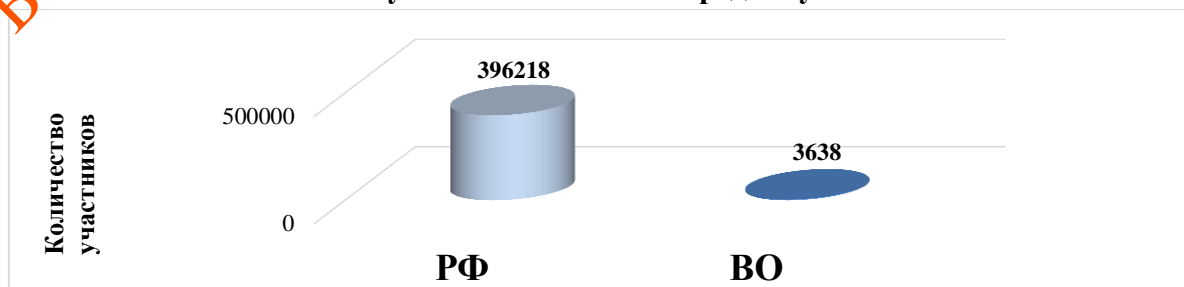


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что показатели региона выше российских значений.

Получили отметку:

«5» - 6% обучающихся 9-х классов, что незначительно превышает результат России на 0,5%;

«4» - 36,2% девятиклассников, на 2,5% превышает федеральный показатель;

«3» - 48,5% школьников, превышая показатель России на 1,2%.

Доля обучающихся, получивших отметку «2», во Владимирской области ниже аналогичного показателя по Российской Федерации на 4,2% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в России и Владимирской области

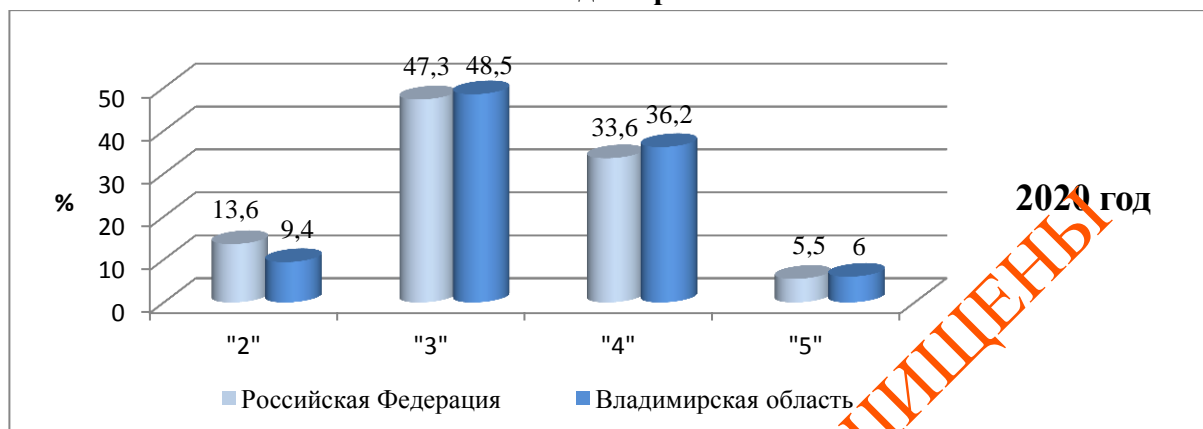


Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 11,5% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области



Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

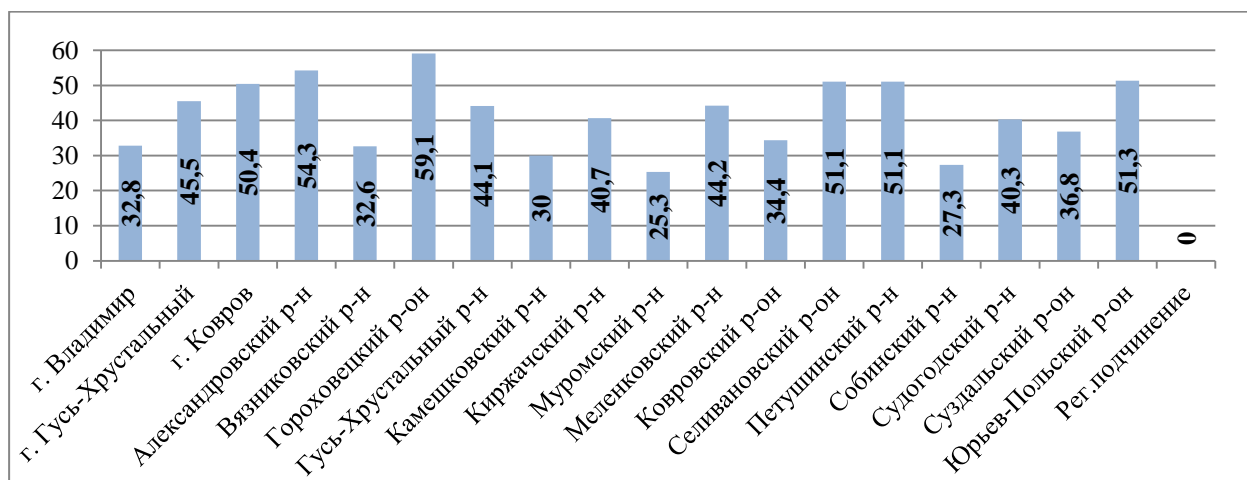


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 0 до 59,1%.

В 3 школах области (2%) качество знаний по предмету «Биология» составляет 100 %:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Амешунинская средняя общеобразовательная школа"	100	0	100

В 6 школах области (4%) по полученным результатам качество знаний по предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района Владимирской области	70	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 35:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не

преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (9,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (48,5% уч.);

3 группа имеет хорошую подготовку, практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой участников с результатом выше 60%, набрав первичные баллы в интервале от 21 до 28 (36,2% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 29 до 35 (6%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

группы участников	Г		.1	.2	.3	.4		.1	.2	.1	.2		.1	.2		0,1	0,2	1	2	3,1	3,2		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2		9,9	8,2	0	3,8	2,7	7,4	1,3	1,3	1,5	2,8	6,2	2,9	3,2	9,3	1	6,3	6,5	3,2	1,7	4,4	.2	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3		3,4	6,4	8,2	4,9	0,8	5,8	2,1	3,2	3,7	0,8	0,5	8,8	3,8	6,2	3,8	5,9	0,7	1,2	1,8	0,3	6	5,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4		5,5	7,1	6,1	7,2	3,8	4,6	4,5	1,4	0,2	2,8	7,9	1	6,7	7,9	7,9	7,8	9,7	3,8	4,6	0,4	2,2	3,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5		0,9	3,2	9,1	3,2	0,9	3,4	7,5	7,1	7,3	1,6	1,8	6,8	2,7	4,8	7,3	2,5	2,5	8,6	9,1	5,9	5	0,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

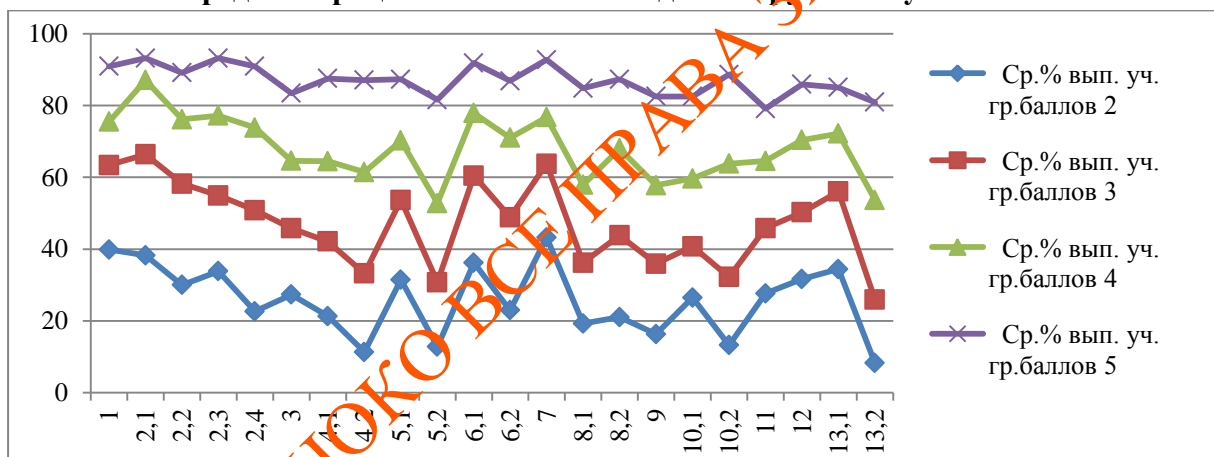


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно обладали предметными знаниями и предметными действиями (1535 обучающихся, что составляет 42,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2103 обучающихся, что составляет 57,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать с изображением и определять по нему принадлежность животного к определенному таксону;
- определять специалиста – биолога по изображению изучаемого им живого объекта.

Наиболее сложным для обучающихся 9-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказалось задание, проверяющее умение решать практические задачи.

ВПР по предмету «География» в 2020 году выполняли 3262 обучающихся 9-х классов (по программе 8 класса) из 140 образовательных организаций Владимирской области (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «География»

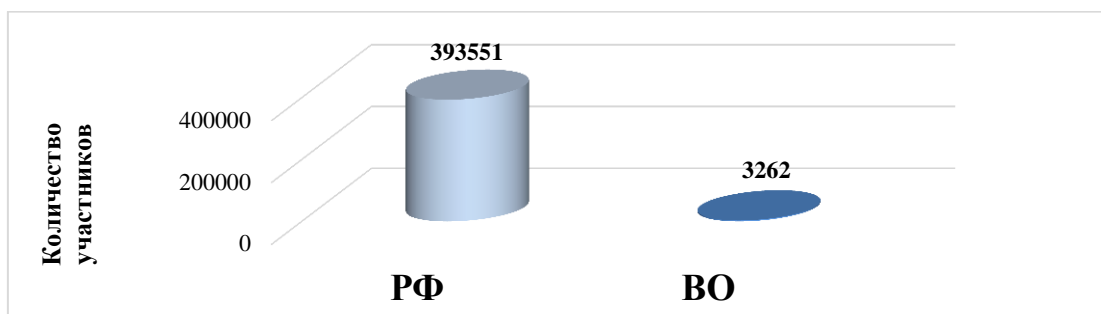


Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что показатели региона выше российских значений.

Получили отметку:

«5» - 6,1 % обучающихся 9-х классов, что незначительно превышает результат России на 2,3%;

«4» - 25,9% девятиклассников, на 3,5% превышает федеральный показатель;

«3» - 57,9% школьников, превышая показатель России на 0,6%.

Доля обучающихся, получивших отметку «2», во Владимирской области ниже аналогичного показателя по Российской Федерации на 5,1% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по географии в России и Владимирской области

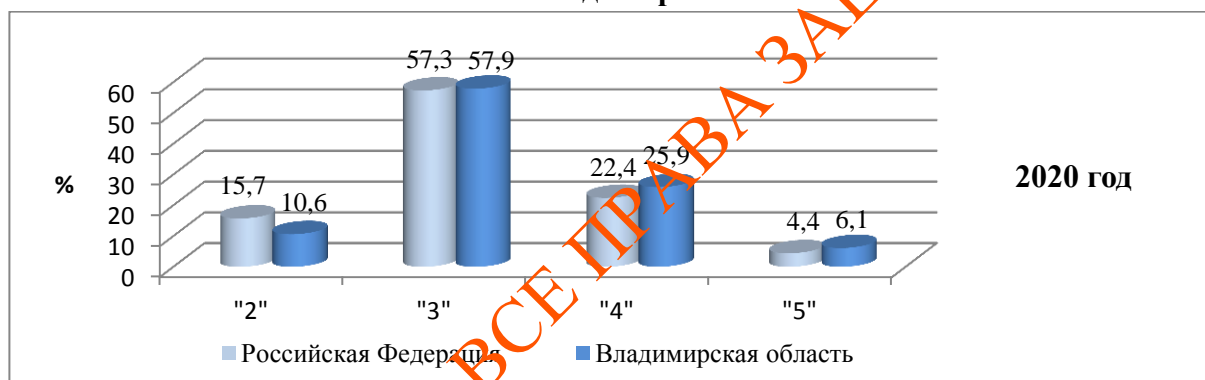


Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 9-х классов области превышает результат по России на 4,8% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

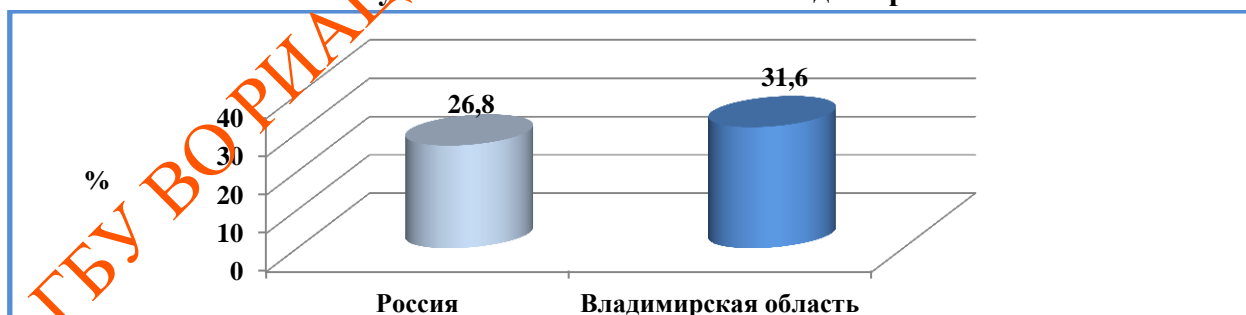


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости может быть обусловлена следующими факторами:

- дистанционной формой завершения 2019/2020 учебного года;
- увеличением количества учебного материала;
- увеличением количества предметов.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 9-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

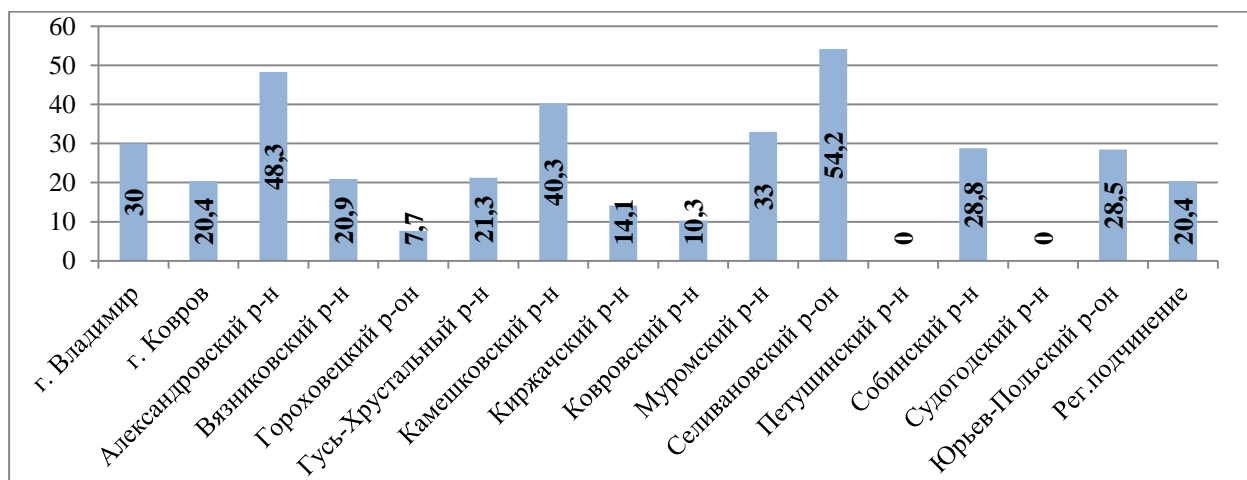


Рисунок 38.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 0 до 54,2%.

В 1 школе области (0,7%) качество знаний по предмету «География» составляет 100 %

Таблица 1.

п/п	№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
			4	5	
1		Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №31 Александровского района	100	0	100

В 42 школах области (30%) по полученным результатам качество знаний по предмету «География» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качество знаний, %
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира «Средняя общеобразовательная школа №45»	21,6	0
2	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района»	16,7	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Осиповская средняя общеобразовательная школа имени Т.Ф. Осиповского» Ковровского района»	0	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	0	0
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта В. Н. Кубасова вязниковского района	57,1	0
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" Вязниковского района	70	0
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никологорская средняя общеобразовательная школа Вязниковского района"	9,3	0
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская основная общеобразовательная школа № 2"Вязниковского района	0	0
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	0	0

0.	"Осинковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района		
1.	1 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чудиновская основная общеобразовательная школа Вязниковского района"	20	0
2.	1 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пирово-Городищинская основная общеобразовательная школа Вязниковского района"	0	0
3.	1 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сергеевская средняя общеобразовательная школа" Вязниковского района	21,4	0
4.	1 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фоминская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района	45,4	0
5.	1 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лесниковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
6.	1 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
7.	1 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
8.	1 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семёновская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
9.	1 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Вашутинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
0.	2 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Золотковская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
1.	2 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
2.	2 Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
3.	2 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача	20	0
4.	2 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	0
5.	2 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Сергина города Киржача	0	0
6.	2 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Филипповская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	0
7.	2 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	54,5	0
8.	2 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костерёвская средняя общеобразовательная школа №2" Петушинского района	25	0
9.	2 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Костерёвская средняя общеобразовательная школа №1 Петушинского района	86,2	0
0.	3 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	20	0
1.	3 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района	83,3	0
2.	3 Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	42,8	0

3.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Воршинская средняя общеобразовательная школа Собинского района	20	0
4.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Зареченская средняя общеобразовательная школа Собинского района	63,6	0
5.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района основная общеобразовательная школа №2 г.Собинки	13,3	0
4.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	33,3	0
5.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Устьевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
6.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вяткинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	35	0
7.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гавриловская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района	10	0
8.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стародворская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	8,3	0
9.	3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Симская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Александра Федоровича Богомолова» Юрьев-Польского района	16,7	0
0.	4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Симская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Александра Федоровича Богомолова" Юрьев-Польского района	0	0
1.	4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	33,3	0
2.	4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 40:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале 0-12 (10,6 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 13-26 (57,9% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 27-35 (25,9% обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 35-40 (5,7% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	Группы 1			Группы 2			Группы 3			Группы 4			Группы 5									
	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,3							
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3	4,1	2,2	9,6	,75	1,7	4,6	4,9	7,1	,19	2,5	,7	1	,4	2	7,8	7,3	3,5	2,6	,8	,6	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,5	7,3	9,6	0,6	9,7	6,7	8	3,2	3,5	9,7	4,8	7,8	4,3	5,2	3,4	2,1	8	3,2	8,8	1,7	4,7	4,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0,4	7,7	5,3	9,9	3,4	5,6	0,1	6,1	2,5	5,8	1,2	3	9,7	0,1	2,3	6,1	9,6	3,7	0,4	8,2	2,7	6,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,1	5,7	0,9	2,2	6	5,2	2,7	7,6	1,1	2	0,9	0,1	8,7	5,8	0,9	5,5	5,7	7,3	7,3	8,9	0,6	0,1

Средний процент выполнения заданий группами участников

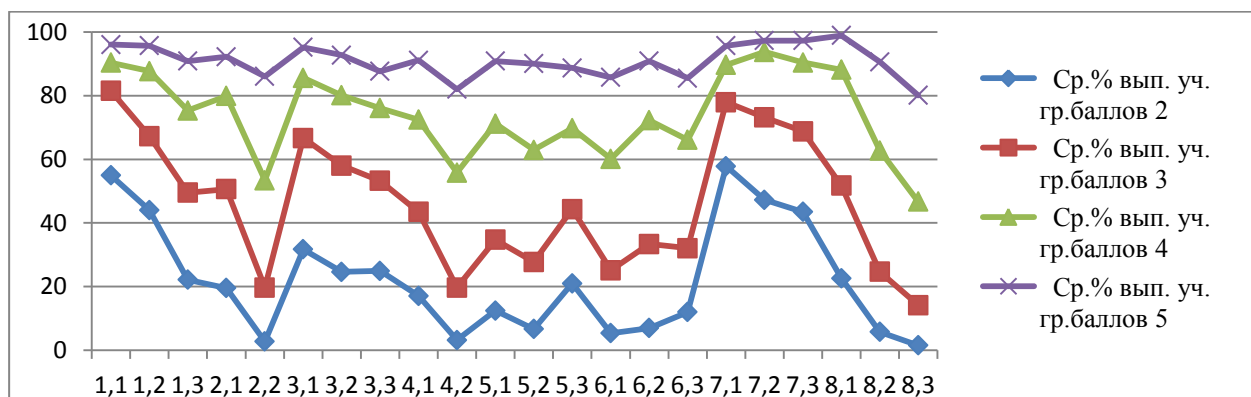


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 26 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1030 обучающихся, что составляет 31,6% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2232 обучающихся, что составляет 68,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- определить страну по контуру;
- извлекать необходимую информацию из статистических данных;
- устанавливать соответствие между графиком и табличными данными.

Наиболее сложным для обучающихся 9-х классов в проверочной работе по предмету «География» оказались задания, проверяющие умение:

- работать с картой;
- составлять краткое описание.

Всероссийские проверочные работы 2021года

Проведение всероссийских проверочных работ в 4-8, 10, 11-х классах общеобразовательных организаций Владимирской области в 2021 году осуществлялось в соответствии с:

- Приказом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №119 от 11.02.2021г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021году»;
- Письмом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №13-35 от 10.02.2020 года «О методических рекомендациях по проведению всероссийских проверочных работ»;
- Письмом федеральной службы по надзору в сфере образования (Рособрнадзор) РФ №14-15 от 12.02.2021 года «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году»;
- Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 16.02.2021г. №123 «О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 классах в 2021 году».

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» обучающихся 4-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» выполняли 13875 обучающихся 4-х классов из 338 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 1183, в период с 2020 по 2021 годы увеличение на 1306 обучающихся 4-х классов

(рисунок 1).

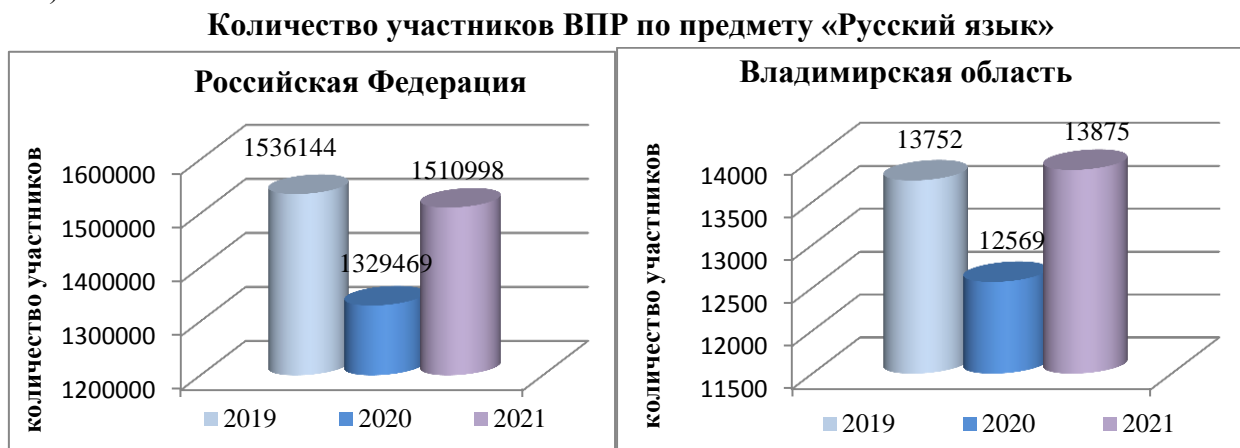


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по русскому языку, на 9,1% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4», на 4,4% с 2020 годом и на 0,4% с 2019 годом;
- получивших отметку «3», на 3,2%, в сравнении с 2019 годом;
- не справившихся с работой, на 0,3% чем в 2019 году.

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по русскому языку, на 3,9% в сравнении с 2019 годом;
- получивших отметку «3», на 7,7%, по сравнению с 2020 годом
- не справившихся с работой, на 5,6% чем в 2020 году (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2019-2021 годах

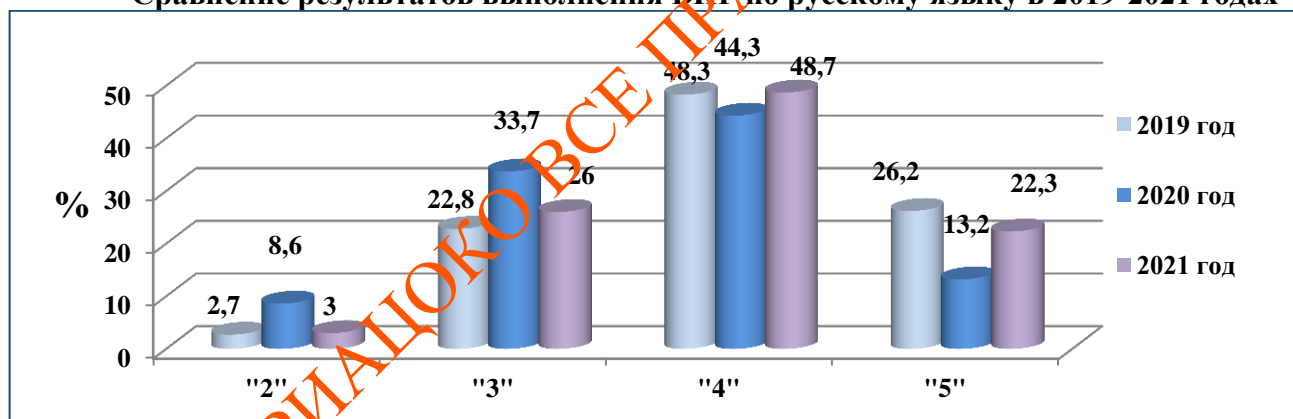


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по русскому языку на 13,5% выше, чем в 2020 году, и на 24,6% выше результата 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

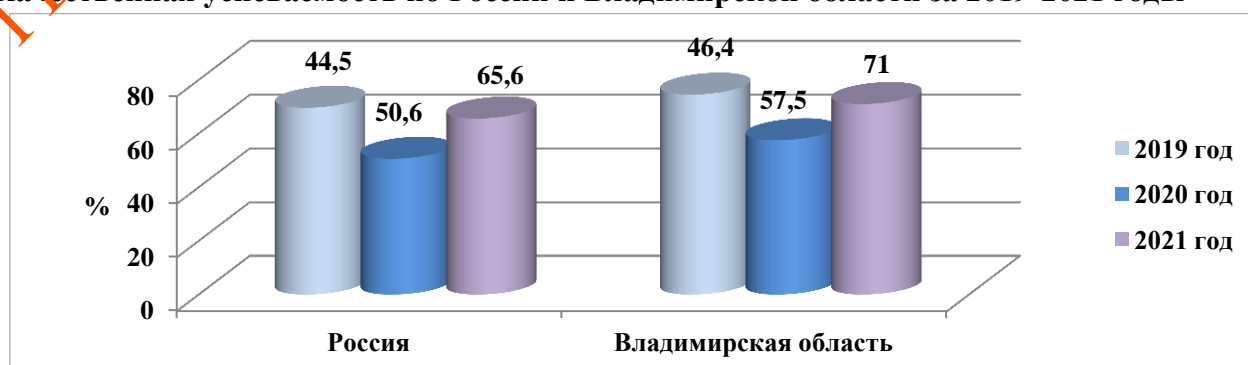


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

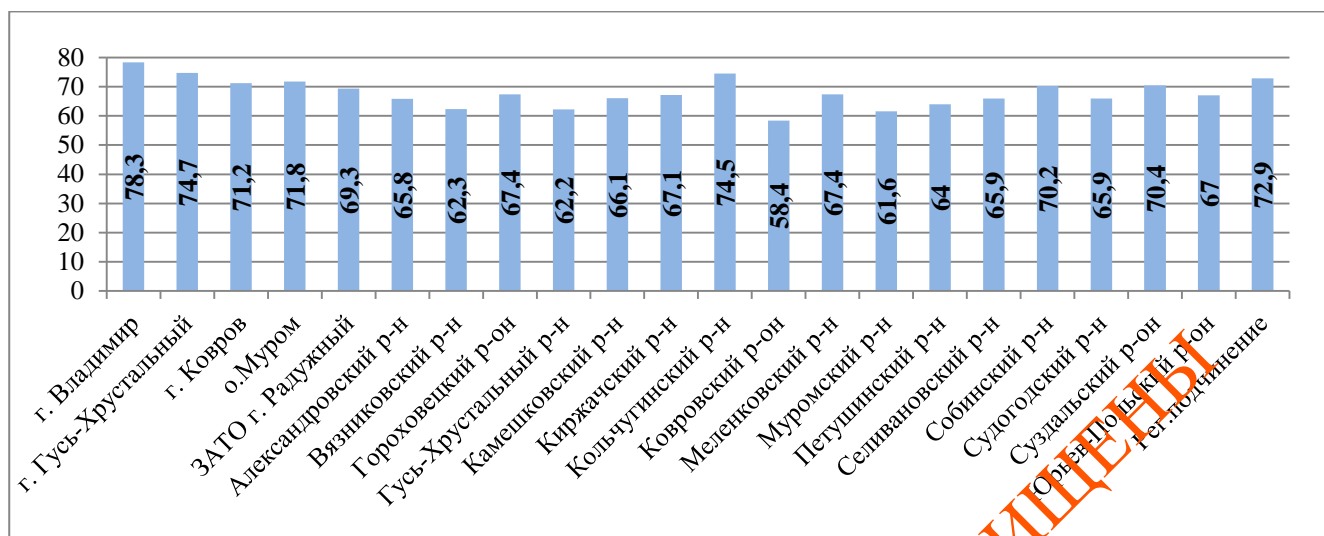


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 58,4% до 78,3 %.

В 8 школах области (2,4% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МАОУ «Гимназия №35» г. Владимира	57	43	100
.	НОУ «Православная гимназия имени преподобного Илии Муромца» округа Муром	53,3	46,7	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
.	МКОУ «Перовская СОШ» Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	МБОУ Гаврилицевская ООШ Камешковского района	69	40	100
.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБОУ «Шипиловская ОШ» Юрьев-Польского района	100	0	100
.	НОУ «Православная гимназия города Коврова»	57,1	42,9	100

В 3 школах области (0,9%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ «Большевикская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ «Кишлеевская ОШ» Собинского района	0	0

.			
.	МБОУ «Кондрьевская ООШ» Судогодского района	0	0

По результатам ВПР 4-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 38:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 13 (3% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 14-23 (26% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 24 до 32 (48,7% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 33-38 (22,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	K1	K2	,1	,2								0	1	2,1	2,2	3,1	3,2	4	5,1	5,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	4,8	5,1	1,7	0,8	8,5	7,4	3,9	3,8	0,3	4	3	2,7	5,8	5,8	7,9	1,9		5,6	,2	,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	3	9,7	1,6	5,6	1	6,1	0,8	8,5	1,5	1,2	1,4	6,3	0,4	3	2,3	9,1	6,8	7,9	3,7	6,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,4	1,6	8,6	2,5	8,8	8,9	6,9	8,6	8,5	3,7	2,8	2,9	0	2	8,5	3,2	2	8,3	4,9	0,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,6	7,3	7	8,5	7,6	1,6	6,8	4,4	0,3	2,7	8,6	8	9,4	5,9	3,1	5,5	1,9	6,4	6,1	6,2

Средний процент выполнения заданий группами участников

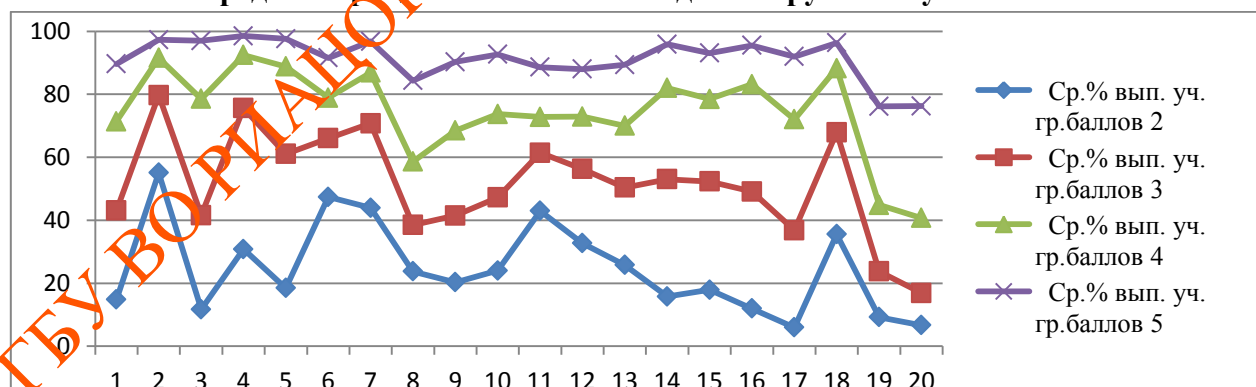


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 23 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (9850 обучающихся, что составляет 71% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (4024 обучающихся, что составляет 29%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- правильно писать текст под диктовку, соблюдая орфографические и пунктуационные

нормы;

- распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении;
- распознавать и графически обозначать главные члены предложения;
- распознавать правильную орфоэпическую норму;
- классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа;
- распознавать значение конкретного текста;
- классифицировать части речи.

Наиболее сложным для обучающихся 4-х классов в проверочной работе по предмету «Русский язык» оказалось задание, проверяющее умение строить речевое высказывание в письменной форме.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» выполняли 14038 обучающихся 4-х классов из 338 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в 2021 году наблюдается увеличение количества участников на 1201 по сравнению с 2020 годом и 135 по сравнению с 2019 годом (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

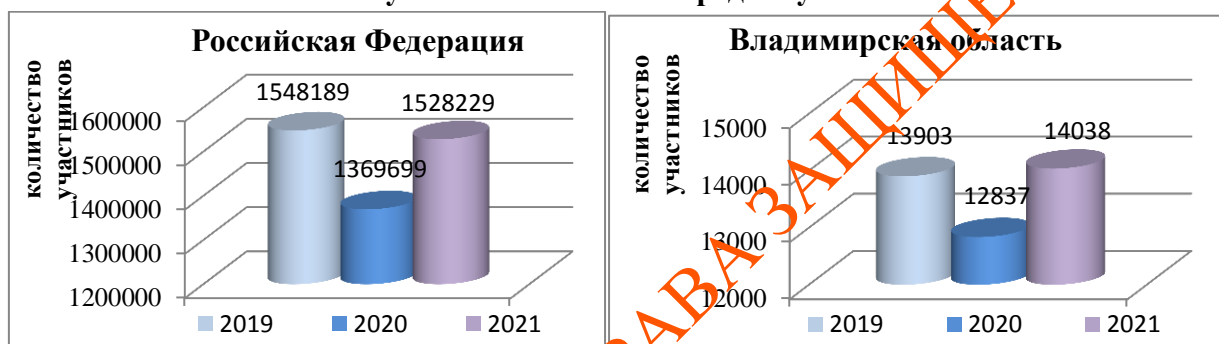


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по математике на 10% по сравнению с результатом 2020 года;
 - получивших отметку «4» на 0,8%, чем в 2019 году;
 - получивших отметку «3» на 2%, чем в 2019 году;
 - получивших отметку «2» на 0,2% по сравнению с 2019 годом;
- уменьшение доли обучающихся:*
- получивших отметку «5» на 3% по сравнению с 2019 годом;
 - получивших отметку «4» на 0,5%, чем в 2020 году;
 - получивших отметку «3» на 6,1%, чем в 2020 году;
 - не справившихся с работой, на 3,4% по сравнению с 2020 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в 2019-2021 годах

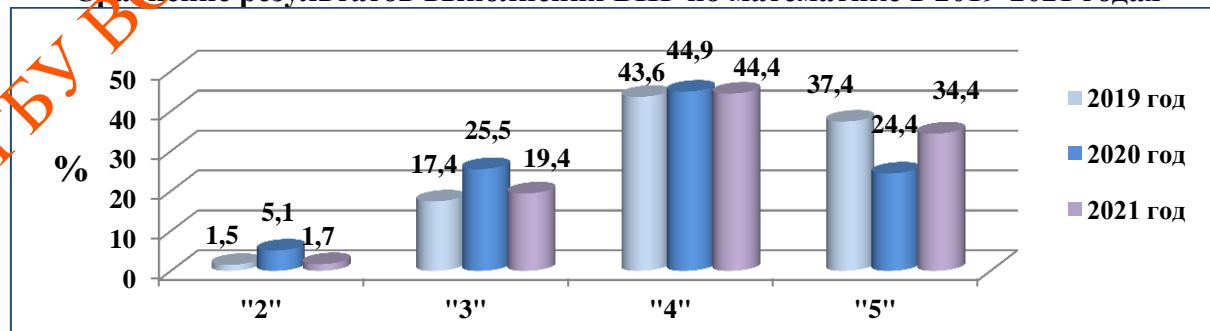


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по математике на 9,6% выше, чем в 2020 году, и на 28,9% ниже результата 2020 года.

Качественной успеваемости региона в 2021 году у обучающихся 4-х классов Владимирской области выше на 2,7% аналогичного показателя по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

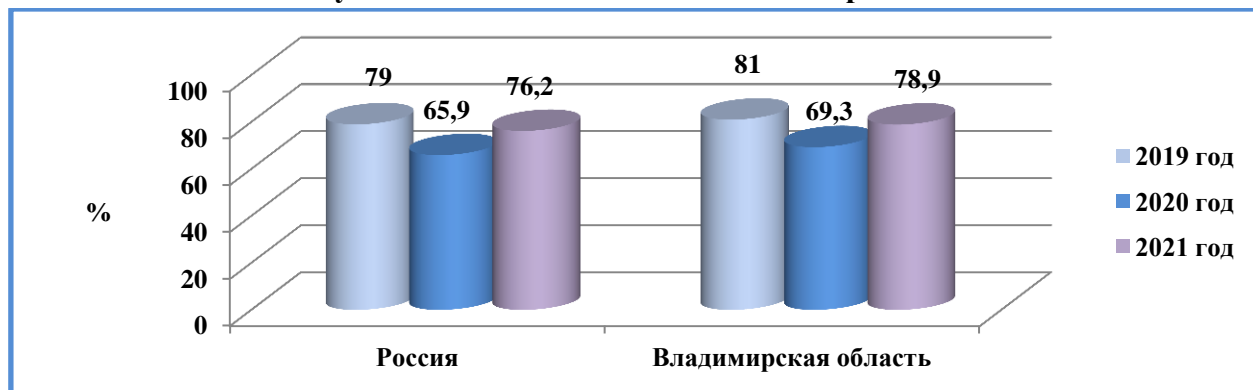


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

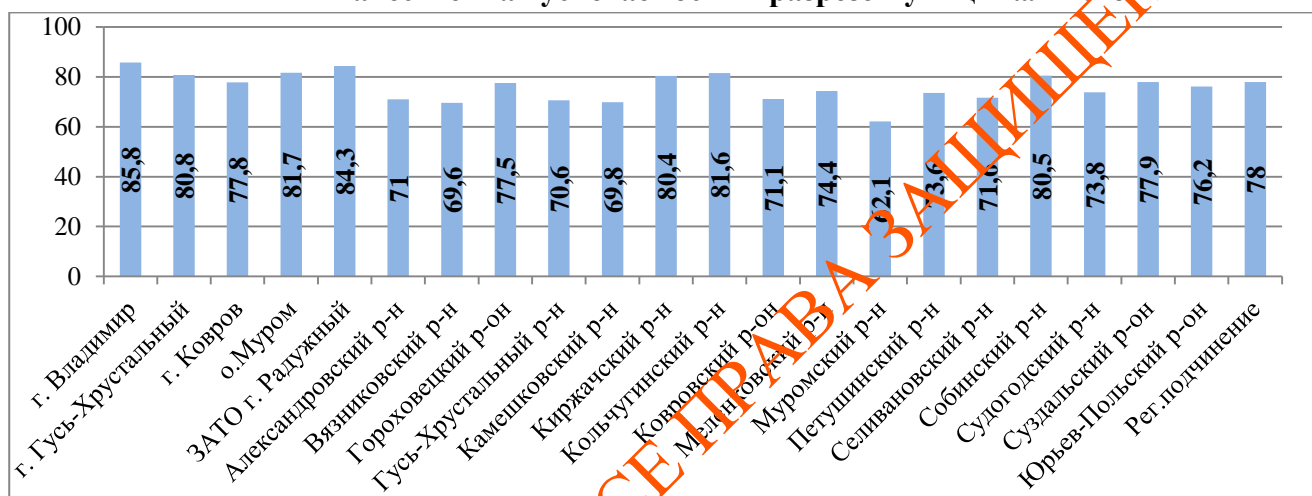


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 62,1% до 85,8%.

В 17 школах (5% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» не составляет 100%.

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МАОУ г. Владимира «Гимназия №35»	25	75	100
.	МБОУ «Лицей-интернат №1» г. Владимира	23,1	76,9	100
.	МБОУ «Осинковская ООШ» Вязниковского района	80	20	100
.	МБОУ «Денисовская СОШ» Гороховецкого района	56,4	45,5	100
.	МКОУ «Перовская ООШ» Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	МКОУ «Золотковская ООШ» Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	МКОУ «Зареченская ООШ» Киржачского района	33,3	66,7	100
.	МКОУ Барсовская ООШ Киржачского района	100	0	100

.		66,7	33,3	100
.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	66,7	33,3	100
0.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	0	100	100
1.	ЧОУ «Православная НОШ» Петушинского района	75	25	100
2.	МБОУ Березниковская ООШ Собинского района	50	50	100
3.	ЧОУ «Православная СОШ имени святителя Арсения Эллосонского» Суздальского района	33,3	66,7	100
4.	МБОУ «Андреевская ОШ» Юрьев-Польского района	60	40	100
5.	МБОУ «Косинская ОШ» Юрьев-Польского района	0	100	100
6.	МБОУ «Шипиловская ОШ» Юрьев-Польского района	41,2	58,8	100
7.	ЧОУ «Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды»			

В 1 школе области (0,3% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0

По результатам ВПР 4-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 5 (1,7% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 6-9 (19,4% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набрав первичные баллы в интервале от 10 до 14 (44,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 15 до 20 (34,4% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников																	
			,1		,2		,1		,2		,1		,2		0	1	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5,6	1,9	7,8	,5	7,4	1,2	1,4	5,7	0,8	,5	0,4	,2	0,2	4,3	,2		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9,2	2,7	4,5	1,5	3,1	8,8	6,8	7,3	8,8	,4	4,3	7,4	8,8	3,5	,7		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	5,3	8,6	9,9	9,7	5,6	1,2	5,5	7,9	7,8	0,2	0,2	6,9	8,6	6,2	,7		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,5	5,5	7,3	5,5	8,7	2,1	8,5	6,7	7,2	6,9	9,5	1	7,9	7,3	9,4		

Средний процент выполнения заданий группами участников

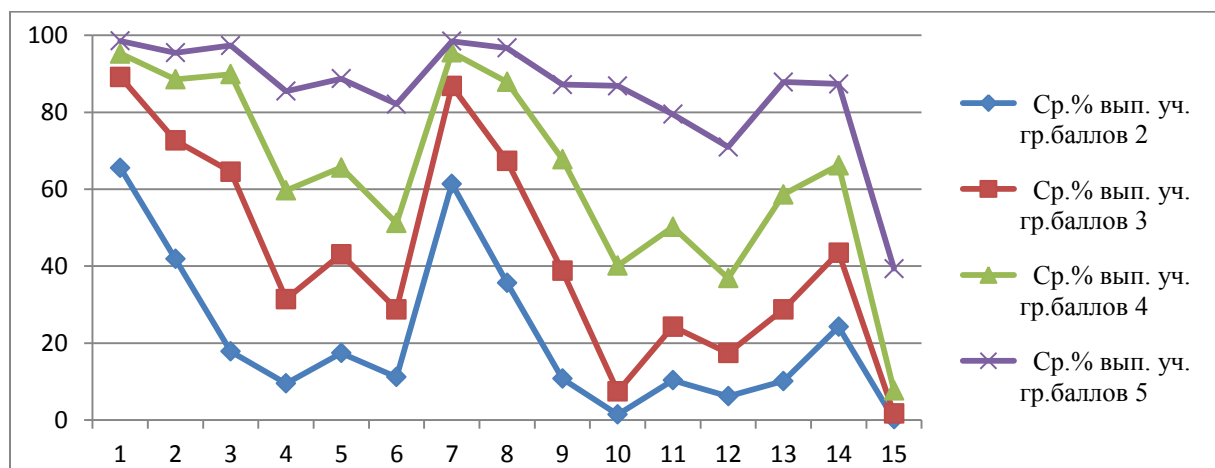


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 9 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (11070 обучающихся, что составляет 78,6% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3013 обучающихся, что составляет 21,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100;
- вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий;
- решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи;
- работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные;
- сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.

Наиболее сложными для обучающихся 4-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие умения:

- выполнять действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес);
- решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «**Окружающий мир**» выполняли 13975 обучающихся 4-х классов из 338 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 1080. В период с 2020 по 2021 годы отмечается значительное увеличение количества участников ВПР-2021 по предмету «Окружающий мир» среди 4-х классов (на 1198 человека) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Окружающий мир»

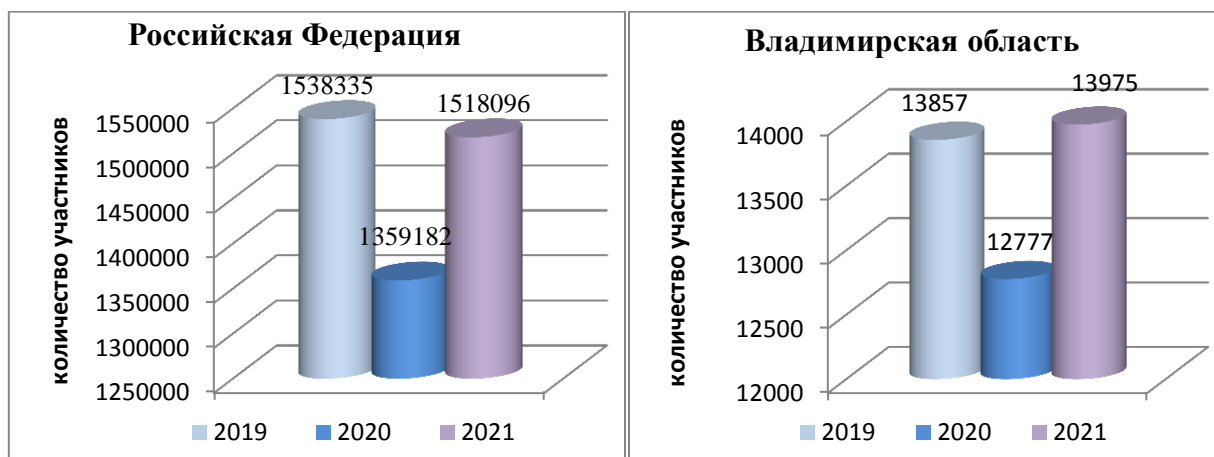


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по окружающему миру на 14,9% и 2,6% соответственно;
- получивших отметку «4» на 1,4% и на 1,1% соответственно;
- получивших отметку «3» на 12,2% и на 1,4% соответственно;

не справившихся с работой на 1,2% по сравнению с 2020 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по окружающему миру в 2019-2021 годах

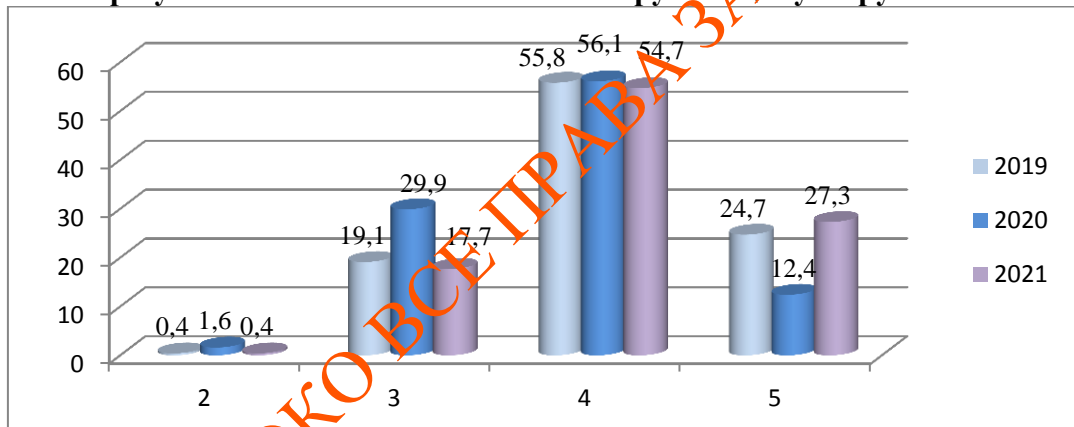


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по окружающему миру на 13,3% выше показателя 2020 года и на 11,4% - 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

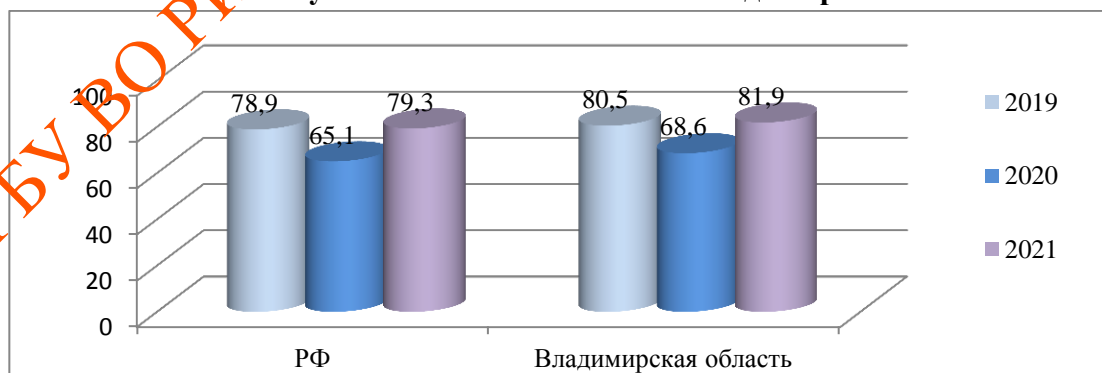


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

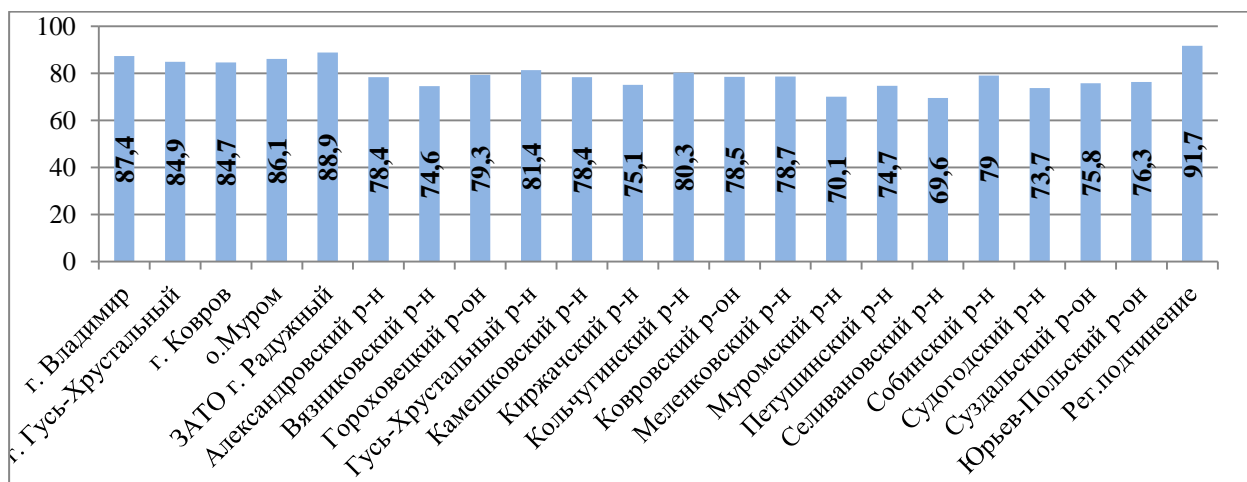


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 69,6% до 91,7 %.

В 30 школах области (8,9% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Окружающий мир» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ «СОШ № 16» г. Владимира	44,4	55,6	100
.	МБОУ «СОШ № 16» г. Владимира	31,5	68,5	100
.	МАОУ «Гимназия № 35» г. Владимира	31	69	100
.	МАОУ «Гимназия № 3» г. Владимира	52	48	100
.	МБОУ «Лицей-интернат №1» г. Владимира	46,7	53,3	100
.	НОУ №Православная гимназия имени Илии Муромца» округа Муром	88,9	11,1	100
.	МКОУ «Добрятинская СОШ» Гусь-Хрустального района	75	25	100
.	МКОУ «Лесниковская ООШ» Гусь-Хрустального района	85,7	14,3	100
.	МКОУ «Кедровская ООШ имени А.И. Солженицина » Гусь-Хрустального района	44,4	55,6	100
.	МКОУ «Колпская СОШ» Гусь-Хрустального района	100	0	100
0.	МКОУ «Перовская СОШ» Гусь-Хрустального района	75	25	100
1.	МКОУ «Золотковская СОШ» Гусь-Хрустального района	50	50	100
2.	МКОУ Неклюдовская ООШ имени Героя Советского Союза Б.В. Курцева	60	40	100
3.	МКОУ Уляхинская ООШ» Гусь-Хрустального района	80	20	100
4.	МБОУ Гаврильцевская ООШ Камешковского района	100	0	100
5.	МКОУ Барсовская ООШ Киржачского района	100	0	100
6.	МКОУ «Зареченская ООШ» Киржачского района	100	0	100

7.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	83,3	16,7	100
8.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	33,3	66,7	100
9.	МБОУ «Дмитриевогорская СОШ» Меленковского района	66,7	33,3	100
0.	МБОУ «Урвановская СОШ имени Героя Советского Союза И.А. Емельянова» Меленковского района	100	0	100
1.	МБОУ СОШ №2 г. Петушки	56,5	43,5	100
2.	МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района	75	25	100
3.	ЧОУ «Православная НОШ» Петушинского района	33,	66,7	100
4.	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	100	0	100
5.	МБОУ «Стародворская СОШ» Суздальского района	50	50	100
6.	ЧОУ «Православная СОШ имени святителя Арсения Элласонского» г. Суздаль	100	0	100
7.	МБОУ «Андреевская ОШ» Юрьев-Польского района	66,7	33,3	100
8.	МБОУ «Шипиловская ОШ» Юрьев-Польского района	100	0	100
9.	ГКОУ Владимирской области «Санаторная школа-интернат» г. Вязники	76,9	23,1	100
0.	НОУ «Православная гимназия г. Коврова»	28,6	71,4	100

В 5 школах области (1,5%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Окружающий мир» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ «Большевикская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ Воспущинская ООШ Петушинского района	0	0
.	МБОУ «Кондрьевская ООШ» Судогодского района	0	0
.	МБОУ «Семьинская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0
.	МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 4-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 32 (таблица 3):

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем базовой подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 7 (0,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 8-17 (17,7% уч.);

3 группа имеет базовые знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набрав первичные баллы в интервале от 18 до 26 (54,7% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в

интервале от 27 до 32 (27,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников			,1	,2	,3				,1	,2	,3	,1	,2	K1	K2	K3	,1	,2	,3	0,1	0,2K 1	0,2K 2	0,2K 3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,1	4,7	,6	9,8	,6	2,4	7,6	0,3	,2			5,5	1,2	9	,5		4,8	5,5	,6	2,9	,9	0,3	,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	8,9	4	8,7	7,3	7,3	6,9	5,4	4,3	0,6	,6	5,2	6	5,8	4,4	8,4	2	7,4	8,3	6,6	7,8	2	,1	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,1	8,7	0,3	9,6	9,3	4,5	7,5	9,8	3,3	0,1	3,1	1,7	9,3	6,7	2	4,1	9,3	1,6	4,8	9,3	8,6	6,5	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,1	2,5	8,2	7,3	7,9	9,4	4,7	3,3	4,8	0,5	9,9	8,5	9	6,3	6	8,3	6,9	9,3	5,3	0,1	3,8	6,5	

Средний процент выполнения заданий группами участников

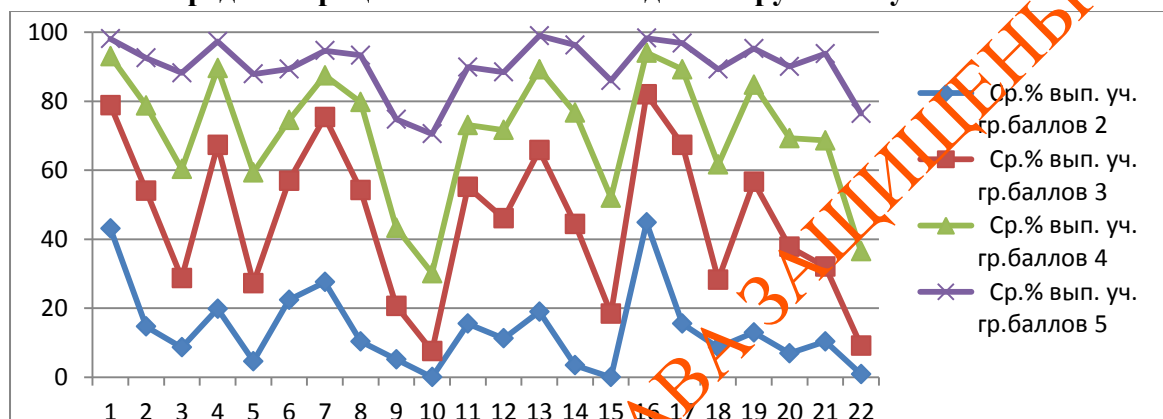


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (11444 обучающихся, что составляет 81,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2524 обучающихся, что составляет 18,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Окружающий мир».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства;
- понимать и анализировать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.);
- вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы;
- анализировать, извлекать необходимую информацию;
- составлять краткий рассказ.

Наиболее сложным для обучающихся 4-х классов в проверочной работе по предмету «Окружающий мир» оказалось задание, проверяющее умение проводить аналогии и строить рассуждения.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» обучающихся 5-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» выполняли 13535 обучающихся 5-х классов из 328 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается увеличение количества обучающихся на 340, в период с 2020 года по 2021 год - на 1226 участников 5-х

классов (рисунок 1).

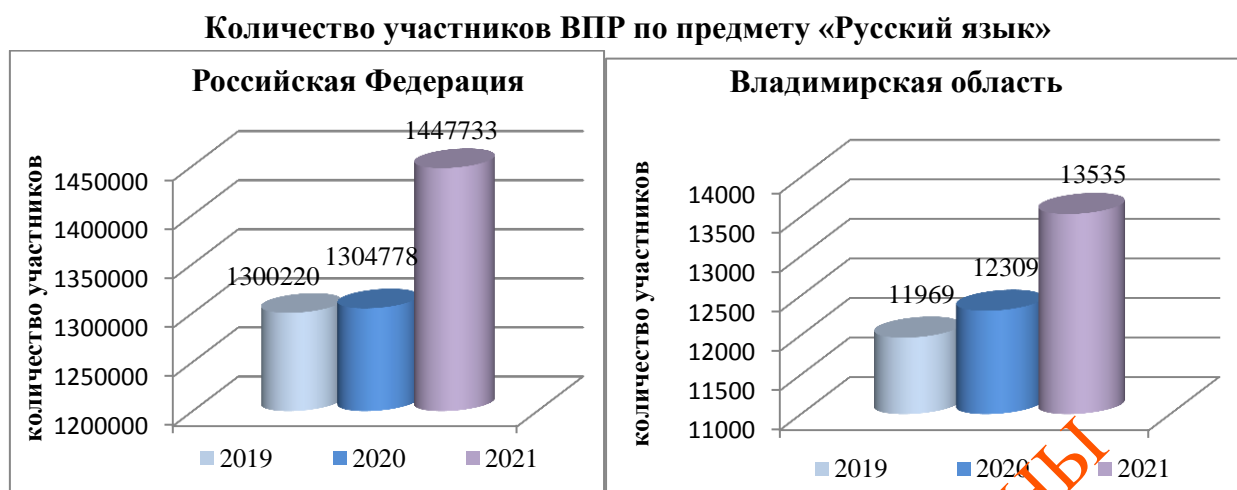


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:
увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 6,3% и 7,3% соответственно;
 - получивших отметку «4» на 0,6%, чем в 2020 году;
- уменьшение доли обучающихся:
- получивших отметку «4» на 1,5%, чем в 2019 году;
 - получивших отметку «3» на 2,5%, чем в 2020 год, и на 2,2% по сравнению с 2019 годом
 - не справившихся с работой на 3,5% и 4,3% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2019-2021 годах

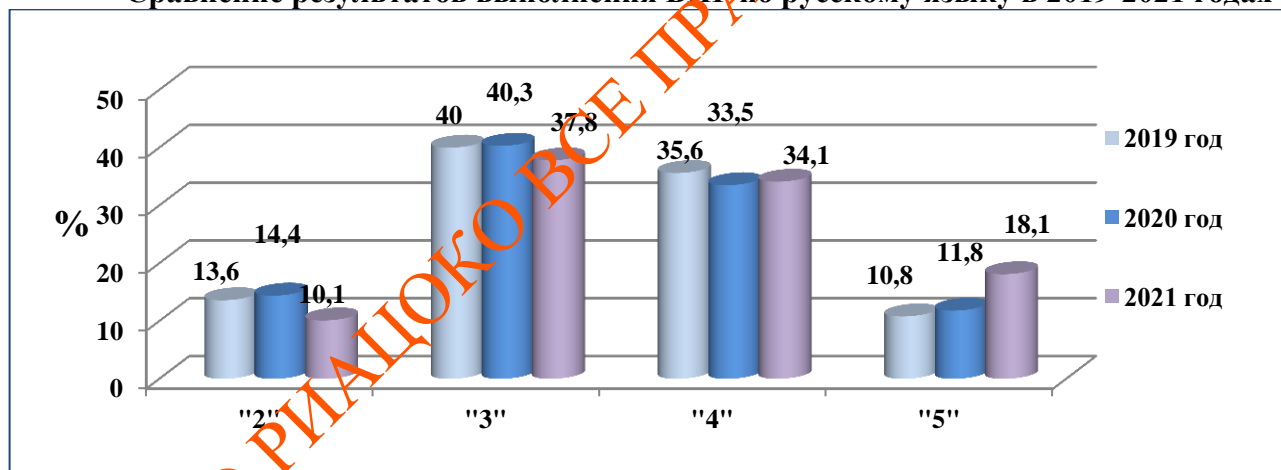


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Русский язык» выше показателей 2019 и 2020 годов на 5,8% и 6,9% соответственно (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

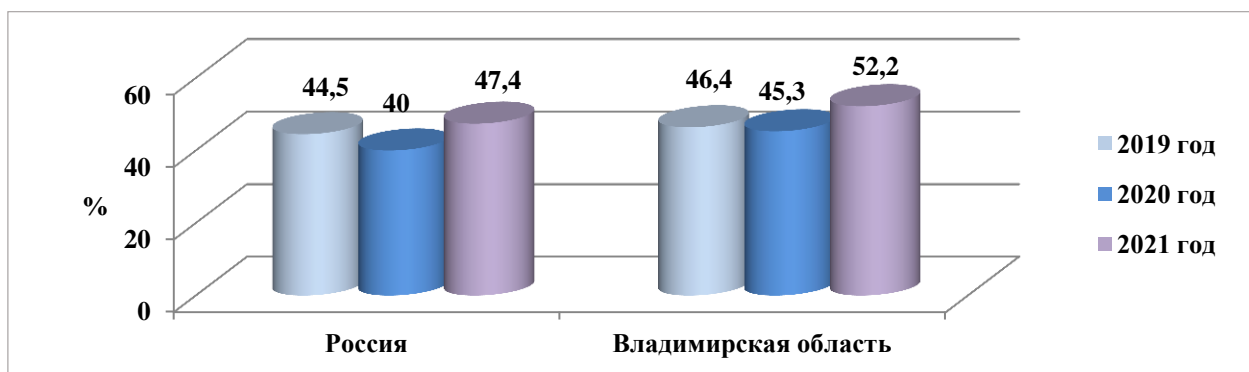


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

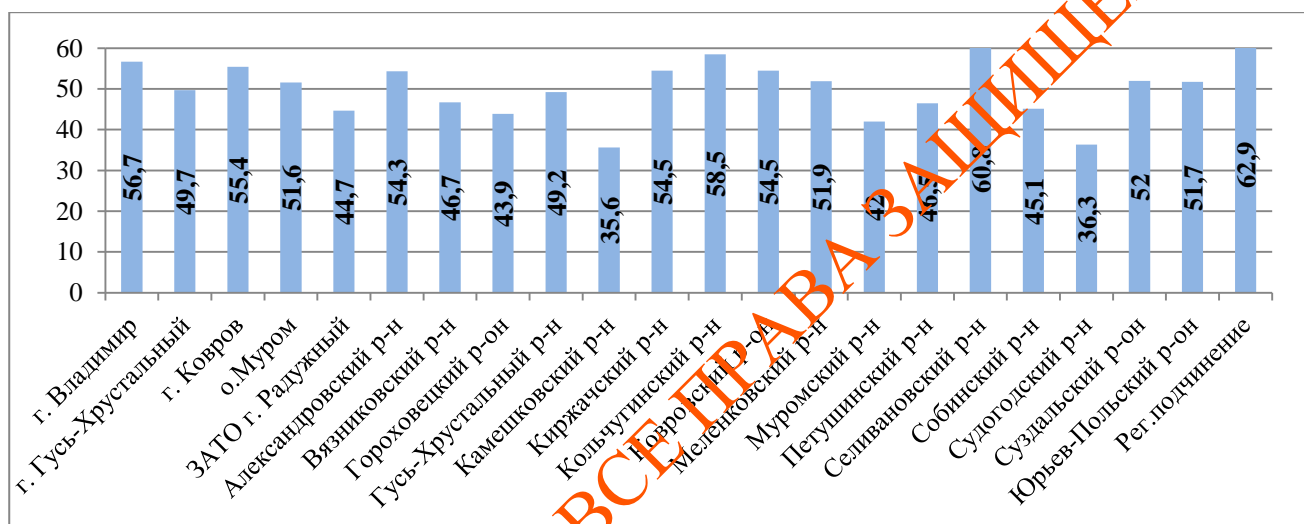


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 35,6% до 62,9%.

В 10 школах области (3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ "Большевсегодичская ООШ " Ковровского района	100	0	100
.	МБОУ "Санниковская ООШ" Ковровского района	100	0	100
.	МКОУ "Демидовская СОШ" Гусь-Хрустального района	75	25	100
.	МБОУ «Октябрьская ООШ№2» Вязниковского района	100	0	100
.	Негосударственное образовательное учреждение "Православная гимназия преподобного Илии Муромца" о. Муром	23,5	76,5	100
.	МКОУ "Золотковская ООШ" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МКОУ Уляхинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	100	100

.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
0.	МБОУ «Завалинская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100

В 4 школах области (1,2%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБВ(С)ОУ «Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0
.	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
.	МБОУ «Сойменская ООШ» Судогодского района	0	0
.	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодского района	0	0

По результатам ВПР 5-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 45:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 17 (10,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 18-28 (37,8% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах в интервале от 29 до 38 (34,1% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 39-45 (18,1%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20	K21
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,4	0,2	2,2	3,6	6,5			9	2,2	4,8	3,6	,8	7,6	,7	6,2	,3	9,6	1,1	0,8	3,2	5,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,4	8	9,1	2,5	6,6	3,4	8,7	7,9	0,1	3,2	1,5	7,3	4	0,7	2,3	7,9	4,9	6,8	5,5	2,5	2,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9,3	7,6	5,1	9,4	9,5	4,2	0,8	6	9,5	9,1	3,8	0,3	3,5	8,5	5,5	6,1	3,3	2,9	2,8	9,5	3,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5,7	2,3	8,2	8,9	6,1	8,3	0,9	8	6,8	7,1	4,7	9,1	4,9	4,8	7,1	4,8	1,4	3,6	6,7	0,7	7,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

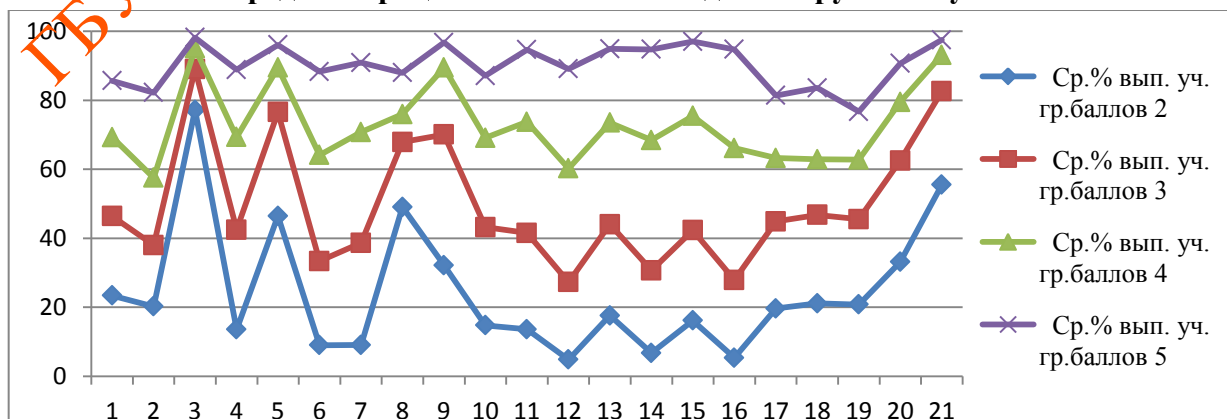


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 28 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6995 обучающихся, что составляет 51,7% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6419 обучающихся, что составляет 47,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;
- распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия);
- находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

Наиболее сложным для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «Русский язык» оказалось задание, проверяющее умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» выполняли 13447 обучающихся 5-х классов из 328 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 год наблюдается снижение количества обучающихся на 665, в период с 2020 года по 2021 год количество обучающихся 5-х классов увеличивается на 1086 человек (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

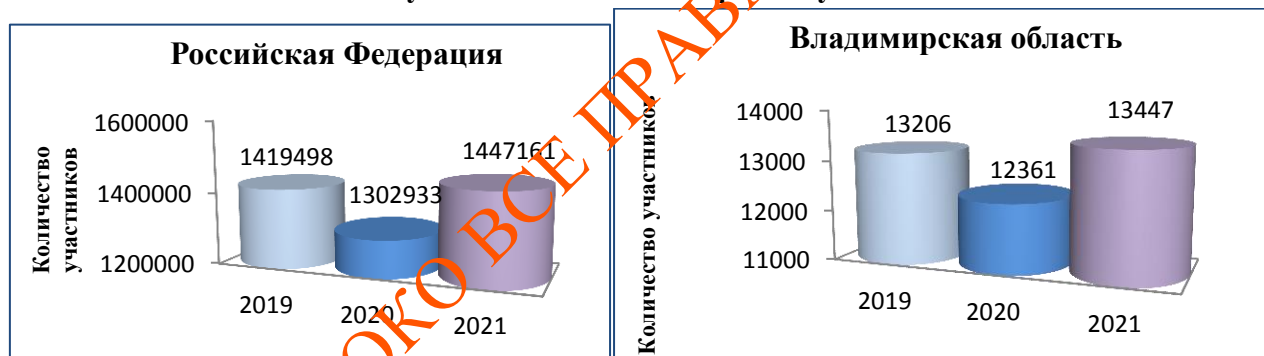


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по математике на 3,4% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» на 2,7%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 4,3%, чем в 2019 году;
- не справившихся с работой на 0,7% в сравнении с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по математике на 3,8% в сравнении с 2019 годом;
- получивших отметку «4» на 1,3%, чем в 2019 году;
- получивших отметку «3» на 2,2%, чем в 2020 году;
- не справившихся с работой на 3,8% в сравнении с 2020 годом. (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в 2019-2021 годах

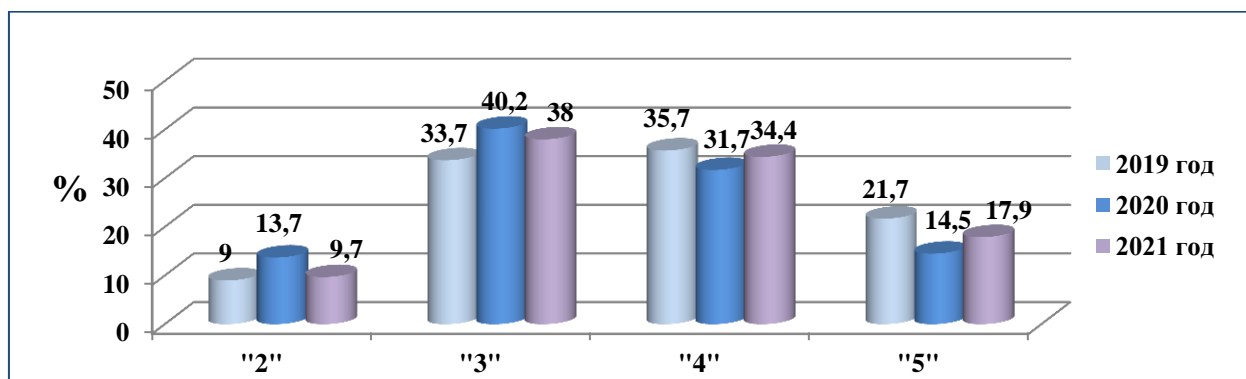


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по математике на 6,1% выше, чем в 2020 году, и на 5,1% ниже результата 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

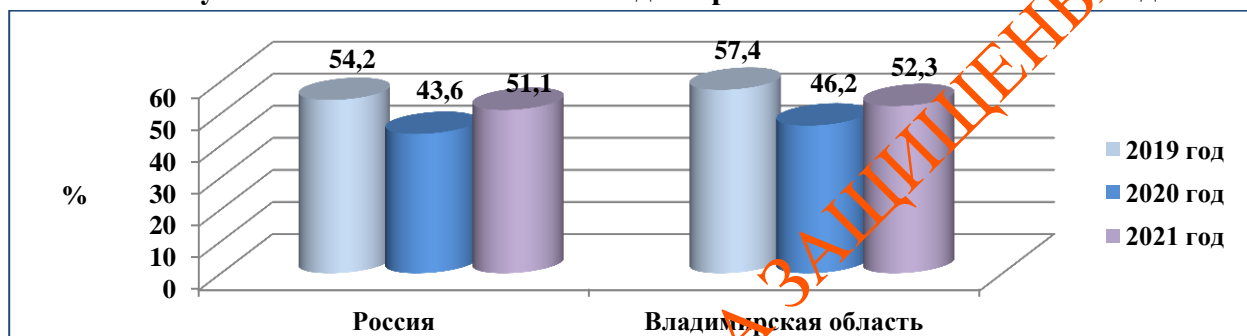


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

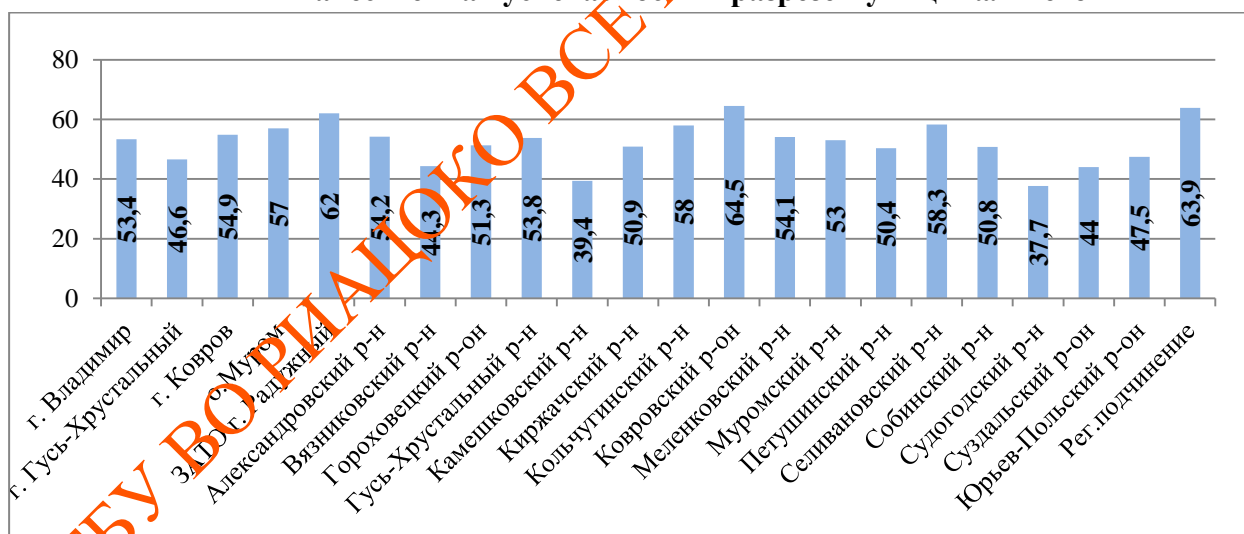


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 37,7% до 64,5 %.

В 9 школах области (2,7% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ «Большевсегодическая ООШ» Ковровского района	100	0	100

.	МБОУ «Санниковская ООШ» Ковровского района	100	0	100
.	МКОУ "Золотковская ООШ" Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	МКОУ Уляхинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБОУ «Литвиновская ОШ» Кольчугинского района	75	25	100
.	МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района	50	50	100
.	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодского района	100	0	100

В 3 школах области (0,9%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Исправились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ «Октябрьская ООШ «2» Вязниковского района	0	0
.	МБВ(С)ОУ «Петушинская районная вечерняя» (сменная) общеобразовательная школа»	0	0
.	МБОУ Кишлеевская Собинского района	0	0

По результатам ВПР 5-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (9,7% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7-10 (38% уч.);

3 группа имеет базовые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 11 до 14 (34,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 15-20 (17,9%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	0	1,1	1,2	2,1	2,2	3	4
гр.баллов 2 Ср.% вып. уч.	4,5	9,6	6,7	,4	2,7	,8	8
гр.баллов 3 Ср.% вып. уч.	1	6,7	8,8	8	6,1	2,3	7,5
гр.баллов 4 Ср.% вып. уч.	9,2	2,5	0,9	8,4	9,5	2,4	8,4
гр.баллов 5 Ср.% вып. уч.	6,2	1,7	2,3	7,7	6,3	7,7	5,8

Средний процент выполнения заданий группами участников

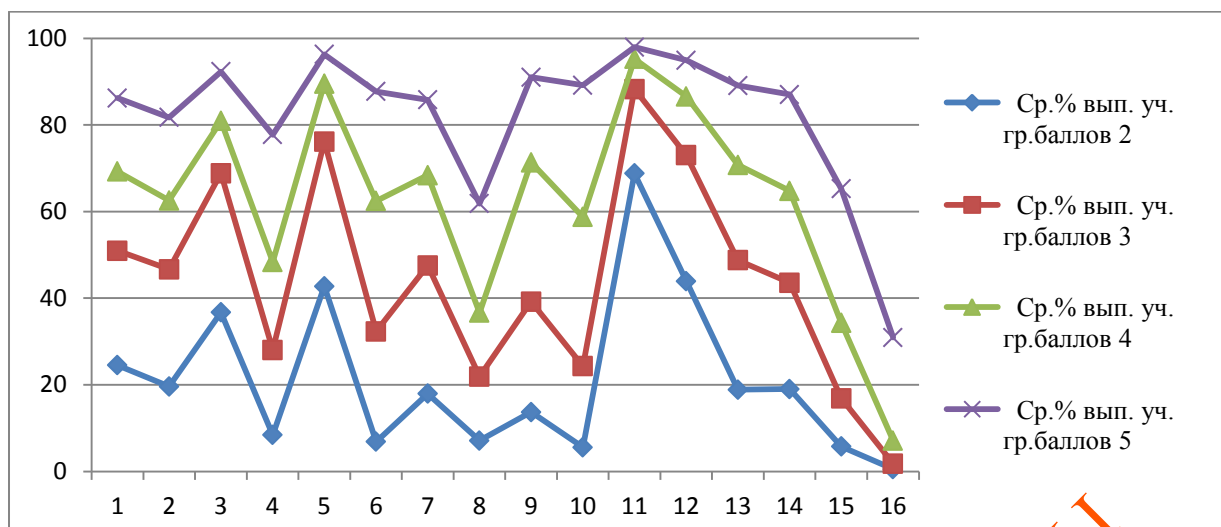


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 10 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6437 обучающихся, что составляет 47,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (5874 обучающихся, что составляет 43,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- находить неизвестный компонент арифметического действия;
- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Наиболее сложными для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, проверяющие умения:

- решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания;
- проводить математические рассуждения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» выполняли 13392 обучающихся 5-х классов из 328 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества участников на 801, в период с 2020 по 2021 годы увеличение - на 1075 обучающихся 5-х классов (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «История»

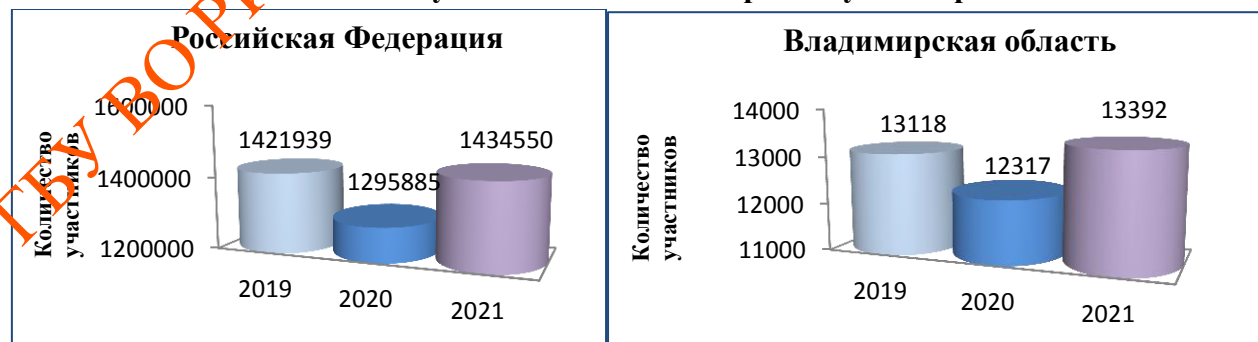


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 3,1% и на 5% соответственно;
- получивших отметку «4» на 4,2% и на 3,1% соответственно;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «3» на 5,7% в сравнении с 2020 годом и на 5,5% с 2019 годом;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 1,7% и на 2,4% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по истории в 2019-2021 годах

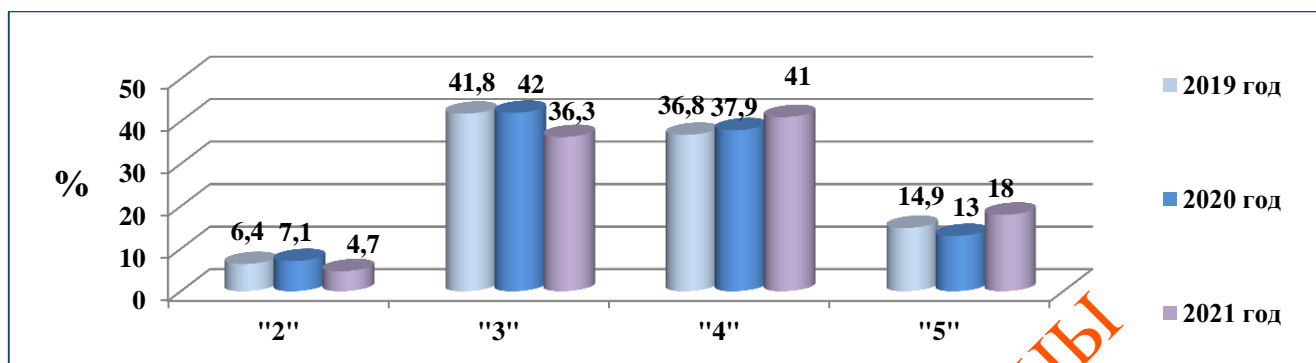


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по истории на 8,1% выше, чем в 2020 году, и на 7,3% выше результата 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области



Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

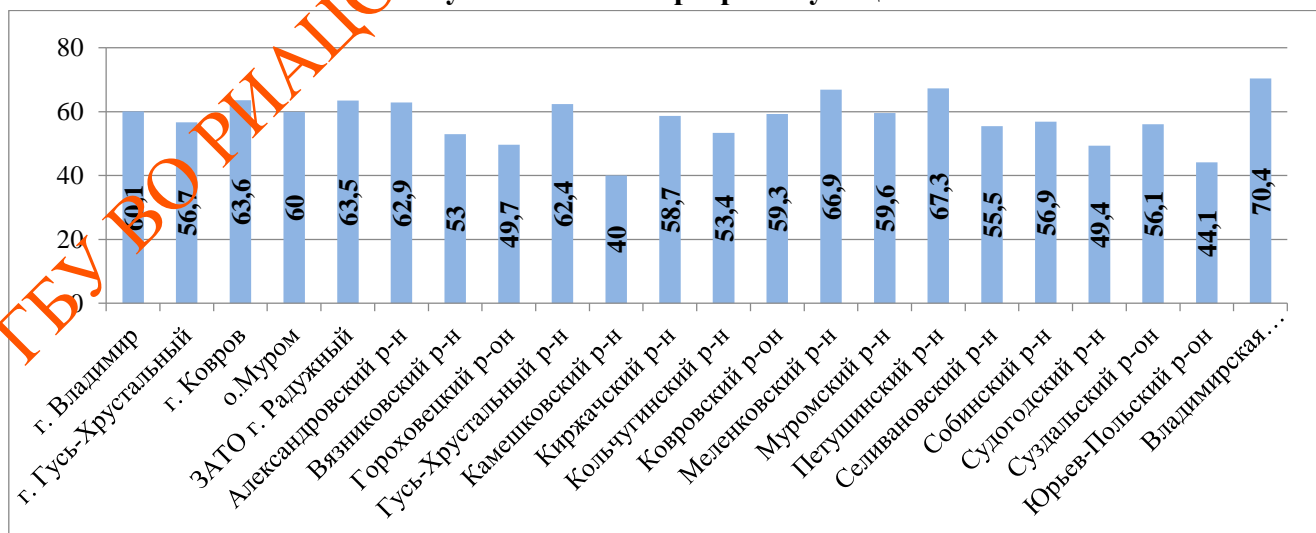


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 40% до 70,4 %.

В 10 школах области (3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ "Санниковская ООШ" Ковровского района	100	0	100
.	МБОУ «Октябрьская ОШ №2 Вязниковского района	0	100	100
.	МКОУ "Демидовская СОШ Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	МКОУ "Лесниковская ООШ Гусь-Хрустального района	33,3	66,7	100
.	МКОУ "Золотковская ООШ» Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МКОУ Уляхинская ООШ Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МКОУ «Зареченская ООШ» Киржачского района	100	0	100
.	МБОУ «Литвиновская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБВ(С)ОУ «Петушинская районная вечерняя (сменная) школа»	100	0	100
0.	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодского района	66,7	33,3	100

В 4 школах области (1,2%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ «Большевикская ОШ» Кольчугинского района	33,3	66,7
.	МБОУ «Завалинская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ Кирилеевская ООШ Кольчугинского района	0	0

По результатам ВПР 5-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 15:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавших полного освоения элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 3 (4,7% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, набрав первичные баллы в интервале 4 -7 (36,3% уч.);

3 группа - имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, реализующие историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, и набравшие первичные баллы в интервале от 8 до 11 (41% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям высокий процент выполнения, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом. Первичный балл находится в интервале от 12 до 15

(18%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников									
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6,7	5,6	,1	,5	9,4	,6	3,9	,9	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9,4	7,1	6	7,6	7,5	1,4	5,9	3,4	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,2	4,4	5,8	6,6	5,6	3,5	9,5	0,9	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	3,2	4,2	9,9	7,9	4,8	8,3	6,1	2,6	

Средний процент выполнения заданий группами участников

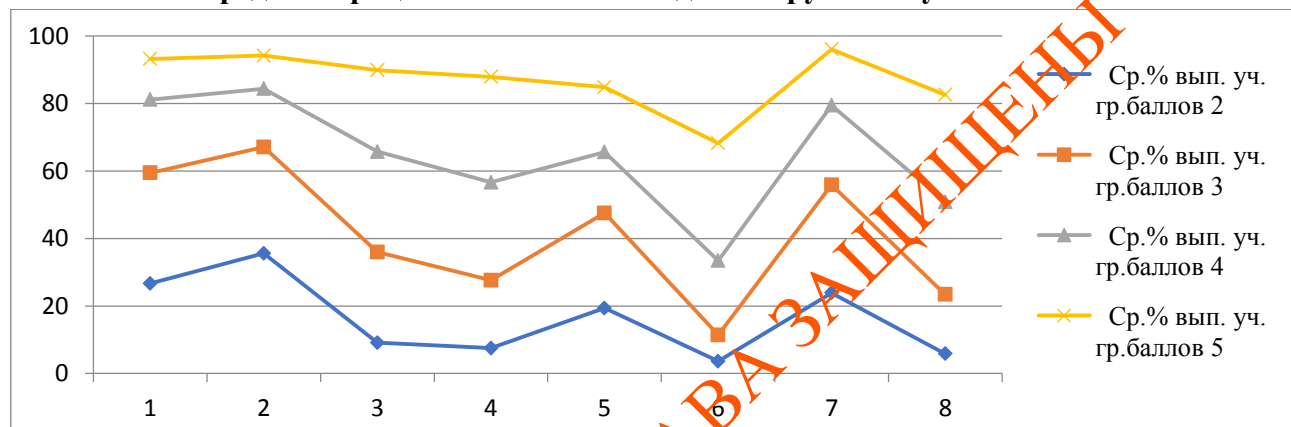


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (7904 обучающихся, что составляет 59% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (5491 обучающийся, что составляет 41%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать с иллюстративным материалом;
- работать с текстовыми и историческими источниками.

Наиболее сложными для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказались задания, проверяющие умения:

- устанавливать причинно-следственные связи;
- обобщать, классифицировать.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» выполнял 13371 обучающийся 5-х классов из 328 общеобразовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 1023. В период с 2020 по 2021 годы отмечается значительное увеличение количества участников ВПР-2021 по предмету «Биология» среди 5-х классов (на 1211 человека) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Биология»

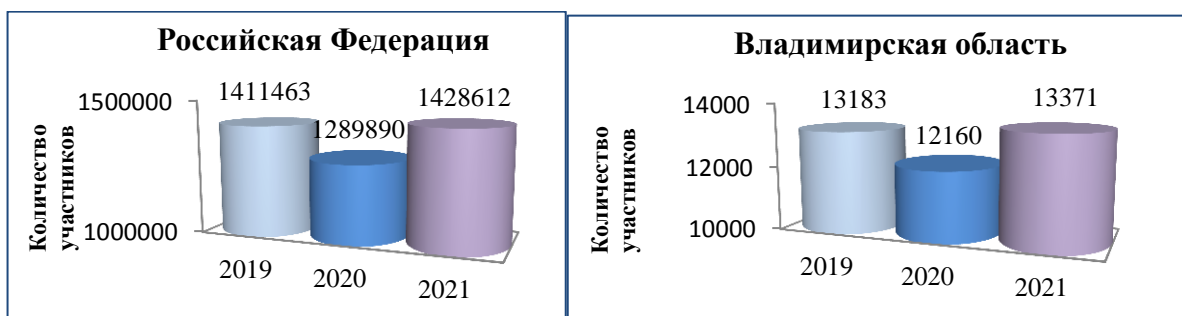


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году отмечается увеличение доли обучающихся 5-х классов, получивших отметку «5» по биологии, на 5,4% по сравнению с 2020 годом и снижение на 2,3% по сравнению с 2019 годом. Уменьшилось количество обучающихся, получивших отметку «4», на 7,8% по сравнению с показателем 2019 года и на 6,3% увеличилось по сравнению с 2020 годом. В 2021 году по сравнению с 2020 годом на 6,1% снизилось количество участников, получивших отметку «3» и на 5,9% выросло в сравнении с 2019 годом. Количество не справившихся с работой обучающихся в 2021 году выше показателя 2019 года на 4,4% и на 5% ниже 2020 года (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в 2019-2021 годах

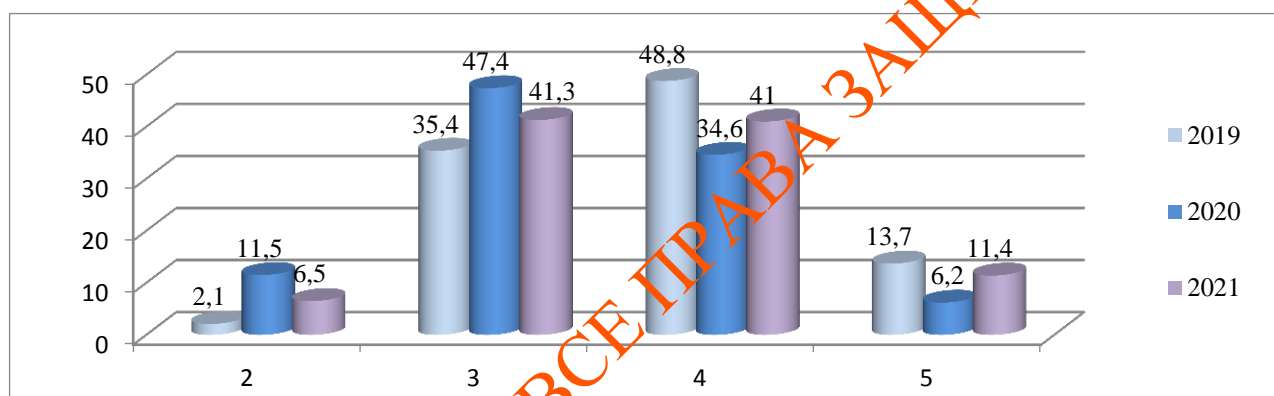


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по биологии на 11,6% выше, чем в 2020 году, и на 10,1% ниже результата 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

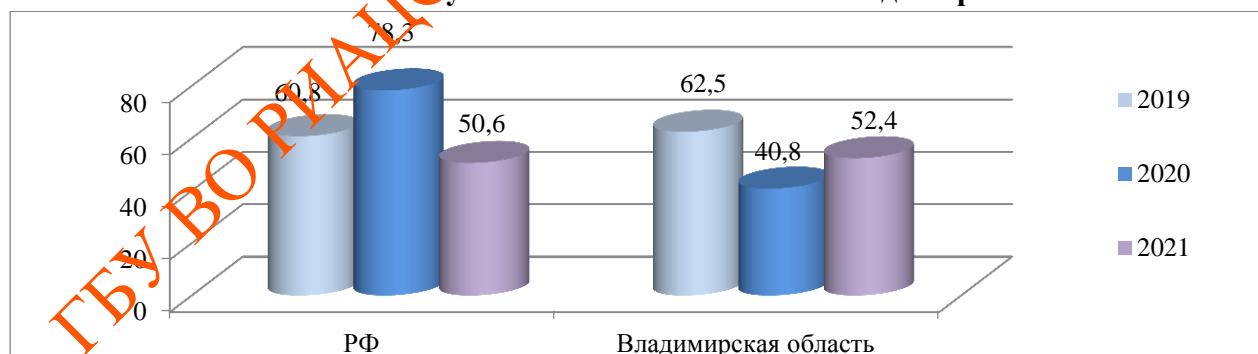


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

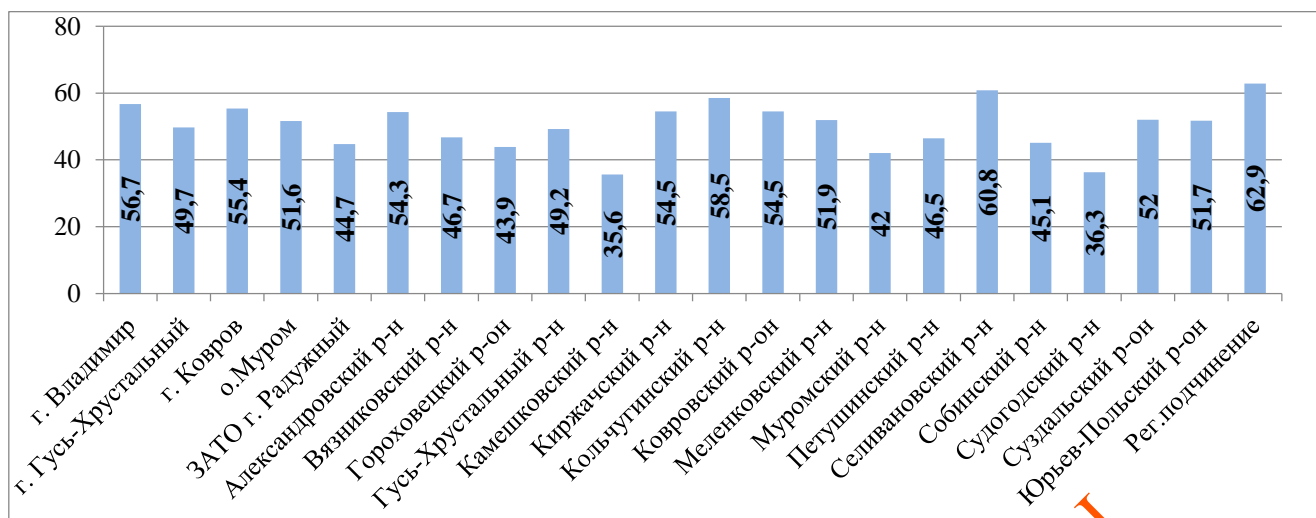


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 35,6% до 62,9 %.

В 11 школах области (3,4% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ «Санниковская ООШ» Ковровского района	100	0	100
.	МБОУ «Октябрьская ООШ №2» Вязниковского района	50	50	100
.	ЧОУ «Православная гимназия имени Серафима Саровского» г. Вязники	80	20	100
.	МКОУ «Демидовская СОШ» Гусь-Хрустальный район	100	0	100
.	МКОУ Василевская СОШ Гусь-Хрустальный район	33,3	66,7	100
.	МКОУ Уляхинская СОШ Гусь-Хрустальный район	0	100	100
.	МКОУ «Зареченская ООШ» Киржачского района	66,7	33,3	100
.	МБОУ «Макаровская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	50	50	100
0.	МБОУ "Санинская СОШ" Петушинского района	100	0	100
1.	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	100	0	100

В 7 школах области (2,1%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МКОУ «Золотковская ООШ» Гусь-Хрустального района	0	0
.	МБОУ «Большевицкая ОШ» Кольчугинского района	0	0

.			
.	МБОУ «Завалинская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ Березниковская ООШ Собинского района	0	0
.	МБОУ «Улыбышевская ООШ» Судогодского района	66,7	0
.	МБОУ «Семьинская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0
.	МБОУ «Шипиловская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 5-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 29:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 11 (6,5% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 12-17 (41,3% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 18 до 23 (40,9% уч.);

4 группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 24 до 29 (11,4%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	K1	K2	K3	K1	K2	K3	K4		,1	,2	,1	,2	,1	,2	,1	,2			0	1	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,4	0,2	7,2	3,6	6,5			9	2,2	4,8	3,6	,8	7,6	,7	6,2	,3	9,6	1,1	0,8	3,2	5,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,4	8	9,1	2,5	6,6	3,4	8,7	7,9	9,1	3,2	1,5	7,3	4	0,7	2,3	7,9	4,9	6,8	5,5	2,5	2,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9,3	7,6	5,1	9,4	9,5	4,2	0,8	7,6	9,5	9,1	3,8	0,3	3,5	8,5	5,5	6,1	3,3	2,9	2,8	9,5	3,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5,7	2,3	8,2	8,9	6,1	8,3	6,9	7,8	6,8	7,1	4,7	9,1	4,9	4,8	7,1	4,8	1,4	3,6	6,7	0,7	7,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

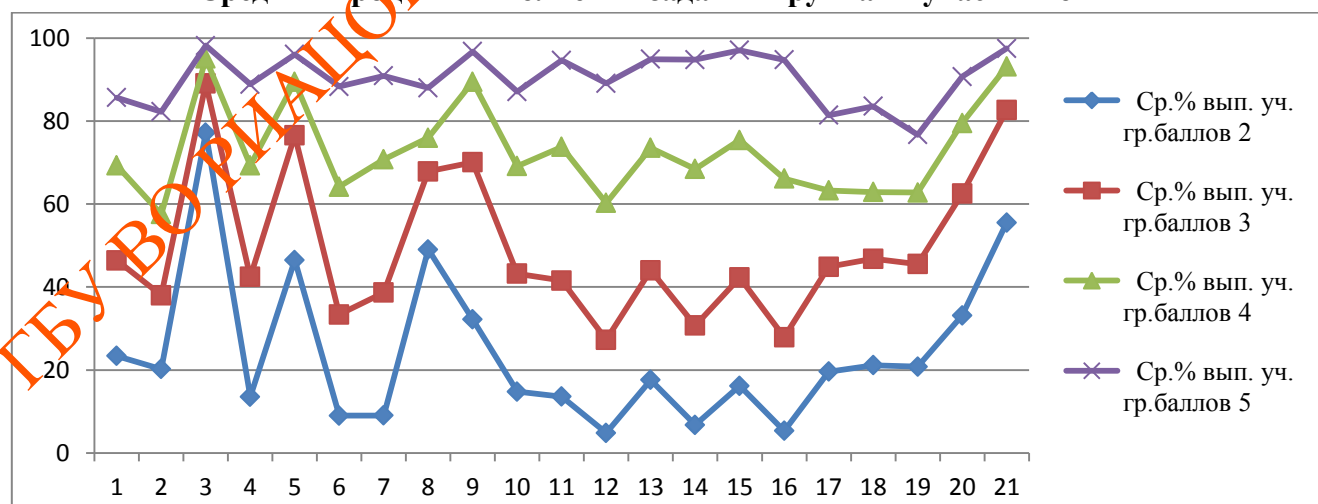


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6995 обучающихся, что составляет 51,7% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6419 обучающихся, что составляет 47,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выделять существенные признаки биологических объектов;
- определять биологический процесс и его роль в жизни растения;
- систематизировать животных и растения;
- применять полученные биологические знания.

Наиболее сложными для обучающихся 5-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказались задания, проверяющие умения:

- находить у одного их объектов отсутствующий признак;
- описывать биологические явления;
- анализировать текст биологического содержания.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание» обучающихся 6-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» выполняли 13115 обучающихся 6-х классов из 331 общеобразовательной организации региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается увеличение количества обучающихся на 88, в период с 2020 по 2021 годы - на 1331 участника 6-х классов (рисунок 1).

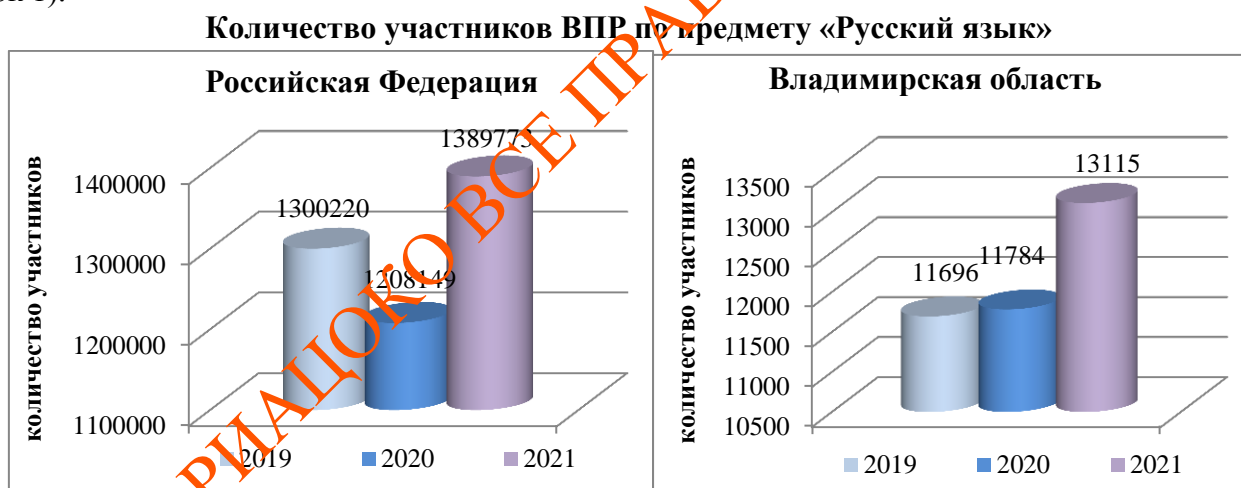


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по русскому языку, на 3,7% и 0,4% соответственно;
- получивших отметку «4» на 4,1%, чем в 2020 году.;
- получивших отметку «3» на 1,6%, чем в 2019 году;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «4» на 0,1%, чем в 2019 году;
- получивших отметку «3» на 1,7%, чем в 2020 году;
- не справившихся с работой на 6,1% и 1,1% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в 2019-2021 годах

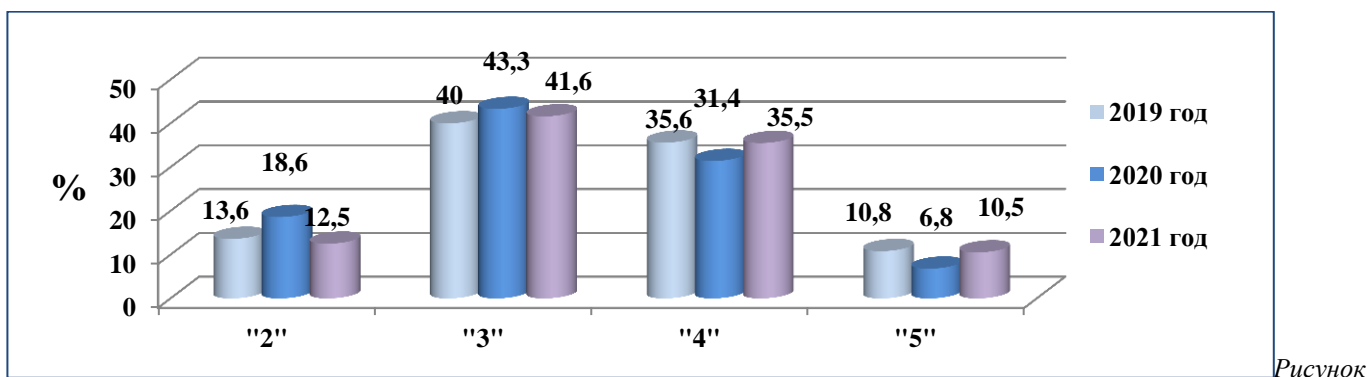


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по русскому языку на 7,8% выше, чем в 2020 году, и на 0,5% ниже результата 2019 года.

Показатель качественной успеваемости региона в 2021 году у обучающихся 6-х классов Владимирской области выше на 2,8% аналогичного показателя по России. В целом, картина динамики результатов за три года по региону и по России идентична: наблюдается снижение качественной успеваемости в 2020 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы



Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

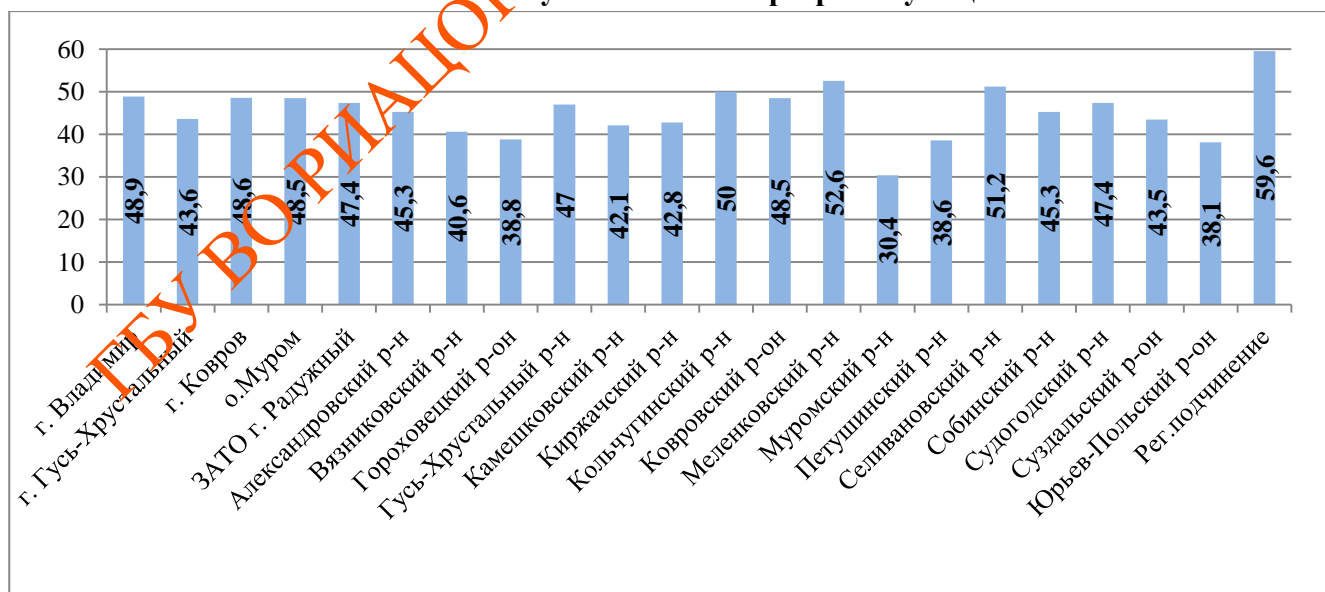


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 30,4% до 59,6%.

В семи школах области (2,1% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» не составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ г.Владимира "СОШ №32"	68,8	3	100
2	МКОУ "Перовская ООШ" Гусь-Хрустального района	100	0	100
3	МБОУ "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
4	МБОУ "Урвановская СОШ им. Героя Советского Союза И.А. Емельянова" Меленковского района	100	0	100
5	МБОУ "Сойменская ООШ" Судогодского района	100	0	100
6	МБОУ "Кондряевская ООШ" Судогодского района	100	0	100
7	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	100	0	100

В 1 школе области (0,3% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	100	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 51:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 24 (12,5% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 25-34 (41,6% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 35 до 44 (35,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 45-51 (10,5%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	К1				К2				К3				К4				0				1				2,1				2,2				3,1				3,2				4,1				4,2			
	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4								
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,9	9,3	5,8	5,8	6,6	1,3	7,9	5,7	9,5	2,9	3,5	2,7	1,3	0,8	4	3,8	5,4	4,3	6,6	9,2	4,1	8,3	8	7,1	5,5	2,9	3,5	2,7	1,3	0,8	4	3,8	5,4	4,3	6,6	9,2	4,1	8,3	8	7,1								
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,9	8,5	1,9	7,3	9,6	3,7	0	2	7	8,2	5,7	0,7	0,2	8	4,2	7,4	2,9	7,8	7,3	7,6	7,7	3,2	5,3	5,2	8,7	2,9	7,8	7,3	7,6	7,7	3,2	5,3	5,2	8,7	2,9	7,8												
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,7	9	6,9	4,8	3	0,8	8,1	8,5	0,1	7,7	3,3	8,1	5	7,1	2,8	1,5	9,9	6,3	5,5	6,1	5,5	0,3	4,6	4,5	3,1	9,9	6,3	5,5	6,1	5,5	0,3	4,6	4,5	3,1	9,9	6,3												
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,5	9,3	9,3	9,1	5,9	7,2	4,6	7,5	4	9,1	5,3	6	9,6	1,9	5,5	6,7	3,6	0,4	1,9	1,2	7,7	0,7	9,9	2,1	9,6	9,5	9,3	9,3	9,1	5,9	7,2	4,6	7,5	4	9,1	5,3												

Средний процент выполнения заданий группами участников

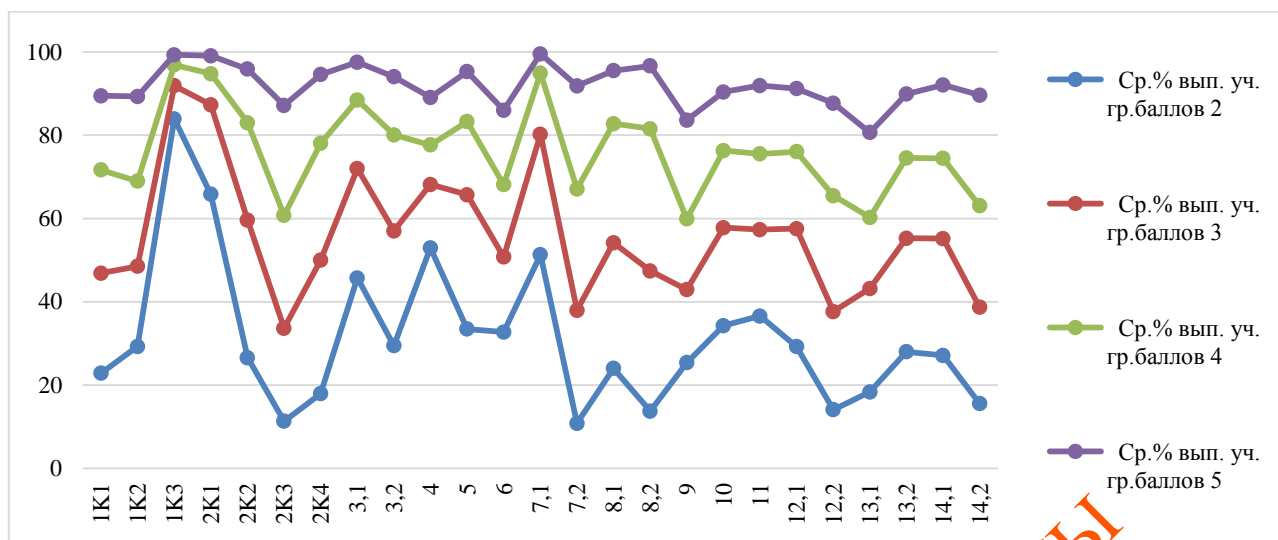


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 34 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6028 обучающихся, что составляет 46% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7087 обучающихся, что составляет 54%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм;
- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;
- анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;
- проводить орфоэпический анализ слова;
- опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.

Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Русский язык» оказались задания, проверяющие умения:

- строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме;
- использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
- проводить синтаксический анализ предложения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» выполняли 13145 обучающихся 6-х классов из 331 общеобразовательной организации региона. Во Владимирской области в 2021 году наблюдается увеличение количества участников на 1355 по сравнению с 2020 годом, на 1083 по сравнению с 2019 годом (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

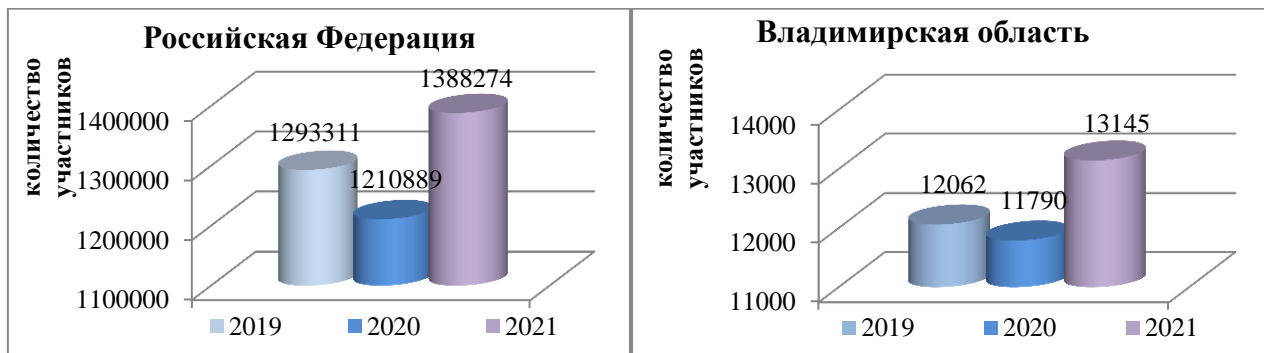


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по математике на 2,8% по сравнению с результатом 2020 года;
- получивших отметку «4» на 5,9%, чем в 2020 году.;
- получивших отметку «3» на 10,8%, чем в 2019 году;
- получивших отметку «2» на 0,5 по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 3,5% по сравнению с 2019 годом;
- получивших отметку «4» на 7,5%, чем в 2019 году;
- не справившихся с работой на 6,3% по сравнению с 2020 годом.;
- получивших отметку «3» на 2,4%, чем в 2020 году (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в 2019-2021 годах

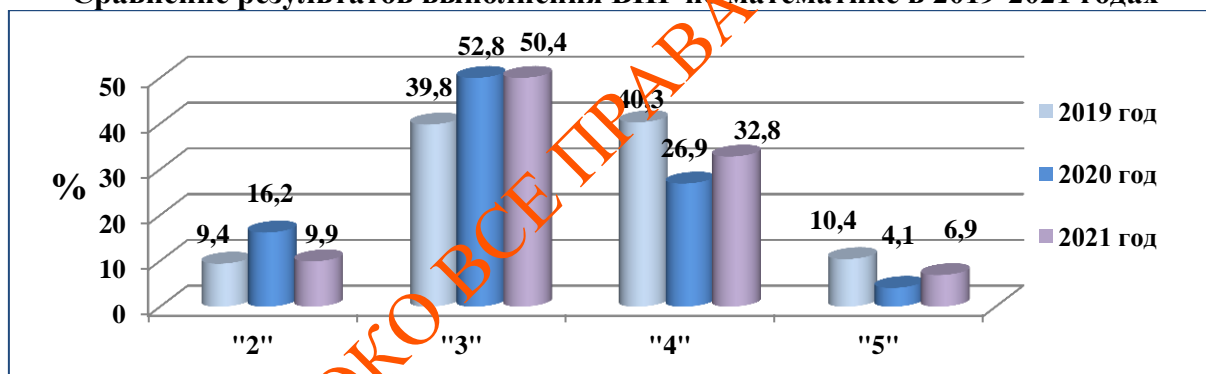


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по математике на 8,7% выше, чем в 2020 году, и на 11% ниже результата 2019 года.

Качественная успеваемость обучающихся 6-х классов региона в 2021 году на 1,7% выше аналогичного показателя по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

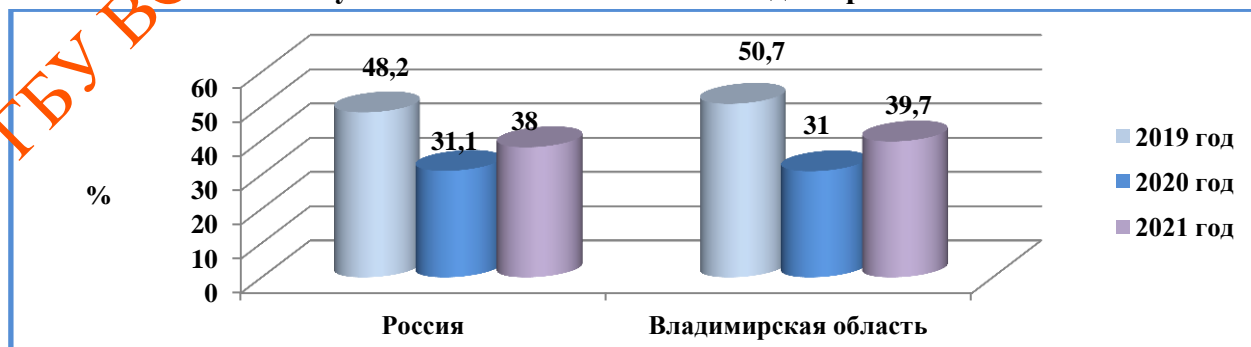


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

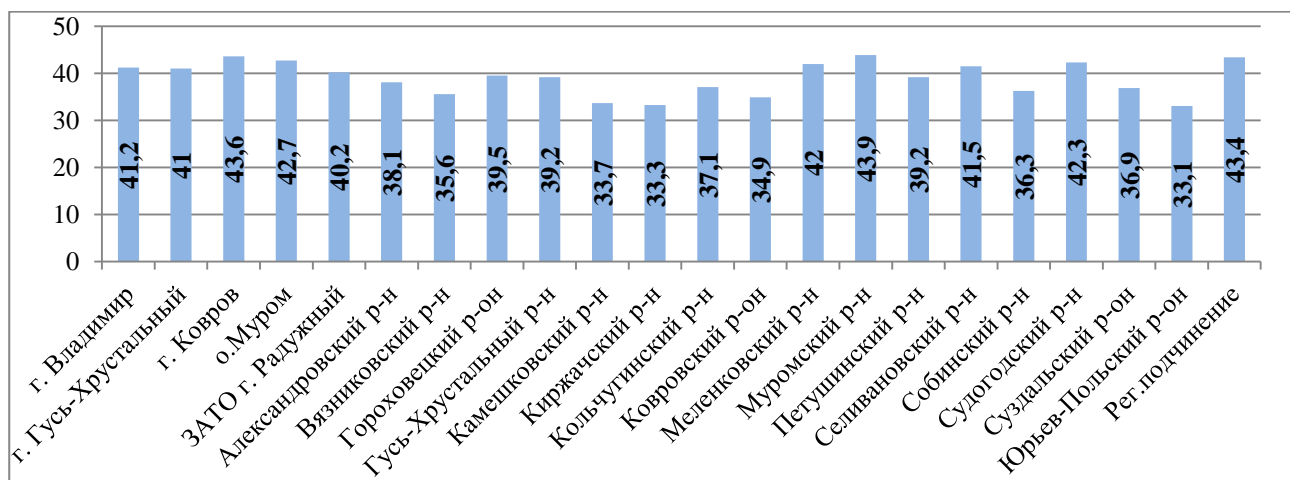


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 33,1 до 43,9 %.

В 6 школах (1,8% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ "Перовская ООШ" Гусь-Хрустального района	100	0	10
2	МКОУ «Уляхинская ООШ» Гусь-Хрустального района	60	10	10
3	МБОУ "Урвановская СОШ им. Гаряя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	10
4	МБОУ "Кондряевская ООШ" Судогодского района	50	50	10
5	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	100	0	10
6	МБОУ " Борис-Глебская СОШ" Муромского района	100	0	10

В 12 школах области (3,6% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ «Майская ООШ №33» Александровского района	28,6	0
2	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	0	0
3	МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района	25	0
4	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
5	МБОУ "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	0	0
6	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
7	МБОУ "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	0	0
8	МБОУ «Устьевская ООШ» Собинского района	0	0
9	МБОУ «Кишлеевская ООШ» Собинского района	0	0
10	МБОУ "Сойменская ООШ" Судогодского района	0	0
11	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	14,3	0

12	МБОУ "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
----	--	---	---

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 16:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 5 (9,9% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 6-9 (50,4% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набрав первичные баллы в интервале от 10 до 13 (32,8% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 14 до 16 (6,9%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	0	1	2	3
гр.баллов 2 Ср.% вып. уч.	3,1	5,6	0,2	0,5
гр.баллов 3 Ср.% вып. уч.	5,7	3,3	,6	3,4
гр.баллов 4 Ср.% вып. уч.	3,4	9,3	0,9	7,4
гр.баллов 5 Ср.% вып. уч.	8,8	7,5	9,2	5,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

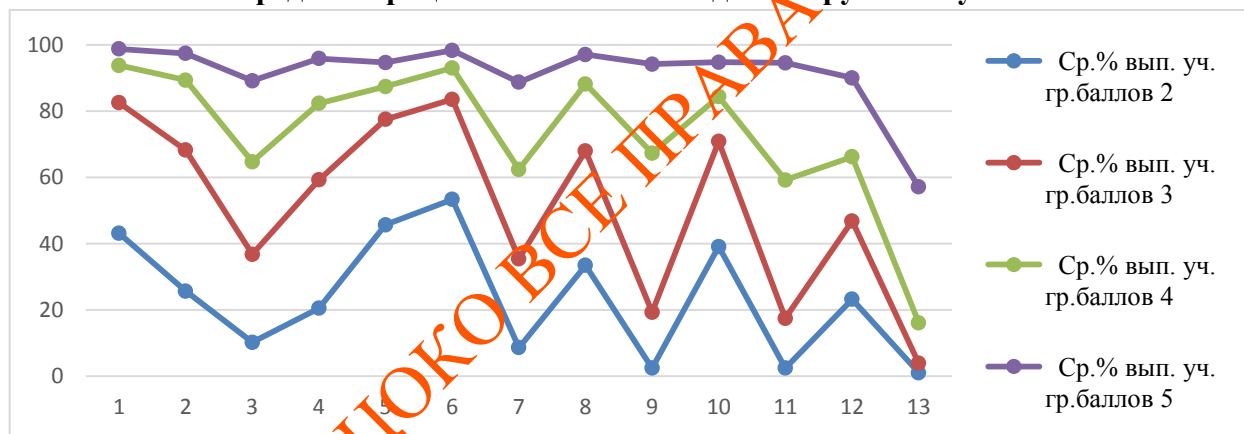


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 9 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5214 обучающихся, что составляет 39,7% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7931 обучающихся, что составляет 60,3%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;
- оперировать на базовом уровне понятием целое число;
- оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;
- анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях;
- сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей;

- оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число.

Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, проверяющие умения:

- оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа;

- владеть навыками письменных вычислений, использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;

- применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» выполняли 6585 обучающихся 6-х классов из 260 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 289, в период с 2020 по 2021 годы - на 5020 участников. Это связано с тем, что в 6-х классах в 2021 году данный предмет был предметом для выбора ОО. Аналогичная тенденция наблюдается и по России (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «История»

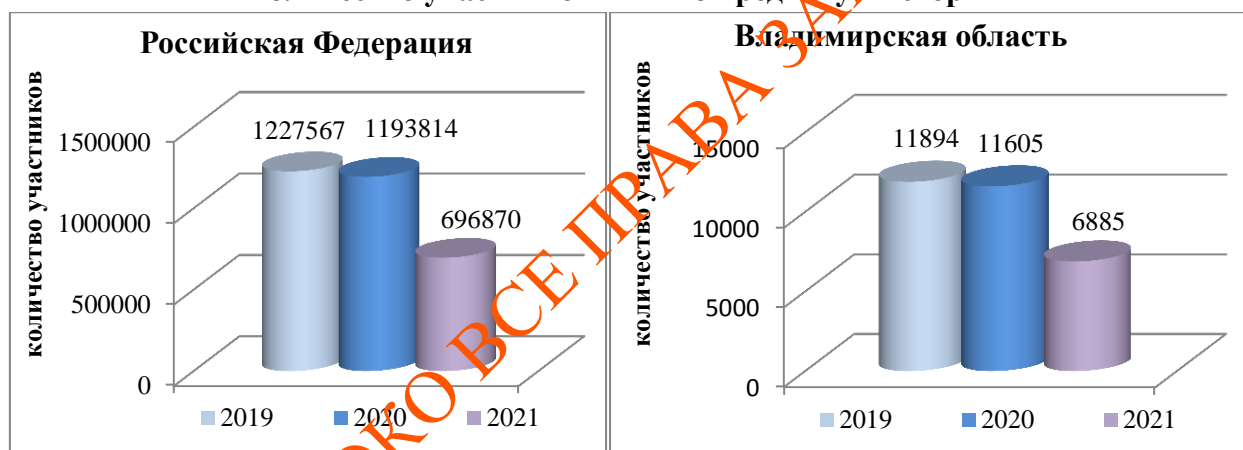


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 4,7% относительно результата 2020 года;
- получивших отметку «4» по сравнению с 2020 годом на 5,2%;
- получивших отметку «3» по сравнению с 2019 годом на 8,9%;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,7% по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 5,5% относительно результата 2019 года;
- получивших отметку «4» по истории на 4% (по сравнению с 2019 годом);
- получивших отметку «3» на 6% в сравнении с 2020 годом;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 3,9 % в сравнении с 2020 годом

(рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по истории в 2019-2021 годах

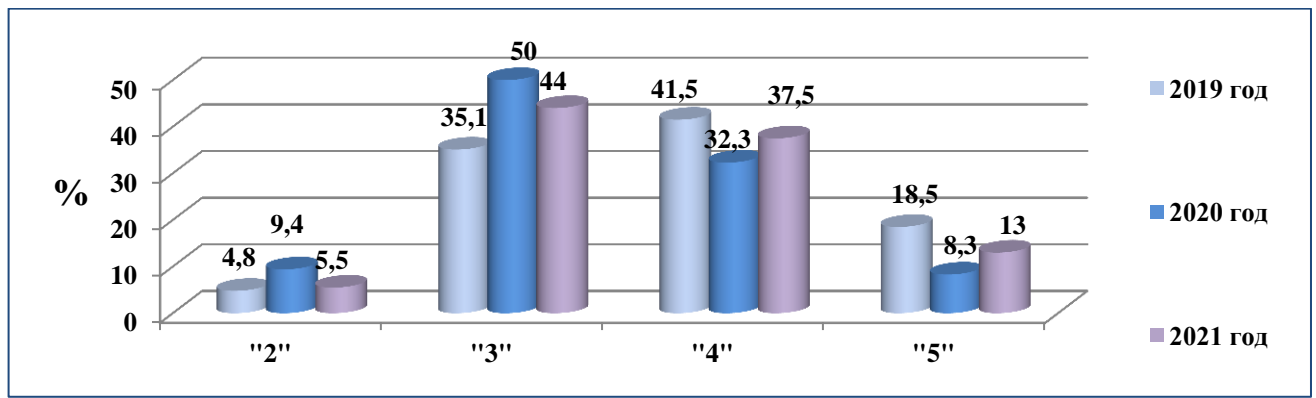


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по истории на 9,9% выше, чем в 2020 году, и на 0,5% ниже результата 2019 года.

Показатель качественной успеваемости региона в 2021 году у обучающихся 6-х классов на 4,2% выше аналогичного показателя по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

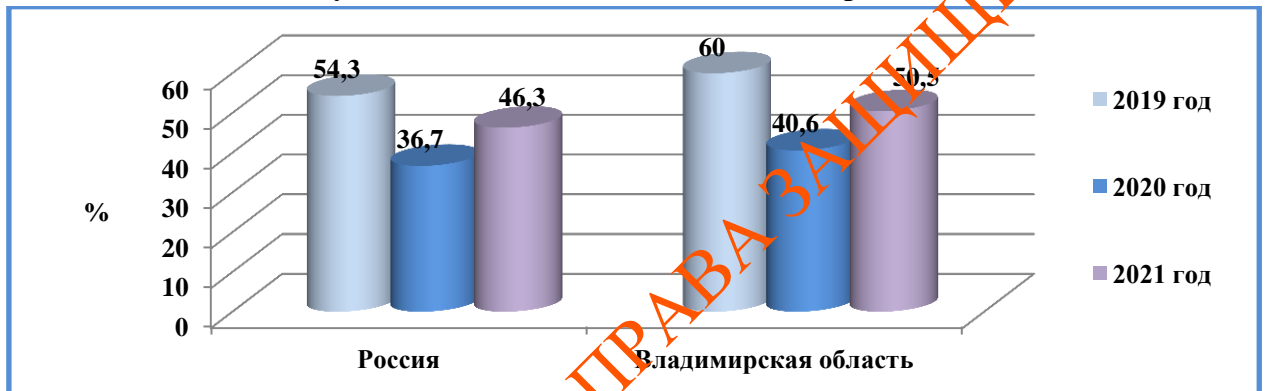


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

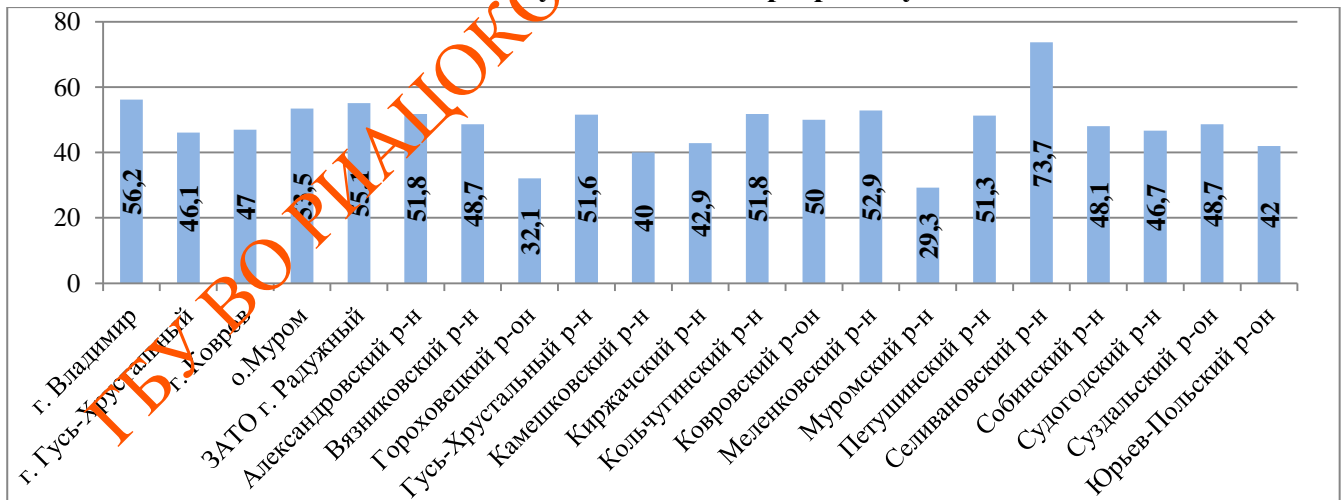


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 29,3% до 73,7 %.

В 10 школах области (3,8% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МКОУ "Новосёловская СОШ" Киржачского района	70	3	100
2	МБОУ "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
3	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
4	МБОУ "Урвановская СОШ им. Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
5	МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени А.Г. Манько»	25,9	7	100
6	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	100	0	100
7	МБОУ "Сойменская ООШ" Судогодского района	100	0	100
8	МБОУ "Кондряевская ООШ" Судогодского района	100	0	100
9	МБОУ "Весьская ООШ" Суздальского района	71,4	2	100
10	ЧОУ "Суздальская Православная гимназия"	27,3	7	100

В 6 школах области (2,3% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МКОУ "Ташиловская СОШ" Гусь-Хрустального района	0	0
2	МКОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района	0	0
3	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
4	МКОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
5	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	0	0
6	МБОУ " Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	15	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 20:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавших полное освоение элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 5 (5,5% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках и набраны первичные баллы в интервале 6 -10 (44% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, реализующие историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу и набравшие первичные баллы в интервале от 11 до 15 (37,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 77,9% до 97,7%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом. Первичный балл находится в интервале от 16 до

20 (13%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников						,1	,2				0,1	0,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	8	7,9	3,7	,76	6,5	2,8	,1	,2	8,8	3,4	9,6	,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9,2	1,3	8,9	2	2,5	7,1	1	3,4	5,8	1	4	6,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2,5	8,1	2,9	1,5	2	1,4	8	7,1	4,1	1,6	9,7	1,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,4	5,5	6,9	9,8	4,2	5,5	1	7,9	7,4	3,5	7,7	7,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

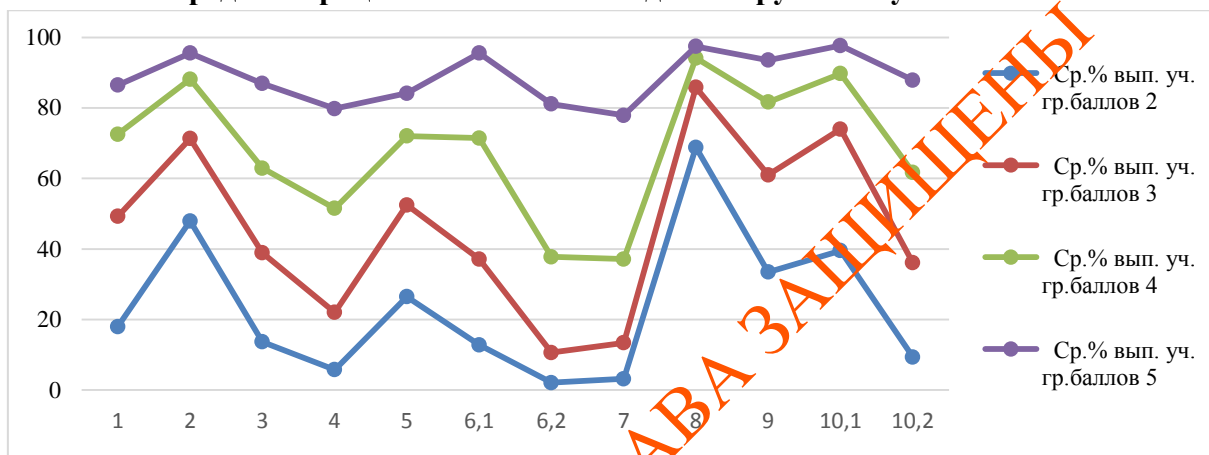


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 10 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3303 обучающихся, что составляет 50,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3233 обучающихся, что составляет 49,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формировать важнейшие культурно-исторические ориентиры для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности;
- проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказались задания, проверяющие умения:

- использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков;
- объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия

решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» выполняли 6722 обучающихся 6-х классов из 257 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается снижение количества участников ВПР. В 2021 году по сравнению с 2020 годом снижение на 4928 обучающихся. Это связано с тем, что в 6-х классах в 2021 году данный предмет был предметом для выбора ОО. Аналогичная тенденция наблюдается и по России (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Биология»

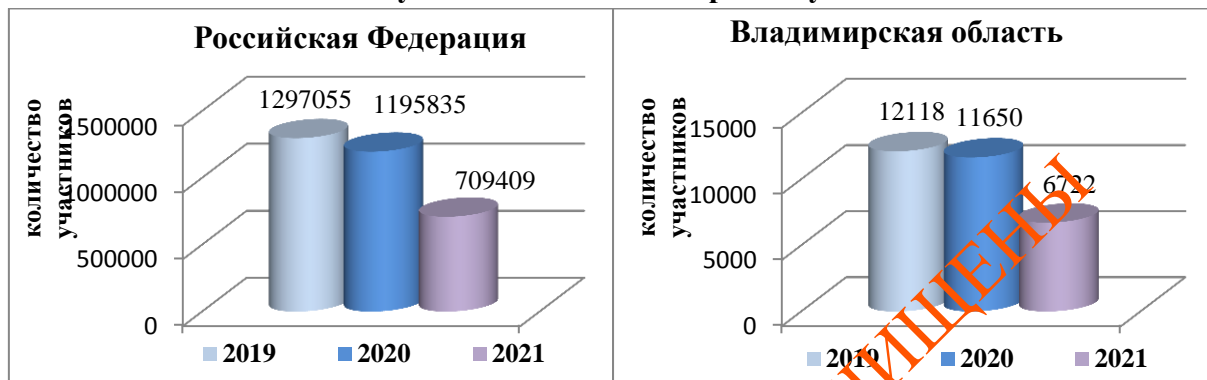


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по сравнению с 2020 годом на 3,7%;
- получивших отметку «4» по сравнению с 2020 годом на 7,2%;
- получивших отметку «3» на 8,6 чем в 2019 году;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,5% по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 5,5% в сравнении с 2019 годом;
- получивших отметку «4» по сравнению с 2019 годом на 3,7%;
- получивших отметку «3» по биологии на 4% (с 2020 годом);
- получивших отметку «2» на 7,1% в сравнении с 2020 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в 2019-2021 годах

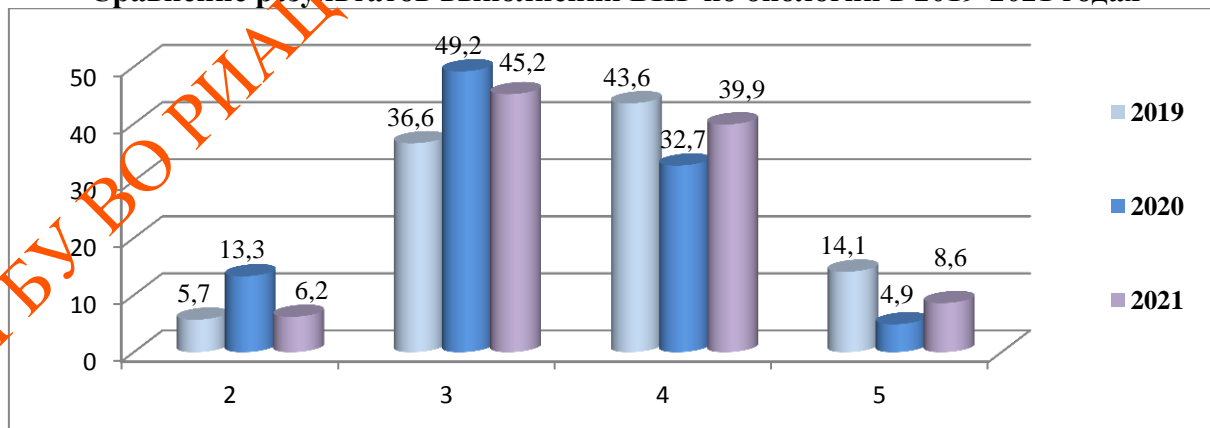


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по биологии на 10,6% выше, чем в 2020 году, и на 11,1% ниже результата 2019 года.

Показатель качественной успеваемости по области в 2021 году у обучающихся 6-х классов выше на 2,6% аналогичного показателя по России. В целом, картина динамики результатов за три года по региону и по России идентична: наблюдается снижение качественной успеваемости в 2020 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

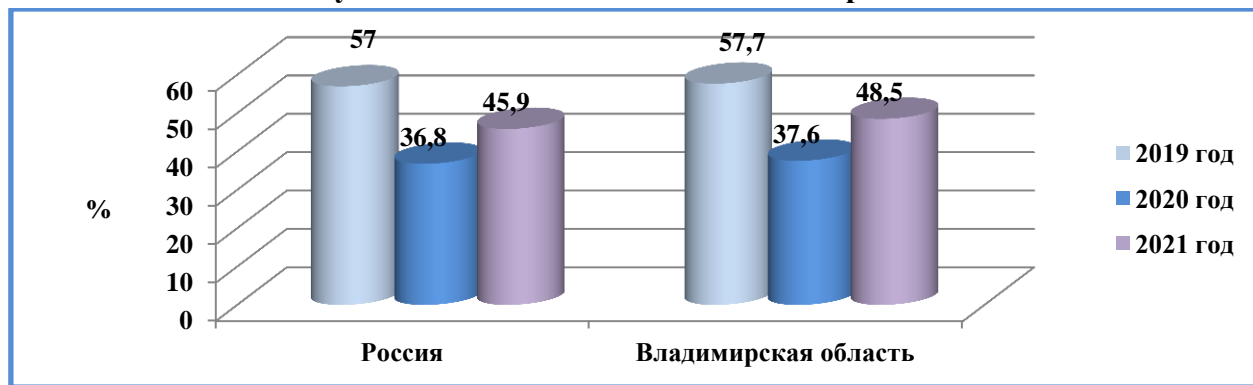


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

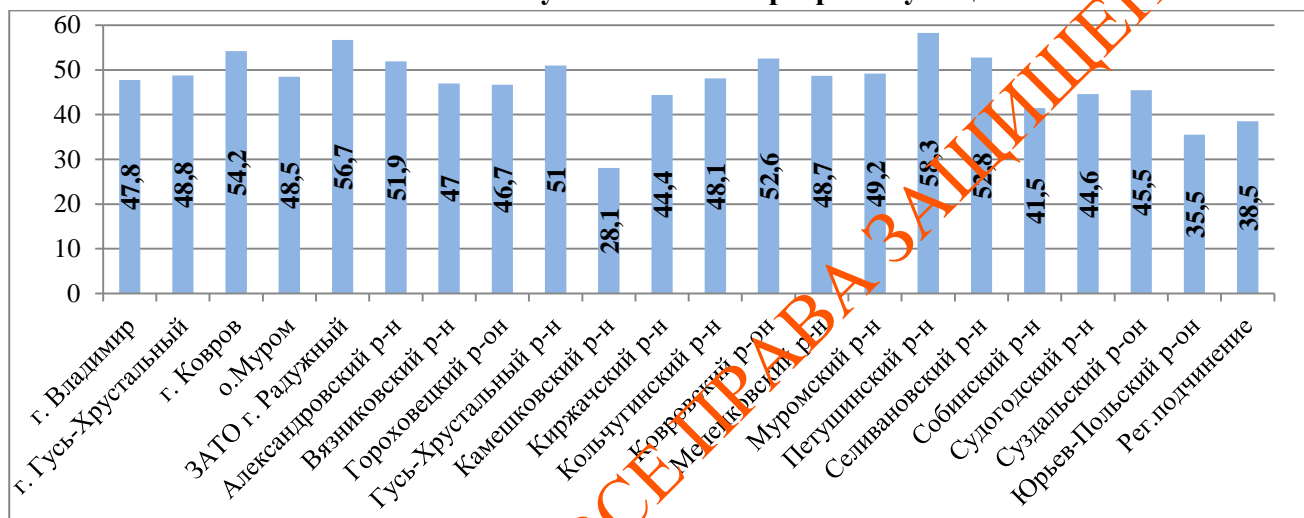


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 28,1% до 58,3%.

В 6 школах (2,3% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	НУО «Владимирская православная гимназия во им. святителя Афанасия епископа Ковровского»	79,6	20,4	100
2	МКОУ "Перовская ООШ" Гусь-Хрустального района	100	0	100
3	МКОУ "Зареченская ООШ" Киржачского района	100	0	100
4	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
5	МБОУ "Урвановская СОШ им. Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича"	100	0	100
6	МБОУ "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100

В 2 школах области (0,78% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ " Борис-Глебская СОШ" Муромского района	0	0
2	МБОУ «Кишлеевская ООШ» Собинского района	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 28:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевших минимальный балл и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 11 (6,2% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 12-17 (45,2% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 18 до 23 (39,9% уч.);

4 группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 24 до 28 (8,6%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	,3	,1	,2	,1	,2	,3	,4		,1	,2	,3		,1	,2	,3		0,1	0,2	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5,4	5,3	3,4	0,6	9,1	1,3	,8	1,7	,8	9,3	1,6	7,5	2,4	2,1	7,7	8,2	4,8	,1	4,8	4,8	0,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,8	3,2	2,2	5,1	7,1	6,9	3,5	5,4	0,9	1,7	2,9	6,3	7,2	5,9	9,2	7,6	1	3,2	3,8	0,8	4,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,5	7,8	4,9	3,4	6,5	5,2	4,7	3,4	6,6	4,4	2,1	3,7	7,3	2,1	9,5	3,1	9,4	0,6	0,9	7,4	4,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,2	3,6	6,2	1	0,2	6,6	9,6	4,3	1,9	8,6	3,8	0,3	5,5	1,5	7,3	1,7	7,9	1,2	6,7	9,1	8,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

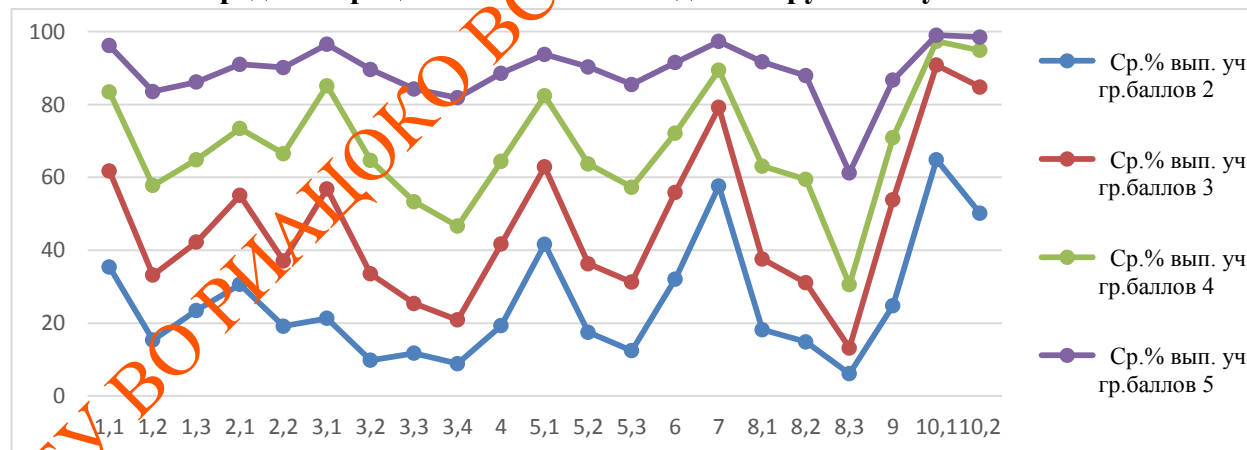


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3263 обучающихся, что составляет 48,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3459 обучающихся, что составляет 51,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- знать и применять приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказались задания, проверяющие умения:

- использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;

- применять знания о свойствах живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность), их проявление у растений.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «География» выполняли 6515 обучающихся 6-х классов из 257 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается снижение количества участников ВПР. В 2021 году по сравнению с 2020 годом снижение на 5144 обучающегося. Это связано с тем, что в 6-х классах в 2021 году данный предмет был предметом для выбора ОО. Аналогичная тенденция наблюдается и по России (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «География»

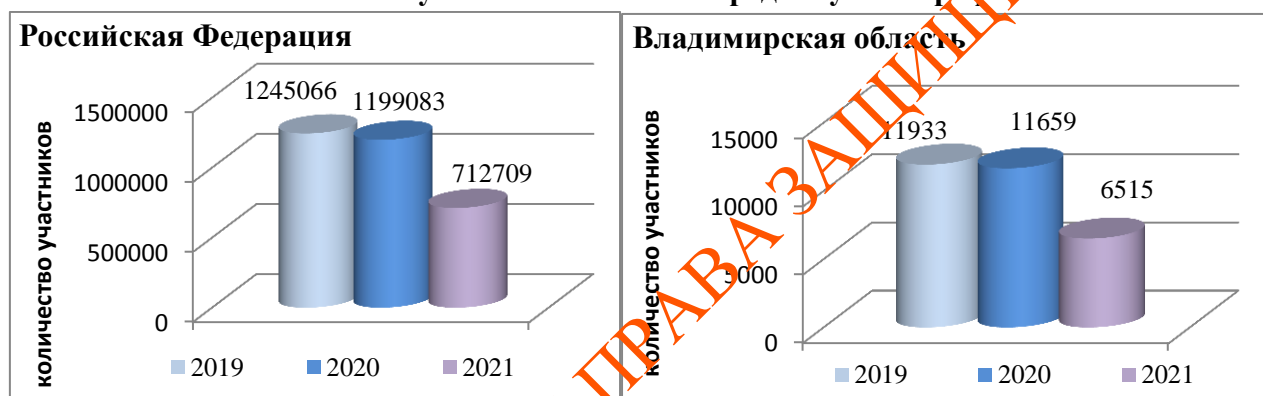


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается (рисунок 2):

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 0,8% по сравнению с 2019 годом, с 2020 годом – на 4,4%;
- получивших отметку «4» на 1,8% по сравнению с 2020 годом;
- получивших отметку «3» на 2,8% по сравнению с 2019 годом;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,2% по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «4» на 3,8% по сравнению с результатом 2019года;
- получивших отметку «3» на 4,8%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «2» по географии на 1,3% по сравнению с 2020 годом.

Сравнение результатов выполнения ВПР по географии в 2019-2021 годах

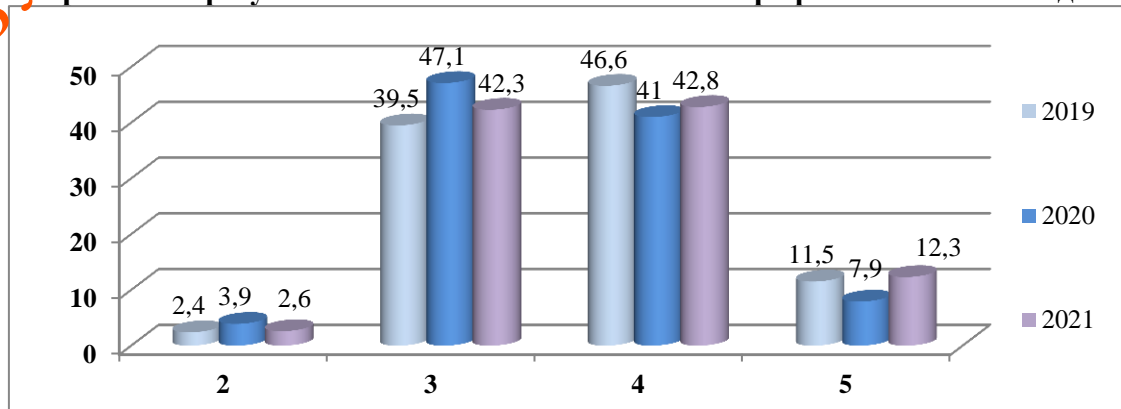


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по географии на 6,1% выше, чем в 2020 году, и на 3% ниже результата 2019 года.

Показатель качественной успеваемости области в 2021 году у обучающихся 6-х классов выше на 2,1% аналогичного показателя по России. В целом, картина динамики результатов за три года по региону и по России идентична: наблюдается снижение качественной успеваемости в 2020 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

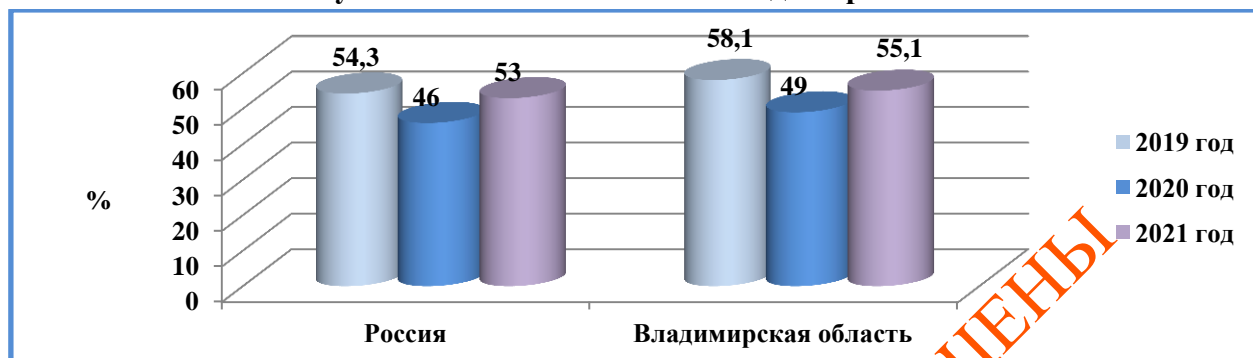


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

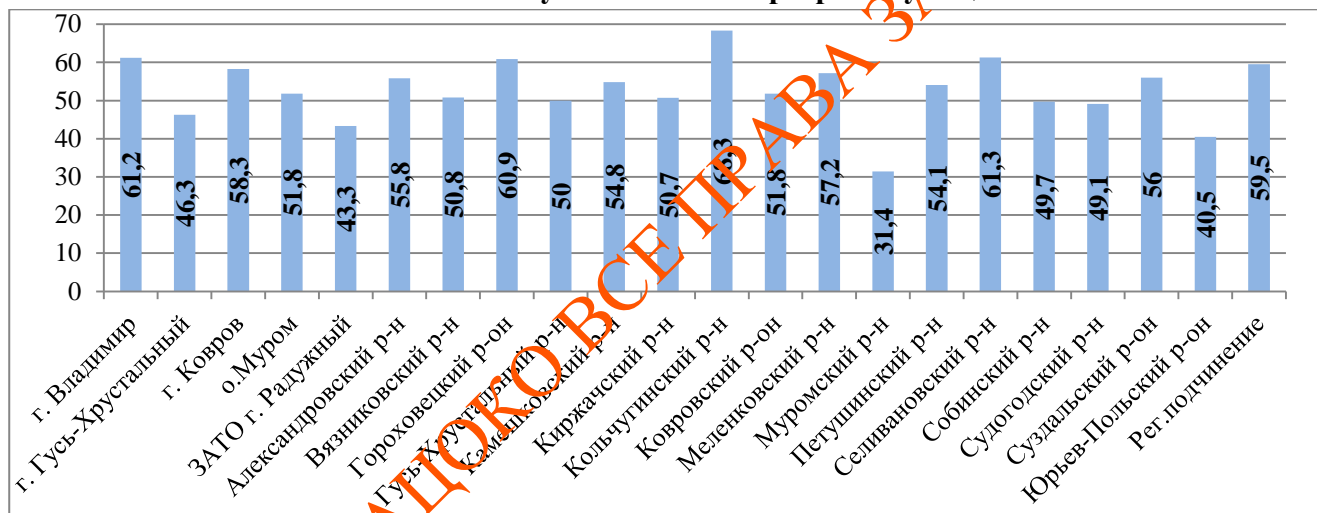


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 31,4% до 68,3 %.

В восьми школах (3,1% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «География» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ «Неклюдовская ООШ» им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	100	0	10
2	МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского района	100	0	10
3	МБОУ "Новобусинская основная школа" Кольчугинского района	100	0	10
4	МБОУ "Кондряевская ООШ" Судогодского района	100	0	10
5	ЧОУ "Православная СОШ им. святителя Арсения	60	40	10

	Элассонского» г.Суздаля		0	0
6	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	50	0	10
7	ГКОУ ВО «Кадетская школа-интернат "Кадетский корпус" им. Дмитрия Михайловича Пожарского» ЗАТО г. Радужный	75	5	10
8	ЧОУ "Свято-Екатерининская православная школа г. Судогды"	63,6	6,4	10

В 6 школах области (2,3% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района	0	0
2	МБОУ "Большекузьминская основная школа"	0	0
3	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
4	МБОУ "Глубоковская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	0	0
5	МБОУ «Кишлеевская ООШ» Собинского района	0	0
6	МБОУ "Сойменская основная общеобразовательная школа"	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 37:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 9 (2,6% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 10-21 (42,3% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 22 до 30 (42,8% уч.);

4 группа – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 31 до 37 (12,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	Средний процент выполнения заданий группами участников																								
	.1	.2	.К1	.1К2	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	.1	.2К1	.2К2	7	.1	.2	К1	К2	К3	0,1	0,2К1	0,2К2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,3	.2	.1	.8	.4	8,4	8,7	1,9	7,4	8,1	.4	8,7	3,9	3,4	6,9	.22	7,6	0,7	9,9	6,9	.2	.7	0,4	4	.8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5,6	2,5	3,2	1,8	5,9	2,7	7,8	0,4	4,9	7,7	8,1	7,4	7,5	4,5	2,9	9,9	33,4	0,5	6	1,9	7,2	0,5	9,9	1,3	.6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	2,7	0,1	8,8	1,7	1,2	9,1	7,7	4,8	3,1	0,8	6,7	8,5	4,2	3,9	5,1	2,4	60,5	0	8,7	9	5,6	2,2	7,7	4,5	9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,3	9,1	2,9	2,8	1,5	9,4	4	2,5	8,8	7,8	7,3	6,6	8,9	0,5	8	2,3	81,5	6,9	1,4	7,1	8,5	7,8	5,9	6	1

Средний процент выполнения заданий группами участников

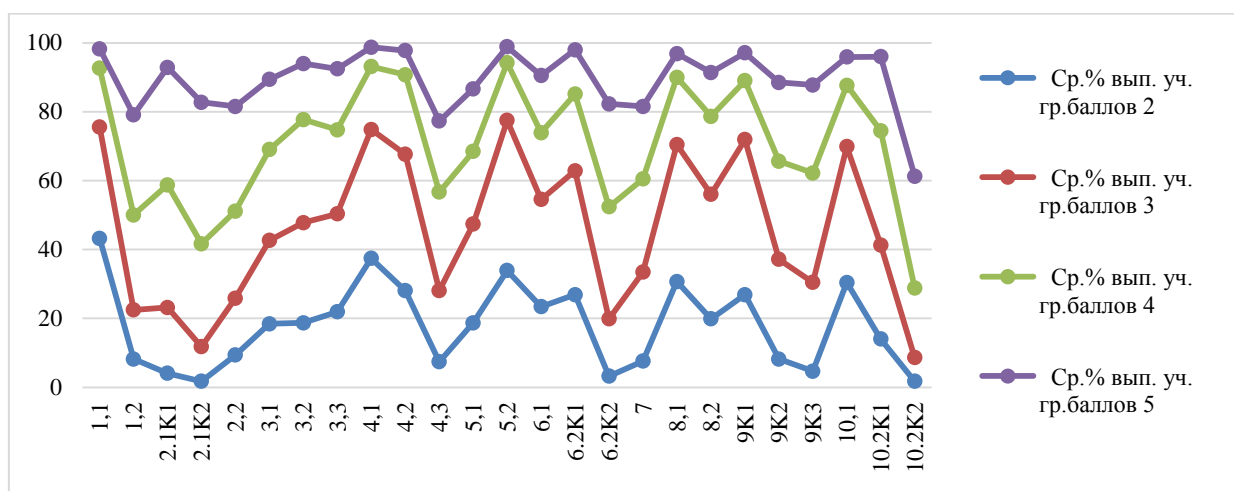


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 21 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3589 обучающихся, что составляет 55,1% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2925 обучающихся, что составляет 44,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- определять понятия, устанавливать аналогии о географии, ее роли в освоении планеты человеком, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах;
- проводить аналогии, классифицировать на основе представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли;
- использовать разнообразные географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы на основе представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени;
- использовать территориальный подход как основу географического мышления для проверки сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии;
- применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.

Наиболее сложными для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «География» оказались задания, проверяющие умения:

- иметь представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников, о географических объектах;
- использовать различные виды географической информации для решения учебных задач;
- использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» выполняли 6280 обучающихся 6-х классов из 243 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается снижение количества участников ВПР. В 2021 году по сравнению с 2020 годом снижение на 5287 обучающихся. Это связано с тем, что в 6-х классах в 2021 году данный предмет был предметом для выбора ОО. Аналогичная тенденция наблюдается и по России (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Обществознание»

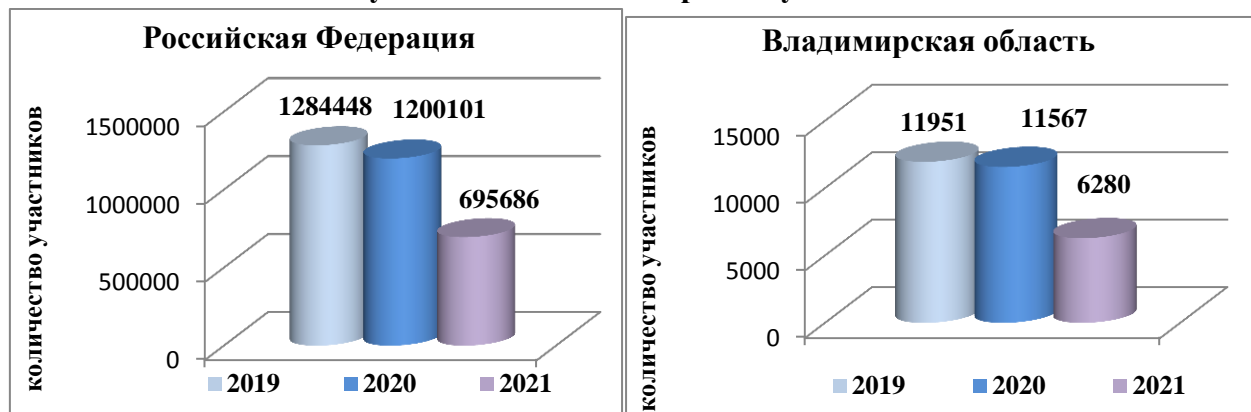


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2019 и 2020 годами отмечается:
увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по сравнению с 2020 годом на 5,1%
- получивших отметку «4» по сравнению с 2020 годом на 5,5%;
- получивших отметку «3» по сравнению с 2019 годом на 5,4%;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,3% по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «2» по обществознанию на 4,7% (с 2020 годом);
- получивших отметку «3» на 5,9% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» по сравнению с 2019 годом на 3,2%;
- получивших отметку «5» на 2,4% в сравнении с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по обществознанию в 2019-2021 годах

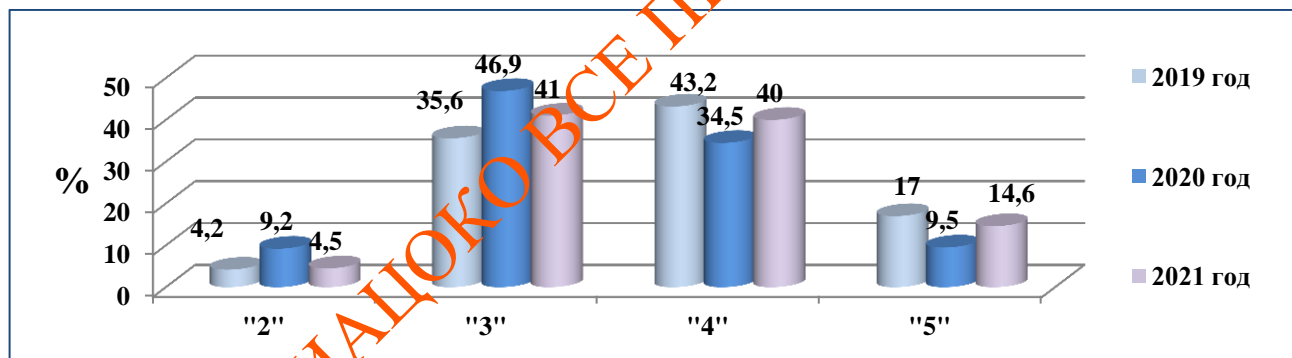


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по обществознанию на 10,7% выше, чем в 2020 году, и на 3,1% ниже результата 2019 года.

Показатель качественной успеваемости региона в 2021 году у обучающихся 6-х классов выше на 4,1% аналогичного показателя по России. В целом, картина динамики результатов за три года по региону и по России идентична: наблюдается снижение качественной успеваемости в 2020 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

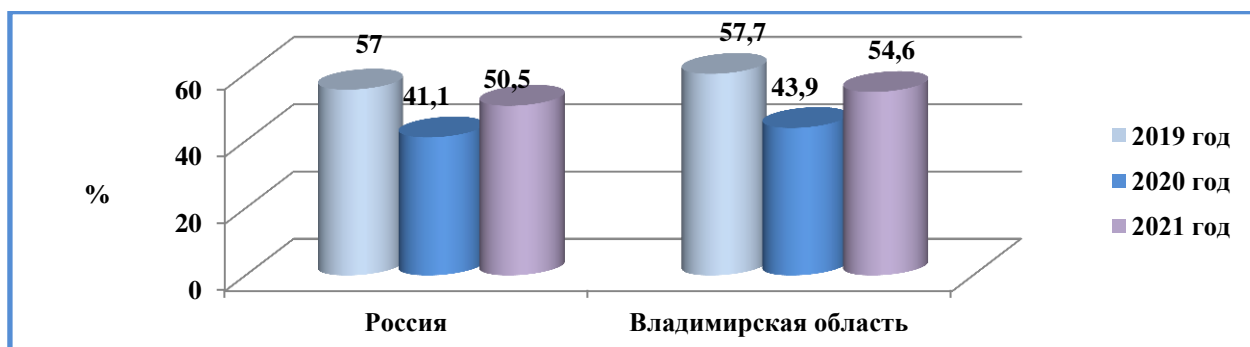


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

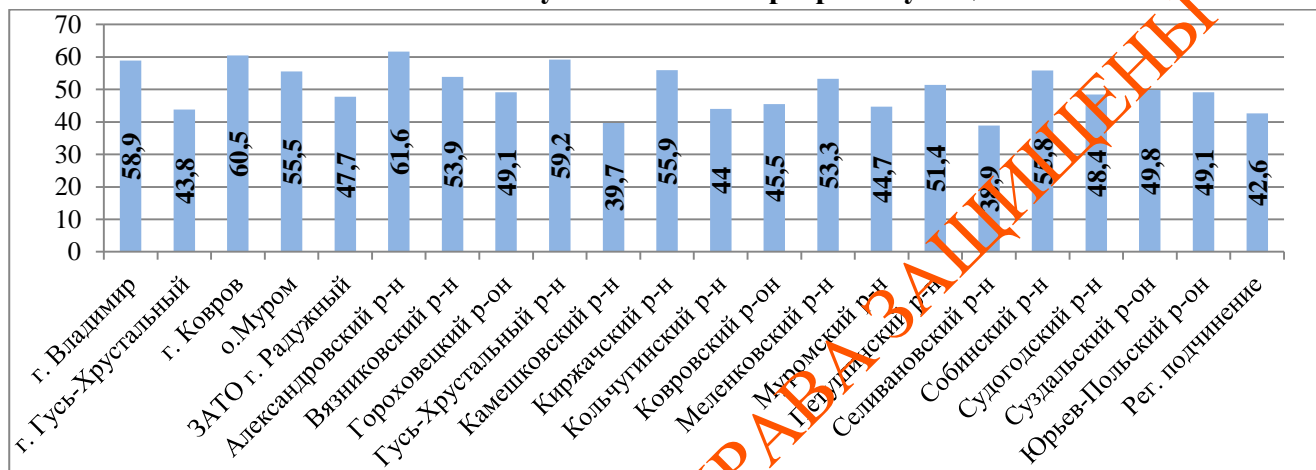


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 38,9% до 61,6 %.

В 4-х школах области (1,6% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ "Песниковская ООШ" Гусь-Хрустального района	80	2	100
2	МКОУ "Черовская ООШ" Гусь-Хрустального района	100	0	100
3	МКОУ "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
4	МБОУ "Кондряевская ООШ" Судогодского района	100	0	100

В 3 школах области (2% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ Краснопламенная СОШ №34 Александровского района	0	0
2	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	0	0
3	МКОУ "Вековская ООШ" Гусь-Хрустального района	25	0
4	МБОУ "Воспушинская ООШ" Петушинского района	17	0
5	МБОУ "Глубоковская ООШ" Петушинского района	0	0

По результатам ВПР 6-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 23:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавших полное освоение элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 8 (4,5% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных терминов, умение проводить поиск информации в текстовых источниках, и набравшие первичные баллы в интервале 9 - 14 (41% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, набравшие первичные баллы в интервале от 15 до 19 (40% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 70,3% до 99,8%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков. Первичный балл находится в интервале от 20 до 23 (14,6%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	2	,1	,2	,3	,1	,2	,3	,1	,2	,1	,2	,1	,2	,3	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0,7	0,1	26,6	4,1	2,7	4,7	0,7	1	3,7	4,9	0,8	,6	3,2	3,7	3,7	,2	,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,2	9,7	47,9	7,1	0,9	0,6	3,8	9,4	5,5	4,6	0,3	2,4	2,2	4,9	2,1	0,1	6,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0,9	1,4	59,5	2,8	1,6	3,2	7,6	6,7	6	7,1	4,9	3,1	4,3	0,7	7,8	8,8	9,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	7,7	9	79,3	5,2	4,5	8,6	0,9	7,8	4,7	7,3	2,2	0,3	0,6	5,5	9,8	1,9	5,6

Средний процент выполнения заданий группами участников

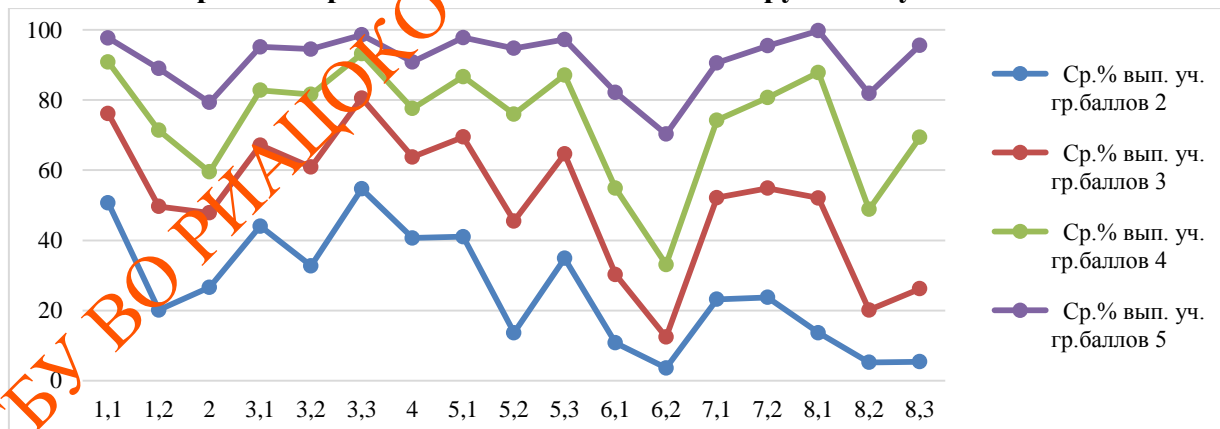


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 14 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (3406 обучающихся, что составляет 54,6% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2834 обучающихся, что составляет 45,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные;

- применять теоретические знания и опыт для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- применять основные принципы жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формировать основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

-наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни;

- осваивать приемы работы с социально значимой информацией, осмысливать полученные сведения;

- развивать социальный кругозор и формировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

- использовать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- формировать у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Наиболее сложным для обучающихся 6-х классов в проверочной работе по предмету «Обществознание» оказалось задание, проверяющее умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология» (по программе 7 класса), «Биология» (по программе 8 класса), «География», «Обществознание», «Физика», «История», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык» обучающихся 7-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» выполняли 12602 обучающихся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в 2021 году наблюдается увеличение количества обучающихся на 5493 человека по сравнению с 2019 годом и на 2111 участников с 2020 годом (рисунок 1).

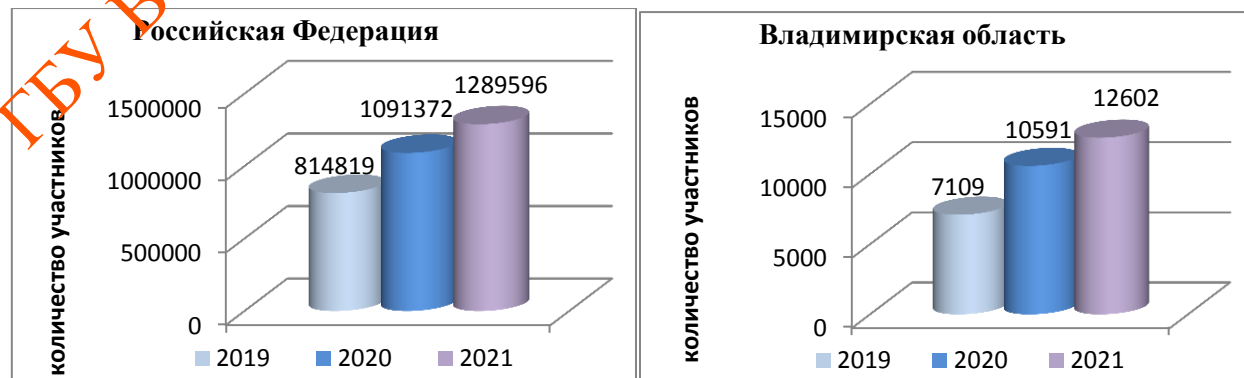


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по русскому языку на 3,2% и 1,3% соответственно;

- получивших отметку «4» на 5,3%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 0,5% по сравнению с 2019 годом;
уменьшение доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,4% по сравнению с 2019 годом и на 7,6%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 0,5%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «4» на 1,4% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по русскому языку в 2019-2021 годах

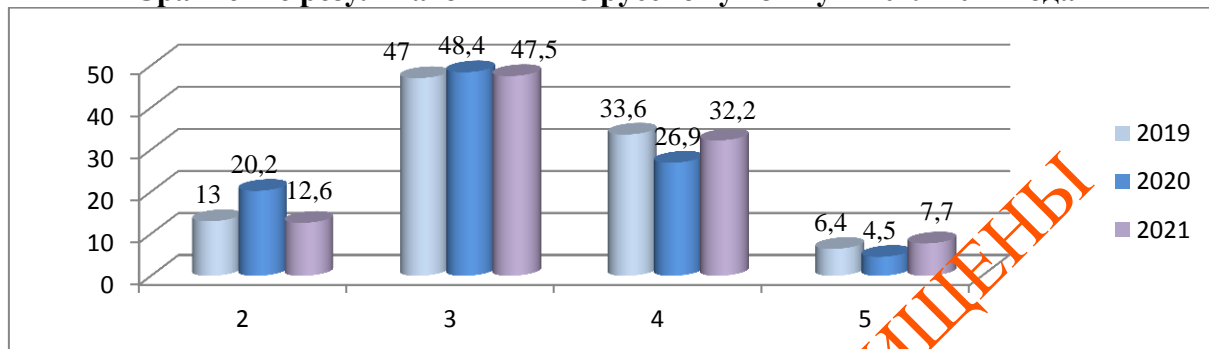


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Русский язык» на 8,5% выше, чем в 2020 году и незначительно ниже (на 0,1%), чем в 2019 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы



Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

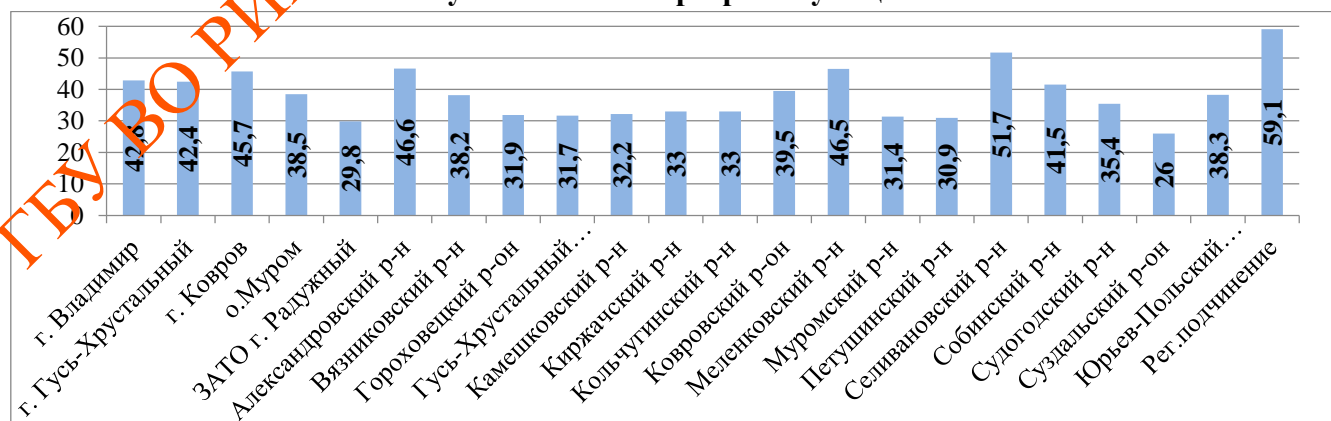


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 26% до 59,1%.

В одной школе области (0,3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%.

Таблица 1.

	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 18 школах области (5,4% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Чудиновская ООШ» Вязниковского района	69	0
2	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	67	0
3	МБОУ Ильинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0
4	МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского района	33	0
5	МБОУ «Давыдовская ООШ» Камешковского района	9,1	0
6	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	86	0
8	МБОУ Костерёвская СОШ №1 Петушинского района	26	0
9	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
10	МБОУ "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района	75	0
11	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
12	МБОУ "Чамеревская СОШ" Судогодского района	50	0
13	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
14	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	38	0
15	МБОУ "Косинская основная школа" Юрьев-Польского района	7,7	0
16	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
17	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	100	0
18	МБОУ "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	25	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 47:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 21 (12,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 22-31 (47,5% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллы в интервалах от 32 до 41 (32,2% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 42 до 47 (7,7% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Гр уппы участников	Гр																								
	К1	К2	К3	К1	К2	К3	К4	,1	,2	,1	,2				,1	,2	,1	,2		0	1,1	1,2	2	3,1	3,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5,9	1,5	4,3	3,3	2	3	9,9	8,8	1,4	9,7	3	7,4	8,5	0,7	,7	6,9	1	8,3	8,2	0,8	6,3	7,9	4,8	3,5	1,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	0,9	1	3,3	1,4	6,9	7,6	3,9	5,3	1,4	7,3	7,3	8,7	6,1	8,8	4,1	6,1	9,2	8,1	0,9	2,5	5,4	3,4	1,4	9	2,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	4,4	9,1	7,1	2,5	1,5	8,8	9,8	6,6	6	0,3	1,9	8	9,3	2,4	8,1	6,9	2,6	7,6	5,8	4,8	9,8	5,9	7,9	8,9	8,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	0,4	7,6	9,2	7,7	5,9	2,9	4,1	4,2	9,2	3,8	5,6	0,5	4,7	7,5	3,6	6,2	5,3	6,5	8,7	1,6	8,4	5,1	2,1	6,3	2,2

Средний процент выполнения заданий группами участников

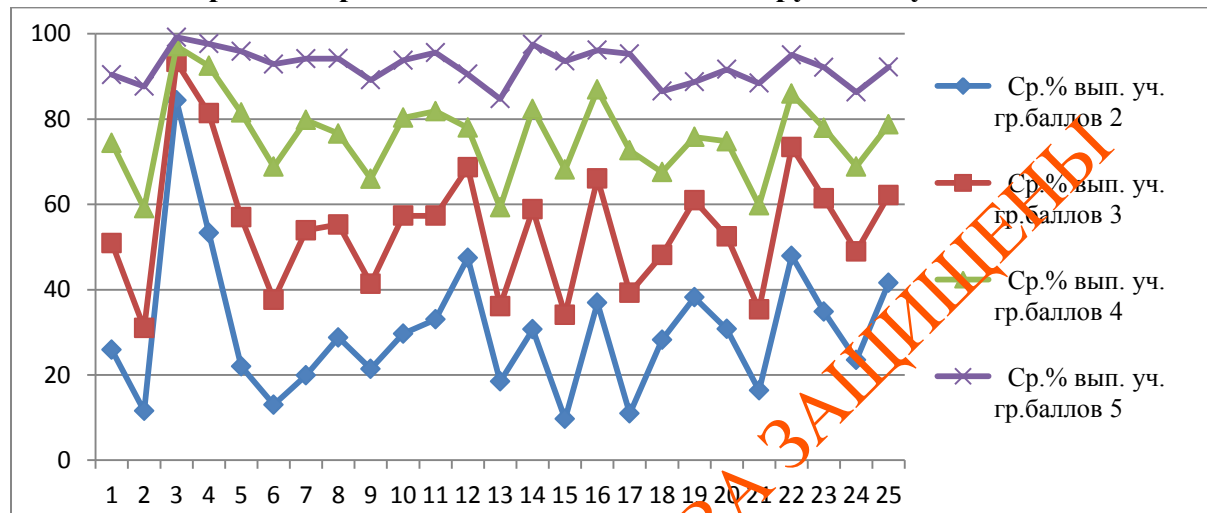


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 31 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4937 обучающихся, что составляет 39,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7449 обучающихся, что составляет 59,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;
- анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;
- проводить орфоэпический анализ слова;
- опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;
- распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Русский язык» оказались задания, проверяющие умения:

- владеть навыками различных видов чтения;
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» выполняли 12568 обучающихся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской

области в 2021 году наблюдается увеличение количества обучающихся на 5148 человек по сравнению с 2019 годом и на 1898 участников с 2020 годом (рисунок 1).

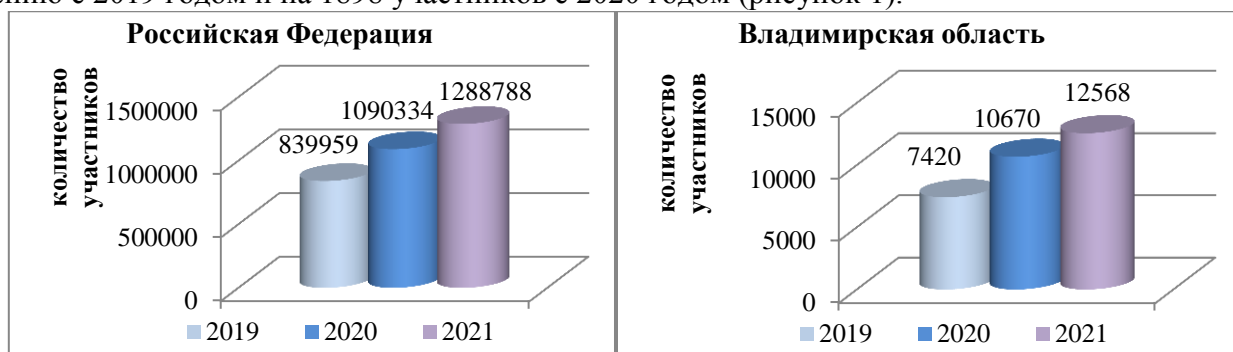


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:
увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» на 2% по сравнению с 2020 годом;
 - получивших отметку «4» на 2,8, чем в 2020 году;
 - получивших отметку «3» на 1,1% и на 10,9% соответственно;
 - не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 2,1% по сравнению с 2019 годом;
- уменьшение доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 5,9% по сравнению с 2020 годом;
 - получивших отметку «4» на 5,3% по сравнению с 2019 годом;
 - получивших отметку «5» по математике, на 7,7% в сравнении с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по математике в 2019-2021 годах



Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Математика» на 4,8% выше показателя 2020 года и на 13% ниже 2019 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

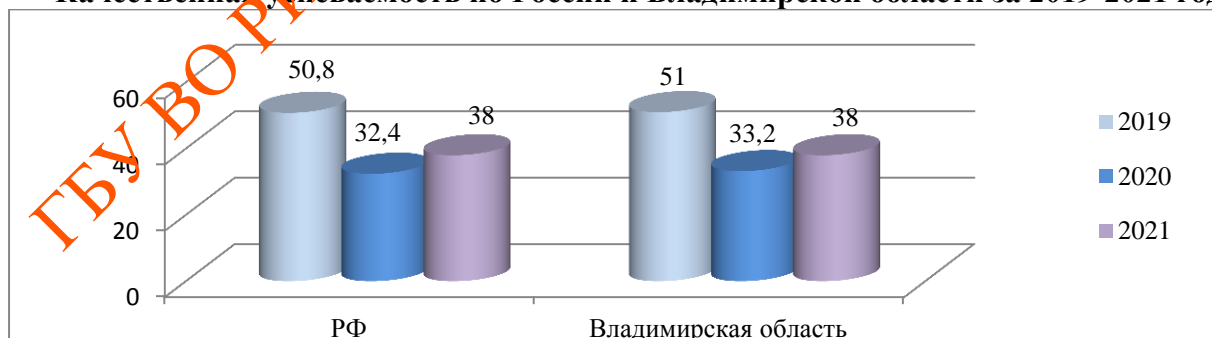


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

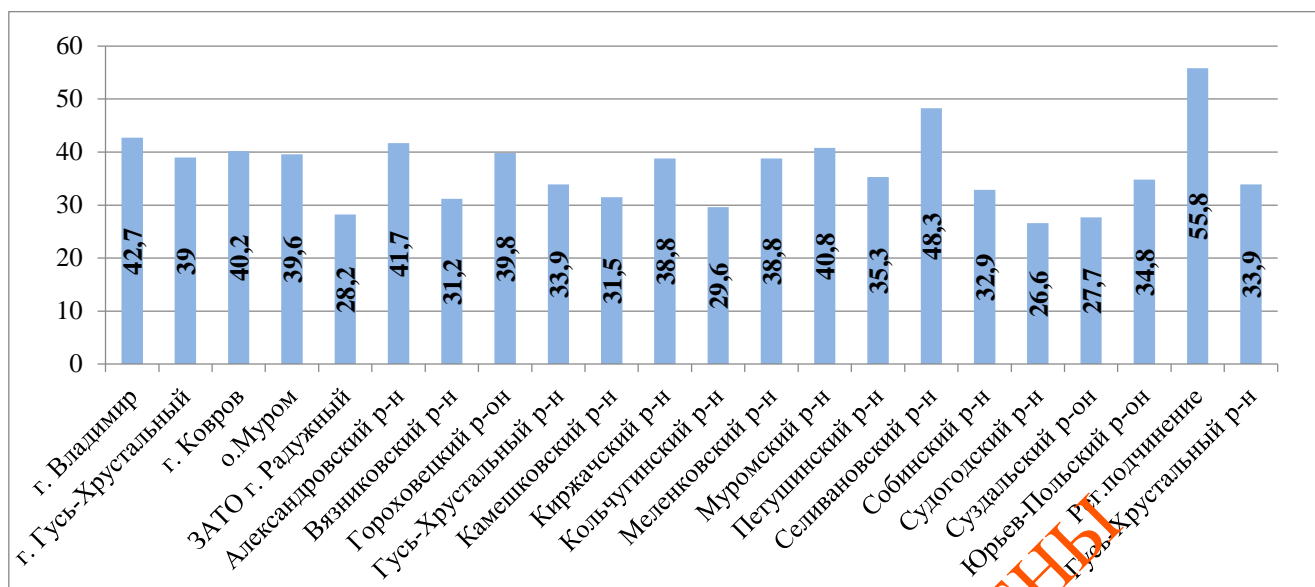


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 26,6% до 55,8%.

В одной школе (0,3% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%.

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
	МБОУ "Золотковская ООШ" Гусь-Хрустального района	80	20	100

В 18 школах области (5,5% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Крутовская ООШ им. Г.С.Шпагина" Ковровского района	0	0
2	МБОУ "Чудиновская ООШ" Вязниковского района	66,7	0
3	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	0	0
4	МБОУ "Ильинская ООШ" Гусь-Хрустального района	0	0
5	МБОУ "Золотковская ООШ" Гусь-Хрустального района	0	0
6	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	10	0
8	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
9	МБОУ "Воспушинская ООШ" Петушинского района	66,7	0
10	МБОУ Кишлеевская ООШ» Собинского района	0	0
11	МБОУ "Сойменная ООШ" Судогодского района	0	0
12	МБОУ "Чамеревская СОШ" Судогодского района	33,3	0
13	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
14	МБОУ "Сокольская СОШ" Судогодского района	25	0
15	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	22,2	0
16	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского	0	0

	района		
17	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	50	0
18	МБОУ "Борис-Глебская СОШ" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 19:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (8,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале от 7 до 11 (53,6% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набравшая первичные баллы в интервале от 12 до 15 (29,8% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 16 до 19 (8,2%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников				0	1	2	3	4	5	6
гр.баллов 2	Ср.% вып. уч.	6,2	8,7	3,7	6,4	8,3	7,4	1,6	,5	4,1
гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	4,6	5,7	8,9	2,1	5,5	4,1	9,7	3,2	3,2
гр.баллов 4	Ср.% вып. уч.	0,6	0,6	8,6	3,1	6,4	3,3	6,9	1,2	6,1
гр.баллов 5	Ср.% вып. уч.	5,9	7,1	5,2	4,1	5,6	8,2	1,3	2,9	4,5

Средний процент выполнения заданий группами участников

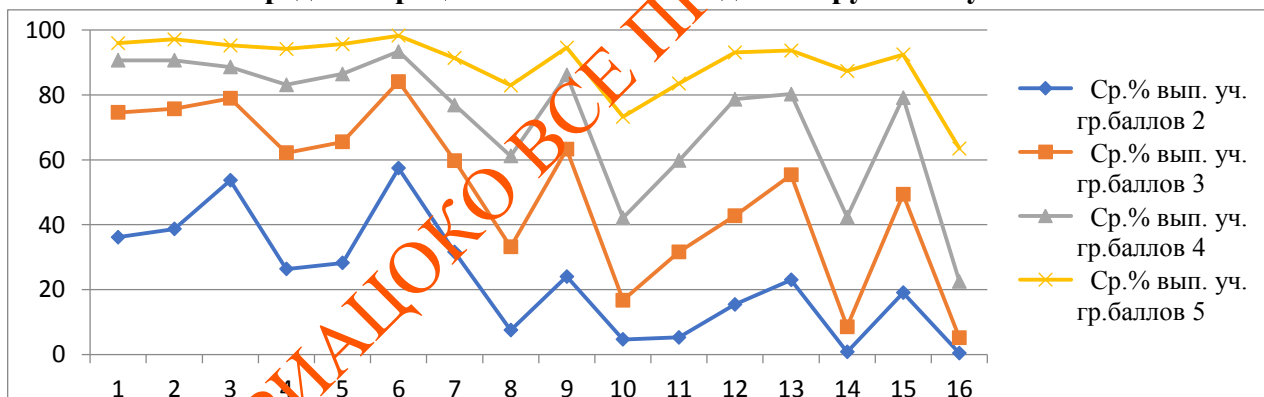


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 11 баллов полностью овладели предметными знаниями и предметными действиями (4739 обучающихся, что составляет 41,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7729 обучающихся, что составляет 67,3%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;

- оперировать на базовом уровне понятием «целое число»;

- оценивать размеры реальных объектов окружающего мира;

- анализировать, извлекать необходимую информацию, решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, проверяющие умения:

- владеть геометрическим языком, формировать систематические знания о плоских фигурах и их свойствах, использовать геометрические понятия и теоремы;
- оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения;
- применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» выполняли 6548 обучающихся 7-х классов из 175 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 323 человека. В 2021 году отмечается значительное увеличение количества участников по предмету «Биология» среди 7-х классов (на 2532 человека) (рисунок 1).

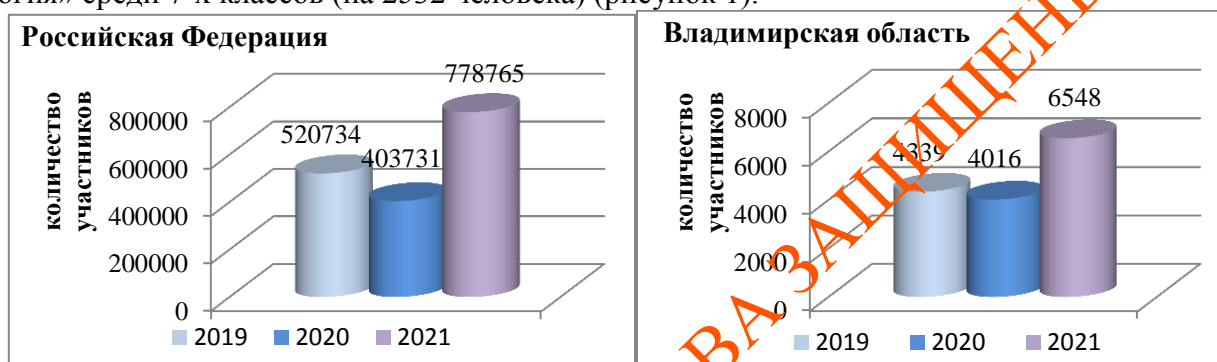


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается (рисунок 2):

- увеличению доли обучающихся:
- получивших отметку «5» по биологии на 3,2% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» на 2,3% по сравнению с 2020 годом;
- получивших отметку «3» на 12,3%, чем в 2019 году;
- уменьшению доли обучающихся:
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 3,9% и 0,1% соответственно;
- получивших отметку «5» на 1,6% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» на 11,2% по сравнению с 2019 годом;
- получивших отметку «5» по биологии на 1% в сравнении с 2019 годом.

Сравнение результатов ВПР по биологии в 2019-2021 годах

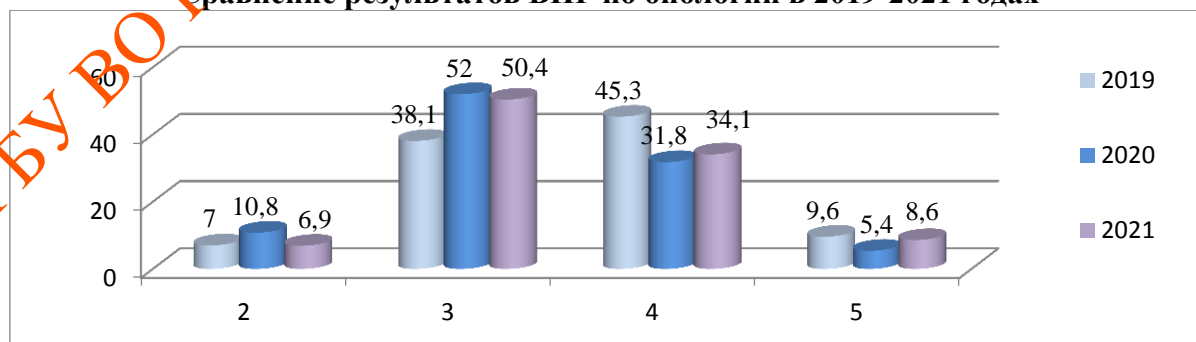


Рисунок 2

В 2020 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Биология» на 5,6% выше, чем в 2020 году, и на 12,1% ниже, чем в 2019 году.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

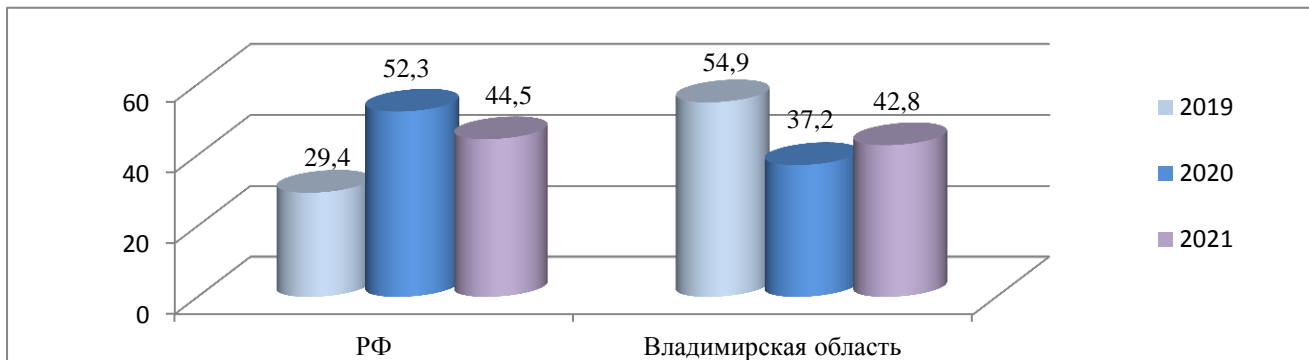


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

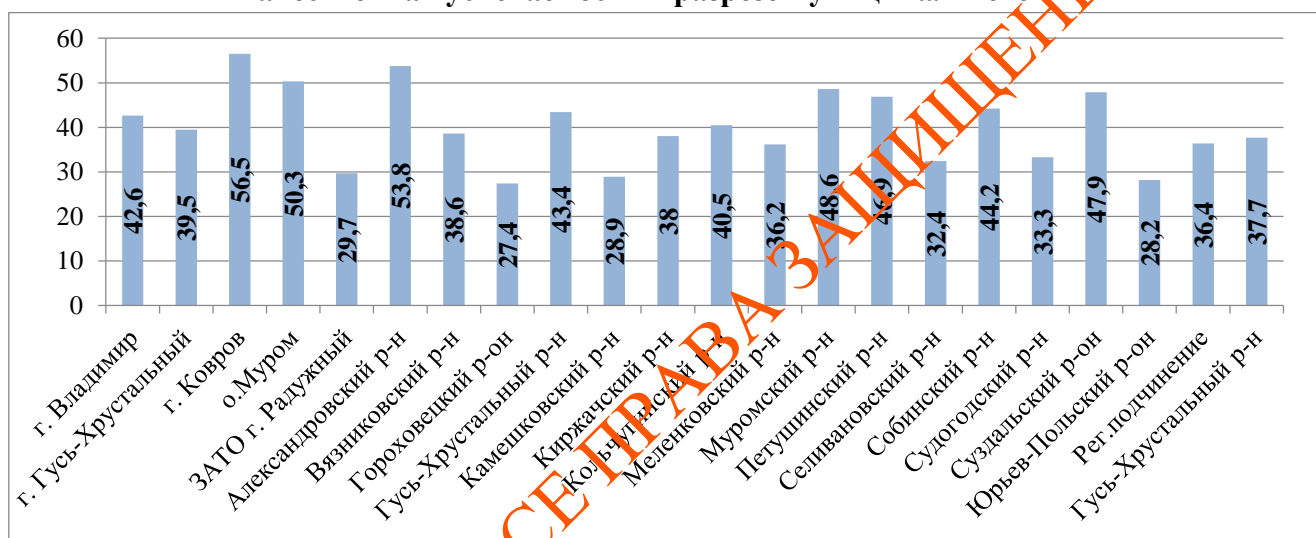


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 27,4% до 56,5 %.

В 5 школах области (2,9% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МКОУ «Перовская ООШ» Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	МКОУ "Золотковская ООШ" Гусь-Хрустального района	66,7	25	100
.	МБОУ «Большекузьминская ОШ» Кольчугинского района	100	0	100
.	МБВ(С)ОУ «Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100	0	100
.	МБОУ «Алешунинская СОШ» Муромского района	33,3	66,7	100

В 8 школах области (4,6%) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МКОУ «Ильинская ООШ» Гусь-Хрустального района	50	0
.	МБОУ «Литвиновская ОШ» Кольчугинского района	0	0
.	МБОУ «Анинская СОШ» Петушинского района	27,3	0
.	МБОУ «Костеревская СОШ №2» Петушинского района	7,1	0
.	МБОУ «Зареченская СОШ» Собинского района	50	0
.	МБОУ Березниковская ООШ Собинского района	0	0
.	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодского района	0	0
.	МБОУ «Шпиловская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 28:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 9 (6,9% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 10-16 (50,4% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 17 до 22 (34,1% уч.);

4 группа группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 23 до 28 (8,6%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2											0	1	2	3,1	3,2	3,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2	4,3	1,3	1,7	1,9	1,4	1,6	1,6	2,3	0,6	,2	6,8	,3	8,2				6,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,6	5,8	9,6	3,8	0,4	9,3	9,4	0,6	7,5	2,5	0,8	4	3,5	3,7	8,5	8,8		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9	1,1	3	9,2	5	1,2	5,2	2,9	0,8	8,3	3,8	6,3	1,6	4,2	4,2	0,8		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,4	1,8	1,3	5,7	0,8	8	2,5	4,5	9,7	5,7	5,4	2,9	2,2	3,8	7,4	4,5		

Средний процент выполнения заданий группами участников

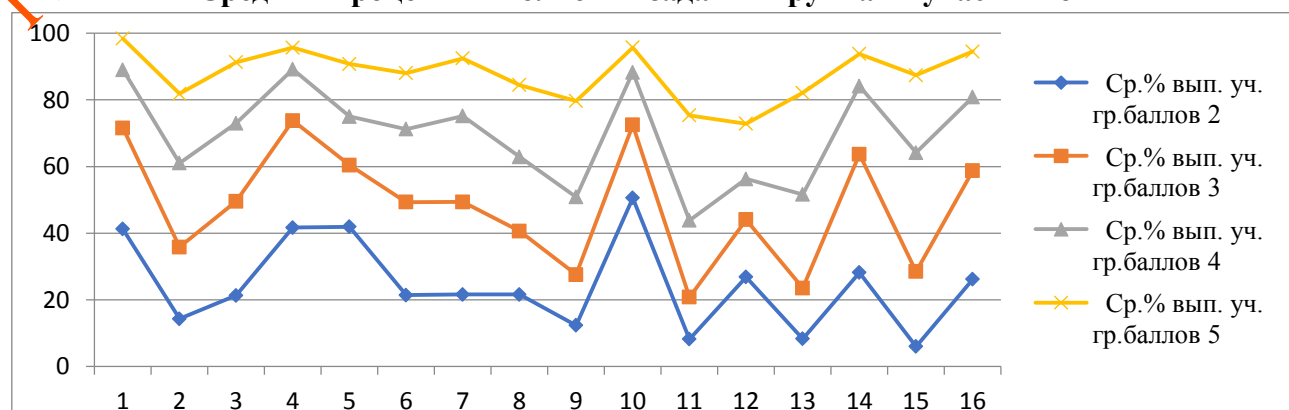


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 16 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2800 обучающихся, что составляет 42,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3748 обучающихся, что составляет 57,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказалось задание, проверяющее умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» (по программе 8 класса) выполняли 5760 обучающихся 7-х классов из 161 общеобразовательной организации региона (рисунок 1).



Рисунок 1.

При сопоставлении результатов проверочных работ России и Владимирской области отмечается, что количество обучающихся, справившихся на отметку «5», в регионе ниже, чем по России на 0,2%. Доля обучающихся, получивших отметку «4», в регионе выше российского показателя на 1,2%.

Доля участников 7-х классов, получивших отметку «3», в области выше аналогичного показателя по России на 2,1%.

Количество школьников, получивших отметку «2», во Владимирской области ниже результата Российской Федерации на 2,7% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в России и Владимирской области

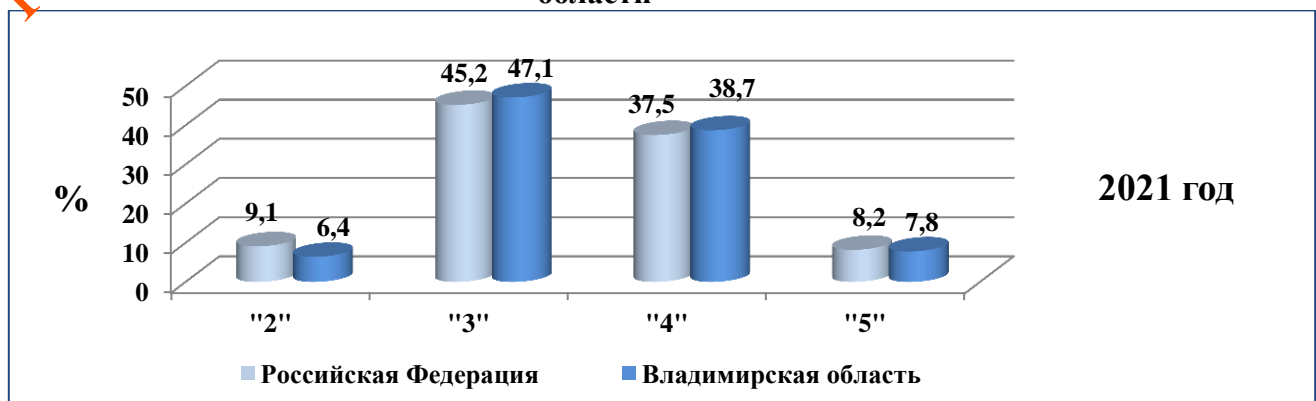


Рисунок 2.

Качественная успеваемость обучающихся 7-х классов Владимирской области выше (на 0,8%) аналогичного показателя по России (рисунок 3).

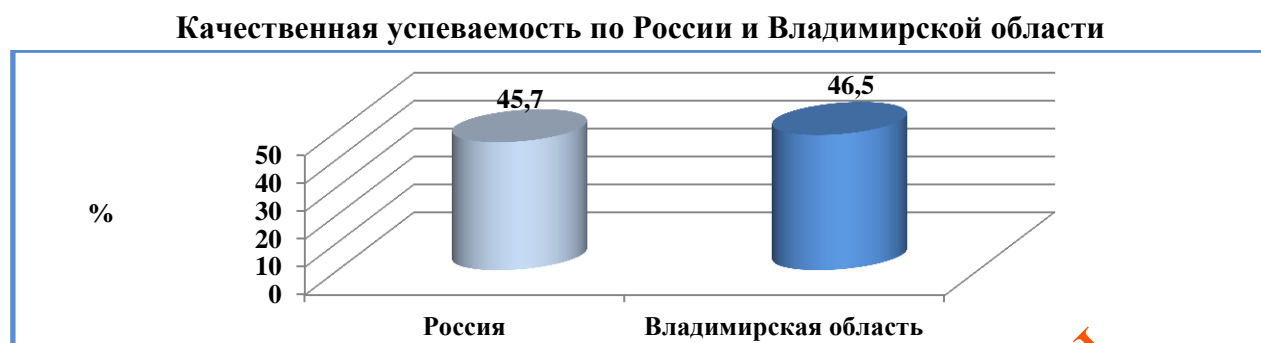


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.



Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 29% до 81,3 %.

В 6 школах области (3,7% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ «Даниловская СОШ» Меленковского района	71,4	28,6	100
.	МБОУ «Фетинская ООШ» Собинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
.	МБОУ «Андреевская ОШ» Юрьев-Польского района	50	50	100
.	МБОУ «Сосновоборская ООШ» Юрьев-Польского района	100	0	100
.	ЧОУ «Свято-Екатерининская православная школа города Судогды»	27,3	72,7	100

В 4 школах области (2,5%) по полученным результатам качественная успеваемость по

учебному предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ «Давыдовская ООШ» Камешковского района	0	0
.	МБОУ «Завалинская ОШ» Кольчугинского района	33.3	0
.	МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодского район	0	0
.	МБОУ «Семьинская ОШ» Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 28:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 9 (6,4% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 10-16 (47,1% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 17 до 22 (38,7% уч.);

4 группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 23 до 28 (7,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	,1	,2	,1	,2	,3	,4		,1	,2	,1	,2	,1	,2		,1	,2		0,1	0,2	1	2	3,1	3,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0,9	8,6	2,9	8,8	5,3	4,5	6,7	8,3	1,7	3,2	4,6	9,1	4,8	4,5	5	4,4	1,9	3,6	,9	8	1,1	1,5	,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	9,7	4,9	1,3	1,9	2,7	3,9	6,8	9,3	0,2	1,4	6,9	8,9	8,6	2,9	5,7	1	0,6	1	7,8	6,4	1,5	7,9	2,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,3	1,8	5,6	6,4	7	0,2	5,8	4	7,2	6,7	7	3,6	9,8	4	3,1	5,9	1,9	7,6	8,5	9	8,5	3,7	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	5,8	6,9	6,9	2,2	3,1	9,6	2,6	4,5	2,3	7,3	5,6	8,2	6,4	7,3	8	6,3	8,7	7,5	4	8,6	5	0,2	1,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

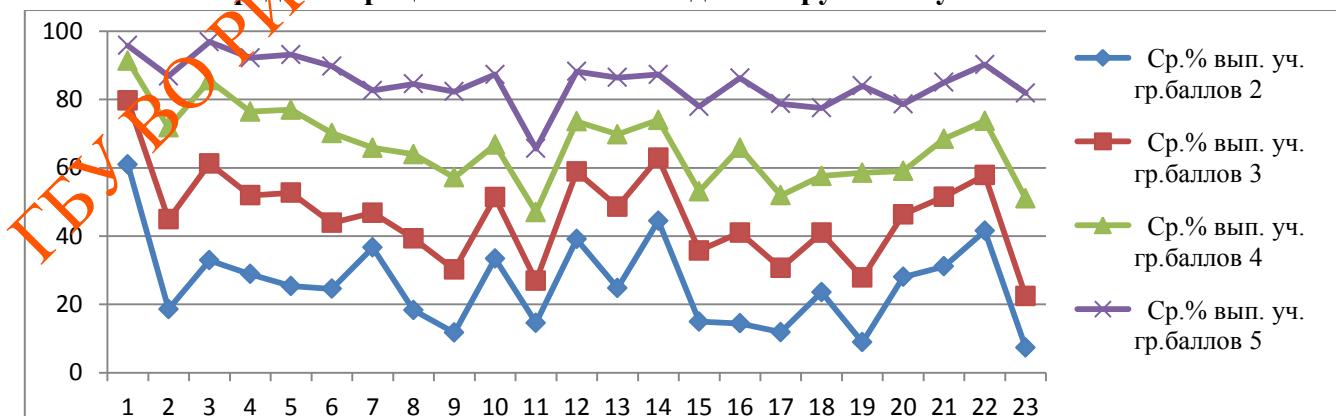


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 16 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2675 обучающихся, что составляет 46,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (3085 обучающихся, что составляет 53,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология» (по программе

8-го класса).

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выявлять понимание зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные;
 - делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму;
- Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» (по программе 8-го класса) оказались задания, проверяющие умения:
- проверяет умение работать с рисунками, представленными в виде схемы;
 - формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владеть понятийным аппаратом биологии;
 - использовать опыт методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека;
 - формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос;
 - работать с табличным материалом, в частности уметь анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «География» выполняли 12382 обучающихся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. В период с 2019 по 2021 годы во Владимирской области наблюдается увеличение количества участников на 1722 человека по сравнению с 2020 годом и на 7948 человек с 2019 годом (рисунок 1).

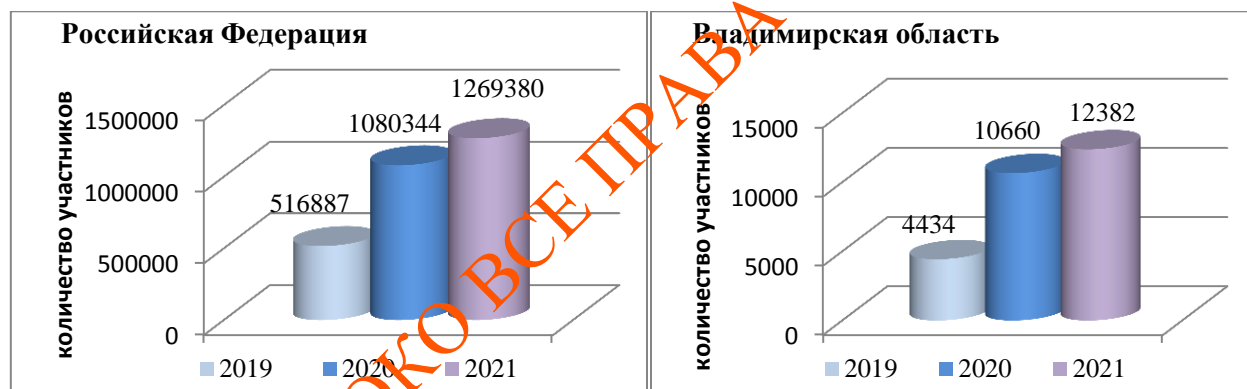


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается (рисунок 2):
увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по географии на 3,4% в сравнении с 2020 годом;
 - получивших отметку «4» на 6,2%, чем в 2020 году;
 - получивших отметку «3» на 8,1% по сравнению с 2019 годом;
 - не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,7% в сравнении с 2019 годом.
- уменьшение доли обучающихся:*
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 7,6% по сравнению с 2020 годом;
 - получивших отметку «3» на 0,9%, чем в 2020 году;
 - получивших отметку «4» на 7,7% по сравнению с 2019 годом;
 - получивших отметку «5» по географии на 1% в сравнении с 2019 годом.

Сравнение результатов ВПР по географии в 2019-2021 годах

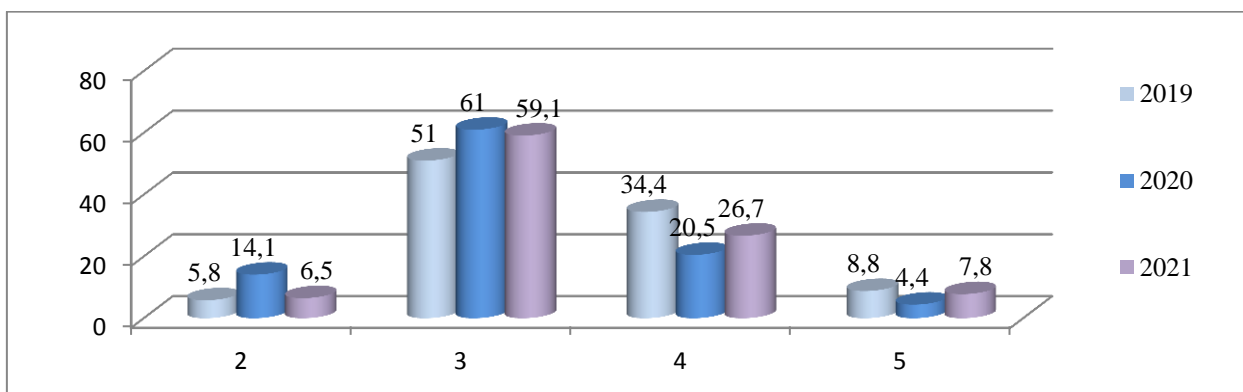


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «География» на 8,8% ниже, чем в 2019 году, и 9,5% выше, чем в 2020 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы



Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

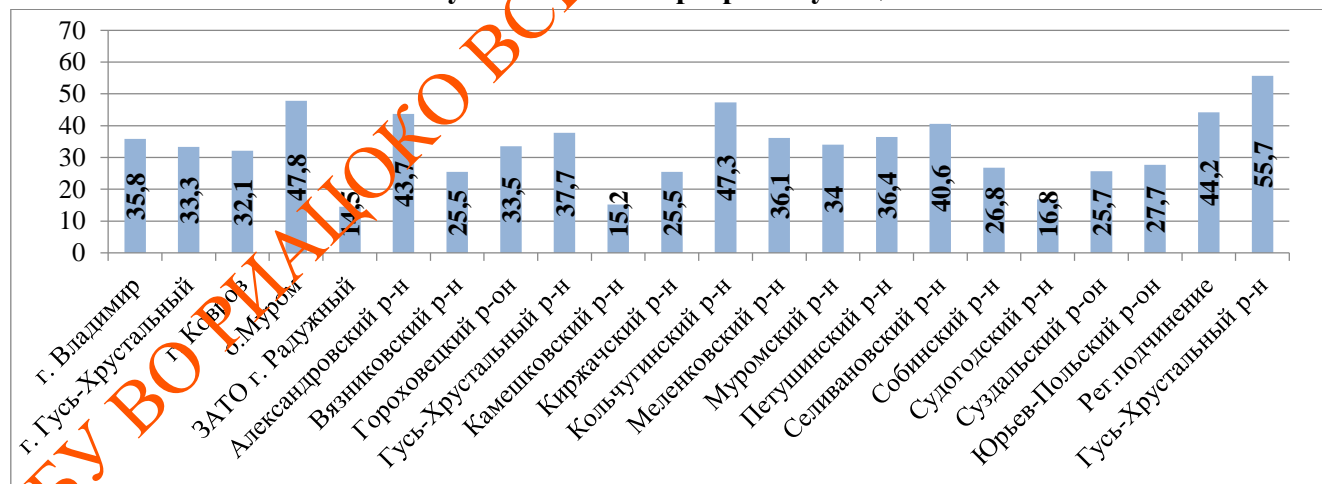


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 14,5% до 55,7%.

В одной школе области (0,3% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «География» составляет 100%.

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 30 школах области (9% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	МБОУ г.Владимира "СОШ №32"	33,3	0
2.	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	0	0
3.	МБОУ "Никологорская СОШ Вязниковского района"	17,7	0
4.	МБОУ "Чудиновская ООШ Вязниковского района"	84,6	0
5.	МБОУ "Пирово-Городищинская ООШ Вязниковского района"	45,5	0
6.	МБОУ "Лесниковская ООШ" Гусь-Хрустального района	0	0
7.	МБОУ Ильинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0
8.	МБОУ "Уршельская СОШ" Гусь-Хрустального района	6,9	0
9.	МБОУ "ООШ №5" г. Гусь-Хрустальный"	0	0
10.	МБОУ "Большевицкая основная школа" Кольчугинского района	12,5	0
11.	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
12.	МБОУ "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	20	0
13.	МБОУ "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
14.	МБОУ Костерёвская СОШ №1 Петушинского район	78,3	0
15.	МБОУ "Воспушинская ООШ" Петушинского района	0	0
16.	МБОУ " Глубоковская ООШ" Петушинского района	4,4	0
17.	МБОУ Березниковская ООШ Собинского района	0	0
18.	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
19.	МБОУ "Чамеревская СОШ" Судогодского района	0	0
20.	МБОУ "Вяткинская СОШ" Судогодского района	63,3	0
21.	МБОУ "Улыбышевская ООШ" Судогодского района	100	0
22.	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
23.	МБОУ "Боголюбовская СОШ им. чемпионки мира по шахматам Е.И. Быковой" Суздальского района	64,9	0
24.	МБОУ "Гавриловская СОШ" Суздальского района	6,7	0
25.	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	12,5	0
26.	МБОУ "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	11,1	0
27.	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	0	0
28.	МБОУ "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
29.	МБОУ "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
30.	МБОУ Гаврильцевская ООШ Камешковского района	9,1	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 37:

1 группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 10 (6,5% уч.);

2 группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 11 до 25 (59,1% уч.);

3 группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 26 до 32 (26,7% уч.);

4 группа – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 33 до 37 (7,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Гру																											
ппы участников	.1	.2	.3	.4	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.4	.1	.2	.3	.1	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.3

Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,9	2,3	6,7	5,5	,3	,1	9,5	,4	,7		,1	3	4,3	2,7	2,4	,6	5,3	3,1	2	2,3	7,8	2,1	6,7	,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,6	2,6	2,9	0,8	8	3	9,4	7,1	6	4,7	5	8,1	3,8	9,9	0,1	0,3	8,1	4,8	3	7	0,2	7,4	4,7	9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	4,1	4,6	6,7	7,6	6,9	9,5	0	8,5	6	3,1	3	0,7	2,5	1,4	9,1	1,4	0	0	9	4,8	0,7	2,6	1,1	2,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4,4	1,9	6	6	8,4	6	6,7	4,4	5	2,8	7	8,7	1	0,1	2,1	1,6	3,4	5,9	3,4	4,2	7,2	9,7	9,1	1,4

Средний процент выполнения заданий группами участников

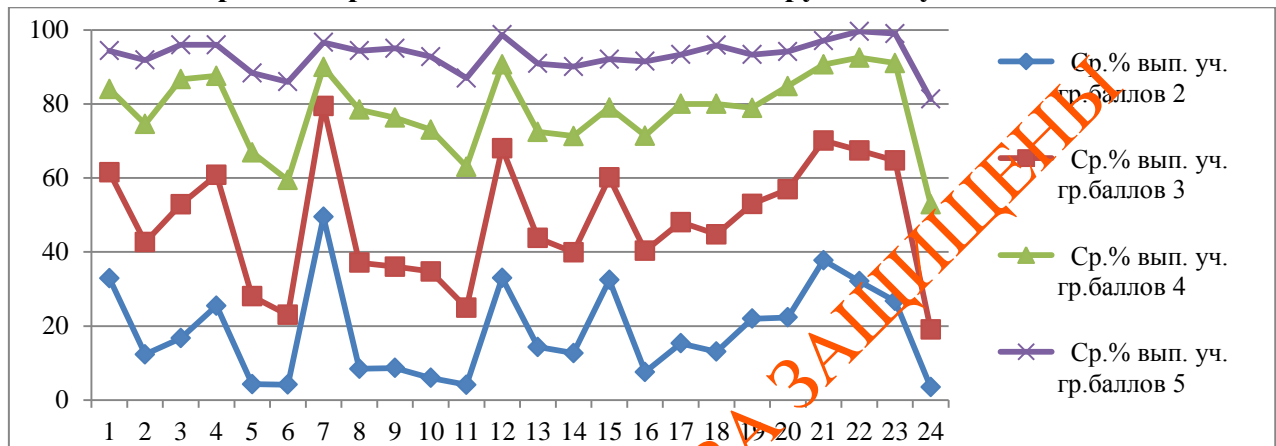


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 25 баллов полноценно овладели предметными значениями и предметными действиями (4224 обучающихся, что составляет 34,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (8046 обучающихся, что составляет 65,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью.

Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «География» оказались задания, проверяющие умения:

- владеть основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы о представлениях и основополагающих теоретических основах о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени;
- использовать различные виды географической информации для решения учебных задач.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» выполняли 12343 обучающихся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается увеличение количества участников: на 4903 с 2019 по 2020 годы; на 1934 с 2020 по 2021 годы (рисунок 1).

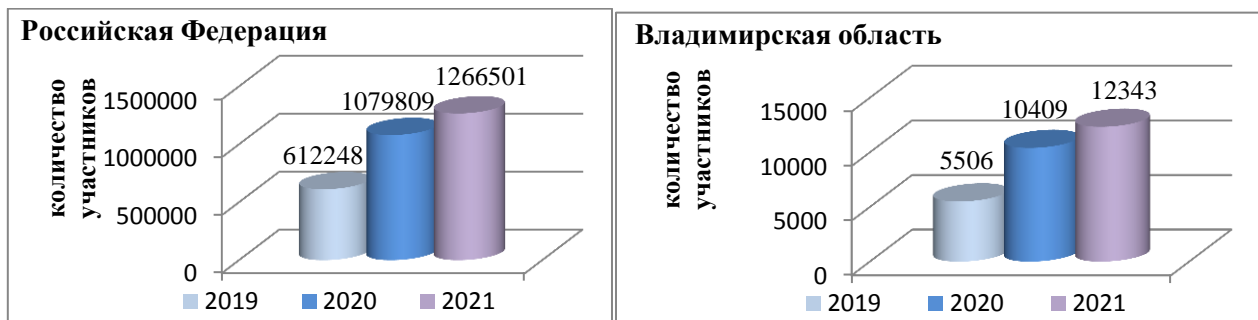


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по обществознанию на 4,2% и 1% соответственно;
- получивших отметку «4» на 3,6%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 2,2% по сравнению с 2019 годом;

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 5,1% и 2,9% соответственно;
- получивших отметку «3» на 2,7%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «4» на 0,3% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по обществознанию за 2019-2021 годы

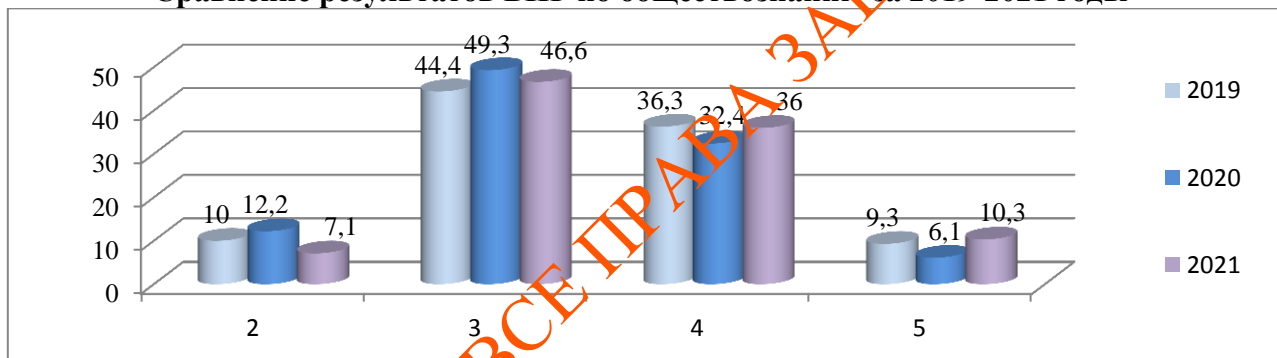


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Обществознание» на 7,6% выше, чем в 2020 году и на 0,7% выше, чем в 2019 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

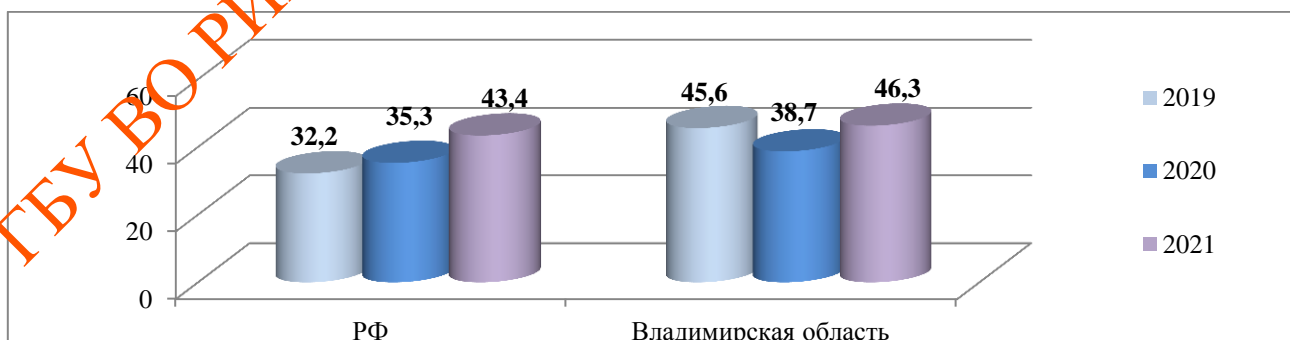


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

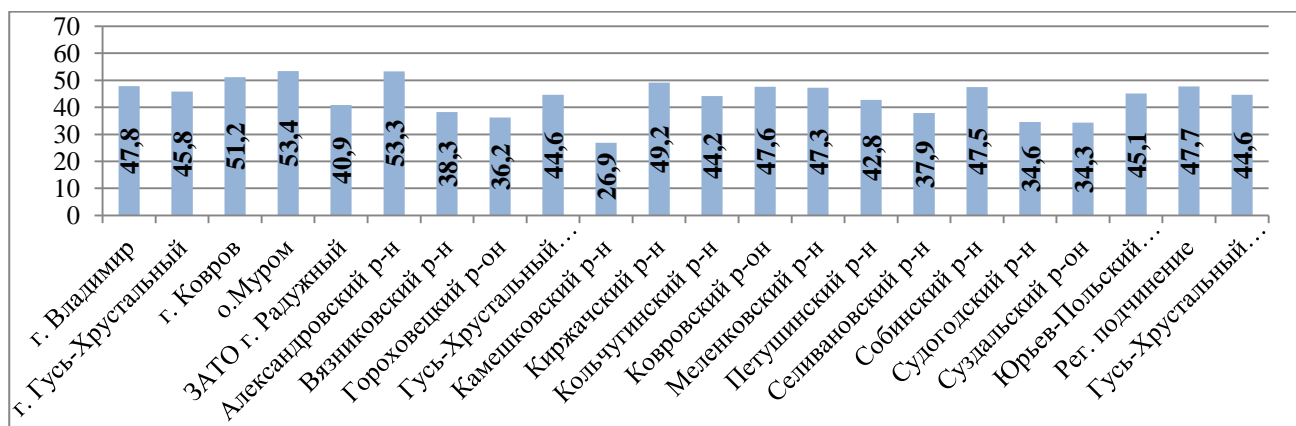


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 26,9% до 53,4%.

В одной школе области качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 18 школах области (5,4% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Чудиновская ООШ Вязниковского района"	68,8	0
2	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	66,7	0
3	МКОУ Ильинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0
4	МБОУ Мирновская СОШ Камешковского района	33,3	0
5	МБОУ Давыдовская ООШ Камешковского района	9,1	0
6	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	85,7	0
8	МБОУ Костеревская СОШ №1 Петушинского района	25,9	0
9	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
10	МБОУ "Воспушинская ООШ" Петушинского района	75	0
11	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
12	МБОУ "Чамеровская СОШ" Судогодского района	50	0
13	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
14	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	37,5	0
15	МБОУ "Косинская основная школа" Юрьев-Польского района	7,7	0
16	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
17	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	100	0
18	МБОУ "Фёдоровская основная школа" Юрьев-Польского района	25	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 23:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не

продемонстрировавших полное освоение элементов содержания и овладение проверяемыми умениями, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 9 (7,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных терминов, умение проводить поиск информации в текстовых источниках, и набравшие первичные баллы в интервале 10 - 15 (46,6% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, и набравшие первичные баллы в интервале от 16 до 20 (36% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям процент выполнения от 85,5% до 99,1%, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с материалом. Первичный балл находится в интервале от 21 до 23 (10,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	.1			.2			.3			.4			.5				
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	1,8	6,2	2,5	8,8	1,7	0,7	9,4	0,7	4,5	8,7	4,4	6,5	3,8	2,4	0,9	.3	.9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,7	8,8	3,6	2,8	5,9	9,5	8,5	6,9	3	7,3	2	2,5	6	8,9	8,1	8,2	2,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	1,9	6,4	4,9	8,6	6,7	4,4	0,4	6,2	5,2	3,8	4,5	2,1	5,8	8,9	1,6	2,1	8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,8	0,1	4,7	7,2	7,6	9,1	3,4	6,9	3,5	6,9	9,2	6,2	6,4	8,8	8,9	5,5	5,7

Средний процент выполнения заданий группами участников

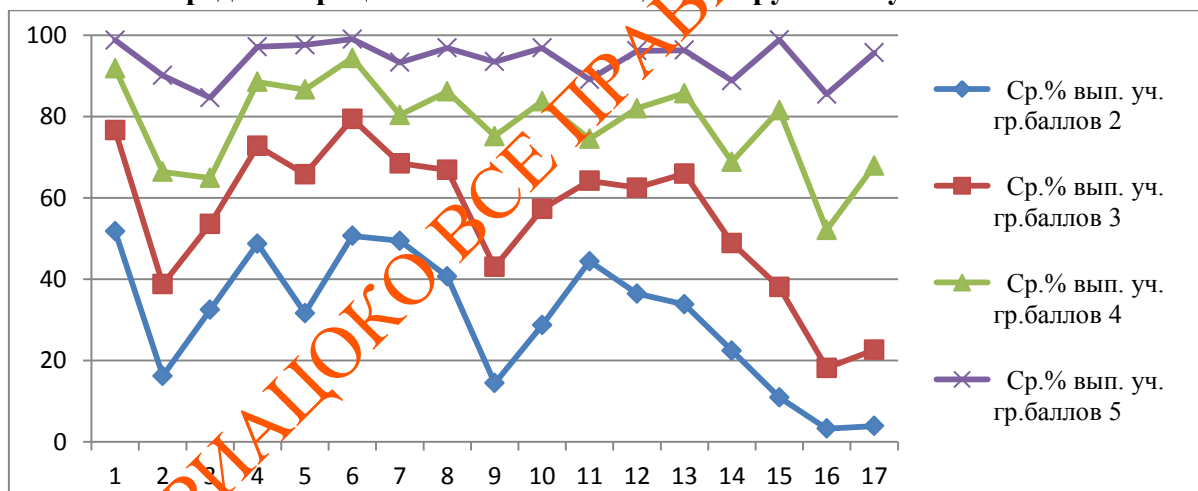


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 15 баллов полностью овладели предметными знаниями и предметными действиями (5707 обучающихся, что составляет 46,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6626 обучающихся, что составляет 53,3%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные;
- применять теоретические знания и опыт для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- применять основные принципы жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формировать основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

-наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни;

- осваивать приемы работы с социально значимой информацией, осмысливать полученные сведения.

Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Обществознание» оказались задания, проверяющие умения:

- анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями;

- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Физика» выполнял 12351 обучающийся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается увеличение количества участников на 6553 в 2020 году и на 1784 человека в 2021 году (рисунок 1).

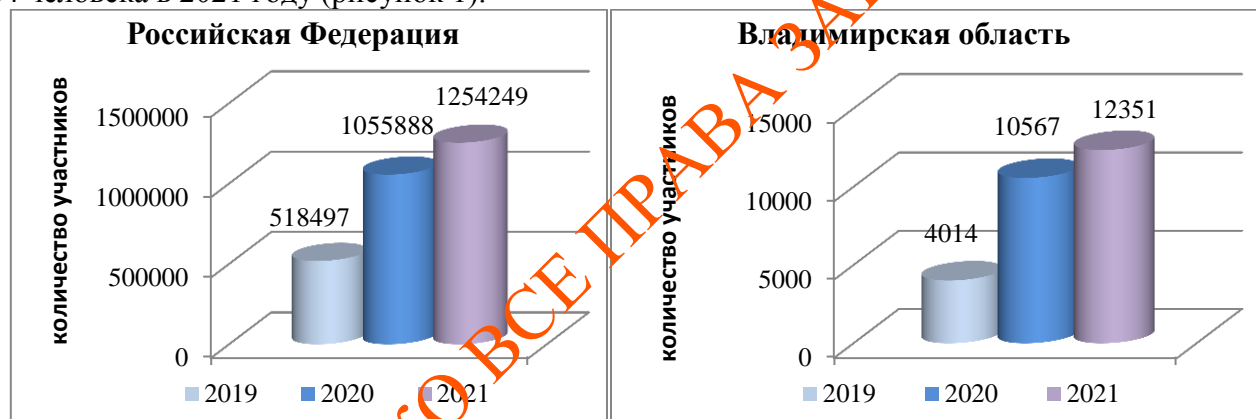


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по физике на 3,3% и на 6,3% соответственно;
- получивших отметку «4» на 2,7%, чем в 2020 году;

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 1,8% по сравнению с 2019 годом и на 5,3, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 3,4%, чем в 2019 году и на 0,7%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «4» на 1% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по физике в 2019-2021 годах

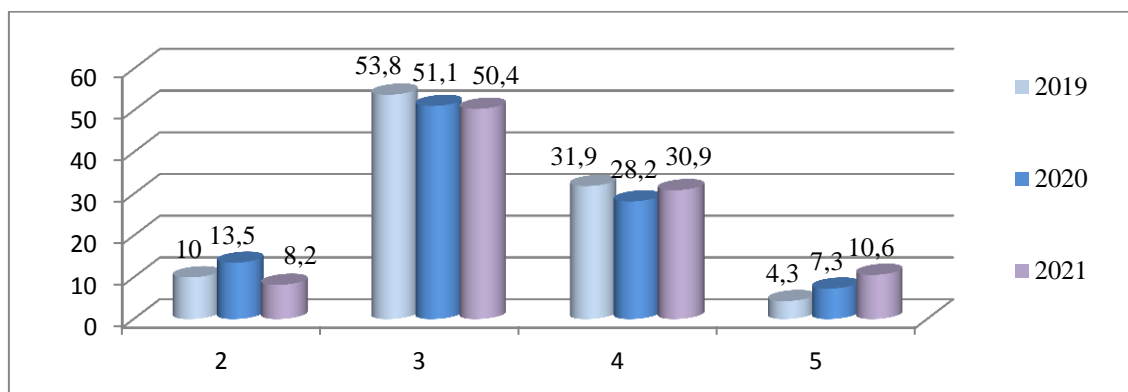


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Физика» на 5,9% выше, чем в 2020 году, и на 5,2% выше, чем в 2019 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

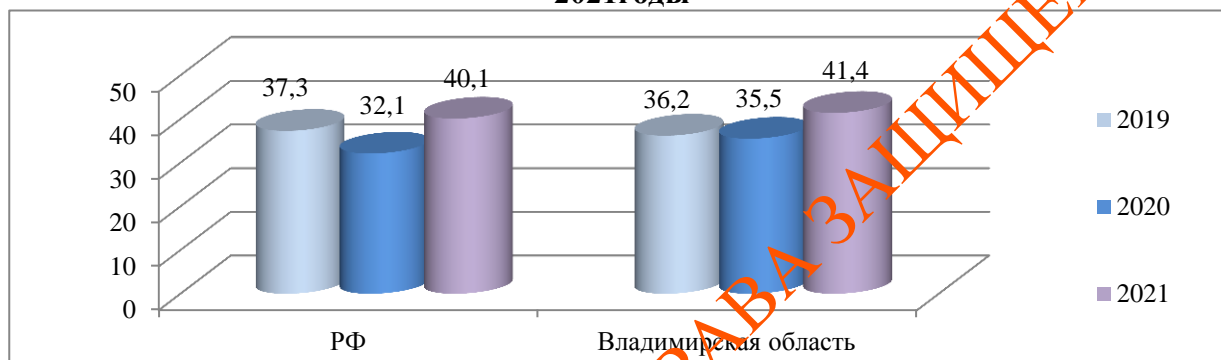


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов



Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 26,6% до 60,5%.

В двух школах (0,6% от общего количества ОО) области качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 100%.

Таблица 1.

	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
	МБОУ "СОШ №1" Гороховецкого района	49,1	51	100
	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100

В 11 школах области (3,3% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Крутовская ООШ им. Г.С.Шпагина" Ковровского района	0	0
2	МБОУ «Ильинская ООШ» Гусь-Хрустального района	0	0
3	МКОУ Неклюдовская ООШ им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
4	МБОУ "Санинская СОШ" Петушинского района	0	0
5	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	0	0
6	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
7	МБОУ "Фетининская ООШ" Собинского района	0	0
8	МБОУ "Улыбышевская ООШ" Судогодского района	0	0
9	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
10	МБОУ "Добрынская ООШ" Суздальского района	12,5	0
11	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	50	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 18:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 4 (8,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 5-7 (50,4% уч.);

3 группа имеет базовые знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набравшая первичные баллы в интервале от 8 до 10 (30,9% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичные баллы находятся в интервале от 11 до 18 (10,6% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										0	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,3	5,1	9,6	6,9	9	,4	,7	,7	,4	,8	,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2,7	7,4	1,3	9,9	4,1	9,1	8,8	0,3	5,9	,3	,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	5,7	9,8	4,7	0,4	1,3	1,2	7,8	3,1	0,6	2	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,5	0,6	2,9	6,2	1,9	0,8	0,7	3,2	1,8	1	1

Средний процент выполнения заданий группами участников

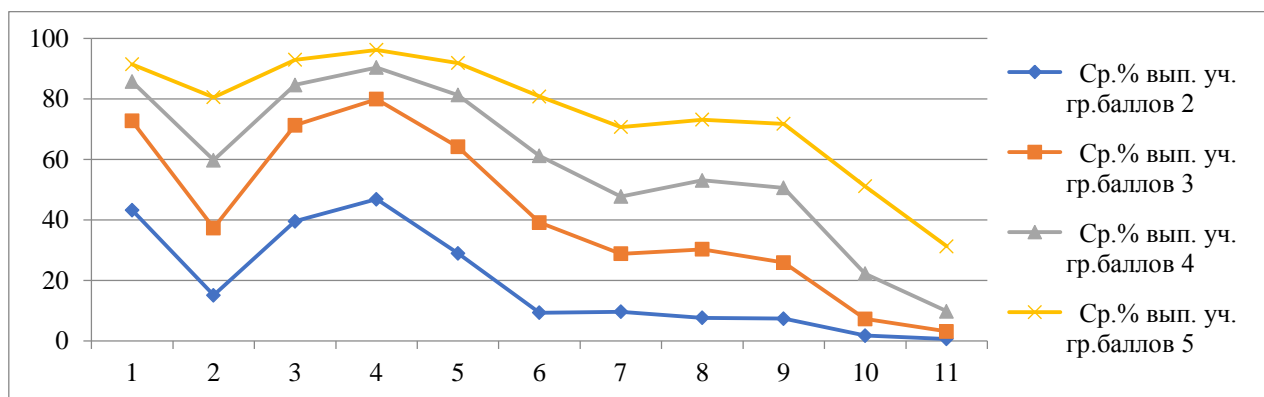


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5061 обучающихся, что составляет 41% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7161 обучающихся, что составляет 58%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Физика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений.
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;
- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.

Наиболее сложными для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Физика» оказались задания, проверяющие умения:

- использовать при выполнении учебных задач справочные материалы;
- решать задачи используя физические законы;
- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» выполняли 12346 обучающихся 7-х классов из 333 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2021 годы наблюдается увеличение количества участников, на 6582 в 2020 году и на 1799 человек в 2021 году (рисунок 1).

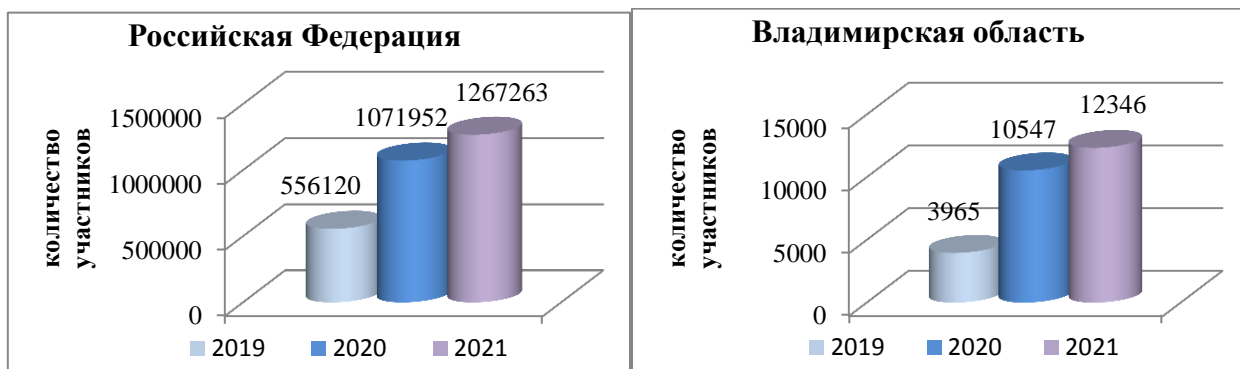


Рисунок 1

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по истории на 4,2% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» на 10,3%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 5,1% по сравнению с 2019 годом;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 2% в сравнении с 2019 годом.

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 6,7% по сравнению с 2020 годом;
- получивших отметку «3» на 4,8%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «4» на 3,9% по сравнению с 2019 годом;
- получивших отметку «5» по истории на 2,2% в сравнении с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по истории в 2019-2021 годах

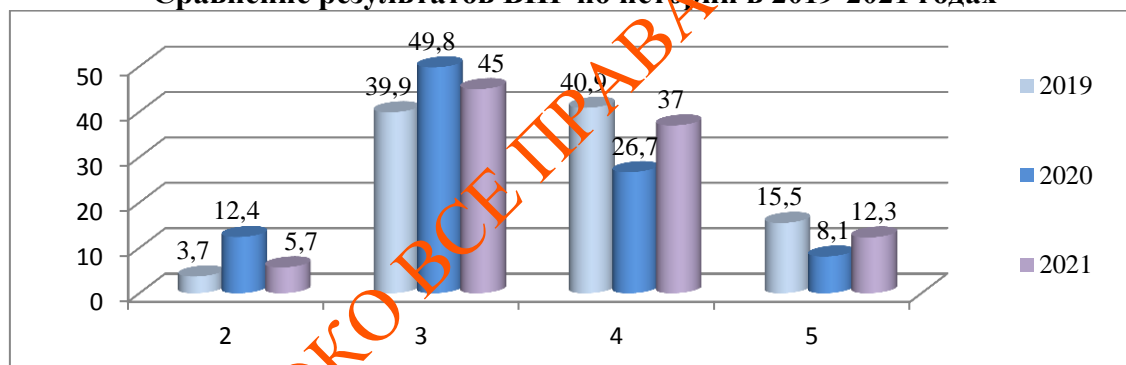


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «История» на 14,5% выше, чем в 2020 году, и на 7,1% ниже, чем в 2019 году (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

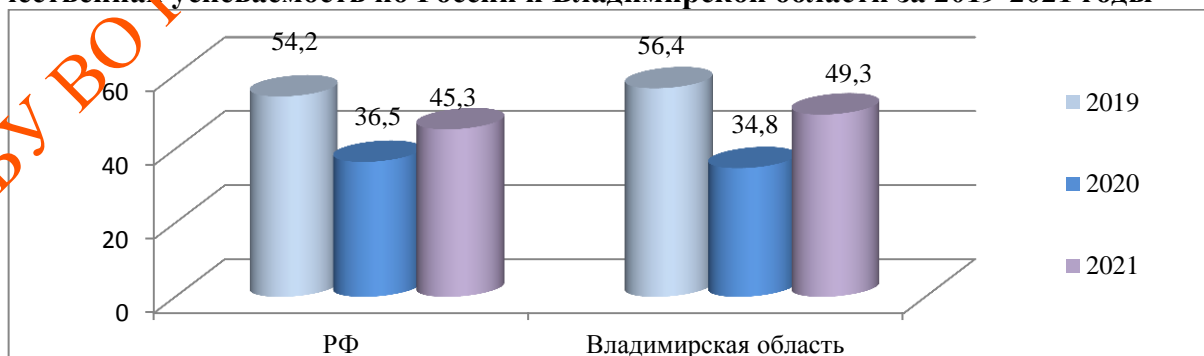


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

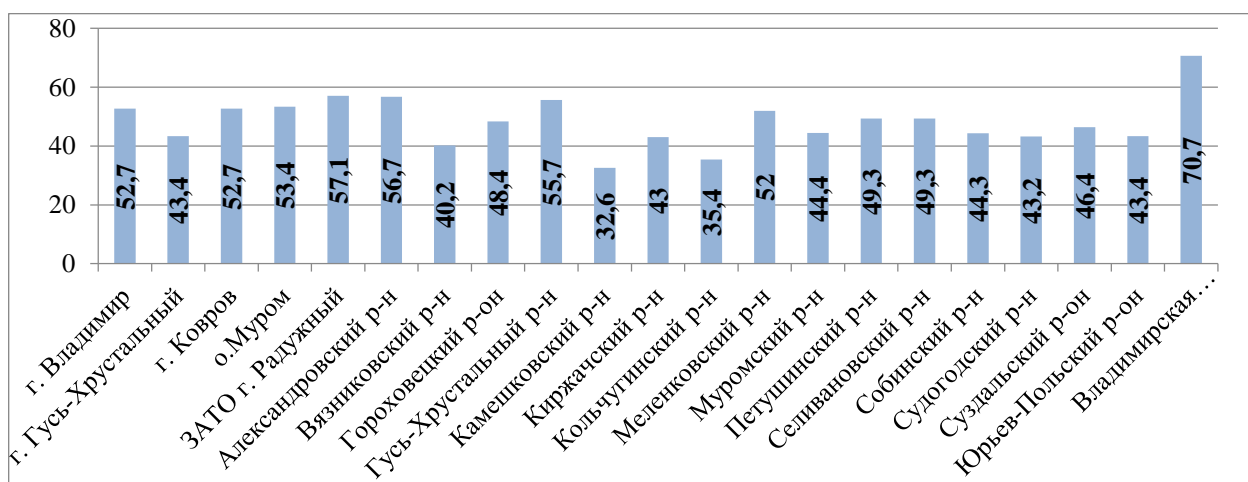


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 32,6% до 70,7%.

В 6 школах области (1,8% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%.

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ "Лесниковская ООШ" Гусь-Хрустального района	66,7	33,3	100
.	МБОУ "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	МБОУ "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	100	0	100
.	МБОУ "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	20	80	100
.	МБОУ "Алешунинская СОШ" Муромского района	66,7	33,3	100
.	НОУ "Православная гимназия города Коврова"	9,1	90,9	100

В 14 школах области (4,2% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	МБОУ "Чудиновская ООШ Вязниковского района"	92,3	0
2.	МБОУ Ильинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0
3.	МБОУ Давыдовская ООШ Камешковского района	0	0
4.	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
5.	МБОУ "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
6.	МБОУ "Завалинская основная школа" Кольчугинского района	20	0
7.	МБОУ Липенская ООШ Петушинского района	0	0

8.	МБОУ "Воспушинская ООШ" Петушинского района	33,3	0
9.	МБОУ Кишлеевская ООШ Собинского района	0	0
10.	МБОУ "Чамеревская СОШ" Судогодского района	0	0
11.	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
12.	МБОУ "Весьская ООШ" Суздальского района	0	0
13.	МБОУ "Сосновоборская ООШ" Юрьев-Польского района	50	0
14.	МБОУ "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не продемонстрировавших полное освоение элементов содержания и овладения проверяемыми умениями, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (5,7% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, у которых в достаточной мере сформированы знания основных исторических терминов, умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках, и набравшие первичные баллы в интервале от 7 до 12 (45% уч.);

3 группа имеет базовые знания, это обучающиеся с хорошим уровнем подготовки, реализующие историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, набравшие первичные баллы в интервале от 13 до 18 (37% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, продемонстрировавшие по всем заданиям высокий процент выполнения, что говорит о полном усвоении знаний, умений и навыков в работе с историческим материалом. Первичный балл находится в интервале от 19 до 25 (12,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										0	1	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	2,3	9,5	2,7	5,6	7,3	3,4	3,5	,2	3,3	,5	,8	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2,6	8,1	0,3	5,4	4,5	3,7	2,8	7,6	8,2	5,1	2	8,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	4,1	6,7	5,9	7,5	6,7	6,5	8,8	4,7	7,7	4,8	6,1	1,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	8,7	4,5	5,8	2,2	5,2	8,8	9,7	0,6	6,6	2,1	3,4	8,3

Средний процент выполнения заданий группами участников

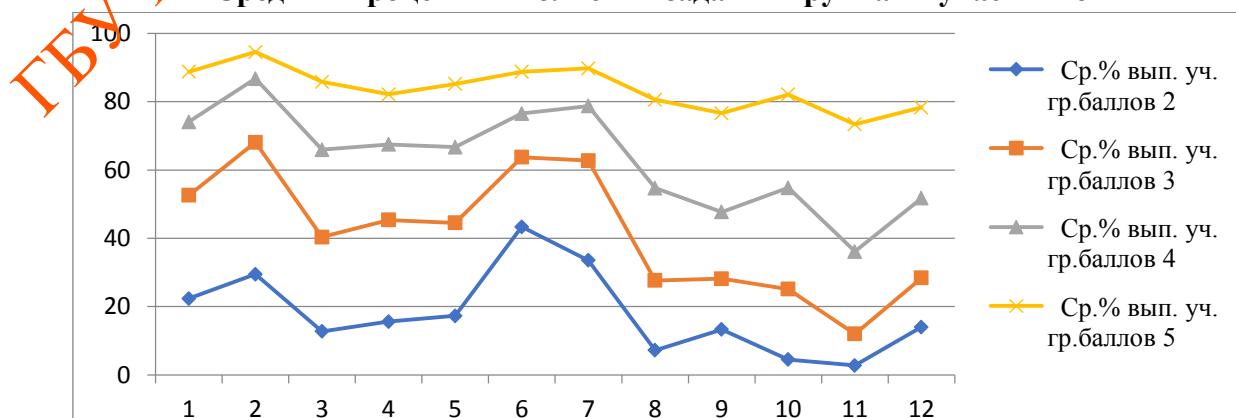


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 12

баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (6027 обучающихся, что составляет 48,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6190 обучающихся, что составляет 50,1%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;

-определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказалось задание, проверяющее умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «**Английский язык**» выполняли 10564 обучающихся 7-х классов из 286 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается увеличение количества обучающихся на 7005 человек, в 2021 году увеличение на 1402 человека (рисунок 1).

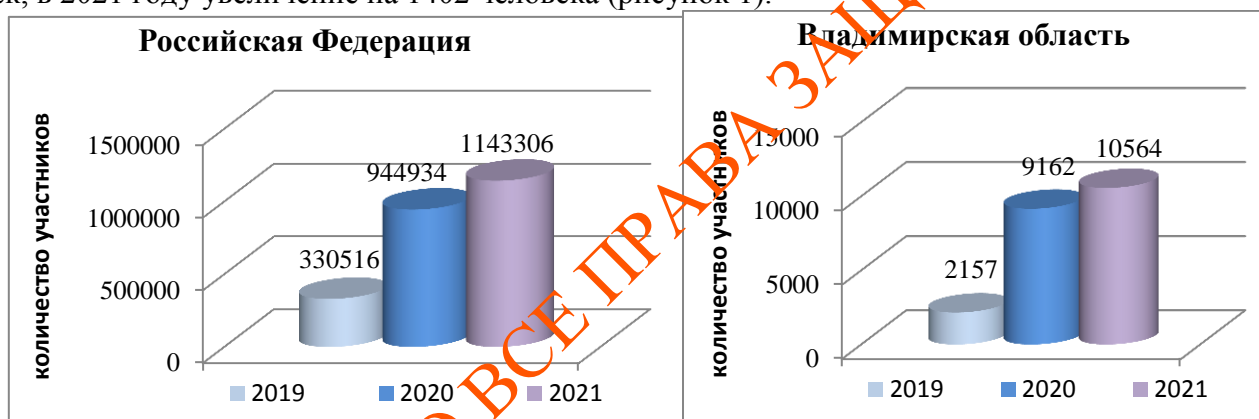


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по английскому языку на 2,5% в сравнении с 2020 годом;
- получивших отметку «4» на 3,2%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 1%, чем в 2020 году и на 3,1% в 2019 году.

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 6,3% и 1,4% соответственно;
- получивших отметку «4» на 0,2% в сопоставлении с 2019 годом;
- получивших отметку «5» на 0,7% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по английскому языку в 2019-2021 годах

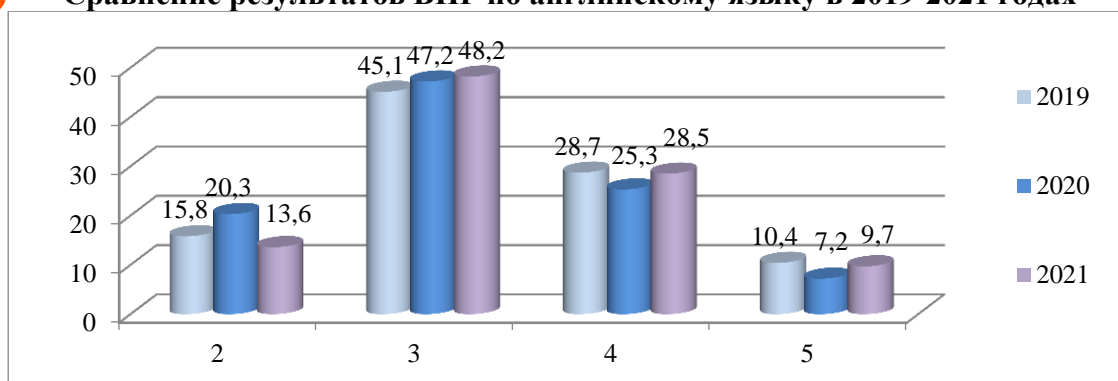


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Английский язык» на 5,7% выше, чем в 2020 году, и на 0,9% ниже, чем в 2019 году.

Качественная успеваемость во Владимирской области в 2021 году выше федерального значения на 3,8% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

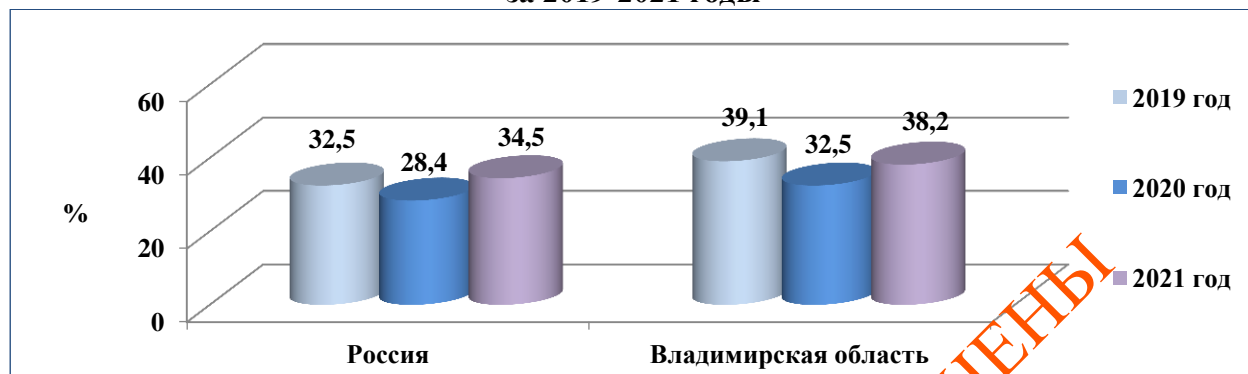


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

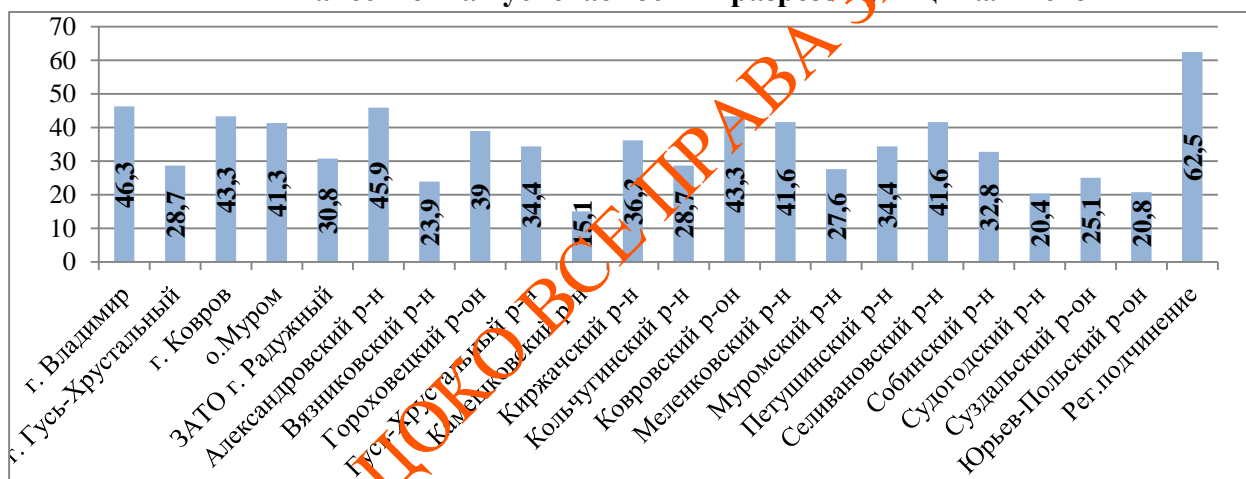


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 15,1% до 62,5%.

В 2 школах области (0,6% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Английский языка» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	МБОУ "Клязьмогородская ООШ" Ковровского района	75	25	100
.	МБОУ Майская ООШ №33 Александровского района	100	0	100

В 18 школах области (7,6%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Английский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	МБОУ СОШ №26 г. Владимира	0	0
.	МБОУ «Крутовская ООШ имени Г.С. Шпагина Ковровского района	0	0
.	МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района	60	0
.	МКОУ «Ильинская ООШ» Гусь-Хрустального района	0	0
.	МБОУ Вахромеевская СОШ Камешковского района	50	0
.	МОУ Новкинская ООШ Камешковского района	40	0
.	МКОУ «Новоселовская СОШ» Киржачского района	14,3	0
.	МКОУ «Филипповская СОШ» Киржачского района	14,3	0
.	МБОУ «Большевикская ОШ» Кольчугинского района	28,6	0
0.	МБОУ «Литвиновская ОШ» Кольчугинского района	0	0
1.	МБОУ «Стенковская ОШ» Кольчугинского района	0	0
2.	МБВ(С)ОУ «Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	0
3.	МБОУ «Воспушинская ООШ» Петушинского района	66,2	0
4.	МБОУ «Чамеревская ООШ» Судогодского района	0	0
5.	МБОУ «Весьская ООШ» Суздальского района	0	0
6.	МБОУ «Опольевская школа» Юрьев-Польского района	30	0
7.	МБОУ «Сосновоборская ООШ» Юрьев-Польского района	50	0
8.	МБОУ «Борис-Глебская СОШ» Муромского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (13,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (48,2% уч.);

3 группа имеет базовые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 21 до 26 (28,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичные баллы находятся в интервале от 27 до 30 (9,7% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	1	К1	К2	К3	К4			6
-------------------	---	----	----	----	----	--	--	---

Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,8	0,1	2,3	0,5	,1	,6	2,4	6,7	1,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,2	2,1	6,6	1,2	0,9	4,6	4,6	4,4	2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0,1	0,1	2	7	3,4	0,7	2,9	4	5,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	7,6	5,6	6,9	4,3	8,3	3,7	5,5	1,5	3,8

Средний процент выполнения заданий группами участников

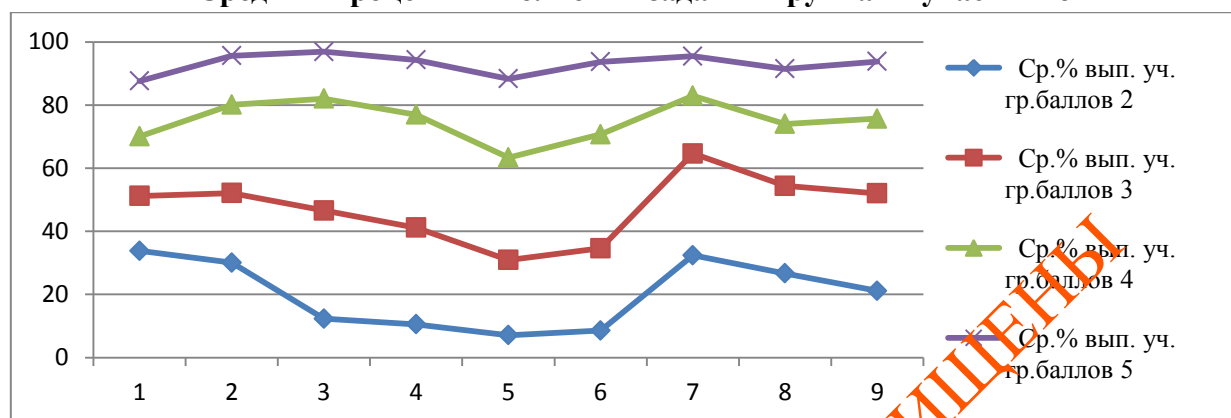


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (4039 обучающихся, что составляет 38,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6525 обучающихся, что составляет 61,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Английский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформировано умение чтения с пониманием основного текста.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Английский язык» оказалось задание, проверяющее умение говорения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Немецкий язык» выполняли 1073 обучающихся 7-х классов из 106 общеобразовательных организации региона. Во Владимирской области в 2020 году наблюдается увеличение количества участников на 701, в 2021 году на 219 человек в сравнении с 2020 годом (рисунок 1).

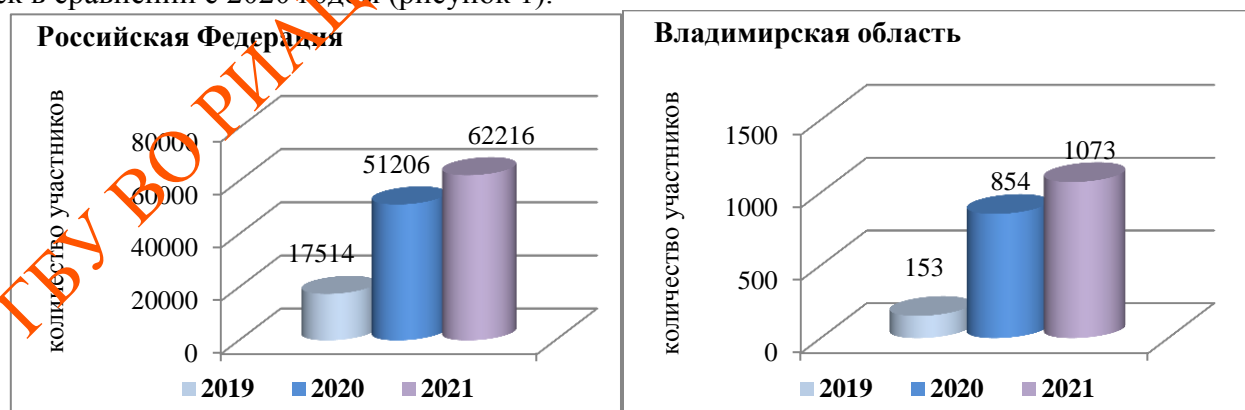


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по немецкому языку на 3,1% в сравнении с 2020 годом;
 - получивших отметку «4» на 5,5% в сравнении с 2019 годом и на 1,3%, чем в 2020 году;
 - получивших отметку «3» на 2,1% по сравнению с 2019 годом и на 3,9, чем в 2020 году;
- уменьшение доли обучающихся:*

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 7,4% по сравнению с 2019 годом и на 8,2%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «5» по немецкому языку на 0,1% в сравнении с 2019 годом (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по немецкому языку в 2019-2021 годах

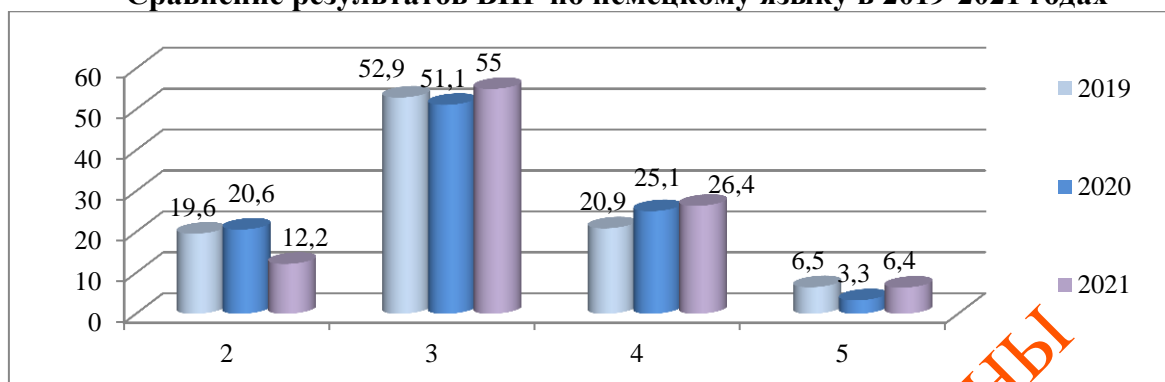


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Немецкий язык» на 4,4% выше, чем в 2020 году, и на 5,4% выше, чем в 2019 году.

Качественная успеваемость во Владимирской области в 2021 году выше федерального значения на 0,4% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы



Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

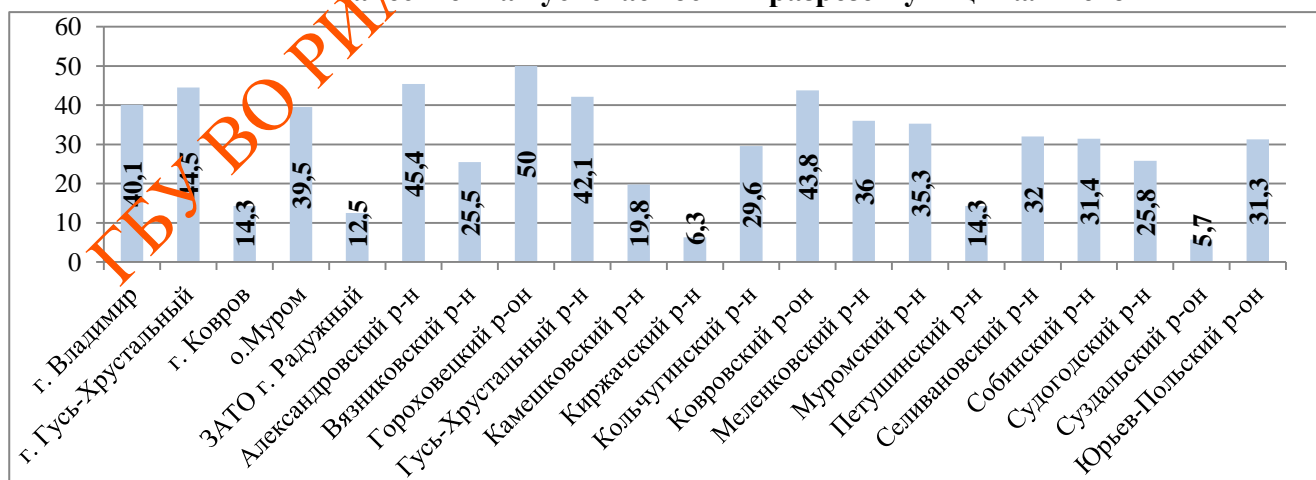


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 5,7% до 50%.

В 4-х школах области (3,7% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Немецкий язык» составляет 100%.

Таблица 1.

№	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4	5	
1	МБОУ Серебровская ООШ Камешковского района	100	0	10
2	МБОУ "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	100	0	10
3	МБОУ Черкутинская ООШ им.В.А.Солоухина Собинского района	66,7	3,3	10
4	МБОУ "Андреевская основная школа" Юрьев-Польского района	50	0	10

В 14 школах области (13,1% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1	МБОУ "Чулковская ООШ" Гороховецкого района	59	0
2	МБОУ ООШ № 3 г. Камешково	29,4	0
3	МБОУ Новкинская ООШ Камешковского района	25	0
4	МБОУ "Илькинская СОШ" Меленковского района	0	0
5	МБОУ "ООШ №5" г. Меленки"	50	0
6	МБОУ Вольгинская СОШ Петушинского района	100	0
7	МБОУ Липенская ООШ Петушинского района	0	0
8	МБОУ Березниковская ООШ Собинского района	0	0
9	МБОУ "Улыбышевская ООШ" Судогодского района	33,3	0
10	МБОУ "Краснокустовская ООШ" Судогодского района	0	0
11	МБОУ "СОШ №1 города Суздаля"	80	0
12	МБОУ "Боголюбовская СОШ им. чемпионки мира по шахматам Е.И. Быковой" Суздальского района	54,6	0
13	МБОУ "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	33,3	0
14	МБОУ "Шипиловская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (12,2% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (55% уч.);

3 группа имеет базовые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 21 до 26 (26,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичные баллы находятся в интервале от 27 до 30 (6,4%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников			K1	K2	K3	K4			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	9,9	3,1	,2	,5	,2		0,6	3,2	7,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	0,8	5,9	1,3	6,7	9,4	0,9	0,9	5,6	0,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6,5	2,7	7,1	3,2	2,9	3,9	9,3	0,9	4,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	0,9	5,6	3,4	4,1	9	4,6	4,7	0	2,7

Средний процент выполнения заданий группами участников

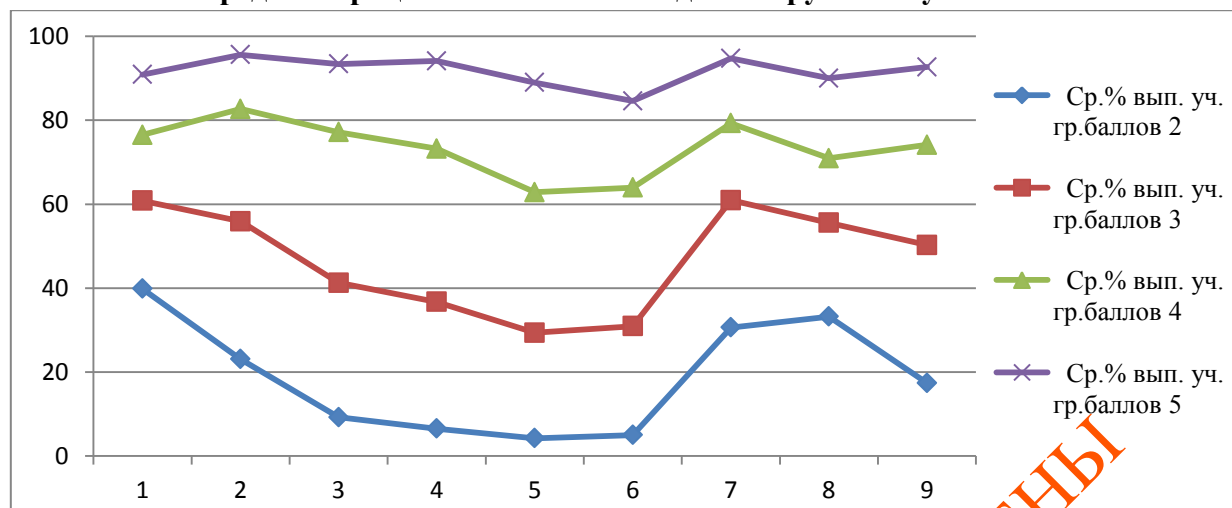


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (348 обучающихся, что составляет 32,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (714 обучающихся, что составляет 66,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Немецкий язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте;
- читать с пониманием основного содержания прочитанного текста.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Немецкий язык» оказалось задание, проверяющее умение говорения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Французский язык» выполняли 235 обучающихся 7-х классов из 11 общеобразовательных организаций региона. Во Владимирской области в 2020 году наблюдается увеличение количества обучающихся на 108 человек, в 2021 году увеличение на 119 участников в сравнении с 2020 годом (рисунок 1).

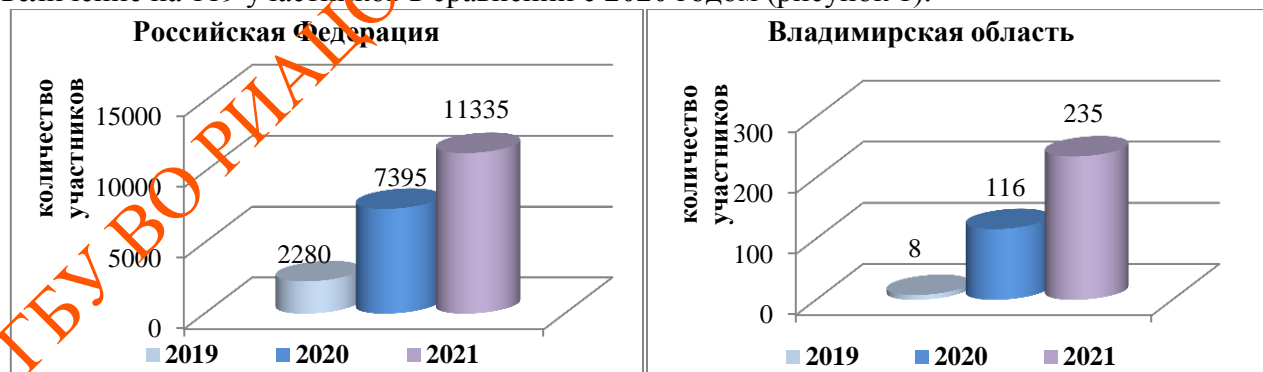


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается: *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по истории на 3% в сравнении с 2019 годом и на 2,1%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «4» на 34,5%, чем в 2019 году и на 3,5%, чем в 2020 году;
- получивших отметку «3» на 48,9% по сравнению с 2019 годом и на 4,9%, чем в 2020 году.

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 86,4% по сравнению с 2019 годом и на 10,5%, чем в 2020 году (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по французскому языку в 2019-2021 годах

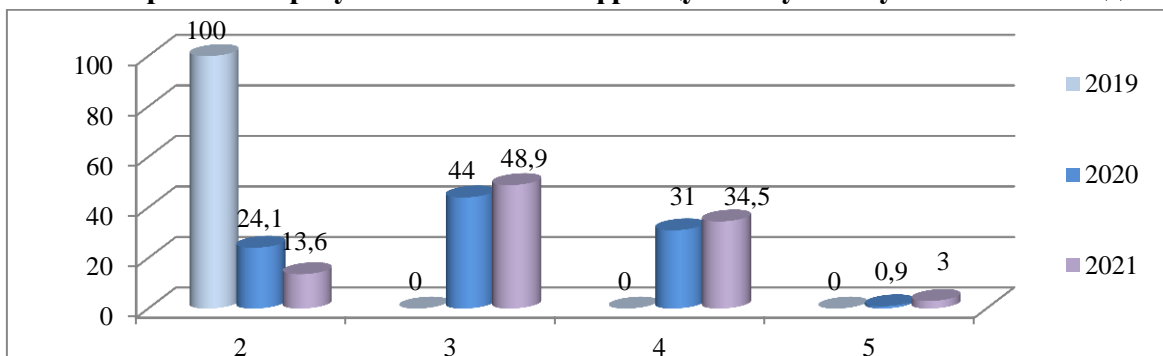


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся 7-х классов выше результата 2020 года на 5,6% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

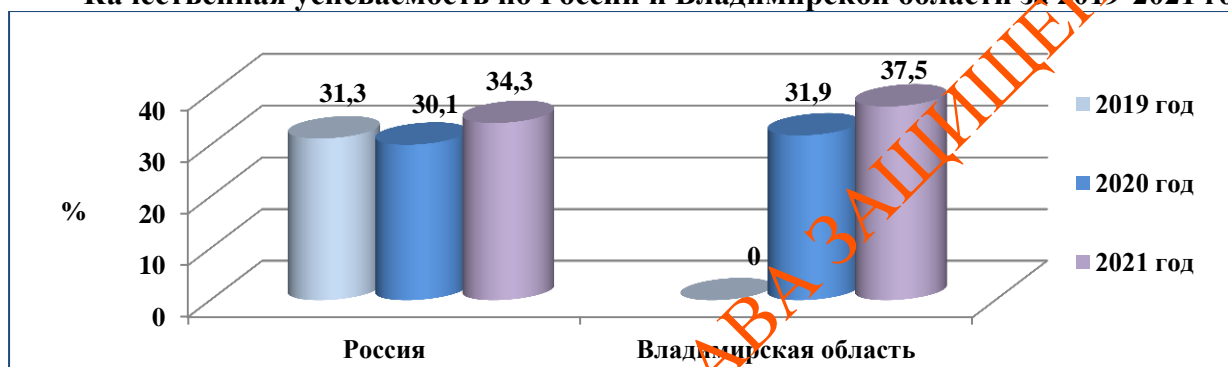


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

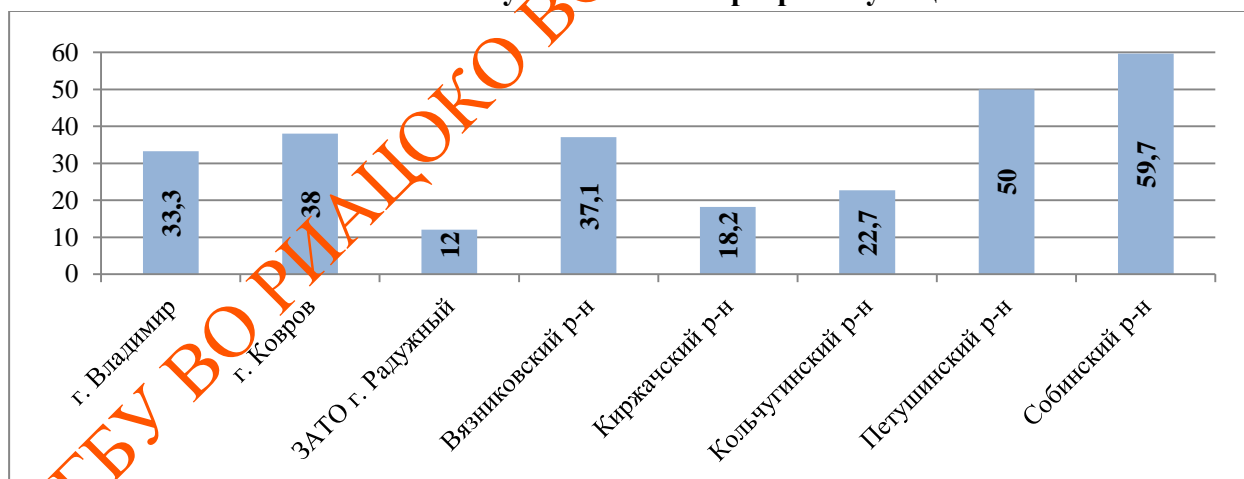


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 12% до 59,7%.

Ни в одной школе области качественная успеваемость по учебному предмету «Французский язык» не составляет 100%.

В 1 школе области (9% от общего количества ОО) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 1.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились	Качественная успеваемость, %

		с работой, %	
1	МБОУ СОШ №4 города Коврова	22,2	0

По результатам ВПР 7-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 30:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 12 (13,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 13-20 (48,9% уч.);

3 группа имеет базовые знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 21 до 26 (34,5% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 27 до 30 (3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2.

Группы участников			K1	K2	K3	K4			
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	6,9	8,1	2,5	2,5	2,7	2,5	2,5	0	6,9
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5,7	7,4	5,7	9,6	3,5	6,5	9,4	4,7	4,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9	0,9	0,7	5,2	1,6	1	9,5	7,2	4,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	4,3	5,7	0,0	0,0	2,9	2,9	7,1	5,7	1,4

Средний процент выполнения заданий группами участников

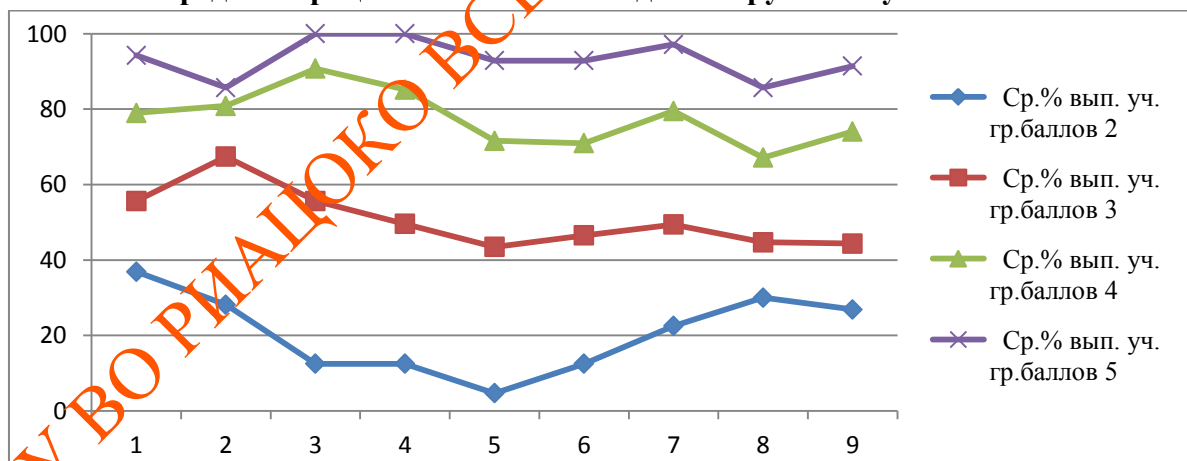


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (88 обучающихся, что составляет 37,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (147 обучающихся, что составляет 62,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Французский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформировано умение осмысленного чтения текста вслух.

Наиболее сложным для обучающихся 7-х классов в проверочной работе по предмету «Немецкий язык» оказалось задание, проверяющее умение говорения.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «История», «Химия» обучающихся 8-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Русский язык» в 2021 году выполняли 11520 обучающихся 8-х классов из 329 образовательных организаций региона. В период с 2020 по 2021 годы отмечается увеличение количества участников по предмету «Русский язык» среди 8-х классов на 5293 человека (рисунок 1). Увеличение количества участников отмечается как по России, так и по Владимирской области, что может быть обусловлено тем, что в 2020 году ВПР в 8 классах были в режиме апробации, тогда как в 2021 году проверочные работы проводились в штатном режиме.

Количество участников ВПР по предмету «Русский язык»

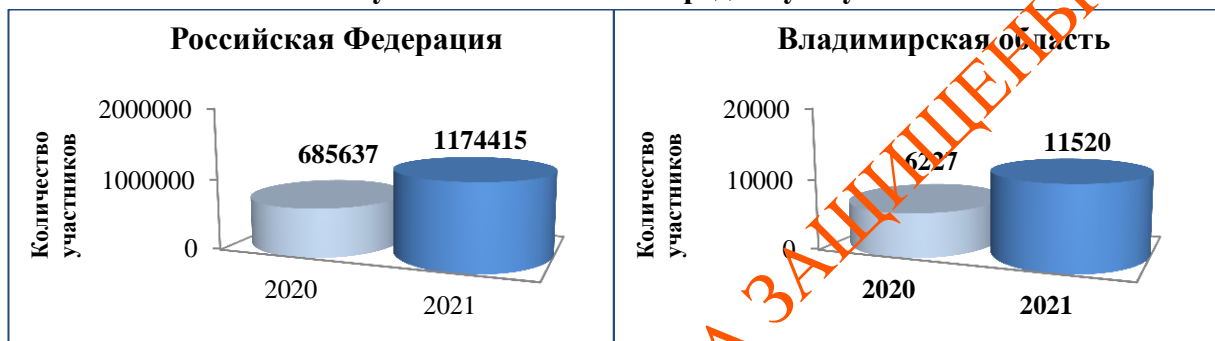


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году по сравнению с 2020 годом отмечается увеличение доли обучающихся 8-х классов, получивших:

- отметку «5» на 2,6%;
- отметку «4» на 5,1%;
- отметку «3» на 0,7%.

Уменьшилось количество обучающихся, не справившихся с работой, на 8,4% в сравнении с результатом прошлого года (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по русскому языку в регионе за два года (2020, 2021 годы)

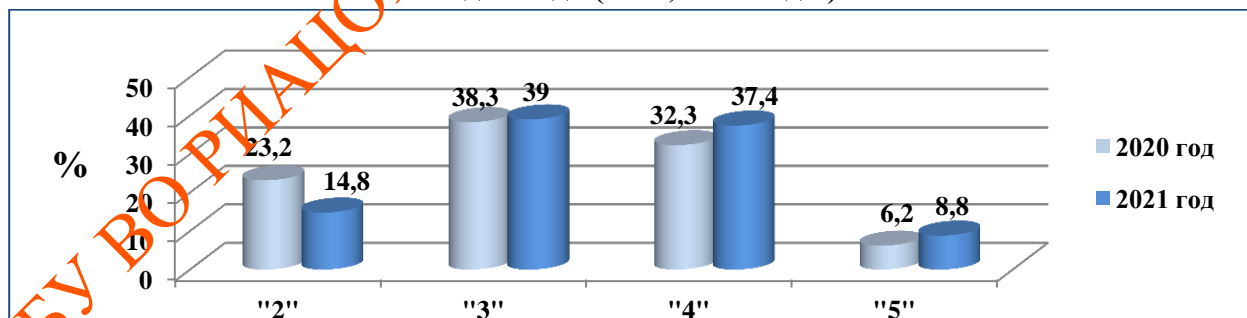


Рисунок 2.

В 2021 году как по России, так и по Владимирской области, отмечается увеличение показателя качественной успеваемости по результатам ВПР: по всей выборке на 8%, по региону – 7,7% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2020, 2021 годы)

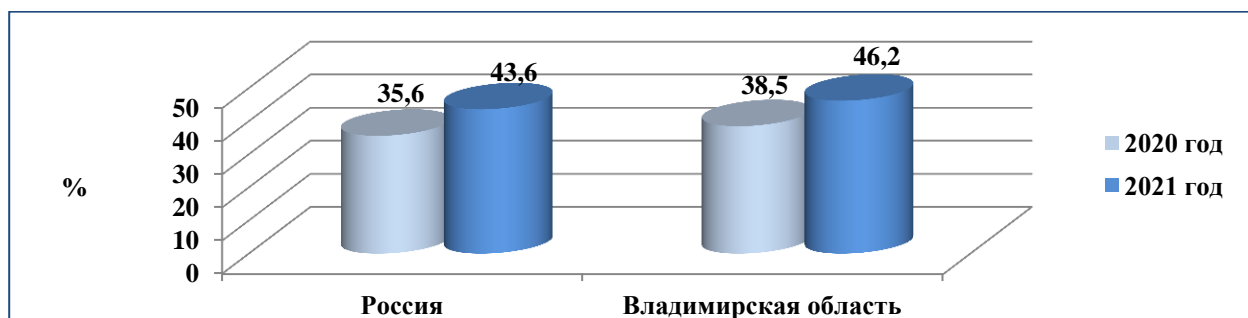


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

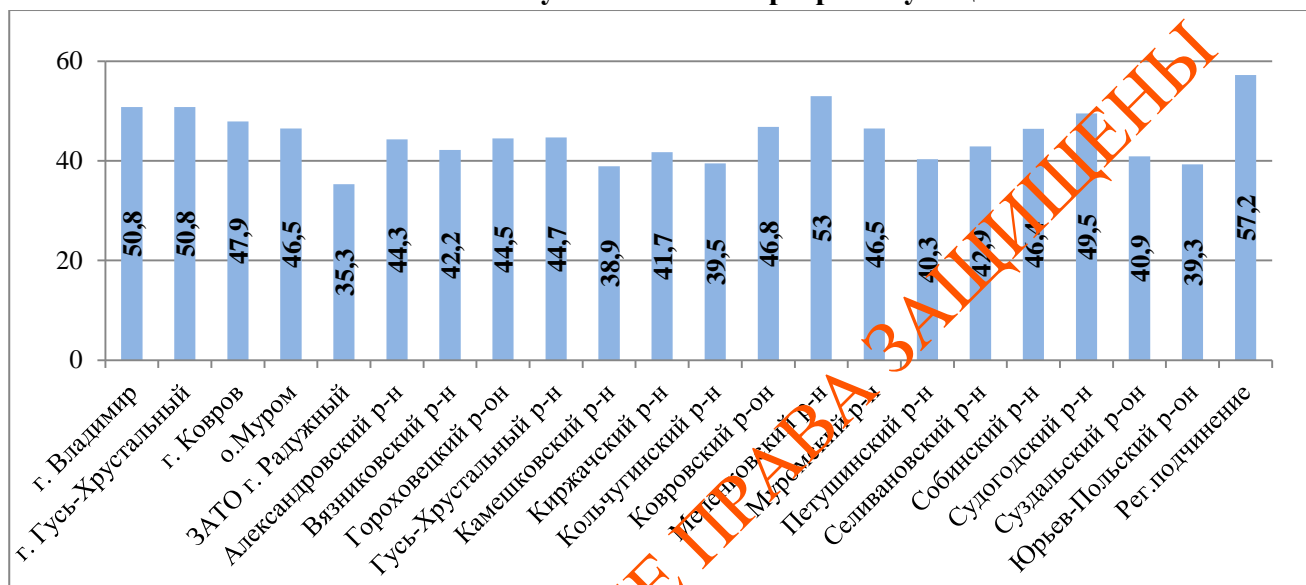


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 35,3% до 57,2%.

В 6 школах области (1,8 % от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	100	0	100
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная гимназия имени преподобного Серафима Саровского" г. Вязники	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района			

В 12 школах области (3,6%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	16,7	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	20	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 51:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 25 (14,8% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 26-31 (39% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах находится от в интервале от 32-44 (37,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 45-51 (8,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Гру ппы участников	Гру							Гру													
	K1	K2	K3	K1	K2	K3															
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5,1	7,7	8	2,1	6,6	2,8	7,4	4,5	5,5	1,2	7,4	6,8	8,5	7,5	7,1	2,5	1,2	1,5	9,8	5,1	8,2

Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	5,1	2,8	3,6	7,8	2,5	8,3	4,3	7,1	4,9	8,1	4	4,6	9,3	2,8	6,4	3,3	2,6	4,4	5,2	6,4	0,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	4,7	3,1	7,1	4,4	4	2,4	2,7	9,6	1,3	3	6,6	6,9	9,8	0,1	5,3	1,9	4,1	2,3	8,1	7,5	5,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,4	3	9,2	8,8	3	2,2	2,7	8,5	1,5	3,6	5,6	6,8	1,2	6,5	5,8	3,8	1,8	5,5	2	5,8	9,3

Средний процент выполнения заданий группами участников

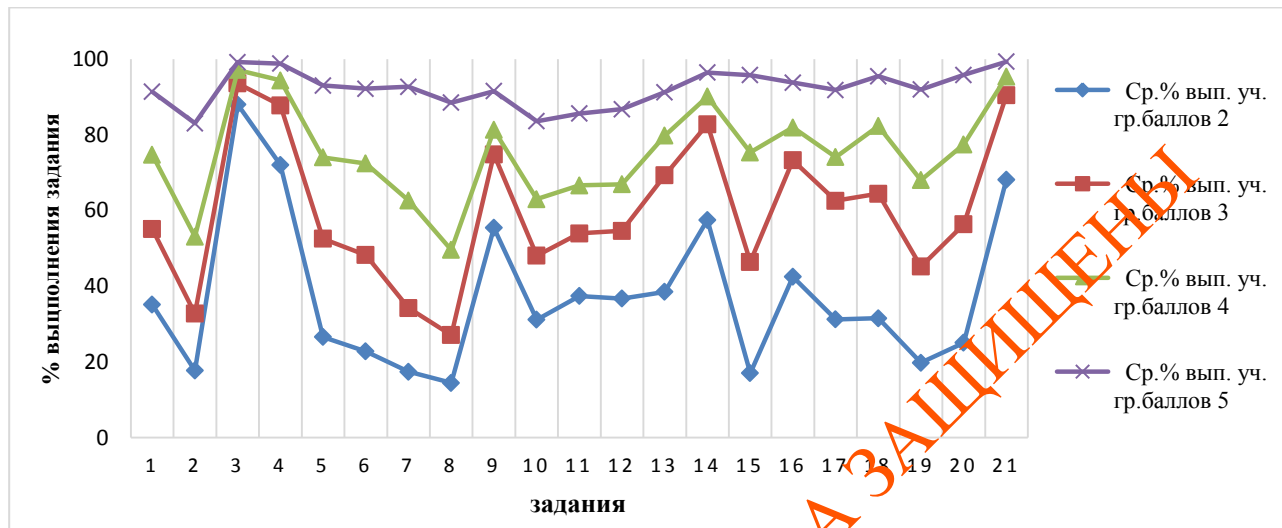


Рисунок 5

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 31 балла полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (5327 обучающихся, что составляет 46,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (6193 обучающихся, что составляет 53,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Русский язык».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания и понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение;
 - списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст.
- Наиболее сложными для обучающихся стали задания, направленные на проверку умений:
- обосновывать условия выбора написания;
 - строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;
 - формулировать и аргументировать собственную позицию.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Математика» в 2021 году выполняли 11484 обучающихся 8-х классов из 329 общеобразовательных организаций региона, что на 5582 школьника больше, чем в 2020 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Математика»

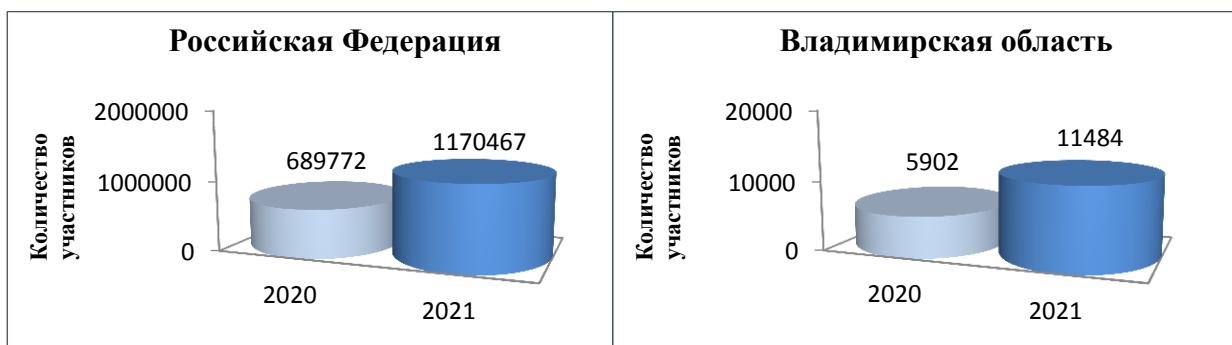


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 0,9%;
- «4» на 6,3%.

Количество участников, справившихся с работой на отметку «3» и «2», в 2021 году уменьшилось на 0,9% и 6,2% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по математике в регионе за два года (2020, 2021)

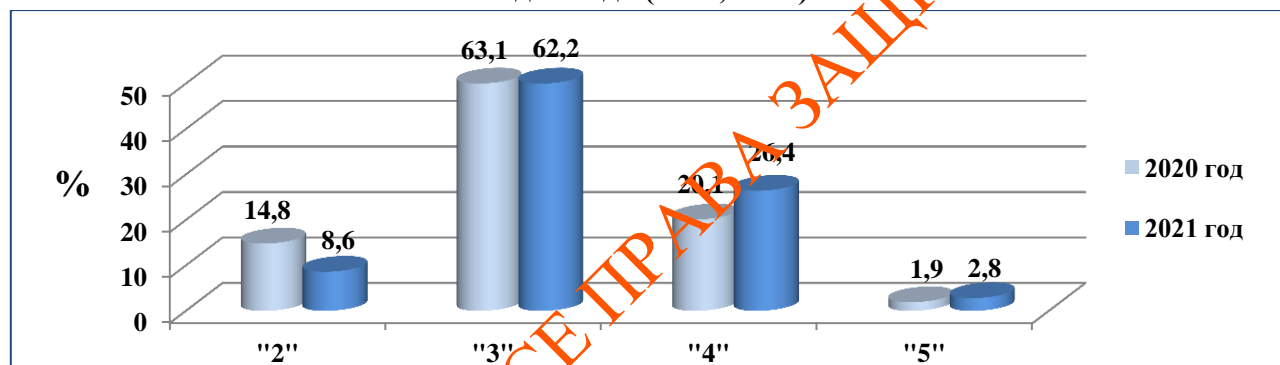


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 7,2% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2020, 2021 годы

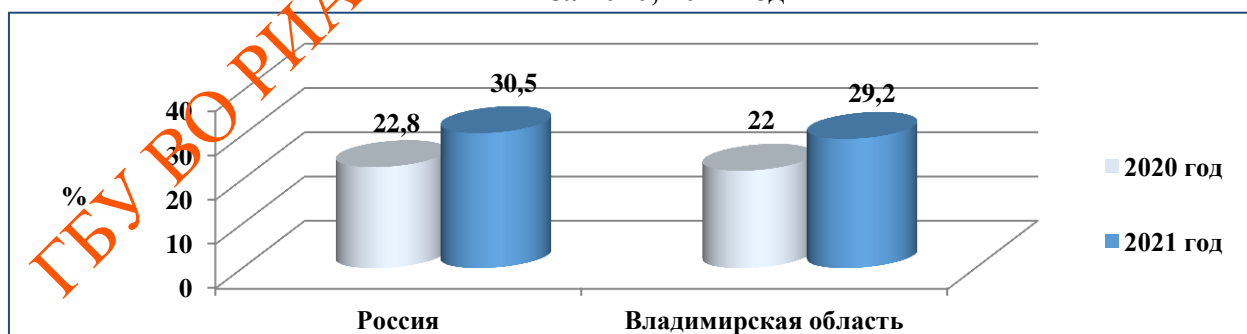


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

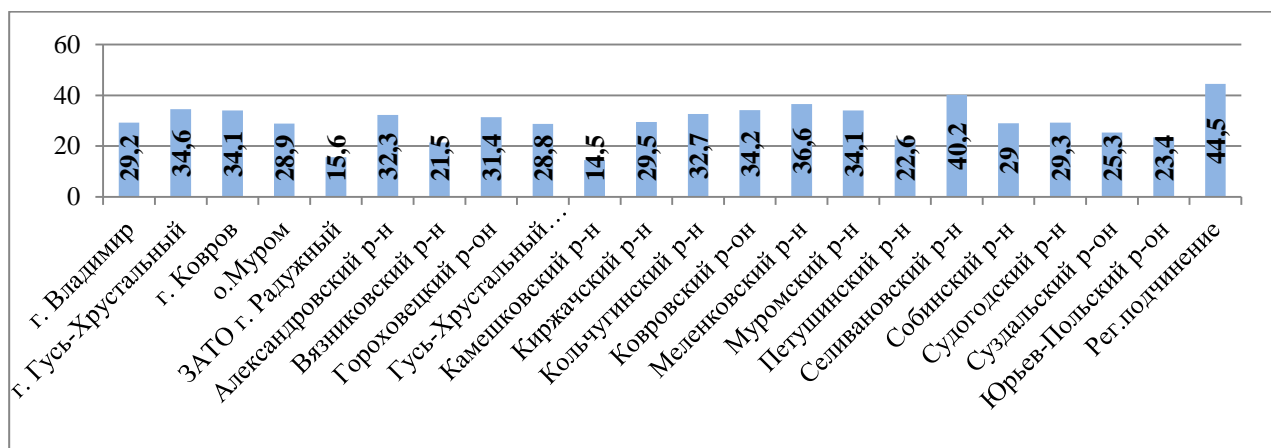


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 14,5% до 44,5%.

В 6 школах области (1,8% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шпилевская основная школа" Юрьев-Польского района	100	0	100

В 28 школах области (8,5%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Денисовская средняя общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	16,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя	0	0

.	Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района		
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" г. Гусь-Хрустальный"	44,4	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	42,9	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стенковская основная школа" Кольчугинского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Илькинская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	33,3	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Даниловская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	0	0
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Костинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	14,3	0
4.	Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Петушинская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	16,7	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Березниковская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
7.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бабаеская основная общеобразовательная школа Собинского района	14,3	0
8.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлевская основная общеобразовательная школа Собинского района	50	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Красногвардейская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	50	0
3.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	20	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добрынская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	10	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	27,3	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Семьинская основная школа" Юрьев-Польского района	0	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	0	0

8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0
----	---	---	---

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем математической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 7 (8,6% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 8-14 (62,2% уч.);

3 группа имеет базовые математические знания, нужные в бытовых расчетах, жизненных ситуациях, набрав первичные баллы в интервале от 15 до 20 (26,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 21 до 25 (2,8%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6,1	6,2	7	8	9									
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,6	0	8,6	0,1	7,8	0,4	5,1	2,6	0	5,4	5,5	6,8	,5	3,2	3	6,1	0,3	,7		,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6	8,7	7,2	4,3	0,5	6,6	7	2,4	5,9	2,1	1	1,1	6,4	2,2	,1	4,6	2,2	,1	,9	,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	6	9,6	3,4	4,9	7,9	3,1	5,8	1,5	2,8	9,8	0,8	3,4	7,8	2,1	7,1	4,6	0,2	0,5	6,1	2,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	9,3	7	7,7	6	5	4,5	2,4	5,5	1,7	9	8,7	7	8	4,7	4,4	7	1,4	2,8	6,7	6,8

Средний процент выполнения заданий группами участников

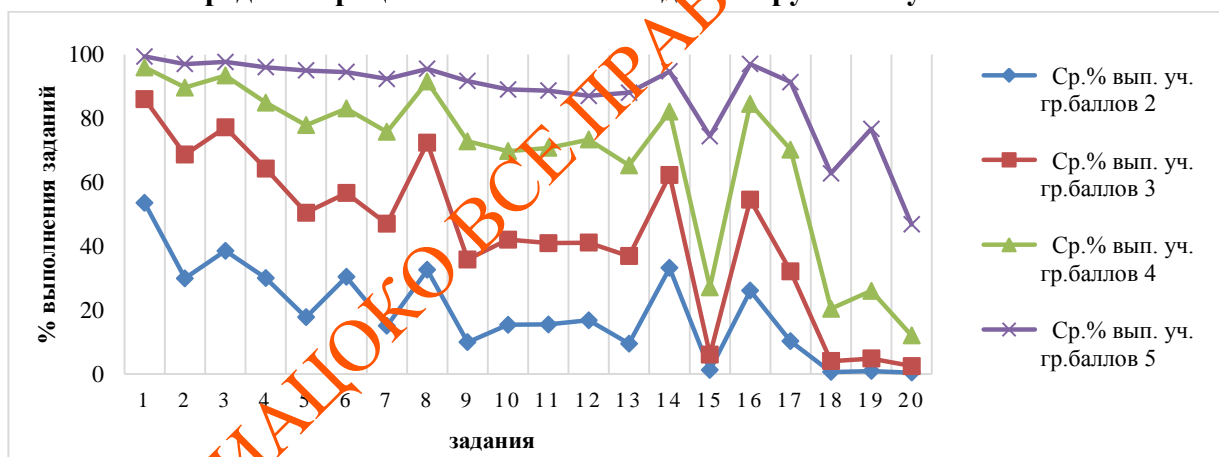


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 14 баллов полностью овладели предметными знаниями и предметными действиями (3123 обучающихся, что составляет 27,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (7568 обучающихся, что составляет 65,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Математика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- решать задачи на части;
- сравнивать действительные числа;
- решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Математика» оказались задания, проверяющие умения:

- оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач;
- проводить математические рассуждения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» в 2021 году выполнял 3901 обучающийся 8-х классов из 190 общеобразовательных организаций региона, что на 263 участника больше, чем в 2020 году (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Биология»

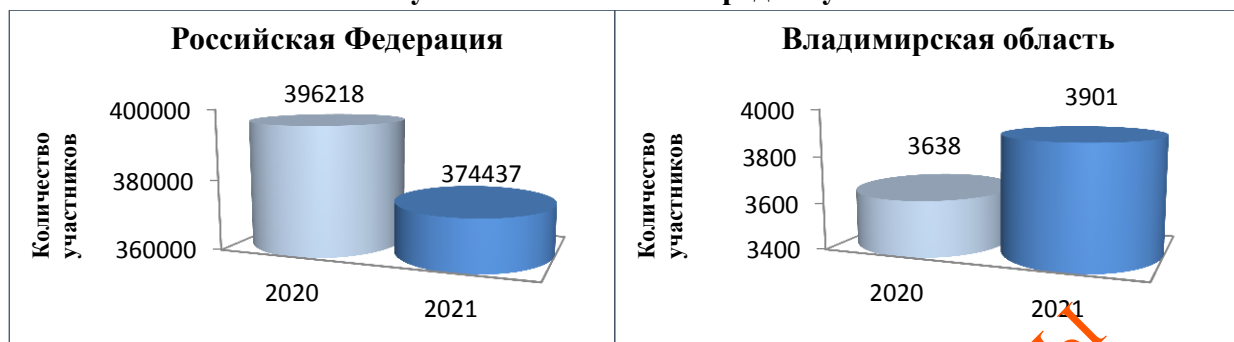


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 5,5%;
- «4» на 4,1%.

Количество участников, справившихся с работой на отметку «3» и «2» в 2021 году уменьшилось на 4,5% и 5,2% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по биологии в регионе за два года (2020, 2021)

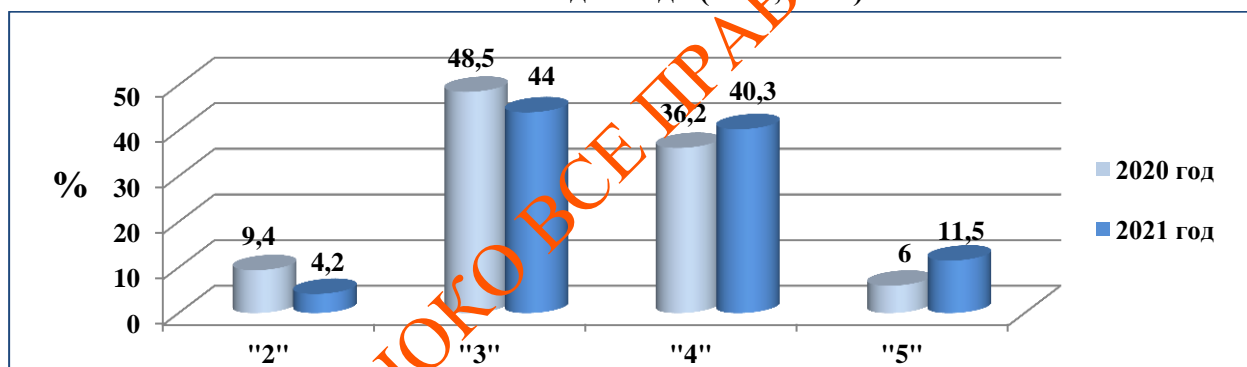


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 9,6% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2020, 2021 годы

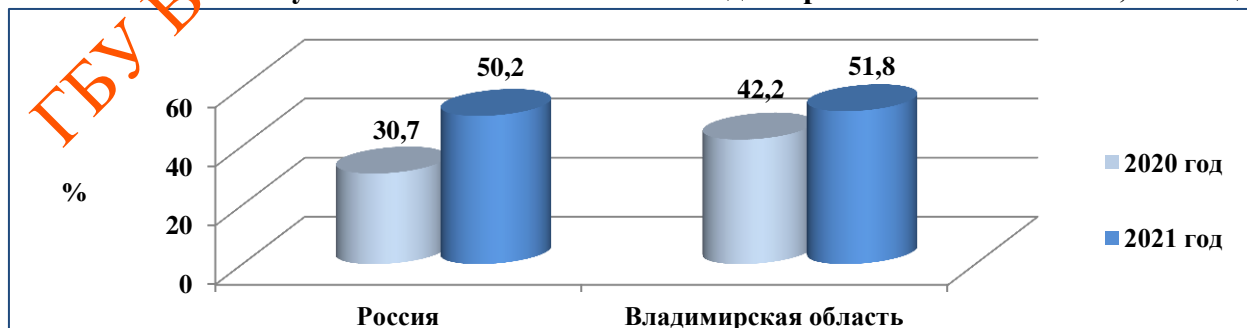


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

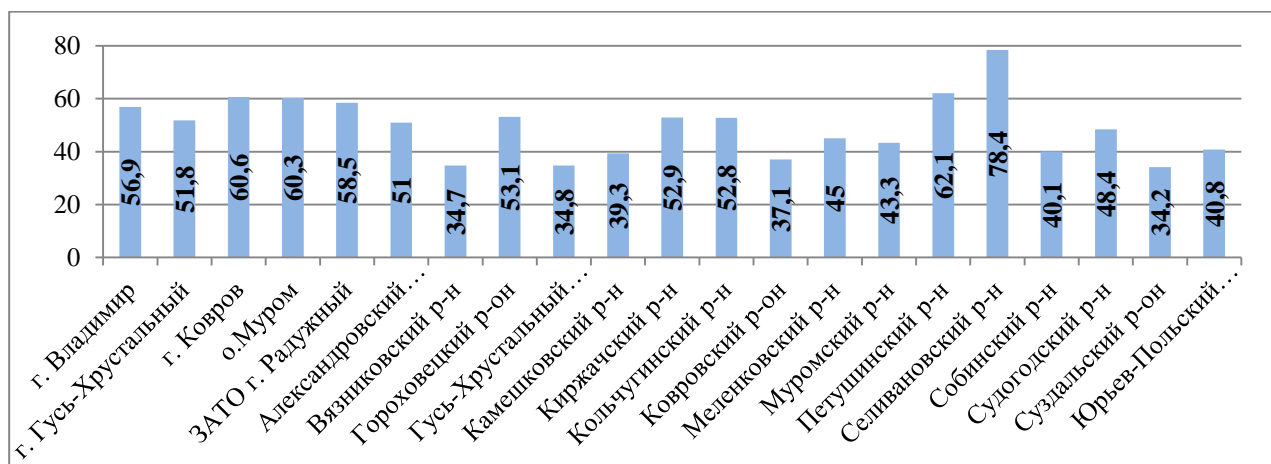


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 34,2% до 78,4%.

В 4 школах области (2,1% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевистская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондряевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 города Коврова	53,3	46,7	100

В 10 школах области (5,3%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 19 "	80	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нововязниковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красноэховская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	33,3	0

.	"Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"		
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им.В.А.Солоухина Собинского района	0	0
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	25	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 12 (4,2 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 13-20 (44% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 21-28 (40,3 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 29 до 35 (11,5% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

участников	Группы																							
		.1	.2	.1	.2	.3	.4		.1	.2	.1	.2	.1	.2		.1	.2		0,1	0,2	1	2	3,1	3,2
уч. гр.баллов 2	Ср.% вып.	8,7	2,1	5,6	1,1	1	2,7	4,4	7,2	6,3	0,1	2,6	8,7	0,5	5,6	5,3	6,9	9,3	0,3	.8	5,2	7,6	5,3	.4
уч. гр.баллов 3	Ср.% вып.	3	3,8	9,1	0,7	7,8	1,7	0,2	1,9	3,3	1,9	9,6	1,3	4,2	3,8	5,2	2	1,9	8,9	1	1,8	1,1	0,7	4,9
уч. гр.баллов 4	Ср.% вып.	2,9	2,5	9,7	8,8	8,3	3,4	9,6	5,7	0	5,6	7,1	3	9,2	8,8	6	9,8	2,9	8,1	6,6	5,5	0,2	3,9	4,3
уч. гр.баллов 5	Ср.% вып.	8,4	7,3	7,6	2,4	1,8	8,9	4,9	8,9	4,4	3,6	3,6	0,4	6,7	1,3	1,2	4,4	4,9	3	4	1,3	5,3	8,9	9,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

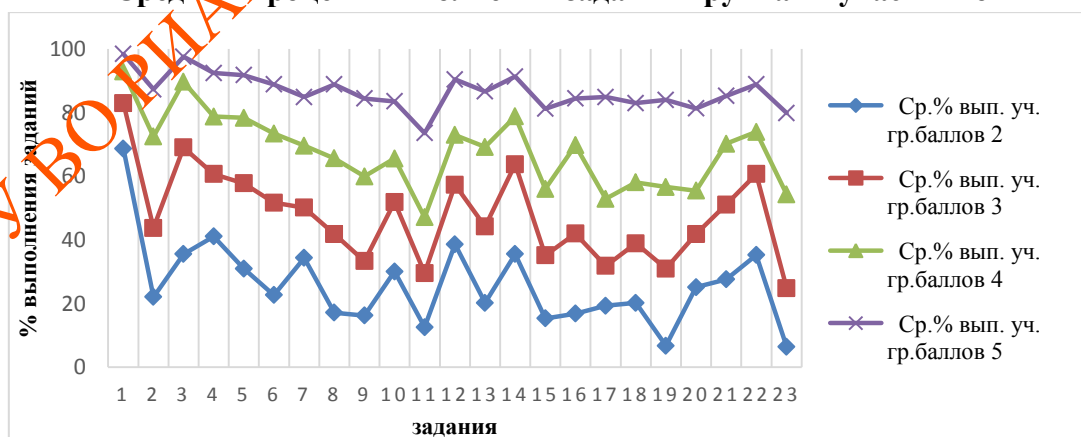


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 20 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2022 обучающихся, что составляет 51,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1879 обучающихся, что составляет 48,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму, а также определять их значение в природе и жизни человека;
- работать с изображением и определять по нему принадлежность животного к определенному таксону;
- сравнивать биологические объекты с их моделями для его описания.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Биология» оказались задания, проверяющие умения:

- работать с рисунками, представленными в виде схемы;
- читать и понимать текст биологического содержания.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «География» в 2021 году выполняли 3796 обучающихся 8-х классов из 188 общеобразовательных организаций региона, что на 534 человека больше, чем в 2020 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «География»

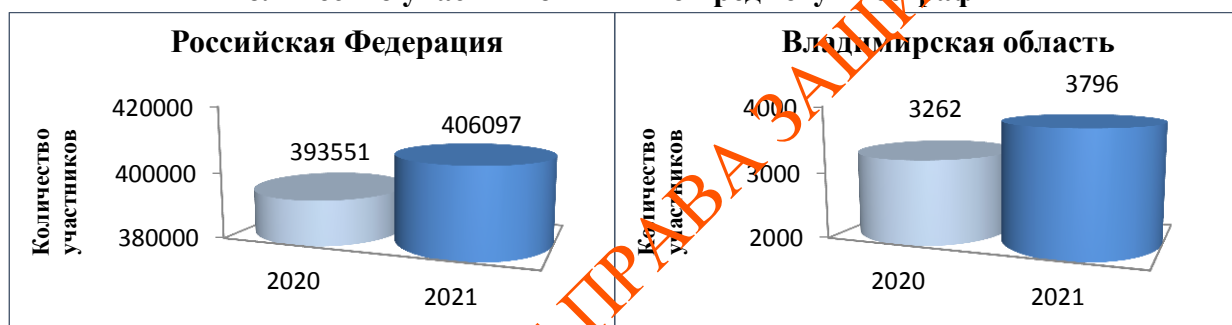


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 0,7%;
- «4» на 0,4%;
- «3» на 2,2%.

Количество участников, не справившихся с работой в 2021 году, уменьшилось на 3,8% (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по географии в регионе за два года (2020, 2021)

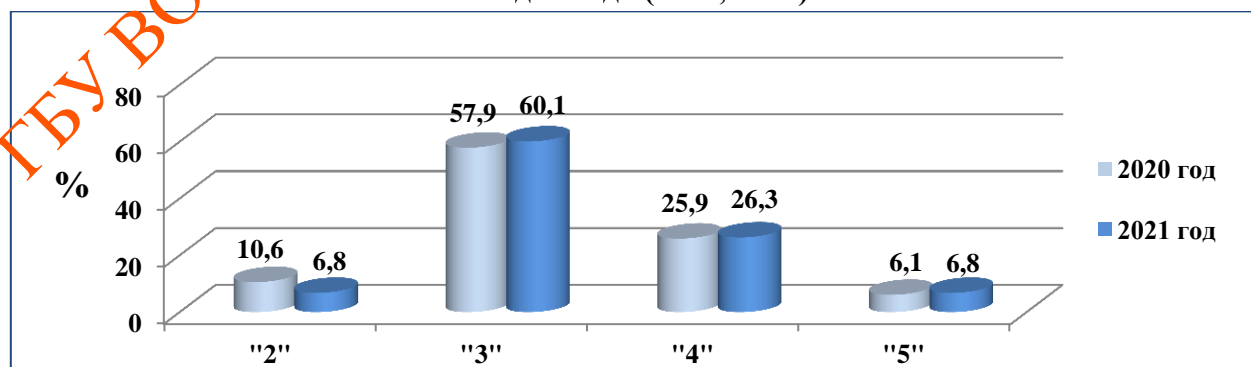


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 1,5% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области

за 2020, 2021 годы

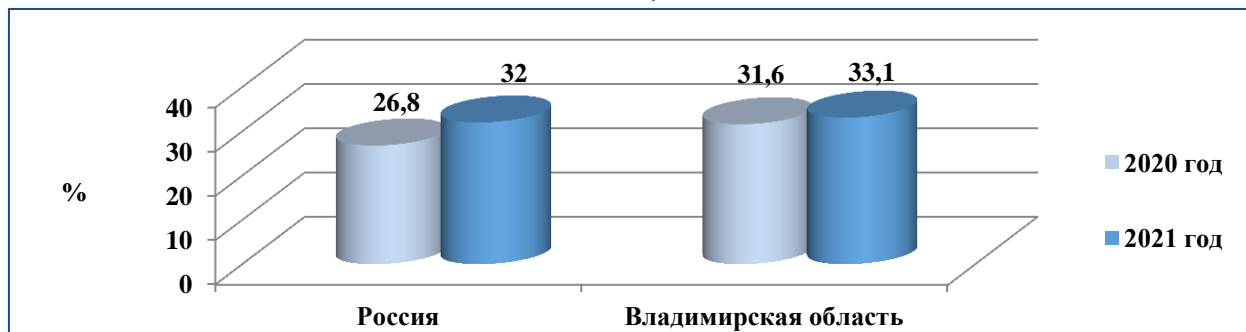


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

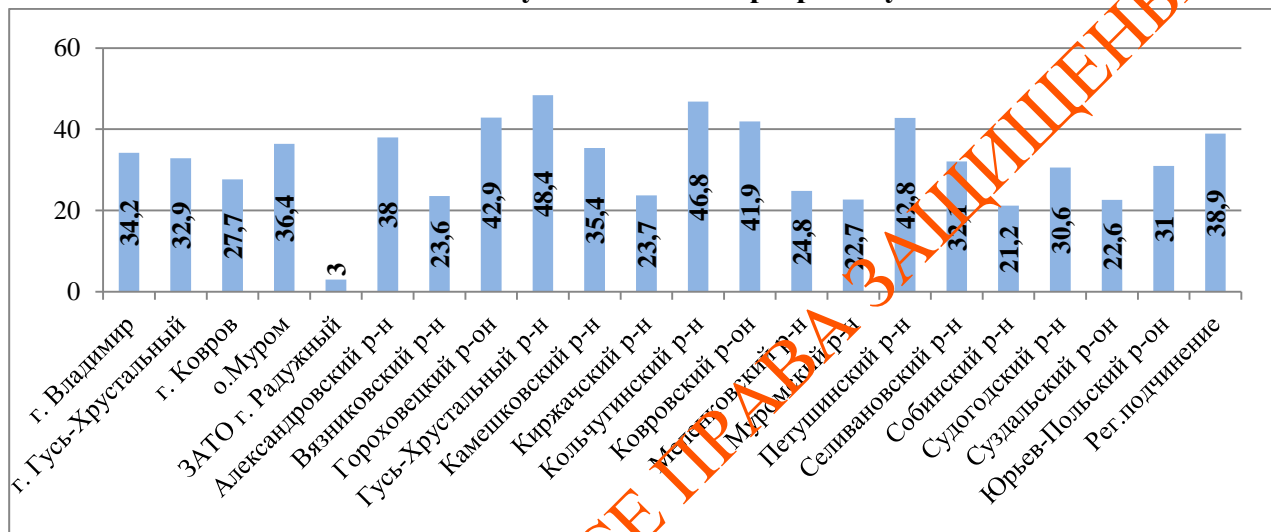


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 3% до 48,4%.

В 3 школах области (1,2% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «География» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области"	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Перовская основная общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	100	100

В 28 школах области (14,9%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «География» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная	56,3	0

	школа № 13"		
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №45"	43,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №20"	33,3	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Лицей-интернат №1"	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Шевинская основная общеобразовательная школа" Ковровского района"	12,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 Александровского района	4,2	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа №35 Александровского района	41,2	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лизуновская основная общеобразовательная школа №17 Александровского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта В. Н. Кубасова" Вязниковского района	14,8	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нововязниковская основная общеобразовательная школа" Вязниковского района	0	0
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №14" г. Гусь-Хрустальный	0	0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа №5" г. Гусь-Хрустальный	25	0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение Давыдовская основная общеобразовательная школа Камешковского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6" города Киржача Владимирской области"	4,8	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёлковская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области"	0	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Литвиновская основная школа" Кольчугинского района	0	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Липенская основная общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	50	0
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воспушинская основная общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	0	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Волосатовская средняя общеобразовательная школа Селивановского района	0	0
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г. Лакинска Собинского района	33,3	0
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлеевская основная общеобразовательная	0	0

	школа Собинского района		
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
4.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 города Суздаля"	0	0
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Боголюбовская средняя общеобразовательная школа имени чемпионки мира по шахматам Е.И. Быковой" Суздальского района	61,1	0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 города Коврова	7,1	0
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 ЗАТО г. Радужный Владимирской области	28,6	0
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алешунинская средняя общеобразовательная школа" Муромского района	0	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале 0-12 (6,8% обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 13-26 (60,1% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 27-35 (26,3% обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 35-40 (6,8% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Гр уппы участников	Гр																					
	.1	.2	.3	.1	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	.3	.1	.2	.3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	5	7,7	0	9,7	.3	9,6	4,6	1,4	3	.3	3,2	.8	0	.6	1,7	3,8	2,9	8,9	4,6	0,2	.8	.3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,1	9,9	1,9	1,2	8,9	9,1	7,7	7,6	9,6	9	4,1	6,7	4,6	1,7	2,8	0,4	3,7	1,7	1,3	7,3	6,3	7,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,9	8	3,5	1,1	5,3	7,7	1,9	0,4	4,4	9,7	2,8	5,9	3,9	1,7	0,9	3,7	4,8	1,7	9,6	2,9	6,2	7,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,7	5,7	5	2,4	9,3	6,3	5,9	4,1	1	7,9	9,5	1,8	0,2	3	1,4	4,2	6,3	6,5	7,3	7,3	0,4	6,3

Средний процент выполнения заданий группами участников

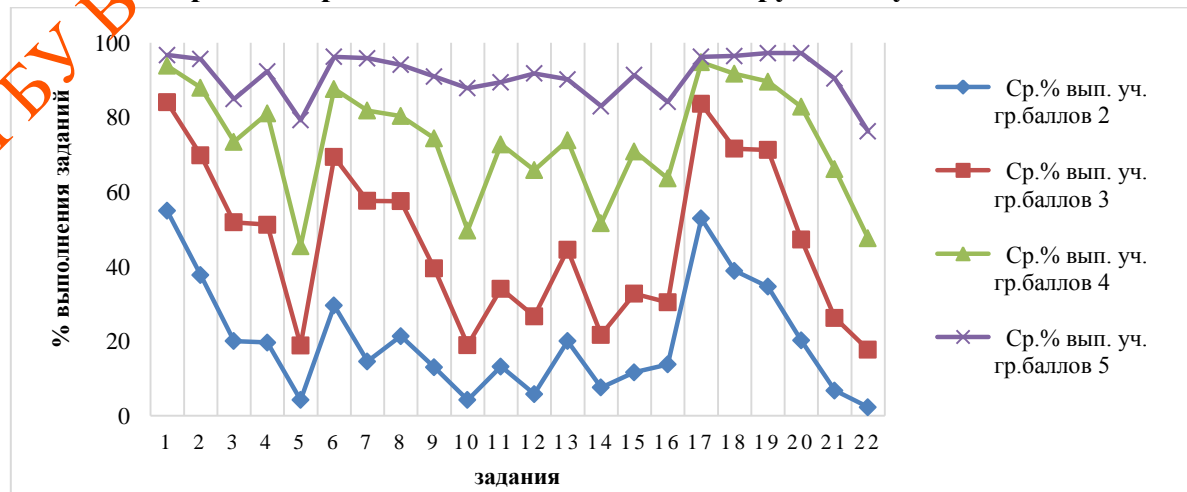


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 26 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1249 обучающихся, что составляет 32,9% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2522 обучающихся, что составляет 66,4%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- работать с иллюстративной и графической информацией;
- работать с картой и фотографиями на основе применения знаний особенностей рельефа России, размещения крупных форм рельефа и географической номенклатуры;
- устанавливать соответствие между графиком и табличными данными.

Наиболее сложным для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «География» оказалось задание, проверяющее умение использовать текст в качестве источника географической информации, знание географической терминологии и умение использовать ее для решения учебных задач.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» в 2021 году выполняли 4710 обучающихся 8-х классов из 195 общеобразовательных организаций региона, что на 1448 участников больше, чем в 2020 году (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

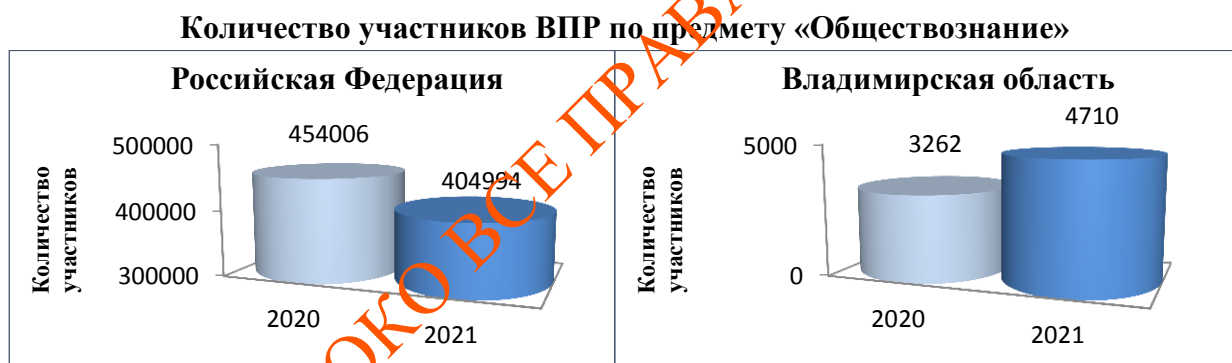


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 2,9%;
- «4» на 2,5%.

Количество участников, получивших отметку «3» и не справившихся с работой, в 2021 году уменьшилось на 1,8% и 3,6% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по обществознанию в регионе за два года (2020, 2021)

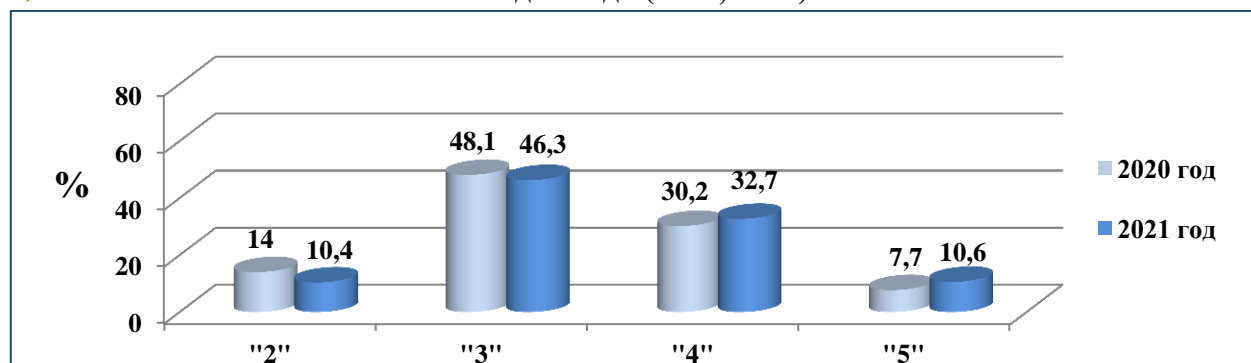


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 5,4% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2020, 2021 годы

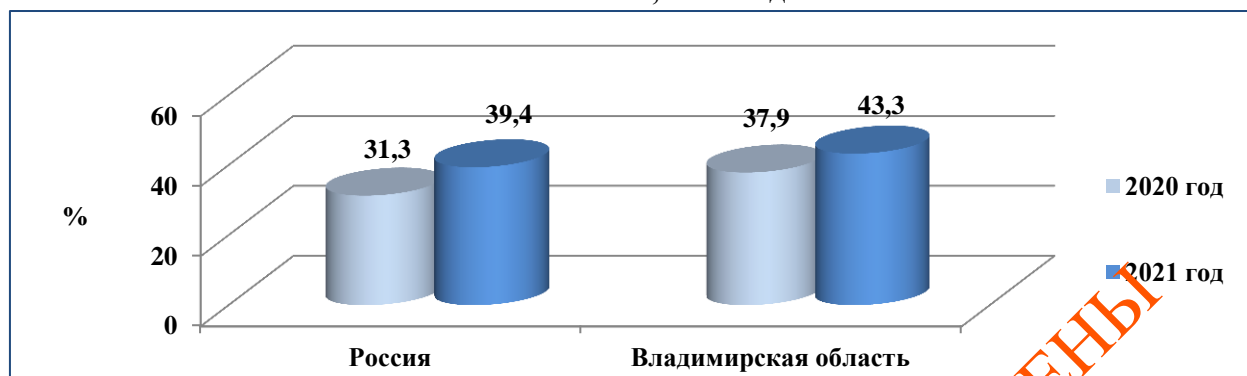


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

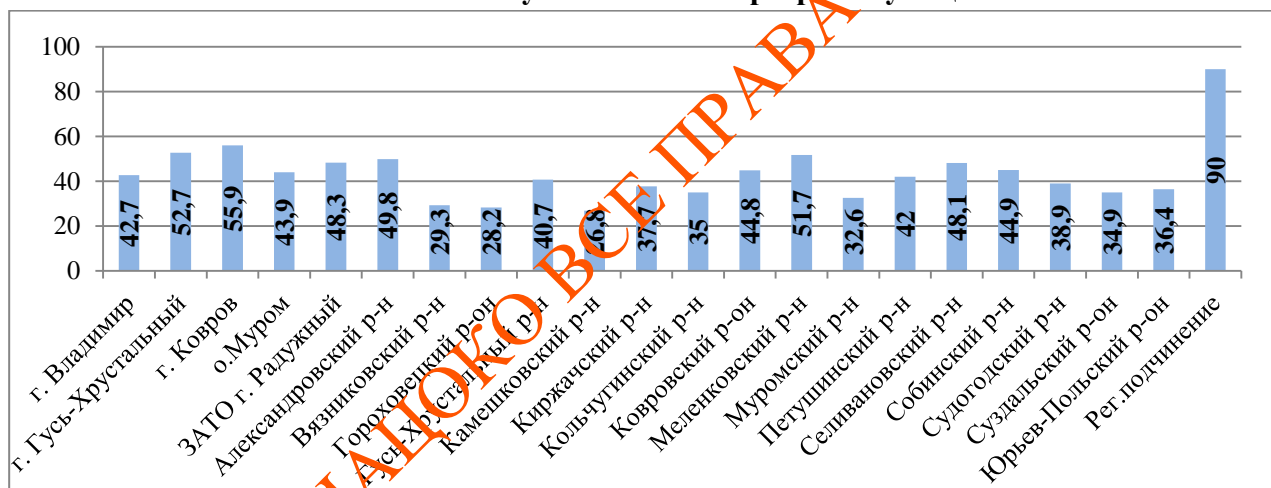


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 26,8% до 90%.

В 3 школах области (1,5% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Макаровская основная школа" Кольчугинского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 города	71	29	100

Коврова			
---------	--	--	--

В 9 школах области (4,6%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Обществознание» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №20"	91,7	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Семёновская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	16,7	0
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Уляхинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большекузьминская основная школа" Кольчугинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вольгинская средняя общеобразовательная школа Петушинского района Владимирской области	43,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Улыбышевская основная общеобразовательная школа" Судогодского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	55,6	0
.	Частное общеобразовательное учреждение "Суздальская Православная гимназия"	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 города Коврова	76,9	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 10 (10,4% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале от 11 до 16 (46,3% уч.);

3 группа имеет базовые языковые знания, при этом результат в первичных баллах в интервале от 17 до 21 (32,7% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 22 до 25 (10,6% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										
Группы участников										0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	9,3	1,3	1,6	8,7	6	8,4	8,2	0,5	4,9	,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	2,9	1,3	4,7	1,6	3,2	7,4	5,3	8,2	9,5	9,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	5,1	8	7,9	2,4	3,4	8,3	5,5	6,9	1,8	3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	2,4	0,6	2,8	0,7	5,9	5	2,4	0,4	9,9	6,6

Средний процент выполнения заданий группами участников

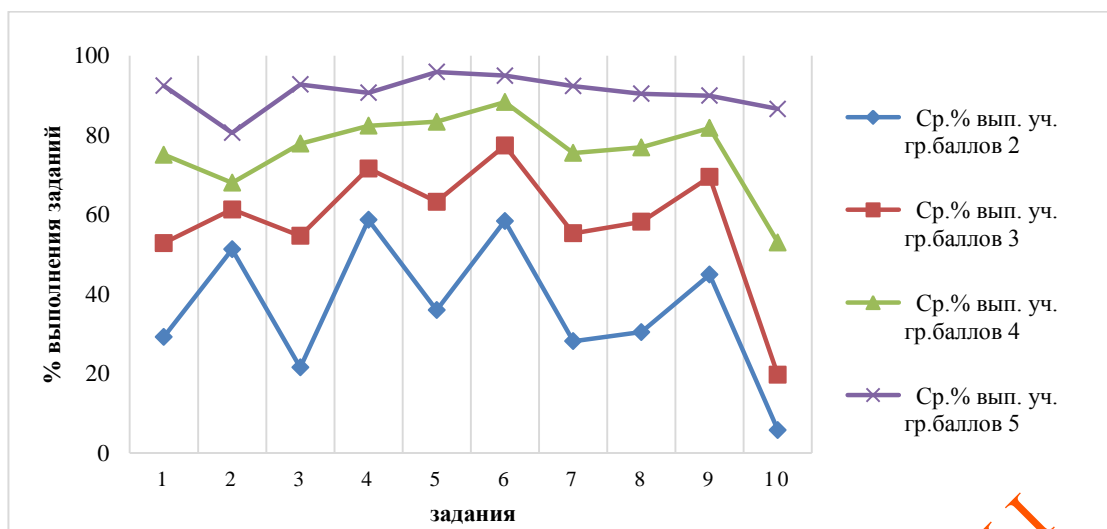


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 16 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1623 обучающихся, что составляет 43,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2132 обучающихся, что составляет 56,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Обществознание».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни;
- применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач;
- определять собственную активную позицию в общественной жизни для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Обществознание» оказались задания, проверяющие умения:

- осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием предложенных понятий.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Физика» в 2021 году выполнял 4361 обучающийся 8-х классов из 213 общеобразовательных организаций региона, что на 159 участников больше, чем в 2020 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «Физика»

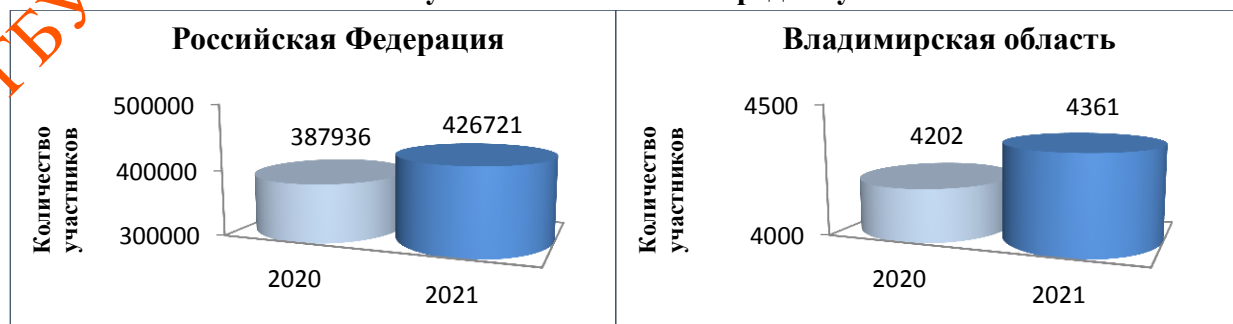


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 1%;
- «4» на 4,5%.

Количество участников, получивших отметку «3» и не справившихся с работой, в 2021 году уменьшилось на 0,9% и 4,6% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по физике в регионе за два года (2020, 2021)

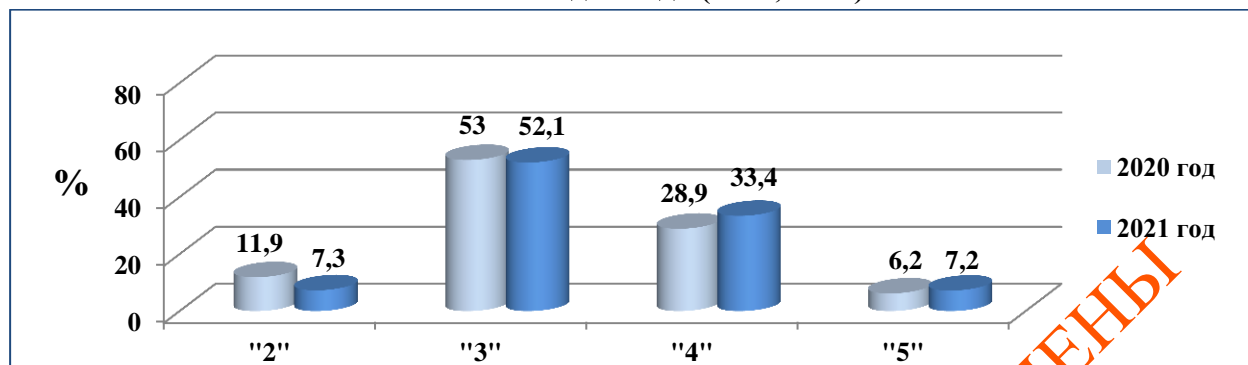


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 5,5% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2020, 2021 годы

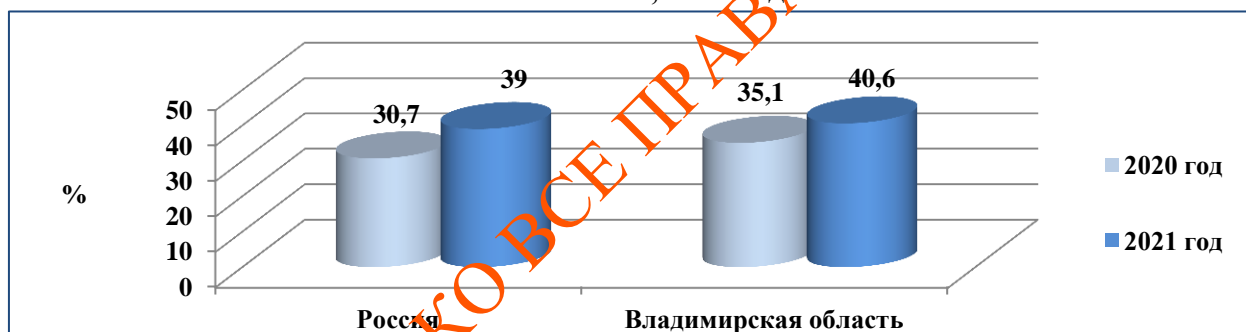


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

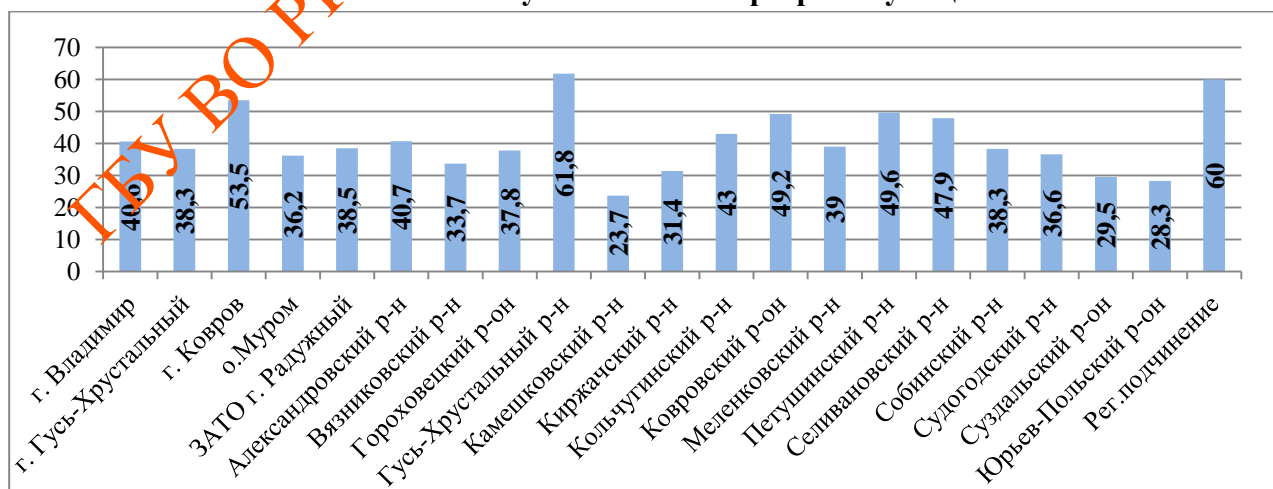


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 23,7% до 61,8%.

В 4 школах области (1,9% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санниковская основная общеобразовательная школа" Ковровского района	66,7	33,3	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ильинская основная общеобразовательная школа Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урвановская средняя общеобразовательная школа имени Гароя Советского Союза Емельянова Ивана Алексеевича" Меленковского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Гимназия №1 имени А.Н. Барсукова"	91,3	8,7	100

В 10 школах области (4,7%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Физика» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №29"	8,7	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1" г. Муром"	13,6	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9" Вязниковского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вязовская основная общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области"	12,5	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чулковская основная общеобразовательная школа" Гороховецкого района Владимирской области	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кишлевская основная общеобразовательная школа Собинского района	0	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вяткинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	33,3	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новосельская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Опольевская школа" Юрьев-Польского района	45,5	0
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сосновоборская основная общеобразовательная школа" Юрьев-Польского района	50	0

По результатам ВПР 9-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 18:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 4 (7,3% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 5-7 (52,1% уч.);

Для группы 3 характерно освоение содержания курса физики на базовом уровне сложности, первичные баллы находятся в интервале от 8 до 10 (33,4% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 11 до 18 (7,2% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников										0	1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	8,2	3,6	6,7	0,9	3	6,5	9	0	,5	,5	,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,6	8,5	4,4	3,5	7,2	7,8	0	9,3	1,9	,8	,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,1	9,2	7,9	1,8	7,8	0,2	4	1	8,4	3,5	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	7,4	2,4	8,1	9,3	7,4	6,4	9,3	6,7	0,4	5,3	8,5

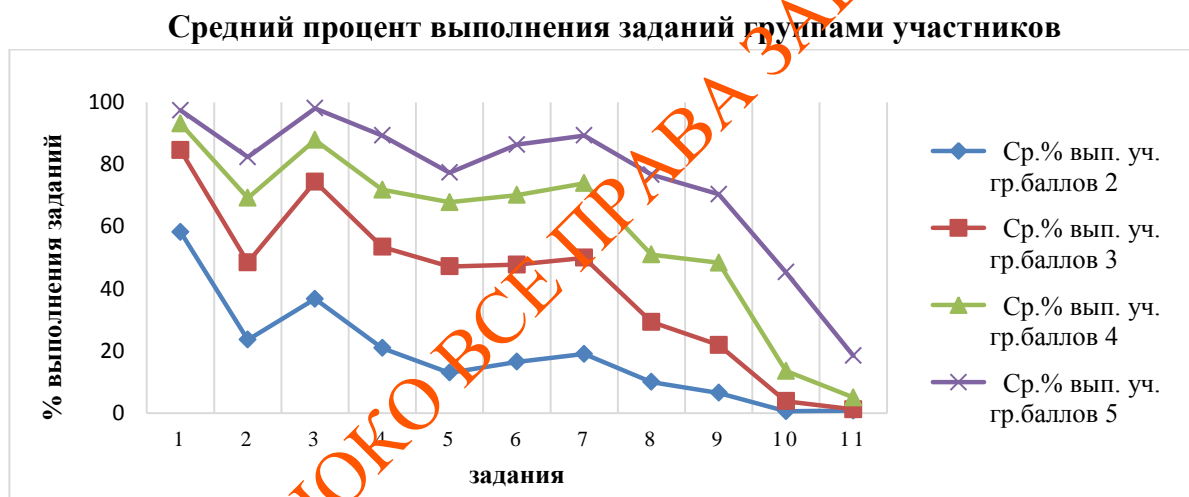


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 7 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1751 обучающихся, что составляет 40,2% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (2565 обучающихся, что составляет 58,8%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Физика».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- определять значение физической величины по показаниям приборов, а также цену деления прибора;
- использовать закон/понятие в конкретных условиях;
- читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем) информацию и делать на ее основе выводы.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Физика» оказались задания, проверяющие умения:

- усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие;
- самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2021 году выполняли 3856 обучающихся 8-х классов из 183 общеобразовательных организаций региона, что на 160 участников меньше, чем в 2020 году. Данная тенденция снижения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации, в 2021 году в 8-х классах предмет «История» по школам распределялся на основе случайного выбора) (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «История»

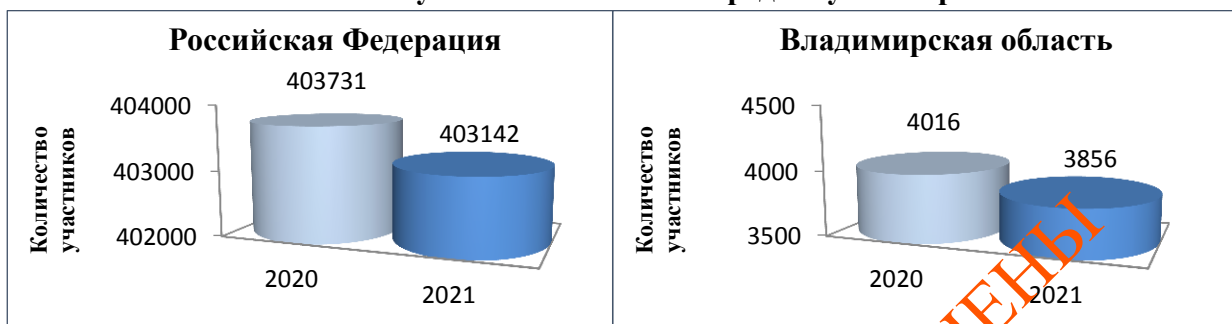


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку:

- «5» на 7,3%;
- «4» на 2,7%.

Количество участников, получивших отметку «3» и не справившихся с работой, в 2021 году уменьшилось на 5,7% и 4,3% соответственно (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по истории в регионе за два года (2020, 2021)

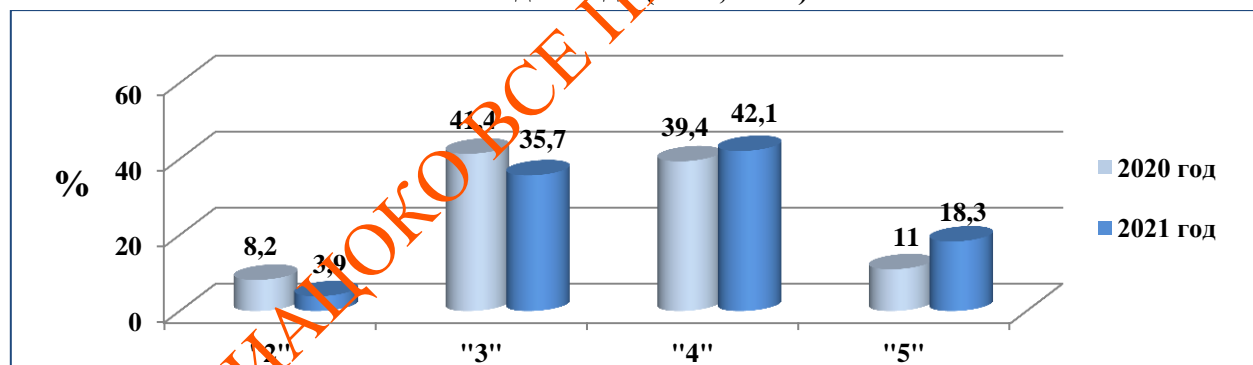


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 10% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2020, 2021 годы

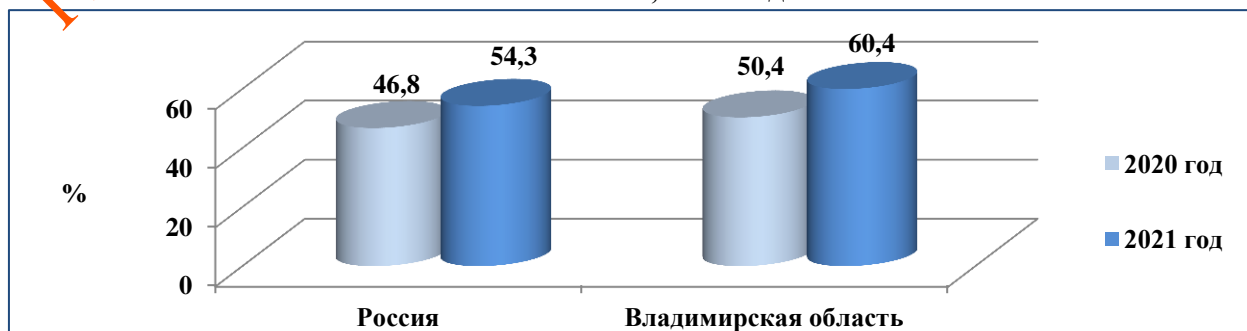


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х

классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

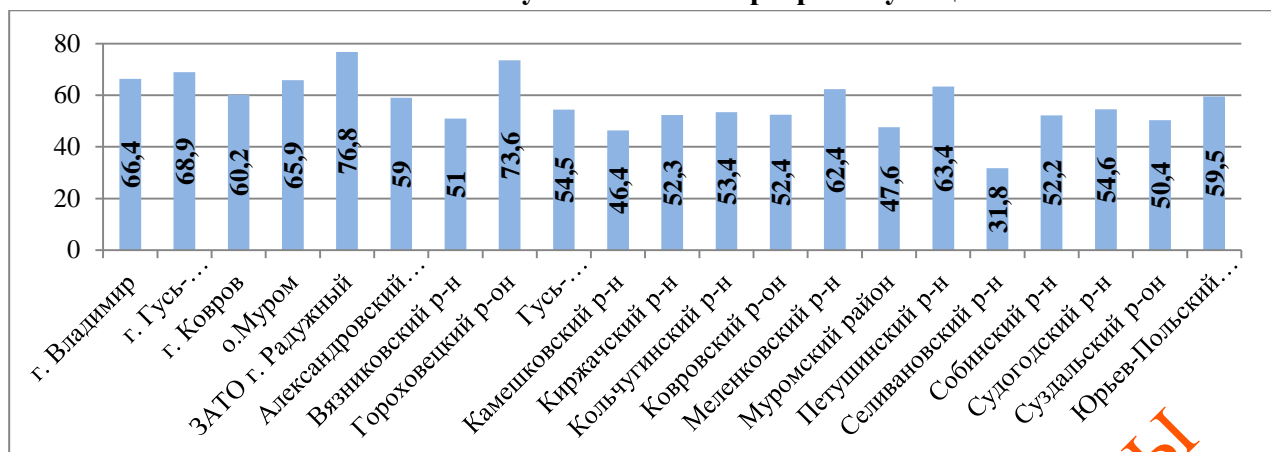


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 31,8% до 76,8%.

В 8 школах области (4,4% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №6"	68,4	31,6	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №8"	69	31	100
.	Муниципальное автономная общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №37"	33,3	66,7	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	100	0	100
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа №4 г. Собинки	34,8	65,2	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Кондрьевская основная общеобразовательная школа"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гавриловская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	75	25	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Весьская основная общеобразовательная школа" Суздальского района	0	100	100

В 2 школах области (1,1%) по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Неклюдовская основная общеобразовательная школа им. Героя Советского Союза Б.В. Курцева Гусь-	0	0

Хрустального района		
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевикская основная школа" Кольчугинского района	0	0

По результатам ВПР 8-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 25:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем исторической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (3,9% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале от 7 до 11 (35,7% уч.);

3 группа имеет базовые исторические знания, при этом результат в первичных баллах находится в интервале от 12 до 17 (42,1% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 18 до 24 (18,3%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	3,8	7,2	7,8	6,5	1,2	8,5	2,5	7,8	5,2	,1	,5			0,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,2	5,8	5,2	0,9	1,9	3,6	2,6	5,8	8,4	1,7	9,9	0		2,2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	9,5	1,3	6,6	9,7	6	2,8	7,8	0	7,1	3,9	9	7,3		4,3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	7	0,5	2,9	8,1	0,1	4,1	6	3,9	8,4	0,9	2,5	2,8		7,8

Средний процент выполнения заданий группами участников

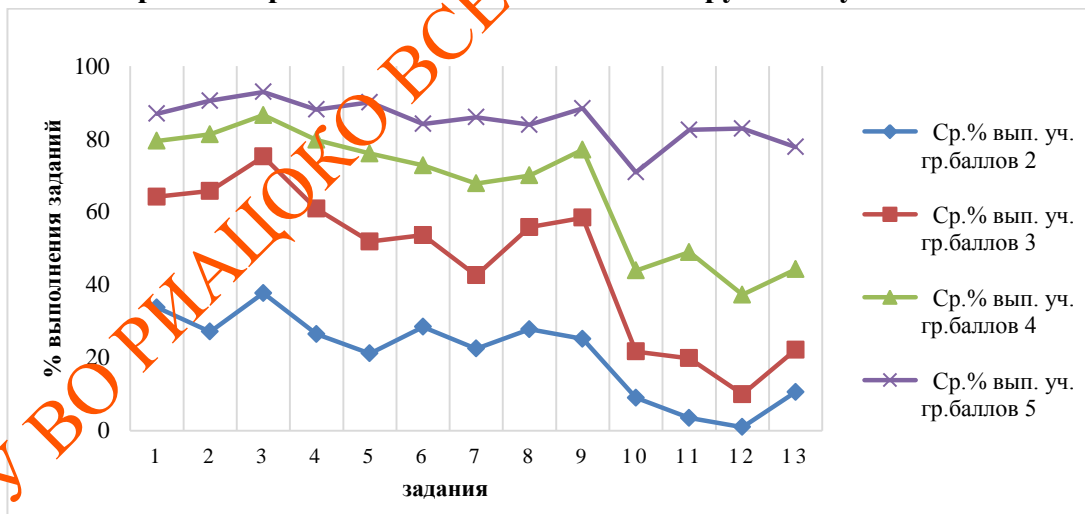


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 11 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2327 обучающихся, что составляет 60,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1529 обучающихся, что составляет 39,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказались задания, проверяющие умения:

- формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи;
- отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Химия» в 2021 году выполняли 3453 обучающихся 8-х классов из 174 общеобразовательных организаций региона, что на 280 участников больше, чем в 2020 году. Данная тенденция увеличения количества участников прослеживается и по Российской Федерации (в 2020 году 8-е классы выполняли проверочные работы в режиме апробации) (рисунок 1).

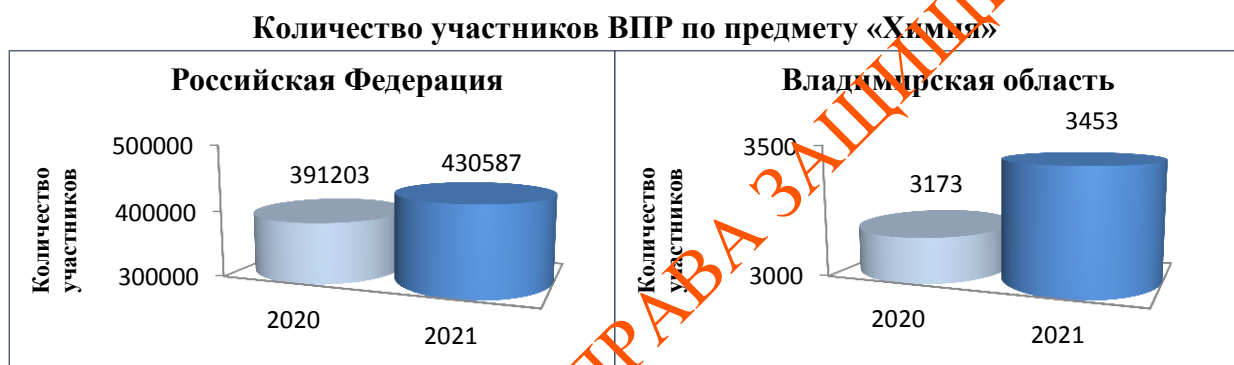


Рисунок 1.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом в регионе увеличилась доля обучающихся, получивших отметку «5» на 5,5%.

Во Владимирской области в 2021 году по сравнению с предыдущим годом снизилось количество участников, получивших отметку:

- «4» на 0,9%;
- «3» на 1,6%;
- «2» на 3% (рисунок 2).

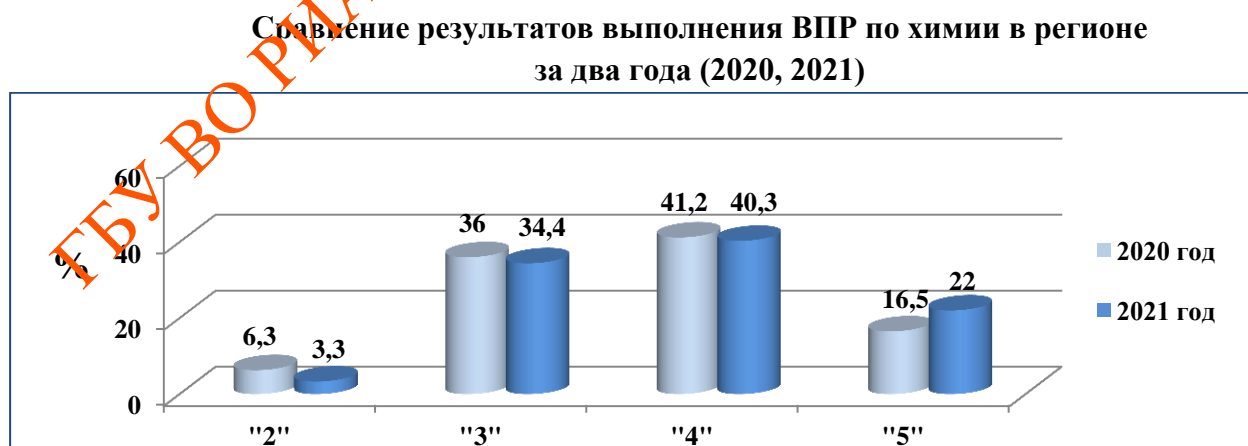


Рисунок 2.

Показатель качественной успеваемости обучающихся 8-х классов Владимирской области в 2021 году на 4,6% выше аналогичного результата предыдущего года. Положительная динамика по данному показателю прослеживается и по России (рисунок 3).

**Качественная успеваемость по России и Владимирской области
за 2020, 2021 годы**

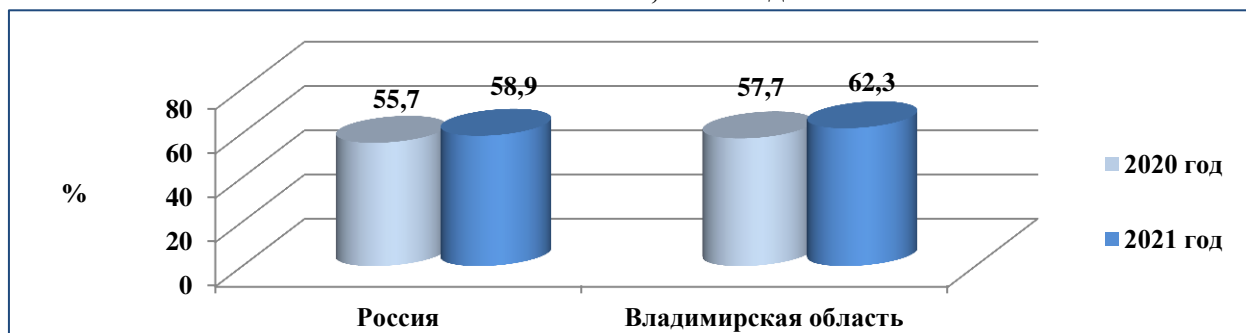


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качественная успеваемость в разрезе муниципалитетов

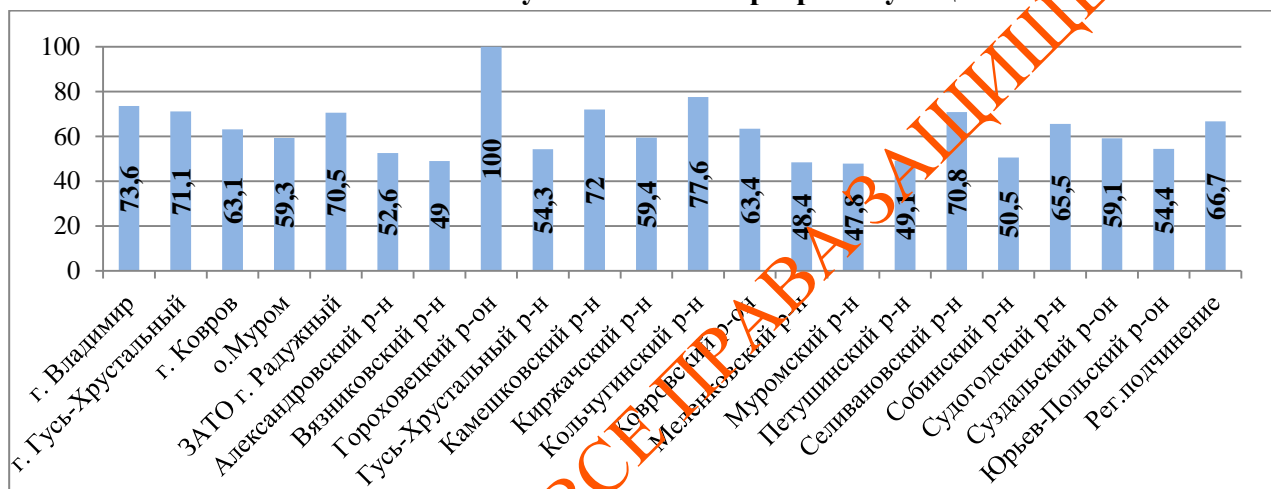


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 47,8% до 100%.

В 8 школах области (4,6% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Химия» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Гимназия №35"	26,1	73,9	100
.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №25"	18,5	81,5	100
.	Муниципальное автономная общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №37"	8,3	91,7	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимир "Средняя общеобразовательная школа №31 имени Героя Советского Союза С.Д. Василисина"	32	68	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" Гороховецкого района Владимирской области"	73,9	26,1	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Санинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	33,3	66,7	100

Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 18 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (2152 обучающихся, что составляет 62,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1301 обучающихся, что составляет 37,7%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Химия».

Анализ результатов достижения требований ФГОС показал, что у обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- рассчитывать молярную массу газообразного вещества по его известной химической формуле;
- характеризовать положение заданных химических элементов в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- выявлять индивидуальные химические вещества в составе смесей и записывать химические формулы известных химических соединений.

Наиболее сложными для обучающихся 8-х классов в проверочной работе по предмету «Химия» оказались задания, проверяющие умения:

- производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», например, находить массовую долю вещества в растворе и/или определять массу растворенного вещества по известной массе раствора; идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебному предмету «География» обучающихся 10-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «География» в 2021 году выполняли 464 обучающихся 10-х классов из 32 образовательных организаций региона.

Во Владимирской области в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 188 человек. В 2021 году отмечается значительное увеличение количества участников по предмету «География» среди 10-х классов (на 213 человек) (рисунок 1).

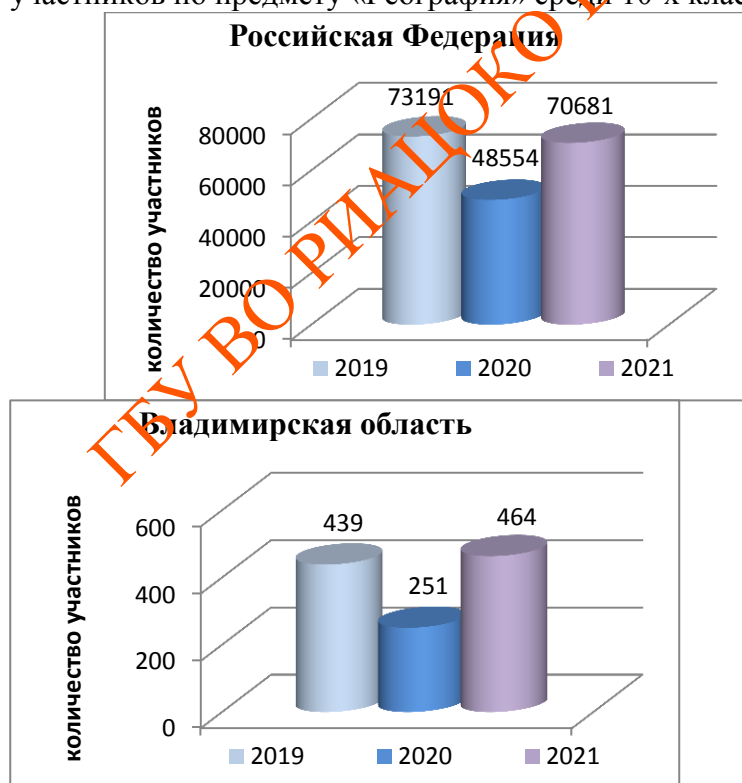


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается:

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по географии на 9% и 5,7% соответственно;
- получивших отметку «4» на 5,3%, чем в 2019 году.

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 1,3% и 1,9% соответственно;
- получивших отметку «3» на 0,8%, чем в 2020 год и на 9,6% в 2019 году;
- получивших отметку «4» на 5,1% по сравнению с 2020 годом.

Сравнение результатов ВПР по географии в 2019-2021 годах

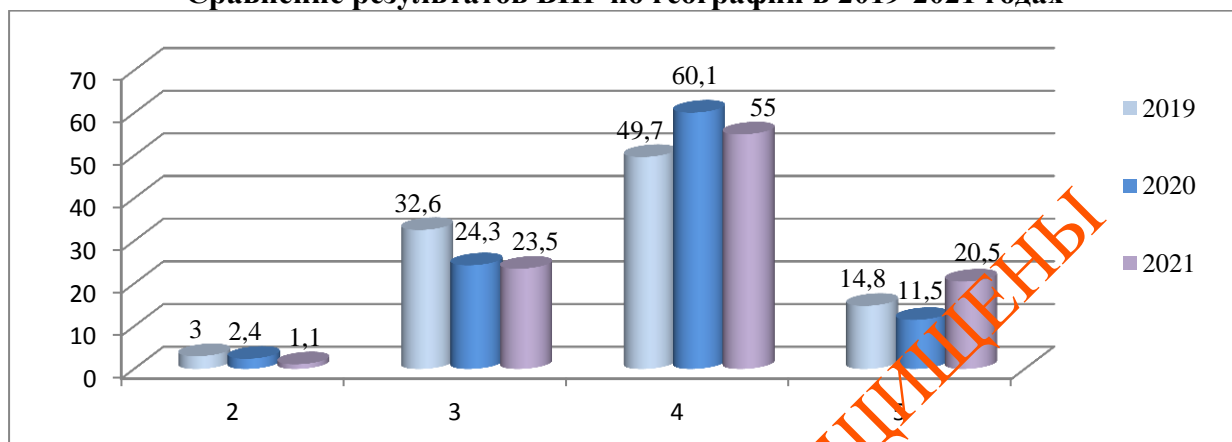


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «География» на 11% выше, чем в 2019 году, и на 2,2% выше, чем в 2020 году.

Показатель качественной успеваемости во Владимирской области в 2021 году выше федерального значения на 8,3%.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, показывает положительную динамику качества обученности

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы

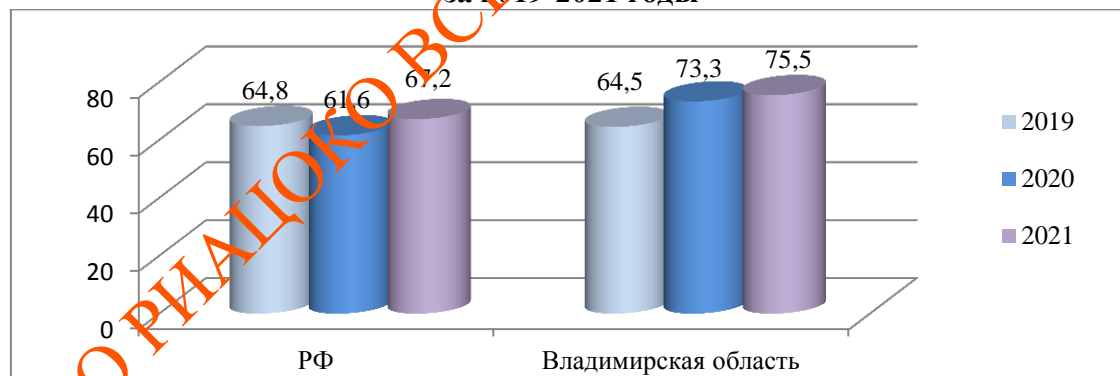


Рисунок 3

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 10-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

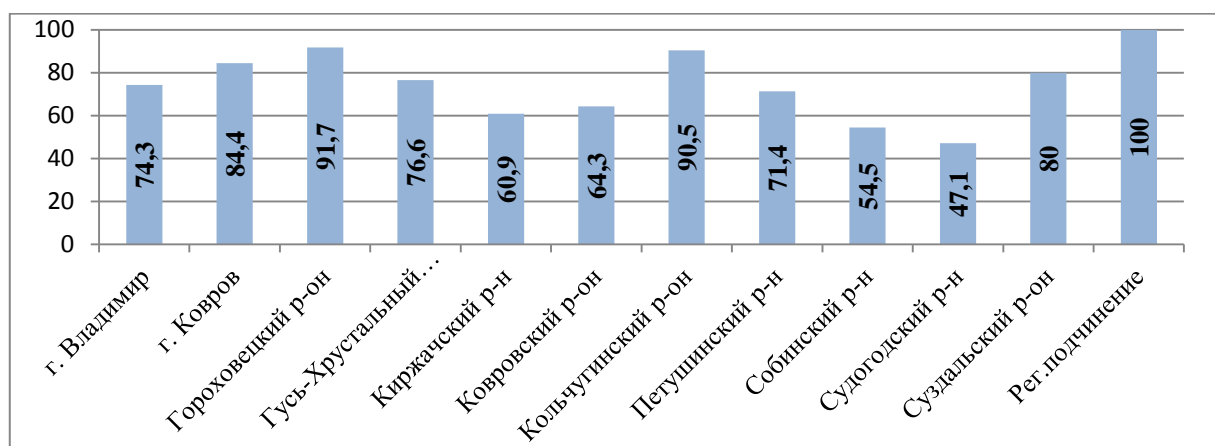


Рисунок 4

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 47,1% до 100%.

В 6 школах области качество знаний по предмету «География» составляет 100%:

Таблица 3

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Купреевская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	33,3	66,7	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Першинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	88,9	11,1	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	100	0	100
.	Частное общеобразовательное учреждение "Православная средняя общеобразовательная школа имени святителя Арсения Элассонского г.Суздаль"	66,7	33,3	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 города Коврова	58,3	41,7	100
.	Негосударственное общеобразовательное учреждение Православная гимназия г. Гусь-Хрустальный	100	0	100

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 6 (1,1 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 7 до 12 (23,5% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 13-17 (55 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 18 до 21 (20,5% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2.

Группы участников	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	7K1	7K2
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	6,1	70,6	8,3	0,4	0,4	4	5,1	1,4	1,5	4,9	9,5	2,3	6,8	8,7	2,3	7,5	,6	,2				
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	5,9	87,1	2	3,9	5,9	8,4	3,5	0,8	1	7,1	7,1	2,9	8	5,3	9	1,4	0,6	0,4				
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,8	93,7	4,7	8,4	0	5,8	6,8	7,9	6,3	2,6	1,1	2,1	8	0,5	3,2	8,4	8,9	8,9				

Средний процент выполнения заданий группами участников

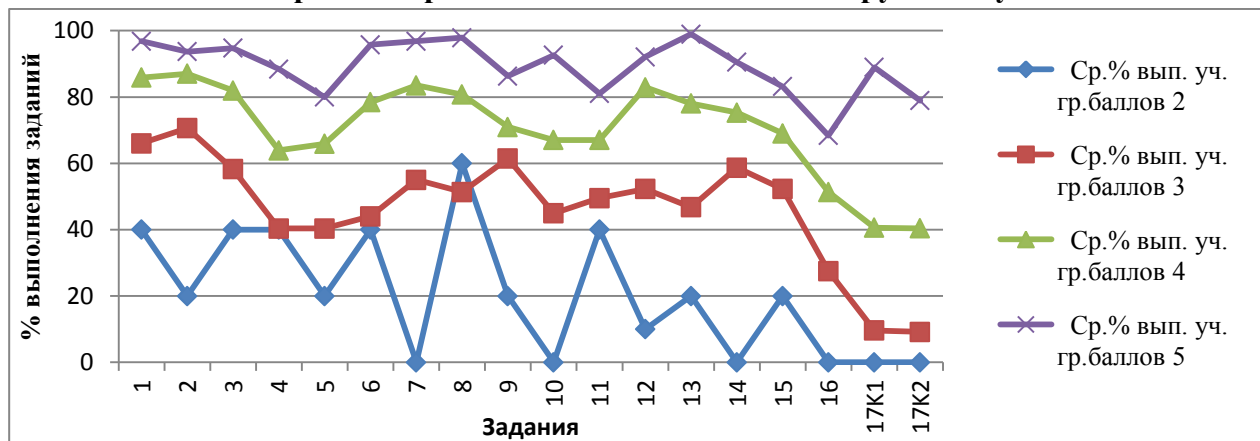


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 12 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (350 обучающихся, что составляет 75,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (114 обучающихся, что составляет 24,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- находить и применять географическую информацию для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни;
- определять географические особенности природных районов России;
- работать с географическими картами.

При выполнении проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений:

- анализировать, сопоставлять и оценивать содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлениях;
- решать практические задачи;
- использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки.

Результаты всероссийских проверочных работ по учебным предметам «Биология», «География», «Химия», «Физика», «История», «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык» обучающихся 11-х классов образовательных организаций Владимирской области в 2021 году

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Биология» в 2021 году выполняли 779 обучающихся 11-х классов из 57 общеобразовательных организаций Владимирской области. В регионе в период с 2019 по 2021 годы наблюдается значительное снижение количества обучающихся на 837 по сравнению с 2019 годом и на 233 человека с 2020 годом (рисунок 1).

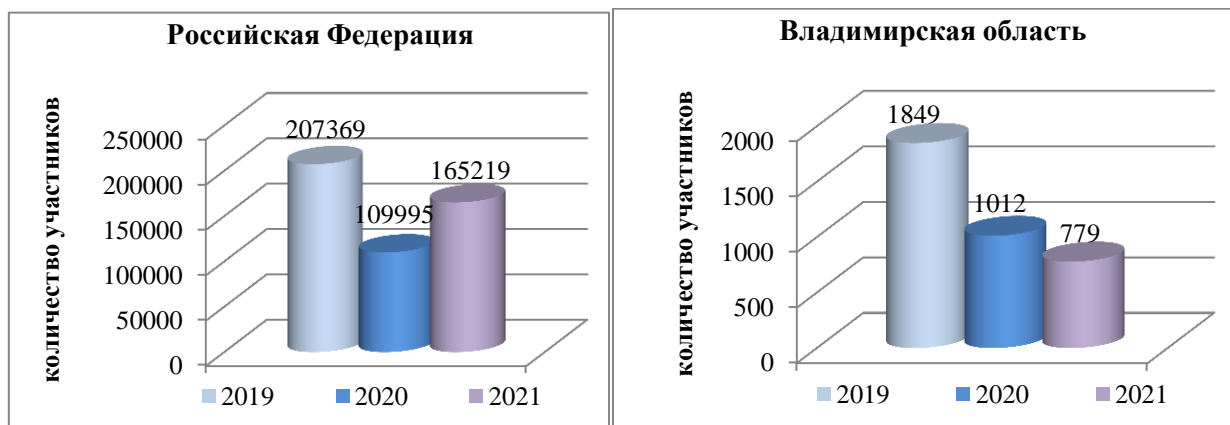


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 годом на 7,8% увеличилось количество обучающихся, выполнивших работу на отметку «5».

Снизилась доля обучающихся, не справившихся с работой и получивших отметку «2», по сравнению с 2019 и 2020 годами на 0,6% и 1,7% соответственно.

В регионе в 2021 году в сравнении с 2020 годом уменьшилась доля обучающихся, получивших:

- отметку «4» на 1,4%;
- отметку «3» на 4,1% (рисунок 2).

Сравнение результатов ВПР по биологии в 2019-2021 годах

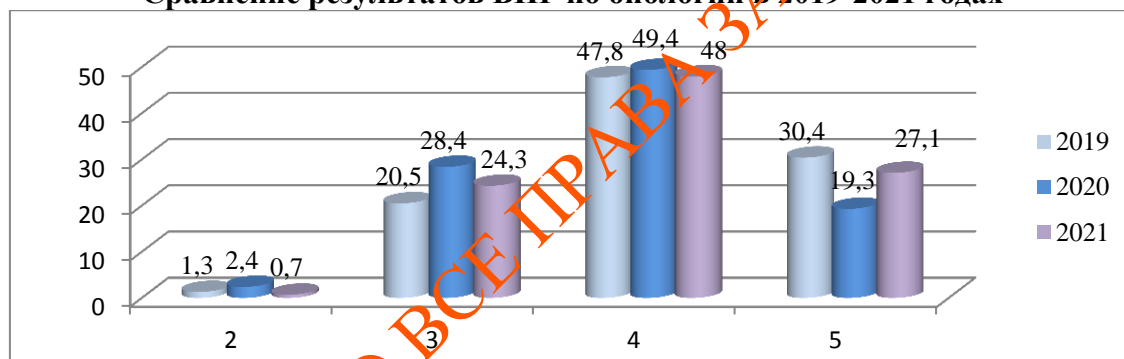


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «Биология» на 3,1% ниже, чем в 2019 году, и на 6,4% выше, чем в 2020 году соответственно.

Качественная успеваемость во Владимирской области в 2021 году выше федерального значения на 4,1%.

Сравнительный анализ данных приведенных на рисунке 3 показывает положительную динамику уровня обученности по сравнению с 2020 годом.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за 2019-2021 годы



Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

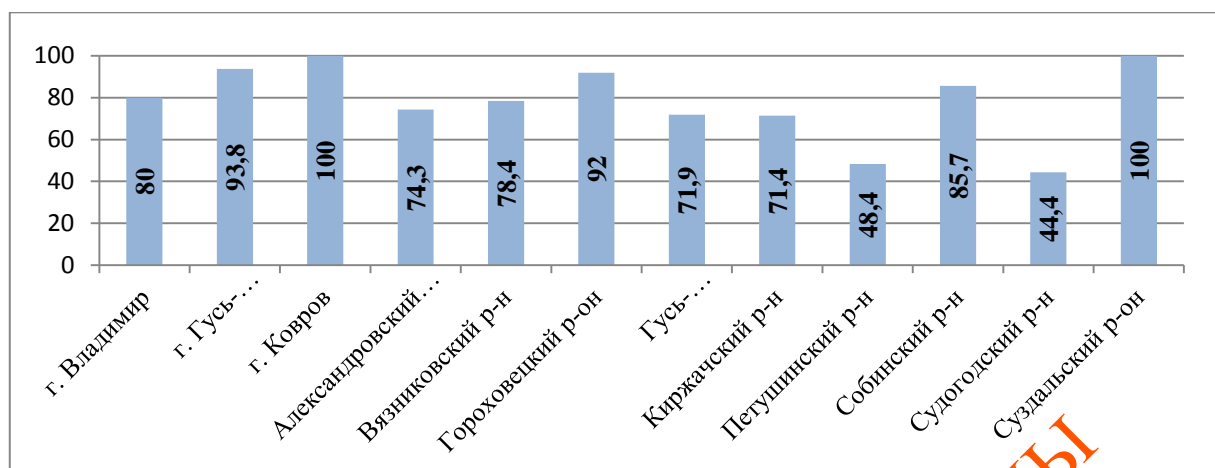


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 44,4% до 100%.

В 9 школах области (1,2%) качество знаний по предмету «Биология» составляет 100%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №47"	33,3	66,7	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени А.П. Чулкова Александровского района	71,4	28,6	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анопинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	66,7	33,3	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Добрытинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Иванищевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	50	50	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мезиновская средняя общеобразовательная школа имени Александра Исаевича Соколовского Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ставровская средняя общеобразовательная школа Собинского района	71,4	28,6	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стародворская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	33,3	66,7	100

В 2 общеобразовательных организациях области (0,4%), по полученным результатам качество знаний по учебному предмету «Биология» составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	50	0
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Петушки	10	0

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале 0-10 (0,7 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 11 до 17 (24,3% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 18-24 (48 % обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 25 до 32 (27,1% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3.

Группы участников	.1	.2	.1	.2	.3				.1	.2					0,1	0,2	1,1	1,2	2,1	2,2	2,3	3	4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	0		0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,3	0
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	1,7	1,3	1,6	5,3	6,5	2	4,6	1,2	1,9	9,8	8,9	1,3	1	3,6	7,3	8,2	8	3,3	1,2	1,8			8,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	7,7	3,6	1	7,8	9,2	8,3	8,3	5,5	7,3	0,2	0,7	7,4	4,1	4,5	4,1	7	1,8	1,1	7,9	9	1,8	8,8	
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,9	8,7	2,4	2,9	8,2	8,2	4,8	1,3	2,9	0,1	2,7	8,2	1	3,8	8,1	2,4	1,8	2,9	2,9	7,6	5,1	9,9	

Средний процент выполнения заданий группами участников

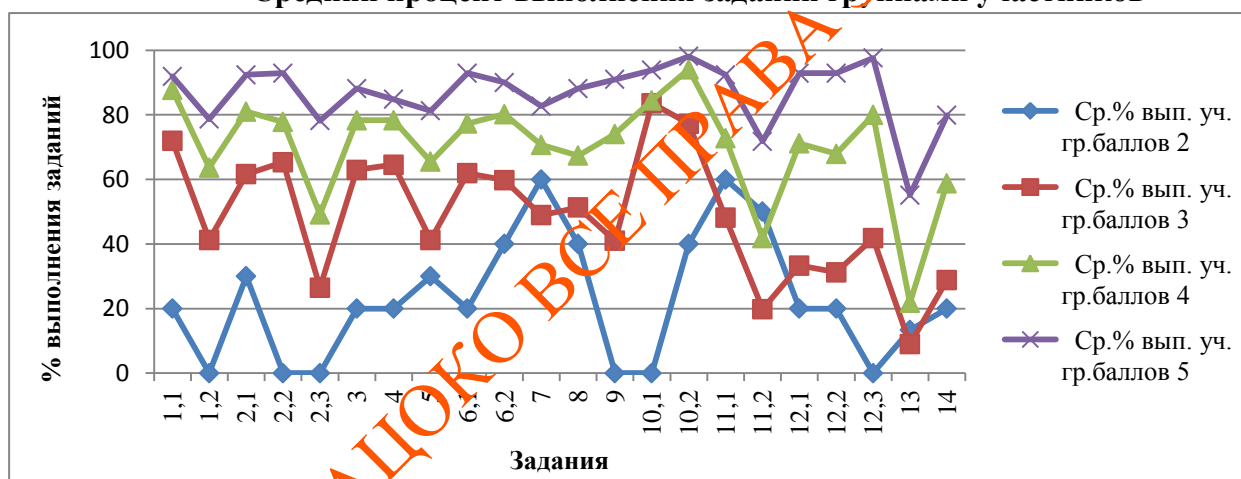


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (585 обучающихся, что составляет 75,1% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (194 обучающихся, что составляет 24,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Биология».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выявлять приспособления организмов к среде обитания;
- решать элементарные биологические задачи;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

При выполнении проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретения опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и

процессы.

Количество общеобразовательных организаций Владимирской области, по которым представлены результаты всероссийской проверочной работы по учебному предмету «География», составило 72. Количество участников – 1176 обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций, что меньше количества участников 2019 и 2020 годов на 328 и 353 соответственно (рисунок 1).

Количество участников ВПР по предмету «География»

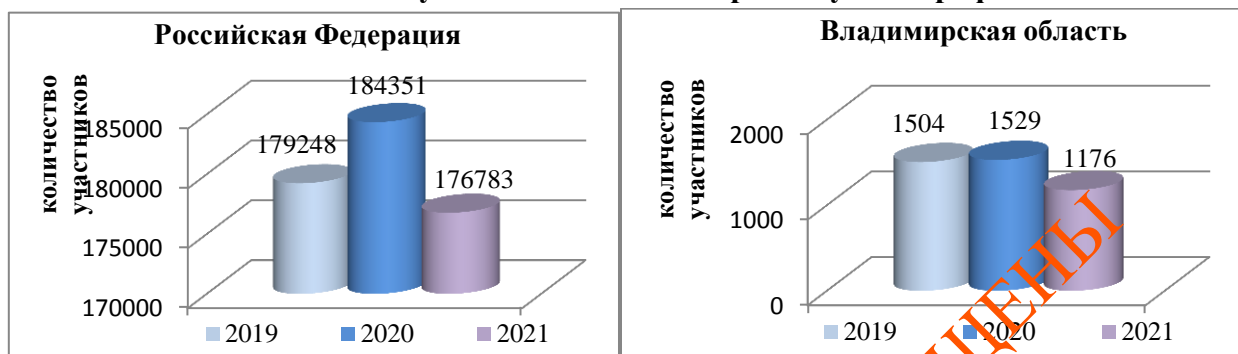


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 и 2019 годами отмечается (рисунок 2):

увеличение доли обучающихся:

- получивших отметку «5» по географии на 6,2% и 10,9% соответственно;

уменьшение доли обучающихся:

- получивших отметку «4» на 2,7%, чем в 2020 году, на 1,8% в 2019 году;
- получивших отметку «3» на 3%, чем в 2020 году, и на 7,8% в 2019 году;
- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 0,4% и 0,5% соответственно.

Сравнение результатов ВПР по географии в 2019-2021 годах

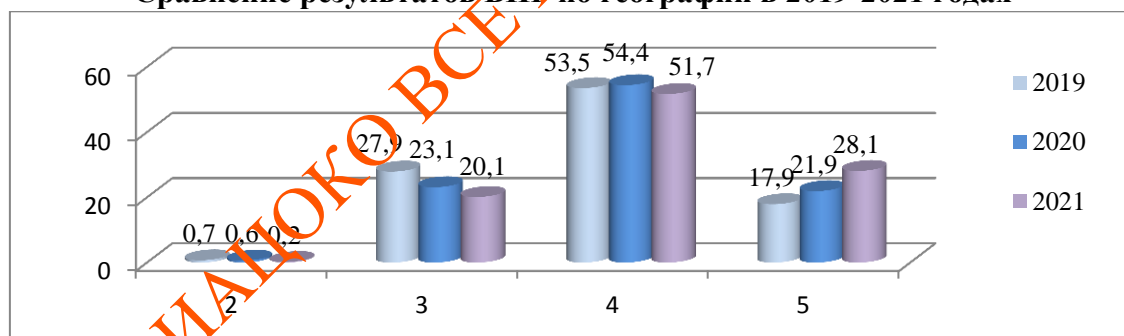


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по предмету «География» на 8,4% выше, чем в 2019 году, и на 3,5%, чем в 2020 году.

Показатель качественной успеваемости во Владимирской области в 2021 году выше федерального значения на 2,5%.

Сравнительный анализ данных, приведенных на рисунке 3, демонстрирует положительную динамику качества обученности.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за период с 2019 по 2021 годы

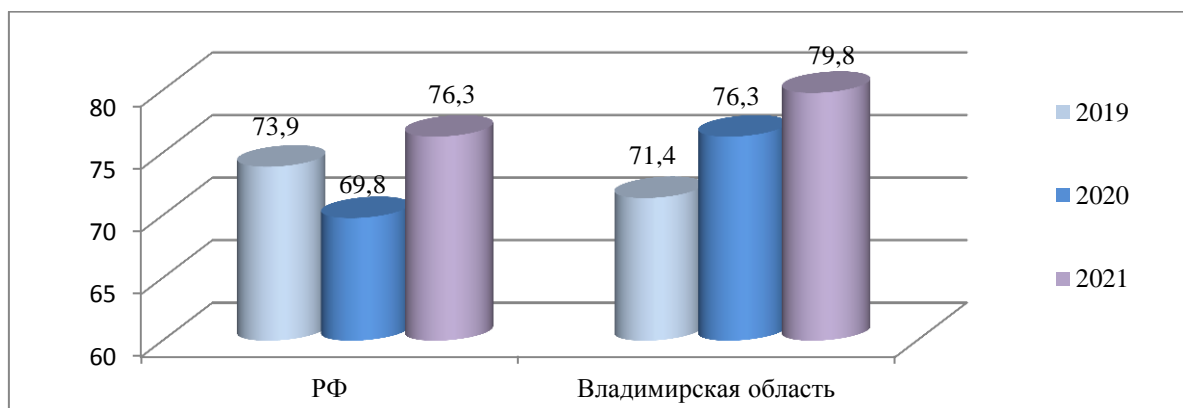


Рисунок 3.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

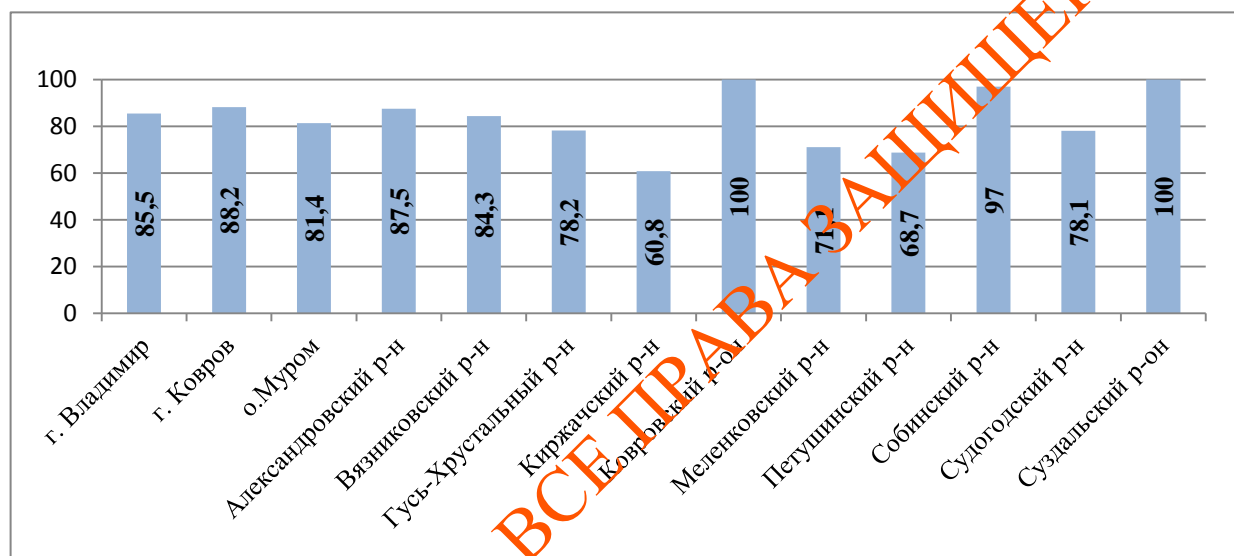


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 60,8% до 100%.

В 18 школах области (25%) качество знаний по предмету «География» составляет 100%:

Таблица 3

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Иваново-Осинская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района	30	70	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Осиповская средняя общеобразовательная школа имени Т.Ф. Осиповского" Ковровского района	28,6	71,4	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1" г. Муром"	47,8	52,2	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №36 пос. Балакирево Александровского района	88,9	11,1	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 Александровского района	9,5	90,5	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анопинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	42,9	57,1	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Добрянтинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального	80	20	100

	района			
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Иванищевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	40	60	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	33,3	66,7	100
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Уршельская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	72,7	27,3	100
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красноэховская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	33,3	66,7	100
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	66,7	33,3	100
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Першинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	100	0	100
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	100	0	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ляховская средняя общеобразовательная школа" Меленковского района	75	25	100
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 г. Петушки имени Ананья Герасимовича Манько	63,1	36,9	100
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа № 1 г. Собинки	18,5	81,5	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стародворская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	100	0	100

Для анализа результатов проверочной работы выделены группы участников с разными уровнями подготовки:

1 – группа, не преодолевшая минимальный балл и набравшая первичные баллы в интервале от 0 до 6 (0,2 % обучающихся);

2 – группа с удовлетворительной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 7-12 (20,1% обучающихся);

3 – группа с хорошей подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале 13-17 (51,7% обучающихся);

4 – группа с отличной подготовкой, набравшая первичные баллы в интервале от 18 до 21 (28,1% обучающихся).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2.

участников	Группы																		
		0	1	2	3	4	5	6	7К1	7К2									
гр.баллов 2	Ср.% вып. уч.	4,4	3,3	2,2		3,3	5,6	4,4	3,3	1,1	3,3	1,1	3,3	1,1		1,1			
гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	8,9	7,2	9,1	0,4	3,9	2,7	5,8	6,1	3,9	2,5	6,2	8,1	2	1,3	5,3	2,5	2,1	.8
гр.баллов 4	Ср.% вып. уч.	1,4	7,1	3,2	2,7	5,6	9	6,6	2,5	5	4,3	5,5	6,8	9,8	3,6	8,2	6,9	2,2	4
гр.баллов 5	Ср.% вып. уч.	2,2	6,4	4,8	1,3	5,6	1,6	7,9	4,6	1,9	1,6	9,8	5,1	6,4	6,4	9,5	8,3	0,2	3,4

Средний процент выполнения заданий группами участников

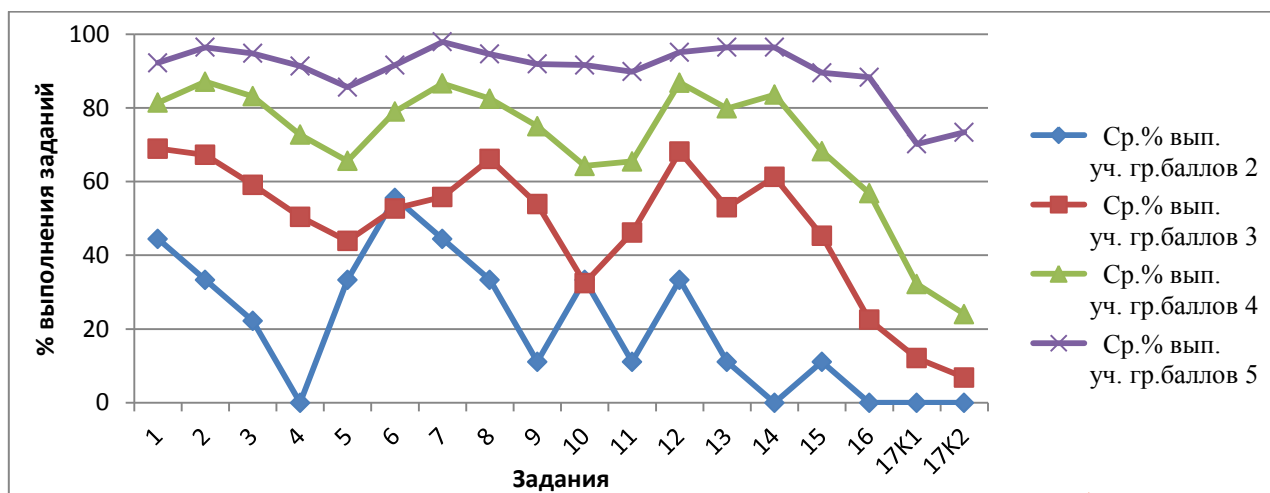


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 12 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (938 обучающихся, что составляет 79,8% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (238 обучающихся, что составляет 20,2%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «География».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- выделять географические особенности природы России;
- определять особенности населения отдельных стран и регионов мира;
- использовать практические умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- понимать географические особенности различных отраслей хозяйства России.

При выполнении проверочной работы наибольшие затруднения вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений:

- работать с картой;
- использовать географическую информацию;
- решать практические задачи.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Химия» в 2021 году выполняли 1117 обучающихся 11-х классов из 69 образовательных организаций Владимирской области. В регионе в период с 2019 по 2020 годы наблюдается снижение количества обучающихся на 445. В период с 2020 по 2021 годы отмечается незначительное увеличение количества участников по предмету «Химия» среди 11-х классов (на 142 человека) (рисунок 1).

Сравнение количества участников ВПР по химии за 2019-2021 годы

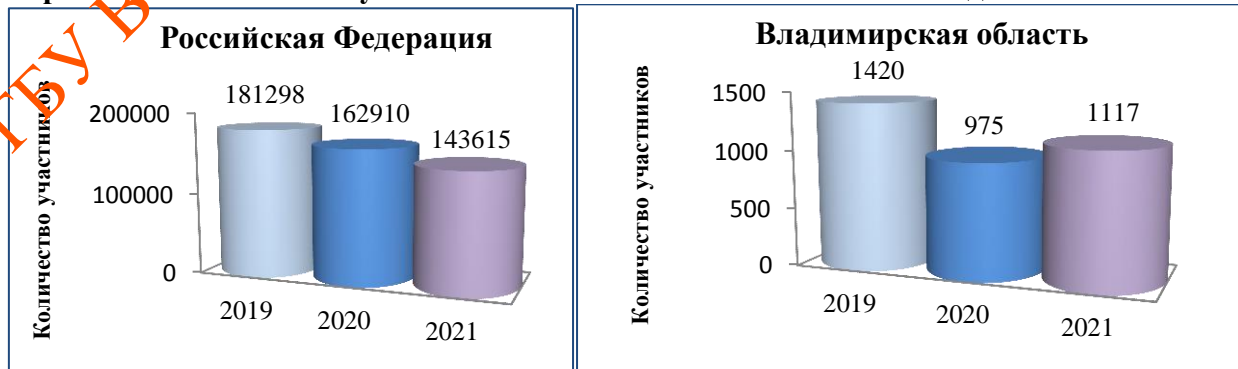


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году отмечается незначительное увеличение доли обучающихся 11-х классов, получивших отметку «5» по химии на 0,4% по сравнению с 2020 годом и снижение на 6,7% по сравнению с 2019 годом. Увеличилось количество обучающихся, получивших отметку

«4», на 5,8% по сравнению с показателем 2020 года и на 6,3% по сравнению с 2019 годом. В 2021 году на 5,5% снизилось количество участников, получивших отметку «3». Количество не справившихся с работой обучающихся в 2021 году равно показателю 2019 года и на 0,9% ниже 2020 года (рисунок 2).

Сравнение результатов выполнения ВПР по химии в регионе за три года (2019, 2020, 2021)

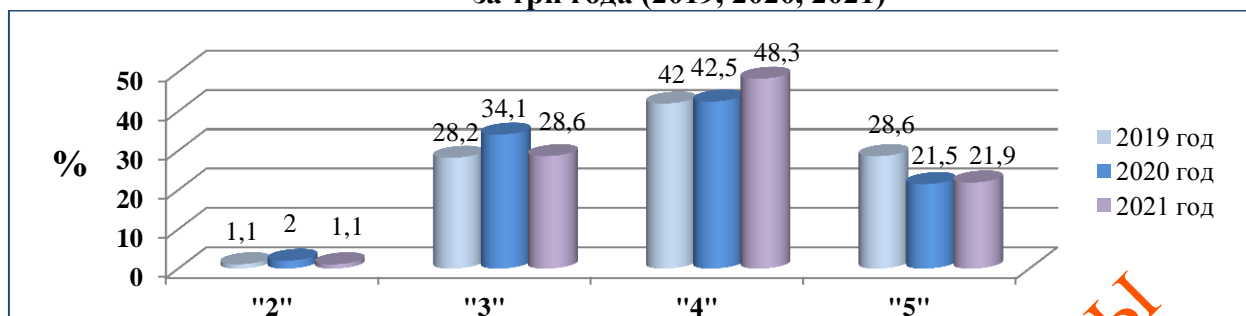


Рисунок 2.

В 2021 году как по России, так и по Владимирской области отмечается увеличение показателя качественной успеваемости на 4,9% и 9,2% соответственно. (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы)



Рисунок 3.

Увеличение качественной успеваемости в период с 2020 по 2021 годы может быть обусловлено возобновлением очного формата обучения в 2020-2021 учебном году.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

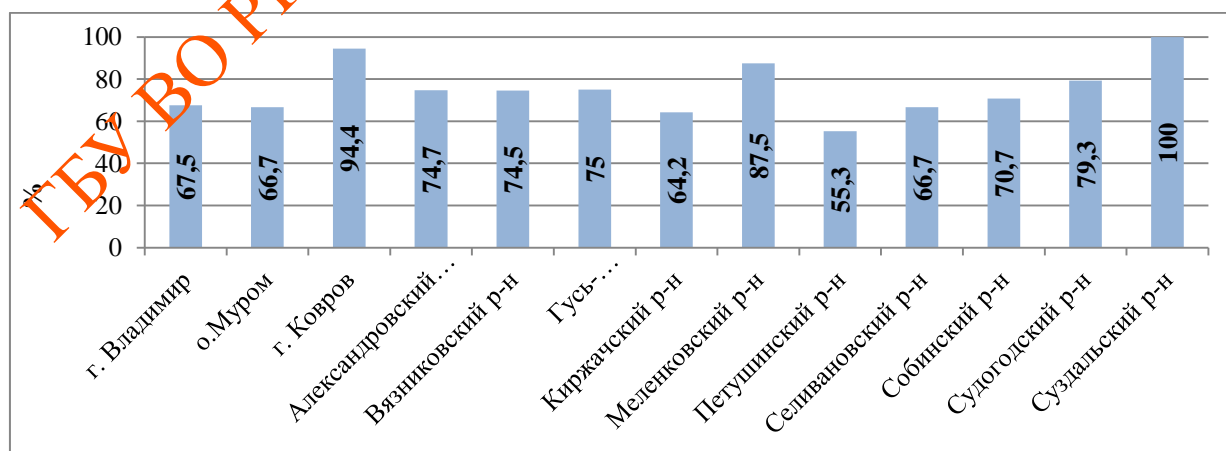


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 55,3% до 100%.

В 12 школах области (17,4% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Химия» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №28" г.Муром"	68,4	31,6	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени А.П. Чулкова Александровского района	75	25	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анопинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Григорьевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	57,1	42,9	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Иванищевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	80	20	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача Владимирской области"	50	50	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Данутинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области"	33,3	66,7	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7" города Киржача Владимирской области"	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 им. М.В. Серегина города Киржача Владимирской области"	0	100	100
0.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области"	50	50	100
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воровская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	75	25	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Стародворская средняя общеобразовательная школа" Суздальского района	33,3	66,7	100

Также в 1 школе области (1,5%) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района Владимирской области"	50	0

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 33:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 10 (1,1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 11-19 (28,6% уч.);

3 группа имеет хорошую подготовку, практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой участников с результатом выше 60%, набрав первичные баллы в

интервале от 20 до 27 (48,3% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 28 до 33 (21,9%уч.).

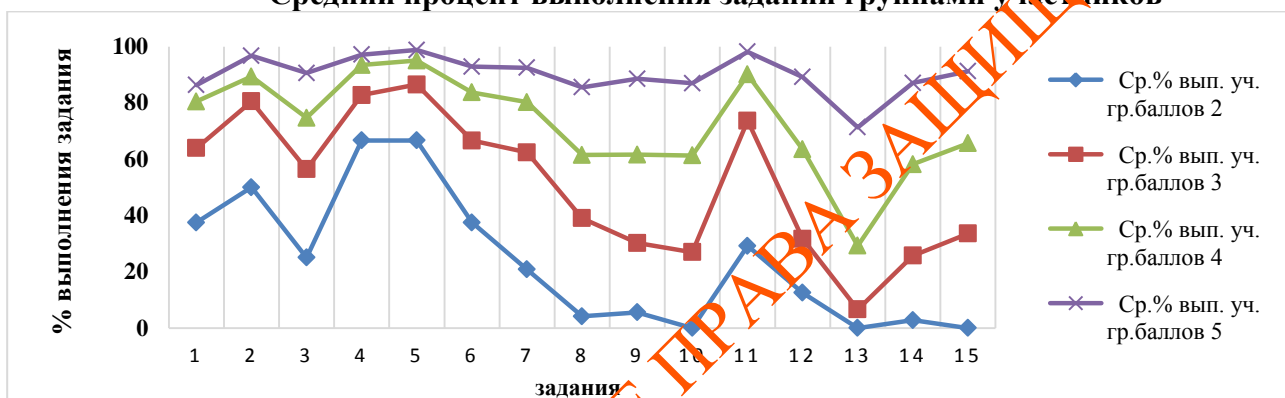
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников											0	1	2	3	4	5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	7,5	0	5	6,7	6,7	7,5	0,8	,2	,56			9,2	2,5			,8
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4	0,6	6,4	2,8	6,5	6,6	2,4	9	0,2	7	3,7	1,7		,6	5,7	3,5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	0,5	9,4	4,7	3,4	5	3,7	0,2	1,5	1,6	1,3	0,1	3,5	9,2		8,2	5,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	6,3	6,7	0,6	7,1	8,8	2,9	2,5	5,5	8,6	6,9	8,2	9,2	1,3		7,1	1,2

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 19 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (786 обучающихся, что составляет 70,4% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (331 обучающиеся, что составляет 29,6%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Химия».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве;
- характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений;
- объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения);
- определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений.

Наиболее сложным для обучающихся 11-х классов в проверочной работе по предмету «Химия» оказалось задание, проверяющее умение устанавливать взаимосвязь между основными

классами органических веществ.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Физика» в 2021 году выполняли 709 обучающихся 11-х классов из 51 образовательной организации Владимирской области. В регионе в 2021 году наблюдается снижение количества обучающихся на 289 по сравнению с 2019 годом и на 462 с 2020 годом. (рисунок 1).

Сравнение количества участников ВПР по физике за 2019-2021 годы

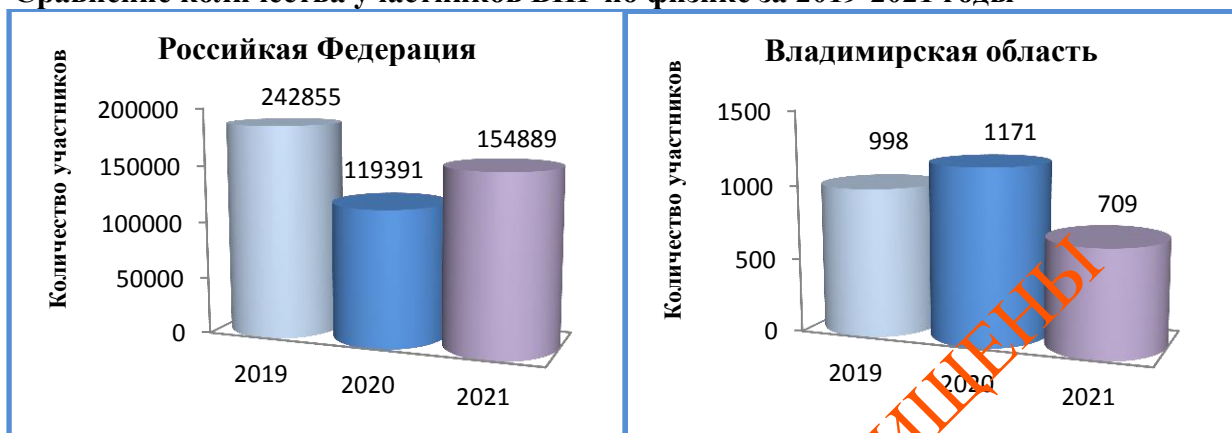


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году отмечается увеличение доли обучающихся 11-х классов, получивших отметку «5» по физике на 14% по сравнению с 2019 годом и на 7,4% по сравнению с 2020 годом (рисунок 2). Увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «4» на 0,6% по сравнению с показателем 2020 года, но снизилось на 4,4% по сравнению с 2019 годом.

В 2021 году по сравнению с 2019 и 2020 годами уменьшилось количество участников, получивших:

- отметку «3» на 8,3% и 6,6% соответственно,
- отметку «2» на 1,3% и 1,5% соответственно.

Сравнение результатов выполнения ВПР по физике в регионе за три года (2019, 2020, 2021)

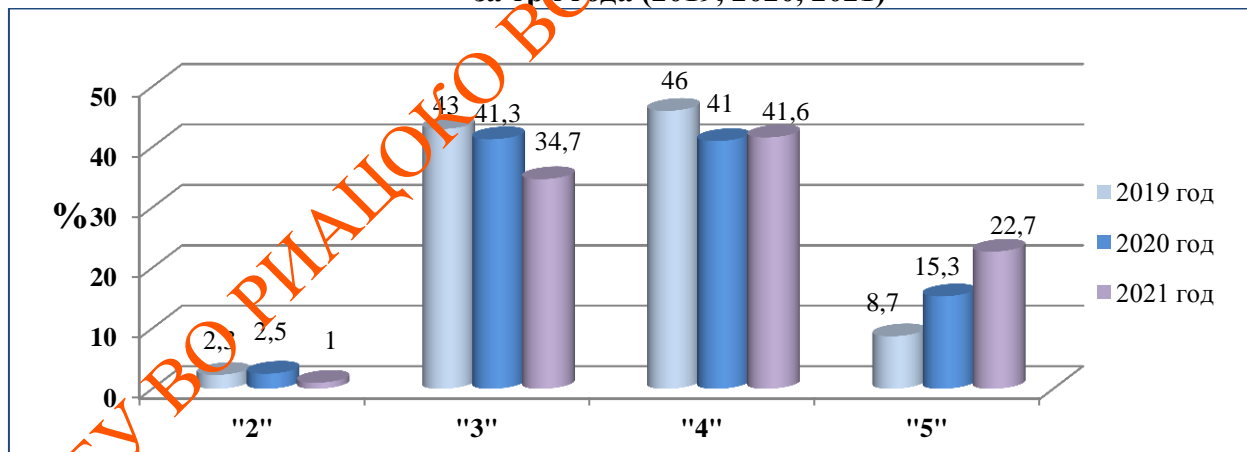


Рисунок 2.

В 2021 году по сравнению с 2019 и 2020 годами во Владимирской области отмечается увеличение показателя качественной успеваемости на 9% и 7,4% соответственно. (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы)

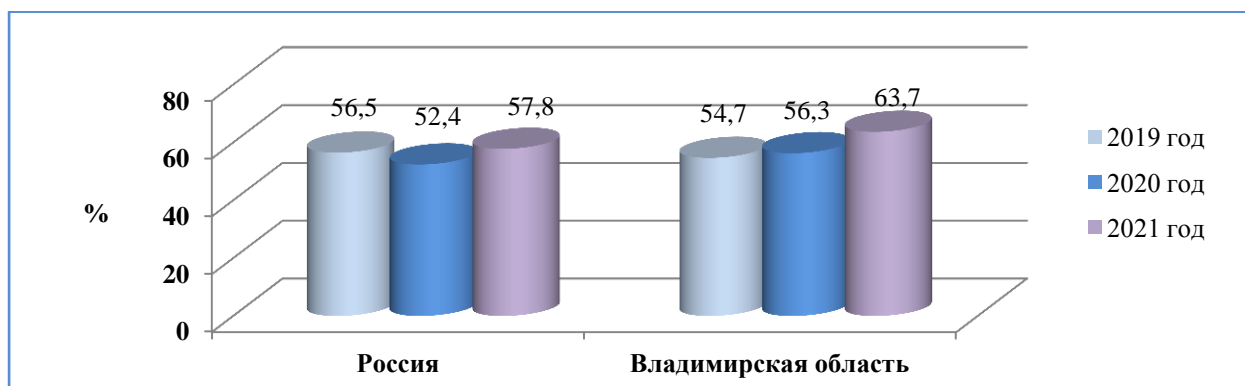


Рисунок 3.

Увеличение качественной успеваемости в период с 2020 по 2021 годы может быть обусловлено возобновлением очного формата обучения в 2020-2021 учебном году.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

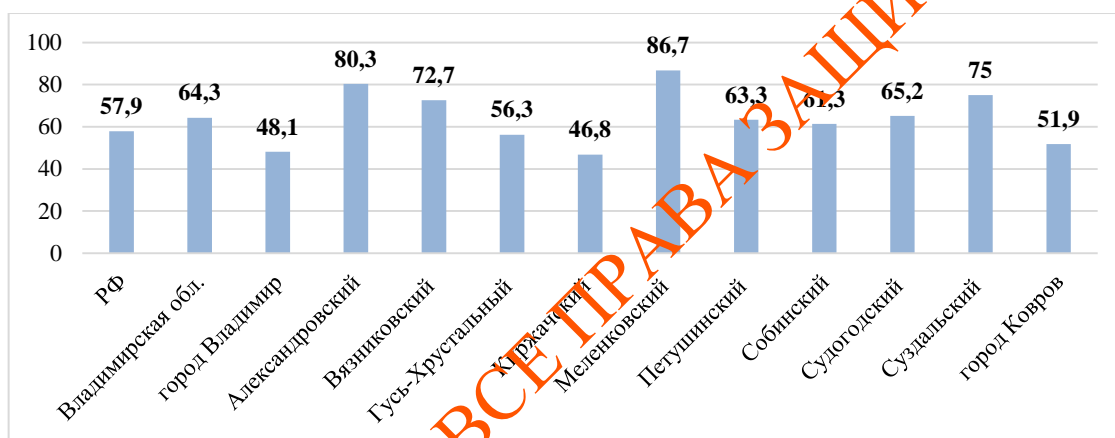


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 46,8% до 86,7%.

Из 51 общеобразовательной организаций области качество знаний 100% показали 5 ОО (9,8 % от общего количества ОО):

Таблица 1

	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний %
		4		
.	МБОУ "СОШ № 6» г. Вязники	39	1	100
.	МКОУ «Григорьевская СОШ» Гусь-Хрустального района	57	3	100
.	МКОУ «Купреевская СОШ» Гусь-Хрустального района	0	00	100
.	МКОУ «Краснооктябрьская СОШ» Гусь-Хрустального района	67	3	100
.	МКОУ «Данутинская СОШ» Киржачского района	67	3	100

В 1 школе области (1,9%) по результатам анализа качество знаний по учебному предмету «Физика» составляет 0%:

Таблица 2

	Наименование ОО	Качество знаний, %
	МКОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района	0

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 26:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 8 (1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 9-15 (34,7% уч.);

3 группа имеет хорошую подготовку, практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой участников с результатом выше 60%, набрав первичные баллы в интервале от 16 до 20 (41,6% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 21 до 26 (22,7% уч.).

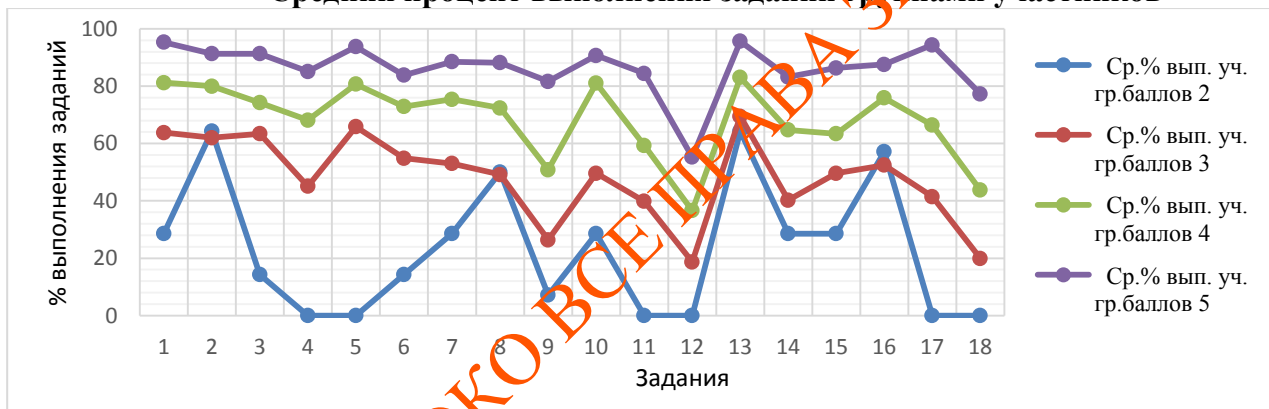
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников											0	1	2	3	4	5	6	7	8
гр.баллов 2	Ср.% вып. уч.	8,6	4,3	4,3			4,3	8,6	0	,14	8,6			4,3	8,6	8,6	7,1		
гр.баллов 3	Ср.% вып. уч.	3,8	2	3,4	5,1	5,9	4,9	3,1	9,2	6,4	9,6	9,8	8,7	9,2	9,2	9,6	2,4	1,5	9,9
гр.баллов 4	Ср.% вып. уч.	1,2	0	4,2	8,1	0,7	2,9	5,4	2,4	0,9	1	9,3	6,5	3,1	4,8	3,4	5,9	6,4	3,7
гр.баллов 5	Ср.% вып. уч.	5,3	1,3	1,3	5,1	3,8	3,9	8,5	8,2	1,7	0,7	4,5	5,7	5,7	3,2	6,3	7,6	4,4	7,3

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 15 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (456 обучающихся, что составляет 64,3% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (253 обучающихся, что составляет 35,7%) характеризуются значительными проблемами в освоении учебного материала по предмету «Физика».

Результаты выполнения проверочной работы указывают на то, что основное большинство обучающихся затруднились:

- объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний;
- понимать смысл физических понятий;
- описывать и объяснять физические явления и свойства тел;
- отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных;
- понимать смысл физических величин и законов;
- воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

На низком уровне усвоено умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «История» в 2021 году выполняли 922

обучающихся 11-х классов из 60 образовательных организаций Владимирской области. В регионе в период с 2019 по 2020 годы отмечается незначительное увеличение количества участников на 224. В период с 2020 по 2021 годы наблюдается снижение количества участников среди 11-х классов на 457 (рисунок 1).

Сравнение количества участников ВПР по истории за 2019-2021 годы

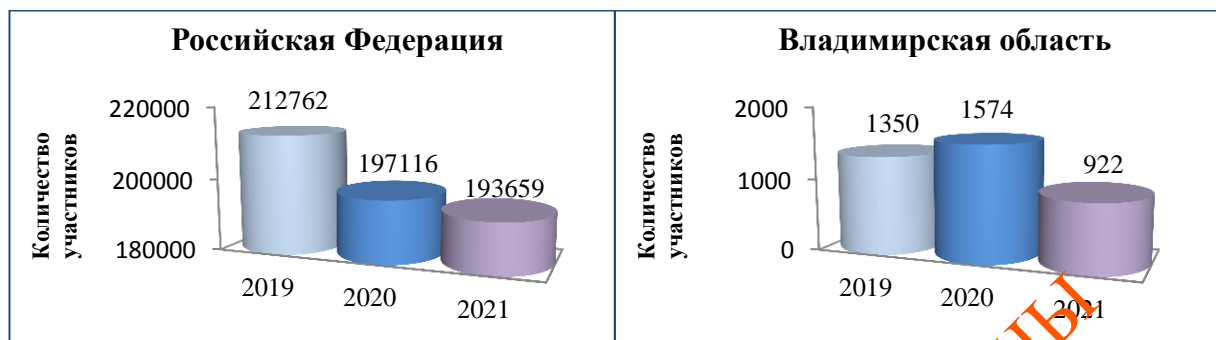


Рисунок 1.

В регионе в 2021 году отмечается незначительное уменьшение доли обучающихся 11-х классов, получивших отметку «5» по истории на 0,6% по сравнению с 2020 годом и снижение на 8,0% по сравнению с 2019 годом (рисунок 2). Увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «4» на 1,3% по сравнению с показателем 2020 года и на 0,8% по сравнению с 2019 годом. В 2021 году по сравнению с 2020 годом на 0,4% снизилось количество участников, получивших отметку «3». Количество не справившихся с работой обучающихся в 2021 году выше показателя 2019 года на 0,4% и ниже 2020 года на 0,3%.

Сравнение результатов выполнения ВПР по истории в регионе за три года (2019, 2020, 2021)

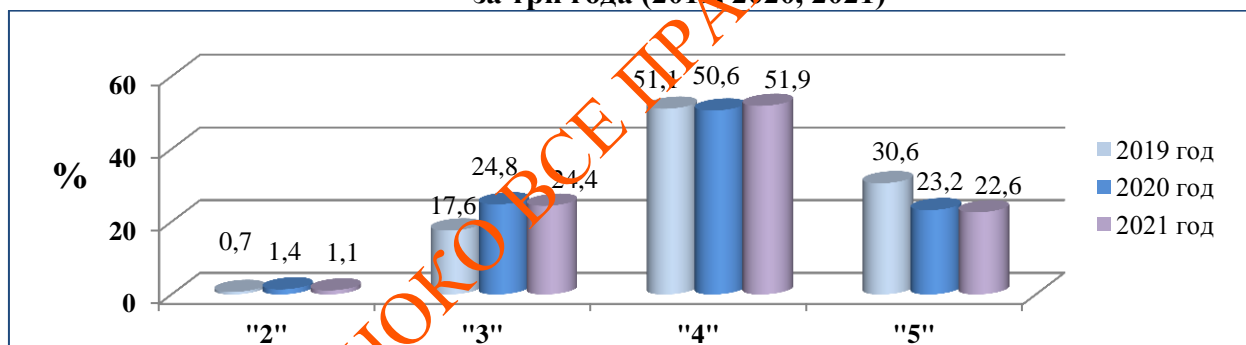


Рисунок 2.

В 2021 году по сравнению с 2020 годом, как по России, так и по Владимирской области отмечается увеличение показателя качественной успеваемости на 6,0% и 5,8% соответственно. (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы)

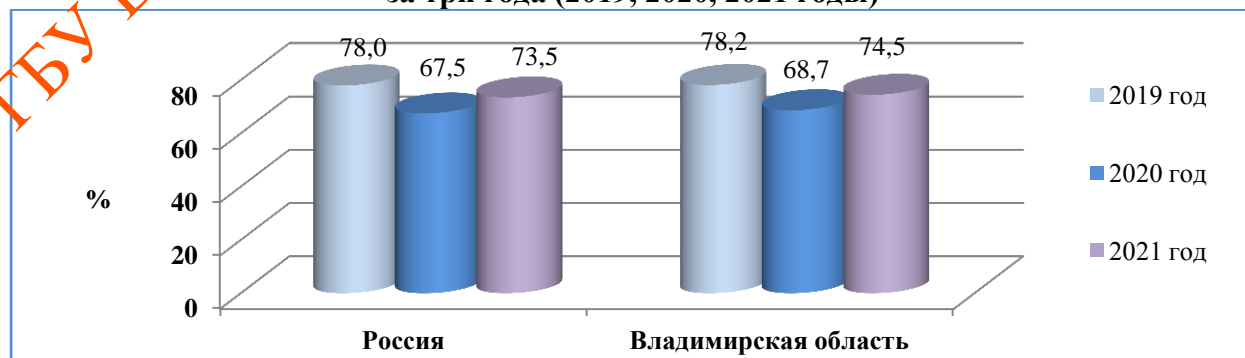


Рисунок 3.

Увеличение качественной успеваемости в период с 2020 по 2021 годы может быть обусловлено возобновлением очного формата обучения в 2020-2021 учебном году.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-

х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

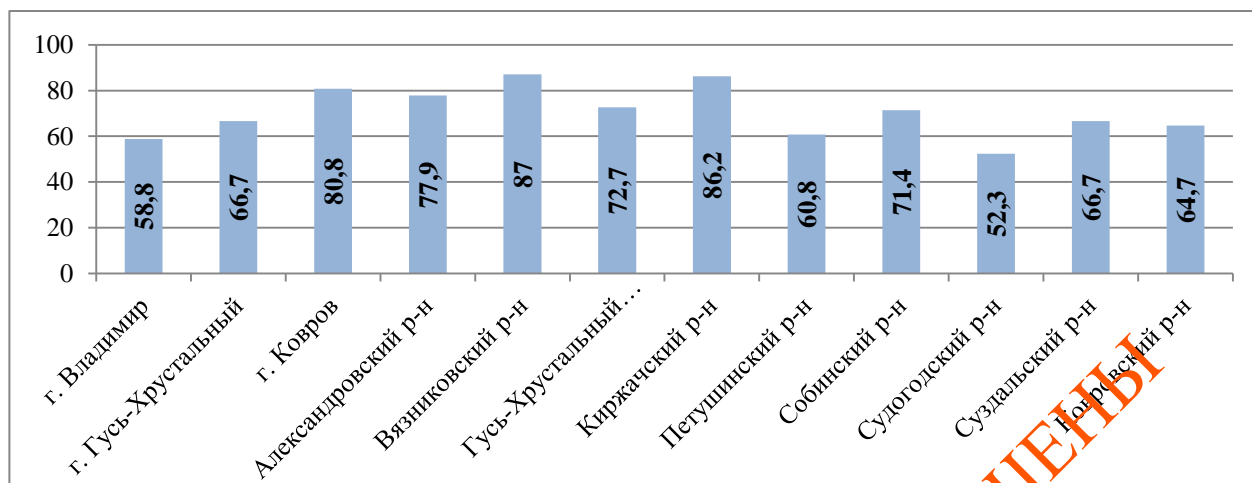


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 52,3% до 87%.

В 13 школах области (21,7% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «История» составляет 100%:

Таблица 1.

п/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качество знаний 100%
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №22"	55	45	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новопоселковская средняя общеобразовательная школа имени И.В.Першутова" Ковровского района	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов Александровского района	9,5	90,5	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени А.П. Чулкова Александровского района	0	100	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мстерская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева" Вязниковского района	62,5	37,5	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта В. Н. Кубасова" Вязниковского района	58,8	41,2	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6" Вязниковского района	16,7	83,3	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Григорьевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	57,1	42,9	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Добрятинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
0.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Мезиновская средняя общеобразовательная школа имени Александра Исаевича Солженицына Гусь-Хрустального района	100	0	100
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Данутинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	100	100

2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Першинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	50	50	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ильинская средняя общеобразовательная школа" Судогодского района	100	0	100

Также в 1 школе области (1,7%) по полученным результатам качественная успеваемость составляет 0%:

Таблица 2.

№	Наименование ОО	Качество знаний, %
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 21:

1 группа – это совокупность участников, обнаруживающих незнание большей части излагаемого материала, допускающих ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагают материал, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 6 (1,1 уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 7-12 (24,4 уч.);

3 группа имеет хорошую подготовку, практически все задания базового уровня сложности выполнены этой группой участников с результатом выше 70%, набрав первичные баллы в интервале от 13 до 17 (51,9 уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, свободно владеющие материалом, первичный балл находится в интервале от 18 до 21 (22,6 уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников											OK1	OK2	1	2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Гр.баллов 2	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Гр.баллов 3	6,9	7,3	5,3	2,2	2,9	1,1	7,6	2,7	6,9	0	5,1	4,7	0		
Гр.баллов 4	9,8	1,9	7,8	8,1	8,2	6	2,5	0,3	1,2	4,5	8,1	6,5	8,4		
Гр.баллов 5	1,4	4,5	0,4	4,2	4,5	2,3	1,8	1,8	2,8	7,1	0,5	5,1	3,7		

Средний процент выполнения заданий группами участников

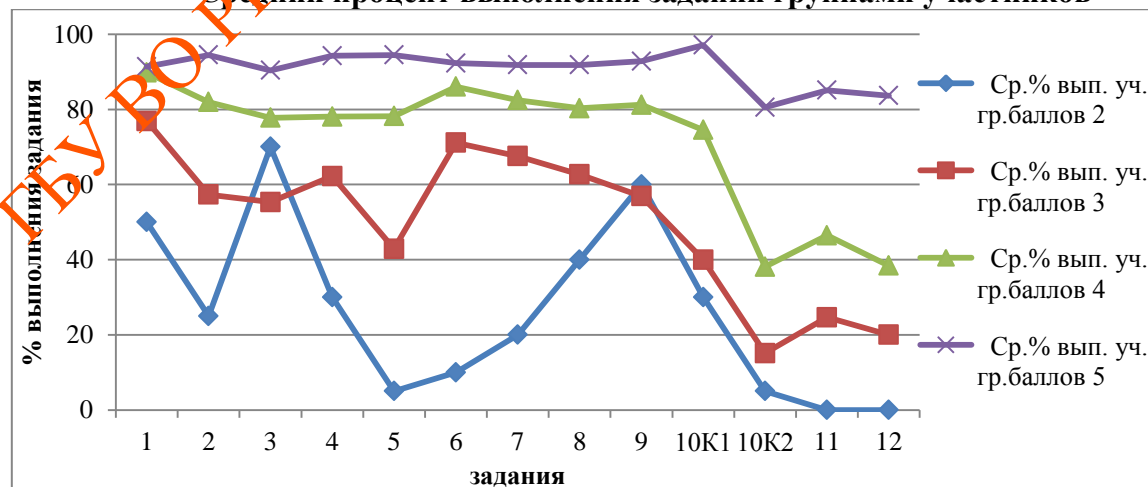


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 12 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (687

обучающихся, что составляет 74,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (235 обучающихся, что составляет 25,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «История».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- владеть основными терминами, понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории;

- работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);

- работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

Наиболее сложным для обучающихся 11-х классов в проверочной работе по предмету «История» оказалось задание, проверяющее знание истории родного края, умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Английский язык» в 2021 году выполняли 607 обучающихся 11-х классов из 44 образовательных организаций региона. Проверочные работы проходят в компьютерной форме второй год. В 2021 году наблюдается снижение количества обучающихся, участвующих в ВПР по предмету «Английский язык», в целом, как по России, так и во Владимирской области (рисунок 1).

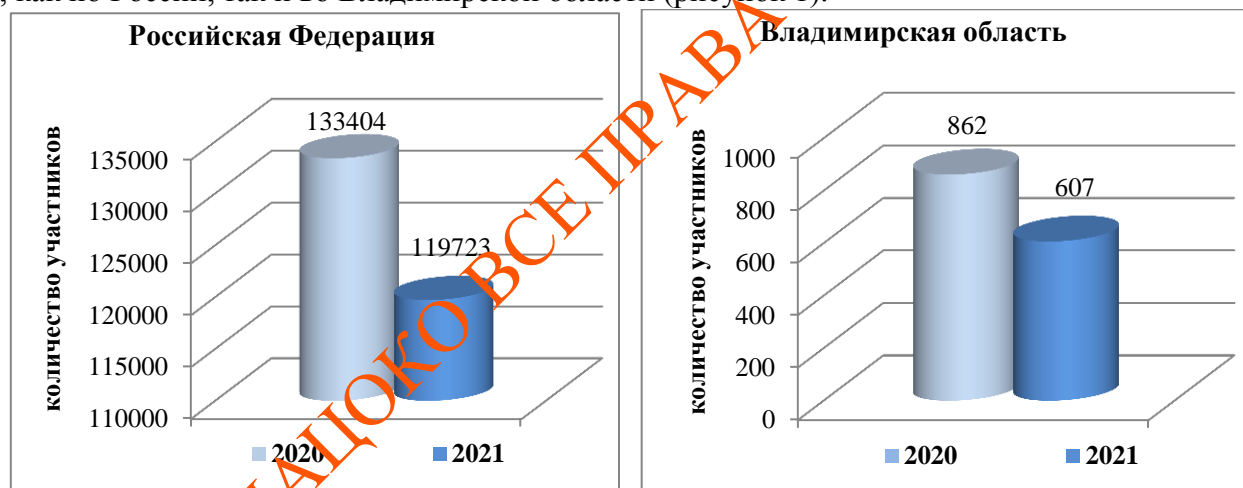


Рисунок 1.

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 годом отмечается (рисунок 2): *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» по английскому языку на 0,7%;
- получивших отметку «4» на 2,3%;
- получивших отметку «3» на 0,8%.

уменьшение доли обучающихся:

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 3,9%.

Сравнение результатов выполнения ВПР по английскому языку в регионе за два года (2020, 2021)

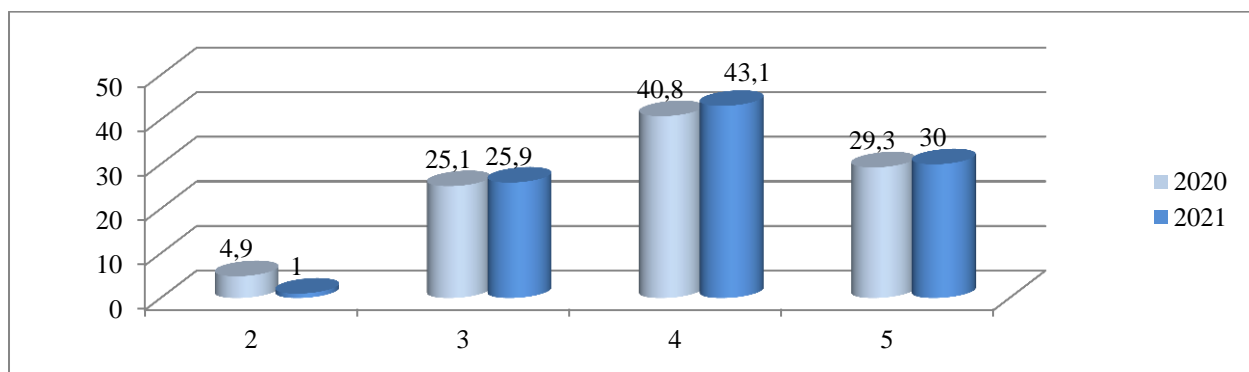


Рисунок 2.

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся 11-х классов на уровне региона выше результата 2020 года на 3%. Аналогичная картина наблюдается и по Российской Федерации: результат 2021 года выше 2020 года на 8% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2020, 2021 годы)

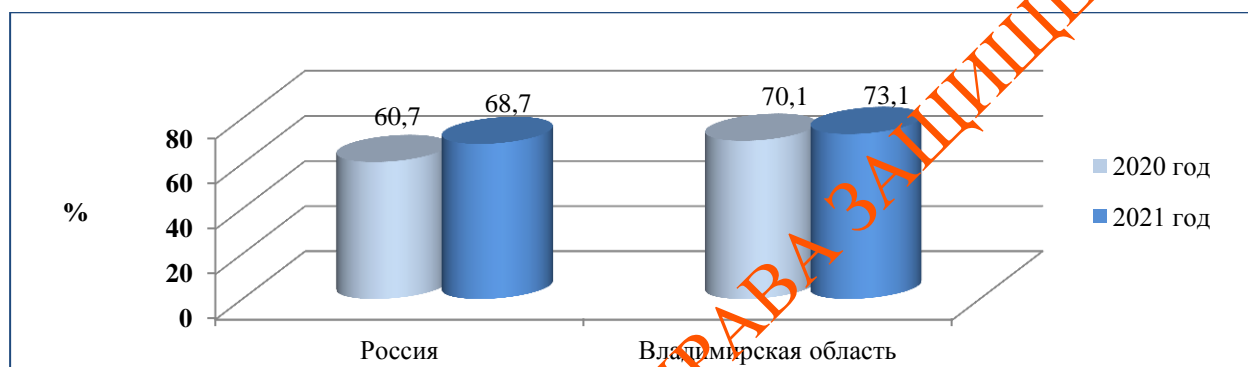


Рисунок 3.

Тенденция роста качественной успеваемости свидетельствует о росте уровня языковой грамотности в целом.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

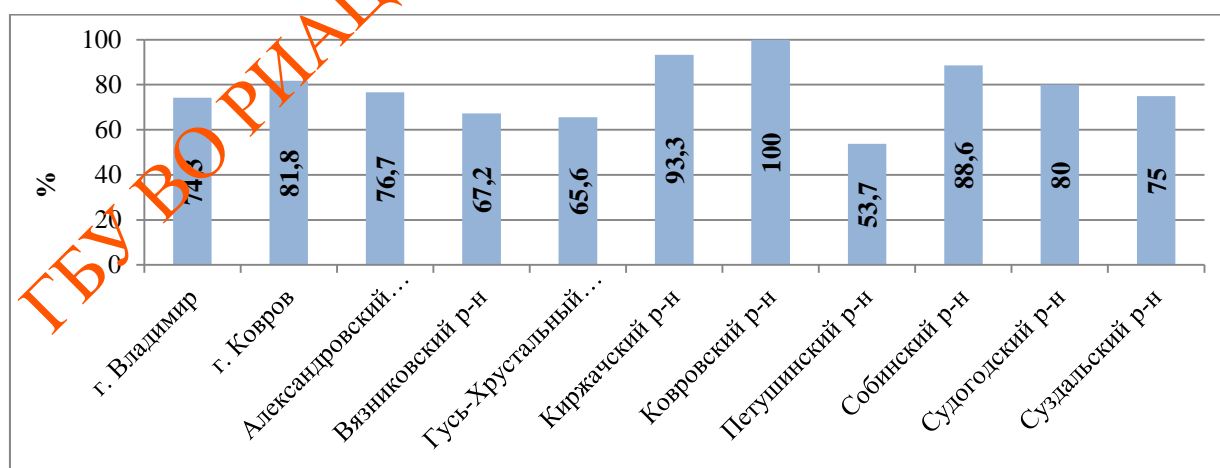


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от 53,7% до 100%.

В 8 школах области (18,2% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Английский язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №32"	0	100	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Малыгинская средняя общеобразовательная школа" Ковровского района"	57,1	42,9	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени А.П. Чулкова Александровского района	25	75	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Октябрьская средняя общеобразовательная школа №35 Александровского района	66,7	33,3	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Иванищевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	60	40	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Данутинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	66,7	33,3	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Горкинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района	0	100	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аннинская средняя общеобразовательная школа" Петушинского района	100	0	100

В одной школе области (2,3%), по полученным результатам качественная успеваемость по учебному предмету «Английский язык» составляет 0%.

Таблица 2.

№ п/п	Наименование ОО	Не справились с работой, %	Качественная успеваемость, %
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	0

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 4 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 32:

1 группа – это совокупность участников с наиболее низким уровнем лингвистической подготовки, не преодолевших минимальный порог и набравших первичные баллы в интервале от 0 до 10 (1% уч.);

2 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 11-17 (25,9% уч.);

3 группа – имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах находится в интервале от 18 до 24 (43,1% уч.);

4 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 25 до 32 (30%уч.).

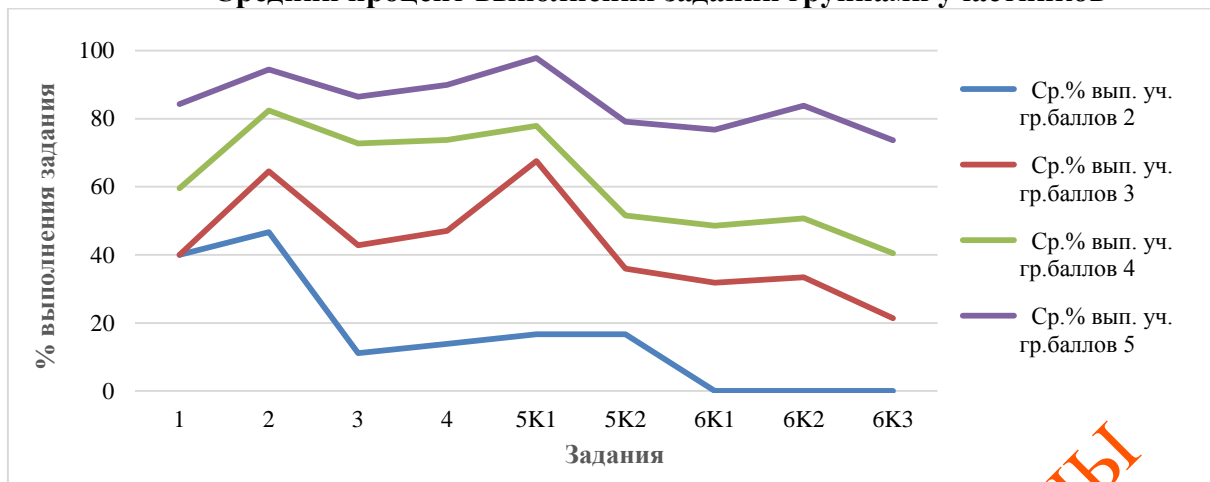
Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 3.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 3

Группы участников					K1	K2	K1	K2	K3
2	Ср.% вып. уч. гр.баллов	0	6,7	1,1	3,9	6,7	6,7		
3	Ср.% вып. уч. гр.баллов	0	4,6	2,8	7	7,5	6	1,9	3,4
4	Ср.% вып. уч. гр.баллов	9,5	2,4	2,8	3,7	7,9	1,5	8,6	0,8
	Ср.% вып. уч. гр.баллов								

Средний процент выполнения заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (444 обучающихся, что составляет 73,1% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (163 обучающихся, что составляет 26,9%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Английский язык».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что у обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области наиболее сформированы следующие умения:

- понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте;
- понимать основное содержание прочитанного текста.

Наиболее сложным для обучающихся 11-х классов в проверочной работе по предмету «Английский язык» оказалось задание, проверяющее умение составлять монологическое высказывание на основе визуальной информации.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Немецкий язык» в 2021 году выполняли 65 обучающихся 11-х классов из 12 образовательных организаций региона. Проверочные работы проходили в компьютерной форме второй год. В 2021 году наблюдается снижение количества обучающихся, участвующих в ВПР по предмету «Немецкий язык», в целом, как по России, так и во Владимирской области (рисунок 1).

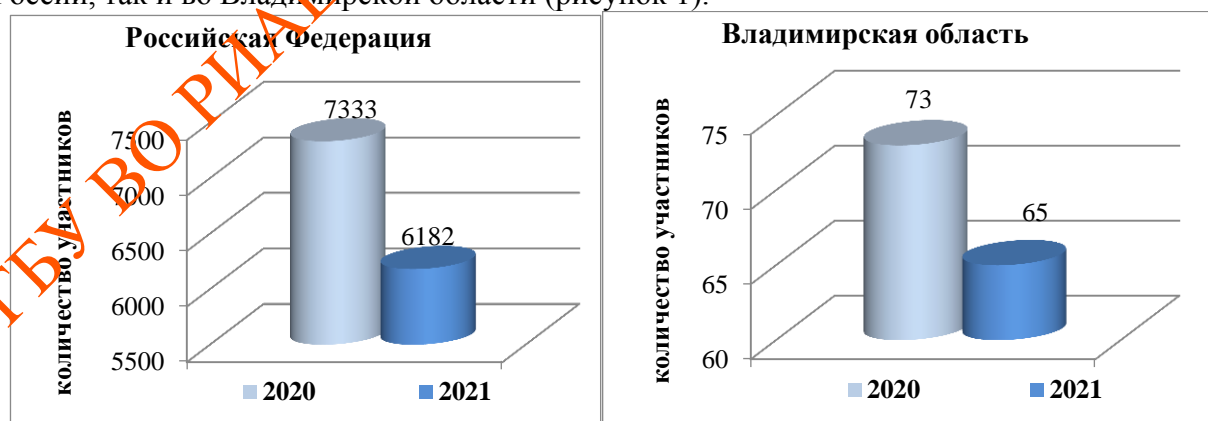


Рисунок 1

Во Владимирской области в 2021 году в сравнении с 2020 годом отмечается (рисунок 2): *увеличение доли обучающихся:*

- получивших отметку «5» на 6%;
- снижение доли обучающихся:*
- получивших отметку «4» на 1,4%.
- получивших отметку «3» на 3,3%.

- не справившихся с работой и получивших отметку «2» на 4,1%;

Сравнение результатов выполнения ВПР по немецкому языку в регионе за два года (2020, 2021)

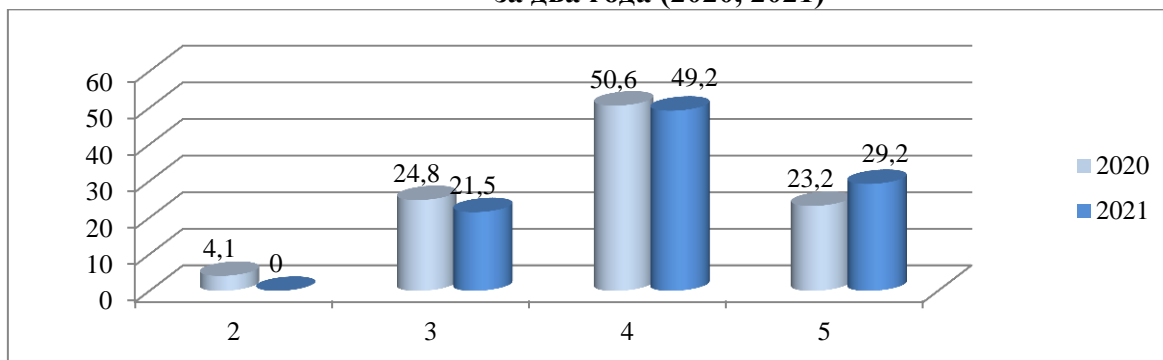


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся 11-х классов на уровне страны выше результата 2020 года на 11,2%. Во Владимирской области наблюдается аналогичная картина: качественная успеваемость в 2021 году на 4,6% выше результата 2020 года (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2020, 2021 годы)



Рисунок 3.

Тенденция роста качественной успеваемости свидетельствует о росте уровня языковой грамотности в целом.

На рисунке 4 представлены результаты выполнения проверочной работы обучающихся 11-х классов в разрезе муниципалитетов.

Качество обученности в разрезе муниципалитетов

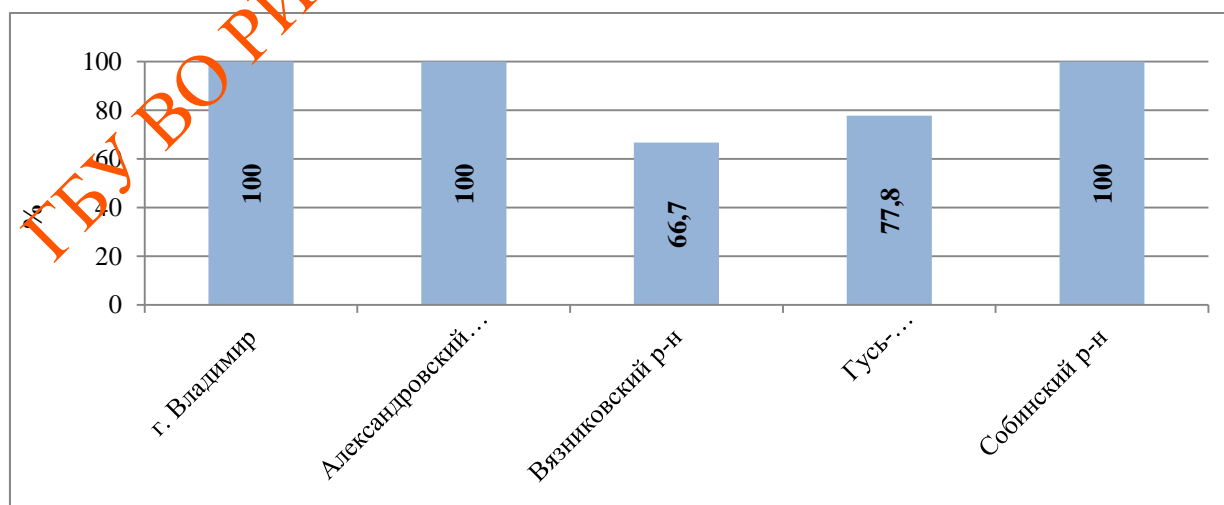


Рисунок 4.

Качество обученности по муниципальным образованиям представлено в диапазоне от

66,7% до 100%.

В 6 школах области (50% от общего количества ОО) качественная успеваемость по учебному предмету «Немецкий язык» составляет 100%:

Таблица 1.

/п	Наименование ОО	Распределение групп баллов в %		Качественная успеваемость, %
		4	5	
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №28"	0	100	100
.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №47"	71,4	28,6	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" г.Александрова	100	0	100
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Анопинская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	100	0	100
.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Купреевская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустального района	0	100	100
.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа № 1 г. Собинки	60	40	100

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 3 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 32:

1 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 11-17 (21,5% уч.);

2 группа имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах находится в интервале от 18 до 24 (49,2% уч.);

3 группа – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, первичный балл находится в интервале от 25 до 32 (29,2%уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 2.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 2

Группы участников					К1	К2	К1	К2	К3
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2									
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	4,3	5,7	8,3	6	2,9	2,1	9,1	1,4	0,7
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	3,1	5	9,3	0,3	4,4	4,7	0,6	6,9	0,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	1,6	3,7	7,7	3	00	1,6	9	3,7	7,9

Средний процент выполнения заданий группами участников

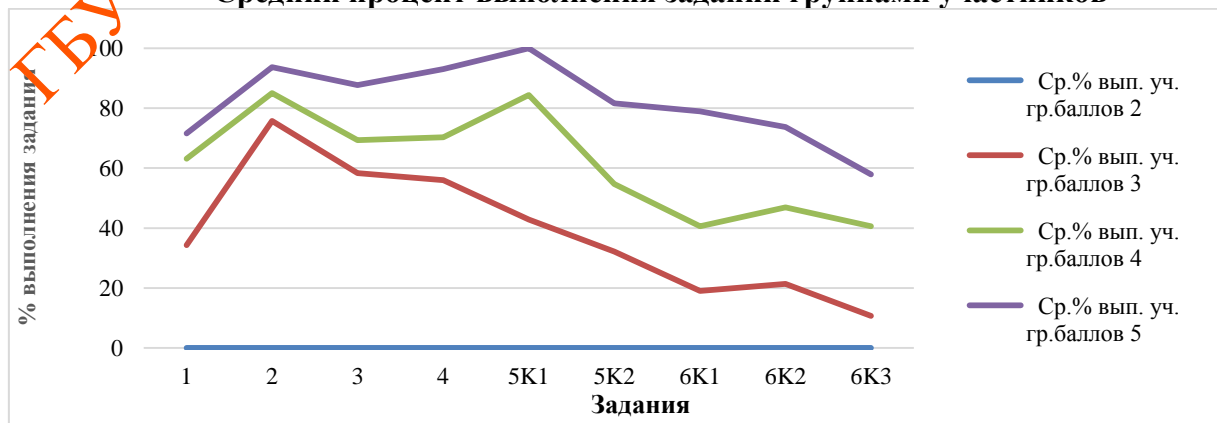


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (51 обучающихся, что составляет 78,5% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (14 обучающихся, что составляет 21,5%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Немецкий язык».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданием, направленным на проверку читательских умений, заданиями на проверку грамматических навыков и лексико-грамматических навыков.

Наиболее сложным для обучающихся стало задание, проверяющее умение составлять монологическое высказывание по визуальной информации.

Всероссийскую проверочную работу по предмету «Французский язык» в 2021 году выполняли 2 обучающихся 11-х классов из Муниципального бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3 города Вязники Владимирской области». Проверочные работы проходили в компьютерной форме второй год. В 2021 году наблюдается снижение количества обучающихся, участвующих в ВПР по предмету «Французский язык», в целом, как по России, так и во Владимирской области (рисунок 1).

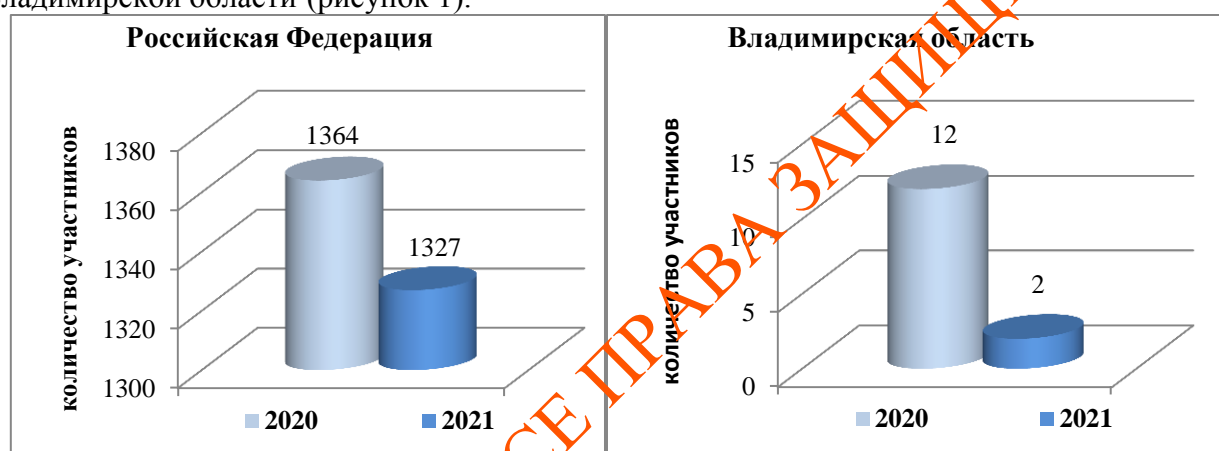


Рисунок 1.

В 2021 году в проверочных работах приняла участие одна школа (рисунок 2). Результаты показывают, что

- 0 % обучающихся справились с работой на отметку «5»;
- 50% обучающихся справились с работой на отметку «4» (один обучающийся);
- 50% обучающихся получили отметку «3» (один обучающийся);
- все обучающиеся справились с работой (0% отметок «2»).

Сравнение результатов выполнения ВПР по французскому языку в регионе за два года (2020, 2021)

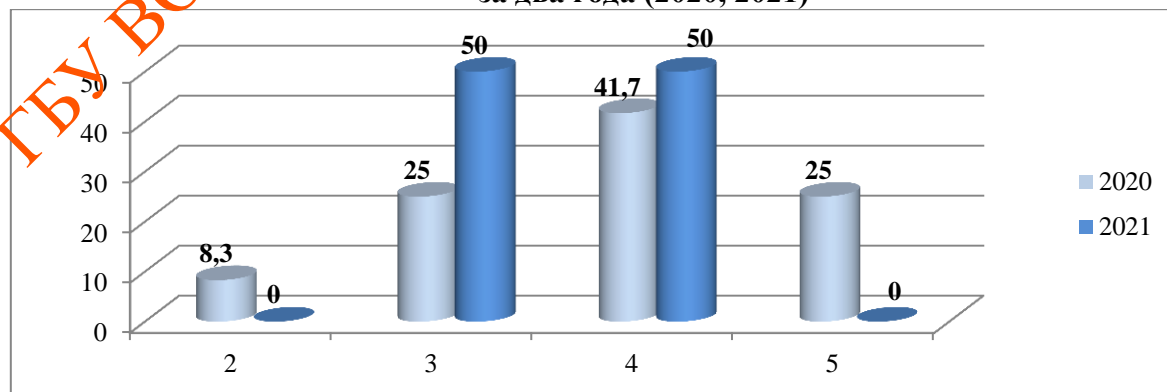


Рисунок 2

В 2021 году качественная успеваемость обучающихся 11-х классов на уровне страны ниже результата 2020 года на 2,5%. Во Владимирской области снижение существенно выше – на 21,8% (рисунок 3).

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за два года (2020, 2021 годы)

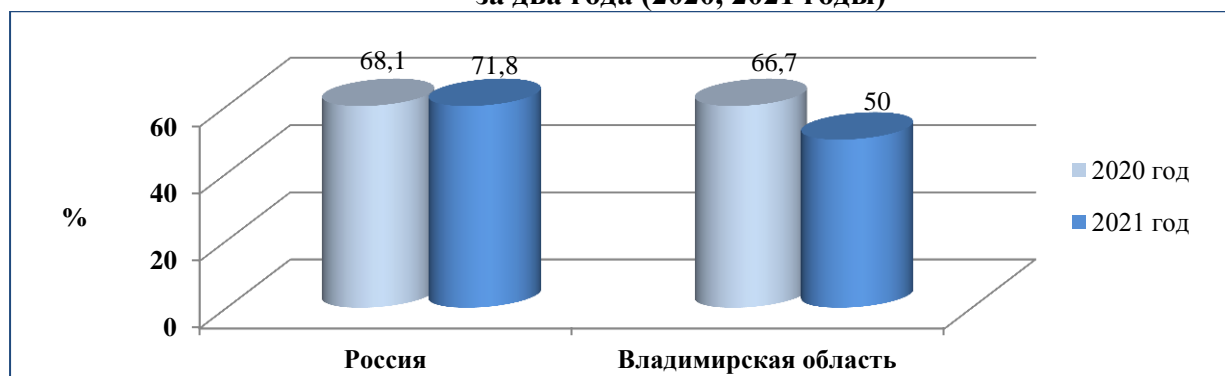


Рисунок 3.

Тенденция снижения качественной успеваемости свидетельствует о существующих проблемах в области предметных компетенций.

По результатам ВПР 11-х классов можно выделить 2 группы обучающихся, получивших разные первичные баллы от 0 до 32:

1 группа – обучающиеся с удовлетворительной подготовкой, набравшие первичные баллы в интервале 11-17 (50% уч.);

2 группа имеет базовые лингвистические знания, при этом сумма в первичных баллах находится в интервале от 18 до 24 (50% уч.).

Выполнение заданий группами обучающихся представлено в таблице 1.

Средний процент выполнения заданий группами участников

Таблица 1

Группы участников									K1	K2	K1	K2	K3
Ср.% вып. гр.баллов 2	уч.												
Ср.% вып. гр.баллов 3	уч.		0	0	3,3	3,3	00	0	6,7	0	0		
Ср.% вып. гр.баллов 4	уч.		0	0	0	0	00	0	00	00	00	0	
Ср.% вып. гр.баллов 5	уч.												

Средний процент выполнения заданий группами участников

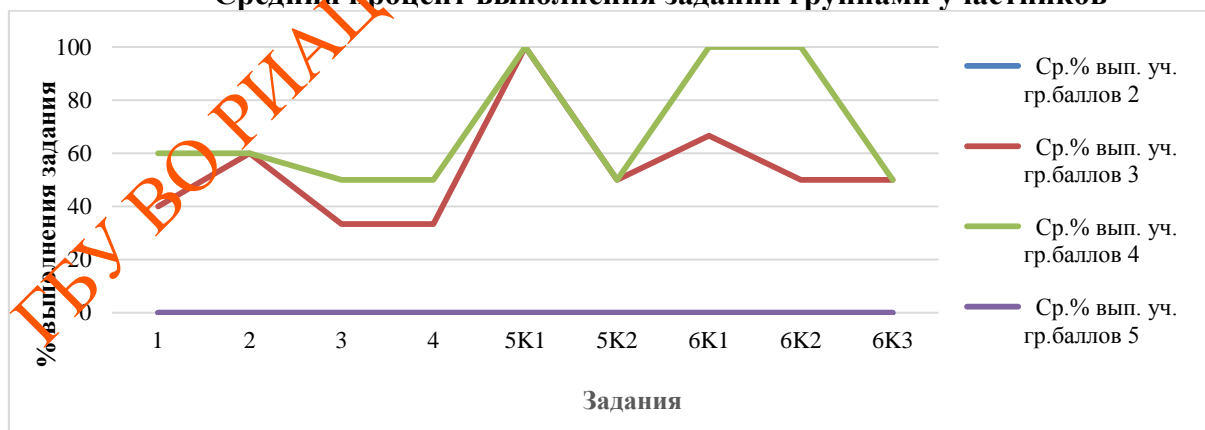


Рисунок 5.

Анализ выполнения заданий ВПР показал, что только участники с результатами выше 17 баллов полноценно овладели предметными знаниями и предметными действиями (1 обучающихся, что составляет 50% от общего количества участников). Группы с низкой и удовлетворительной подготовкой (1 обучающихся, что составляет 50%) характеризуются значительными пробелами в освоении учебного материала по предмету «Французский язык».

Анализ результатов достижения требований ФК ГОС показал, что наиболее успешно обучающиеся 11-х классов справились с заданием, направленным на проверку читательского

умения.

Наиболее сложными для выпускников стали задания, проверяющие грамматические и лексические навыки.

Организация и проведение технической экспертизы документов, представленных на участие в региональном конкурсе муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы в 2021 году. Организация и сопровождение работы конкурсной комиссии.

1.1. Результаты технической экспертизы материалов регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы

Во исполнение постановления администрации области от 27.12.2017 г. №1145 «О государственной поддержке организаций в сфере образования», распоряжения Департамента образования Владимирской области от 12.04.2021г. №350 «О проведении регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году» во Владимирской области был объявлен региональный конкурс муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы в 2021 году.

В соответствии с письмами Департамента образования Владимирской области от 12.04.2021 г. №ДО-3204-05-07 о приеме документов участников регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году и от 27.04.2021 г. №ДО-3864-05-07 о переносе даты приема документов участников регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году 11 мая 2021 года в комиссию для проведения технической экспертизы были представлены документы общеобразовательных организаций, признанных победителями в муниципалитетах области.

Документы общеобразовательных организаций представлялись в соответствии с объемом квот, определенным Департаментом образования Владимирской области с учетом основного принципа распределения квот в зависимости от числа обучающихся в городской и сельской местности муниципальным органам управления образования для общеобразовательных организаций, выдвигаемых на участие в конкурсе муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы.

В экспертную комиссию были представлены документы 36 общеобразовательных организаций (далее – ОО), из которых 24 городские и 12 сельские ОО.

В 2021 году в региональном конкурсе общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, не приняли участие школы Камешковского района. Отмечается, что общеобразовательные организации данного муниципалитета не принимают участие в региональном конкурсе с 2016 года.

На 50% использовали квоту общеобразовательные организации Ковровского, Петушинского, Судогодского, Суздальского районов.

Частично использовали квоту (на 33%) школы г.Коврова и Александровского района.

Таким образом, 10 образовательных организаций не подали заявку на участие в конкурсе.

Перечень общеобразовательных организаций, прошедших техническую экспертизу конкурсных документов

Регистрационный номер	Полное наименование общеобразовательной организации в соответствии со свидетельством о государственной аккредитации	Юридический и почтовый адрес общеобразовательной организации	Телефон, факс, e-mail, адрес сайта общеобразовательной организации	Фамилия, имя, отчество руководителя общеобразовательной организации
-----------------------	---	--	--	---

	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Лицей №14»	600000 г. Владимир ул. Герцена 35	8(4922)323418 sch14@edu.vladimir-city.ru http://licei14.lbihost.ru	Мезина Валентина Федоровна
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №43 имени диктора Ю.Б.Левитана»	600033 г. Владимир ул. Диктора Левитана, д 37А	8 (4922)544467 sch43@edu.vladimir-city.ru http://sckool43.ru/	Латышев а Наталья Владимировна
.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №36»	600031 г. Владимир ул. Добросельская, д 179-а	8 (4922)212946 sch36@edu.vladimir-city.ru http://vladimirschool36.edusite.ru	Кувшино ва Елена Борисов на
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира «Средняя общеобразовательная школа №24»	600028 г. Владимир ул. Лакина, д 183	8(4922)336100 shkvlad24@yandex.ru http://t308621.sch.obrazovanie33.ru/	Старости на Татьяна Владими ровна
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №28»	600032 г. Владимир ул. Добросельская д 205а	8(4922)210121 sch28@edu.vladimir-city.ru http://school28.e-vladimir.ru	Кузьмин Алексей Юрьевич
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №29»	600009 г. Владимир ул. Каманина, д16	8(4922)535085 Факс: 8(4922)534955 sch29@edu.vladimir-city.ru shkola29@mail.ru http://shkola29.vladimir.lbihost.ru/	Плышев ская Екатерина Владими ровна
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15 с углубленным изучением отдельных предметов»	601501, Владимирская область, г. Гусь- Хрустальный, ул. Менжинского, 1.	8(49241) 2-03-40, 8(49241) 2-03-33 http://www.stupeni15.edusite.ru/	Сазонки на Елена Алексеевна
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	601501 Владимирская область г. Гусь- Хрустальный ул. Рылеева, д. 3	8(49241)2-86-55 gus-sch3@yandex.ru http://gusschool3.ucoz.ru/	Погорел ова Марина Юрьевна
.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова «Средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Российской Федерации Сергеева Геннадия Николаевича»	601910 г. Ковров ул. Грибоедова, 9-в	8 (49232)58936 i.e.gavrilova@yok33.ru http://kov22.sch.obrazovanie33.ru/	Гаврилов а Инна Евгеньевна
0.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1»	602252 г. Муром ул.Московская , д.126а	8(49234)40302 Факс 8(49234)40306 school1murom@yandex.ru http://лицей1муром.рф	Кучина Ирина Викторовна

1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	602264 г.Муром ул.Мичуринская, д.2	8(49234)35787 muromschool07@yandex.ru http://school7murom.ucoz.ru	Князева Татьяна Валентиновна
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №16»	602267 г.Муром ул.Л.Толстого, д.40	8(49234)22912 Sch16murom@yandex.ru http://school16murom.ru	Шмелькова Наталья Александровна
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 закрытого административно-территориального образования города Радужный Владимирской области	600910 ЗАТО г. Радужный, Владимирская область, квартал 1, дом 41	8 (49254) 3-30-31 school2_rad@mail.ru http://school2rad.sch.obrazovanie33.ru/	Борисова Татьяна Васильевна
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Арсаковская основная общеобразовательная школа №31	601602, Владимирская область, Александровский район, поселок им Ленина, Вокзальная улица, дом 31	8(49244)43308 ars89652009@yandex.ru https://mboarsakovskaaysosh31.edusite.ru/	Богоявленская Галина Александровна
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никологорская средняя общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области»	601422, Владимирская область, Вязниковский район, поселок Никологоры, улица 2-ая Пролетарская, дом 57 а	8(49233)515-52 nico.school1@yandex.ru http://xn--8cahtkbbbeemnbdd0aq5jpf.xn--p1ai/	Большакова Светлана Алексеевна
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мстерская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева»	601408, Владимирская область Вязниковский район, пос. Мстера, улица Школьная, дом 1	8(49233) 5-06-52 msoshsecr@mail.ru http://мстерскаяшкола.вязники-образование.рф	Штурмина Наталья Геннадьевна
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Степанцевская средняя общеобразовательная школа»	601427 Владимирская область, Вязниковский район, п. Стёпанцево, ул. Школьный двор, д.	(49233) 6-63-23 schoolst@rambler.ru https://stepancevoschool.edusite.ru/	Сидорова Наталья Юрьевна
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» Гороховецкого района Владимирской области	601483, г. Гороховец, Владимирской области, ул. Революции, д.1.	8(49238)21472 gor.school3@yandex.ru http://gorohschool3.ucoz.ru/index/shkola_segodnja/0-111	Романова Елена Георгиевна
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Курловская средняя общеобразовательная школа»	601570 Владимирская область, Гусь-Хрустальный район, г.Курлово, ул. Красной Армии, д. 1а	8(49241) 55-5-49 kschl@mail.ru http://schkur1.mkdou.ru/	Алянчикова Ольга Владимировна

0.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мезиновская средняя общеобразовательная школа имени Александра Исаевича Солженицына"	601590, Владимирская область, Гусь-Хрустальный район, п. Мезиновский, ул. Строительная, д.42	8(49241) 56-0-90, 56-0-99 mezinovskaya-school@yandex.ru http://schmez.gusrob.r.ru/	Гончарова Наталья Владимировна
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Киржача	601010 Владимирская обл. г. Киржач, ул. Чехова, дом 10-а	8 (49237) 2-30-65 shoolkzh@yandex.ru https://xn--3-7sbbxjjcf0az3fb.xn--p1ai/	Тарасова Анна Михайловна
2.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	601010, Владимирская область, Киржачский район, д. Новоселово, ул. Школьная, 6	8 (49237) 7-17-45 novschool33@mail.ru http://novsosh33.ucoz.ru/	Дектерев а Ольга Анатольевна
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бавленская средняя школа имени Героя Советского Союза Рачкова П. А.»	601755, Владимирская область, Кольчугинский район, п. Бавлены, ул. Мира, д.6	8(49245) 3-13-56, 8(49245) 3-11-57 bavleny-school50@yandex.ru http://bavleny.sch.obrazovanie33.ru/	Петрухина Альбина Игоревна
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5"	601784 Владимирская обл., г. Кольчугино, ул. Гагарина д.8	8(49245) 2-04-51 school_n5@mail.ru https://wkola5.nubex.ru/	Дергунов Евгений Владимирович
25.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красномаяковская основная общеобразовательная школа» Ковровского района	601975 Владимирская область, Ковровский район п. Красный Маяк, ул. Чапаева, д.1	8 (49232)7-53-48 majak8@mail.ru http://t744572.sch.obrazovanie33.ru/	Зеленова Елена Владимировна
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа	602212, Владимирская обл, Муромский р-н, Борисоглеб с, Прудовая ул, дом № 49	8(49234)5-84-73 bgsh@bk.ru https://bor-gleb.vladimirschool.ru/	Стряпкина Людмила Николаевна
27.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Каманина Николая Петровича» г. Меленки	602102 Владимирская область, г. Меленки, ул. Ленина, д.41	8 (49247) 2 - 20 - 90 1.school@melenky.ru https://edu2.melenky.ru/schools/school1	Аверина Любовь Николаевна
28.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Илькинская средняя общеобразовательная школа»	602131 Владимирская область, Меленковский р., с. Илькино, ул. Центральная, 189	8 (49247) 2-15-93 ilkino.school@melenky.ru https://edu2.melenky.ru	Титова Наталья Владимировна
9.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа пос. Городищи» Петушинского района Владимирской области	601130 Владимирская область Петушинский район п. Городищи ул. К. Соловьева д.4	8(49243)32708 shool_gorodishi@mail.ru http://t691797.sch.obrazovanie33.ru/	Шаронова Ирина Юрьевна

0.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новлянская средняя общеобразовательная школа Селивановского района Владимирской области	602337, Владимирская область, Селивановский район, д. Новлянка, ул.Совхозная, д.9	8(49236)7-22-21 nov661@mail.ru http://nov.sch.obrazovanie33.ru/	Лебедева Ольга Александровна
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа № 4 г.Собинки	601204 Владимирская область, Собинский район, г. Собинка, ул. Чайковского, д. 3-а.	8(49242) 2-27-80 s404@yandex.ru http://ssh4.ru	Бусурин а Валентина Вячеславовна
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Воршинская средняя общеобразовательная школа Собинского района	601211, обл. Владимирская, р-н. Собинский, с. Ворша, ул. Молодежная, д. 17	8(49242) 32-2-38 vor.sc@mail.ru http://vrschool.ru/	Погодин а Маргарита Арнольдовна
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новосельская средняя общеобразовательная школа имени В.П.Пантыкина "	601275, Владимирская область, Суздальский район, с.Новое, ул.Молодёжная, д.6а	8(49231)65-2-80 shkolanovoeseilo@mail.ru https://shkolanovoeseilo.siteedu.ru/	Смирнов а Елена Николаевна
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Юрьев-Польского «Школа №1»	601800, Владимирская область, г. Юрьев-Польский, ул. Артиллерийская, д. 30	8 (49246) 2-24-15, 8 (49246) 2-12-00 mou22415@yandex.ru http://t164946.sch.obrazovanie33.ru/	Цыбина Ирина Владимировна
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Энтузиастская основная общеобразовательная школа»	601836, Владимирская область, Юрьев-Польский район, с. Энтузиаст, ул. Центральная, д.27	8(49246)55475 ehntuziast-shkola@rambler.ru http://t38822g.sch.obrazovanie33.ru/	Холодов а Ирина Вадимовна
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Судогодская средняя общеобразовательная школа №2»	601351 Судогодский район, город Судогда, улица Химиков, д. 2	8(49235) 21424 palik71@yandex.ru http://t800083.sch.obrazovanie33.ru/sveden/commont800083.sch.obrazovanie33.ru	Куликов а Наталья Геннадьевна

Заявителями выступили:

- управляющий совет – 12 ОО;
- совет школы – 10 ОО;
- родительский комитет – 4 ОО;
- педагогический совет – 3 ОО;
- общее собрание работников ОО (конференция) – 2 ОО;
- попечительский совет – 2 ОО;
- совет родителей – 2 ОО;
- наблюдательный совет – 1 ОО.

В соответствии с приказами государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» (далее - ГБУ ВО РИАЦОКО) от 28.04.2021 г. №217 «О внесении изменений в приказ ГБУ ВО РИАЦОКО от 24.04.2021г. №190» и от 21.04.2021 г. №190 «О создании комиссии для проведения технической экспертизы документов, представленных на региональный конкурс муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы в 2021 году», специалистами ГБУ ВО РИАЦОКО проведена техническая экспертиза конкурсной документации, представленной претендентами.

Техническая экспертиза представленных документов показала следующее:

29 общеобразовательных организаций (80,6% от общего числа претендентов) с 2006 по 2020 годы являлись участниками областного конкурса организаций, внедряющих инновационные образовательные программы.

- **ОО, которые становились победителями конкурса один раз:**
 - МБОУ «СОШ №43 им Ю.Б. Левитана» г.Владимира (2008г.);
 - МБОУ «СОШ № 3» г.Гусь-Хрустальный (2007г.);
 - МБОУ Арсаковская ООШ № 31 Александровского района (2013г.);
 - МБОУ «Никологорская средняя школа» Вязниковского района (2009г.).
 - **Дважды становились победителями конкурса:**
 - МБОУ «СОШ №22» г.Коврова (2011, 2017г.г.);
 - МБОУ «Средняя школа №5» Кольчугинский района (2007, 2011г.г.);
 - МБОУ «СОШ №1 им. Героя Советского Союза Каманина Н.П.» г.Меленки (2007, 2013г.г.);
 - МБОУ Воршинская СОШ Собинского района (2010, 2013г.г.).
 - **Трижды становились победителями конкурса:**
 - МБОУ СОШ № 16 о.Мурома (2007, 2009, 2013г.г.);
 - МБОУ СОШ № 2 ЗАТО г.Радужный (2007, 2008, 2011г.г.);
 - МБОУ «Судогодская СОШ №2» г.Судогды (2006, 2011, 2012г.г.);
 - **Четырежды становились победителями конкурса:**
 - МБОУ «СОШ №15» г.Гусь-Хрустального (2006, 2008, 2010, 2012г.г.);
 - МБОУ «Бавленская средняя школа» Кольчугинского района (2007, 2010, 2012, 2017г.г.);
 - МБОУ «Школа №1» г. Юрьев-Польский;
 - **Пять раз становились победителями:**
 - МБОУ «СОШ №36» г. Владимира (2006, 2009, 2010, 2011, 2017г.г.);
 - МБОУ «Степанцевская СОШ» Вязниковского района (2008, 2011, 2013, 2016, 2017 г.г.);
 - **Шесть раз становилась победителем:**
 - МБОУ «Лицей №1» о.Мурома (2006, 2008, 2010, 2012, 2016, 2018г.г.).
 - Впервые участвуют в конкурсе 7 (семь) общеобразовательных организаций:**
 - МБОУ «СОШ № 7» о.Мурома;
 - МБОУ «Мстерская им. И.И. Голубева» Вязниковского района;
 - МБОУ «Мезиновская СОШ им. А.И. Солженицина» Гусь-Хрустального района;
 - МБОУ «Красномаяковская ООШ» Ковровского района;
 - МБОУ «Илькинская СОШ» Меленковского района;
 - МБОУ «Борис-Глебская СОШ» Муромского района;
 - МБОУ СОШ пос. Городище Петушинского района.
- Также техническая экспертиза представленных документов показала, что:
- действующие свидетельства о государственной аккредитации имеют 36 ОО;
 - 36 ОО имеют действующую лицензию;
 - представлены уставы всех общеобразовательных организаций с внесенными дополнениями и изменениями;
 - в материалах всех школ представлены справки, подтверждающие отсутствие в них нарушений в сфере образования и трудового законодательства в течение последних трех лет;
 - все организации представили справки, подтверждающие наличие необходимого оборудования для использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе;
 - 35 образовательных организаций представили документы, подтверждающие их функционирование в статусе инновационной площадки.
 - в одной ОО области отсутствуют документы о наличии статуса инновационной площадки - МБОУ «Илькинская СОШ» Меленковского района;
 - статус федеральной экспериментальной площадки имеют 3 общеобразовательные организации (МБОУ «СОШ №22» г.Коврова, МБОУ «СОШ№7» о.Мурома, МБОУ «Бавленская СОШ» Кольчугинского района);
 - статус региональной инновационной площадки – 13 организаций;
 - статус муниципальной площадки – 19 организаций;
 - 2 организации являются стажерскими площадками;
 - 6 организаций - опорными школами;

➤ 4 образовательные организации - ресурсными центрами.

Отмечается, что МБОУ «Лицей №1» о.Мурома являлся победителем регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2018 г. В соответствии с пунктом 2.6. постановления администрации области от 27.12.2017 г. №1145 «О государственной поддержке организаций в сфере образования» (далее – постановление) и распоряжением Департамента образования Владимирской области от 12.04.2021г. №350 «О проведении регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году» «организация, получившая государственную поддержку, имеет право повторно участвовать в конкурсе не ранее чем через три года». В постановлении отмечается, что «исчисление трехлетнего срока начинается с 1 января, следующего за годом участия в конкурсе». Из вышеизложенного следует, что МБОУ «Лицей №1» о.Мурома не может принять участие в региональном конкурсе в 2021 году.

Таким образом, документы 34 общеобразовательных организаций, представленных в комиссию, могут считаться *прошедшими техническую экспертизу* по критериям участия и быть допущены ко второму этапу конкурса для прохождения экспертизы по критериям конкурсного отбора.

1.2. Результаты регионального конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы

На втором этапе конкурса, экспертизе представленных документов в соответствии с критериями конкурсного отбора, сотрудники отдела организовали и сопровождали работу конкурсной комиссии.

Отбор проводился по 10 критериям конкурсного отбора:

1. Высокое качество результатов обучения и воспитания обучающихся образовательных организаций.
2. Использование в образовательном процессе современных образовательных технологий.
3. Обеспечение доступности качественного образования.
4. Реализация программы развития общеобразовательной организации.
5. Сочетание принципов единоначалия с эффективной деятельностью школьного самоуправления.
6. Создание условий для сохранения здоровья обучающихся.
7. Наличие положительной оценки деятельности среди населения, родителей (законных представителей) и выпускников.
8. Обеспечение условий пожарной безопасности и условия охраны труда участников образовательного процесса в организации.
9. Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах.
10. Создание условий для организации и реализации дополнительного образования обучающихся.

Экспертизу документов общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году, в соответствии с критериями конкурсного отбора проводили:

1. ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».
2. Совет директоров средних профессиональных учебных заведений Владимирской области.
3. Владимирская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ.
4. Совет молодых педагогов Владимирской области.
5. Региональная общественная организация «Союз творческой молодежи».
6. Владимирское региональное отделение Молодёжного Союза Юристов РФ.
7. Представители родительских комитетов образовательных организаций.

8. Совет отцов Владимирской области.

Каждая группа экспертов проводила экспертизу документов ОО по отдельным критериям. На соответствие:

- критерию № 1 «Высокое качество результатов обучения и воспитания обучающихся образовательных организаций» документов ОО оценивала Владимирская областная организация Профсоюза работников народного образования и науки РФ;
- критерию № 2 «Использование в образовательном процессе современных образовательных технологий» и критерию №4 «Реализация программы развития организации» – ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»;
- критерию № 3 «Обеспечение доступности качественного образования» – представители Совета молодых педагогов Владимирской области;
- критериям № 5 «Сочетание принципов единоначалия с эффективной деятельностью школьного самоуправления» и № 9 «Участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах» – Владимирское региональное отделение Молодёжного Союза Юристов РФ;
- критерию № 6 «Создание условий для сохранения здоровья обучающихся» – члены региональной общественной организация «Совет Отцов Владимирский области»;
- критерию № 7 «Наличие положительной оценки деятельности среди населения, родителей (законных представителей) и выпускников» – представители родительских комитетов ОО;
- критерию № 8 «Обеспечение условий пожарной безопасности и условия охраны труда участников образовательного процесса в организации» – региональная общественная организация «Союз творческой молодежи»;
- критерию № 10 «Создание условий для организации и реализации дополнительного образования обучающихся» – Совет директоров средних профессиональных учебных заведений Владимирской области.

По результатам экспертной оценки, по критериям конкурсного отбора комиссией был сформирован рейтинг по двум группам ОО: городские и сельские. По итогам конкурсного отбора и на основании результатов рейтинга сформированы списки общеобразовательных организаций, набравших наибольшее количество баллов (5 городских и 5 сельских ОО).

Городские общеобразовательные организации:

/п	Полное наименование организации	К ол-во баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7» г.Муром	7 0,5
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова «Средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Российской Федерации Сергеева Геннадия Николаевича»	7 6
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Лицей №14»	2 6
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №29»	1,5 6
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Судогодская средняя общеобразовательная школа №2»	1,5 6

Сельские общеобразовательные организации:

/п	Полное наименование организации	К ол-во баллов
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бавленская средняя школа имени Героя Советского Союза Рачкова П. А.» Кольчугинского района	7 5
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Арсаковская основная общеобразовательная школа №31	6,5 5
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Степанцевская средняя общеобразовательная школа» Вязниковского района	5,5 5

4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Борис-Глебская средняя общеобразовательная школа Муромского района	5	5
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Энтузиастская основная общеобразовательная школа» Юрьев-Польского района	2,5	5

Победителем областного конкурса муниципальных общеобразовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы, в 2021 году среди городских общеобразовательных организаций является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7» о. Муром.

Победитель конкурса 2021 года среди сельских общеобразовательных организаций – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Бавленская средняя школа имени Героя Советского Союза Рачкова П. А. Кольчугинского района.

Проходным для городских школ стал балл, равный **61,5**; для сельских – **52,5** балла.

Таким образом, конкурсный отбор 2021 года не прошли 24 общеобразовательные организации, из них:

18 городских ОО:

/п	Полное наименование учреждения	ол-во баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мстиславская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева» Вязниковского района	1
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никологорская средняя общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области»	0,5
3.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №36»	9,5
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Гусь-Хрустальный	8,5
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №16» о.Муром	5,5
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа пос. Городище» Петушинского района Владимирской области	4,5
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа № 4 г.Собинки	3
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Гусь-Хрустальный	1
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира «Средняя общеобразовательная школа №24»	8
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 закрытого административно-территориального образования г. Радужный Владимирской области	8
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Курловская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района	7,5
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №43 имени диктора Ю.Б.Левитана»	7
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5» г.Кольчугино	6,5
14.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Каманина Николая Петровича» г. Меленки	5,5
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» Гороховецкого района Владимирской области	5
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Киржача	2
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Юрьев-Польского «Школа №1»	0,5

18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №28»	7
-----	---	---

6 сельских ОО:

/п	Полное наименование организации	ол-во баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новосельская средняя общеобразовательная школа имени В.П.Пантыкина» Суздальского района	8
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Воршинская средняя общеобразовательная школа Собинского района	7,5
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Новлянская средняя общеобразовательная школа Селивановского района Владимирской области	7
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красномаяковская основная общеобразовательная школа» Ковровского района	6
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мезиновская средняя общеобразовательная школа имени Александра Исаевича Солженицына" Гусь-Хрустального района	3,5
6.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Новосёловская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области	3

Таким образом, перечень общеобразовательных организаций, набравших наибольшее количество баллов в соответствии с критериями конкурсного отбора, направлен на рассмотрение в конкурсную комиссию по предоставлению государственной поддержки муниципальным общеобразовательным организациям, внедряющим инновационные образовательные программы, в 2021 году.

Проведение мониторингов в системе образования Владимирской области, направленных на совершенствование управления качеством образования и модернизацию системы оценки качества образования Владимирской области

Основным направлением деятельности отдела мониторинга качества образования и статистического анализа ГБУ ВО РИАЦОКО является осуществление мониторингов образовательных учреждений Владимирской области на региональном уровне, направленных на совершенствование управления качеством образования и модернизации системы оценки качества образования Владимирской области.

Нормативно - правовое обеспечение деятельности отдела в первую очередь составляет Конституция Российской Федерации, а также Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 – ФЗ от 29.12.2012 г, Закон Владимирской области от 12.08.2013 г № 86 – ОЗ «Об образовании во Владимирской области» и локальные акты центра.

В 2020-2021 учебном году в отделе проводилась работа по следующим направлениям:

1. Мониторинг по закрытию образовательных организаций в связи с заболеваемостью.
2. Мониторинг организации школьного питания.
3. Мониторинг мероприятий по информированию населения о мерах профилактики гриппа и ОРВИ.
4. Мониторинг по акарицидным обработкам.
5. Сбор и обработка статистической отчетности по заработной плате работников образовательных учреждений.
6. Мониторинг о состоянии антитеррористической защищенности объектов (территорий).
7. Мониторинг общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в области физической культуры и спорта.
8. Мониторинг «Доступная среда в ДОУ».
9. Мониторинг «Создание в общеобразовательных организациях сельской местности условий для занятий физической культурой и спортом».
10. Сбор и обобщение информации о кредиторской задолженности по выплате заработной платы работникам, фактической среднесписочной численности работников образования и распределение численности по уровням заработной платы.

11. Сбор данных о дате предоставления информации в ПФР о заработной плате работников за 2020 год по учреждениям.
 12. Мониторинг готовности образовательных учреждений к новому учебному году;
 13. Мониторинг проверки сайтов общеобразовательных организаций.
 14. Мониторинг автобусного парка образовательных организаций.
- Осуществлялся сбор и обработка информации по разовым запросам Департамента образования, Минпросвещения России, Счетной палаты, Минпромторга России, Прокуратуры г.Владимира.

Результаты деятельности отдела мониторинга качества образования и статистического анализа представлены в разрезе мониторингов, которые сотрудники отдела проводили в 2020-2021 учебном году.

Мониторинг реализации и операционного сопровождения мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом.

На основании распоряжения Департамента образования от 08.04.2020 года № 382 «О проведении мониторинга и реализации операционного сопровождения мероприятий, осуществляемых во Владимирской области, по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом в 2020 году», сотрудники отдела осуществляли работу по данному мониторингу.

Раз в месяц сотрудники отдела рассылали по муниципалитетам формы для заполнения и готовили сводный отчет, который состоял из 3-х частей:

- 1) детализированный отчет
- 2) итоговый отчет
- 3) полный пакет документов, включающий в себя договора, платежные поручения, товарные накладные, муниципальные контракты и фотографии объектов до начала выполнения работ и после окончания выполнения работ.

Сформированный детализированный отчет и итоговый отчет были согласованы с Департаментом образования и отправлены на электронный адрес федерального оператора.

Всего на мероприятия по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом было израсходовано 20824,54 тыс. руб., из них федеральный бюджет составил 15449,9 тыс. руб., региональный бюджет – 2733,21 тыс. руб., муниципальный бюджет – 2641,43 тыс. руб. Участвовало в данном мониторинге 16 школ из 10 муниципалитетов и 2 СКОУ.

Таблица 1. Сведения об осуществлении расходов бюджетов

№ п/п	Наименование муниципальной организации образования	ПЛАН			РАСХОД			ЭКОНОМИЯ		
		ФБ	РБ	МБ	ФБ	РБ	МБ	ФБ	РБ	МБ
1	Вязниковский район	890,00	110,00	149,40	589,91	72,91	99,03	300,09	37,09	50,37
2	Гусь-Хрустальный район	3 560,00	440,00	597,70	2947,63	364,31	494,89	612,37	75,69	102,81
3	Камешковский район	890,00	110,00	149,40	890,00	110,00	149,40	0,00	0,00	0,00
4	Ковровский район	890,00	110,00	149,40	890,00	110,00	149,40	0,00	0,00	0,00
5	Кольчугинский	890,00	110,00	149,40	890,00	110,00	375,32	0,00	0,00	-225,92

	район									
6	Муромский райо	890,00	110,00	149,40	669,54	82,75	112,39	220,46	27,25	37,01
7	Петушинский район	890,00	110,00	282,10	832,00	103,00	263,80	58,00	7,00	18,30
8	Собинский райо	1 780,00	220,00	298,90	1 780,00	220,00	298,90	0,00	0,00	0,00
9	Судогодский район	2 670,00	330,00	448,30	2 670,00	330,00	448,30	0,00	0,00	0,00
10	Суздальский район	890,00	110,00	250,00	890,00	110,00	250,00	0,00	0,00	0,00
11	ГКОУ ВО Омофоровская СКОУ	1 317,55	162,85	0,00	1 083,27	133,89	0,00	234,28	28,96	0,00
12	ГКОУ ВО Барск Городищенская СКОУ	1 317,55	162,85	0,00	1 317,55	986,35	0,00	0,00	-823,5	0,00
	Итого	16 875,10	2 085,70	2 624,00	15449,90	2733,21	2641,43	1425,20	- 647,5	- 17,43

Таким образом, за 2020 год во Владимирской области проведен капитальный ремонт в 11 школах, создано 9 школьных спортивных клубов, оснащено спортивным оборудованием 12 объектов, перепрофилировали аудиторию в спортивный зал в 1 школе. Полный отчет о проделанной работе был представлен в Минпросвещения России.

Осиповская СОШ Козьмовского района

До начала мероприятий



После окончания мероприятий



Липенская ООШ Петушинского района

До начала мероприятий



После окончания мероприятий

ГБУ ВО РИАЦОКО ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ



Также стоит отметить, что количество детей, занимающихся физической культурой и спортом, после проведения капитального ремонта и оснащения спортивным инвентарем образовательных учреждений сельской местности в 2020 году увеличилось с 1345 человек до 1386.

За время проведения данного мониторинга (2015 - 2020 гг.) в образовательных организациях сельской местности Владимирской области проведен капитальный ремонт в 113 спортивных залах, создано 117 школьных спортивных клубов, оснащено спортивным оборудованием 119 спортивных площадок, а также на 7 объектах, имеющие аудитории, перепрофилированы в спортивные залы для занятия физической культурой и спортом.

Сбор данных федерального статистического наблюдения численности и оплаты труда отдельных категорий работников.

В целях обеспечения проведения в 2020, 2021 годах федерального статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки, в отношении которых предусмотрены мероприятия по повышению средней заработной платы в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", в соответствии Приказ Росстата от 15.07.2019 N 404 "Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за численностью, условиями и оплатой труда работников, потребностью организаций в работниках по профессиональным группам, составом кадров государственной гражданской и муниципальной службы" и в соответствии с приказом департамента образования от 20.01.2020 № 19 «О проведении мониторинга уровня оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений в 2020 году» и в соответствии с распоряжением Департамента образования от 16.02.2021 года №118 «О проведении мониторинга уровня оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений в 2021 году» ГБУ ВО РИАЦОКО является региональным оператором по сбору и обобщению статистической информации.

Отдел мониторинга на постоянной основе ежемесячно обеспечивал сбор и обработку статистической информации от 56 учреждений (8 детских домов, 24 СПО, 24 СКОУ, ВИРО), подведомственных Департаменту образования, и 21 муниципалитета, осуществляющего управление в сфере образования, по следующим формам:

- **форма №1 ЗП-обр.** «Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала» (в разрезе каждого муниципального образования и в разрезе каждой

образовательной организации по видам деятельности: образовательные организации общего, дошкольного, дополнительного образования, СКОУ, СПО);

- **форма №1 ЗП-соц.** «Сведения о численности и оплате труда работников сферы социального обслуживания по категориям персонала» (форма для заполнения детскими домами).

- **форма №2** «Реализация во Владимирской области Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597, от 1 июня 2012 № 761, от 28 декабря 2012 № 1688» (в данной форме указываются такие показатели, как план, факт и процент исполнения плана расходов на заработную плату с начислениями работников бюджетной сферы, а именно педагогических работников образовательных учреждений в сфере образования: дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования, детских домов, СКОУ, СПО)

- **форма №3** «Сведения о численности и оплате труда отдельных категорий работников (без отпускных предстоящих периодов)».

- **форма №4** «Сведения о выплатах, включаемых в фонд начисленной заработной платы работников» (в т.ч. выплаты на оплату стоимости бесплатно (полностью или частично) предоставленных работникам в соответствии с законодательством РФ жилых помещений и коммунальных услуг или суммы соответствующего денежного возмещения (компенсации).

- **форма по выплатам классное руководство** «Сведения о педагогических работников общеобразовательных организаций, выплачиваемого за счет средств федерального бюджета, в фонде начисленной заработной платы работников организации».

После сбора, проверки первичных отчетов формировались сводные отчеты, а именно:

- своды статистической информации по муниципальным образованиям в разрезе каждого муниципального образования (ЗП-обр., ф.2, ф.3, ф.4, ф. классное руководство);

- своды статистической информации по государственным учреждениям в разрезе каждого учреждения, сформированный по видам деятельности учреждений (ЗП-обр., ЗП-соц., ф.2, ф.3, ф.4, ф. классное руководство);

Информация в электронном виде предоставлялась в отдел экономического анализа, планирования и финансирования Департамента образования Владимирской области ежемесячно в срок до 8 числа месяца, следующего за отчетным.

Показатели отчетов данного направления за период 2019 и 2020 годов отражены в таблицах и на диаграммах, представленных ниже.

Таблица 1. **форма №2** «Реализация во Владимирской области Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 № 597, от 1 июня 2012 № 761, от 28 декабря 2012 № 1688».

Таблица 2. Расходы на заработную плату работников бюджетной сферы

Наименование показателя	начислено янв.-дек. 2019	начислено янв.- дек. 2020
Расходы на заработную плату с начислениями работников бюджетной сферы, всего*, тыс. руб. в том числе:	11741356,3	11990820,5
<i>заработная плата педагогических работников</i>	7263244,7	7477096,3

дошкольных	2824411,0	2821670,3
общеобразовательных (начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования)	4052862,0	4281399,6
дополнительного образования	385971,7	374026,3

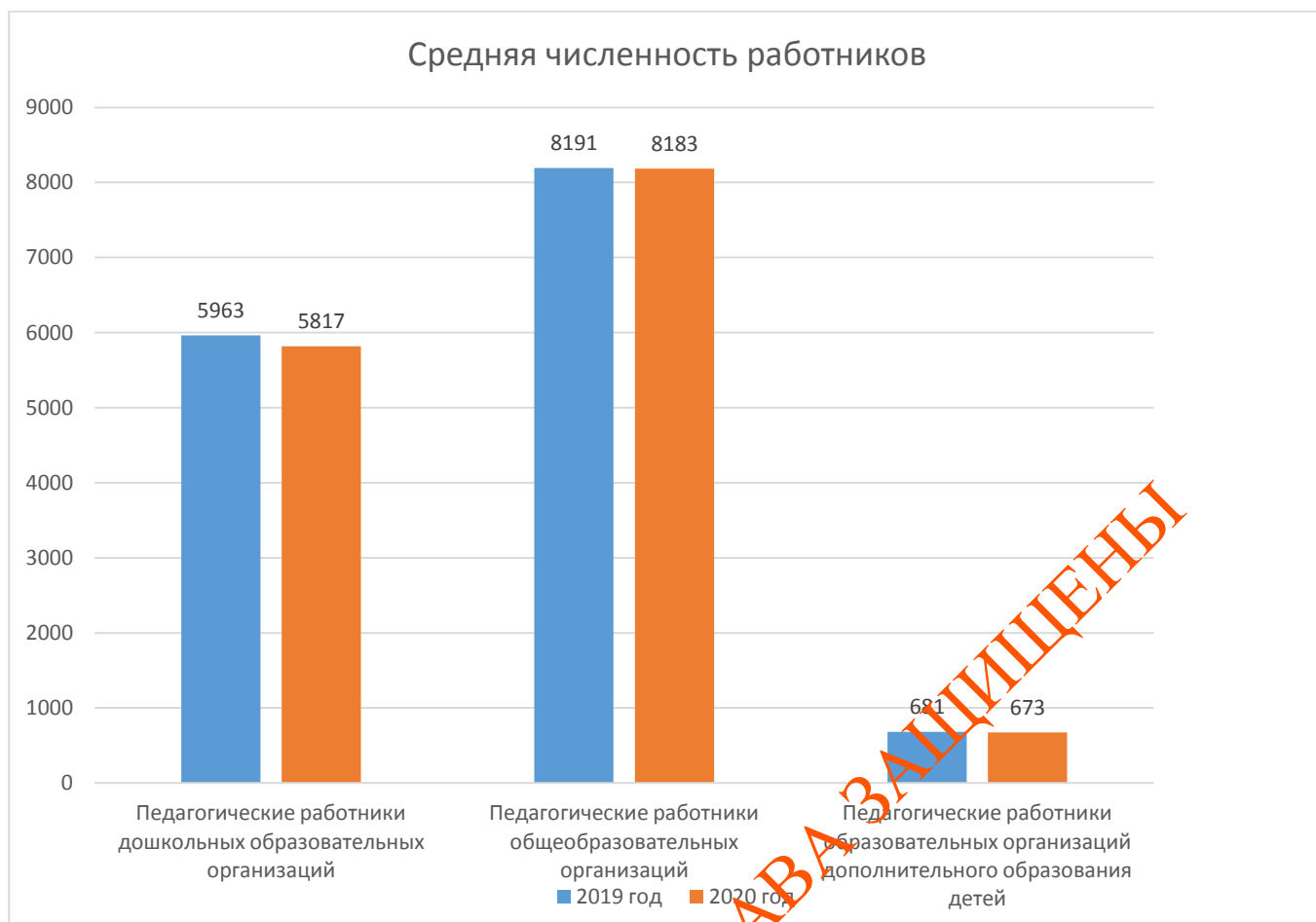
Диаграмма 1



Таблица 3. Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей)

Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей), человек	2019 год	2020 год
Педагогические работники дошкольных образовательных организаций	6103	5963
Педагогические работники общеобразовательных организаций	8154	8191
Педагогические работники образовательных организаций дополнительного образования детей	748	681

Диаграмма 2



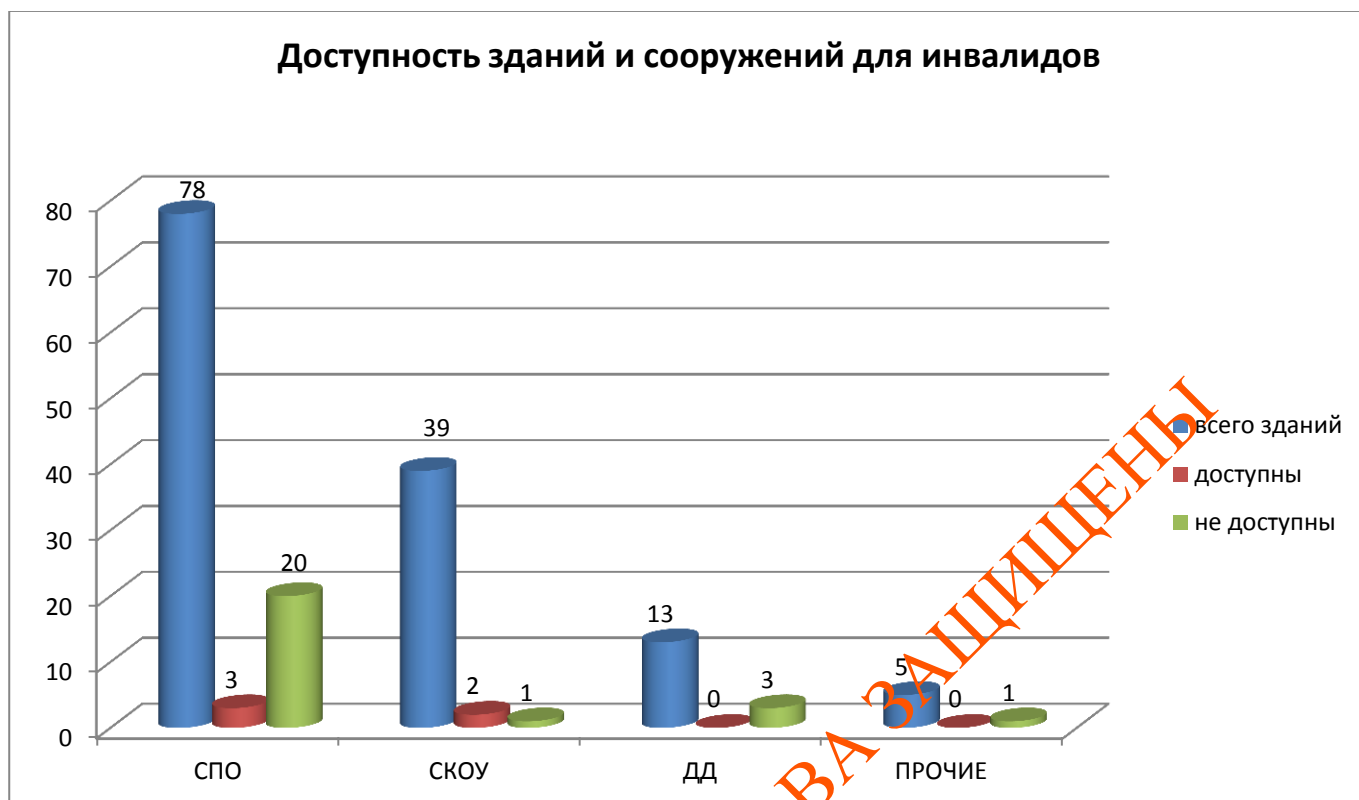
Мониторинг доступности зданий и сооружений для инвалидов.

В соответствии с приказами Департамента образования от 10.07.2018 № 697 « О реализации распоряжения администрации области от 15.06.2018 402-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карте») по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на них услуг» для ведения областного учетного регистра общественных зданий и сооружений проводился сбор анкет и паспортов доступности с 8 детских домов, 25 СПО, 23 СКОУ, ГБУ ВО РИЦОКО, ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» и ГБУ ВО "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи" Мелеховский филиал. Всего по 135 объектам.

В декабре 2020 года сотрудниками отдела проводился мониторинг по формам приложений № 2 – Анкета обследования общественного здания (сооружения) по его доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения и №3 – Паспорт доступности объекта для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Задачей отдела мониторинга является сбор и анализ полученных данных.

По результатам проверки на конец 2020 года из 135 объектов полностью доступны для инвалидов и других маломобильных групп населения 5 зданий - ГБОУ СПО ВО «Александровский промышленно-правовой колледж», ГБОУ СПО ВО "Владимирский экономико-технологический колледж", ГБОУ СПО ВО «Вязниковский технико-экономический колледж» и ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат №1 г. Владимира», ГКОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г.Петушки». Полностью недоступны для инвалидов и других маломобильных групп населения 25 зданий – 20 зданий СПО, 1 здание СКОУ, 3 здания детских домов и ГБУ ВО "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи" г Владимир. Остальные здания являются частично доступными.



Мониторинг заболеваемости гриппом и ОРВИ.

В соответствии с распоряжением Департамента образования 17.09.2020 года № 927 «О проведении мероприятий по иммунизации, профилактике гриппа острых респираторных вирусных инфекций в образовательных организациях, расположенных на территории Владимирской области», а так же во исполнение протокола заседания оперативного штаба по предупреждению распространения на территории Владимирской области новой коронавирусной инфекции сотрудниками отдела проводился сбор информации по следующим направлениям:

- 1) Информация по образовательным организациям, закрытым на карантин, имеющим закрытые классы (группы), а также в которых организована дистанционная форма обучения, дежурные классы (группы) или каникулы (ежедневный сбор информации);
- 2) Информация по охвату работников организаций сферы образования профилактическими прививками против КОВИД-19 (сбор информации 2 раза в неделю);
- 3) Мониторинг заболеваемости КОВИД-19 (ежедневный сбор информации);
- 4) Информация о заболеваемости педагогов (сбор информации 2 раза в неделю);
- 5) Сведения о наличии тепловизоров, бесконтактных термометров и установок обеззараживания (сбор информации 1 раз в неделю);
- 6) Закрытие на карантин для Роспотребнадзора (сбор информации 1 раз в неделю).

Мониторинг проводился по следующим уровням образования: 430 дошкольных образовательных организаций, 366 школ, 99 организаций дополнительного образования (из них 58 неподведомственных департаменту образования), 23 школ-интернатов, 35 профессиональных образовательных учреждений (из них 10 неподведомственных департаменту образования).

Сотрудниками отдела подготавливалась сводная информация по всем направлениям и направлялась в Департамент образования, Роспотребнадзор по Владимирской области, а так же данные ежедневно загружались в автоматизированную систему Минпросвещения России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://1sep.edu.ru>.

Данные мониторингов позволяли наглядно продемонстрировать сложившуюся в условиях эпидемии обстановку в образовательных учреждениях. В ситуациях, когда процент заболевших превышал 20% от общего количества учащихся, учреждение (или отдельные учебные группы) закрывались на карантин и учебный процесс в очной форме был приостановлен, обучающихся переводили на дистанционную форму обучения.

Таблица 4. Сведения о наличии телевизоров, бесконтактных термометров и установок обеззараживания по состоянию на 01.06.2021

	Количество телевизоров (шт.)	Количество бесконтактных термометров (шт.)	Количество установок обеззараживания (шт.)
ИТОГО:	16	4305	8873
МО	7	4002	7802
СКОУ	1	90	539
СПО	8	184	476
ДД	0	29	56

Таблица 5. Сведения по охвату работников организаций сферы образования профилактическими прививками против COVID-19 по состоянию на 01.06.2021

Типы образовательных организаций	Количество работников (без совместителей)			Количество педагогических работников		
	Всего работников	из них (из графы 2) вакцинированных против COVID-19		Всего педагогических работников (из графы 2)	из них (из графы 6) вакцинированных против COVID-19	
		чел.	%		чел.	%
1	2	4	5	6	7	8
ДОУ	1410	1548	10,97	5963	791	13,27
Общеобразовательные организации	13910	1971	14,17	8793	1364	15,51
Организации дополнительного образования	1433	216	15,07	747	133	17,80
Итого по МО	29470	3765	12,78	15586	2328	14,94
Итого СПО	2223	257	11,56	1174	179	15,25
Итого СКОУ	1548	130	2,94	798	73	9,16
Итого ДД	389	46	11,20	138	10	6,57
Итого прочие	349	22	6,30	180	19	10,56
Итого по Владимирской области	33979	4220	12,42	17876	2609	14,59

В соответствии с распоряжением Департамента образования Владимирской области от 17.01.2020 года №13 «О проведении мониторингов в 2020 году» и в соответствии с распоряжением Департамента образования от 26.03.2021 года № 320 «О проведении мониторингов в 2021 году» в отделе проводилась работа по сбору и обобщению информации по следующим направлениям:

- 1) Еженедельно по вторникам до 12-00 собиралась информация об имеющейся кредиторской задолженности по выплате заработной платы работникам муниципальных образовательных организаций.
- 2) Ежеквартально в срок до 12 числа месяца, следующего за отчетным кварталом свод информации о фактической среднесписочной численности и расходах на оплату труда работников областных государственных учреждений, включая работников казенных, бюджетных и автономных учреждений.

Диаграмма 4



Сводная информация, сформированная по видам образовательных учреждений в разрезе каждого учреждения или муниципалитетов, направляется в Департамент образования администрации Владимирской области.

Мониторинг готовности образовательных организаций к новому учебному году.

В июне-августе 2020 года, на основании распоряжения Департамента образования администрации Владимирской области от 06.05.2020 года № 487 «О подготовке организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к началу 2020-2021 учебного года», сотрудниками отдела велась активная работа по данному мониторингу. Всего в мониторинге приняло участие 950 образовательных организаций. Специалистами отдела проводилась консультативная работа по внесению данных специалистами образовательных организаций в электронную подсистему «Приемка образовательных организаций к новому учебному году», согласована и отредактирована база образовательных учреждений Владимирской области. Сотрудники отдела принимали участие в заседаниях комиссии департамента образования по проверке готовности образовательных организаций к новому 2020-2021 учебному году. На заседаниях комиссии каждая образовательная организация рассматривалась в индивидуальном порядке, проговаривался каждый пункт приложений к распоряжению.

Ежедневно с 1 по 20 августа сотрудники отдела информировали Департамент образования и Минпросвещения России о ходе работы приемочных комиссий.

На обеспечение выполнения мероприятий по подготовке к новому учебному году израсходовано почти 88 млн рублей федеральных средств, 952 млн консолидированного бюджета и 85 млн внебюджетных средств, из них 535 млн рублей на текущий ремонт зданий, 50 млн капитальный ремонт (реконструкция), 83 млн на обеспечение пожарной безопасности, 92 млн на антитеррористическую защиту, 71 млн на обеспечение санитарно-эпидемиологического состояния, 5 млн на оборудование пищеблоков в соответствии с требованиями, позволяющими организовать горячее питание обучающихся, а так же 289 млн на иные мероприятия по подготовке образовательных организаций к новому учебному году.

Первого сентября 2020 года приступили к обучению более 317 тысяч обучающихся, в том числе более 16 тысяч первоклассников.

Во Владимирской области ежедневно эксплуатируется 296 школьный автобус. Школьными автобусами осуществляется подвоз 9506 обучающихся к общеобразовательным организациям из 19 муниципальных районов и городских округов. Все автобусы соответствуют требованиям ГОСТ Р 51160-98 «Автобусы для перевозки детей», оборудованы аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и тахографами.

В 2020-2021 учебном году в две смены организован учебный процесс в 70 общеобразовательных организациях (18,9% от общего числа общеобразовательных организаций), во вторую смену обучаются более 16000 детей (11,2% от общего количества учащихся).

Антитеррористическая защищенность объектов.

По Постановлению Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1006 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" во Владимирской области проводилась работа по антитеррористической защищенности объектов.

В соответствии с протоколом заседания антитеррористической комиссии Владимирской области от 26.12.2017 года № 5/89-пр. ежемесячно в отделе собиралась и обобщалась информация от муниципалитетов и образовательных организаций по категорированию объектов по установленной форме.

Таблица 6. Информация о ходе реализации постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1006 по состоянию на 15 января 2021 года.

Сведения об объектах образования подведомственных департаменту образования и органам местного самоуправления	Количество объектов, подлежащих категорированию	Количество обследованных и категорированных объектов п.8 (до 02.10.2019)	% категорированных объектов	Присвоена категория п. 12					Утверждено паспортов безопасности объектов	% выполнения	Количество объектов, на которых в полном объеме выполнены необходимых мероприятий по обеспечению АТЗ (в том числе указанные в акте обследования и категорирования в обязательном порядке)	% выполнения	Необходимые финансовые средства на завершение необходимых мероприятий по АТЗ (млн. рублей)
				1	2	3	4	всего					
ДО	114	114	100,0%	1	5	68	40	114	114	100,0%	92	80,7%	17,252
город Владимир	150	150	100,0%	3	14	124	9	150	150	100,0%	34	22,7%	56,790
город Гусь-Хрустальный	40	40	100,0%	0	4	33	3	40	40	100,0%	3	7,5%	72,168
город Ковров	73	73	100,0%	0	6	60	7	73	73	100,0%	58	79,5%	10,647
округ Муром	68	68	100,0%	0	2	51	15	68	68	100,0%	22	32,4%	2,021
ЗАТО город Радужный	9	9	100,0%	1	2	5	1	9	9	100,0%	3	33,3%	2,190
Александровский район	73	73	100,0%	2	3	41	27	73	73	100,0%	30	41,1%	17,000
Вязниковский район	71	71	100,0%	0	1	31	39	71	71	100,0%	8	11,3%	78,065
Гороховецкий район	18	18	100,0%	0	1	12	5	18	18	100,0%	2	11,1%	17,431
Гусь-Хрустальный район	60	60	100,0%	0	2	25	33	60	60	100,0%	60	100,0%	0,200
Камешковский район	29	29	100,0%	0	2	20	7	29	29	100,0%	6	20,7%	2,940
Киржачский район	51	51	100,0%	0	1	24	26	51	51	100,0%	7	13,7%	8,685
Ковровский район	33	33	100,0%	0	0	13	20	33	33	100,0%	0	0,0%	31,115
Кольчугинский район	45	45	100,0%	1	0	28	16	45	45	100,0%	8	17,8%	51,128
Меленковский район	35	35	100,0%	0	0	20	15	35	35	100,0%	17	48,6%	9,500
Муромский район	17	17	100,0%	0	0	5	12	17	17	100,0%	0	0,0%	28,110
Петушинский район	49	49	100,0%	0	1	31	17	49	49	100,0%	4	8,2%	26,970
Селивановский район	18	18	100,0%	0	0	7	11	18	18	100,0%	14	77,8%	0,174
Собинский район	57	57	100,0%	1	3	26	27	57	57	100,0%	33	57,9%	67,870
Судогодский район	41	41	100,0%	0	1	24	16	41	41	100,0%	16	39,0%	1,400
Суздальский район	47	47	100,0%	0	0	28	19	47	47	100,0%	0	0,0%	60,350
Юрьев-Польский район	38	38	100,0%	0	1	14	23	38	38	100,0%	37	97,4%	4,878
ИТОГО	1136	1136	100,0%	9	49	690	388	1136	1136	100,0%	454	40,0%	566,884

Сводная информация проходила согласование с Департаментом образования и не позднее 30 числа отчетного месяца направлялась по электронной почте в антитеррористическую комиссию Владимирской области. По образовательным организациям количество объектов 1152, 1147 объектов обследованы и категорированы. Не обследованы 4 объекта частных дошкольных организаций (ЧОУ ДО «Детский сад «Гнездышко» - 2 объекта, ЧОУ ДО «АртФамилия» - 2 объекта, ЧОУ ДО «Радость моя» - 1 объект). Присвоена 1 категория – 9 объектам, 2 категория – 51 объектам, 3 категория – 698 объектам, 4 категория – 389 объектам. Все паспорта безопасности прошли согласование с территориальными органами Росгвардии, МЧС России и ФСБ России.

На территории области расположено 1152 объекта образовательных учреждений, из них: 556 объектов дошкольных образовательных учреждений; 433 объектов общеобразовательных учреждений; 70 объектов учреждений среднего профессионального образования; 13 объектов детских домов; 77 объектов учреждений дополнительного образования; 3 объекта иных образовательных организаций.

По результатам категорирования, с учетом степени угрозы совершения террористического акта и его возможных последствий, первая категория присвоена 9 объектам, вторая – 51, третья – 698, четвертая - 389

Диаграмма 5

Количество обследованных и категорированных объектов



Финансирование мероприятий по реализации Требований организовано в рамках ведомственной целевой программы «Безопасность образовательной организации»:

- в 2020 году выделено 121 453,8 тыс. руб., в том числе на приведение в соответствие эвакуационных выходов – 2050 тыс. руб., на модернизацию систем АПС – 8414 тыс. руб., на установку периметральных ограждений – 800 тыс. руб., на установку систем видеонаблюдения 1065 тыс. руб., на установку систем СКУД – 1935 тыс. руб.

Дополнительная финансовая помощь областного бюджета для подготовки муниципальных образовательных организаций к началу учебного года составила в 2020 году – 250 000 тыс. руб., в 2021 году 271 000 тыс. руб.

Проведен мониторинг антитеррористической защищенности образовательных организаций, установлено, что: 1128 (98%) объектов имеют периметральные ограждения; 1105 объектов (96%) оснащены наружным освещением; на 1143 объектах (99%) размещены наглядные пособия; 734 объекта (64%) имеют систему видеонаблюдения и охранную сигнализацию; 901 объект (78%) оснащен системой контроля и управления доступом (СКУД); 513 объектов (45%) оснащены стационарными или ручными металлодетекторами.

Количество объектов, на которых в полном объеме реализованы мероприятия по антитеррористической защищенности



В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2019 № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» провели совместно с Департаментом образования выездные проверки выполнения на объектах требований к антитеррористической защищенности. Проверено объектов: ДД - 13 объектов, СКОУ – 28 объектов, СПО – 4 объекта, по результатам проверок подготовлены акты проверки выполнения требований к антитеррористической защищенности.

Мониторинг состояния автобусного парка образовательных организаций Владимирской области.

В соответствии с письмом департамента государственной политики в сфере общего образования Минпросвещения России от 29.10.2018 № 03-270 «О предоставлении информации» в 2020-2021 учебном году отделом ежеквартально проводился мониторинг по вопросу обеспечения образовательных организаций Владимирской области школьными автобусами.

Стоит отметить, что в конце 2020 года за счет средств федерального бюджета в область поступило 28 автобусов. Из них 6 автобусов переданы в коррекционные школы, 22 автобуса переданы в муниципалитеты.

На конец 2020 года, общая потребность в школьных автобусах составила 38 единиц.

В мае 2021 года в соответствии с запросом Министерства просвещения организован сбор информации «Потребность субъектов Российской Федерации в необходимых к поставке школьных автобусов в 2021-2024 гг.». В ходе работы, были получены следующие сведения:

2021 год – потребность 35 автобусов

2022 год – потребность 45 автобусов

2023 год – потребность 28 автобусов

2024 год – потребность 17 автобусов

Доступная среда в ДОУ.

Ежеквартально сотрудниками отдела собиралась информация по письму Департамента образования от 21.06.2016 № 527 «О реализации постановления администрации области от 18.05.2016 № 404 «О реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы» и в целях исполнения пункта 2.2. постановления администрации области от 26.02.2019 № 127 «О реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

По итогам мониторинга за 1 квартал 2021 года количество детей - инвалидов в возрасте от 1,5 до 7 лет составило 980 человек, все дети-инвалиды данного возраста охвачены дошкольным образованием.

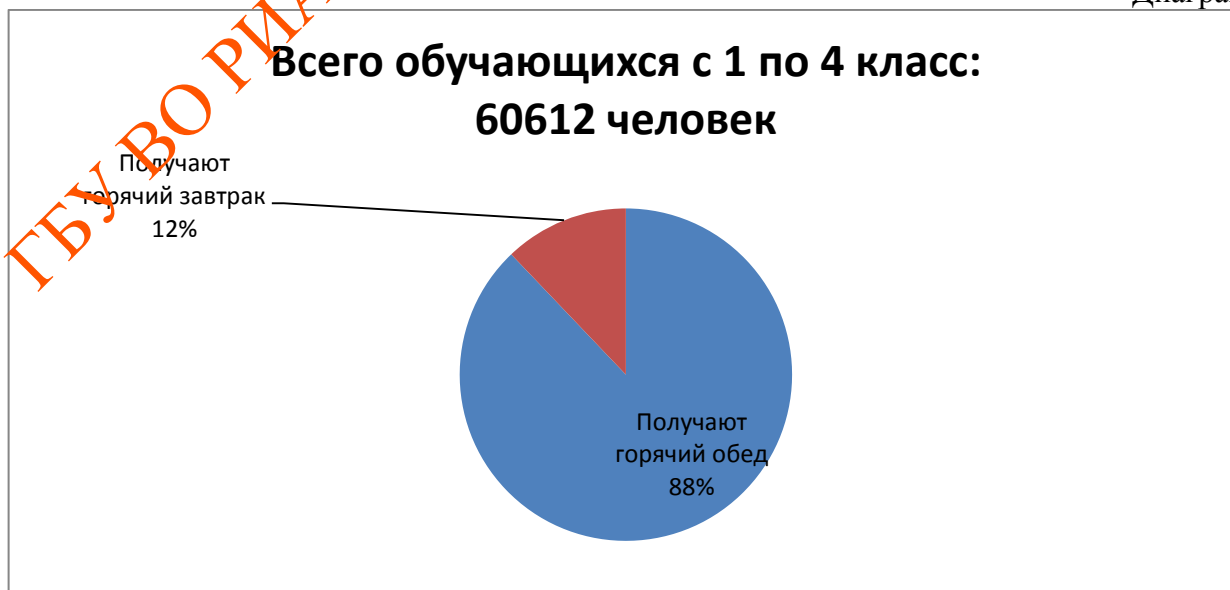
Количество дошкольных образовательных организаций составило 433 единицы, в 108 дошкольных образовательных организаций создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, что составило 24,94%. К общему числу дошкольных образовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов прибавилось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 16 "Голосок" компенсирующего вида" Вязниковского района.

Мониторинг по организации горячего питания обучающихся 1 – 4 классов.

В целях обеспечения качественного и полезного горячего питания для учащихся 1 по 4 классов были проведены мониторинги с января 2021 года в 352 общеобразовательных организаций:

1) Проведен мониторинг по обхвату горячим питанием учащихся с 1 по 4 класс по состоянию 09.04.2021:

Диаграмма 6



2) Проведен мониторинг по анкетированию родителей для улучшения качественного приготовления горячего питания и обслуживания: проанкетировано 32160 человек.

Диаграмма 7

Нравится ли питание в школьной столовой?

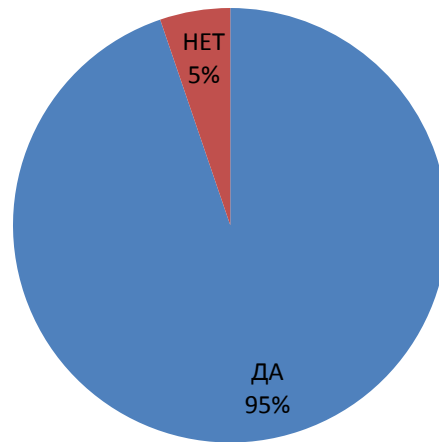


Диаграмма 8

УСТРАИВАЕТ МЕНЮ ШКОЛЬНОЙ СТОЛОВОЙ?

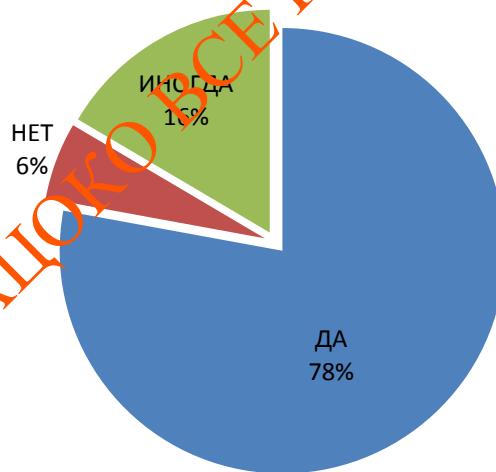
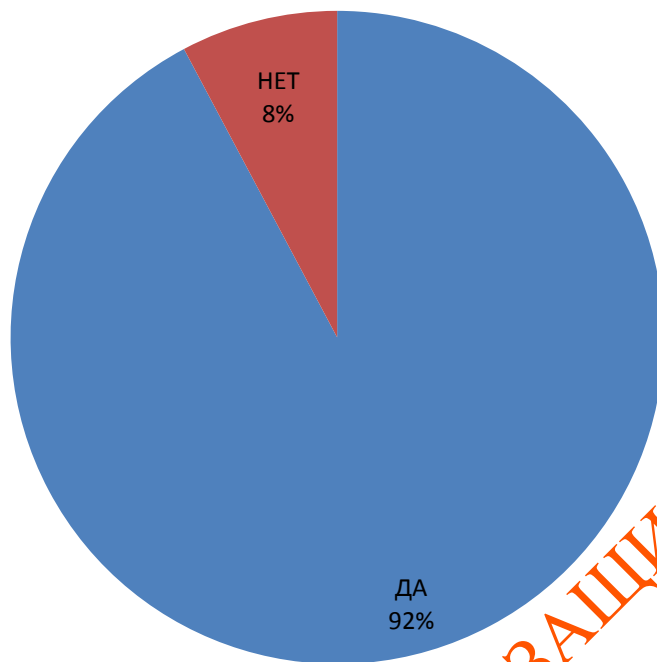


Диаграмма 9

Считаете ли питание в школе здоровым и полноценным?

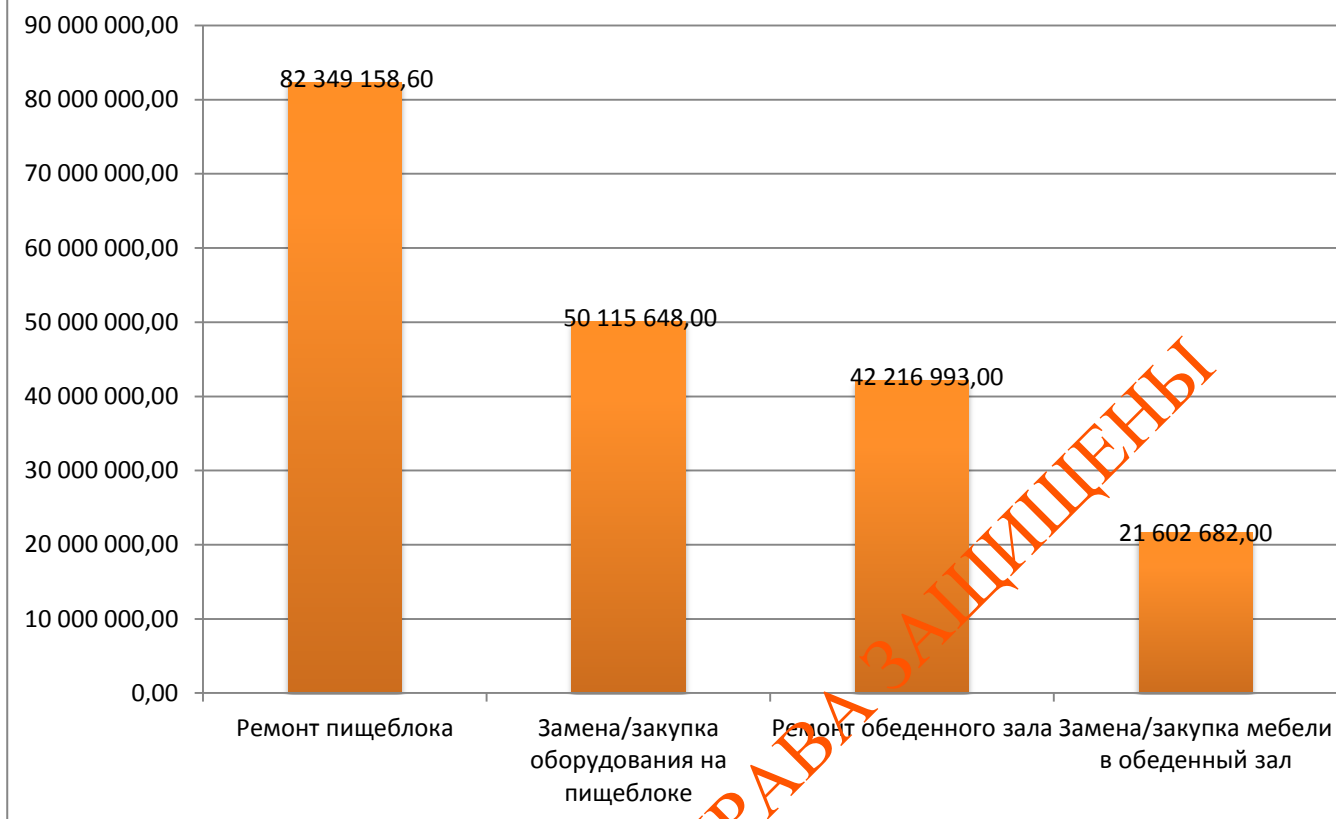


3) Проведен мониторинг по потребности в финансовых средствах для модернизации пищеблоков.

Диаграмма 10

ГБУ ВО РИАЦОКО ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

Потребность в финансовых средствах для модернизации пищеблоков, в рублях:



- 4) Был проведен мониторинг по наличию ссылки в локальных актах образовательных организаций на новый СанПин 2.3/2.4.3590-20. Всего было проверенное 352 сайта образовательного учреждения.

Диаграмма 11



5) В рамках исполнения п.7 и п.8 Постановления Правительства РФ от 12.02.2021 №171 для актуализации информации в аналитической витрине провели сбор данных по мониторингу организации горячего питания обучающихся 1 – 4 классов.

6) В соответствии с письмом первого заместителя Министра просвещения Российской Федерации Д. Е. Глушко от 17.05.2021 №ГД-1158/01 «О размещении меню» для автоматического мониторинга и анализа ежедневного меню горячего питания обучающихся по образовательным программам начального общего образования в государственных и муниципальных образовательных организациях, проводился мониторинг по правильности загрузки меню на сайте в формате XLSX.

Рисунок 2

При наведении курсора на ссылку внизу экрана виден адрес, по которому реально размещён файл ежедневного меню за 19 мая 2021 г. Для правильного размещения меню за соответствующий день необходимо было ввести основной адрес школы, после чего указать в адресной строке (после "ru") следующее: "/food/2021-05-19-sm.xlsx". Именно по такой ссылке автоматизированная система стала бы искать файл меню.

Меню

Ежедневное меню (xlsx)

19 мая 2021 года	2021-05-19-sm.xlsx
20 мая 2021 года	2021-05-20-sm.xlsx
21 мая 2021 года	2021-05-21-sm.xlsx
24 мая 2021 года	2021-05-24-sm.xlsx
25 мая 2021 года	2021-05-25-sm.xlsx
26 мая 2021 года	2021-05-26-sm.xlsx
27 мая 2021 года	2021-05-27-sm.xlsx
28 мая 2021 года	2021-05-28-sm.xlsx

Ежедневное меню (скан-копии)

19 мая 2021 года	
20 мая 2021 года	
21 мая 2021 года	
24 мая 2021 года	
25 мая 2021 года	
26 мая 2021 года	
27 мая 2021 года	
28 мая 2021 года	

Примерное 10-дневное меню на 2020 - 2021 у

ГБУ ВО РИЦОКО ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

28.sch.obrazovanie33.ru/upload/site_files/28/2021-05-19-sm.xlsx

Обеспечение государственной поддержки прав детей на полноценный отдых и оздоровление. Организация и проведение мероприятий по обеспечению оздоровления и отдыха детей.

Реализация государственной услуги по организации отдыха детей и молодежи возложена на отдел обеспечения санаторно-курортного оздоровления и отдыха детей. Данная государственная услуга осуществляется круглогодично, на основании утвержденного для ГБУ ВО

«Региональный информационно-аналитический центр оценки образовательной деятельности» (далее - ГБУ ВО РИАЦОКО) государственного задания.

Основной задачей отдела является реализация мероприятий по обеспечению оздоровления и отдыха детей Владимирской области.

Оздоровительная кампания осуществляется в соответствии с нормативными актами федерального и регионального уровней:

- федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

- постановление Губернатора Владимирской области от 07.12.2009 №1022 «Об уполномоченном органе администрации области, осуществляющем обеспечение мероприятий по оздоровлению и отдыху детей»;

- постановление Губернатора области от 02.02.2010 № 57 «Об организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков» с изменениями и дополнениями;

- государственная программа «Развитие образования Владимирской области», утвержденной постановлением Губернатора области от 31.01.2019 № 48;

- распоряжение Департамента образования Владимирской области от 08.04.2020 № 383 «О мерах по организации отдыха и оздоровления детей и подростков области»

- приказ Департамента образования администрации Владимирской области от 20.01.2017 года № 38 «Об утверждении Порядка предоставления ГБУ ВО РИАЦОКО путевок в санатории и санаторно-оздоровительные организации круглогодичного действия детям до 15 лет работающих граждан Владимирской области»;

- письмо Департамента образования администрации Владимирской области от 19.04.2021 года № ДО-3515-02-07 «О доведении квоты на оказание услуг по оздоровлению детей школьного возраста работающих граждан до 15 лет (включительно) в организациях отдыха детей и их оздоровления, расположенных на территории Российской Федерации на 2021 год».

В соответствии с вышеперечисленными документами, на основании государственного задания ГБУ ВО РИАЦОКО выполняет основную функцию - обеспечение оздоровления и отдыха детей школьного возраста до 15 лет (включительно) работающих граждан Владимирской области.

Организация и проведение оздоровительной кампании включает следующие мероприятия:

- организационно-информационное обеспечение деятельности по санаторно-курортному оздоровлению детей;

- проведение заявочной кампании и конкурсных процедур по организации санаторно-курортного отдыха детей;

- проведение конкурсных процедур на проезд и питание во время проезда детей, а также организацию проезда детей и их сопровождающих до места оздоровления за пределами области и обратно;

- выдача путевок санаторно-оздоровительных учреждений муниципальным органам и областным государственным учреждениям, подведомственным Департаменту образования Владимирской области.

- контроль за обеспечением проезда и питания во время проезда детей до места оздоровления за пределами области и обратно;

- контроль качества оказания услуг по санаторно-курортному оздоровлению детей Владимирской области;

- совместная работа с Департаментом образования Владимирской области по реализации педагогических и медико-оздоровительных программ в МДЦ «Артек», в ВДЦ «Орленок», «Смена», «Океан»;

- внесение данных в базу ЕГИССО;

- проведение мониторинга системы отдыха и оздоровления детей;

- проведение технической экспертизы по Конкурсу «лучший загородный лагерь»;

- ведение реестров организаций отдыха детей и их оздоровления.

Оздоровительная кампания 2020 года (за период сентябрь-декабрь)

В результате введения на территориях Владимирской области режима повышенной готовности (Указ Губернатора Владимирской области от 17.03.2020 № 38), а также утверждением санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 30.06.2020 №16) контракты с санаторно-курортными организациями, заключенными в 2020 году на оказание услуг по оздоровлению детей, были расторгнуты. Таким образом, оздоровительная кампания в сентябре-декабре 2020 года не проводилась.

Оздоровительная кампания 2021 года (первое полугодие)

Основные мероприятия по проведению оздоровительной кампании 2021 года.

Основными мероприятиями по проведению оздоровительной кампании являются:

1. Проведение заявочной кампании.
2. Подготовка технических заданий для проведения конкурсных процедур на определение поставщика услуги по оздоровлению детей.
3. Реализация путевок.

Проведение заявочной кампании

В 2021 году в постановление Губернатора Владимирской области от 02.02.2010 № 57 «Об организации отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков» были внесены изменения по стоимости одного дено-дня пребывания в санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия, которая составила 1063 рубля. По сравнению с 2020 годом стоимость одного дня возросла на 4%. Также постановлением была утверждена стоимость доставки детей до оздоровительных организаций в случае их нахождения на территориях, граничащих с Владимирской областью (950 рублей). Таким образом, стоимость путевки без доставки со сроком пребывания 21 в санаторно-курортные организации составила 22 323 рубля. Стоимость путевки с доставкой – 23 273 рубля.

Финансирование оздоровительной кампании 2021 года, как и в предыдущие периоды, осуществляется за счет средств областного бюджета. На 2021 год первоначально было выделено 106,5 млн. рублей. В дальнейшем указанная сумма была увеличена на 12 млн. рублей. Таким образом, на проведение кампании выделено 118,5 млн. рублей. Также в рамках государственного задания в пределах выделенных денежных средств, было установлено количество путевок на оздоровление детей в размере 4350 штук. Уменьшение количества путевок в 2020 и 2021 году было связано с введением ограничений по выезду детей на оздоровление и отдых за пределы субъекта проживания (Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1./2.4. 3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»).

Во II квартале 2021 года со снятием ограничений по выезду детей за пределы региона проживания на оздоровление и отдых началось проведение заявочной кампании, а также проведение закупочных процедур на определение поставщика услуги по оздоровлению и отдыху детей. Была собрана и сведена информация о потребности муниципальных образований в путевках на оздоровление и отдых на 2021 год с целью формирования квоты по выделению путевок для каждого муниципального образования области.

Письмом Департамента образования Владимирской области от 19.04.2021 г. № ДО-3515-02-07 «О доведении квоты на оказание услуг по оздоровлению детей школьного возраста работающих граждан до 15 лет (включительно) в санаторных оздоровительных лагерях круглогодичного действия, расположенных на территории Российской Федерации на 2021 год» муниципальным образованиям была определена квота на оздоровление и отдых детей в санаторных оздоровительных лагерях Владимирской,

смежных областей и Краснодарского края (побережье Черного моря), рекомендована форма заявления от родителей (законных представителей) детей, и форма заявки от муниципальных образований на предварительный заказ путевок. Формирование муниципалитетами заявки на оздоровление осуществлялось на основании заявлений получателей путевок.

Квота на оказание услуг по оздоровлению детей

№	Муниципальное образование	Владимирская область и территории, граничащие с Владимирской областью (3500)	Черноморское побережье (850)	Всего: (4350)
1	г. Владимир	730	198	928
2	г. Гусь-Хрустальный	176	27	203
3	г. Ковров	373	62	435
4	о. Муром	258	62	320
5	г. Радужный	40	15	55
районы				
6	Александровский	137	35	172
7	Вязниковский	172	35	207
8	Гороховецкий	47	23	70
9	Гусь-Хрустальный	133	23	156
10	Камешковский	98	23	121
11	Киржачский	86	19	15
12	Ковровский	78	27	105
13	Кольчугинский	176	31	207
14	Меленковский	102	27	129
15	Муромский	55	23	78
16	Петушинский	298	62	360
17	Селивановский	40	19	59
18	Собинский	110	27	137
19	Судогодский	117	31	148
20	Суздальский	82	19	101
21	Юрьев-Польский	94	39	133
22	Областные учреждения	98	23	121
	Итого:	3500	850	4350

Подготовка технических заданий для проведения конкурсных процедур на определение поставщика услуги по оздоровлению детей

В марте - апреле 2021 года были подготовлены технические задания для проведения конкурсных процедур на приобретение путевок в санаторно-курортные организации. По итогам торгов заключены 12 контрактов на оказание услуг по оздоровлению детей школьного возраста на общую сумму **86,5** млн. рублей.

В 2021 году контракты заключены с ГБУСОВО «ОКРЦ» (Владимирская обл.) – 3 контракта, ООО «Пансионат с лечением «Плес» (Ивановская обл.) – 2 контракта, ДСОЛ КД «Березовая Роща» (Ивановская обл.) – 3 контракта, ООО «Санаторий «Зеленый городок» (Ивановская обл.) – 2 контракта, ООО «Мы и дети» (Ивановская обл.) – 1 контракт. По заключенным контрактам

планируется направить на оздоровление и отдых 3500 детей школьного возраста, проживающих во Владимирской области.

Наименование санаторно-курортной организации	Общее кол-во путевок	% от общего кол-ва путевок по заключенным контрактам
ГБУСОВО «ОКРЦ»	360	10,28%
ООО «Санаторий «Зеленый городок»	576	16,45%
ООО «Пансионат с лечением «Плес»	828	23,65%
ДСОЛ КД «Березовая Роща»	933	26,65%
ООО «Мы и дети»	803	22,94%
Всего	3500	100%

В 2021 году также подготовлено техническое задание на проведение конкурсных процедур на оказание комплекса услуг по доставке оздоравливаемых детей в санаторные оздоровительные учреждения, расположенные на Черноморском побережье Краснодарского края. По результатам электронного аукциона признан победителем на оказание услуг по перевозке железнодорожным транспортом ООО «Рубикон». Заключен контракт на комплекс услуг по доставке на сумму **5,4 млн. руб.**

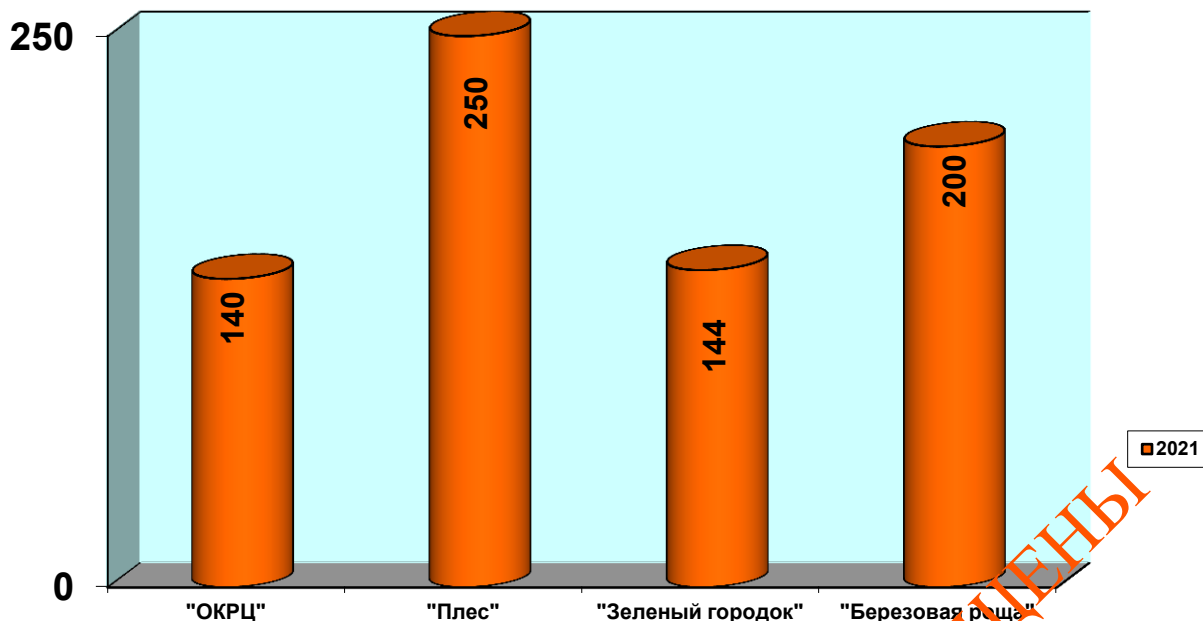
Реализация путевок

Реализация путевок проводится в соответствии с приказом Департамента образования Владимирской области от 20.01.2017 № 38 «Об утверждении Порядка предоставления ГБУ ВО РИАЦОКО путевок в санатории и санаторно-оздоровительные организации круглогодичного действия детям до 15 лет работающих граждан, проживающих на территории Владимирской области». Для получения путевок, уполномоченные лица из муниципальных образований области на основании доверенности предоставляют пакет заявочных документов на каждого ребенка, в соответствии с квотой. Содержание пакета:

- заявление родителя или законного представителя,
- заверенные ксерокопии свидетельства о рождении или паспорта (подтверждающие возраст и регистрацию),
- заверенная копия медицинского страхового полиса,
- заверенная копия СНИЛС
- оригинал справки на получение путевки по форме 070/у

Выдача путевок осуществляется в соответствии с графиком заездов, определенных контрактом на оказание услуг. За первое полугодие 2021 года было проверено более 700 пакетов документов, выдано более 734 путевок.

Общее количество путевок, выданных за первое полугодие 2021 года



Тем не менее следует отметить, что наблюдается отказ от путевок в санатории на летние смены. Это связано с необходимостью прохождения детьми теста на COVID-19 методом ПЦР не ранее чем за 3 дня до даты заезда в оздоровительную организацию (указ Губернатора ивановской области от 19.04.2021 № 54-уг).

Отчетность по мониторингам

За период сентябрь - июнь 2020-2021 годов отделом осуществлялись сбор и обработка информации по отдыху и оздоровлению детей по запросам:

1. Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе «Об осуществлении мониторинга обеспечении горячим питанием учащихся 1-11 классов, в отношении которых законодательством РФ установлены меры поддержки».

2. Минпросвещения РФ «Об итогах оздоровительной кампании 2020 года», «О плановых показателях оздоровительной кампании на 2021 год».

3. Минпросвещения РФ «О представлении информации о возможности софинансирования из средств федерального бюджета затрат на модернизацию организаций отдыха детей их оздоровления».

4. Минпросвещения РФ «О расчете потребности в финансовом обеспечении антитеррористической защищенности объектов отдыха и оздоровления детей».

5. Минпросвещения РФ «О мерах государственной поддержки организаций отдыха и оздоровления».

4. Владимирского линейного отдела Министерства внутренних дел РФ на транспорте «Представление сведений о направлении организованных групп детей к местам отдыха и обратно в период зимних каникул».

6. Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения «Мониторинг сферы отдыха и оздоровления детей в части выполнения требований ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

По данным мониторинга по итогам летней оздоровительной кампании и планируемых показателей до конца 2020 года во Владимирской области функционировали 239 организаций (4 – ЗОЛ, 235 – ЛДП), направлено на отдых – более 16 000 детей, из них 3 000 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Проведено более 2 000 малых форм досуга (спортивные и туристические мероприятия, экскурсии, досуговая, волонтерская и трудовая деятельность), с участием более 120 тысяч детей.

Данные мониторингов позволяют оценить общую картину, которая показывает охват всех социальных слоев детей и подростков Владимирской области отдыхом и оздоровлением во всех формах оздоровительных организаций и лагерей и финансирование мероприятий в разрезе муниципальных образований и в целом по региону.

Ведение реестров организаций отдыха детей и их оздоровления

В 2020 году Постановлением Департамента образования Владимирской области от 19.03.2020 №7 «Об утверждении порядка формирования и ведения реестров организаций отдыха детей и их оздоровления, осуществляющих деятельность на территории ВО» ГБУ ВО РИАЦОКО поручено организационно-техническое сопровождение формирования реестра организаций отдыха детей и их оздоровления, осуществляющих деятельность на территории ВО.

В течение 2020-2021 учебного года подали заявки на включение в реестр 74 лагеря с дневным пребыванием, 13 загородных оздоровительных лагерей, 1 лагерь труда и отдыха. Таким образом, по состоянию на 18.06.2021 года в реестр включены лагеря с дневным пребыванием – 353 организации, загородные оздоровительные лагеря - 26, лагеря труда и отдыха – 5. Включение данных организаций в реестр осуществлялось после предоставления пакета документов, обозначенных Приказом Минпросвещения России от 21.10.2019 № 570 «Об утверждении общих принципов формирования и ведения реестров организаций отдыха детей и их оздоровления, а также типового реестра организаций отдыха детей и их оздоровления».

- заявление
- копия ИНН
- копия лицензии на образовательную деятельность
- копия лицензии на медицинскую деятельность
- копия санитарно-эпидемиологического заключения
- Устав (нотариально заверенный)

Пакет документов предоставлялся в электронном виде, а также на бумажных носителях. Перед включением в реестр осуществлялась проверка представленных документов на достоверность, полноту и актуальность сведений.

В реестр включена информация о:

- ФИО руководителя организации
- полном и кратком наименовании организации
- адрес организации, в т.ч. фактический
- контактная информация, в т.ч. адрес электронной почты
- официальный сайт в сети интернет
- организационно-правовая форма, тип организации
- ИНН
- оказываемые организацией услуги по организации отдыха и оздоровления, в т.ч. по размещению, проживанию, питанию детей
- дата ввода в эксплуатацию
- сведения о наличии санитарно-эпидемиологического заключения
- информация о результатах проведения проверок
- сведения о наличии лицензии на медицинскую деятельность (договора)
- сведения о наличии лицензии на осуществлении образовательной деятельности
- сведения об обеспечении в организации доступности услуг для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Данный реестр является пополняемым. При наличии изменений данных, внесенных в реестр (актуальности информации), сведения корректируются. Также в реестр возможно внесение сведений от организаций отдыха детей и их оздоровления, если организации намереваются осуществлять деятельность в сфере отдыха детей и их оздоровления.

Реестр размещен на официальном сайте Департамента образования Владимирской области.

Отбор детей в МДЦ «Артек»

В соответствии с приказом департамента администрации Владимирской области № 383 от 08.04.2020 года «О мерах по организации отдыха и оздоровления детей и подростков области» отделом велась работа по формированию делегаций региона в МДЦ «Артек». В качестве регионального оператора осуществлялся отбор детей в профильные смены МДЦ «Артек» по средствам АИС артек.орг. с дальнейшим формированием группы. За период первого полугодия 2021 года отделом было рассмотрено 368 заявок. Количество детей направленных в МДЦ «Артек» за данный период год – 116 человек. Состоялось 5 смены. Проводилась работа по оформлению проездных документов на группы детей и сопровождающих лиц. Заключено 10 договоров с сопровождающими групп детей.

Проведение регионального конкурса на звание «Лучший загородный оздоровительный лагерь» 2021

Проведение регионального конкурса на звание «Лучший загородный лагерь» (далее – Конкурс) осуществляется согласно Постановлению администрации Владимирской области от 27.12.2017 № 1145 «О государственной поддержке организаций в сфере образования».

В 2021 году на Конкурс подали заявки 8 организаций, осуществляющих отдых и оздоровление детей пяти муниципальных образований Владимирской области:

1. г. Владимир – ДЮОЦ «Икар»
2. г. Владимир – ДЮОЦ «Дружба»
3. г. Владимир – ДЮОЦ «Олимп»
4. Гороховецкий район – ЗОЛ «Солнечная поляна»
5. о. Муром – ЗООЛ «Белый городок»
6. о. Муром – ЗООЛ «Черемушки»
7. г. Ковров – ДОЛ «Солнечный»
8. Александровский район – ЗОЛ «Рекорд»

Указанные выше организации представили документы и информационные материалы согласно перечню, предусмотренному Приложением № 2 к Порядку проведения регионального конкурса на звание «Лучший загородный оздоровительный лагерь» (приложение № 4 к Постановлению администрации области от 27.12.2017 № 1145).

Было проверено наличие документов и информационных материалов согласно Приложению. Стоит отметить, что ДЮОЦ «Дружба» не представили сведения из территориального управления Роспотребнадзора. В связи с чем по некоторым показателям оценка по данному лагерю отсутствует.

По предоставленным документам и сведениям проведена оценка по 10-балльной системесодержания представленных документов каждого участника Конкурса на соответствие критериям отбора, указанным п. 8 Порядка:

1. Средняя заполняемость лагеря за 3 года.
2. Своевременность подготовки лагеря к оздоровительному сезону.
3. Наличие условий для комфортного проживания детей.
4. Наличие инфраструктуры для организации образовательной, спортивной, культурно-досуговой деятельности.
5. Количество и разнообразие кружков, секций, организация выставок, проведение спортивных и туристических мероприятий.
6. Наличие тематических программ.
7. Наличие и реализация планов мероприятий и программ по организации досуга детей.
8. Наличие программ дополнительного образования.
9. Наличие лицензии на медицинскую деятельность.
10. Укомплектованность педагогическими кадрами.
11. Средний стаж работы кадрового состава по специальности.
12. Уровень квалификации кадрового состава.
13. Наличие условий на обеспечения безопасности жизни и здоровья детей.
14. Наличие инструкций по обеспечению жизнедеятельности детей в период пребывания в лагере.
15. Организация страхования детей.

16. Средний показатель оздоровительного эффекта за 3 года.

17-19,23. Количество выявленных очагов инфекционных болезней, несвоевременной изоляции и госпитализации заболевших; показатель травматизма; количество чрезвычайных ситуаций, приведших к гибели детей.

20-22. Количество выявленных нарушений требований санитарного эпидемиологического законодательства, аварийных ситуаций в сети энергоснабжения, канализационных, водопроводных сетях; нарушений требований пожарной безопасности.

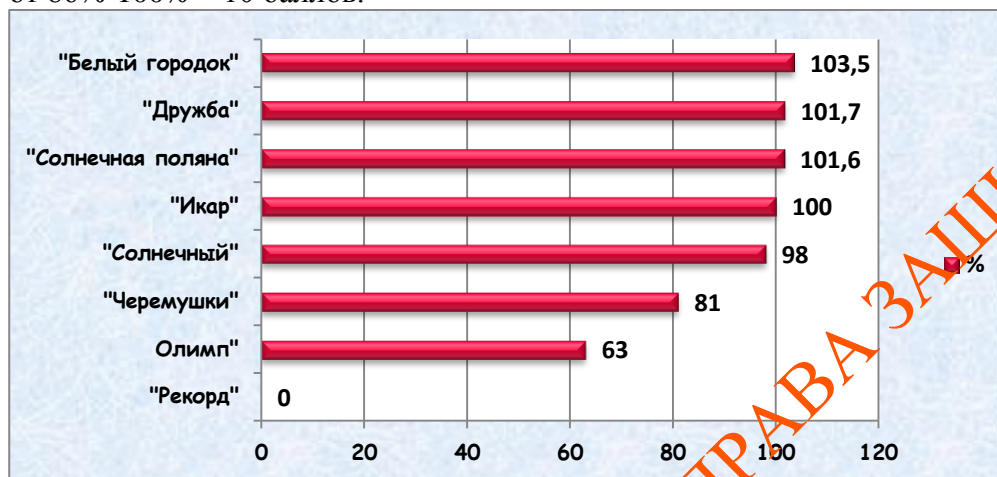
При этом оценивались как количественные, так и качественные показатели. Баллы суммировались.

По критерию №1 «Средняя заполняемость лагеря за последние 3 года» начисление баллов происходило следующим образом:

от 41%-60% – 4 балла

от 61%-85% – 6 баллов

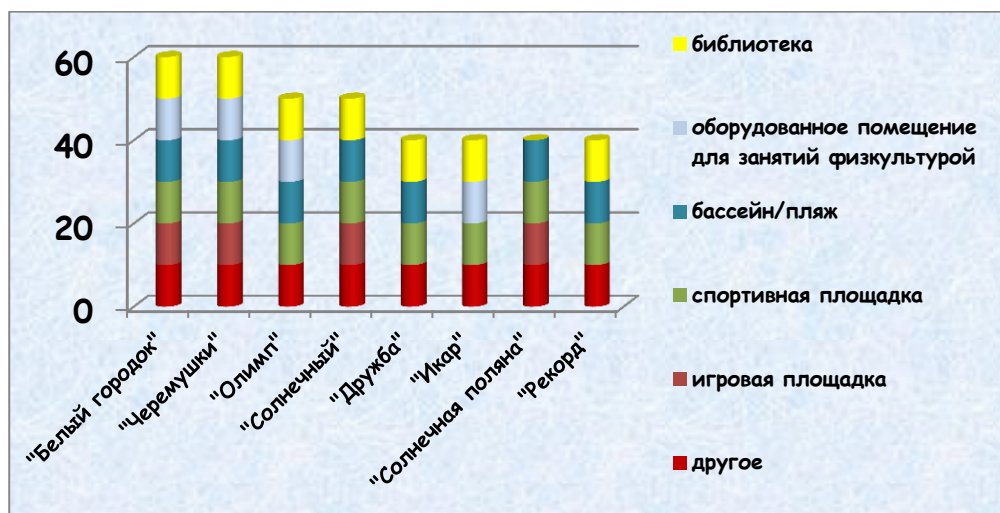
от 86%-100% – 10 баллов.



Результаты по данному критерию отображены в диаграмме. Данные по средней заполняемости лагеря «Рекорд» не были отображены в представленных документах. Таким образом, по Критерию 1 лагеря «Дружба», «Икар», «Солнечный», «Белый городок» и «Солнечная поляна» получили по 10 баллов; «Олимп» и «Черемушки» – по 6 баллов.

По критерию № 3 все Участники получили по 10 баллов, представив материалы, отражающие наличие условий для комфортного проживания детей: гигиенические комнаты, душевые, санузлы, сушильные и гладильные комнаты (информация по данному критерию представлена в информационно-аналитической записке, сведениях учредительного органа, а также фотоматериалах).

По критерию № 4 «Наличие инфраструктуры для организации образовательной, культурно-досуговой и спортивной деятельности» наибольшее количество баллов получили ЗОЛ «Черемушки» и «Белый городок» о. Муром, указав в документах наличие библиотеки, оборудованного помещения для занятий физической культурой, бассейна или пляжа, спортивных и игровых площадок. На втором месте расположились лагеря «Олимп» (не указаны игровые площадки), «Солнечный» (не указано оборудованное помещение для занятий физкультурой). На третьем месте – «Дружба» (не указаны оборудованное помещение для занятий физкультурой, игровые площадки), «Икар» (не указаны наличие пляжа/бассейна и игровых площадок), «Солнечная поляна» (не указано наличие библиотеки и оборудованное помещение для занятий физкультурой) и «Рекорд» (не указано оборудованное помещение для занятий физкультурой, игровые площадки). Следует отметить, что в ДЮЦО «Дружба» наличие бассейнов (большого и малого) упоминается в информационно-аналитической записке. Однако в сведениях уполномоченного органа данные о наличии бассейнов отсутствуют, равно как нет свидетельств о допуске к работе инструкторов по плаванию и (или) спасателей на воде (при наличии открытых водоемов или бассейнов).



В подкритерии «другое» организации указывали наличие летних эстрад, музеев, кино- и видеозалов, танцевальных залов, игровых комнат, комнаты смеха и тира («Солнечный» г. Ковров), площадки для стрельбы из лука, веревочного городка («Олимп»).

По критерию № 5 «Количество и разнообразие кружков, спортивных секций, организация выставок, проведение спортивных и туристических мероприятий» почти во всех организациях проводятся спортивные и туристические мероприятия, организуются выставки детского творчества (по лагерям «Икар» и «Рекорд» - по данному критерию сведений нет). Количество кружков художественного, технического и декоративно-прикладного творчества, спортивно-оздоровительных секций варьируется, в среднем от 3 до 6 кружков и 2-5 секций. Ребята участвуют в кружках «Конструирование», «Лепка», «Пирография», «Умелые руки», занимаются в секциях по футболу и самбо, общей физической подготовке.

По критериям №№6-8 «Наличие тематических программ, реализации планов мероприятий и наличие программ дополнительного образования» большинство участников получили по 10 баллов, представив документы, отображающие эти критерии. Исключение: ДЮОЦ «Икар» и СОЦ «Олимп» г. Владимир не предоставили документы по наличию программ дополнительного образования.

Все участники Конкурса предоставили лицензию на медицинскую деятельность.

По критерию №10 «Укомплектованность педагогическими кадрами» наличие в штатном расписании «Психолога» указали все 8 загородных оздоровительных лагерей, наличие «Педагога дополнительного образования» указали 7 ЗОЛ (кроме «Солнечной поляны» Гороховецкий район), наличие «Инструктора по физической культуре» - все ЗОЛ. В подкритерии «Другое» в штатном расписании присутствуют педагоги-организаторы, инструктора по плаванию, спортивный судья, аккомпаниаторы, музыкальный руководитель, хореограф, культурорганизатор, концертмейстер.



Средний стаж работы кадрового состава оценивался (критерий № 11):

от 2 до 4 лет – 4 балла

от 5 до 9 лет – 6 баллов

свыше 10 лет – 10 баллов

ВЗОЛ «Дружба», «Олимп», «Солнечный» стаж работы указан более 10 лет, в ЗОЛ «Черемушки», «Белый городок», «Солнечная поляна», стаж от 5 до 9 лет. По документам ЗОЛ «Икар» и «Рекорд» оценить средний стаж работы не представилось возможным. В связи с чем данные лагеря по этому критерию получили 0 баллов.

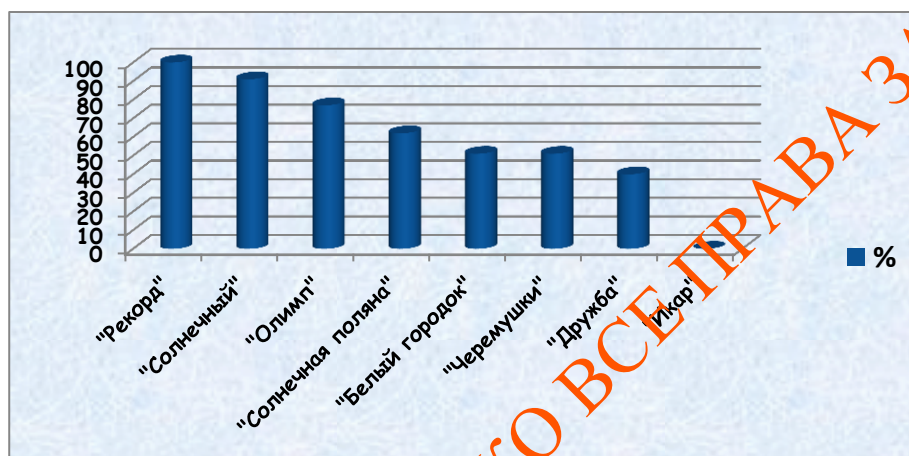
Уровень квалификации кадрового состава (критерий № 12) оценивался по наличию высшей и первой квалификационной категории в процентном отношении от общего уровня квалификации кадрового состава:

до 40% - 4 балла

от 41% до 70% – 6 баллов

свыше 71% - 10 баллов

Наивысшее количество баллов по данному критерию получили СОЦ «Олимп», лагеря «Солнечный» и «Рекорд». В остальных ЗОЛ уровень квалификации кадрового состава следующий: в «Черемушках» - 51%, в «Белом городке» - 51,5%, «Солнечная поляна» - 62%. Они получили оценку в 6 баллов. ДЮЦО «Дружба» - 4 балла (наличие работников с высшей и первой категориями – 40 %). По лагерю «Икар» - данных нет.



Все ЗОЛ имеют условия для обеспечения безопасности жизни и здоровья детей (организация психолого-педагогического сопровождения, наличие охраны или службы безопасности, наличие спасательного поста в местах купания детей). В представленных документах имеются инструкции по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей. Страхование жизни детей организуется через Ресо-Гарантия, Росгострах. (по ЗОЛ «Рекорд» - данных нет).

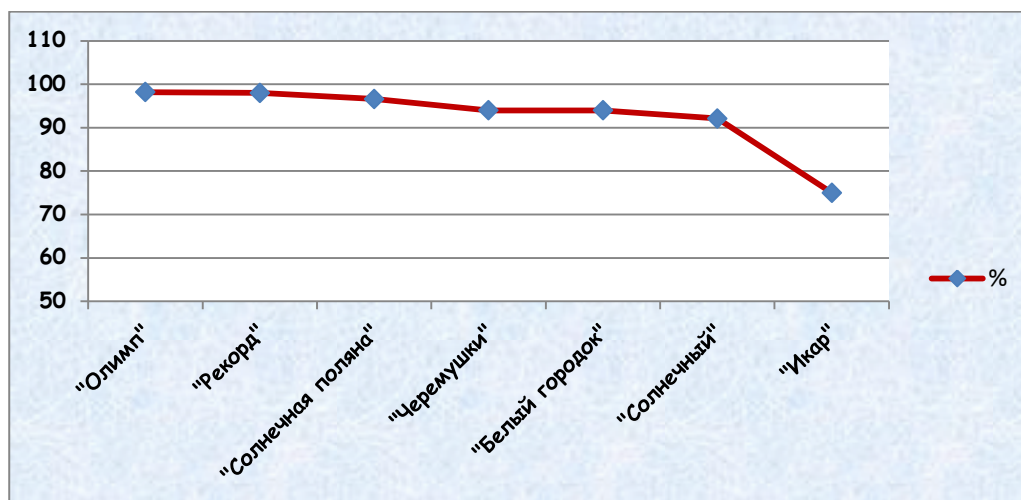
Средний показатель оздоровительного эффекта за 3 года (критерий №16) оценивался:

до 70 % - 4 балла

от 71 до 90 % - 6 баллов

свыше 91% - 10 баллов

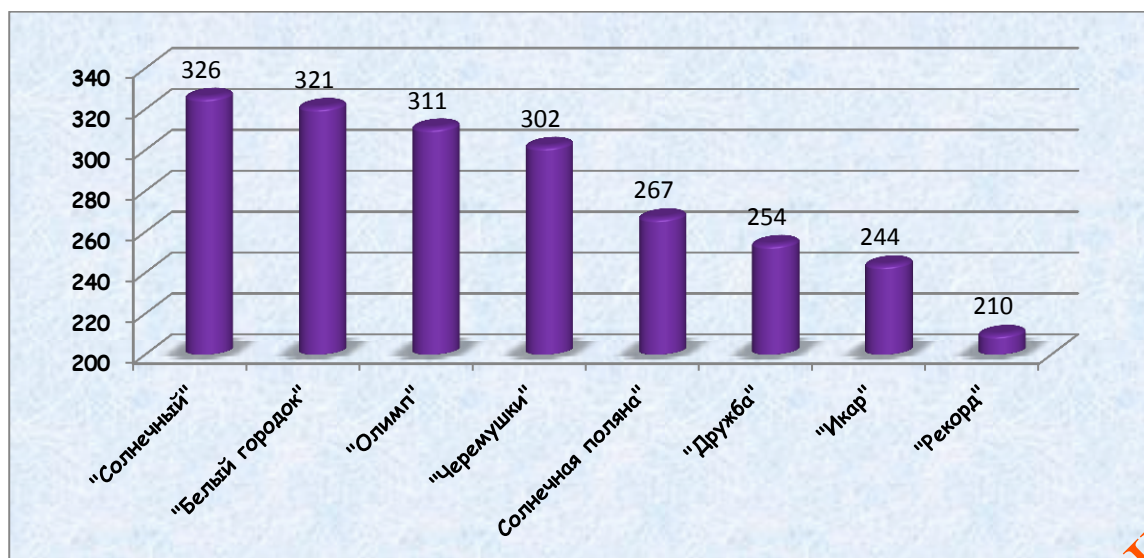
Таким образом, наименьший оздоровительный эффект показали ЗОЛ «Икар» - 75%; наивысший оздоровительный эффект в лагерях «Олимп» - 98,2% и «Рекорд» - 98%. По ДЮЦО «Дружба» данных нет.



По критериям 17-19,23: количество выявленных очагов инфекционных болезней, несвоевременной изоляции и госпитализации заболевших; показатель травматизма; количество чрезвычайных ситуаций, приведших к гибели детей оценка 10 баллов насчитывалась за отсутствие нарушений, 5баллов – если имелись нарушения и были устранены. В ЗОЛ «Рекорд» Александровского района по сведениям Роспотребнадзора имелось 8 случаев ОРЗ. В документах ЗОЛ «Рекорд не отражена информация по количеству чрезвычайных ситуаций, приведших к гибели детей, а также по показателям травматизма. В документах ДЮОЦ «Икар» г. Владимир документах не отражена информация по критерию 17: количество выявленных очагов инфекционных заболеваний. В ДЮОЦ «Дружба» не отражена информация по критериям 17-18 - количество выявленных очагов инфекционных заболеваний, а также несвоевременной изоляции и госпитализации заболевших за 3 года; В документах ЗОЛ «Солнечная поляна» не отражена информация по количеству случаев несвоевременной изоляции и госпитализации заболевших за 3 года.

По критериям 20-22: количество выявленных нарушений требований санитарного эпидемиологического законодательства, аварийных ситуаций в сети энергоснабжения, канализационных, водопроводных сетях; нарушений требований пожарной безопасности 10 баллов насчитывалось за отсутствие нарушений, 5баллов – если имелись нарушения и были устранены. Нарушения требования санитарно-эпидемиологического законодательства отсутствовали у ДОЛ «Солнечный» г. Ковров, он получил 10 баллов. 6 организаций получили по 5 баллов (некачественное мытье посуды, плохие пробы смыва воды, случай педикулеза, нарушения технологии приготовления блюд и пр.). По ДЮОЦ «Дружба» данных нет. Нарушения требований пожарной безопасности отсутствовали у 5 ЗОЛ – «Дружба», «Олимп», «Солнечный», «Белый городок», «Солнечная поляна»; (имелись нарушения и были устранены в ЗОЛ «Икар», «Черемушки», «Рекорд»).

Таким образом, по сумме выставленных баллов составил общий рейтинг:



Наивысшее количество баллов получили ДОЛ «Солнечный», ЗООЛ «Белый городок» и СОЦ «Олимп». На 4 месте – ЗООЛ «Черемушки». Наименьшее количество баллов – у ЗОЛ «Рекорд» Александровского района.

Организация информационно-технологического, консультационного и методического сопровождения закупок товаров, работ, услуг для нужд департамента образования и образовательных организаций, подведомственных департаменту образования.

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ВО РИАЦОКО) определен координатором по организации закупок товаров, работ, услуг для нужд государственных учреждений, подведомственных Департаменту образования и обеспечивает информационно-технологическое, консультационное и методическое сопровождение закупок товаров, работ, услуг.

В соответствии с приказом Департамента образования Владимирской области (далее – Департамент образования) от 21.03.2016 и приказом ГБУ ВО РИАЦОКО от 25.03.2016 № 113 на отдел возложено осуществление мониторинга качества, поставляемых продуктов питания и предоставленных услуг по организации питания в рамках закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.

В соответствии с распоряжением Департамента образования от 23.10.2019 № 57 «О мероприятиях в рамках программы «Земский учитель» ГБУ ВО РИАЦОКО назначено региональным оператором мероприятий по осуществлению единовременных компенсаций выплат учителям в рамках программы «Земский учитель».

Деятельность отдела организована в соответствии с планом работы ГБУ ВО РИАЦОКО и направлена на осуществление следующих основных функций:

1. Координация проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Учредителя и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования администрации Владимирской области.

2. Организация ведения договорной работы (конкурентные способы).

3. Организация претензионной и исковой работы.

4. Организация по ведению базы данных по образовательным организациям, подведомственных Департаменту образования.

5. Организация информационно-технологического, консультационного и методического сопровождения закупок товаров, работ, услуг для нужд Департамента образования и образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования.

6. Организационно-техническое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение осуществления социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании по ипотечным жилищным кредитам.

7. Осуществление мониторинга качества, поставляемых продуктов питания и предоставленных услуг по организации питания в рамках закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.

8. Организационно-техническое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение осуществления социальных выплат при реализации программы «Земский учитель».

2. Нормативное правовое обеспечение размещения закупок товаров, работ, услуг.

Основными нормативными документами, регламентирующими направления деятельности отдела, являются:

17. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации.
19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

20. Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

21. Федеральный закон Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

22. Федеральный закон Российской Федерации от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2016 № 202 «О внесении изменения в Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2015 года № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования».

9. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2019 г. N 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.2015 № 927 «Об определении требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)».

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 02.09.2015 № 926 «Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)».

27. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)».

28. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки

отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2015 года № 479 «Об утверждении требований к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок для обеспечения федеральных нужд, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения».

30. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 года № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 года № 649 «О порядке предоставления учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимуществ в отношении предлагаемой ими цены контракта».

32. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 341 «О предоставлении преимуществ организациям инвалидов при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в отношении предлагаемой ими цены контракта».

33. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 г. № 1042

«Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063».

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. № 1088 «Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов».

35. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

21. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями и дополнениями).

22. Постановление Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. № 1746 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

23. Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

24. Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

25. Постановление Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 832 «Об ограничениях допуска отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с

изменениями и дополнениями).

26. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2019 г. N 878 "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. N 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).

25. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.09.2015 года № 625н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок».

26. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 31.03.2015 года № 189 «Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и Порядка согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

27. Приказ Минфина России от 04.06.2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

28. Постановление администрации Владимирской области от 12.02.2016 № 107 «Об утверждении Правил определения требований к закупаемым администрацией области, иными органами исполнительной власти области, подведомственными указанным органам казенными учреждениями области и бюджетными учреждениями области отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ услуг)».

29. Постановление администрации Владимирской области от 12.05.2016 № 397 «Об утверждении Порядка осуществления ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Владимирской области».

30. Постановление Губернатора области от 07.06.2012 № 587 «Об утверждении Порядка предоставления учителям общеобразовательных организаций социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании».

31. Постановление Департамента образования Владимирской области от 28 декабря 2019 г. № 12

"Об утверждении положений в рамках программы «Земский учитель».

32. Распоряжение администрации Владимирской области от 3 апреля 2020 г. № 251-р "О дополнительных мерах по обеспечению сбалансированности областного бюджета в 2020 году" (с изменениями и дополнениями).

33. Постановление Департамента образования администрации Владимирской области от 29.12.2016 № 12 «Об утверждении Положения об установлении случаев и порядка обеспечения питанием обучающихся образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования Владимирской области».

34. Приказ Департамента образования области от 30.05.2016 № 518 «Об утверждении ведомственного перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, их потребительские свойства (в том числе качество) закупаемых Департаментом образования и подведомственными казенными и бюджетными учреждениями».

35. Приказ Департамента образования области от 08.06.2016 № 539 «Об утверждении регламента проведения ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения государственных нужд в отношении учреждений, подведомственных Департаменту образования».

36. Приказ Департамента образования области от 17.05.2018 № 505 «О нормативах затрат на обеспечение функций Департамента образования и подведомственных казенных учреждений».

37. Распоряжение Департамента образования от 08.04.2020 № 383 «О мерах по организации отдыха и оздоровления детей и подростков области».

3. Проведение мониторинга применения закона о контрактной системе.

Мониторинг применения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

проводится ежеквартально на основании сведений об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для нужд заказчиков Владимирской области.

Проведем сравнительный анализ по контрактам, заключенным путем определения поставщика конкурентным способом для нужд Департамента образования администрации Владимирской области и подведомственных ему организаций за 2018 год, 2019 год и 2020 год:

В 2018 году заключено 350 контрактов на сумму 200 849,377 тыс. руб., что составляет 22,20 % от общего объема закупок. Экономия средств составила 31073,586 тыс. руб.

В 2019 году было заключено 391 контракт на сумму 316 783,074 тыс. руб., что составляет 30,17 % . Экономия бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования составила 58715,043 тыс. руб.

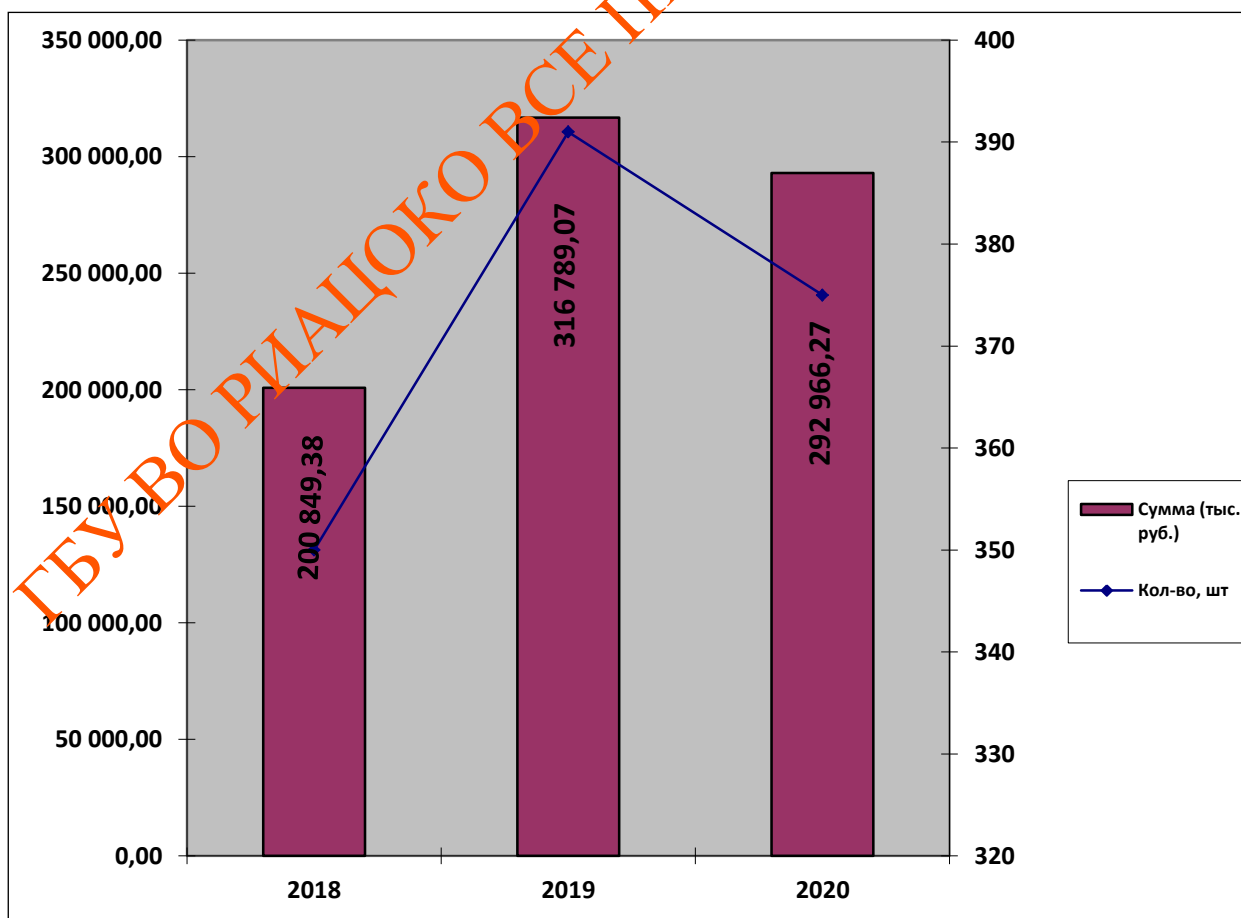
В 2020 году было заключено 375 контрактов на сумму 292966,269 тыс. руб., что составляет 28,15 % от общего объема закупок. Экономия составляет 90718,885 тыс. руб.

Из полученных данных, можно сделать вывод, что уменьшение количества заключенных контрактов в 2020 году по сравнению с 2019 годом связано с изменениями, внесенными в августе 2017 года в п.5 части 1 статьи 93 Федерального закона 44-ФЗ., в которых говорится, что организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей имеют право заключать договора с единственным поставщиком до 400 тыс. руб. (с 2019 года до 600 тыс. руб.) (Рисунок 1). Организации стали пользоваться этой возможностью чаще.

Ежегодное увеличение сумм по контрактам связано с применением организациями, подведомственными Департаменту образования конкурентных закупок в сфере строительства, ремонтов, капитальных ремонтов, оказания услуг по охране объектов, реализации национальных проектов и реализации полученных грандов.

Рисунок 1.

**Контракты для нужд Департамента образования
за 2018 год, 2019 год и 2020 год.**



Проведем сравнительный анализ по контрактам, заключенным путем определения поставщика конкурентным способом для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО за 2018 год, 2019 год и 2020 год:

В 2018 году заключено 37 контрактов на сумму 144944,060 тыс. руб., что составляет 94,18% от общего объема закупок. Экономия средств составила 2 156,999 тыс. руб.

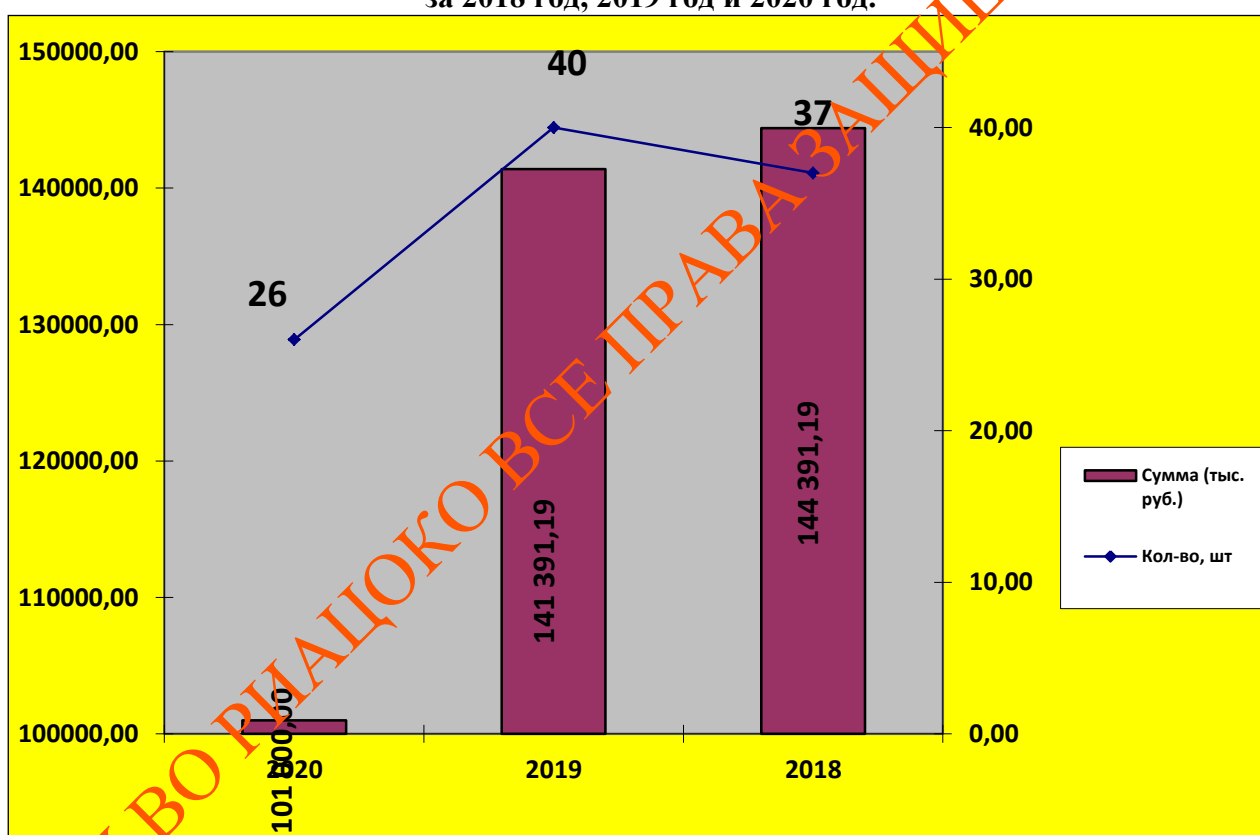
В 2019 году было заключено 40 контрактов на сумму 141391,194 тыс. руб., что составило 89,70 % от общего годового объема закупок. Экономия бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования составила 3 944,104 тыс. руб.

В 2020 году было заключено 26 контрактов на сумму 52465,202 тыс. руб., что составило 76,77 % от общего годового объема закупок. Экономия бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования составила 3581,36 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод, что данные по количеству и сумме заключенных контрактов достаточно стабильны, что говорит о рациональном планировании. (Рисунок 2).

Рисунок 2.

**Контракты для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО
за 2018 год, 2019 год и 2020 год.**

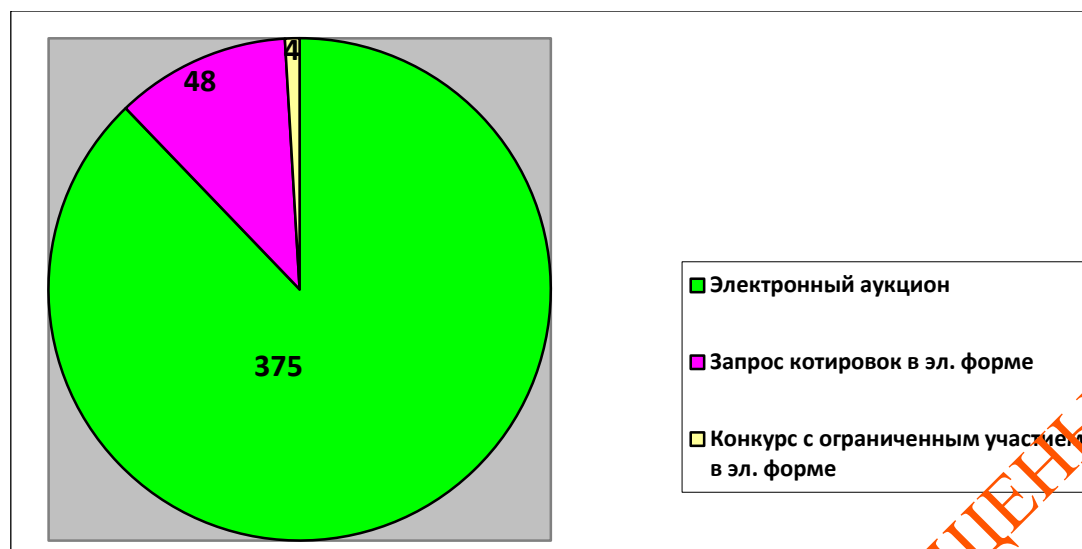


4. Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Преобладающим способом определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) учреждениями, подведомственными Департаменту образования администрации Владимирской области в 2018 году, 2019 году и 2020 года является электронный аукцион. Всего в 2020 году было заключено 375 контракта, из них 313 путем проведения электронного аукциона, 48 запросом котировок в электронной форме и 4 конкурса с ограниченным участием в электронной форме. (Рисунок 3).

Рисунок 3.

Доля извещений по способу определения поставщика за 2020 год для нужд Департамента образования и подведомственных организаций.

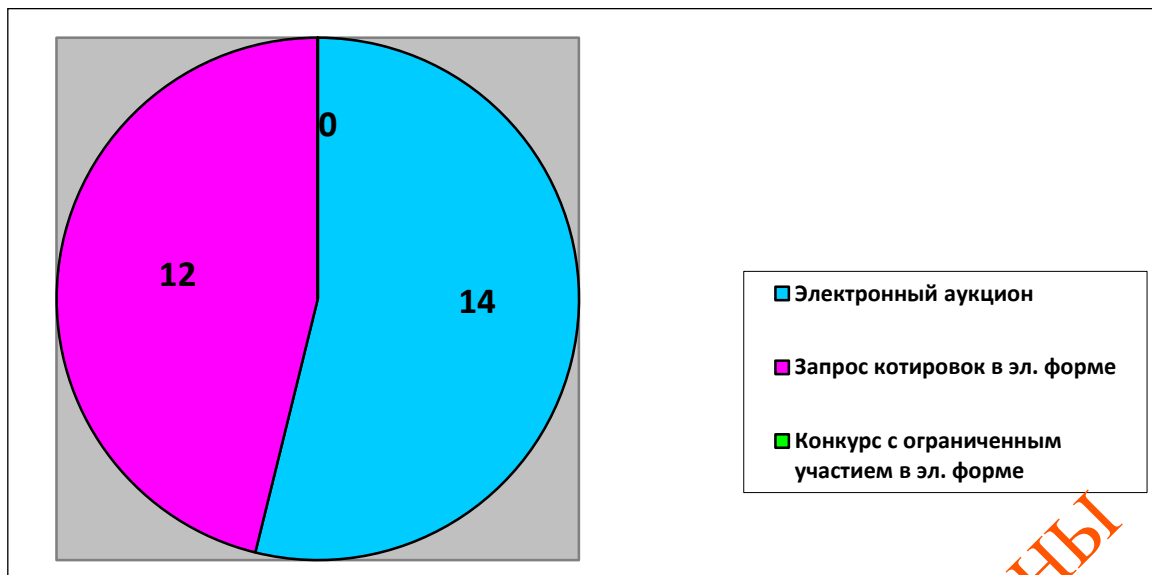


Исходя из проведенного анализа способов определения поставщиков учреждениями, подведомственными Департаменту образования администрации Владимирской области можно сделать вывод, что лидирующим способом определения поставщика, как в 2018 году, 2019 году, так и в 2020 годах является электронный аукцион. Выбор этого способа заказчиками обусловлен в первую очередь тем, что департамент имущественных и земельных отношений администрации области, выступающий в роли уполномоченного органа по определению поставщика, упрощает в этой части работу заказчика. Также в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р «Об утверждении перечня товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)», заказчик в большинстве случаев обязан проводить закупки электронным аукционом.

Преобладающим способом определения поставщика в 2018, 2019 и 2020 годах для ГБУ ВО РИАЦОКО также является электронный аукцион. Запросом котировок в электронной форме в 2020 году было совершено 12 закупок, 14 электронными аукционами. (Рисунок 4). Кроме этого было заключено 6 контрактов у единственного поставщика по п.9 статьи 93 (чрезвычайные ситуации, пандемия Covid)/

Рисунок 4.

Доля извещений по способу определения поставщика за 2020 год для нужд ГБУ ВО РИА ЦОКО.



В соответствии с ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить не менее 15% от общего годового объема заказов у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП и СОНО). Сумма размещенных закупок для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО у СМП и СОНО за 2018 год – на сумму 66 404,821 тыс. руб., что составило 42,9% от совокупного годового объема закупок, в 2019 году – на сумму 68 925,419 тыс. руб., что составляет 90,56% от СГОЗ, за 2020 год – на сумму 14 954,703 тыс. руб., что составляет 21,73 % от СГОЗ, рассчитанный за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона №44-ФЗ.

Сумма размещенных закупок для нужд Департамента образования и подведомственных ему организаций у СМП и СОНО за 2018 года – на сумму 77 875,445 тыс. руб., что составило 52,7%, в 2019 году – на сумму 203 261,345 тыс. руб., что составляет 61,95% от совокупного годового объема закупок, за 2020 год – на сумму 201 049,512, что составляет 45,65 % от СГОЗ, рассчитанный за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона №44-ФЗ.

На основании Постановления Правительства РФ от 17.03.2015 № 238 ежегодно до 1 апреля составляется отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций по данным ГБУ ВО «Региональному информационно-аналитическому центру оценки качества образования» и по Департаменту образования администрации Владимирской области (в т. ч. подведомственные организации). Данная информация размещается на официальном сайте закупок - zakupki.gov.ru.

5. ОТЧЕТЫ нашего отдела.

1) По итогам каждого полугодия отдел составляет анкеты на участие в «Национальном рейтинге прозрачности закупок» по ГБУ ВО «Региональному информационно-аналитическому центру оценки качества образования» и по Департаменту образования администрации Владимирской области (в т. ч. подведомственные организации).

2) В соответствии с письмом Департамента имущественных и земельных отношений администрации области от 13.02.2019 № ДИЗО-1249/071-11 для участия в «Рейтинге эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ за отчетный финансовый год» ежегодно формируется отчет по данным ГБУ ВО «Региональному информационно-аналитическому центру оценки качества образования» и по Департаменту образования администрации Владимирской области (в т. ч. подведомственные организации).

3) В соответствии с письмом Департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области от 14.08.2019 года № ДИЗО-7270/072-11 ежемесячно ведется сбор информации о количестве и сумме закупок, планируемых к размещению в отчетном году» по данным ГБУ ВО «Региональному информационно-аналитическому центру оценки

качества образования» и по Департаменту образования администрации Владимирской области (в т. ч. подведомственные организации).

4) На основании распоряжения администрации Владимирской области от 01.03.2018 № 133-р и в соответствии с распоряжением Департамента имущественных и земельных отношений ежеквартально ведется сбор информации об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для нужд заказчиков Владимирской области, подведомственных Департаменту образования Владимирской области и формируется отчет в объеме 9 приложений.

5) На основании письма Департамента безопасности Владимирской области № ДБ-724-01-013 от 24.03.2020г. ГБУ ВО РИАЦОКО ежеквартально собирает информацию заказчиков, подведомственных Департаменту образования Владимирской области для формирования отчета о заключенных государственных контрактах на сумму свыше 1 миллиона рублей.

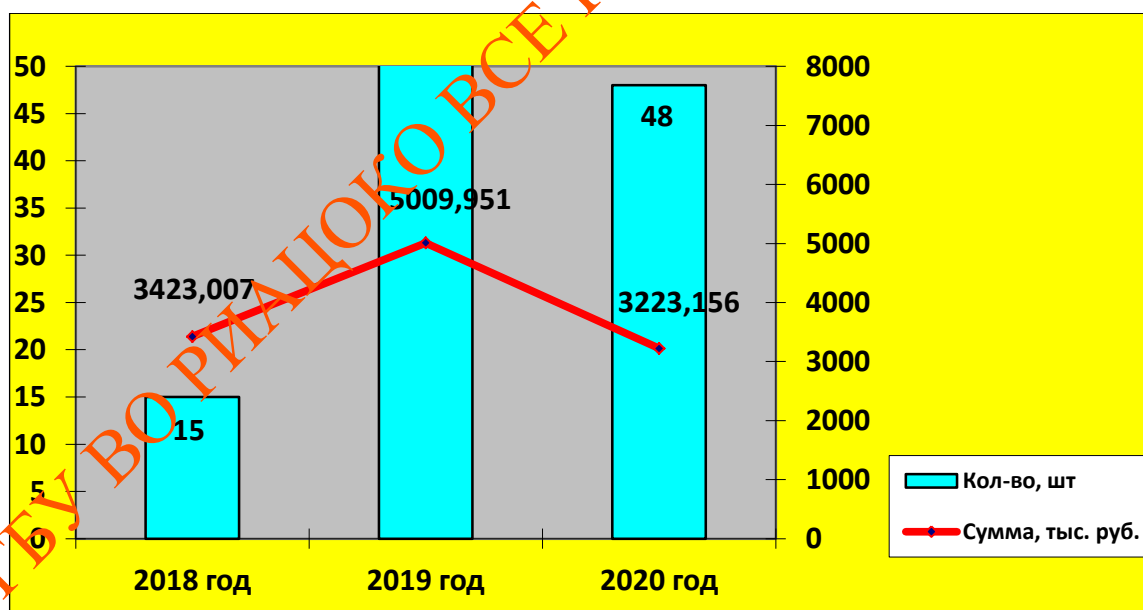
6. Анализ проведенных заседаний котировочных комиссий для нужд Департамента образования и подведомственных ему организаций и ГБУ ВО РИАЦОКО.

В 2020 году для нужд Департамента образования и подведомственных учреждений было проведено 48 заседаний котировочных комиссий, по результатам которых было заключено 48 контрактов на сумму 3223,156 тыс. руб.

В 2019 году для нужд Департамента образования и подведомственных учреждений было проведено 48 заседаний котировочных комиссий, по результатам которых было заключено 48 контрактов на сумму 3 361,487 тыс. руб.

В 2018 году для нужд Департамента образования и подведомственных учреждений было проведено 15 заседаний котировочных комиссий по результатам которых было заключено 15 контрактов на общую сумму 3423,007 тыс. рублей. Проведем сравнительный анализ за периоды 2018 год, 2019 год и 2020 год. (Рисунок 5).

Рисунок 5.



Специалистами отдела за 2019 год было проведено 11 заседаний котировочной комиссии для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО, по итогам которых было заключено 11 контрактов запросом котировок в электронной форме на сумму 4 249,666 тыс.

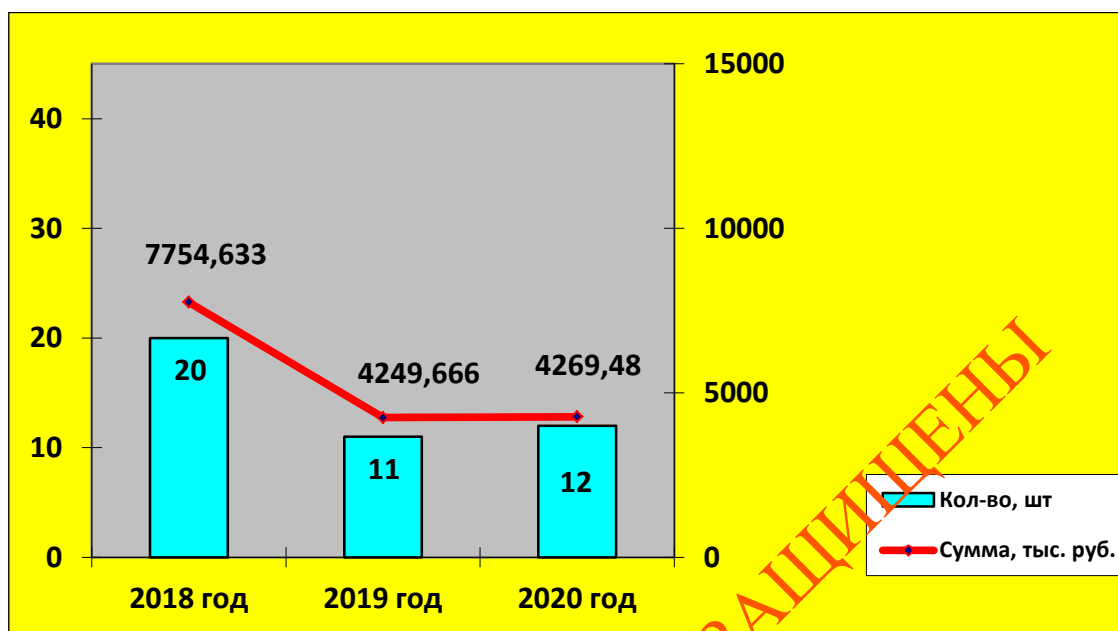
В 2018 году было проведено 20 заседаний котировочной комиссии для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО, по итогам которых было заключено 19 контрактов запросом котировок на сумму 7 754,633 тыс. рублей и 1 контракт запросом предложений на сумму 972,230 тыс. рублей.

Специалистами отдела за 2020 год было проведено 12 заседаний котировочной комиссии для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО, по итогам которых было заключено 12 контрактов запросом котировок в электронной форме на сумму 4269,48 тыс. рублей.

Проведем сравнительный анализ за периоды 2020 год, 2018 год и 2019 год. (Рисунок

6).

Рисунок 6.



7. Анализ заключенных договоров с единственным поставщиком для нужд образовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования и ГБУ ВО РИА ЦОКО.

У образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования есть право заключать контракты у единственных поставщиков в соответствии с:

- п. 4 ч.1 ст.93 закона о контрактной системе (на сумму, не превышающую трехсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей);

- п. 5 ч. 1 ст. 93 закона о контрактной системе (на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей).

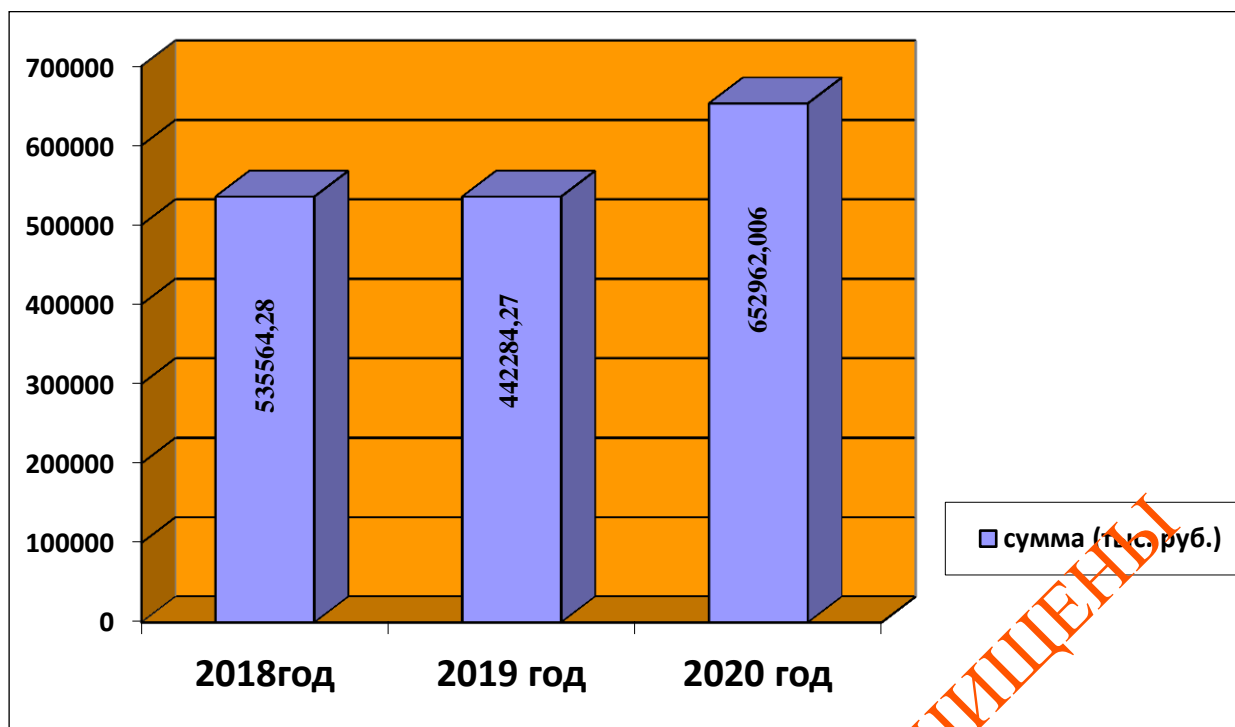
По состоянию на 1 октября 2018 года образовательные организации подведомственные Департаменту образования воспользовались таким правом и заключили контракты с единственным поставщиком на сумму 535 564,283 тыс. рублей.

В 2019 году образовательные организации подведомственные Департаменту образования заключили контракты с единственным поставщиком на сумму 592 601,783 тыс. рублей.

В 2020 году - на сумму 652962,006 тыс. рублей.

Проведем сравнительный анализ по контрактам, заключенным с единственным поставщиком для нужд Департамента образования и подведомственных ему учреждений за периоды 3-ий квартал 2018 года, 3-ий квартал 2019 года и 3-ий квартал 2020 года. (Рисунок 7).

Рисунок 7.



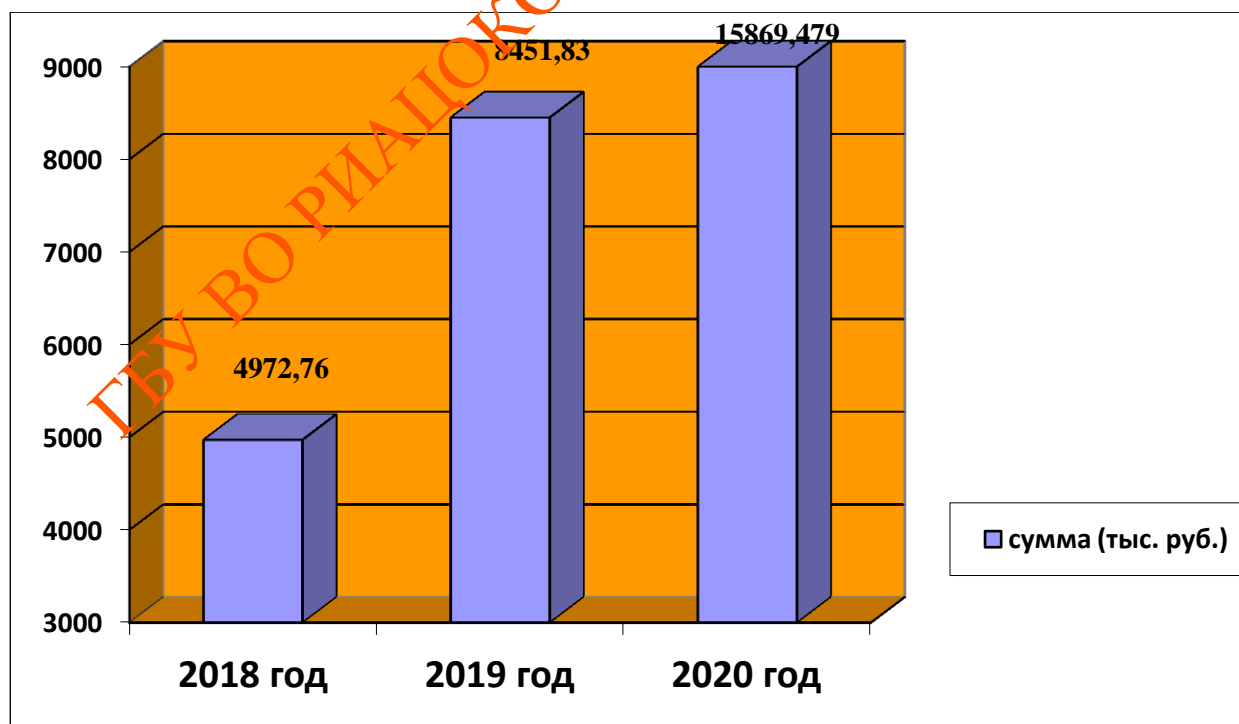
За три квартала 2018 года ГБУ ВО РИАЦОКО заключил контракты с единственным поставщиком на сумму 4 972,764 тыс. рублей.

За аналогичный период 2019 года ГБУ ВО РИАЦОКО заключил контракты с единственным поставщиком на сумму 8 451,832 тыс. рублей.

За 2020 год – 15869,4795 тыс. рублей.

Проведем сравнительный анализ по контрактам, заключенным с единственным поставщиком для нужд ГБУ ВО РИА ЦОКО за периоды 3-ий квартал 2018 года, 3-ий квартал 2019 года и 3-ий квартал 2020 года. (Рисунок 8)

Рисунок 8.



Анализируя показатель можно сделать вывод, что сумма по контрактам, заключенным с единственным поставщиком в 2019 году увеличилась в 2 раза по сравнению с 2018 годом. Данное

увеличение связано с изменениями и дополнениями Федерального закона № 44-ФЗ от 1 июля 2019 года. Благодаря данным изменениям, а именно в п.4,5 ч.1 ст.93 44-ФЗ, центр получил право на заключение контрактов с единственным поставщиком на сумму не превышающую шестьсот тысяч рублей по каждому. До 1 июля 2019 года такая возможность была в пределах ста тысяч рублей. Кроме этого в 2020 году в связи с санитарной обстановкой ГБУ ВО РИАЦОКО, как и ряд других организаций, подведомственных Департаменту образования заключили контракты у единственного поставщика в соответствии с п. 9 статьи 93 закона о контрактной системе.

8. О поставщиках Владимирской области.

В соответствии с поручением Губернатора Владимирской области были направлены рекомендации размещения заказов у поставщиков Владимирских производителей.

За 2018 год доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключённым путем проведения конкурентных способов составляет 98,49 % на сумму 943,74 тыс. рублей; доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком – 96,16 % на сумму 4695,33 тыс. рублей (таблица 1).

За 2019 год доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключённым путем проведения конкурентных способов составляет 98,96 % на сумму 1166,53 тыс. рублей; доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком – 96,75% на сумму 4894,33 тыс. рублей (таблица 2).

За 2020 год доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключённым путем проведения конкурентных способов составляет 61.27 % на сумму 3106,42 тыс. рублей; доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком – 95,55% на сумму 4396,47 тыс. рублей (таблица 3).

ГБУ ВО РИАЦОКО ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

Информация о доле хлебобулочной, молочной, мясной продукции и свежих овощей для нужд Департамента образования за 2018 год

№ п/п	Наименование продукции	годовой объем на 2018 год	Сумма по контрактам (договорам), заключенным путем проведения конкурентных способов, тыс. руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключенным путем проведения конкурентных способов %, ((гр.4/гр.3)*100%)	Сумма по контрактам (договорам), заключенным с единственным поставщиком, тыс. руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком), %	Доля продукции Владимирской области (гр. 3+6) к общей сумме продукции по контрактам (договорам) (гр.2+5), заключенным путем проведения конкурентных способов и единственным поставщиком, % ((гр.4+7) / (гр. 3+6))*100%
			Всего, тыс. руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс. руб.		Всего, тыс. руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс.руб.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	куриная продукция	8258,85	2199,06	977,51	44,45	5095,14	3546,97	69,61	62,03
2	колбасные изделия	3703,16	408,15	394,43	96,64	2697,40	2631,72	97,57	97,44
3	молочная продукция, кроме сыра	20802,98	2908,93	2490,13	85,60	14987,59	14316,38	95,52	93,91
4	огурцы, помидоры	1839,97	307,82	307,82	100,00	795,50	724,56	91,08	93,57
5	хлеб и хлебобулочные изделия*	7591,46	1295,05	1295,05	100,00	5708,36	5687,28	99,63	99,70
6	овощи (картофель, морковь, свекла и т.д., кроме лука)	6841,85	958,19	943,74	98,49	4906,42	4695,53	95,70	96,16

Информация о доле хлебобулочной, молочной, мясной продукции и свежих овощей для нужд Департамента образования за 2019 год

№ п/п	Наименование продукции	годовой объем на 2019 год (тыс. руб.)	Сумма по контрактам (договорам), заключенным путем проведения конкурентных способов, тыс. руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключенным путем проведения конкурентных способов %, ((гр.4/гр.3)*100 %)	Сумма по контрактам (договорам), заключенным с единственным поставщиком, тыс. руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком), %	Доля продукции Владимирской области (гр. 3+6) к общей сумме продукции по контрактам (договорам) (гр.2+5), заключенным путем проведения конкурентных способов и единственным поставщиком, % ((гр.4+7) / (гр. 3+6))*100%
			Всего, тыс. руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс. руб.		Всего, тыс. руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс. руб.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	куриная продукция	9080,75	2117,89	1909,82	90,18	5542,29	5051,13	91,14	90,87
2	колбасные изделия	4154,23	24,64	24,64	100,00	3137,78	3046,88	97,10	97,13
3	молочная продукция, кроме сыра	21908,04	3606,91	2909,69	80,67	15645,06	15051,59	96,21	93,30
4	огурцы, помидоры	1231,27	265,20	265,20	100,00	744,34	696,87	93,62	95,30
5	хлеб и хлебобулочные изделия*	8425,24	1455,83	1455,83	100,00	6193,21	6193,21	100,00	100,00
6	овощи (картофель, морковь, свекла и т.д., кроме лука)	7356,59	1178,76	1166,53	98,96	5085,77	4894,33	96,24	96,75

Таблица 3

Информация о доле хлебобулочной, молочной, мясной продукции и свежих овощей для нужд Департамента образования за ноябрь 2020 год

№ п/п	Наименование продукции	Годовой объем на 2020 год, тыс. руб.	Сумма по контрактам (договорам), заключенным путем проведения конкурентных способов, тыс.руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключенным путем проведения конкурентных способов %, ((гр.4/гр.3)*100%)	Сумма по контрактам (договорам), заключенным с единственным поставщиком, тыс. руб.		Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком ((гр.7/гр6)*100%), %	Доля продукции Владимирской области (гр. 3+6) к общей сумме продукции по контрактам (договорам) (гр.2+5), заключенным путем проведения конкурентных способов и единственным поставщиком, % ((гр.4+7) / (гр. 3+6))*100%
			Всего, тыс.руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс.руб.		Всего, тыс.руб.	в том числе с производителями и поставщиками Владимирской области, тыс.руб.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	куриная продукция	8282,48051	673,23487	550,10413	81,71	2647,23108	2322,11108	87,72	86,50
2	колбасные изделия	3996,03957	0,00000	0,00000	0,00	2437,08038	2156,36038	88,48	88,48
3	молочная продукция, кроме сыра	21292,53334	3103,21046	1580,81056	50,94	13103,62799	12667,73799	96,67	87,92
4	огурцы, помидоры	1179,79470	47,55080	32,70080	68,77	757,09307	737,15517	97,37	95,68
5	хлеб и хлебобулочные изделия	7609,41147	575,97074	544,28074	94,50	5279,97273	5261,77923	99,66	99,15
6	овощи(картофель, морковь, свекла и т.д., кроме лука)	6720,89241	670,32583	398,53039	59,45	3381,35261	3233,72506	95,63	89,65
	ИТОГО	43081,06200	5070,29270	3106,42662	61,27	4601,059643	4396,478152	95,55	91,23

9. Закупка товаров, работ, услуг по закону о контрактной системе в 1 квартале 2021 года.

В 1 квартале 2021 года Департаментом образования и организациями, подведомственными Департаменту образования, было заключено 116 контрактов конкурентными способами на сумму 131528,734 тыс. руб., что составляет 60 % от общего объема закупок. Экономия бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования составила 29267,385 тыс. руб.

Контракты для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО за 1 квартал 2021 года: было заключено 5 контрактов на сумму 11462,426 тыс. руб., что составляет 13 % от общего объема закупок. Экономия бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования составила 5548,137 тыс. руб.

Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей):

1. Преобладающим способом определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) учреждениями, подведомственными Департаменту образования администрации Владимирской области в 1 квартале 2020 года является электронный аукцион. Всего было заключено 116 контракта, из них 97 путем проведения электронного аукциона, 17 запросом котировок в электронной форме и 2 конкурсом с ограниченным участием.

2. Преобладающим способом определения поставщика в 1 квартале 2020 года для ГБУ ВО РИАЦОКО является электронный аукцион. Запросом котировок в электронной форме была совершена 1 закупка, 4 электронными аукционами.

Анализ проведенных заседаний котировочных комиссий для нужд Департамента образования и подведомственных ему организаций и ГБУ ВО РИАЦОКО за 1 квартал 2021 года:

1. для нужд Департамента образования и подведомственных учреждений было проведено 17 заседаний котировочных комиссий, по результатам которых было заключено 17 контрактов на сумму 555,528 тыс. руб.

2. для нужд ГБУ ВО РИАЦОКО было проведено 1 заседание котировочной комиссии, по итогам которых был заключен 1 контракт запросом котировок на сумму 16,600 тыс. рублей.

Анализ заключенных договоров с единственным поставщиком для нужд образовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования и ГБУ ВО РИАЦОКО за 1 квартал 2021 года.

У образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования есть право заключать контракты у единственных поставщиков в соответствии с:

- п. 4 ч.1 ст. 93 закона о контрактной системе (на сумму, не превышающую шестьсот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать пять процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей);

п. 5 ч. 1 ст. 93 закона о контрактной системе (на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей).

Департамент образования и образовательные организации, подведомственные Департаменту образования, заключили контракты с единственным поставщиком на сумму 403160 тыс. рублей.

ГБУ ВО РИАЦОКО заключил контракты с единственным поставщиком на сумму 3666,141 тыс. рублей.

Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области за 1 квартал 2021 года:

Доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) заключённым путем проведения конкурентных способов составляет 95,5 % на сумму 1092,95 тыс. рублей; доля продукции производителей и поставщиков Владимирской области к общей сумме продукции по контрактам (договорам) с единственным поставщиком) – 93,54 % на сумму 15847 тыс. рублей.

10. Участие специалистов в проверках финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, подведомственных Департаменту.

Период проверки	Наименование учреждения	Выявленные нарушения
2019-2020	ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Владимира для слепых и слабовидящих детей»	<ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 6 статьи 16 Федерального закона № 44-ФЗ план-график Учреждения на 2020 год размещен на официальном сайте закупок с нарушением срока; - в нарушение части 1 статьи 16 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением были заключены договоры, не включенные в план-график закупок; - нарушен срок размещения сведений о заключении некоторых контрактов; - в нарушение «Требований к заполнению формы отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций», утвержденных постановлением правительства от 17.03.2015 года № 238 раздел III Отчета не заполнен; - в нарушение части 2 статьи 34 и пункта б) части 1 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ суммы некоторых заключенных контрактов необоснованно уменьшены.
2019-2020	ГБПОУ ВО «Кольчугинский политехнический колледж»	<ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 4 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ не размещен в ЕИС отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2018 год до 1 апреля 2019 года. - в нарушение требований статей 4, 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 не размещены сведения о заключении и исполнении контрактов; нарушен срок размещения сведений о заключении контракта; не размещены сведения об исполнении контракта; - в нарушение части 7 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ план закупок на 2019 год опубликован на официальном сайте закупок ранее утверждения плана финансово – хозяйственной деятельности на 2019 год; - в нарушение части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ план-график закупок на 2019 год опубликован на официальном сайте закупок позднее 10 дней с момента утверждения плана финансово – хозяйственной деятельности на 2019 год; - в нарушение части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением не размещены

		<p>извещения на поставку коммунальных услуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение пункта г) ч. 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2019 № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» в плане-графике Учреждения в форме отдельных закупок не отражена информация по пункту 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, а также по пункту 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ; - в нарушение части 2 и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в договоре № 1 от 24.06.2019 года не указаны цена контракта и сроки оплаты; - в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 2 статьи 455 ГК РФ в договоре № 21 от 01.01.2019 года не указаны цена контракта и наименование представляемого товара; - в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и статьи 506 ГК РФ в договоре № 6 от 25.01.2019 года не указаны цена контракта и сроки поставки товара; - в нарушение части 3 статьи 34 и пункта б) части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в договоре № б/н от 09.01.2019 года оплата по контракту превышает цену контракта цена более чем на 50 %; - в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в договоре № 833000086297 от 01.01.2019 года не указана цена контракта; - в нарушение части 9 статьи 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ контракт на оказание охранных услуг № 1Т от 22.05.2019 года заключен на второй день после итогового протокола, а также контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли учебного корпуса политехнического колледжа по адресу: Владимирская обл., г. Кольчугино, ул. Metallургов, д.1 № 2Т от 29.05.2019 года заключен на шестой день после итогового протокола.
2019-2020	ГБПОУ ВО «Ковровский транспортный колледж»	<ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 6 статьи 38 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 12 Порядка, утвержденного приказом от 01.07.2013 № 499 Минобрнауки, писем Минэкономразвития от 11.12.2015 № ОГ-Д28-15401, от 25.03.2016 № ОГ-Д28-3885 с 01.01.2017 года контрактный управляющий не имеет высшее образование или дополнительное профессиональное образование в сфере закупок; - в нарушение статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ извещения по коммунальным услугам за 2019 год (холодное водоснабжение и водоотведение; горячее водоснабжение; тепловая энергия на отопление) опубликованы на официальном сайте закупок ранее 5 рабочих дней с момента внесения изменений в план – график закупок;

		<p>- в нарушение части 9 статьи 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ контракт по результатам электронного аукциона по текущему ремонту помещений №№ 102-103 учебного производственного корпуса заключен на десятый день после итогового протокола, а также контракт по результатам электронного аукциона на оказание услуг охраны заключен на двадцать седьмой день после итогового протокола;</p> <p>- в нарушение статей 4, 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 документов об исполнении контрактов по коммунальным услугам за 2019 год и 2020 год; по текущему ремонту помещений №№ 102-103 учебного производственного корпуса; на оказание услуг охраны, опубликованы позднее 5 рабочих дней с момента подписания их Учреждением;</p> <p>- в нарушение пункта 10 части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в контракты по коммунальным услугам (холодное водоснабжение и водоотведение; горячее водоснабжение; тепловая энергия на отопление, электрическая энергия) за 2019 год не внесены изменения по соглашению сторон (расторжение контракта по соглашению сторон или дополнительное соглашение) (в связи с уменьшением цены контракта не внесены соответствующие изменения);</p> <p>- в нарушение части 2 и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ и статьи 506 ГК РФ в договоре № 1 от 10.04.2019 с ИП Буров С. В. на поставку светодиодных ламп не указаны цена контракта, сроки оплаты и сроки поставки товара;</p> <p>- в нарушение пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в договоре № 106 от 12.04.2019 года с ИП Теплова О. В. не указано наименование поставляемого товара;</p> <p>- в нарушение части 2 и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ и пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации в договорах № 92 от 11.04.2019 года и № 6 от 23.04.2019 года с ООО «Имплекс» не указаны цена контракта, сроки оплаты и наименование поставляемого товара;</p> <p>в нарушение статьи 506 ГК РФ и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ в договоре № 35/19 от 26.04.2019 года с ИП Евсеев А. А. не указаны сроки поставки товара и сроки оплаты;</p> <p>в нарушение части 2 и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ в договоре № 4 от 20.01.2020 года с ЧУЗ «Клиническая больница «РЖД – Медицина» на оказание услуг по проведению предрейсовых, послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств работников не указаны цена контракта и сроки оплаты;</p> <p>в нарушение статьи 506 ГК РФ в договоре № 5 от 06.02.2020 года с ООО «Медтехника» не указаны сроки поставки товара;</p> <p>в нарушение пункта а) части 3 Распоряжения</p>
--	--	---

		<p>администрации Владимирской области от 25.12.2019 № 1103-р «О мерах по реализации Закона области «Об областном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» указана предоплата в размере 100%.</p>
2019-2020	ГКУ ВО «Суздальский специальный (коррекционный) детский дом»	<ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ в Учреждении не проводится экспертиза товаров, работ и услуг, необходимо внесение изменений в локальные нормативные акты; - в нарушение пункта 1 части 1 статьи 93 и части 1 статьи 4 Закона № 147-ФЗ неправомерно заключен контракт на оказание услуг по предоставлению доступа к сети «Интернет». - в нарушение требований статей 4, 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084, а именно сроки размещения актов выполненных работ (оказанных услуг) поставки товаров, а также документов по оплате по всем размещенным контрактам в 2020 году, включая конкурентные закупки и закупки у единственного поставщика нарушены до августа 2020 года; - в нарушение пункта 3 статьи 455 ГК РФ в договорах не указаны конкретные наименования товаров, невозможно определить какой товар был куплен.
2019-2020	ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа – интернат г. Меленки»	<p>Результаты проверки показывают, что в Учреждении при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности допущены следующие нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 10 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ план – график на 2019 год утвержден директором Учреждения 28.01.2019 (позднее 10 рабочих дней после доведения до Учреждения объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств); - в нарушение статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084, документы об исполнении государственных контрактов опубликованы с нарушением сроков, а именно: <ul style="list-style-type: none"> 1) не опубликованы акты оказанных услуг за каждый месяц по контрактам по коммунальным услугам за 2019 год (электрическая энергия, тепловая энергия, природный газ, водопотребление и водоотведение) Нарушены сроки публикации извещений по коммунальным услугам за 2019 год (холодное водоснабжение и водоотведение; горячее водоснабжение; тепловая энергия на отопление). 2) опубликованы с нарушением срока платежные поручения за каждый месяц по контрактам по коммунальным услугам за 2019 год (электрическая энергия, тепловая энергия, природный газ, водопотребление и водоотведение) (кроме последнего платежного поручения).

		<p>3) не опубликованы платежные поручения и акты оказанных услуг за каждый месяц по контрактам:</p> <p>а) по коммунальным услугам за 2020 год (электрическая энергия, тепловая энергия, природный газ, водопотребление и водоотведение) Нарушены сроки публикации извещений по коммунальным услугам за 2019 год (холодное водоснабжение и водоотведение; горячее водоснабжение; тепловая энергия на отопление);</p> <p>б) на поставку бензина от 31.03.2020 года №0128200000120000800;</p> <p>в) на оказание услуг охраны от 11.12.2019 года № 0128200000119007257;</p> <p>- в нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ цена контракта увеличена более чем на 10 процентов путем подписания дополнительного соглашения по контрактам на выполнение дополнительных работ по ремонту деревянного пристроя спального корпуса от 19.07.2019 года № 165 с ООО «СТНВ» увеличена более чем на 10 процентов путем подписания дополнительного соглашения от 27.08.2019 года, на поставку продуктов питания от 16.01.2019 года № 2 с ООО Хлебзавод «Меленковский», на поставку молока и молочной продукции от 10.01.2019 года № 3 с ООО «Агропром – Т», на поставку канцелярских товаров, бумаги и других сопутствующих товаров от 16.01.2019 года № 3 с ИП Рослова А. Д., на выполнение проектных работ от 23.01.2020 года № 1/20-Р с ГУП «ОПИАПБ»;</p> <p>- в нарушение части пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в договоре на поставку канцелярских товаров, бумаги и других сопутствующих товаров от 16.01.2019 года № 3 с ИП Рослова А. Д. и в договоре от 07.02.2020 года № 07/025 с ООО «Техноавиа – Владимир» не указано наименование поставляемых товаров;</p> <p>- в нарушение части пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и пункта 1) части 13 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ в договоре на поставку хозяйственных товаров, моющих средств и средств гигиены от 14.01.2019 года № 1 с ИП Мелькунов В. А. и в договоре на поставку хозяйственных товаров, моющих средств и средств гигиены от 17.01.2020 года № 5 с ИП Мелькунова Е. А. не указаны наименование поставляемых товаров и сроки оплаты;</p> <p>- в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона 44-ФЗ в договоре подряда от 01.06.2020 года № 09-20 с ООО «Трест» не указана фиксированная цена контракта.</p>
2019-2020	ГБПОУ ВО «Владимирский технологический колледж»	<p>Результаты проверки показывают, что в Учреждении при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности допущены следующие нарушения:</p> <p>- в нарушение частей 7 и 9 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ (редакция, действующая до 31.12.2019 года) план закупок на 2019 год утвержден и опубликован на официальном сайте закупок позднее</p>

		<p>10 рабочих дней и 3 рабочих дней соответственно после утверждения плана финансово – хозяйственной деятельности на 2019 год;</p> <p>- в нарушение частей 10 и 15 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ (редакция, действующая до 31.12.2019 года) план – график на 2019 год утвержден и опубликован на официальном сайте закупок позднее 10 рабочих дней и 3 рабочих дней соответственно после утверждения плана финансово – хозяйственной деятельности на 2019 год;</p> <p>- в нарушение части 6 статьи 16 Федерального закона № 44-ФЗ план – график на 2020 год утвержден и опубликован на официальном сайте закупок позднее 10 рабочих дней после утверждения плана финансово – хозяйственной деятельности на 2020 год;</p> <p>- в нарушение статей 4, 83.2, 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084, размещение в ЕИС в сфере закупок сведений о заключении государственных контрактов осуществлялось с нарушением сроков, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. опубликованы с нарушением срока сведения о заключении контракта по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли на 4-м этаже учебного корпуса колледжа по адресу: г. Владимир, пр-т Строителей, 2Б в 2020 году; 2. не опубликованы сведения о заключении контрактов за 2020 год (по информации контрактного управляющего в связи с нахождением на контроле в УФК): <ol style="list-style-type: none"> 2.1 по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту лестницы - восстановление балконных плит с аварийными выходами для эвакуации людей по адресу: г. Владимир, ул. Д. Левитана, 38; 2.2 контрактов с единственным поставщиком (исполнителем) по коммунальным услугам (3 контракта по теплоснабжению (№ 2063 от 09.01.2020 года, № 109/Т/20 от 09.01.2020 года, № 02/В-20 от 20.10.2020 года) и 2 контракта по электроснабжению (№ 33200001000724 от 09.01.2020 года и № 182/0118 от 09.01.2020 года)); <p>- в нарушение статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084, документы об исполнении контракта по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли на 4-м этаже учебного корпуса колледжа по адресу: г. Владимир, пр-т Строителей, 2Б в 2020 году опубликованы с нарушением сроков;</p> <p>- в нарушение статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации</p>
--	--	--

		<p>от 28.11.2013 № 1084, документы об исполнении контракта по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли на 4-м этаже учебного корпуса колледжа по адресу: г. Владимир, пр-т Строителей, 2Б в 2020 году и контрактов с единственным поставщиком (исполнителем) по коммунальным услугам (3 контракта по теплоснабжению и 2 контракта по электроснабжению) не опубликованы в связи с нахождением сведений о заключении контрактов на контроле в УФК по информации контрактного управляющего;</p> <p>- в нарушение пункта г) ч. 18 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.09.2019 № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок, особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» в плане-графике Учреждения за 2019 и 2020 года в форме отдельных закупок не отражена информация по пункту 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, а также по пункту 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.</p>
2020-2021	ГБПОУ ВО «Александровский промышленно – правовой колледж»	<p>Результаты проверки показывают, что в Учреждении при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности допущены следующие нарушения:</p> <p>- в нарушение требований статей 4, 103 Федерального закона № 44-ФЗ и Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1084 документы о приемке и документы об оплате размещены позднее 5 рабочих дней с момента подписания документа о приемке и оплате соответственно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) по гражданско – правовому договору от 18.11.2019 года № 128200000119006652 - 3 акта и 2 платежных поручения; 2) по контракту на холодное водоснабжение и водоотведение от 27.01.2020 года № 29 - 4 акта; 3) по государственному контракту энергоснабжения тепловой энергией от 27.01.2020 года № 18-Т – 9 актов и 2 платежных поручения; <p>- по договору об оказании услуг связи юридическому лицу, финансируемому из соответствующего бюджета от 07.02.2020 года № 8330000097383 – 2 акта и 1 платежное поручение;</p> <p>- в нарушение требований части 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ не проводится экспертиза для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта.</p>
2020-2021	ГБПОУ ВО	Результаты проверки показывают, что в

	<p>«Владимирский авиамеханический колледж»</p>	<p>Учреждении при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности допущены следующие нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение пункта г) постановления Правительства Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2019 года № 1279: - в плане-графике на 2020 год закупки по пунктам 4,5 части 1 статьи 93 отображены одной закупкой на сумму 43 375 640,13 рублей под названием объекта закупки «Услуги по розничной торговле большим товарным ассортиментом непродовольственной продукции в неспециализированных магазинах», без расшифровки; - в нарушение части 4 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением не размещен данный отчет за 2019 год; - в нарушение части 2 статьи 34 и пункта б) части 1 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ, неправомерно изменена цена заключенных контрактов; - в нарушение п. 4,5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ допущено превышение предельно допустимого объема заключения контрактов с единственным поставщиком; - в нарушение ч.3 статьи 709 ГКРФ, в договорах на ремонт отсутствуют сметы, технические задания, спецификации; - в нарушение статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ в Учреждении прослеживается дробление закупок по текущему ремонту зданий. Договоры заключаются на один и тот же вид работ одним и тем же поставщиком; - в нарушение части 6 и 20 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ в договорах с единственным поставщиком отсутствует обоснование цены (3 коммерческих предложения); - в нарушении статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением были пролонгированы контракты на общую сумму 651321,91 рублей. - в нарушение части пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в некоторых договорах не указывается наименование поставляемых товаров.
<p>2020-2021</p>	<p>ГБПОУ ВО «Гусевский стекольный колледж»</p>	<p>Результаты проверки показывают, что в Учреждении при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности допущены следующие нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 6 статьи 38 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12 Порядка, утвержденного приказом от 01.07.2013 № 499 контрактным управляющим не пройдено обучение; - в нарушение части 6 статьи 16 Федерального закона № 44-ФЗ планы-графики за проверяемый период размещены с нарушением сроков; - в нарушение постановления Правительства РФ от 30 сентября 2019 года № 1279 «Об установлении порядка формирования, утверждения планов-графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в единой информационной системе в сфере закупок

		<p>особенностей включения информации в такие планы-графики и требований к форме планов-графиков закупок и о признании утратившими силу отдельных решений Правительства Российской Федерации» в плане-графике закупок ошибочно указаны закупки по Федеральным законам № 447-ФЗ и № 223-ФЗ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение части 4 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением не размещен отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2020 год; - в нарушение п. 4,5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ допущено превышение предельно допустимого объема заключения контрактов с единственным поставщиком; - в нарушение ч.3 статьи 709 ГК РФ, в договоре на ремонт отсутствуют сметы, технические задания, спецификации; - в нарушение части 6 и 20 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ в договорах с единственным поставщиком отсутствует обоснование цены (3 коммерческих предложения); - в нарушении статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением был пролонгирован контракт на сумму 9 057,9 рублей; - в нарушение части пункта 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в некоторых договорах не указывается наименование поставляемых товаров; - в нарушение статьи 14 постановления Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 «Об утверждении Положения о размещении в единой информационной системе информации о закупке» план закупок по Федеральному закону № 223-ФЗ размещен с опозданием; - в нарушение части 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ заказчиком не размещалась ежемесячная отчетность.
--	--	---

11. Анализ качества поставляемых продуктов питания для нужд образовательных организаций подведомственных Департаменту образования.

В 2020 году экспертиза качества продуктов питания проводилась в 8 образовательных организациях. Экспертиза осуществлялась силами торгово-промышленной палаты Владимирской области на основании соответствующих договоров.

Проверка качества осуществлялась молочной, мясной, овощной, хлебобулочной и иной продукции, также проверялось соответствие требованиям ГОСТов и условиям контрактов. В результате проверки были выявлены незначительные нарушения качества продуктов. Некачественная продукция была заменена поставщиком. Всего на проведение экспертизы выделено 800,0 тыс. рублей, что соответствует сумме выделенных средств в 2019 году.

По состоянию на 25.12.2019 снизились поставки некачественных товаров из 98 отобранных позиций продуктов выявлены только 21 позиций несоответствующих требованиям ГОСТа и условиям контрактов.

Денежные средства практически освоены из выделенных 800 000,00 рублей уже реализовано экспертизы на 733 650,00 рублей. Это говорит о том, что выполнение экспертных работ положительно влияет на сроки замены некачественного товара, уменьшение количества случаев несоответствие товаров, установленным ГОСТам, повышает ответственность за

выполнение условий контрактов, как Поставщиков, так и Заказчиков.

В 2020г. на проведение экспертизы поставляемого товара были выделены денежные средства в размере 800 000,00 рублей восьми организациям Владимирской области:

№	Наименование учреждения	Средства областного бюджета (тыс. руб.)
1	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г.Владимира для слепых и слабовидящих детей»	100,00
2	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области «Барско-Городищенская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»	100,00
3	ГКОУ ВО «Ратисловская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»	100,00
4	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Киржача»	100,00
5	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Вязники»	100,00
6	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Александрова»	100,00
7	Государственное казенное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Владимирский детский дом им. К. Либкнехта»	100,00
8	Государственное казенное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Камешковский детский дом»	100,00
	ИТОГО	800,00

В 2021г. на проведение экспертизы поставляемого товара были выделены денежные средства в размере 800 000,00 рублей восьми организациям Владимирской области:

№	Наименование учреждения	Средства областного бюджета (тыс. руб.)
1	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области "Мстерская специальная коррекционная общеобразовательная школа-интернат"	100,00
2	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области " Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Петушки"	100,00
3	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области " Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат о.Муром"	100,00
4	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области " Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 г. Владимира"	100,00
5	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области " Специальная (коррекционная)	100,00

	общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира"	
6	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, "Лухтоновская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат	100,00
7	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, "Муромский детский дом"	100,00
8	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, "Покровский детский дом"	100,00
	ИТОГО	800,00

По состоянию на 25.06.2021г. экспертиза качества поставляемых продуктов питания проводилась в следующих учреждениях:

- ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира» из запланированных 100 000,00 рублей, фактически освоено 56 973,24 рублей;
- ГКУ ВО «Покровский детский дом» освоено 48 133,95 рублей;

Проверка качества осуществлялась молочной, мясной, овощной и иной продукции, также проверялось соответствие требованиям ГОСТов и условиям контрактов. Факт поставки некачественных продуктов выявлен в ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 2 г. Владимира» по контракту с ООО «Торгово-Промышленная палата». По результатам экспертизы проводится претензионная работа. Результат еще не готов. В случае несоответствия заявленным показателям будут предъявлены штрафы.

Организационно-техническое, информационно-методическое и аналитическое обеспечение осуществления социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании молодых учителей государственных и муниципальных образовательных организаций, расположенных на территории Владимирской области по ипотечным жилищным кредитам.

В соответствии с целью, определенной подпрограммой 2 «Развитие дошкольного, общего образования и дополнительного образования детей» (далее – Подпрограмма) Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» - обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики, проведена работа по ее выполнению.

Реализация основного мероприятия 2.6 «Предоставление мер социальной поддержки работникам образования» (далее – Мероприятие) по направлению 2.6.2. «Возмещение части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных учреждений ипотечного кредита» осуществляется на основании, определенных Подпрограммой задач, направленных на оказание помощи в оплате первоначального взноса за приобретаемое жилье и компенсацию по уплате процентов при ипотечном жилищном кредите (займе).

Социальная поддержка учителей осуществлялась за счет средств областного бюджета в виде оплаты первоначального взноса за приобретаемое жилье, компенсации по уплате части процентов по ипотечному кредиту, займу в порядке, утвержденном постановлением Губернатора области от 07.06.2012 №587.

В 2020 году социальную поддержку при ипотечном кредитовании получили 21 учитель из 142, состоящих в списке желающих получить ипотечный кредит (займ).

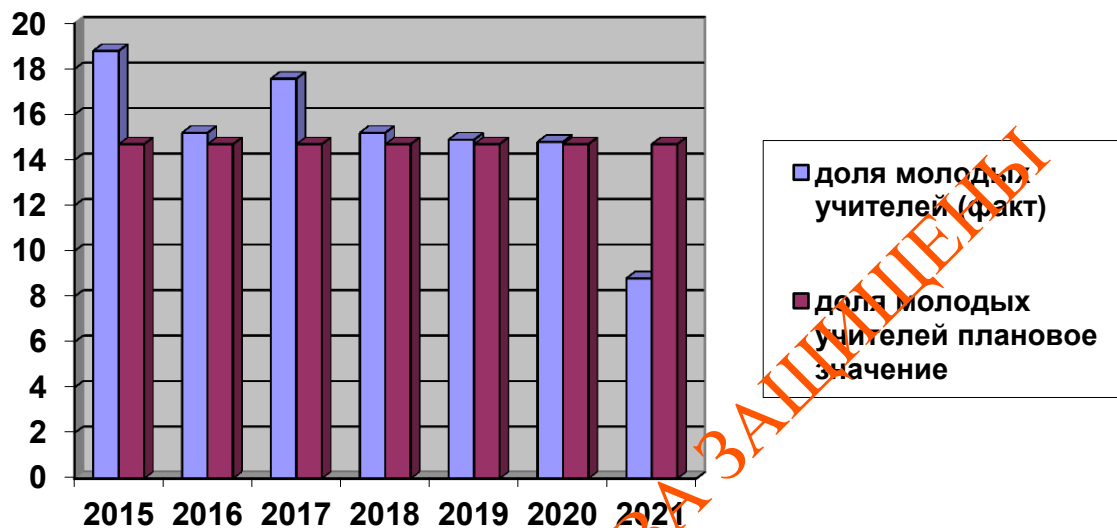
По состоянию на 25 июня 2021 года 15 учителей совершили сделку купли-продажи квартиры.

Анализ итогов выполнения Мероприятия за 2020 год и первое полугодие 2021 года показывает, что установленные значения целевых показателей достигнуты и составляют:

- доля молодых учителей, получивших ипотечный кредит (займ) в 2020 году, от общей численности молодых учителей, желающих получить ипотечный кредит (займ) – 14,8 процентов, что выше на 0,1 процентных пункта от планового значения (14,7).

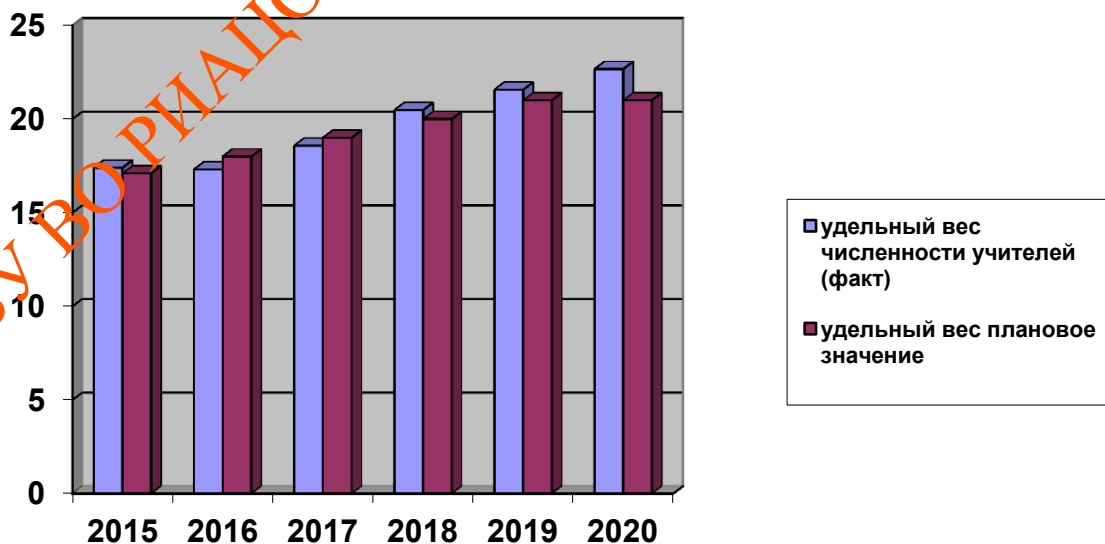
- доля молодых учителей, получивших ипотечный кредит (займ) в 2021 году, от общей численности молодых учителей, желающих получить ипотечный кредит (займ) – 8,8 процентов, что составляет 60 % от плановых показателей (14,7) (Рисунок 9)

Рисунок 9.



- удельный вес численности учителей общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций – 22,67 процента, что выше на 1,67 процентных пункта от планового значения (21%). По сравнению с аналогичным периодом предыдущих годов следует отметить, что количество молодых учителей в возрасте до 35 лет во Владимирской области увеличилось, в связи с этим возросла потребность в приобретении жилья. (Рисунок 10)

Рисунок 10.



По состоянию на 31.12.2020 год фактическая численность учителей общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет составляет 1894 человек, при общей численности учителей общеобразовательных организаций 8353 человек.

С начала действия программы государственную поддержку в виде социальных выплат получили **218** учителей, из них **3** учителя исключены из списка получателей социальных выплат, по причине смены места работы, а **59** учителей полностью погасили ипотечный кредит. Таким образом, по состоянию на 25.06.2021 ежемесячно получают компенсацию части расходов по уплате процентов по ипотечному жилищному кредиту, займу **136** учителей.

Учителя, исключенные из списка получателей социальных выплат, по причине смены места работы:

№	ФИО	Причина исключения
1	Жидова С.А	исключена 09.12.2015 (г. Суздаль);
2	Захлебаева Ю.А.	исключена 14.12.2014 . (г. Александров) переезд в другой регион, полностью вернула, полученные средства
3	Жилина Е.П.	исключена 21.11.2016, .(г. Костерево) денежные средства возвращены в бюджет.

Учителя, полностью погасившие ипотечный кредит.

№	ФИО/город (район)	Дата закрытия кредита
1	Зяблицева Мария Викторовна (г. Меленки)	20.01.2014
2	Еремкина Юлия Николаевна (г. Муром)	14.09.2014
3	Вязков Михаил Витальевич (г. Меленки)	26.07.2016
4	Исайчева Екатерина Михайловна (г. Радужный)	05.06.2016
5	Климова Елена Петровна (Петушинский район)	19.07.2016
6	Горчакова Юлия Олеговна (г. Муром)	04.01.2016
7	Алексеева Ирина Константиновна (г. Петушки)	16.08.2016
8	Савицкая Марьяна Станиславовна (г. Кольчугино)	28.11.2016
9	Куприянова Светлана Анатольевна (г. Собинка)	23.03.2017
10	Труфанова Инна Эдуардовна (г. Камешково)	31.09.2017
11	Шмакова Наталья Владимировна (г. Владимир)	22.09.2017
12	Комракова Юлия Михайловна (г. Александров)	29.11.2017
13	Кавелина Марина Олеговна (г. Владимир)	19.12.2017
14	Темтюгова Екатерина Сергеевна (г. Владимир)	22.12.2017
15	Кузнецова Екатерина Андреевна (Суздальский район)	19.02.2017
16	Наумова Ирина Александровна (г. Муром)	16.05.2018
17	Рулева Элина Халитовна (Петушинский район)	17.06.2018
18	Ильина Анастасия Николаевна (г. Гусь-Хрустальный)	02.10.2018
19	Шутова Надежда Александровна (Собинский район)	25.09.2018
20	Гришина Юлия Сергеевна (о. Муром)	30.10.2018
21	Шроткина Александра Павловна (г. Ковров)	03.12.2018
22	Дони Евгения Александровна (г. Муром)	13.12.2018
23	Волкова Юлия Александровна (г. Вязники)	25.12.2018
24	Контемиров Алексей Андреевич (Петушинский район)	26.03.2019
25	Озерецкая Светлана Николаевна (г. Юрьев-Польский)	02.04.2019
26	Кузьмина Ольга Николаевна (г. Владимир)	03.04.2019
27	Сергеева Светлана Викторовна (г. Вязники)	11.04.2019
28	Парфенова Ольга Николаевна (г. Киржач)	30.05.2019
29	Зимин Алексей Михайлович (г. Муром)	13.07.2019
30	Баранова Наталья Владимировна (Гусь-Хрустальный район)	07.08.2019
31	Палагина Олеся Васильевна (Гусь-Хрустальный район)	09.08.2019
32	Гусарова Екатерина Сергеевна (г. Гусь-Хрустальный)	10.01.2020
33	Смыслова Елена Петровна (г. Муром)	03.02.2020

34	Мартынова Фаина Сергеевна (г. Гусь-Хрустальный)	31.03.2020
35	Никитина Юлия Александровна (г. Муром)	12.03.2020
36	Тимакова Дарья Олеговна (Судогодский район)	13.05.2020
37	Климова Светлана Олеговна (г. Муром)	29.05.2020
38	Бичуренко Павел Андреевич (Вязниковский район)	09.06.2020
39	Киселева Екатерина Михайловна (Собинский район)	22.06.2020
40	Ерёмкин Николай Федорович (Меленковский район)	20.07.2020
41	Комарова Светлана Андреевна (г. Ковром)	29.07.2020
42	Ширяева Галина Анатольевна (г. Ковров)	13.08.2020
43	Журкова Анастасия Серафимовна (г. Муром)	17.08.2020
44	Кузина Алена Дмитриевна (г. Ковров)	20.08.2020
45	Смирнова Юлиана Владимировна (Петушинский район)	21.08.2020
46	Матус Татьяна Геннадьевна (Собинский район)	19.09.2020
47	Пискунова Анастасия юрьевна (г.Ковров)	22.09.2020
48	Щербакова Наталья Сергеевна (Судогодский район)	27.09.2020
49	Гладилкина Анна Николаевна	05.10.2020
50	Нестерова Наталья Олеговна	10.10.2020
51	Дмитриева Екатерина Сергеевна	03.11.2020
52	Логинова Екатерина Александровна (г. Ковров)	11.11.2020
53	Кузнецова Татьяна Алексеевна (г. Владимир)	17.11.2020
54	Осокина Эльвира Александровна (г. Вязники)	24.11.2020
55	Батурина Ирина Сергеевна (Юрьев-Польский)	01.12.2020
56	Зонтова Елена Сергеевна (г. Ковров)	22.12.2020
57	Валуева Екатерина Владимировна (г. Киржач)	14.01.2021
58	Сасс Мария Владимировна (г. Владимир)	04.02.2021
59	Логинова Екатерина Александровна (г. Ковров)	11.11.2020

Анализ сведений за 2012-2021 гг. показывает, что наибольшее количество учителей получили социальный кредит (займ) на приобретение жилья в городе Владимире (68 учителя).

Также в данной программе приняли участие следующие районы Владимирской области:

- Муромский район (23 учителя), Ковровский район (22 учителя), Собинский район (15 учителей), Гусь-Хрустальный (17 учителей), Петушинский (13 учителей), Александровский (11 учителей), Судогодский (11 учителей), Камешковский (6 учителей), Вязниковский (9 учителей), Суздальский (6 учителей), Кольчугинский (5 учителей), Меленковский (5 учителей), Киржачский (3 учителя), Гороховецкий (3 учителя), Юрьев-Польский (3 учителя) и ЗАТО города Радужный 1 учитель.

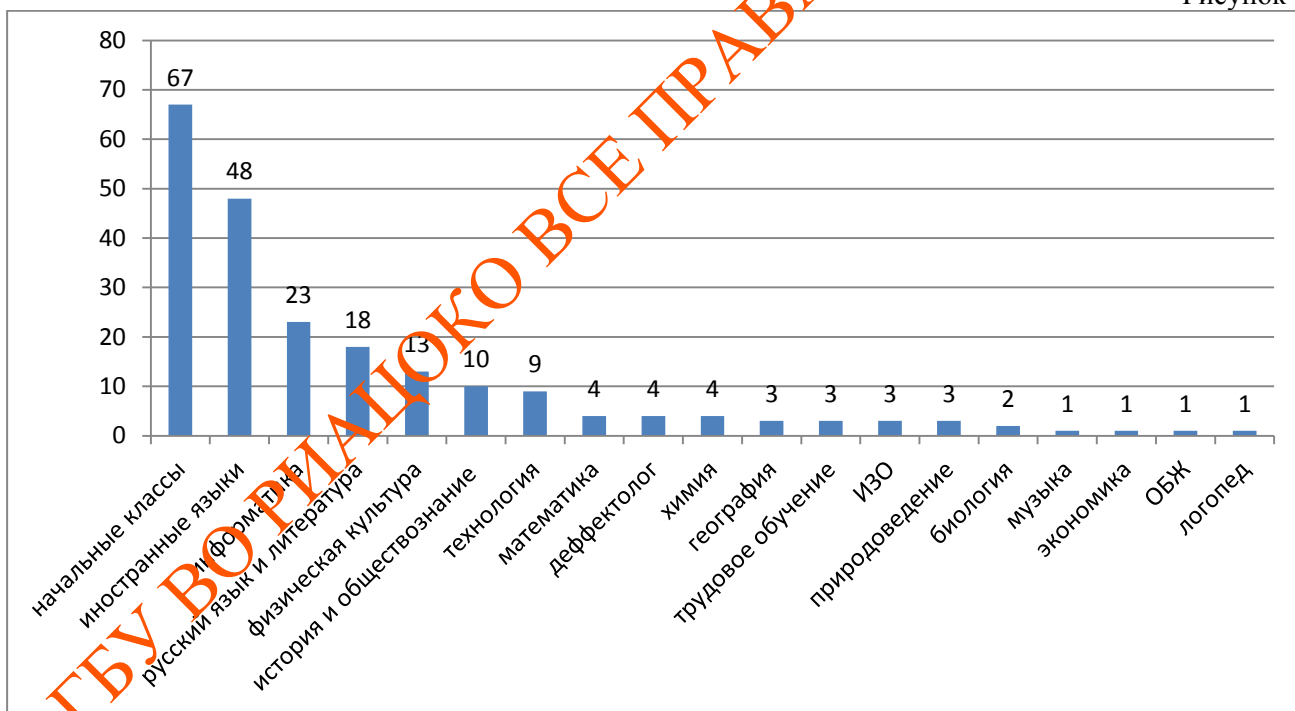
Данные показатели свидетельствует об активной, эффективной информационной работе органов местного самоуправления с молодыми учителями. (Рисунок 11)

Рисунок 11.



Анализ специализации учителей, получивших ипотечный кредит (займ) за период 2012-2021 гг.

Рисунок 12.



Исходя из представленных данных можно сделать вывод о том, что наибольшей популярностью на территории Владимирской области пользуются такие специализации, как учитель начальных классов и учитель иностранных языков.

- Ежемесячно в срок до 5 числа в Департамент образования администрации Владимирской области направляется информация по социальным выплатам учителей общеобразовательных организаций при ипотечном жилищном кредитовании в соответствии с постановлением Губернатора Владимирской области от 07.12.2012 №587 «Об утверждении Порядка предоставления учителям общеобразовательных организаций социальных выплат при ипотечном жилищном кредитовании» за отчетный период.

- Ежеквартально в срок до 5 числа по запросу Департамента строительства и архитектуры администрации Владимирской области № ДСА-410-04-03 от 06.07.2017г. направляем информацию о количестве семей и полученной сумме участников жилищной программы с использованием ипотечного кредитования.

- Ежеквартально в срок до 15 числа в Департамент строительства и архитектуры администрации Владимирской области и в Департамент образования администрации Владимирской области формируем отчет по расходам на социальные выплаты учителям в соответствии с постановлением губернатора Владимирской области от 07.12.2012 г. №587.

В 2020 году по состоянию на 31.12.2020г. социальную поддержку при ипотечном кредитовании получили 21 учитель из 141, состоящих в списке желающих получить ипотечный кредит (займ). На 31.12.2020г. израсходовано 10 646 900,00 рублей из предусмотренных средств на год – 10 646 900,00 рублей. Осталось израсходовать 0,00 рублей.

На 2021 год предусмотрено 10 646 900,00 рублей. За отчетный период израсходовано средств, в сумме рублей 4 802 574,49 (из них компенсации на сумму - 1 563 374,49 рублей, первоначальный взнос на сумму – 3 239 200 рублей). Осталось израсходовать 5 844 325,51 рублей.

Программа «Земский учитель»

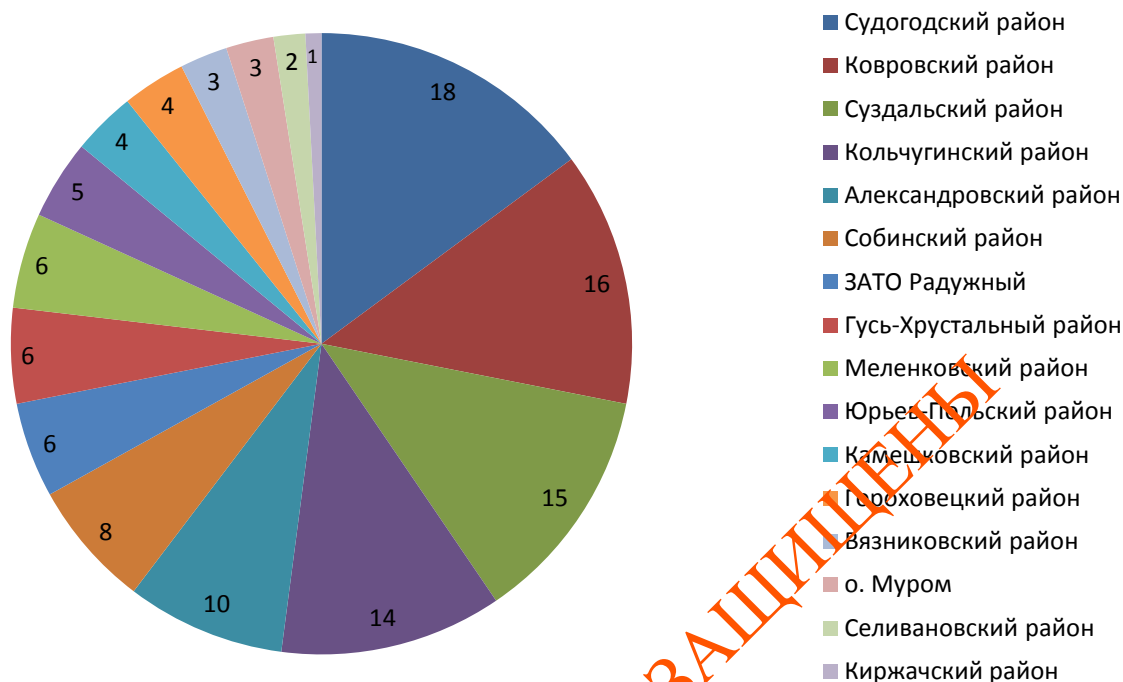
В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 27 февраля 2018г. №Пр-294 Правительству Российской Федерации поручено обеспечить установление правовых оснований для утверждения и реализации, начиная с 2020 года, программы «Земский учитель».

В целях реализации данной программы Департаментом образования администрации Владимирской области и ГБУ ВО «Региональным информационно-аналитическим центром оценки качества образования» было разработано положение.

В декабре 2019 года и 2020 года региональным оператором (ГБУ ВО РИАЦОКО) был сформирован перечень вакантных педагогических должностей организаций, планирующих принять участие в программе «Земский учитель». На 2020 год сформировано 121 вакантная должность в 16 районах Владимирской области. (Рисунок 13)

Рисунок 13.

Вакантные должности в 2020 году



Утвержден перечень вакантных должностей на 2020:

1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г. Струнино», учитель начальных классов.
2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 ЗАТО г. Радужный ВО», учитель истории и обществознания.
3. МБОУ «Средняя школа № 5» г. Кольчугино, учитель математики.
4. МБОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа», учитель математики.
5. МБОУ «Садовая средняя школа», учитель русского языка и литературы.
6. МБОУ города Юрьев-Польского «Школа № 1», учитель английского языка.
7. МБОУ «Вахромеевская СОШ», учитель математики.

Региональным оператором на портале «Земский учитель» был размещен перечень вакантных должностей участвующих в программе. С января по май на портале «Земский учитель» велся прием заявлений и документов от претендентов, сделавших отклик на данные вакансии.

В результате конкурсного отбора в 2020 году по вакансии учитель математики в МБОУ «Вахромеевская СОШ» отсутствовали претенденты.

Департаментом образования было принято решение о замене вакансии МБОУ «Вахромеевская СОШ» учитель математики на вакансию МБОУ «Мелеховская СОШ № 1 им. И.П. Молахова» учитель русского языка и литературы.

С 16.05.2020 по 30.05.2020 региональным оператором был подготовлен аналитический материал по каждому претенденту и сформирована рейтинговая таблица с выставлением баллов.

08.06.2020 года на заседании конкурсной комиссии были определены победители конкурсного отбора в рамках программы «Земский учитель»:

- МБОУ «Садовая средняя школа» учитель русского языка и литературы - Бахмутченко Галина Викторовна (Республика Саха, Якутия, г. Мирный);
- МБОУ «СОШ №1» ЗАТО Радужный учитель истории и обществознания – Молочко Евгения Валентиновна (Республика Крым, г. Джанкой);
- МБОУ «Средняя школа №5» г.Кольчугино учитель математики – Ершова Полина Андреевна (г.Юрьев-Польский Владимирская область);

- МБОУ «Школа №1» г.Юрьев-Польский учитель английского языка – Фомина Юлия Владимировна (Самарская область, Кинель-Черкасский р-н, с. Кинель-Черкассы);
- МБОУ «СОШ №10» г. Струнино учитель начальных классов – Пучкова Зинаида Юрьевна (Ивановская область);
- МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодский район учитель математики – Бабин Сергей Владимирович (Челябинская область, п. Бреды);
- МБОУ «Мелеховская СОШ им. Н.П. Монахова» учитель русского языка и литературы – Схабицкая София Валерьевна (г.Ковров, Владимирская область).

До 01.09.2020 года со всеми победителями конкурсного отбора в рамках программы «Земский учитель» были заключены трудовые договоры и подписаны трёхсторонние договоры на компенсационную выплату в 1 000 000,00 рублей.

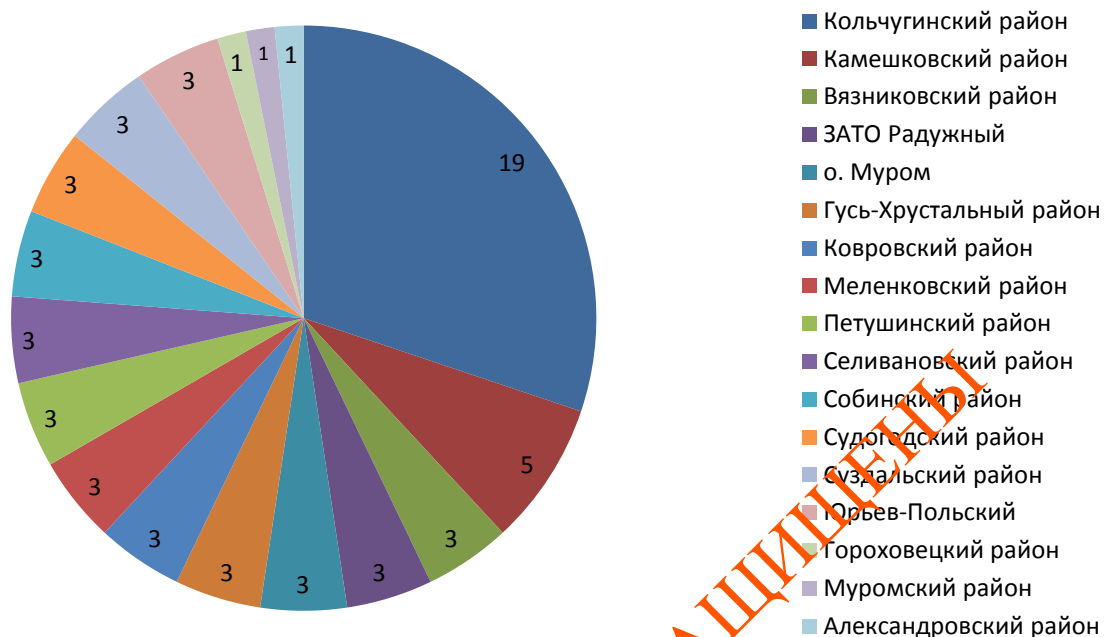
22.09.2020 были произведены единовременные компенсационные выплаты в рамках программы «Земский учитель» победителям конкурсного отбора:

- Ершовой Полине Андреевне (учитель математики, г. Кольчугино) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.;
- Фоминой Юлии Владимировне (учитель английского языка, г. Юрьев-Польский) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.;
- Пучковой Зинаиде Юрьевне (учитель начальных классов, г. Струнино) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.;
- Бабину Сергею Владимировичу (учитель математики, д. Ильино, Судогодского района) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.;
- Бахмутченко Галине Викторовне (учитель русского языка, п. Садовый, Суздальского района) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.;
- Молочко Евгении Валентиновне (учитель истории и обществознания, ЗАТО г. Радужный) 1 000 000 (один миллион рублей) 00 коп.
- Схабицкой Софии Валерьевне – учитель русского языка и литературы в МБОУ «Мелеховская СОШ им. И.П. Монахова» выплата была произведена 07.10.2020.

На 2021 год сформировано 63 вакантные должности в 17 районах Владимирской области. (Рисунок 14)

Рисунок 14.

Вакантные должности в 2021 году



Утвержден перечень вакантных должностей на 2021 год:

1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 ЗАТО г. Радужный ВО», учитель географии.
2. МБОУ «Средняя школа №5» г. Кольчугино, учитель математики.
3. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» г. Лакинск, учитель русского языка и литературы.
4. МБОУ «Сновицкая СОШ им. С.Н. Белкина», учитель русского языка и литературы.
5. МБОУ «Головинская СОШ», учитель русского языка и литературы.
6. МБОУ «Большевсегодическая ООШ», учитель русского языка и литературы.
7. МБОУ «СОШ № 36» пос. Балакирево», учитель русского языка и литературы.

На портале «Земский учитель» велся прием заявлений и документов от претендентов, сделавших отклик на данные вакансии. Общее количество поданных заявок составляет 49 шт. Официально представили документы 32 человека. Из них по почте России 1 человек, по эл. почте 27 человек и лично на бумажном носителе 4 человека.

01.06.2021г. были определены все победители конкурсного отбора в рамках программы «Земский учитель» в 2021 году:

- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 ЗАТО г. Радужный ВО» учитель географии – Котельникова Наталья Федоровна (Забайкальский край);
- МБОУ «Средняя школа №5» г. Кольчугино учитель математики – Борзенко Ольга Николаевна (Краснодарский край);
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» г. Лакинск учитель русского языка и литературы – Паздерина Василиса Михайловна (Приморский край);
- МБОУ «Сновицкая СОШ им. С.Н. Белкина» учитель русского языка и литературы – Лавринович Екатерина Сергеевна (Владимирская область, г. Ковров);
- МБОУ «Головинская СОШ» учитель русского языка и литературы – Кузьмина Жанна Владимировна (Владимирская область, г. Юрьев-Польский);
- МБОУ «Большевсегодическая ООШ» учитель русского языка и литературы – Сирик Наталья Владимировна (Пермский край);

- МБОУ «СОШ № 36» пос. Балакирево» учитель русского языка и литературы Ткаченко Наталья Васильевна (Московская область, г. Подольск).

Информационно-техническое обеспечение процедур оценки качества образования и защита информации

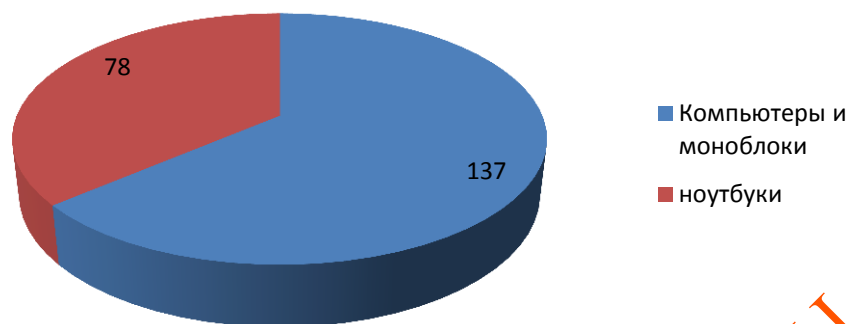
Основными нормативными документами по защите персональных данных (далее – ПДн) в ИСПДн, используемые в нашем учреждении являются:

1. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ;
 2. Постановление Правительства РФ от 15 сентября 2008 г. N 687 "Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации";
 3. Постановление Правительства РФ от 01 ноября 2012 N 1119 "Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных";
 4. Приказ ФСТЭК от 18 февраля 2013 г. N 21 "Об утверждении состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных";
 5. Приказ ФАПСИ от 13 июня 2001 г. N 152 "Об утверждении Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну";
 6. Приказ ФСБ России от 10 июля 2014 г. N 378 "Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности".
4. Результаты деятельности за отчетный период по направлениям (статистические данные, анализ данных в динамике к предыдущему отчетному периоду)

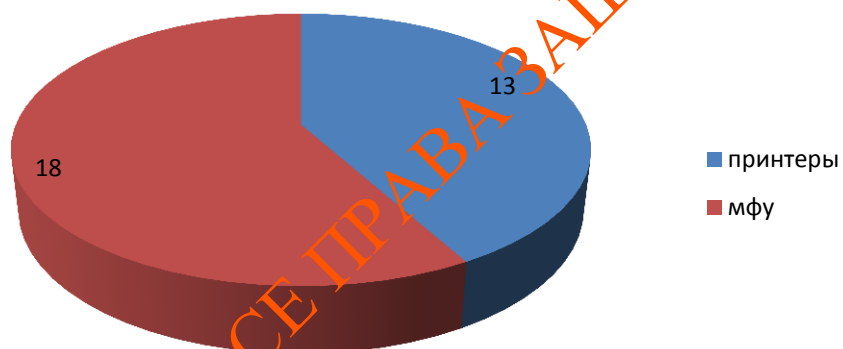
В ГБУ ВО РИАЦОКО был разработан пакет документации, согласно требованиям Федеральной Службы Безопасности и исполнения требований приказа Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации (ФАПСИ) от 13.06.2001 № 152 «Об утверждении Инструкции об организации и обеспечении безопасности хранения, обработки и передачи по каналам связи с использованием средств криптографической защиты информации с ограниченным доступом, не содержащей сведений, составляющих государственную тайну», определен перечень мер, направленных на выполнение требований законодательства Российской Федерации в области защиты информации с использованием средств криптографической защиты. Создан орган криптографической защиты информации. Помимо документации по СКЗИ, происходит заполнение различных журналов, например: журнал учета носителей ПДн; журнал мониторинга банка данных угроз безопасности информации ФСТЭК России, журнал учета паролей.

Вычислительная техника ГБУ ВО РИАЦОКО состоит из 137 персональных компьютеров и моноблоков, 78 ноутбуков и 31 печатающего устройства различного формата и цветности.

Распределение персональных компьютеров на 2020-2021г.



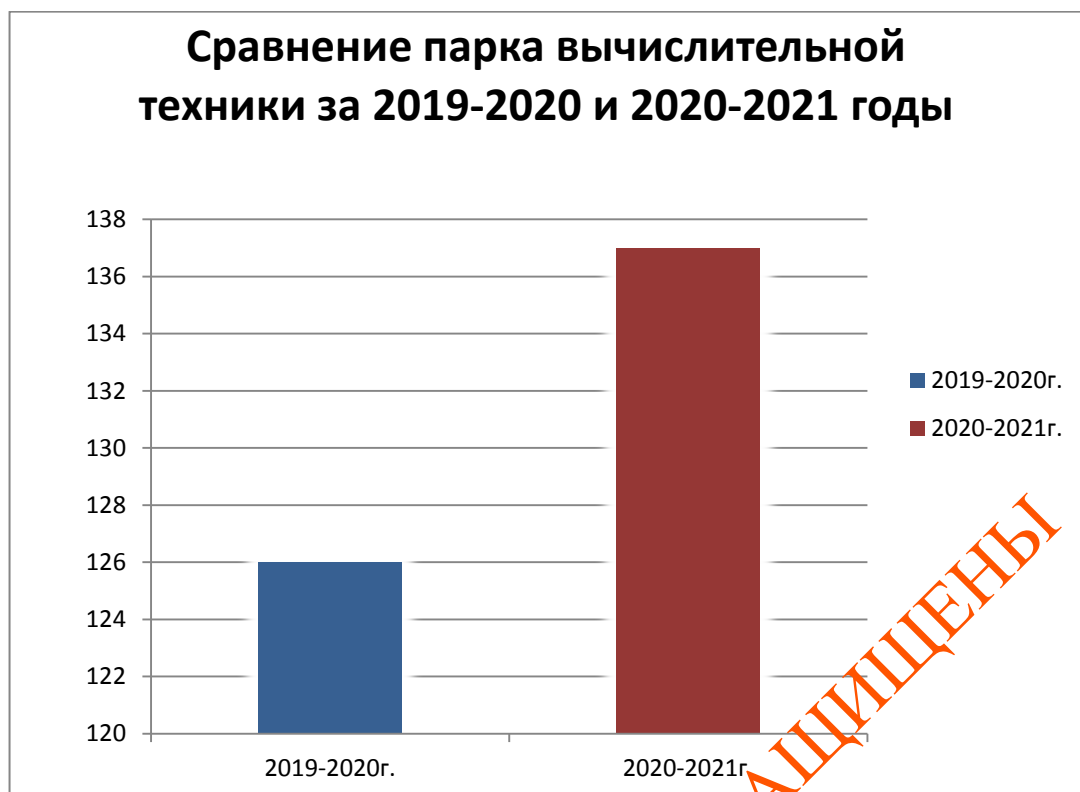
Распределение печатной техники в ГБУ ВО РИЦОКО в 2020-2021 годах



На диаграмме представлено сравнение объема парка вычислительной техники за 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы.

ГБУ ВО РИЦОКО ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

Сравнение парка вычислительной техники за 2019-2020 и 2020-2021 годы



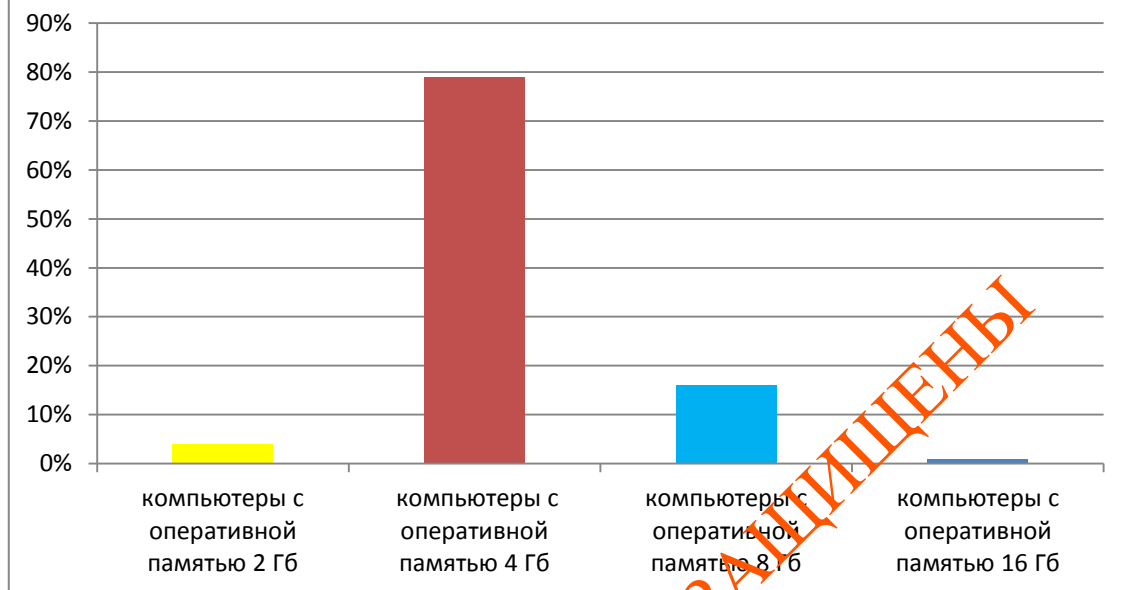
На диаграмме Распределение по операционным системам. Операционной системой Windows 7 оснащены 81%. Парк АРМ с Microsoft Windows 10 составляет 19% всех персональных компьютеров. В перспективах развития, планируется полный переход с уже неактуальной Windows 7 на Windows 10.

Распределение по операционным системам парка компьютерной техники в 2020-2021г.



В проанализированном парке компьютерной техники состоят компьютеры с оперативной памятью 4 Гб, составляя 79% от общего числа, также есть машины с оперативной памятью в 6 Гб (16%), 8 Гб (3%) и 16 Гб (2%). Проводя значительные модернизации, удалось добиться значительного прироста производительности АРМ за счет увеличения оперативной памяти, что ярким примером отображено на диаграмме.

Распределение компьютерной оргтехники по количеству оперативной памяти в 2021 году.



Как видно из диаграммы «Распределение печатной техники на 2020-2020 учебный год» всего проанализировано 32 единицы техники, из которых 18 – принтеры (56%), 13 многофункциональных устройств (далее – МФУ) (40%), и один отдельный сканер. 7 МФУ (54%) поддерживают работу с форматом А3. В учреждении имеются цветные принтеры (3 шт.) и МФУ (3 шт.). Из 32 печатающих устройств 1 в данный момент находится в нерабочем состоянии, по которому будет проведена диагностика с целью определения возможности и целесообразности проведения ремонтных работ или же подготовка к списанию данного оборудования.

За отчетный период в учреждении новая техника не приобреталась.

5. Методические и аналитические материалы, разработанные по направлениям деятельности отдела за отчетный период.

В отчетном году подготовлена аналитические справки: «Об установленных средствах защиты от НСД в ГБУ ВО РИАЦОКО», «О возможности использования операционной системы Windows 7 при обработке персональных данных в ГБУ ВО РИАЦОКО», аналитическая записка «О состоянии серверного оборудования в ГБУ ВО РИАЦОКО», ведомость учета документов по защите информации в ГБУ ВО РИАЦОКО (согласно номенклатуре дел) и других документов.

6. Организация и проведение совещаний, семинаров и иных мероприятий по направления деятельности за отчетный период.

В ГБУ ВО РИАЦОКО проводятся плановые периодические проверки сотрудников, обрабатывающих ПДн. Контроль за соблюдением пользователями парольной политики; Контроль за работой пользователей с носителями ПДн; Контроль выполнения антивирусной защиты; проверка знаний сотрудников ГБУ ВО РИАЦОКО, работающих с бумажными носителями ПДн, требований ОРД. По результатам проверок составляются протоколы проведения внутренних проверок условий обработки ПДн.

Проведена актуализация документации в связи с кадровыми изменениями учреждения: актуализирована матрица самостоятельного доступа в помещения ГБУ ВО РИАЦОКО, списки должностных лиц, имеющих самостоятельных доступ в помещения, в которых ведется обработка ПДн. Проведен инструктаж по защите ПДн с новыми сотрудниками, которые занимаются обработкой ПДн. Проведены инструктажи: по антивирусной защите, по парольной политике, работе с носителями ПДн, по действиям во внештатных ситуациях; по работе

пользователя информационной системы, по работе с бумажными носителями ПДн, по работе со средствами криптографической защиты информации. Приказом от 19.04.2021г. Создан орган криптографической защиты информации.

7. Организация повышения квалификации специалистов отдела (привлекаемых специалистов) по направлениям деятельности отдела за отчетный период

В ГБУ ВО РИАЦОКО проводилось обучение сотрудников по вопросам обеспечения безопасности персональных данных, по работе со средствами защиты информации. Сотрудниками ГБУ ВО РИАЦОКО пройдено повышение квалификации «Обеспечение безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных». Обучение проводится регулярно, что позволяет сотрудникам поддерживать знания на должном уровне.

В целях повышения квалификации специалистов ГБУ ВО РИАЦОКО сотрудником отдела информационно-технического обеспечения процедур оценки качества образования и защиты информации проведен инструктаж по защите информации от вирусов.

8. Выводы по результатам деятельности отдела за отчетный период, планируемые перспективные направления развития и повышения эффективности деятельности отдела.

В результате проделанной работы потенциал технического оснащения повысился и в дальнейшем будет расти с учетом потребностей учреждения.

В рамках защиты информации переработаны организационно распорядительные документы, проведены различного рода проверки, а также обучающие мероприятия о которых говорилось выше. Закуплены и функционируют средства антивирусной защиты, средства от несанкционированного доступа и диагностики сетевых уязвимостей, средства резервного копирования. Работы по поддержанию и совершенствованию системы защиты информации учреждения были и будут первоочередными задачами отдела.

Кроме описанных выше процедур отдел также участвует во многих направлениях деятельности других отделов. Организует и проводит различного уровня вебинары и ВКСы, организует новые рабочие места (Диктора Левитана 34а; ВИРО - в период проведения проверки экзаменов по ИКТ и информатике; ГБУ ВО РИАЦОКО - в период проведения проверки экзаменов по ИКТ и информатике, иностранным языкам).

Выполнение финансово-экономических показателей ГБУ ВО РИАЦОКО за 2020 год и 1 полугодие 2021 года.

В 2020 году деятельность Учреждения осуществлялась в соответствии с Уставом, на основании плана финансово-хозяйственной деятельности, утвержденного департаментом образования администрации Владимирской области.

По состоянию на 01.01.2021 штатная численность сотрудников Учреждения составляет 86 единиц.

В целях обеспечения исполнения возложенных функций, за Учреждением закреплено, на праве оперативного управления, недвижимое, движимое имущество. Общая балансовая стоимость имущества составляет 107,6 млн.руб.

В состав недвижимого имущества учреждения входят нежилые помещения и сооружения стоимостью 1,8 млн.руб, особо ценного движимого имущества стоимостью 19,8 млн.руб, в состав которого входят машины и оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь.

Финансовое обеспечение деятельности Учреждения проводилось за счет субсидий на выполнение государственного задания, в том числе государственных услуг и работ, субсидий на иные цели, собственных средств, полученных от предоставления платных услуг физическим и юридическим лицам.

В целях выполнения уставных функций, на основании действующего законодательства, для получения всех видов бюджетного финансирования, Учреждением заключены соответствующие соглашения с департаментом образования Владимирской области.

Общая сумма средств на осуществление уставной деятельности в 2020 году составила

158,6 млн.руб, что меньше на 34 %, чем 2019 году, что обусловлено ситуацией, вызванной пандемией и введением запретительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции.

При исполнении государственного задания за 2020 год освоено 152 млн. рублей, остаток на 01.01.2021 составил 6,3 млн.руб. На 2021 год в плане финансово-хозяйственной деятельности на 01.01.2021 запланировано доходов в сумме 261,9 млн.руб, расходов 274,8 млн.руб.

Одним из основных видов деятельности Учреждения является информационно-технологическое сопровождение закупок и программы ипотечного кредитования учителей.

В отчетном периоде проводилась работа по координации деятельности учреждений подведомственных департаменту образования Владимирской области в вопросах контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг.

Выполнение данной функции осуществлялось на основании федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», нормативно-правовых актов Владимирской области, приказов департамента образования, Учреждения, в соответствии с планами отделов, должностными инструкциями сотрудников.

В целях координации вопросов контрактной системы в сфере закупок специалистами Центра осуществлялась деятельность по содействию учреждениям, подведомственным департаменту образования, в организации и проведении торгов в количестве **12754** закупок на общую сумму **1040,6** млн.рублей.

Проведенная, в 2020 году, деятельность по организации торгов, позволила освоить совокупный годовой объем средств, предусмотренный на закупку товаров, работ, услуг по организациям подведомственным департаменту образования в сумме 1131,3 млн.рублей, что составляет 100 процентов от запланированного объема закупок. Экономия от осуществления закупочных процедур конкурентными способами составила **90,7** млн.рублей или 8 % от годового объема средств, запланированных на закупку товаров, работ и услуг.

В 2021 году данная работа продолжается, в отчетном периоде заключено 116 контрактов на сумму 131,5 млн.руб, экономия средств от торгов составила в сумме 29,2 млн.руб.

За 2020 год для нужд Учреждения закуплено товаров, работ, услуг на сумму **52,4** млн.руб, что составляет 76 процентов от финансового обеспечения годового плана финансово-хозяйственной деятельности и ниже объемов 2019 года на 63%.

Причина снижения объемов закупки является отмена мероприятий по организации оздоровления в связи с пандемией коронавирусной инфекции.

Экономия средств от торгов составила **3,5** млн.руб или 6 % от общей суммы закупок.

В рамках выполнения государственного задания, государственных работ проведены **26** закупки различными формами торгов, кроме того заключены договоры, в том числе на сумму до 400 тыс. руб. единственным поставщиком в количестве **223** ед.

В отчетном периоде своевременно проводилась корректировка плана-графика закупок, реестра договоров и иных документов, касающихся исполнения плана финансово-хозяйственной деятельности.

В 2021 году по итогам торгов заключено 35 контрактов на сумму 126,1 млн.руб.

В соответствие с областными нормативными актами проводилось выполнение государственной работы по вопросу информационно-технологическое сопровождения программы ипотечного кредитования учителей. Работа осуществлялась на основании государственной программы, утвержденной постановлением Губернатора Владимирской области от 31.01.2019 №48 «Развитие образования».

Социальная поддержка учителей проводилась за счет средств областного бюджета в виде оплаты первоначального взноса за приобретаемое жилье, компенсации по уплате части процентов по ипотечному кредиту, займу. Реализация Программы проводится Учреждением по соглашению, заключенному с департаментом образования ВО, за счет субсидий из областного бюджета.

На 2020 г. на реализацию мероприятия Программы предусмотрено денежных средств из областного бюджета в сумме **10,6** млн. рублей, что соответствует сумме средств освоенных в

2019 году.

В отчетном периоде государственная поддержка оказана **21** учителю, которым предоставлены средства на уплату первоначального взноса и **140** учителям на компенсации части, уплаченных процентов по кредитам. Общая сумма освоенных средств составила **10,6** млн.руб., в том числе на первоначальный взнос **6,84** млн.руб.

По состоянию на **01.01.2021** список учителей, желающих улучшить жилищные условия за счет получения ипотечного кредита (займа) включает в себя **170** человек. В отчетном периоде 2021 года первоначальный взнос получили 15 учителей, в списке на получение государственной поддержки состоит 140 учителей.

Анализ итогов выполнения Мероприятия за 2020 год и первое полугодие 2021 года показывает, что установленные значения целевых показателей достигнуты и составляют:

- доля молодых учителей, получивших ипотечный кредит (займ) в 2020 году, от общей численности молодых учителей, желающих получить ипотечный кредит (займ) – 14,8 процентов, что выше на 0,1 процентных пункта от планового значения (14,7).

- доля молодых учителей, получивших ипотечный кредит (займ) в 2021 году, от общей численности молодых учителей, желающих получить ипотечный кредит (займ) – 8,8 процентов, что составляет 60 % от плановых показателей.

Основным документом по выполнению функций, утвержденных уставом учреждения является государственное задание. В 2020 государственное задание выполнено на 100 %.

В рамках мероприятий по услуге «Реализация дополнительных профессиональных программ» **плановые показатели** в объеме **59060 чел/час** выполнены. Прошли обучение 318 человек по 72 часовым программам дополнительного образования в области оценки качества образования и 252 человека по 144 часовой программе обучения (эксперты, члены предметных комиссий по проверке работ ГИА), что составляет **100,2 процентов** от установленных показателей годового задания или **59184 чел/часов**.

Значения **плановых** показателей объема услуги «Организация отдыха детей и молодежи», которые **составляют 162 человека**, **выполнены** в объеме 100 процентов или **162 человека**, в том числе оздоровление прошли в ГБУСО ВО «ОКРЦ» («Заклязьменский») – 47 чел, в ООО «Плес» - 40, ООО «Зеленый городок» -40, ФГБУЗ «Решма» - 35 чел.

Государственная работа «Оценка качества образования» выполнялась без установленных объемных показателей. В рамках данной работы исполнялись мероприятия по проведению экспертиз, мониторингов, статистического анализа в различных сферах уставной деятельности, аттестации педагогических работников на квалификационную категорию, сопровождение закупочных процедур, информационному сопровождению строительных работ, подготовке государственной итоговой аттестации и иные виды деятельности Центра. Показатель качества выполнения данного вида работ - соблюдение сроков выполнения, составляет 100%.

Государственная работа «Ведение информационных ресурсов и баз данных» выполнялась с установлением объемных показателей. В рамках данной работы исполнялись мероприятия по ведению трех баз данных и информационных систем по вопросам итоговой аттестации учащихся 9,11 классов. Показатель качества выполнения данного вида работ соблюдение сроков выполнения, составляет 100%, показатель объемов - **количество записей 116 ед. и информационных ресурсов 3 ед.** по итогам 2020 года выполнено на 100% и составляют **116 ед. и 3 ед.**

По итогам 2020 года достижение показателей качества и объемов выполнения государственного задания соответствует плановым значениям, установленным на год по всем видам государственных услуг и работ.

На 2021 год учреждению закреплено государственное задание с теми же объемами, которые были установлены в 2020 году, за исключением государственной услуги по оздоровлению детей. В связи с предупредительными мерами по нераспространению коронавирусной инфекции, задание по вышеназванной услуге уменьшено на 12 % к уровню 2019 года (допандемичный период).

В рамках мероприятий по выполнению услуги «Реализация дополнительных профессиональных программ» утверждены **плановые показатели** в объеме **59060 чел/час**.

Фактическое исполнение данной услуги за 6 месяцев 2021 года составило **27824 чел/ часов или 47 %** к годовым объемам.

В целях выполнения данной услуги прошли обучение 372 эксперта в области оценки качества образования, в том числе 281 человек по 72 часовой программе дополнительного образования, 38 человек по 144 часовой программе (члены предметных комиссий), 53 человека по 40 часовой программе обучения (эксперты по проведению всестороннего анализа педагогической деятельности учителей).

В рамках мероприятий исполнения услуги «**Организация отдыха детей и молодежи**» оздоровление прошли **166 детей**, что соответствует установленному заданию на 6 месяцев и составляет **3,4 % годового объема**. Исполнителями данной услуги выступили ГБУСОВО «ОКРЦ», ООО «Пансионат с лечением «Плес», ООО «Санаторий «Зеленый городок», ДСОЛ КД «Березовая роща». Оздоровление прошли 40,58,48,20 человек соответственно. Установленные показатели объема – количество человеко-дней пребывания, человеко-часов пребывания выполнены на 100 % и составляют **3486 чел/дн. и 83664 чел/час**.

Государственная работа «Оценка качества образования» выполнялась без установленных объемных показателей. В рамках данной работы исполнялись мероприятия по проведению экспертиз, мониторингов, статистического анализа в различных сферах уставной деятельности, аттестации педагогических работников на квалификационную категорию, сопровождение закупочных процедур, социальных выплат при ипотечном кредитовании учителей, информационному сопровождению строительных работ, подготовке государственной итоговой аттестации и иные виды деятельности Центра. Показатель качества данного вида работ - **соблюдение сроков выполнения, составляет 100%**.

Государственная работа «Ведение информационных ресурсов и баз данных» выполнялась с установлением объемных показателей. В рамках данной работы исполнялись мероприятия по ведению трех баз данных и информационных систем по вопросам итоговой аттестации учащихся 9,11 классов. Показатель качества выполнения данного вида работ соблюдение сроков выполнения, составляет 100%. Показатель, утвержденных объемов на 2021 год составляет - **количество записей 116 ед. и информационных ресурсов 3 ед.**

Выполнение, утвержденных показателей составляет 50 % от годового плана **58 записей в 3 ед. информационных систем**. Задание, установленное на 6 месяцев **выполнено на 100 процентов**.

По итогам 6 месяцев 2021 года достижение параметров качества и объемов исполнения государственного задания соответствует фактическому отработанному времени в отчетном периоде.