



Министерство образования и  
молодежной политики Владимирской области

Государственное бюджетное учреждение  
Владимирской области  
«Региональный информационно-аналитический  
центр оценки качества образования»



# Роль оценочных процедур в повышении качества образования

О.А. Беляева,  
заместитель директора ГБУ ВО РИАЦОКО



## Соответствие ФГОС

Оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ

Оценка степени соответствия образовательной деятельности в ОО требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности

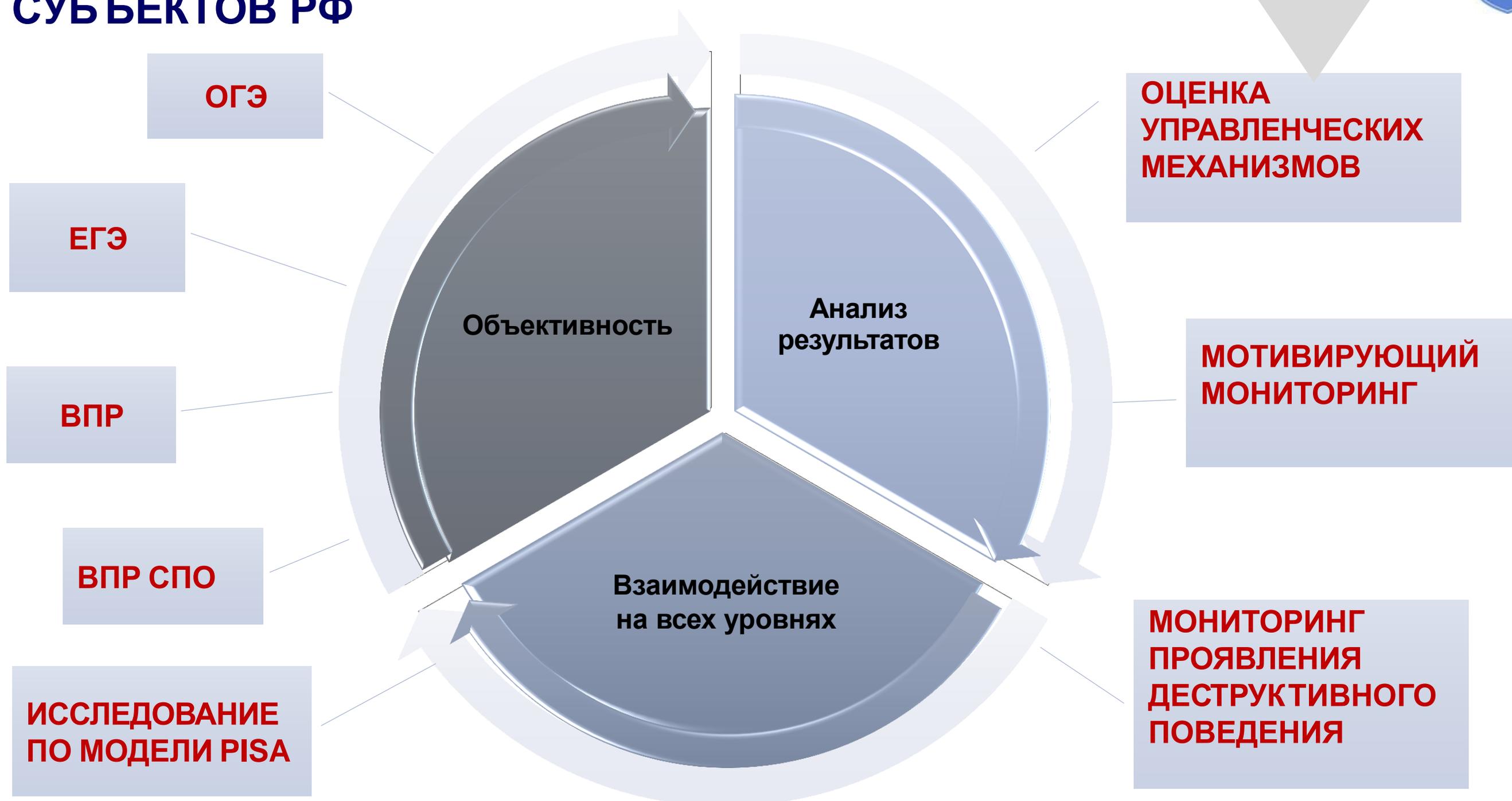
## Соответствие потребностям

Оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений

Оценка степени соответствия образовательной деятельности в ОО потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся в ОО

**ОЦЕНКА  
КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ**

# МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАДАЧИ СУБЪЕКТОВ РФ





**Уровни оценки качества образования**

# МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: МОТИВИРУЮЩИЙ МОНИТОРИНГ



Мотивирующий мониторинг деятельности органов управления образованием (сводные данные на федеральном уровне)

Система сбалансированных ключевых показателей

1. Создание условий для достижения результатов

2. Достижение учебных и воспитательных результатов

3. Организация рабочих процессов

Мотивирующий мониторинг субъектов Российской Федерации (Распоряжение № Р-210 от 01.09.21 г.; проведён в 2021 г., проведение в 2022 г. – октябрь)

ПОКАЗАТЕЛИ

Мотивирующий мониторинг муниципалитетов (Утверждение методологии – 3 кв. 2022 г., проведение мониторинга – декабрь 2022 г.)

ПОКАЗАТЕЛИ

Мотивирующий мониторинг ОО (Разработка показателей – декабрь 2022 г., проведение мониторинга – 2023 г.)

горизонтальный рейтинг

вертикальный рейтинг

Сводные рейтинги:

Школы одного муниципалитета  
Муниципалитеты одного региона  
Сводный рейтинг субъектов

Рейтинги по признаку

Муниципалитеты с похожими условиями  
Рейтинг резильентных школ

Рейтинги по показателю / группе показателей

Школы  
Муниципалитеты  
Регионы

# ЦЕЛЬ ВПР

---



- Осуществление входного и итогового мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования;
- Совершенствование преподавания учебных предметов и повышение качества образования в образовательных организациях;
- Выявление пробелов в знаниях обучающихся для корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам.

# ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР



№	Муниципальное образование	Значение	Место
1.	Вязниковский район	93,6	1
2.	Гороховецкий район	93,6	1
3.	Гусь-Хрустальный район	93,6	1
4.	Камешковский район	93,6	1
5.	Киржачский район	93,6	1
6.	Ковровский район	93,6	1
7.	Меленковский район	93,6	1
8.	Селивановский район	93,6	1
9.	Суздальский район	93,6	1
10.	Юрьев-Польский район	93,6	1
11.	город Владимир	90,0	11
12.	Петушинский район	89,7	12
13.	город Ковров	89,6	13
14.	округ Муром	89,2	14
15.	Кольчугинский район	88,1	15
16.	ЗАТО город Радужный	88,0	16
17.	Собинский район	87,8	17
18.	город Гусь-Хрустальный	86,8	18
19.	Муромский район	85,2	19
20.	Судогодский район	84,1	20
21.	Александровский район	83,3	21

Максимальный показатель РФ	100
Минимальный показатель РФ	53
Значение по ЦФО	90
Значение по Владимирской области	94

- Значение показателя от 95,1 до 100;
- Значение показателя от 85,1 до 95;
- Значение показателя от 75,1 до 85;
- Значение показателя от 0 до 75;

**Распределение ОО с необъективными результатами ВПР по муниципалитетам  
за 2017-2022 годы**

Муниципалитет	Кол-во ОО	Количество необъективных ОО в 2017 году	Количество необъективных ОО в 2018 году	Количество необъективных ОО в 2019 году	Количество необъективных ОО в 2020 году	Количество необъективных ОО в 2021 году	Количество необъективных ОО в 2022 году
г. Владимир	48	3	1	2	9	6	9
г. Гусь-Хрустальный	11	1	0	1	3	0	0
г. Ковров	17	2	0	0	3	1	3
о. Муром	17	2	0	0	4	0	3
ЗАТО г. Радужный	3	0	0	0	1	1	0
Александровский район	22	3	0	4	3	1	2
Вязниковский район	22	1	5	1	2	0	1
Гороховецкий район	6	0	0	0	0	0	2
Гусь-Хрустальный район	29	4	1	3	0	0	0
Камешковский район	13	3	2	3	0	0	2
Киржачский район	14	3	0	1	1	1	3
Ковровский район	13	3	0	2	3	0	0
Кольчугинский район	15	1	0	2	1	1	0
Меленковский район	13	1	2	0	3	0	0
Муромский район	8	2	0	0	0	0	0
Петушинский район	22	0	1	0	1	0	0
Селивановский район	4	0	1	0	0	0	0
Собинский район	18	1	5	3	0	1	1
Суздальский район	17	1	1	1	0	0	2
Судогодский район	16	1	1	0	0	0	2
Юрьев-Польский район	14	0	0	0	0	1	1
Региональное подчинение	11	0	1	2	0	0	1
<b>ИТОГО</b>	<b>353</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>32</b>
	муниципалитеты, показавшие увеличение количества школ с необъективными результатами в 2022 году						
	снижение количества ОО, показавших необъективные результаты, в сравнении с 2021 годом						
	три года подряд отсутствуют школы с признаками необъективности						



# ДОСТИЖЕНИЕ МИНИМАЛЬНОГО УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ

№	Муниципальное образование	Значение	Место
1	город Гусь-Хрустальный	83,2	1
2	Меленковский район	83,1	2
3	Селивановский район	82,9	3
4	Ковровский район	82,8	4
5	Судогодский район	82,8	5
6	город Ковров	80,6	6
7	Александровский район	80,5	7
8	Муромский район	80,0	8
9	Юрьев-Польский мрайон	79,4	9
10	город Владимир	79,3	10
11	Кольчугинский район	78,7	11
12	ЗАТО город Радужный	78,4	12
13	округ Муром	78,3	13
14	Гороховецкий район	78,0	14
15	Камешковский район	77,3	15
16	Петушинский район	77,3	16
17	Гусь-Хрустальный район	77,1	17
18	Вязниковский район	76,9	18
19	Собинский район	76,3	19
20	Киржачский район	75,1	20
21	Суздальский район	74,4	21

Максимальный показатель РФ	100
Минимальный показатель РФ	78
Значение по ЦФО	93
Значение по Владимирской области	89

 - Значение показателя от 84,1 до 100

 - Значение показателя от 80,1 до 84

 - Значение показателя от 75,1 до 80

 - Значение показателя от 0 до 75

# ПРИЧИНЫ НИЗКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Несоответствие требованиям ФГОС условий реализации образовательных программ:

- ✓ кадровых,
- ✓ психолого-педагогических,
- ✓ материально-технических,
- ✓ учебно-методических

Несовершенство внутренней системы оценки качества образования (системы оценивания, системы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

Не ликвидированные пробелы в знаниях конкретных учащихся

**НЕОБХОДИМО СВОЕВРЕМЕННОЕ ВЫЯВЛЕНИЕ** и дальнейшее **УСТРАНЕНИЕ**

**Развитие линии всероссийских проверочных работ**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ  
и ДОСТОВЕРНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ**



Результаты оценочных процедур помогут оценить качество образования в регионе/ муниципалитете/образовательной организации и спланировать дальнейшее развитие

Анализ можно использовать как материал мониторинга уровня учебных достижений, для обсуждения и принятия необходимых мер методическим объединениям учителей-предметников, для проведения семинаров, совещаний и др.

## Результаты ОКО могут быть основанием

корректировки содержания основных общеобразовательных программ в ОО

разработки индивидуальных учебных планов, организации образовательного процесса, организация внеурочной деятельности

оказания адресной методической помощи учителю

определения направлений по совершенствованию образовательного процесса, его диагностического инструментария и организации индивидуально-дифференцированного подхода к обучающемуся

# ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО ПРИНЯТИЮ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ



№	Вид работы	Проблемы	Задачи по решению проблем (управленческое решение)	Документы (протоколы, приказы и т.д.)	Мероприятия по выполнению управленческого решения	Контроль за выполнением управленческого решения	Сроки выполнения
1.	...	...					

# МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАТРУДНЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

---

- Разработка контрольно-измерительных материалов по темам;
- Проведение диагностического тестирования на каждом этапе;
- Разработка карты образовательных результатов с определением дефицитов;
- Построение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- Организация деятельности по индивидуальному образовательному маршруту;
- Контроль и коррекция результатов;
- Повторная диагностика.

# МАРШРУТНЫЙ ЛИСТ ПО ТЕМЕ ИЛИ ПО ТЕМАМ



Содержание	Задания, в которых возникли затруднения	Индивидуальные задания	Формы работы (в паре, группе, с учителем и др.)
Тема 1 ...			
Тема 2 ...			
Тема 3 ...			



# УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ



## ЗАДАЧИ



выявить «проблемные зоны» в управлении качеством образования на уровне ОО для последующей организации деятельности по их совершенствованию



обеспечить объективность образовательных результатов, контроль соблюдения регламентов организации оценочной процедуры не допускать конфликты интересов в отношении экспертов, привлекаемых к проведению оценочной процедуры



обеспечить формирование единых подходов к управлению качеством образования в образовательных организациях



способствовать выявлению и распространению лучших практик управления качеством образования на уровне образовательной организации

A photograph of a classroom with several young students sitting at their desks, focused on their work. The students are wearing school uniforms. The background shows rows of desks and a wall with various notices or papers. A dark blue diagonal overlay covers the left side of the image, containing the text.

**ВМЕСТЕ МЫ  
МОЖЕМ  
БОЛЬШЕ!**

---