



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**СОВЕЩАНИЕ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ КООРДИНАТОРАМИ ПРОЕКТА 500+
15 февраля 2022 г.**

antirisk@fioco.ru

- 1. О назначении кураторов и разработке РПШ школ**
- 2. О рискованных профилях ОО**
- 3. Ответы на вопросы**

ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ СПИСКА КУРАТОРОВ В РЕГИОНАХ

ОТСУТСТВИЕ ФОРМЫ ЗАПОЛНЕНИЯ

№	Регион
27	Хабаровский край
42	Кемеровская область
87	Чукотский АО

ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ ОО В РЕГИОНАХ

ШКОЛЫ, НЕ ГОТОВЫЕ К РАСЧЕТАМ РПШ

№	Регион	Муниципалитет	Школа	Анкеты директора	Анкеты учителей	Анкеты 6 класс	Анкеты 9 класс	Анкеты родителей
3	Республика Бурятия	город Улан-Удэ	СОШ № 38 г.Улан-Удэ		1			1
5	Республика Дагестан	Новолакский МР	Гамияхская СОШ	–				
10	Республика Карелия	Суоярвский МР	Суоярвская СОШ	–				
		Сортавальский МР	Пуйккольская СОШ			–	–	
14	Республика Саха (Якутия)	Томпонский МР	Теплоключевская СОШ	–			2	
42	Кемеровская область	Кемеровский МР	ООШ № 68		–	–	–	
51	Мурманская область	Терский МР	ООШ с. Варзуга			–	1	–
69	Тверская область	Молоковский МР	Антоновская ООШ			–	–	

ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ ОО В РЕГИОНАХ

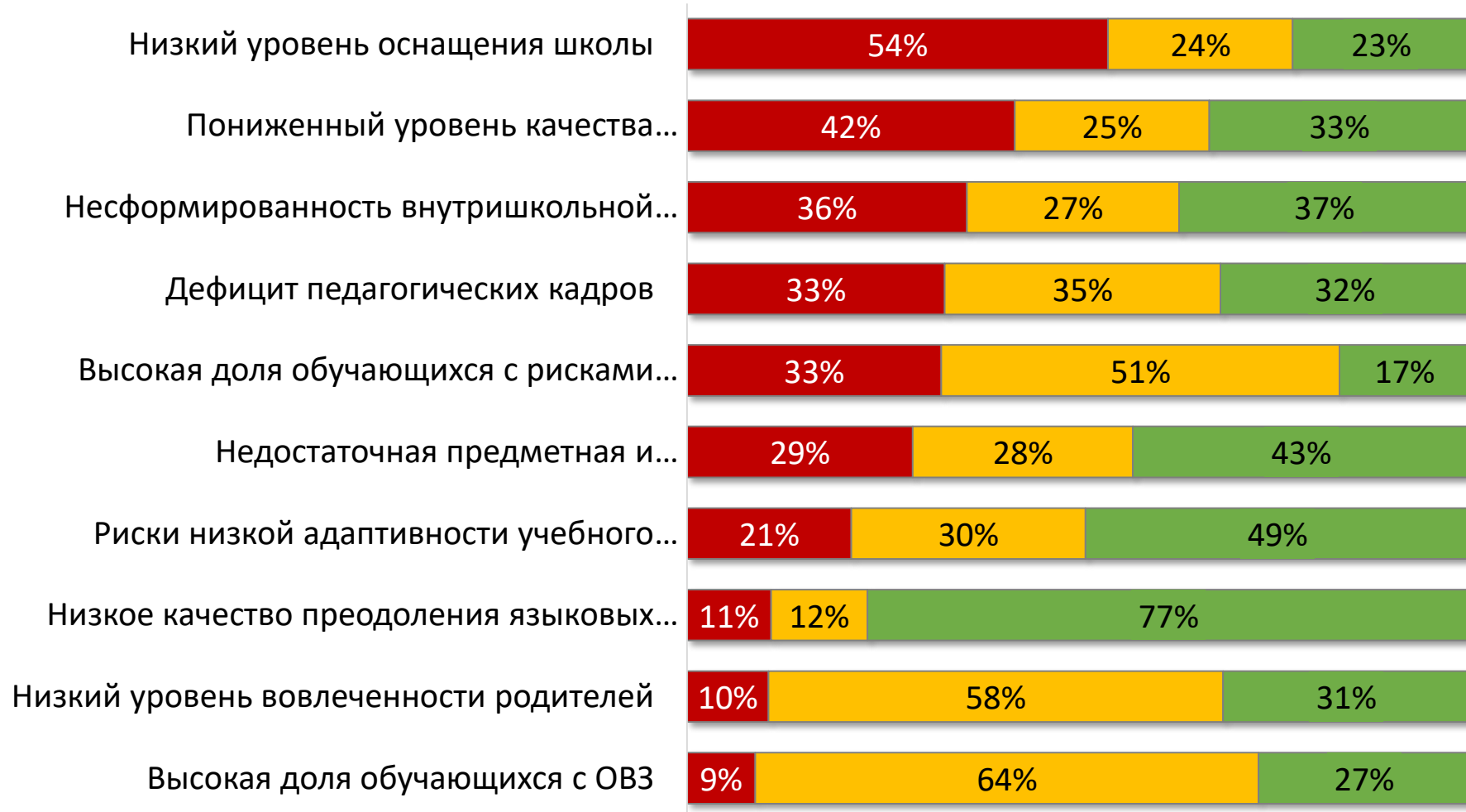
ШКОЛЫ, НЕ ГОТОВЫЕ К РАСЧЕТАМ РПШ

№	Регион	Муниципалитет / Городской округ	Школа	Анкеты директора	Анкеты учителей	Анкеты 6 класс	Анкеты 9 класс	Анкеты родителей
66	Свердловская область	Рефтинский ГО	СОШ № 15		–	–	–	–
		Асбестовский ГО	СОШ №11	–		–	–	–
		Верхотурский МР	Пролетарская СОШ	–	–	–	–	–
			Красногорская СОШ			1	3	
		Дегтярск	Вечерняя (сменная) ОШ № 4	–	–	–	–	–
		город Екатеринбург - Железнодорожный район	СОШ № 221		–	–		–

ИТОГИ АНКЕТИРОВАНИЯ ОО В РЕГИОНАХ

ШКОЛЫ, НЕ ГОТОВЫЕ К РАСЧЕТАМ РПШ

№	Регион	Муниципалитет / Городской округ	Школа	Анкеты директора	Анкеты учителей	Анкеты 6 класс	Анкеты 9 класс	Анкеты родителей
76	Ярославская область	Ярославская область (региональное подчинение)	Воздвиженская СОШ		–	–	–	
		Ярославская область (региональное подчинение) Ярославский МР	Спасская СШ			–	–	–
		Ярославская область (региональное подчинение) Тутаевский МР	Константиновская СШ			–		–
		Ярославская область (региональное подчинение) Ярославский МР	Средняя школа имени Ф. И. Толбухина		–	–	–	–
		Ярославская область (региональное подчинение)	Савинская ООШ				–	



Значимость фактора риска ■ Высокая ■ Средняя ■ Низкая

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором



Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Средняя</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Низкая</i>	Ссылка Ссылка
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>Средняя</i>	Ссылка Ссылка
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>Низкая</i>	Ссылка
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Средняя</i>	Ссылка
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Средняя</i>	Ссылка
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Средняя</i>	Ссылка
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Низкая</i>	Ссылка Ссылка Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Низкая</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО:
<https://fioco.ru/antirisk>

Все показатели в рисковом профиле школы рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет).
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах).
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале.

По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Низкий уровень оснащения школы

Материальное обеспечение школы влияет на результативность обучения. Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами. Однако без квалифицированных педагогов, способных эффективно применять материальные ресурсы в преподавательской практике, инвестиции в инфраструктуру школы не принесут ожидаемого результата.

Основные параметры анализа

- ✓ Состояние классов и кабинетов
- ✓ Учебные материалы (качество, наличие)
- ✓ Цифровое оборудование (оснащенность)
- ✓ Качество Интернет-соединения

Дефицит педагогических кадров

Кадровый дефицит не является редким явлением в российских школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. Зачастую эффективные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, не получают достаточной поддержки со стороны региональных органов исполнительной власти, что приводит к росту и распространению данного рискованного фактора

Основные параметры анализа

- ✓ Нехватка педагогов.
- ✓ Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала.
- ✓ Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов.

Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников

Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах.

Основные параметры анализа

- ✓ Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО.
- ✓ Самооценка учителями своих компетенций.
- ✓ Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения.
- ✓ Оценка обучающимися качества преподавания.
- ✓ Уровень дисциплины в школе.
- ✓ Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями.

Риски низкой адаптивности учебного процесса

Отсутствие адаптивности учебного процесса способствует повышению риска школьной неуспеваемости. При отсутствии учета индивидуальных возможностей обучающихся, сложности, как правило, переходят в хроническую неуспеваемость.

Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов

Основные параметры анализа

- ✓ Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе.
- ✓ Использование элементов формирующего оценивания.
- ✓ Использование современных педагогических технологий.

Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации

Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной обратной связи для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся

Основные параметры анализа

- ✓ Качество профессионального взаимодействия между учителями школы.
- ✓ Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации.
- ✓ Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям.
- ✓ Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства).

Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся.

Ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам

Основные параметры анализа

- ✓ Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей.
- ✓ Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе.

Высокая доля обучающихся с ОВЗ

Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей может проявляться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.

Основные параметры анализа

- ✓ Доля обучающихся с ОВЗ.
- ✓ Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ

Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров

Без дополнительной поддержки учащиеся, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы.

Основные параметры анализа

- ✓ Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО).
- ✓ Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся).
- ✓ Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения.

Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды

Качество школьной образовательной и воспитательной среды связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, что предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива. Зачастую небольшое внимание к развитию профессионального самоопределения обучающихся понижает учебную мотивацию, у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет и выбор направления будущей карьеры.

Основные параметры анализа

- ✓ Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся).
- ✓ Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей).
- ✓ Уровень мотивации обучающихся.
- ✓ Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся).
- ✓ Системность профориентационной деятельности.

Низкий уровень вовлеченности родителей

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций.

Невовлеченные родители могут снижать учебную мотивацию, предъявляя завышенные требования или, напротив, демонстрируя безразличие к учебным делам школьника

Основные параметры анализа

- ✓ Невовлеченность родителей в учебный процесс.
- ✓ Поддержка родителями детей в учебе.
- ✓ Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!