



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по результатам комплексного анализа
образовательных результатов
оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)
обучающихся общеобразовательных
организаций Владимирской области,
имеющих низкие образовательные
результаты и/или функционирующих в
сложных социальных условиях, в 2021
году

Владимир 2021

Содержание

1. Введение.....	3
2. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений обучающихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочной процедуры ВПР.....	8
3. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений обучающихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочной процедуры ВПР.....	14
4. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений обучающихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ).....	27
5. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений обучающихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ).....	35
6. Выводы и рекомендации.....	40

Введение

В соответствии с Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 22.03.2021 №269 «Об утверждении плана-графика (дорожной карты) региональных мероприятий на 2020-2022 гг. по проекту адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, проведен комплексный анализ результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ за 2020-2021 год 55 школ, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. Анализ осуществлялся на основании статистико-аналитического отчета по результатам ЕГЭ, ОГЭ-2021 ГБУ ВО «Владимирский региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», по результатам ВПР-2021, 2020 ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Для проведения комплексного анализа были выбраны следующие направления:

- обеспечение качественного массового образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- повышение объективности оценки образовательных результатов;
- снижение доли обучающихся с низкими образовательными результатами.

Анализ освоения образовательных программ основного и среднего общего образования обучающимися общеобразовательных организаций Владимирской области, показавших низкие образовательные результаты, проводился по следующим критериям:

- доля обучающихся, участвующих в ВПР, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку и математике от числа участников;
- доля участников ВПР, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку и математике (по сравнению с другими ОО и в сравнении с всероссийскими);
- доля участников ЕГЭ, ОГЭ, не достигших минимального балла по русскому языку и математике, полученного в основной период проведения экзаменов в 2021 году;
- доля участников ЕГЭ, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике (без учета пересдачи);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов по русскому языку и математике (по сравнению с другими ОО и в сравнении с всероссийскими);
- доля образовательных организаций, в которых результаты обучающихся по русскому языку и математике оказались ниже средних по региону по всем направлениям (% от общего

количества образовательных организаций, принявших участие в оценочных процедурах);

- объективность проведения оценочных процедур 2021 года: среднеобластной процент выполнения заданий по предметам по результатам оценочных процедур 2021 года (по сравнению с другими ОО и в сравнении с всероссийскими);
- динамика результативности оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) по русскому языку и математике.

Характеристика школ с низкими результатами образовательной деятельности

В 2021 году в регионе в число школ с низкими результатами включены 55 общеобразовательных организаций области, в том числе 18 организаций вошли в проект помощи школам с низкими образовательными результатами и /или функционирующих в сложных социальных условиях «500+».

Всего в списке школ 19 основных общеобразовательных школ и 36 средних общеобразовательных организаций.

Из 55 общеобразовательных школ 40 расположены в сельской местности, 15 – в городе. В список школ с низкими результатами вошли две школы (МБОУ «ООШ №18» г. Ковров, МБОУ «СОШ №1» г. Собинка), включенные Рособранзором в 2021 году в число организаций с признаками необъективности образовательных результатов.

В соответствии с рекомендациями Рособранзора школы отнесены к 10 (из 12 возможных) группам образовательных организаций, учитывающих тип населенного пункта, где расположена школа (город, сельская местность), уровень освоения образовательной программы обучающимися (базово неуспевающие, умеренно неуспевающие или сильно неуспевающие), ресурсные дефициты (базового или повышенного уровня). Среди школ рассматриваемой группы нет образовательных организаций, отнесенных к первой и пятой группам.

Таблица 1

№	Тип населенного пункта	Уровни неосвоения образовательной программы	Ресурсные дефициты
1	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
3	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
4	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
5	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
6	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов

7	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
8	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
9	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
10	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
11	Населенный пункт сельского типа	Сильно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
12	Населенный пункт сельского типа	Сильно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов

Из 40 сельских школ большая часть (31) имеют базовый уровень ресурсных дефицитов, по уровню усвоения учебных программ 12 отнесены к базово неуспевающим, 16 – к умеренно неуспевающим, 3 – к сильно неуспевающим.

9 сельских школ имеют повышенный уровень ресурсных дефицитов, но по уровню освоения учебных программ также отнесены к разным группам: 5 – к базово неуспевающим, по 2 школы – к умеренно и сильно неуспевающим.

Из 15 городских школ 12 имеют базовый уровень ресурсных дефицитов, по уровню освоения образовательных программ 2 – базово неуспевающие, 8 – умеренно неуспевающие и 4 – сильно неуспевающие, кроме того, одна школа (вечерняя городская г. Владимира) отнесена к сильно неуспевающим и выделена в отдельную группу.

Таблица 2

Школы	Тип населенного пункта	Уровни неосвоения образовательной программы	Ресурсные дефициты
Нет школ	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
1. МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 7» г. Гусь-Хрустальный	Населенный пункт городского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» о. Муром			
1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Владимира	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29» г. Владимира			
1. МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 18» г. Коврова	Населенный пункт городского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
2. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. М.В. Сергина» г. Киржача			
3. МБОУ «Мелеховская основная общеобразовательная школа № 2» Ковровского района			
4. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» Собинского района			
5. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» Собинского района			
6. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Петушки			
1. МАВСОУ «открытая сменная общеобразовательная школа №8» г. Владимира	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» Александровского района	Населенный пункт городского типа	Сильно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов

2.МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Покров			
3. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Владимира			
4. МБОУ «Судогодская средняя общеобразовательная школа № 1» Судогодского района			
1. МБОУ «Першинская средняя общеобразовательная школа» Киржачского района	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2. МБОУ «Горкинская средняя общеобразовательная школа» Киржачского района,			
3. МБОУ «Чамеревская средняя общеобразовательная школа» Судогодского района			
4. МБОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа» Судогодского района			
5. МБОУ «Весьская основная общеобразовательная школа» Суздальского района			
1. МБОУ «Долматовская основная общеобразовательная школа № 16» Александровского района	Населенный пункт сельского типа	Базово неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
2. МБОУ «Лизуновская основная общеобразовательная школа № 17» Александровского района			
3. МБОУ «Чудиновская основная общеобразовательная школа» Вязниковского района			
4. МБОУ «Вековская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района			
5. МБОУ «Давыдовская основная общеобразовательная школа» Камешковского района			
6. МБОУ «Осиповская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района			
7. МБОУ «Завалинская основная школа» Кольчугинского района			
8. МБОУ «Павловская основная школа» Кольчугинского района			
9.МБОУ «Волосатовская средняя общеобразовательная школа» Селивановского района			
10. МБОУ «Сокольская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района			
11.МБОУ «Косинская основная общеобразовательная школа» Юрьев-Польского района			
12. МБОУ «Федоровская основная школа» Юрьев-Польского района			
1. МБОУ «Краснокустовская основная общеобразовательная школа» Судогодского района	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2.МБОУ «Красногвардейская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района			
1.МБОУ «Осинковская основная общеобразовательная школа» Вязниковского района	Населенный пункт сельского типа	Умеренно неуспевающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
2.МБОУ «Сергеевская средняя общеобразовательная школа» Вязниковского района			
3. МБОУ «Галицкая средняя общеобразовательная школа» Гороховецкого района			
4. МБОУ «Семеновская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района			
5.МБОУ «Тащиловская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района			
6.МБОУ «Вашутинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района			
7.МБОУ «Серебровская основная общеобразовательная школа» Камешковского района			
8.МБОУ «Мирновская средняя общеобразовательная школа» Камешковского района			

9.МБОУ «Краснооктябрьская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района			
10.«Тургеневская средняя общеобразовательная школа» Меленковского района			
11.МБОУ «Панфиловская средняя общеобразовательная школа» Муромского района			
12.МБОУ «Чаадаевская средняя общеобразовательная школа» Муромского района			
13.МБОУ «Пекшинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района			
14.МБОУ «Зареченская средняя общеобразовательная школа» Собинского района			
15.МБОУ «Гавриловская средняя общеобразовательная школа» Суздальского района			
16.МБОУ «Шихобаловская основная школа» Юрьев-Польского района			
1.МБОУ «Санинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района»	Населенный пункт сельского типа	Сильно неустраивающие	Повышенный уровень ресурсных дефицитов
2.МБОУ «Булатниковская средняя общеобразовательная школа» Муромского района			
1.МБОУ «Иваново-Эсинская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района»	Населенный пункт сельского типа	Сильно неустраивающие	Базовый уровень ресурсных дефицитов
2.МБОУ «Аннинская средняя общеобразовательная школа» Петушинского района			
3.МБОУ «Нововязниковская основная общеобразовательная школа» Вязниковского района			

Комплексный анализ проводился на основе результатов (средний процент выполнения) ВПР (5,6 классы), ОГЭ, ЕГЭ по массовым предметам (русский язык, математика) за два учебных года. Комплексный анализ результатов оценочных процедур позволил выделить школы, оказавшиеся в зоне стабильности или в зоне риска. К зоне стабильности отнесены общеобразовательные школы, имеющие высокую долю обучающихся, результаты которых находятся в сегменте средних и высоких результатов. К зоне риска относятся общеобразовательные школы с признаками необъективности образовательных результатов и низкими результатами обучения.

Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочной процедуры ВПР

По результатам ВПР в 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по русскому языку выше, чем в 2020 году, в 5 классах – на 6,9%, в 6-х классах – на 2,8%, в 7 классах – на 7,8%, в 8 классах – на 7,7%.

Динамика результатов за три года по Владимирской области и по России идентична: наблюдается рост качественной успеваемости в 2021 году.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы; 5 класс)



Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы; 6 класс)



Положительные тенденции по результатам ВПР отмечены и в школах с низкими результатами обучения: в 2021 году качественная успеваемость обучающихся в 5, 6, 8 классах повысилась на 6 %, однако качество знаний учащихся во всех классах ШНОР ниже областных и Российских показателей (см. таблицу 3).

Таблица 3

Качество успеваемости в ШНОР				
Категория участников	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс

Российская Федерация	47,4	43,2	38,5	43,6
Владимирская область	52,2	46,5	39,9	46,2
ШНОР	44,8	39,4	31,8	45,1

Качество знаний учащихся в классах ШНОР остается низким и не позволяет говорить о повышении уровня подготовки обучающихся. Кроме того, от класса к классу сокращается доля высоких результатов как в целом по России и области, так и в школах с низкими результатами.

Во Владимирской области 89,9% обучающихся 5 классов и 87,5% шестиклассников справились с проверочной работой, из них 52,2% пятиклассников и 46% обучающихся в 6 классе показали хорошие и отличные результаты.

В школах рассматриваемой группы количество справившихся с работой в 5 классе составило 82 %, немногим более 44% обучающихся показали хорошие и отличные знания. В 6 классе результаты немногим выше: 83 % выполнили работу, однако число отличных и хороших результатов сократилось до 39%.

В 9 школах (16,6%) рассматриваемой группы по результатам ВПР 2021 года качественная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» в 5,6 классах составляет 20% и ниже: качественная успеваемость:

0% – в МБОУ «Краснокустовская СОШ» Судогодского района, МБОУ «Долматовская ООШ» Александровского района,

7,7% – в МБОУ «Гавриловская СОШ» Суздальского района, 13,9 – в МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района, 15,4% – в МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района, 18% – в МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района,

20% – в МБОУ «Давыдовская СОШ» Камешковского района, в МБОУ «СОШ № 1» г. Киржача, МБОУ «Шихобаловская СОШ» Юрьев-Польского района.

21,4% – в МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района и МБОУ «Тургеневская СОШ» Меленковского района. Результаты ниже средних в пятых классах по рассматриваемой группе показали 46% школ, абсолютную успеваемость – 35%, в шестых классах соответственно – 55% и 25% школ, что свидетельствует об увеличении доли слабо подготовленных обучающихся в основной школе.

Таблица 4

Русский язык: группы участников	5 класс		6 класс	
	Абсолютная успеваемость, % 2020 г.	Абсолютная успеваемость, % 2021 г.	Качественная успеваемость, % 2021 г.	Абсолютная успеваемость, % 2021 г.
1. МБОУ г. Владимира «СОШ №45»	90,7	95,4	26,1	73,9
2. МБОУ г. Владимира «СОШ №11»им. заслуженного учителя РСФСР Марии Фёдоровны Мануйловой»	90,5	94,7	46,7	88,9
3. МБОУ г. Владимира «СОШ №29»	87,1	87,9	27,3	87
4. МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	100	80	46,2	100
5. МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	81,3	76,9	57,1	100
6. МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского»	100	80	66,7	100
7. МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова»	100	100	27,3	90,9
8. МБОУ «СОШ №13» г. Муром»	94,6	97,4	54,8	97,6
9. МБОУ «СОШ №3 г. Александров»	100	100	37,9	100
10. МБОУ Долматовская ООШ №16	88,9	87,5	0	100
11. МБОУ Лизуновская ООШ №17	85,7	83,3	37,5	100
12. МБОУ «Нововязниковская ООШ»»	89,3	82,8	50	100
13. МБОУ «Осинковская ООШ»	100	100	57,2	100
14. МБОУ «Чудиновская ООШ	66,7	100	18,2	81,8
15. МБОУ «Сергеевская СОШ»	100	61,1	35,7	78,6
16. МБОУ «Галицкая СОШ»	100	100	46,2	100
17. МБОУ «Ильинская СОШ»	69,2	90	40	60
18. МКОУ Семёновская ООШ	100	100	37,5	100
19. МКОУ «Тациловская СОШ»	100	100	50	100
20. МКОУ Вашутинская ООШ	100	100	50	100
21. МКОУ «Вековская ООШ»	75	57,2	40	80
22. МБОУ «ООШ №7» г. Гусь-Хрустальный	100	100	37,7	98,1
23. МБОУ Мирновская СОШ	70	100	33,3	66,7
24. МБОУ Серебровская ООШ	80	100	75	100
25. МБОУ Давыдовская ООШ	100	77,8	33,3	100
26. МКОУ «Першинская СОШ»	100	82,1	33,3	88,9
27. МБОУ СОШ №1 им. М.В. Серегина	80	82,6	42,4	75,8
28. МКОУ «Горкинская СОШ»	87,5	75	41,2	94,1
29. МБОУ «Павловская основная школа»	87,5	100	50	50
30. МБОУ «Завалинская основная школа»	100	100	66,7	100
31. МБОУ «Тургеневская СОШ»	78,6	60	36,4	81,8
32. МБОУ «Аннинская СОШ»	61,5	66,7	50	100
33. МБОУ СОШ №2 г. Петушки им. Анания Герасимовича Манько	88	60	48,3	86,2
34. МБОУ «СОШ №2» г. Покров»	85,7	84,1	31,9	89,4
35. МБОУ «Пекшинская СОШ»	100	93,3	22,7	72,7
36. МБОУ «Санинская СОШ»	100	100	40	80
37. МБОУ Волосатовская СОШ	57,2	71	45,5	90,9
38. МБОУ СОШ № 1 г. Собинки	77,8	90,7	42,1	85,1
39. МБОУ Зареченская СОШ	69,5	90,7	27,3	72,7
40. МБОУ ООШ №2 г.Собинки	85,7	78,6	42,9	89,3

41. МБОУ «Судогодская СОШ №2»	47,8	94,9	59,3	93,8
42. МБОУ «Чамеревская СОШ»	100	100	50	85,7
43. МБОУ «Краснокустовская ООШ»	100	100	25	100
44. МБОУ «Гавриловская СОШ»	100	100	26,7	93,3
45. МБОУ «Сокольская СОШ»	85,7	100	58,3	91,7
46. МБОУ «Весьская ООШ»	85,7	83,3	75	100
47. МБОУ «Красногвардейская СОШ»	92,9	63,6	52,4	66,7
48. МБОУ «Косинская основная школа»	80	88,9	36,4	90,9
49. МБОУ «Федоровская основная школа»	91,7	81,8	75	
50. МБОУ «Шихобаловская основная школа»	75	81,8	20	70
51. МБОУ СОШ №18 города Коврова	95,4	94,6	30,2	100
52. МБОУ «Булатниковская СОШ»	100	100	42,9	100
53. МБОУ «Чаадаевская СОШ»	85,7	100	30	70
54. МБОУ «Панфиловская СОШ»	52,6	60	13,6	54,6

При сравнении абсолютной успеваемости обучающихся 5 классов 2020 и 2021 года по результатам проверочной работы по русскому языку отмечаем снижение успеваемости в 25% образовательных организаций. В то же время в сравнении с 2020 годом уменьшилась доля обучающихся области, не справившихся с работой и получивших отметку «2», в 5 классе – на 3,5%, в 6 классе – на 6,1%, в 7 классе – на 7,6%, в 8 классе – на 8,4%.

Результаты учащихся отдельных школ имеют тенденцию к повышению качества знаний. Так, абсолютная успеваемость по учебному предмету «Русский язык» в 5,6 классах составляет 100% в Завалинской основной школе Кольчугинского района, в Булатниковской СОШ Муромского района, в Осинковской ООШ Вязниковского района, в Осиповской СОШ Ковровского района, в Серебровской ООШ и Мирновской СОШ Камешковского района, Тащиловской ООШ Гусь-Хрустального района.

Анализ результатов выполнения проверочных работ по русскому языку позволил выделить школы, обеспечивающие качество знаний выше областных значений по всем классам рассматриваемой группы школ: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Серебровская основная ООШ» Камешковского района, МБОУ «Тащиловская СОШ», МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района, МБОУ «Осинковская ООШ» Вязниковского района, МБОУ «Галицкая СОШ» Гороховецкого района, МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ», МБОУ «Завалинская основная школа» Ковровского района. Таким образом, анализ результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения дает возможность выделить группы школ с высоким, низким и средним образовательным потенциалом (на таблице группы обозначены разным цветом).

Таблица 5

№	Муниципальное образование	Образовательное учреждение	РУССКИЙ ЯЗЫК	
			5 класс ЗУН: 52,2	6 класс ЗУН 46,5
1	г. Владимир	МБОУ «СОШ № 11» г. Владимира	45,3	46,6
2		МБОУ г. Владимира «СОШ № 45»	48,2	26,1
3		МБОУ «СОШ №29» г. Владимира	46,2	27,3
4	г. Гусь-Хрустальный	МБОУ «ООШ № 7» г. Гусь-Хрустальный	43,9	37,7
5	Александровский район	МБОУ «Долматовская ООШ № 16»	44,4	0
6		МБОУ «Лизуновская ООШ № 17»	57,2	37,5
7		МБОУ «СОШ №3»	38,3	37,9
8	Вязниковский район	МБОУ «Чудиновская ООШ»	33,3	18,2
9		МБОУ «Нововязниковская ООШ»	50	50
10		МБОУ «Осинковская ООШ»	85,7	57,2
11		МБОУ «Сергеевская СОШ»	30,8	35,7
12	Гороховецкий район	МБОУ «Галицкая СОШ»	58,3	46,2
13	Гусь-Хрустальный район	МБОУ «Семеновская СОШ»	50	37,5
14		МБОУ «Тащиловская СОШ»	60	50
15		МБОУ «Вашутинская ООШ»	55,6	50
16		МБОУ «Вековская ООШ»	37,5	40
17	Камешковский район	МБОУ «Давыдовская ООШ»	20	33,3
18		МБОУ «Серебровская ООШ»	60	75
19		МБОУ «Мирновская СОШ»	60	33,3
20	Киржачский район	МБОУ СОШ № 1 им. М.В. Серегина г. Киржача	20	42,4
21		МБОУ «Першинская СОШ»	81	33,3
22		МБОУ «Горкинская СОШ»	37,5	41,2
23	Ковровский район	МБОУ "Мелеховская ООШ № 2»	31,3	27,3
24		МБОУ «Осиповская СОШ»	26,3	66,1
25		МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	58,8	46,2
26		МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	25	57,1
27		МБОУ «ООШ №18» г. Коврова	48,8	30,2
28	Кольчугинский район	МБОУ «Завалинская основная школа»	100	66,7
29		МБОУ «Павловская ОШ»	37,5	50
30	Меленковский район	МБОУ «Тургеневская СОШ»	21,4	36,4
31	Муромский район	МБОУ «Панфиловская СОШ»	26,3	13,9
32		МБОУ «Чаадаевская СОШ»	33,3	30
33		МБОУ «Булатниковская СОШ»	33,3	42,9
34	О. Муром	МБОУ «СОШ №13»	48,7	54,8
35	Петушинский район	МБОУ «Пекшинская СОШ»	53,3	22,7
36		МБОУ «СОШ № 2 г. Покров»	36,7	31,9
37		МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени Анания Герасимовича Манько»	36	48,3
38		МБОУ «Санинская СОШ»	50	40
39		МБОУ «Аннинская СОШ»	38,5	50
40	Селивановский район	МБОУ «Волосатовская СОШ»	44,4	45,5
41	Собинский район	МБОУ «СОШ № «1	39	42,1
42		МБОУ «СОШ №2»	47,6	50
43		МБОУ «Зареченская СОШ»	57,1	27,3

44	Судогодский район	МБОУ «Судогодская СОШ № 1»	22,5	42,4
45		МБОУ «Краснокустовская ООШ»	0	25
46		МБОУ «Чамеровская СОШ»	33,3	50
47		МБОУ «Ильинская СОШ»	15,4	26,7
48	Суздальский район	МБОУ «Весьская ООШ»	71,4	75
49		МБОУ «Гавриловская СОШ»	40	7,7
50		МБОУ «Красногвардейская СОШ»	35,7	52,4
51		МБОУ «Сокольская СОШ»	21,4	58,3
52	Юрьев-Польский район	МБОУ «Косинская ООШ»	40	36,4
53		МБОУ «Шихобаловская ОШ»	50	20
54		МБОУ «Федоровская основная школа»	58,3	25

ГБУ ВО РИАЦОКО, 2022

Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочной процедуры ВПР

По результатам ВПР в 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по математике выше, чем в 2020 году, в 5 классах – на 6,1%, в 6-х классах – на 8,7%, в 7 классе – на 4,8%, в 8 классе – на 7,2%.

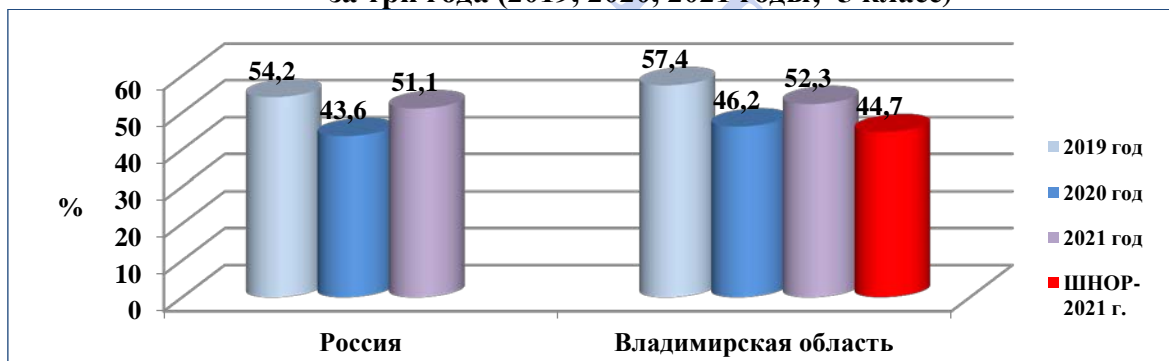
Та же тенденция прослеживается в результатах учащихся ШНОР. Рост качества знаний в 6 классе составляет 1%, в 7 классе – 10%, в 8 классе – 4%. Однако в 5 классе отмечено понижение результатов с 62,5% до 44,7%.

В то же время качественная успеваемость в 2021 году у обучающихся 5-х классов выше на 3,8%, 6-х классов выше на 1,7% аналогичного показателя по России.

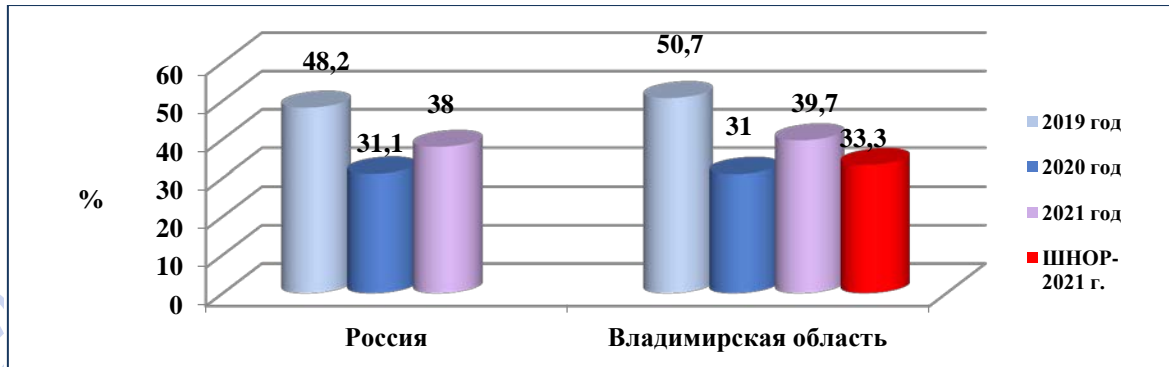
Еще одна тенденция 2021 года в целом по области – уменьшение доли участников, получивших отметку «2», в 5 классе на 4% по сравнению с 2020 годом, в 6 классе – на 6,3, в 7 классе – на 5,9%, в 8 классе на – 6,2%. В классах школ с низкими результатами обучения также отмечается снижение доли учащихся, не преодолевших пороговое значение: в 6 классе – на 12%, в 7 классе – на 9%, в 8 классе – на 8%, только в 5 классе есть небольшой рост учащихся, не справившихся с заданиями – 2%.

В целом, динамика результатов за три года по региону и по России идентична: наблюдается увеличение качественной успеваемости в 2021 году.

Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы; 5 класс)



Качественная успеваемость по России и Владимирской области за три года (2019, 2020, 2021 годы; 6 класс)



Однако качество знаний учащихся во всех классах ШНОР в отличие от региональных показателей ниже областных и Российских результатов и имеет отрицательную тенденцию.

Таблица 6

Качество успеваемости в ШНОР				
Категория участников	5класс	6 класс	7 класс	8 класс
Российская Федерация	51,1	38	38	30
Владимирская область	52,3	39,7	38	29,2
ШНОР	44,7	33,3	35,5	24,8

В 2021 году 90,3% обучающихся 5 классов и 90,1% шестиклассников справились с проверочной работой по математике, в том числе 52,3% пятиклассников и 39,7% обучающихся в 6 классе показали хорошие и отличные результаты. В школах рассматриваемой группы количество справившихся с работой в 5 классе составило 90 %, немногим более 45% обучающихся показали хорошие и отличные знания. В 6 классе результаты несколько ниже: 83 % обучающихся выполнили работу, число отличных и хороших результатов сократилось до 26%.

Анализ проверочной работы показал достаточный уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5-х и 6-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. Обучающиеся 2 школ (МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «Краснокустовская СОШ» Судогодского района) показали 100% качественную успеваемость по учебному предмету «Математика» в 5 классе. Качество знаний пятиклассников 30 (54,5%) школ и шестиклассников 32 (58%) образовательных организаций выше областного уровня. Анализ результатов выполнения проверочных работ пятиклассников позволил выделить 29 (53%) школ, шестиклассников – 23 (42%) школы, обеспечивших абсолютную успеваемость по предмету.

Качественная и абсолютная успеваемость по результатам всероссийской проверочной работы по учебному предмету «Математика» обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций Владимирской области представлена в таблице 7.

Таблица 7

Математика: группы участников	5 класс		6 класс	
	Качественная успеваемость, % 2021 г.	Абсолютная успеваемость, % 2021 г.	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %
1. МБОУ г. Владимира «СОШ №45»	29,6	83,3	21,3	63,8
2. МБОУ г. Владимира «СОШ №11 им. Заслуженного учителя РСФСР М.Ф. Мануйловой»	28,6	88,1	27,3	88,6
3. МБОУ г. Владимира «СОШ №29»	62	94,6	30,4	94,9
4. МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	58,8	100	39,3	100
5. МБОУ «Краснооктябрьская СОШ «	37,5	81,3	50	80
6. МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского»	64,7	100	58,1	100
7. МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им.С.Г.Симонова»	50	93,8	23,8	100
8. МБОУ «СОШ №13» г. Муром»	0	0	36,4	97
9. МБОУ «СОШ №3» г. Александров»	43,9	100	48,3	100
10. МБОУ Долматовская ООШ №16	45,5	100	16,7	100
11. МБОУ Лизуновская ООШ №17	50	90	12,5	100
12. МБОУ «Нововязниковская ООШ»	53,6	92,9	46,2	97,4
13. МБОУ «Осинковская ООШ»	42,9	100		
14. МБОУ «Чудиновская ООШ»	14,3	42,9	25	66,7
15. МБОУ «Сергеевская СОШ»	6,25	68,8	14,3	57,2
16. МБОУ «Галицкая СОШ»	45,5	100	33,3	100
17. МКОУ «Тащиловская СОШ»	50	100	66,7	100
18. МКОУ Вашутинская ООШ	66,7	100	0	75
19. МКОУ «Вековская ООШ»	62,5	87,5	40	80
20. МБОУ «ООШ №7»г. Гусь-Хрустальный»	40	100	39,3	100
21. МБОУ Мирновская СОШ	27,3	72,7	33,3	83,3
22. МБОУ Серебровская ООШ	50	80	45,8	95,8
23. МБОУ Давыдовская ООШ	25	100	37,5	87,5
24. МКОУ «Першинская СОШ»	71,4	100	22,2	100
25. МБОУ СОШ №1 «г. Киржача им. М.В. Серегина	47,7	90,9	28,1	81,3
26. МКОУ «Горкинская СОШ»	53,3	93,3	44,5	100
27. МБОУ «Павловская основная школа»	28,6	100	50	100
28. МБОУ «Большевицкая основная школа»	33,3	100	20	100
29. МБОУ «Завалинская основная школа»	50	100	0	75
30. МБОУ «Тургеневская СОШ»	46,2	76,9	21,4	85,7
31. МБОУ «Аннинская СОШ»	46,2	76,9	50	100
32. МБОУ СОШ №2 г. Петушки им. Анания Герасимовича Манько	60,9	91,3	74,2	100
33. МБОУ «СОШ №2» г. Покров»	59,6	91,5	52,6	94,8
34. МБОУ «Пекшинская СОШ»	56,3	87,5	40	90
35. МБОУ «Санинская СОШ»	100	100	50	100
36. МБОУ Волосатовская СОШ	55,6	100	36,4	100
37. МБОУ СОШ № 1 г. Собинки	45,6	88,4	38,9	86,1
38. МБОУ Зареченская СОШ	57,2	92,9	27,3	81,8
39. МБОУ ООШ №2 г. Собинки	69,6	93,5	27,6	96,6

40. МБОУ «Ильинская СОШ»	46,2	76,9	43,8	87,5
41. МБОУ «Чамеревская СОШ»			15,4	92,3
42. МБОУ «Судогодская СОШ №1»	23,1	84,6	24,2	81,8
43. МБОУ «Краснокустовская ООШ»	100	100	50	100
44. МБОУ «Гавриловская СОШ»			16,7	83,3
45. МБОУ «Сокольская СОШ»	35,7	92,9	58,3	91,7
46. МБОУ «Весьская ООШ»	20	100	25	87,5
47. МБОУ «Красногвардейская СОШ»	54,5	72,7	27,3	86,4
48. МБОУ «Косинская основная школа»	80	90	25	91,7
49. МБОУ "Фёдоровская основная школа"			33,3	100
50. МБОУ «Шихобаловская основная школа»	54,5	81,8	40	70
51. МБОУ ООШ №18	42,9	97,6	45,5	100
52. МБОУ «Булатниковская СОШ»	40	100	42,9	100
53. МБОУ «Чадаевская СОШ»	68,4	89,5	45	90
54. МБОУ «Панфиловская СОШ»	26,3	57,9	14,3	57,2

В 9 школах (16,6%) рассматриваемой группы по результатам ВПР 2021 года качественная успеваемость по учебному предмету «Математика» в 5,6 классах составляет 20% и ниже; качественная успеваемость:

0% – в МБОУ «Завалинская основная школа Кольчугинского района, МКОУ «Вашутинская ООШ Гусь Хрустального района»;

6,3% – в МБОУ «Сергеевская СОШ» Вязниковского района, 12% МБОУ «Лизуновская ООШ №17» Александровского айна,

14% – в МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района, 14,3% – в МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района,

16,7% – в МБОУ «Гавриловская Суздальского района», МБОУ «Долматовская ООШ» Александровского района.

Результаты ниже средних в пятых классах по рассматриваемой группе показали 38 % школ, в шестых классах – 44,5% школ.

Основная часть учащихся, не справившихся с проверочной работой по математике в 2021 году, это ученики 6 и 5 классов МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (50%), МБОУ «Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района (31% в 5 классе, 42,9% в 6 классе и 27% в 8 классе), МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодского района (33,3%), МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района (30%) учащихся 6 класса, МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района (в 5 и 6 классах более 40%), МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района (6 класс – более 30%). В то же время в 2021 году учащиеся 5,6 классов 8-ми школ, учащиеся 7 класса 10-ти школ, обучающиеся 8 класса 6-ти школ показывают качество знаний выше российского и областного уровня. Кроме того, МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района, МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района, МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района, МБОУ «ООШ №18» города Коврова обеспечили

качество знаний учащихся выше областного и российского уровня в классах трех параллелей.

Таблица 8

КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ИТОГАМ ВПР 2021 (КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ)						
№	Муниципальное образование	Образовательное учреждение	РУССКИЙ ЯЗЫК		МАТЕМАТИКА	
			5 класс ЗУН 52,2	6 класс ЗУН 46,5	5 класс ЗУН 52,3	6 класс ЗУН: 39,7
1	г. Владимир	МБОУ «СОШ № 11» г. Владимира	45,3	46,6	28,6	27,3
2		МБОУ г. Владимира «СОШ № 45»	48,2	26,1	29,6	21,3
3		МБОУ «СОШ № 29» г. Владимира	46,2	27,3	30,4	30,4
4	г. Гусь-Хрустальный	МБОУ «ООШ № 7» г. Гусь-Хрустальный	43,9	37,7	40	39,3
5	Александровский район	МБОУ «Долматовская ООШ № 16»	44,4	0	45,5	16,7
6		МБОУ «Лизуновская ООШ № 17»	57,2	37,5	50	12,5
7		МБОУ «СОШ № 3»	38,3	37,9	43,9	48,3
8	Вязниковский район	МБОУ «Чудиновская ООШ»	33,3	18,2	14,3	25
9		МБОУ «Нововязниковская ООШ»	50	50	53,6	46,2
10		МБОУ «Осинковская ООШ»	85,7	57,2	42,9	28,6
11		МБОУ «Сергеевская СОШ»	30,8	35,7	6,3	14,3
12	Гороховецкий район	МБОУ «Галицкая СОШ»	58,3	46,2	45,5	33,3
13	Гусь-Хрустальный район	МБОУ «Семеновская СОШ»	50	37,5	50	62,5
14		МБОУ «Ташиловская СОШ»	60	50	50	66,7
15		МБОУ «Вашутинская ООШ»	55,6	50	66,7	0
16		МБОУ «Вековская ООШ»	37,5	40	62,5	40
17	Камешковский район	МБОУ «Давыдовская ООШ»	20	33,3	25	37,5
18		МБОУ «Серебровская ООШ»	60	75	50	54,8
19		МБОУ «Мирновская СОШ»	60	33,3	27,3	33,3
20	Киржачский район	МБОУ СОШ № 1 им. М.В. Серегина г. Киржача	20	42,4	47,7	28,1
21		МБОУ «Першинская СОШ»	81	33,3	71,4	22,2
22		МБОУ «Горкинская СОШ»	37,5	41,2	53,3	44,5
23	Ковровский район	МБОУ «Мелеховская ООШ № 2»	31,3	27,3	50	23,8
24		МБОУ «Осиповская СОШ»	26,3	66,1	64,7	58,1
25		МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	58,8	46,2	58,8	39,3
26		МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	25	57,1	37,5	50
27		МБОУ «ООШ № 18» г. Коврова	48,8	30,2	42,9	45,5
28	Кольчугинский район	МБОУ «Завалинская основная школа»	100	66,7	50	0
29		МБОУ «Павловская ОШ»	37,5	50	28,6	50
30	Меленковский район	МБОУ «Тургеневская СОШ»	21,4	36,4	46,2	21,4
31	Муромский район	МБОУ «Панфиловская СОШ»	26,3	13,9	26,3	14,3
32		МБОУ «Чаадаевская СОШ»	33,3	30	68,4	45
33		МБОУ «Булатниковская СОШ»	33,3	42,9	40	42,9
34	О. Муром	МБОУ «СОШ № 13»	48,7	54,8	0	36,4
35	Петушинский район	МБОУ «Пекшинская СОШ»	53,3	22,7	56,3	40
36		МБОУ «СОШ № 2 г. Покров»	36,7	31,9	59,6	52,6
37		МБОУ «СОШ № 2 г. Петушки имени Анания Герасимовича Манько»	36	48,3	60,9	74,2
38		МБОУ «Саннинская СОШ»	50	40	100	50
39		МБОУ «Аннинская СОШ»	38,5	50	46,2	50

40	Селивановский район	МБОУ «Волосатовская СОШ»	44,4	45,5	55,6	36,4
41	Собинский район	МБОУ «СОШ №1	39	42,1	0	38,9
42		МБОУ «СОШ №2»	47,6	50	39,8	52,9
43		МБОУ «Зареченская СОШ»	57,1	27,3	57,2	27,3
44	Судогодский район	МБОУ «Судогодская СОШ № 1»	22,5	42,4	23,1	24,2
45		МБОУ «Краснокустовская ООШ»	0	25	100	50
46		МБОУ «Чамеревская СОШ»	33,3	50	33,3	15,4
47		МБОУ «Ильинская ООШ»	15,4	26,7	20	43,8
48	Суздальский район	МБОУ «Весьская ООШ»	71,4	75	20	25
49		МБОУ «Гавриловская СОШ»	40	7,7	44,4	16,77
50		МБОУ «Красногвардейская СОШ»	35,7	52,4	54,5	27,3
51		МБОУ «Сокольская СОШ»	21,4	58,3	35,7	58,3
52	Юрьев-Польский район	МБОУ «Косинская ООШ»	40	36,4	80	25
53		МБОУ «Шихобаловская ОШ»	50	20	54,5	40
54		МБОУ «Федоровская основная школа»	58,3	25	40	33,3

В целях большей объективности анализа образовательных достижений учащихся основной школы, проведено сравнение по показателю «массовость достижений базовых результатов». В рамках этого показателя оценивалось количество обучающихся, набравших наибольшее число баллов по сумме массовых проверочных работ (русский язык, математика) в 5 и 6 классах. В 14 городских школах, вошедших в рассматриваемую группу, средний балл по 2 предметам в двух классах составил в среднем 151,6 балла. Наибольшее число обучающихся с высокими баллами в МБОУ «СОШ №2» г. Петушки – 218 баллов и в МБОУ «СОШ №2» г.Собинка 189 баллов (по классификации Рособнадзора обе школы отнесены к умеренно неуспевающим). Значения ниже средних показателей в МБОУ «СОШ №1» г. Судогда –112 баллов и МБОУ «СОШ №45» г. Владимира – 125 баллов.

В сельских школах рассматриваемой группы средний балл составил 163,4 баллов. Большая доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов, в МБОУ «Серебровская» и МБОУ «Саннинская СОШ» – 240 баллов. Также больше 200 баллов набрали учащиеся МБОУ «Тащиловская СОШ», МБОУ «Першинская СОШ», МБОУ «Осинковская» СОШ, МБОУ «Осиповская СОШ» (по оценке Рособнадзора образовательные организации отнесены к сильно и умеренно неуспевающим) Самый низкий результат в группе сельских школ в Сергеевской СОШ -87 баллов. Сравнение массовых образовательных достижений учащихся ШНОР показывает значительное число сельских школ с высокими результатами по русскому языку и математике. Ниже результаты в городских школах рассматриваемой группы.

В целях большей объективности анализа образовательных достижений учащихся основной школы, проведено сравнение по показателю «массовость достижений базовых результатов». В рамках этого показателя оценивалось количество обучающихся, набравших наибольшее число баллов по сумме массовых проверочных работ (русский язык, математика) в

5 и 6 классах. В 13 городских школах, вошедших в рассматриваемую группу, средний балл по 2 предметам в двух классах составил в среднем 145,2 балла. Наибольшее число обучающихся с высокими баллами в МБОУ «СОШ №2» г. Петушки – 218 баллов и в МБОУ «СОШ №2» г.Собинка 189 баллов (по классификации Рособнадзора обе школы отнесены к умеренно неуспевающим). Значения ниже средних показателей в МБОУ «СОШ №1» г. Судогда –112 баллов и МБОУ «СОШ №45» г. Владимира – 125 баллов.

В сельских школах рассматриваемой группы средний балл составил 179 баллов. Большая доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов, в МБОУ «Серебровская» и МБОУ «Саннинская СОШ» – 240 баллов. Также больше 200 баллов набрали учащиеся МБОУ «Тащиловская СОШ», МБОУ «Першинская СОШ», МБОУ «Осинковская» СОШ, МБОУ «Осиповская СОШ» (по оценке Рособнадзора образовательные организации отнесены к сильно и умеренно неуспевающим) Самый низкий результат в группе сельских школ в Красногвардейской СОШ-169 баллов. Сравнение массовых образовательных достижений учащихся ШНОР показывает значительное число сельских школ с высокими результатами по русскому языку и математике. Ниже результаты в городских школах рассматриваемой группы.

Обязательной частью анализа является вопрос **объективности оценивания учащихся в рассматриваемой группе школ.**

В ходе анализа изменения результатов проверочных работ от 2019 года к 2020 и от 2020 года к 2021 году (соседние параллели одних и тех же классов) отмечена неоднозначная динамика: резкое повышение или снижение качества знаний при переходе из класса в класс (см. таблицу 9).

Так, результаты ВПР учащихся одних и тех же классов во всех трех параллелях существенно снижаются от 4 класса к 5, причем показатели качества имеют резкие скачки. В одних и тех же классах МБОУ «СОШ №11» г. Владимира результаты ВПР по русскому языку резко снижаются с 72 баллов в 4 классе до 47 баллов в 5 классе, аналогично в два раза сокращаются баллы при переходе из 5 в 6 класс в той же школе с 57 до 29 баллов.

Такая же ситуация в МБОУ «СОШ №45» г. Владимира: качество падает с 46 баллов в 4 классе до 29 в 5 классе; с 57 баллов в 5 классе до 27 баллов в 6 классе; в МБОУ «СОШ №29» г. Владимира – с 77 баллов в 4 классе до 38 баллов в 5 классе. В школах Александровского района отмечено резкое падение качества знаний: в МБОУ «Долматовская ООШ» с 42 баллов до 0, в МБОУ «Лизуновская ООШ» с 83 баллов до 20.

Таблица 9

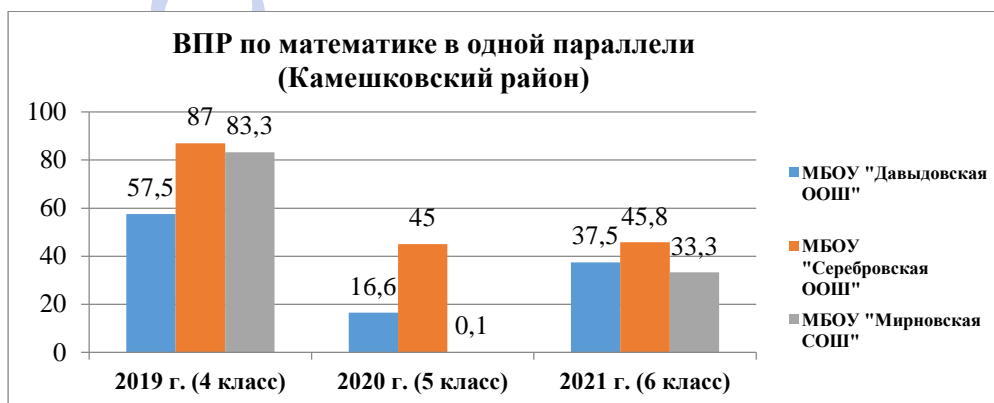
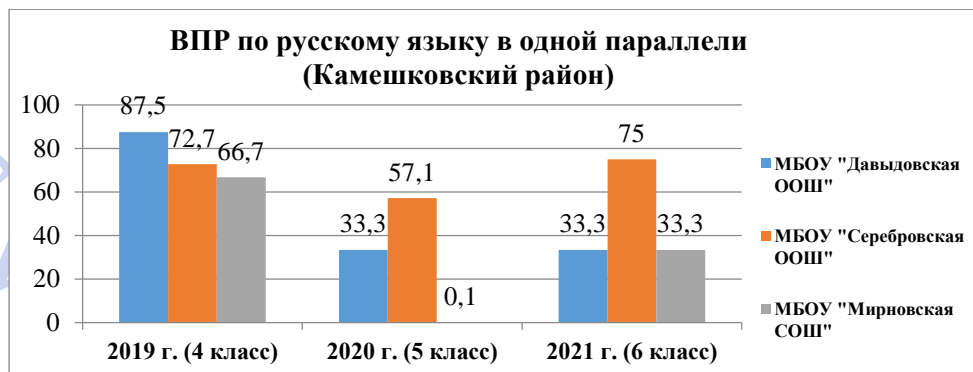
РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ПО ОБУЧАЮЩИМСЯ ОДНОГО КЛАССА											
№	Муниципальное образование	ОО	2019 г.			2020 г.			2021 г.		
			4 класс	5 класс	6 класс	4 класс	5 класс	6 класс	4 класс	5 класс	6 класс
1	г. Владимир	МБОУ «СОШ № 11» г. Владимира	72,5				47,6				46,6
				57,2		44,7		29,7			

2		«СОШ № 45» МБОУ г. Владимира	46,5			29,5				26,1
				52,3				27,5		
					55,8				46,2	
3		МБОУ «СОШ №29» г. Владимира"	77,3			38,5				27,3
				18,6				32,8		
					45,1				46,2	
4	г. Гусь-Хрустальный	МБОУ «ООШ № 7» г. Гусь-Хрустальный	73,1			50				37,7
					51,7				43,9	
				70,7				31,4		
5		МБОУ «Долматовская ООШ № 16» Александровского района	42,9			0				0
				42,9				42,9		
6	Александровский район	МБОУ «Лизуновская ООШ № 17» Александровского района	83,3			20				37,5
					33,3				57,2	
				50				28,6		
7		МБОУ «СОШ №3 Александровского района	75			61,7				37,9
				45,3				56,6		
8		МБОУ «Чудиновская ООШ Вязниковского района»	75			83,3				18,2
				57,1				73,3		33,3
9		МБОУ «Нововязниковская ООШ Вязниковского района»	55,9			69,7				50
				51,3		37,9			26,7	
10	Вязниковский район	МБОУ «Осинковская ООШ»	57,2			33,3				57,2
					66,7				65,7	
				66,7				14,3		
11		МБОУ «Сергеевская СОШ»	58,8			30,8				33,7
				73,3		16,7				30,8
								42,9		
12	Гороховецкий район	МБОУ «Галицкая СОШ Гороховецкого района»	58,9			25				46,2
				38,9		50				58,3
								33,3		
13		МБОУ «Семеновская СОШ»	55,5			28,6				37,2
				57,2		75				30
								25		
14	Гусь-Хрустальный район	МБОУ «Тащиловская СОШ»	100			50				50
				33		50				60
								71,4		
15		МБОУ «Вашутинская ООШ»	62,5			37,5				50
					66,7					55,6
				63,6				44,4		
16		МБОУ «Вековская ООШ»	20			40				40
					57,2					37,3
				44,4				10		
17		МБОУ «Давыдовская ООШ»	87,5			33,3				33,3
				22,2		20				20
								0		
18	Камешковский район	МБОУ «Серебровская ООШ»	72,7			57,1				75
				83,3		70				60
								63,6		
19		МБОУ «Мирновская СОШ»	66,7			0				33,3
				60				0		
20		МБОУ «СОШ № 1 им. М.В. Серегина» города Киржача	94			50				42,1
				34,4						20
					33,3			28,6		
21	Киржачский район	МБОУ «Першинская СОШ» Киржачского района	50			18,8				33,3
				65		63,6				81
								27,8		
22		МБОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района»	76,2			43,8				41,2
				66,5		46,7				37,5
								9,1		
23		МБОУ «Мелеховская ООШ № 2» Ковровского района	76,2			10				27,3
				45,8		63,6				31,3
								21,7		
24		МБОУ «Осиповская СОШ» Ковровского района"	90			79,3				66,1
				38,8		60				26,3
								35,3		
25	Ковровский район	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Ковровского района	50			33,3				46,2
				50		60				58,8
								66,7		
26		МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	55,6			40				57,1
				38,5		38,5				25
								0		
27		МБОУ «ООШ №18» г.	75,4			18,9				30,2

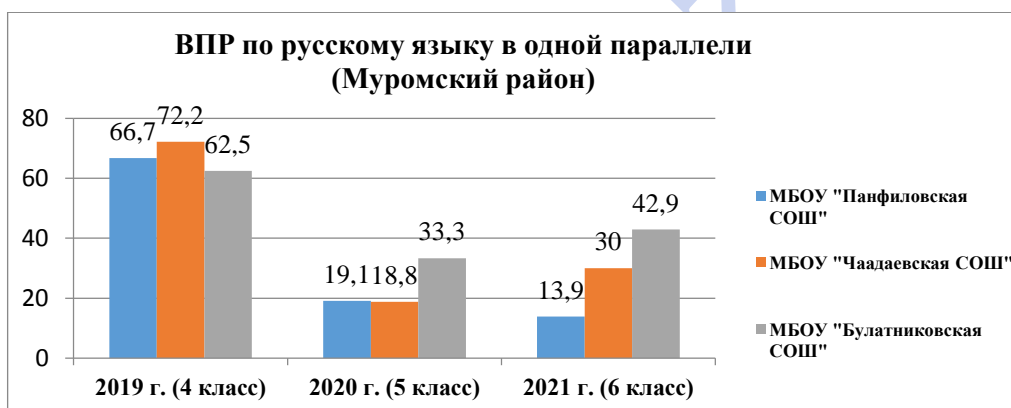
		Коврова				37,8				46,8		
			53,5					32,5				
28	Кольчугинский район	МБОУ «Завалинская основная школа»	75			50	25			100	66,7	
				50				0				
29		МБОУ «Павловская ОШ»	40			57,1	50			57,5	50	
				57,2				80				
30	Меленковский район	МБОУ «Тургеневская СОШ»	40				45,5			21,4	36,4	
					53,9		0		36,4			
31	Муромский район	МБОУ «Панфиловская СОШ»	66,7			46,7		19,1		26,3	13,9	
				30				30				
32		МБОУ «Чадаевская СОШ»	72,2				58,8		18,8		33,3	
				50				5,9				
33		МБОУ «Булатниковская СОШ»	62,5			33,3	33,3			33,3	42,9	
				57,1				33,3				
34	о. Муром	МБОУ «СОШ №13»	77,8			35,9		68,4		40,7	54,8	
					51,5				38,2			
35	Петушинский район	МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района	50				23,8			53,3	22,7	
				38,9		66,7		45,5				
36		МБОУ «СОШ № 2 г. Покров» Петушинского района	58,6				52,3	48,8		46,7	31,9	
				53,3				44,7				
37		МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени Анания Герасимовича Манько»	67,5			24	25,9			36	48,3	
				31,3				13,6				
38		МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района	80			100	33,3			59	49	
				14,3				25				
39		«Анинская СОШ» Петушинского района	62,5			50	33,3			36,5	50	
				16,7				0				
40	Селивановский район	МБОУ «Волосатовская СОШ»	61,6				36,4			44,2	45,5	
					50		37,5		25			
41	Собинский район	МБОУ «СОШ № 1» Собинского района	67,9				41,1			39	42,1	
					54,6		46,4		43,2			
42			МБОУ «СОШ №2» Собинского района	56,7			51,3	32		21,3	47,6	50
				40,4								
43		МБОУ «Зареченская СОШ» Собинского района	81,8				44,4			57,1	27,3	
				72,7		57,1		54,5				
44	Судогодский район	МБОУ «Судогодская СОШ № 1»	65,2				25			22,5	42,4	
					22,8		25,7		47,2			
45			МБОУ «Краснокустовская ООШ»	100			50	0			0	25
					0				0			
46		МБОУ «Чамеревская СОШ»	52,7			50	41,7			33,3	50	
				25				0				
47		МБОУ «Ильинская СОШ»	88,3			30	37,5			15,4	26,7	
				37,5				25				
48	Суздальский район	МБОУ «Весьская ООШ» Суздальского района	66,7				50			71,4	75	
					20		66,7		75			
49			МБОУ «Гавриловская СОШ» Суздальского района	69,2			57,1	10			49	7,7
				40				23,1				
50		МБОУ «Красногвардейская СОШ»	53,8				54,6			33,7	52,4	
				31,6		27,3		35,3				
51		МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района	76,9				70,1			21,4	58,3	
				82,4		60		58,3				
52	Юрьев-Польский район	МБОУ «Косинская ООШ» Юрьев-Польского района	69,2				9,1			49	36,4	
					18,2		55,6		11,1			
53		МБОУ «Шихобаловская	45,5				22,2				20	

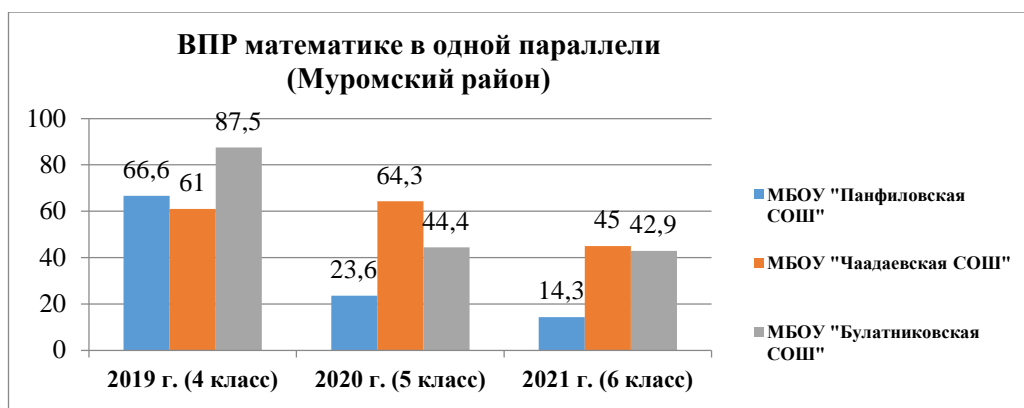
		ОШ»			36,4			39	
			38,5				38,5		
54		МБОУ «Федоровская основная школа»	50		72,7		50		25
				40			0		58,3

Подобные факты отмечены в школах Камешковского района (в МБОУ «Мирновская СОШ» и МБОУ «Давыдовская СОШ»):

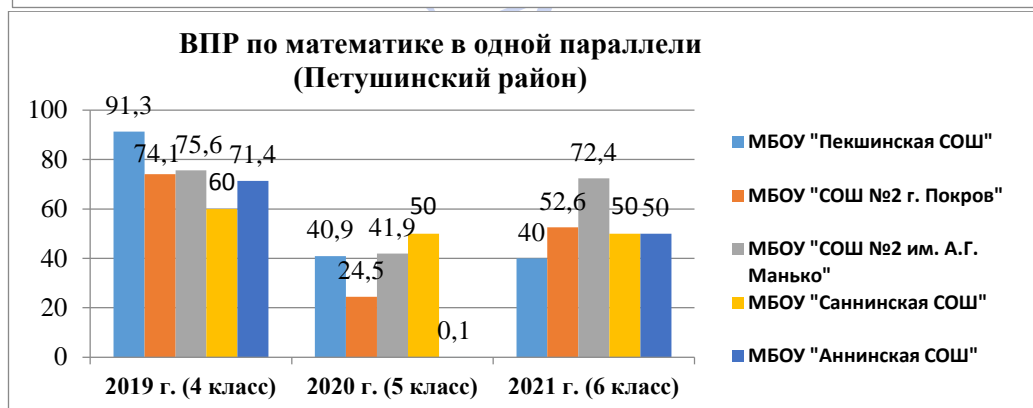
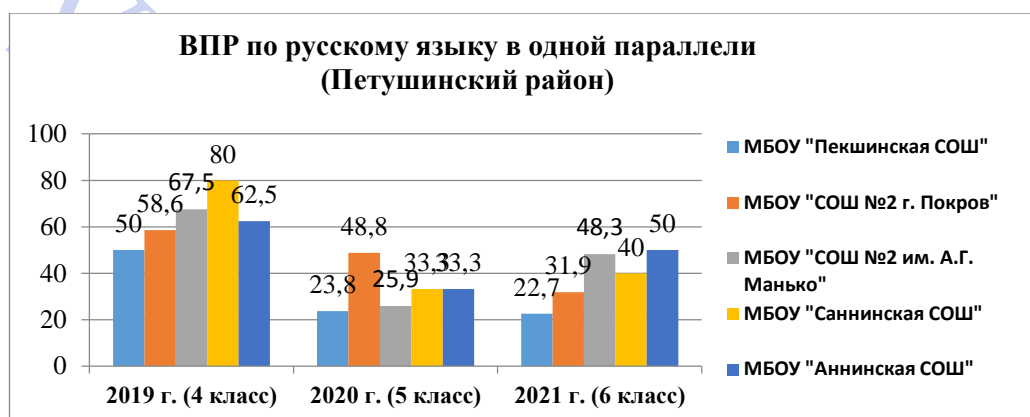


в школах Муромского района (МБОУ «Панфиловская СОШ»):





в школах Петушинского района и других муниципальных образований.



Проведенный анализ результатов проверочных работ в 37 школах из 55 (68 %) выявил неоправданные скачки понижения или повышения баллов у одних и тех же обучающихся, в отдельных школах разница в баллах составляет более 40 единиц. Резкое снижение качества знаний учащихся является либо признаком необъективного оценивания знаний учащихся (резкое изменение результатов от года к году в соседних параллелях – один из маркеров необъективности), либо свидетельствует об отсутствии системы в организации контроля знаний учеников и административного контроля. Высокие результаты ВПр в 4 классе могут быть результатом ослабления контроля при проведении оценочных процедур.

Необъективное оценивание является основанием для включения школы в зону риска и исключения ее из зоны стабильности. Как правило, высокий уровень необъективности результатов ВПР характерен для школ с невысокими результатами ОГЭ и ЕГЭ.

На основании анализа результатов проверочных работ можно выделить 4 группы образовательных организаций: сильно неуспевающие (школы зоны риска), умеренно неуспевающие, базово неуспевающие и школы зоны стабильности.

Таблицы 10-14

Зона риска					
№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК		МАТЕМАТИКА	
		5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:	5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:
1	МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского р-на	33,3	18,2	14,3	25
2	МБОУ «Сергеевская СОШ» Вязниковского р-на	30,8	35,7	6,3	14,3
3	МБОУ «Давыдовская ООШ» Камешковского р-на	20	33,3	25	37,5
4	МБОУ «Мелеховская ООШ №2» Ковровск. р-на	31,3	27,3	50	23,8
5	МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского р-на	26,3	13,9	26,3	14,3
6	МБОУ «Судогодская СОШ №1» Судогодск. р-на	22,5	42,4	23,1	24,2
7	МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодск. р-на	15,4	26,7	20	43,8
8	МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодск. н-на	33,3	50	33,3	15,4

Умеренно неуспевающие					
№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК		МАТЕМАТИКА	
		5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:	5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:
1	МБОУ «СОШ №45» г. Владимир	48,2	26,1	29,6	21,3
2	МБОУ «СОШ №29» г. Владимир	46,2	27,3	30,4	30,4
3	МБОУ «Долматовская ООШ №16» Алекс. р-на	44,4	0	45,5	16,7
4	МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского р-на	60	33,3	27,3	33,3
5	МБОУ «Першинская СОШ» Киржачского р-на	81	33,3	71,4	22,2
6	МБОУ «Гавриловская СОШ» Суздальского р-на	40	7,7	44,4	16,77
7	МБОУ «Чаадаевская СОШ» Муромского района	33,3	30	68,4	45
8	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодск. р-на	0	25	100	50

Базово неуспевающие					
№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК		МАТЕМАТИКА	
		5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:	5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:
1	МБОУ СОШ №11 г. Владимир	45,3	46,6	28,6	27,3
2	МБОУ «Тургеневская СОШ» Меленковского р-на	21,4	36,4	46,2	21,4
3	МБОУ «СОШ №»1 Собинского района	39	42,1	0	38,9
4	МБОУ «Вашугинская ООШ» Гусь-Хруст. р-на	55,6	50	66,7	0
5	МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского р-на	53,3	22,7	56,3	40
6	МБОУ «Лизуновская ООШ» Александр. р-на	57,2	37,5	50	12,5
7	МБОУ СОШ №18 г. Ковров	48,8	30,2	42,9	45,5
8	МБОУ СОШ № 1 им. М.В. Серегина г. Киржача	20	42,4	47,7	28,1
9	МБОУ «Осиповская СОШ» Ковровского района	26,3	66,1	64,7	58,1
10	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровск. р-на	25	57,1	37,5	50
11	МБОУ «Завалинская ОШ» Кольчугинского р-на	100	66,7	50	0
12	МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского р-на	37,5	50	28,6	50
13	МБОУ «СОШ №13» о. Муром	48,7	54,8	0	36,4
14	МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромский р-н	33,3	42,9	40	42,9
15	МБОУ «СОШ № 2 г. Покров» Петушинского р-на	36,7	31,9	59,6	52,6
16	МБОУ «Зареченская СОШ» Собинского р-на	57,1	27,3	57,2	27,3
17	МБОУ «Весьская ООШ» Суздальского района	71,4	75	20	25
18	МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района	21,4	58,3	35,7	58,3
19	МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польск. р-на	50	20	54,5	40
20	МБОУ «Федоровская ОШ» Юрьев-Польск. р-на	58,3	25	40	33,3
21	МБОУ «ООШ № 7» г. Гусь-Хрустальный	43,9	37,7	40	39,3
22	МБОУ «Нововязниковская ООШ» Вязник. р-на	50	50	53,6	46,2
23	МБОУ «Осинковская ООШ» Вязниковского р-на	85,7	57,2	42,9	28,6

24	МБОУ «Галицкая СОШ» Гороховецкого района	58,3	46,2	45,5	33,3
25	МБОУ «Семеновская СОШ» Гусь-Хруст. р-на	50	37,5	50	62,5
26	МБОУ «Гащиловская СОШ» Гусь-Хруст. р-на	60	50	50	66,7
27	МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального р-на	37,5	40	62,5	40
28	МБОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района	37,5	41,2	53,3	44,5
29	МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени Анания Герасимовича Манько» Петушинского района	36	48,3	60,9	74,2
30	МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района	38,5	50	46,2	50
31	МБОУ «Волосатовская СОШ» Селиван. р-на	44,4	45,5	55,6	36,4
32	МБОУ «СОШ №2» Собинского района	47,6	50	39,8	52,9
33	МБОУ «Красногвардейская СОШ» Сузд. р-на	35,7	52,4	54,5	27,3
34	МБОУ «Косинская ООШ» Юрьев-Польского р-на	40	36,4	80	25

Зона стабильности					
№	ОО	РУССКИЙ ЯЗЫК		МАТЕМАТИКА	
		5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:	5 класс Ср. балл:	6 класс Ср. балл:
		52,2	46,5	52,3	39,7
1	МБОУ «СОШ №3» Александровского района	38,3	37,9	43,9	48,3
2	МБОУ «Серебровская ООШ» Камешковск. р-на	60	75	50	54,8
3	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Ковровск. р-на	58,8	46,2	58,8	39,3
4	МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района	50	40	100	50



Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ)

Экзамены по русскому языку за курс основной школы сдавали 12416 человек, в том числе 694 обучающихся 55 школ с низкими результатами.

Таблица 15

РУССКИЙ ЯЗЫК 9 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолели порог, кол-во чел. (доля)	Написали на «5», кол-во чел. (доля)	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	12416	318 (2,6%)	2946 чел. (23,7%)	66,2%	3,87
Выпускники школ с низкими результатами обучения	694	52 (7,3%)	97 чел. (13,9)	47,4%	3,7

Анализ результатов итоговой аттестации выпускников основной школы в 2021 году свидетельствует о некотором снижении качества подготовки обучающихся по русскому языку как в целом по области, так и в ШПРО. **Распределения участников ОГЭ по русскому языку в 2021 г.:**

Таблица 16

	2018 г.		2019 г.		2021 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	114	00,98	123	00,99	318	02,60
Получили «5»	3389	29,02	4063	32,72	2946	23,73
Итого	2,6	31,2	45,5	23,7	66,23	97,44

В целом, в 2021 году выполнение экзаменационной работы участниками ОГЭ по русскому языку во Владимирской области может быть признано достаточно успешным: 66,23% выпускников подтвердили освоение основных общеобразовательных программ общего образования и получили за экзамен отметки «4» и «5» (2019 – 50,35).

Несмотря на снижение отдельных показателей качества знаний в текущем году по русскому языку, в 16 школах (29%) из рассматриваемой категории данный показатель выше областного. У учащихся в указанных школах качество знаний выше и составляет 75% (2019 г. – 64,2%), что выше, чем в целом по школам, функционирующим в сложных условиях. Среди этих школ МБОУ «Серебровская ООШ» Камешковского района – 75%, МБОУ «Краснооктябрьская ООШ» Ковровского района – 75%, МБОУ «Шихобаловская ООШ» Юрьев-Польского района – 75%, МБОУ

«Булатниковская СОШ» Муромского района – 75%, МБОУ «Косинская ОШ» Юрьев-Польского района – 77,8; МБОУ «Зареченская СОШ им. героя СС А.И. Отстанова» Собинского района – 70%, МБОУ «Чаадаевская СОШ» Муромского района – 78,6%, МКОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района – 76,9%, МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района – 90%, МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района – 85,7%. Несколько ниже результаты учащихся МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района – 60%, МБОУ СОШ им. М.В. Серегина Киржачского района – 60%, МБОУ «СОШ №11» г. Владимир – 64,6%, Краснокустовкой ООШ – 66,7%, у выпускников МБОУ «Иваново-Эссинская СОШ» – 64,3; МБОУ «Саннинская школа» – 60%, МБОУ «Сокольская СОШ» – 50%, МБОУ «Федоровская ООШ» Юрьев-Польского района – 62,5.

Каждый второй выпускник МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района, каждый третий МБОУ «Лизуновская ООШ №17» Александровского района и МКОУ «Горкинская СОШ Киржачского» района выполнили работу на «отлично».

По тем же показателям крайне низкий результат у учеников 12 школ (22%) рассматриваемой группы. Крайне низкое качество знаний по русскому языку показали выпускники МБОУ «СОШ №2» Собинского района (24,4%), МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (13,3%), МАВСОУ «ООШ №8» г. Владимир (22%) качества.



Сравнение результатов экзаменов текущего года с результатами итоговой аттестации 2018-2019 учебного года (2019-2020 году итоговая аттестация не проводилась) показывает увеличение доли учащихся, не освоивших стандарты основной школы по русскому языку как в целом по области (с 0,9% до 2,6%), так и в ШНОР более чем в 3 с половиной раза (с 1,64 в 2020 году до 7,3 в 2021 году). Неудовлетворительные результаты в 2021 году получили 318 человек, что составляет 2,56% от общего количества участников экзамена (2019 – 123 человек, 0,99%, 2018 – 114 человек, 0,98%), в ШНОР -52 человек – (7,3%).

Наибольшее число не сдавших экзамен по русскому языку в 13 общеобразовательных организациях (22%): в МКОУ «Давыдовская ООШ»

Камешковского района – 50%, в МБОУ «ООШ №18 г. Коврова» – 24%, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района – 20%, МБОУ «Открытая районная СОШ» г. Петушки – 64%, МБОУ «СОШ №2» г. Покров – 6,67%, МБОУ «Осинковская ООШ» Вязниковского района – 16,7%, более 14% обучающихся МБОУ «Тащиловская СОШ» Гусь-Хрустального района, 12,5% МБОУ «Галицкая СОШ» Гороховецкого района, 12% «МБОУ СОШ №1» г. Собинка, 11% МБОУ «Косинская ОШ» Юрьев-Польского района, МБОУ «ОСОШ №8» г. Владимира – 39,6% , МБОУ «Судогодская СОШ №1» – 3%, МБОУ «Мелеховская ООШ №2» им. С.Г. Симонова» Ковровского района – 6%.

Таблица 17

ОГЭ РУССКИЙ ЯЗЫК 2021 г.						
№	Образовательные организации	Сдали на «отлично»	Не преодолели порог	Средний балл	Качество ЗУН	Абсолютная успеваемость
1.	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	13%	2,2%	3,8	65,2%	97,8%
2.	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	40,5%	0%	4,3	85%	100%
3.	МБОУ «СОШ №2» Собинского района	3,45%	6,9%	3,2	24,14%	93,1%
4.	МБОУ «ООШ №18» города Коврова	8%	24%	3,3	44%	76%
5.	МБОУ "СОШ №3"" Александровского района"	24,4%	1,1%	4	75,6%	98,9%
6.	МБОУ "Першинская СОШ"" Киржачского района	5%	0%	3,6	50%	100%
7.	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	11,15	0%	3,7	55,6%	100%
8.	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	20%	0%	3,8	60%	100%
9.	МБОУ "Серебровская ООШ" Камешковского района	8,3%	0%	3,8	75%	100%
10	МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района	0%	20%	2,9	13,3%	80%
11	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	37%	25%	4,1	75%	100%
12	МБОУ "Тургеневская СОШ" Меленковского района	0%	0%	3,4	42,8%	100%
13	МБОУ "Сергеевская СОШ" Вязниковского района	5,9%	17,7%	3,5	64,7%	82,4%
14	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	0%	0%	3,5	50%	100%
15	МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	25%	0%	4	75% (50%)	100%
16	МБОУ "Булатниковская средняя ОШ" Муромского района	37,5%	0%	4	75% (28,6%)	100%
17	МБОУ "Аннинская СОШ» Петушинского района	0%	20%	3,2	40% (47,4%)	80%
18	МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района	20%	0%	3,8	60% (50%)	100%
19	МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района	0%	0%	3,6	60% (44,4%)	100%
20	МБОУ «СОШ №2» г. Петушки	7,14%	3,57%	3,5	42,9% (53,7%)	96,4%

21	МБОУ «СОШ №2» г. Покров	10%	6,67%	3,4	40% (58,6%)	93,3%
22	МАВСОУ «ОСОШ №8» г. Владимир	2%	39,6%	2,9	22,9% (9,4%)	60,4%
23	МБОУ «СОШ №11» г. Владимир	2%	0%	3,7	64,6% (34%)	100%
24	МБОУ «СОШ №45» г. Владимир	11,7%	4,6%	3,5	47,7% (59%)	95,5%
25	МБОУ «ООШ №7» г. Гусь-Хрустальный	18,18%	0%	3,6	53,2% (47%)	100%
26	МБОУ Галицкая СОШ Гороховецкого района	6,25%	12,5%	3,3	37,5% (41%)	87,5%
27	МБОУ Мирновская СОШ Камешковского района	16,7%	0%	3,5	33,3% (57%)	100%
28	МОУ Давыдовская ООШ Камешковского района	0%	50%	2,8	25% (33%)	50%
29	МБОУ СОШ им. М.В. Серегина Киржачского района	10,7%	0%	3,7	60,7% (40%)	100%
30	МКОУ Горкинская СОШ Киржачского района	30,43%	0%	4,2	86,9% (42%)	100%
31	МБОУ «Чаадаевская СОШ» Муромского района	21,4%	0%	4	78,6% (54%)	100%
32	МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района	16,7%	0%	3,6	44,4% (37%)	100%
33	МБОУ Зареченская СОШ им. героя Советского Союза А.И. Отстанова Собинского района	20%	0%	3,9	70% (41%)	100%
34	МБОУ СОШ №1 г. Собинка	13,2%	12%	3,5	49,5% (53%)	87,9%
35	МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района	20%	0%	4,1	90% (100%)	100%
36	МБОУ «Краснокустовская ООШ» Судогодского района	0%	0%	3,7	66,7% (50%)	100%
37	МБОУ «Судогодская СОШ №1» Судогодского района	11,43%	2,9%	3,4	34,3% (58,6%)	97,14%
38	МБОУ «Косинская ОШ» Юрьев-Польского района	33,33%	11,11%	4	77,78% (37,5%)	88,89%
39	МБОУ «Федоровская ОШ» Юрьев-Польского района	0%	0%	3,6	62,5% (44%)	100%
40	МБОУ Долматовская ООШ №16 Александровского района	25%	0%	3,8	58,3% (45%)	100%
41	МБОУ Лизуновская ООШ №17 Александровского района	33,33%	0%	3,8	50% (77,8%)	100%
42	МБОУ Нововязниковская ООШ	9%	0%	3,5	45,4% (64%)	100%
43	МБОУ «Осиновская ООШ» Вязниковского района	16,67%	16,67%	3,3	33,3% (16%)	83,33%
44	МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района	9%	9%	3,5	45,5% (46%)	90,9%
45	МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района	57,14%	0%	4,4	85,7% (42%)	100%
46	МБОУ «Семеновская ООШ» Гусь-Хрустального района	10%	0%	3,7	60% (50%)	100%

47	МБОУ «Ташиловская СОШ» Гусь-Хрустального района	28,6%	14,29%	3,6	42,9% (20%)	85,7%
48	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Ковровского района	7,14%	0%	3,7	64,3% (72%)	100%
49	МБОУ «Мелеховская ООШ №2 имени С.Г. Симонова» Ковровского района	6,25%	6,25%	3,3	25% (37,5%)	93,75%
50	МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского» Ковровского района	4,76%	19%	3,3	47,6% (45%)	80,95%
51	МБОУ «Весьская ООШ» Суздальского района	16,7%	0%	3,5	33,3% (50%)	100%
52	МБОУ «Гавриловская СОШ» Суздальского района	0%	25%	3,1	33,3% (56%)	75%
53	МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района	6,25%	0%	3,6	50% (70,6%)	100%
54	МБОУ «Большевицкая СОШ» Кольчугинского района	0%	0%	3,7	66% (100%)	100%
Итого по области		23,7%	3,7%	3,9	66,2%	97,5%

(Чамеревская ООШ не писала ОГЭ)

Сравнение результатов оценочных процедур ВПР и ОГЭ по русскому языку показывает, что причиной низких результатов итоговой аттестации может быть непрочное усвоение обучающимися учебного материала за курс начальной и основной школ. Достаточно сравнить показатели «доля школ, имеющих учащихся, не набравших минимальных баллов по предмету ВПР-5,6» и «доля школ, имеющих учащихся, не набравших минимальных баллов по предмету ОГЭ».

Есть прямая связь между результатами ВПР и ОГЭ, это подтверждает качество выполнения работ обучающихся школ, не освоивших стандарты основной школы по русскому языку, и число не сдавших экзамен по русскому языку за курс основного общего образования. Результаты девятиклассников, как и результаты обучающихся 5,6 классов, сопоставимы. Как пятиклассники, так и выпускники 9-х классов МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Ковровского района, МКОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района, МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района показали лучшие результаты. В то же время недостаточный уровень подготовки и на ВПР, и на экзаменах продемонстрировали обучающиеся МБОУ «Аннинская СОШ», МБОУ «Судогодская СОШ №1», МБОУ «Давыдовская ООШ» Камешковского района, МБОУ «Сергеевская СОШ» Вязниковского района, МБОУ «Гавриловская СОШ» Суздальского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района.

Таким образом, результаты ВПР в целом показывают, что различие в уровне предметной подготовки, фиксируемые на этапе ОГЭ и ЕГЭ, закладывается в основной школе.

1. МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского»	47,6%	19%	3,3	47,62 %	80,95 %	21%	0%	72,75	82,7%	100%
2. МКОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района	30,4%	0%	4,2	86,9%	100%	50%	0%	69,5	50%	100%
3. МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района	20%	0%	4,1	90%	100%	100%	0%	94	100%	100%
4. МБОУ г. Владимира «СОШ №11»	2%	0%	3,7	64,6%	100%	100%	0%	90	100%	100%
5. МБОУ «СОШ №1 им. М.В. Серегина г. Киржача»	10,7%	0%	3,7	60,7%	100%	16,7%	0%	70,7	83,0	100%
6. МБОУ "Пекшинская СОШ" Петушинского района	20%	0%	3,8	60%	100%	14,3	0%	70,4	100%	100%
7. МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени А.Г. Манько»	7,14%	3,57%	3,5	42,9%	96,4%	5,88%	0%	63,6	58,88 %	100%
8. МБОУ СОШ №1 Собинского района	13,2%	12%	3,5	49,5%	87,9%	29,60 %	0%	72,11	85,2%	100%
9. МАВСОУ «СОШ №8» г. Владимир 66	2	39,6	2,9	22,9	60,4	8	0	59,7	43,2	100
10. МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Ковровского района	16,7	0	3,7	64,3	100	27,3	0	70,8	81,8	100
11. МБОУ «СОШ №2» г. Покров Петушинского района	10	6,7	3,4	40	93,3	21,4	7	64,4	64,2	93
12. МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района 110		0	3,6	60	100	0	0	53	50	100
13. МБОУ «Судогодская СОШ №1»	11,4	2,9	3,4	34	97,1	15,8	0	62,8	52,5	100
14. МБОУ «Сокольская СОШ»	6,3	0	3,6	50	100	0	0	65	7,8	100
15. МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского района	16,7	0	3,5	33,3	100%	33,3	0	73	66,7	100
16. МБОУ "СОШ №13" о. Муром	13	2,2	3,8	65,2	97,8	13	5,6	66,6	73,9	95,4
17. МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	10	1	3,6	52,08	99	24	0	71,9	86	100
18. МБОУ "СОШ №3" Александровского района	24,4	1,1	4	57,6	98,9	8,7	0	61	52,2	100
19. МКОУ "Першинская средняя ООШ" Киржачского района	5	0	3,6	50	100	37,5	0	69,8	75	100
20. МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	37	25	4,1	75	75	20	0	76,6	75	100
21. МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	0	20	3	40	80	14,3	0	57,4	28,6	100

Необходимо отметить более высокий уровень качественной успеваемости и подготовки учащихся основной и средней школы по русскому языку в сравнении с математикой. Качество ЗУН обучающихся

по русскому языку в 9 и 11 классах в 2021 году суммарно (в 9 и 11 классах) составил 121 балл, по математике – 54,6 балла. Наиболее успешно освоили программу по русскому языку выпускники МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района, набравшие 190 баллов по итогам ОГЭ и ЕГЭ, МБОУ «СОШ №11» г. Владимира – 164 балла, МБОУ «СОШ № 1 им. М.В. Серегина» г. Киржача и МБОУ «Иваново-Эссинская СОШ» Ковровского района – 145 баллов. Крайне низкие баллы у выпускников МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района – 57,8 баллов, МБОУ «Судогодская СОШ №1» – 86 баллов. Наиболее низкие результаты показали выпускники Аннинской Сош-68,6 баллов, МАВСОУ «СОШ №8» г. Владимир 66 баллов.



Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ)

Государственный экзамен по профильной математике в 2021 году сдавали 2842 выпускника текущего года, в том числе 81 человек из 6 школ с низкими образовательными результатами.

Таблица 20

МАТЕМАТИКА 11 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолели порог, кол-во/доля	от 81 до 99, кол-во чел./доля	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	2842	164 (5,77%)	235 чел. (8,3%)	48%	56,7
Выпускники школ с низкими результатами	81	8 (9,9%)	3 (3,7%)	38,6%	53,5
2020 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	2897	7,59%	4,94%	48,9%	55,26
Выпускники школ с низкими результатами	49	2 (4,08%)	0	29,4%	50,3

Сопоставительные данные результатов государственного экзамена по математике выпускников 2021 года показывают, что основная часть учащихся справилась с экзаменационными работами, за исключением выпускников школ МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (3 человека) и МБОУ «СОШ №3» Александровского района (10 человек). В число отрицательных лидеров вошли МБОУ «ОСОШ №8» г. Владимира, МБОУ «СОШ №11» г. Владимир, МБОУ «СОШ №1» г. Собинка.

Отмечаем, что в целом по области доля выпускников, получивших минимальный балл, сократилась с 7,4% в 2020 году до 5,7% в 2021 году, в то же время количество выпускников ШНОР, не справившихся с заданиями, увеличилось почти в три раза (с 4,08% до 13%).

В целом в области в 2021 году средний тестовый балл экзамена по математике ненамного превысил результат 2020 года (в 2020 году – 55,26, в 2021 – 56,09). В ШНОР также отмечено повышение балла (2020 – 50 баллов, в 2021 – 53,5). Повысился средний балл в 7 школах: в МБОУ «Иваново-Эссинская» СОШ Ковровского района (с 37 баллов до 57,4 баллов), МКОУ «Судогодская СОШ №1» Судогодского района (48 баллов до 54 баллов), МБОУ «СОШ № 11» г. Владимира (с 43 баллов до 92

баллов), МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского» Ковровского р-на (с 42 до 55 баллов), у учащихся МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района средний балл составил 74%), МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (с 48 баллов до 56,4 баллов), МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района (56 баллов до 68 баллов).

По сравнению с прошлым годом в 2021 году в области выросло в полтора раза число выпускников, показавших результаты в диапазоне от 81 до 99 баллов (с 4,9% до 8,3%), среди них учащиеся школ (МБОУ «СОШ №11» – 2,7%, МБОУ «СОШ №2» г. Петушки – 7%, МБОУ «СОШ №1» г. Собинка – 3,3%, 11% учащихся МБОУ «Иваново-Эссинская школа» Ковровского района, МКОУ «Горкинская СОШ Киржачского» района (9%), МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района (28,6), МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (9%).

Ниже областных показателей средний балл у выпускников МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района (29), МБОУ «СОШ №2 г. Покрова» (44,7), МБОУ «СОШ им. М.В. Серегина» Киржачского района (48), МБОУ «СОШ №2» г. Петушки (39), МБОУ «Галицкая СОШ» Гороховецкого района (40), МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (53,3), МБОУ «СОШ №13» о. Муром (47,6). Крайне низкие результаты качественной успеваемости по профильной математике продемонстрировали обучающиеся МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района – 0 баллов, МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района 14,3 балла, МБОУ «СОШ №3» Александровского района – 0 баллов, МБОУ «СОШ №13» о. Муром 15,4 балла.

Таблица 21

МАТЕМАТИКА 9 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолели порог, кол-во/доля	Написали на «5», кол-во чел./ доля	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО	12394	691 (5,58%)	810 чел. (6,54%)	33,65	3,35
Выпускники школ с низкими результатами	372	38 (10,2%)	7 чел. (1,9%)	24,7%	3,1
2019 год					
Выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО	12375	416 (3,4%)	1119 чел. (9%)	50,3%	3,6
Выпускники школ с низкими результатами	425	17 (8,9%)	-	40,6%	-

Анализ результатов выпускников основной школы также свидетельствует о снижении качества подготовки по математике в 2021 году. Сравнение результатов экзаменов текущего года с результатами

итоговой аттестации 2018-2019 учебного года (2019-2020 году итоговая аттестация не проводилась) показывает увеличение доли учащихся, не освоивших стандарты основной школы по математике (с 4 % до 10,2%). итоговая аттестация не проводилась).

Это учащиеся – выпускники ШНОР: МБОУ «СОШ №2 г. Покров» Петушинского района (8%) и МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района (12,5%). Выпускники МБОУ «Косинская ОШ» Юрьев-Польского района (22%), МБОУ Зареченская СОШ им. героя СС А.И. Отстанова Собинского района (20%), МБОУ «Осинковская ООШ» Вязниковского района (17%), МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского» Ковровского района (28%), МБОУ «Чудиновская ООШ» Вязниковского района (10%), МБОУ «Весьская ООШ» Суздальского района (16%), МБОУ «Давыдовская ООШ» Камешковского района (50%), МБОУ «Федоровская ООШ» Юрьев-Польского района (12,5%). В число отрицательных лидеров вошли МБОУ «СОШ №1» Собинского района, где 51,7 % учащихся не справились с работой, 26% выпускников МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, три выпускника из семи в МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района не преодолели порог минимальных значений.

Низкие результаты качественной успеваемости продемонстрировали обучающиеся МБОУ «СОШ №2» Собинского района (10%), МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района (10%), МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района (11%), МБОУ «СОШ №3» Александровского района (13%), МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (13%).

Незначительна (1,9%) доля выпускников, получивших отметку «5». Среди них учащиеся школ (МБОУ «СОШ №11» – 2,7%, МБОУ «СОШ №2» г. Петушки – 7%, МБОУ «СОШ №1» г. Собинка – 3,3%, МБОУ «Косинская СОШ» – 22%, 11% учащихся МБОУ «Иваново-Эссинской школы» Ковровского района, МКОУ «Горкинская СОШ Киржачского» района (9%), МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района (28,6), МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района.

Несмотря на снижение показателей качества знаний по математике с 40% до 24,7% у учащихся области в отдельных ШНОР качество знаний выше результатов 2021 года. Лучшие результаты по математике показывают выпускники школ МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района (62,5%), МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района (50%), МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (39,7%).

В целях большей объективности анализа образовательных достижений учащихся по математике проведена оценка количества обучающихся, набравших наибольшее число баллов по сумме экзаменов по математике в 9 и 11 классах, средний балл ОГЭ, ЕГЭ по математике в 22 ШНОР составил 54,6 баллов.

В городских школах, вошедших в рассматриваемую группу, средний балл по 2 экзаменам составил в среднем **49,5** балла. Наибольшее число обучающихся с высокими баллами в СОШ №11 г.Владимира-116 баллов, СОШ №29 г.Владимира-89,8 баллов, (по классификации Рособрнадзора школы отнесены к умеренно неуспевающим). Значения ниже средних показателей в ВОШ №8 г.Владимира -15,3 балла, СОШ №3 Александровского района -13,3.

В сельских школах рассматриваемой группы средний балл составил 67,2,1 балла. Большая доля обучающихся, набравших максимальное количество баллов, в МБОУ Саннинской СОШ -129 баллов, МБОУ "Пекшинская СОШ" Петушинского района -103 балла, МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района -94 балла. Самый низкий результат в группе сельских школ в МБОУ "Галицкая СОШ Гороховецкого района» -0 баллов. Сравнение образовательных достижений учащихся ШНОР показывает: результаты по математике в городских школах рассматриваемой группы так же, как и по русскому языку, ниже, чем в сельских школах.

Кроме того, необходимо отметить более низкий уровень качественной успеваемости и подготовки учащихся основной и средней школы по математике в сравнении с русским языком. Если качество ЗУН обучающихся по русскому языку в 9 и 11 классах в 2021 году суммарно (в 9 и 11 классах) составило 121 балл, то по математике – 54,6 балла. Наиболее успешно освоили программу по математике и русскому языку выпускники Ильинской СОШ Судогодского района, набравшие 284 балла по итогам ОГЭ и ЕГЭ, СОШ №11г. Владимира-272 балла, МБОУ "Пекшинская СОШ" Петушинского района-263балла, Иваново-Эссинской СОШ Ковровского района-222 балла, МБОУ «Саннинская СОШ» Петушинского района-239 баллов.

Крайне низкие баллы у выпускников МАВСОУ «СОШ №8» г. Владимир -116 баллов, МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района - 122,8баллов.

Таблица 22

РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА ПО МАТЕМАТИКЕ, 2021										
ОО	ОГЭ					ЕГЭ				
	Написали на «5»	Не преодолели порог	Средний балл	Качество ЗУН	Абсолютная успев.	81-100 баллов	Не преодолели порог	Средний балл	Качество ЗУН	Абсолютная успев.
1. МБОУ «Осиповская СОШ имени Т.Ф. Осиповского» Ковровского р-на	0%	28,57 %	2,81	9,52%	71,43 %	25%	0%	55,3	25%	100%
2. МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района	0%	0%	3,2	20%	100%	0%	0%	74	100%	100%
3. МБОУ г. Владимира «СОШ № 11»	2,7%	40,54 %	2,78	16,22 %	54,46 %	100%	0%	92	100%	100%

4. МБОУ «СОШ №1 им. М.В. Серегина г. Киржача	0%	7,14	3,7	14,29	92,86 %	0%	0%	48	25%	100%
5. МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района	0%	10%	3,4	50%	90%	0%	14,3%	53,14	28,5%	57,1%
6. МБОУ «СОШ №2 г. Петушки имени А.Г. Манько»	7%	3,57%	3,07	10,7%	96,4%	0%	25%	39,5	25%	75%
7. МБОУ «СОШ №1 Собинского района	3,3%	38,4%	2,84	18,6%	61,5%	5,26%	10,5%	50,3	36,8%	89,5%
8. МБОУ "Галицкая СОШ Гороховецкого района»	0%	12,5	2,88	0%	87,50 %	0%	0%	40	0%	100%
9. МАВСОУ «СОШ №8» г. Владимир	0	79	2,23	2,8	20,8	0	50	32,3	12,5	50
10. МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района	5,5	0	3,3	22	100	0	0	50,5	50	100
11. МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» Муромского района	7,14	0	3,3	21,4	100	11,1	11,1	57,44	44,4	89,9
12. МБОУ «СОШ №2» г. Поктов Петушинского района	1,7	8,33	3,13	20	91,7	0	16,7	44,7	16,7	83,3
13. МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района	0	0	4	100	100	0	0	29	0	100
14. МБОУ «Судогодская СОШ №1» Судогодского района	0	2,86	3,23	25,7	97,14	0	0	54,11	44,4	100
15. МБОУ «Сокольская СОШ» Суздальского района	0	12,5	3,6	18,8	87,5	0	14,3	45,4	14,3	85,7
16. МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского района	0	0	3,17	16,7	100	0	0	50,5	50	100
17. МБОУ "СОШ №13" о. Муром	2,2	2,2	3,17	17,4	97,8	0	7,7	47,6	15,37	92,3
18. МБОУ г. Владимира «СОШ №29»	0	12,5	3,3	39,6	87,5	9,9	0	56,4	42,24	100
19. МБОУ «СОШ №3» Александр-го района	2,2	1,1	3,14	13,33	98,9	0	33,3	36,8	0	66,7
20. МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района	0	0	3,2	20	100	0	0	68	100	100
21. МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	0	14,3	3	14,3	85,7	0	0	60,13	75	100
22. МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	0	26,7	3	26,7	73,33	0	60	23,4	0	40

Выводы и рекомендации

1) 15 из 55 ШНОР являются сельскими, проведенный анализ качественной успеваемости учащихся школ свидетельствует об отсутствии статистически значимой разницы между результатами участия сельских и городских школ в оценочных процедурах; более того, учащиеся сельских школ по всем оценочным процедурам обнаружили более высокий уровень знаний.

2) Установлено количество образовательных организаций, обучающиеся которых успешно завершили обучение по программам среднего общего образования (обучающихся, не достигших минимального балла по результатам ЕГЭ, ОГЭ, нет) – 5 (МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района; МБОУ «Панфиловская СОШ» Муромского района, МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района, МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района, МБОУ «Мирновская СОШ» Камешковского района).

3) Образовательные организации, в которых средний балл ЕГЭ по русскому языку и математике выше среднего по Владимирской области – 0, ОГЭ выше среднего по Владимирской области – 7 СОШ (22,2% от числа средних общеобразовательных школ МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района, «Булатниковская СОШ» Муромского района, «Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района», «Пекшинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «СОШ №1 им. М.В. Серегина г. Киржача», МКОУ «Горкинская СОШ» Киржачского района, МБОУ «Вековская ООШ» Гусь-Хрустального района.

4) По результатам всех оценочных процедур с учетом признаков необъективности, выявленных в ходе анализа результатов ВПР 2021 года по русскому языку и математике в 9 школах из 55, к зоне стабильности можно отнести МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района, МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района, результаты учащихся которых по всем оценочным процедурам находятся в сегменте средних и высоких результатов.

В зону риска по показателю «низкие результаты обучения» можно отнести МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «СОШ №3» Александровского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района. Кроме того, в МБОУ «СОШ №3» Александровского района и МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, где были выявлены признаки необъективности при оценивании проверочных работ по русскому языку и по математике в 5 и 6 классах.

В зону риска также по показателю «признаки необъективности результатов ВПР» можно отнести МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодского района, МБОУ г. Владимира «СОШ №29», МБОУ «СОШ

№2» Собинского района, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района, МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района.

Остальные школы не показали зон риска, но и не имеют зон стабильности: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «ООШ №18» г. Коврова, МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Серебровская основная ООШ» Камешковского района, МБОУ «Тургеневская СОШ» Меленковского района, МБОУ «Сергеевская средняя ООШ» Вязниковского района, МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района.

5) в части образовательных организаций, отнесенных к категории ШНОР, выявлена динамика образовательных результатов по отдельным позициям оценивания (МБОУ «СОШ №29» г. Владимира, МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района), по среднему баллу и ЗУНам, что свидетельствует о начале положительных изменений по преодолению учебной неуспешности.

6) Вместе с тем, есть системные проблемы в обеспечении равенства получения качественного образования.

Руководители школ назвали значимые факторы риска, препятствующие повышению качества знаний обучающихся, среди них: изкий уровень оснащенности – 8-ми школ (44%), проблемы с обеспеченностью кадрами в 4-х школах (22%), недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников в 2-х образовательных организациях (10%), низкая школьная мотивация и пониженный уровень школьного благополучия в 2-х школах (10%). Главной причиной низких результатов школьников является высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности в 12-ти школах (66,6%).

Таким образом, комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения позволяет выделить школы зоны стабильности и зоны риска. В первую группу образовательных организаций по результатам математики и русскому языку можно включить МБОУ г. Владимира «СОШ №29», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района», МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района, МБОУ «Ильинская СОШ» Судогодского района, МБОУ «СОШ №11» г. Владимира, МБОУ «Пекшинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «Иваново-Эссинская СОШ» Ковровского района, МБОУ «Санинская СОШ» Петушинского района.

Обучающиеся названных школ имеют высокие результаты по математике и русскому языку.

Ко второй группе школ с низкими результатами относятся: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «СОШ №2» Собинского района, МБОУ «СОШ

№3» Александровского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района.

Необходимо отметить, что в зону стабильности попали школы, расположенные в сельской местности. Данный факт может указывать на имеющиеся резервы или потенциальные возможности образовательной среды школ, которые задействованы в решении проблемы результатов обучения.

© СГБУ ВО РИАЦОКО, 2022