

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
государственное бюджетное учреждение  
Владимирской области

**«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ»**

600009 г. Владимир,  
ул. Михайловская, д.47  
тел. (4922) 53-02-65  
факс (4922) 53-02-65  
E-mail: general@riacoko33.ru  
ОКПО 14711644 ОГРН 1033301814237  
ИНН/КПП 3327103592/332801001

20.04 2022 г. № 02-1/451

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*О направлении рекомендаций*

Уважаемые коллеги!

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» в целях повышения качества образования направляет для учета и использования в работе «Рекомендации методическим службам и руководителям школ с высокими образовательными результатами на основании комплексного анализа образовательных результатов оценочных процедур».

Приложение: в эл. виде.

Директор



С.И. Мансурова

Гриднева Мария Викторовна  
Отдел оценки качества общего образования,  
главный специалист  
8(4922)44-71-82, (obshobr@riacoko33.ru)

**Семинар-совещание**  
**«Эффективные практики повышения качества образования в школах с высокими образовательными результатами»**

**Дата проведения:**  
19.04.2022 г.

**Рекомендации**  
**методическим службам и руководителям школ с высокими образовательными результатами на основании комплексного анализа образовательных результатов оценочных процедур**

Комплексный анализ образовательных результатов школ, показавших высокие результаты в 2021 году, свидетельствует о примерно равных относительных позициях обеспечения качества образовательных результатов во всех 26 школах.

Результаты всероссийских проверочных работ и итоговой аттестации по русскому языку с учетом кластерных групп дают основание считать подготовку по предмету выше среднеобластных показателей, несколько ниже уровень качественной успеваемости и подготовки учащихся основной и средней школы по математике в сравнении с русским языком. Кроме того, в школах рассматриваемой группы и в 5, и в 6 классах отмечены признаки необъективности.

Средние значения по группам школ с высокими результатами приблизительно соответствуют средним значениям по совокупности обследуемых организаций с незначительным «перевесом» качества в сторону школ, реализующих программы углубленного изучения предметов, подтверждают высокую степень результатов работы статусных школ и школ с количеством учащихся более 1100 человек. По названным кластерам фиксируются значения выше средних, что подтверждают результаты анализа, выявившего следующие тенденции:

- в 11 школах (42,3%) рассматриваемой группы образовательных организаций, из 1 и 2 кластеров, все обучающиеся успешно завершили обучение по программам среднего общего образования, в этих школах нет выпускников, не достигших минимального балла по результатам ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку;

- в 9 школах (34,6%), в основном отнесенных к 1 и 4 кластерам, обучающиеся успешно завершили обучение по программам среднего общего образования, в этих школах нет выпускников, не достигших минимального балла по результатам ОГЭ, ЕГЭ по математике;

- в 17 школах (65%) обучающиеся в ходе итоговой аттестации показали знания по русскому языку выше среднеобластных;

- в 16 школах (62%) обучающиеся в ходе итоговой аттестации показали знания по математике выше среднеобластных;

- в 6 школах(23%) отмечены высокие образовательные результаты по каждому из указанных выше показателей. Следует отметить стабильно наблюдаемое за три рассматриваемых года укрепление учебных позиций обучающихся данных школ.

Таким образом, с учетом выявленных тенденций по группе школ с высокими результатами обучения в составе 26 образовательных организаций можно выделить\*:

**-организации, обеспечившие рост образовательных достижений обучающихся:** МАОУ «СОШ № 25» г. Владимир, ЧОУ «Муромская православная гимназия» г. Муром, МАОУ «Гимназия №3» г. Владимир, МБОУ «СОШ № 10» г. Владимир, МБОУ «СОШ № 6» г. Вязники, МАОУ «ПКЛ» г. Владимира;

**-организации, демонстрирующие стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам:**

МАОУ «Гимназия 23» г. Владимир, МБОУ «СОШ № 21» г. Ковров; МАОУ «СОШ №36» г. Владимир; МБОУ «Средняя школа №7» г. Кольчугино; МБОУ «СОШ №8» г. Владимир, МБОУ «СОШ 31» г. Владимир, МБОУ «СОШ 40» г. Владимир, МАОУ «Средняя школа № 6» г. Кольчугино»;

**-организации, демонстрирующие неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике:**

МБОУ «СОШ №2» г. Гусь-Хрустальный, МБОУ «СОШ № 19» г. Коврова, МБОУ «СОШ 2» г. Лакинск, МБОУ «СОШ №1» им. Каманина г. Меленки, МБОУ «Средняя школа № 5» г. Кольчугино, МБОУ «Средняя школа № 4» г. Кольчугино МБОУ «Школа №1» г. Юрьев-Польский, МБОУ «СОШ №3» г. Гороховец, МБОУ «СОШ №46» г. Владимир, МБОУ «СОШ № 2» ЗАТО г. Радужный, МБОУ «СОШ № 22» г. Ковров, МБОУ «СОШ № 15» г. Гусь-Хрустальный.

№ кластера	Кластер	Школы	Группа
1	Школы, реализующие программы повышенного уровня	ЧОУ «Муромская православная гимназия» г. Муром	Организации, обеспечившие рост образовательных достижений обучающихся
		МАОУ «Гимназия №3 г. Владимир	
		МБОУ «СОШ № 10» г. Владимир	
		МАОУ «ПКЛ» г. Владимира	
		МАОУ «Гимназия 23» г. Владимир	Организации, демонстрирующие стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам
		МБОУ «СОШ №2» г. Гусь-Хрустальный	Организации, демонстрирующие неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике
2	Школы, расположенные в крупных и средних городах, численностью обучающихся более 1000	МАОУ «СОШ № 25» г. Владимир	Организации, обеспечившие рост образовательных достижений обучающихся
		МБОУ «СОШ № 21» г. Ковров	Организации, демонстрирующие стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам
		МАОУ «СОШ №36» г. Владимир	
		МБОУ «СОШ №8» г. Владимир	
		МБОУ «СОШ 40» г. Владимир	
		МБОУ «СОШ №46» г. Владимир	Организации, демонстрирующие

	человек	МБОУ «СОШ № 22» г. Ковров	неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике
3	Школы с численностью обучающихся более 700 человек, расположенные в крупных и средних городах	МБОУ «СОШ 31» г. Владимир	Организации, демонстрирующие стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам
		МБОУ «СОШ № 19» г. Ковров	Организации, демонстрирующие неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике
		МБОУ «СОШ № 15» г. Гусь-Хрустальный	
4	Школы малых городов	МБОУ «СОШ № 6» г. Вязники	Организации, обеспечившие рост образовательных достижений обучающихся
		МБОУ «Средняя школа № 7» г. Кольчугино	Организации, демонстрирующие стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам
		МАОУ «Средняя школа № 6» г. Кольчугино»	
		МБОУ «СОШ 2» г. Лакинск	Организации, демонстрирующие неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике
		МБОУ «СОШ №1» им. Каманина г. Меленки	
		МБОУ «Средняя школа № 5» г. Кольчугино	
		МБОУ «Школа №1» г. Юрьев-Польский	
		МБОУ «СОШ №3» г. Гороховец	
		МБОУ «СОШ № 2» ЗАТО г. Радужный	
МБОУ «Средняя школа № 4» г. Кольчугино			

Различия школ, обнаруживаемые в результатах оценочных процедур, могут быть обусловлены фактором расположения школ – в городе или в сельской местности. Кроме того, школы, в которых есть классы с углубленным изучением отдельных предметов, демонстрируют более высокий уровень подготовки. Необходимо отметить, что углубленное изучение может относиться к старшим классам и быть направлено на различные предметы, однако общий уровень образования в таких школах несколько выше

Все школы первого кластера – это образовательные организации, реализующие программы с углубленным изучением отдельных предметов, обеспечивают рост образовательных достижений обучающихся, основная часть (71%) школ второго кластера, расположенных в крупных городах с числом обучающихся более 1000, - демонстрируют стабильность высоких показателей образовательных результатов.

Анализ позволил выделить особые характеристики образовательной политики школ, которые обеспечили существенный вклад в высокие достижения их обучающихся, среди которых:

- ✓ ориентация на образовательные результаты и внимание к разнообразным достижениям обучающихся в период всего обучения и не только в учебном процессе, но и во внеучебное время;
- ✓ привлечение к решению проблем повышения качества образования общественные организации, фонды и спонсорские организации;
- ✓ создание максимальных образовательных возможностей для своих учеников, в том числе в рамках углубленного изучения ряда

предметов или профильного обучения.

*\*группы школ выделены на основании критериев:*

1) успешное прохождение итоговой аттестации, отсутствие выпускников, не достигших минимального балла по результатам ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике;

2) стабильность высоких показателей, качество знаний выпускников выше среднеобластных по русскому языку и математике;

3) объективность оценивания всероссийский проверочных работ по русскому языку и математике.

Школы средних городов (2 образовательные организации г.Гусь-Хрустального) и 60% школ малых городов показывают неустойчивость высоких значений образовательных результатов в динамике.

В то же время МБОУ «СОШ № 6» г. Вязники, МБОУ «Средняя школа № 7» и «Средняя школа № 6» г. Кольчугино демонстрирует рост образовательных достижений обучающихся, что свидетельствует о потенциальных возможностях образовательной среды школ малых городов.

Кроме того, во всех школах второй и третьей группы, кроме МБОУ «СОШ 2» г. Лакинск, отмечены признаки необъективности в 5 и в 6 классах по русскому языку и по математике по двум маркерам: резкое падение качества знаний в одной и той же параллели, при переходе в следующий класс, по тем же дисциплинам выставлены пограничные баллы на отметки «4», «3».

В целях сохранения имеющихся положительных тенденций повышения качества обучения в школах с высокими образовательными результатами предлагается:

### **1. Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:**

1.1. Рассмотреть результаты Комплексного анализа оценочных процедур ШВОР на совещаниях с руководителями образовательных организаций, на заседаниях муниципальных методических объединений, спланировать систему мер по повышению качества обучения в школах, в том числе создание максимальных образовательных возможностей для учащихся школ, расположенных в малых городах;

1.2. Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты ШВОР, в том числе анализ объективности школьных отметок в целях выявления школ, классов, предметов с противоречивыми результатами;

1.3. Обеспечить функционирование объективной ВСОКО в каждой образовательной организации. Разработать и утвердить на муниципальном уровне показатели обеспечения объективности оценивания образовательных результатов ОО;

1.4. Обеспечить информационно-методическое, консультационное сопровождение проведения самодиагностики общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена;

1.5. Инициировать реализацию в школах адресных программ

повышения квалификации школьных команд; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования, адресную помощь через организацию консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

## **2. Муниципальным методическим службам:**

2.1. Выявить профессиональные дефициты учителей и сформировать запрос в организации системы повышения квалификации для содействия в устранении выявленных дефицитов,

2.2. Оказать методическую помощь образовательным организациям по корректировке «дорожных карт» повышения качества образования, обеспечить адресное сопровождение, консультационно-методическую помощь школам с учетом выявленных проблем;

2.3. Организовать деятельность районных (городских) методических объединений учителей по разработке и освоению моделей повышения качества образования с учетом проблем, выявленных в ходе оценочных процедур.

2.4. Оказать методическую поддержку (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в образовательных организациях муниципалитета.

2.5. Обеспечить организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования, организацию консультационного сопровождения со стороны представителей муниципальной методической службы, директоров и педагогических работников школ с высоким уровнем качества образовательных результатов.

## **3. Организациям, демонстрирующим неустойчивость высоких показателей образовательных результатов в динамике:**

3.1. Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты обучающихся, в том числе анализ объективности школьных отметок,

3.2. Провести анализ причин учебной неуспешности отдельных обучающихся, определив группы учащихся с задержкой психического развития, учащихся, для которых русский язык неродной, обучающихся, стоящих на учете в КДН, учащихся из семей с одним родителем. Для каждой группы определить программу развития и занятости.

3.3. Разработать План мероприятий (дорожную карту) по реализации образовательных программ начального общего, основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведенных в 2021 году, включающий:

- проведение анализа результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по массовым учебным предметам в разрезе каждого класса, каждой параллели и каждого обучающегося,

- организацию деятельности педагогического коллектива ОО по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся;

- внесение корректировок в рабочие программы по учебным предметам;
- планирование системы мер по повышению качества обучения в школах, в том числе создание максимальных образовательных возможностей для развития обучающихся;
- формирование единой объективной системы оценки качества образования, планов внутришкольного контроля;
- привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;
- привлечение к решению проблем повышения качества образования общественные организации, спонсорские организации.

3.4. Провести разъяснительную работу с педагогами (объективное оценивание надёжнее завышенного, предоставить аналитические материалы по результатам оценочных процедур и соблюдения принципа объективности; представить по результатам оценочных процедур адресные рекомендации по повышению объективности процедур оценки качества образования) Познакомить педагогов с применением критериев оценивания и применять критерии оценивания на каждом уроке.

3.5. Инициировать реализацию адресных программ повышения квалификации школьных команд; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования.

3.6. Использовать при проведении внутришкольного контроля качества образования банк заданий НИКО, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, открытый банк заданий ФИПИ, НИКО, ФИС ОКО.

#### **4. Организациям, демонстрирующим стабильность высоких показателей образовательных результатов по отдельным предметам:**

4.1. Рассмотреть результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на заседаниях школьных методических объединений, спланировать систему мер по повышению качества обучения по учебным предметам.

4.2. Внести при необходимости изменения в нормативные документы школы по вопросам качества образования

4.3. По результатам оценочных процедур сформировать список обучающихся группы риска, спланировать проведение дополнительных занятий в целях устранения пробелов в знаниях обучающихся.

4.4. Инициировать реализацию адресных программ повышения квалификации школьных команд; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования.

4.5. Сформировать единую объективную систему оценки качества образования школы, планы внутришкольного контроля;

-привлечь методические объединения для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;

4.6. Использовать при проведении внутришкольного контроля

качества образования банк заданий НИКО, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, открытый банк заданий ФИПИ, НИКО, ФИС ОКО.

4.7. Формировать позитивное отношение к результатам оценивания (учащихся и родителей), проводить мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов с документальным подтверждением его проведения.

#### **5. Организациям, обеспечившим рост образовательных достижений обучающихся:**

4.1. Рассмотреть результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на заседаниях школьных методических объединений, спланировать систему мер по дальнейшему повышению качества обучения по учебным предметам.

4.2. Внести при необходимости изменения в нормативные документы школы по вопросам качества образования.

4.3. Сформировать единую объективную систему оценки качества образования школы, планы внутришкольного контроля;

4.4. Привлечь школьные методические объединения для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур;

4.5. Инициировать реализацию адресных программ повышения квалификации школьных команд; организацию обмена опытом между образовательными организациями по вопросам повышения качества образования.

4.6. Использовать при проведении внутришкольного контроля качества образования банк заданий НИКО, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, открытый банк заданий ФИПИ, НИКО, ФИС ОКО.

4.7. Формировать позитивное отношение к результатам оценивания (учащихся и родителей), проводить мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов с документальным подтверждением его проведения.

4.8. Продолжить практику создания максимальных образовательных возможностей для обучающихся, в том числе реализацию программ углубленного изучения отдельных предметов, предотвращение отставания и «выпадения» учащихся из системы образования, привлечение к решению проблем повышения качества образования общественных объединений родителей.