



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



**РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ
ПРОЦЕДУР (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ) ОБУЧАЮЩИХСЯ ШКОЛ С
НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ,
ВКЛЮЧЕННЫМИ В ПРОБЕНТ 500+**

**ГБУ ВО РИАЦОКО
ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ**



Владимир
2021

Содержание

1. Введение	3
2. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР)	4
3. Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР)	14
4. Выводы и рекомендации	22

ГБУ ВО РИАЦОКО
ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

Введение

В соответствии с Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 22.03.2021 №269 «Об утверждении плана-графика (дорожной карты) региональных мероприятий на 2020-2022 гг. по проекту адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся, включенные в проект «500+», проведен комплексный анализ результатов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ за 2020-2021 год. Анализ осуществлялся на основании статистико-аналитического отчета по результатам ЕГЭ, ОГЭ-2021 ГБУ "Владимирский региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования", по результатам ВПР-2020, 2021 ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

В 2020 году в число школ с низкими результатами включены 60 общеобразовательных организаций, в том числе 18 организаций вошли в проект помощи школам с низкими образовательными результатами и находящиеся в сложных социальных условиях «500+». В списке школ 5 основных общеобразовательных организаций: МБОУ города Коврова «Основная общеобразовательная школа №18 имени Героя Советского Союза В.И. Ястребова», МБОУ «Вашутинская основная общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района, МБОУ «Серебровская основная общеобразовательная школа» Камешковского района, МБОУ «Павловская основная школа» Кольчугинского района, МБОУ «Шихебаловская основная школа» Юрьев-Польского района.

Из 18 общеобразовательных организаций 13 расположены в сельской местности, пять школ – городские: МБОУ г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 18 города Коврова», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» о. Муром, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» Александровского района, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» Собинского района.

В списке школ с низкими результатами находится одна школа (МБОУ «ООШ №18» г. Ковров), включенная в число организаций с необъективными образовательными результатами.

Анализ освоения образовательных программ основного и среднего общего образования обучающихся общеобразовательных организаций Владимирской области, показавших низкие образовательные результаты, проводился по следующим критериям:

- доля участников ЕГЭ, ОГЭ, не достигших минимального балла по русскому языку и математике, (по сравнению с другими ОО) и доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов по русскому языку и математике (по сравнению с другими ОО);
- доля обучающихся, участвующих в ВПР, получивших отметку "2" по русскому языку и математике от числа участников (по сравнению с

другими ОО), доля участников ВПР, получивших хорошие и отличные отметки по русскому языку и математике (по сравнению с другими ОО);

- доля образовательных организаций, в которых результаты обучающихся по русскому языку и математике оказались ниже средних по региону по всем направлениям (% от общего количества образовательных организаций, принявших участие в оценочных процедурах).

Комплексный анализ результатов оценочных процедур позволяет выделить школы, оказавшиеся в зоне стабильности или в зоне риска. К зоне стабильности относятся общеобразовательные школы, имеющие высокую долю обучающихся, результаты которых находятся в сегменте средних и высоких результатов. К зоне риска относятся общеобразовательные школы с признаками необъективности результатов и низкими результатами.

Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по русскому языку на основе оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР)

Анализ результатов учащихся школ с низкими результатами обучения проводился на основе результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР).

Государственный экзамен по русскому языку в 2021 году сдавали 5172 выпускника текущего года, в том числе 140 человек из 6 школ с низкими образовательными результатами (далее ШПРО), три из которых – городские, три – сельские.

Сопоставительные данные результатов государственного экзамена по русскому языку выпускников 2021 года показывают, что основная часть учащихся справилась с экзаменационными работами, за исключением 5 учащихся (0,16%), в том числе 3-х выпускников школы с низкими результатами обучения МБОУ «Мнинской СОШ» Петушинского района. Таким образом, количество участников, не преодолевших минимальный порог, в рассматриваемых школах – 2%, что выше областного показателя – 0,16 % (в 2020 году – 0,6%).

Таблица 1.

РУССКИЙ ЯЗЫК 11 класс											
ОО		Количество участников		Не преодолели порог, кол-во (доля)		от 81 до 99, кол-во чел. (доля)		Качество ЗУН		Средний балл	
		2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	23	18	0	1 (5,6)	3 (13)	4 (22,2)	73,9	55,5	66,6	64,6
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	50	35	0	0	12 (24)	4 (11,4)	86	75,3	71,9	66,4

3	МБОУ "СОШ №3" Александровского района"	46	44	0	1 (2,27)	4 (8,7)	2 (4,6)	52,2	56,8	61,09	62,4
4	МКОУ "Першинская средняя ООШ" Киржачского района	8	5	0	0	3 (37,5)	3 (60)	75	100	69,8	80,2
5	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	8	4	0	0	0	1 (25)	75	50	60	68,5
6	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	5	-	3 (60)	-	0	-	0	-	53,4	-
Итого		140	106	3 (2,14)	2 (1,9)	15,7	13,2	60,3	56,1	63,8	68,4

В таблицах №1, №2 приведено сравнение значений показателей по характеристикам образовательных результатов по ШПРО и в целом по области за 2020-2021 годы. Результаты итоговой аттестации по русскому языку в ШПРО ниже, чем в целом по области, но выше результатов прошлого года (2021– 60,3; 2020 – 56,1). Только в МБОУ г. Владимира «СОШ №29» учащиеся показали достаточно высокий уровень качества обучения (86), у выпускников Аннинской школы качество знания по предмету – 0.

Таблица 2.

РУССКИЙ ЯЗЫК 11 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодоли порог, кол-во чел. (доля)	от 81 до 99, кол-во чел. (доля)	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	572	5 (0,16)	1548 (29,94%)	80	72,55
Выпускники школ с низкими результатами	10	3 (2,14)	22 (15,7%)	56,2	63,8
2020 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	5139	0,6	28,5	79	71,8
Выпускники школ с низкими результатами	106(2%)	2 (1,9)	14 (13,2)	60,3	68,4

Средний балл по русскому языку в ШПРО ниже (2021– 63,8; 2020 – 68,5), чем в среднем по области (72,55 балла; в 2020 г. – 72,05 балла), разница составила от 7 до 10 баллов. На уровне областного и выше среднего по ШПРО балл выполнения работ у выпускников МБОУ «СОШ №29» г. Владимира (71,9), МКОУ «Першинская СОШ» Киржачского района (69,8).

Ниже областных и показателей школ с ШПРО средний балл у выпускников МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (53,4), МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района (2021 г. – 60, 2020 г. – 68,5).

Количество высокобалльных работ (81-100 баллов) в регионе по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 1,87 процента (29,66; в 2020 году – 27,78%), в рассматриваемых школах почти в 2 раза меньше доля выпускников, получивших высокие баллы (2021 год – 15,7%, 2020 – 13,2%). Увеличилось в 3 раза по сравнению с прошлым годом количество выпускников с высокими баллами в МБОУ «СОШ №29» г. Владимира с 4 до 12 человек.

Таблица 3.

	Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года				
	2019 г.	2020 г.	ШНОР	2021 г.	ШНОР
Не преодолели минимальный балла, %	0,33	0,6	0,9	0,15	2,14
Средний тестовый балл	69,96	71,8	65,8	72,35	63,8
Получили от 81 до 99 баллов, %	24,93	28,9	13,2	29,9	15,7

Анализ результатов итоговой аттестации выпускников основной школы в 2021 году также свидетельствует о некотором снижении качества подготовки по русскому языку учащихся ШНОР. Экзамены по русскому языку за курс основной школы сдавали 12416 человек, в том числе 425 учащихся 18 школ с низкими результатами.

Таблицы 4-5.

РУССКИЙ ЯЗЫК 9 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолели порог, кол-во. (доля)	Написали на «5», кол-во чел. (доля)	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	12416	318 (2,6%)	2946 чел. (23,7%)	66,2%	3,87
Выпускники школ с низкими результатами обучения	425	20 (5,4%)	51 чел. (13,7)	47,4%	3,6
2019 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	12375	114 (0,99%)	4065 (32,7%)	8807(71%)	-
Выпускники школ с низкими результатами обучения	373(3,4%)	7 (1,64%)	-	49,3%	-

РУССКИЙ ЯЗЫК 9 класс											
ОО		Количество участников		Не преодолели порог, кол-во/доля		от 81 до 99, кол-во чел./доля		Качество ЗУН		Средний балл	
		2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	46	60	1 (2,2%)	1 (1,7%)	6 (13%)	-	65,2%	51,7%	3,8	-
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	48	80	1 (2%)	0	5 (10,4%)	-	52,08%	81,3%	3,6	-
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	29	30	2 (6,9%)	1 (3,3%)	1 (3,45%)	-	24,14%	73,3%	3,2	-
4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	25	37	6 (24%)	0	2 (8%)	-	44%	51,4%	3,3	-
5	МБОУ "СОШ №3" Алекс-ого района"	90	78	1 (1,1%)	0	22 (24,4%)	-	57,6	62,8%	4	-
6	МКОУ "Першинская средняя ООШ" Киржачского района	20	15	0	0	5 (25%)	-	20%	80%	3,6	-
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	9	4	0	1 (25%)	1 (11,1%)	-	55,6	50%	3,7	-
9	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	10	7	0	0	2 (20%)	-	60%	28,6%	3,8	-
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	11	10	0	0	1 (8,3%)	-	75%	60%	3,8	-
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	15	22	3 (20%)	0	0	-	13,3	45,5%	2,9	-
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	8	9	0	0	3 (37,5%)	-	75%	77,8%	4,1	-
13	МБОУ "Тургеневская СОШ" Меленковского района	7	12	0	0	0	-	42,9	50%	3,4	-
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ" Вязниковского района	17	18	3 (17,7%)	2 (11,1%)	1 (5,9%)	-	64,7	66,7%	3,5	-
15	МБОУ "Вашутинская ООШ" Гусь-Хрустального района	2	7	0	0	0	-	50%	42,9%	3,5	-
16	МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	12	10	0	0	3 (25%)	-	75%	50%	4	-
17	МБОУ "Булатниковская СОШ" Муромского района	8	7	0	0	3 (37,5%)	-	75%	28,6%	4,1	-

18	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	15	19	3 (20%)	2 (10,5%)	0	-	40	47,4%	3,2	-
Итого		373	425	20 (5,4%)	7 (1,6%)	51 (11,6%)		47,4%	49,3%	3,6	

Сравнение результатов экзаменов текущего года с результатами итоговой аттестации 2018-2019 учебного года (2019-2020 году итоговая аттестация не проводилась) показывает увеличение доли учащихся, не освоивших стандарты основной школы по русскому языку как в целом по области (с 0,9% до 2,6%), так и ШПРО более чем в 2 с половиной раза (с 1,64 в 2020 году до 5,4 в 2021 году). Наибольшее число не сдавших экзамен по русскому языку в МБОУ «ООШ №18 г. Коврова» – 24%, МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района – 20%, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района – 20%.

Две образовательные организации (11,6) из числа ШПРО показали результат качественной успеваемости ниже 30%. Самые низкие результаты успеваемости по ОГЭ в МБОУ «СОШ №2» Собинского района (24,4), МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (13,3).

Несмотря на снижение показателей качества знаний в текущем году по русскому языку с 71% до 66%, в 4 школах из рассматриваемой группы данный показатель выше областного: МБОУ «Серебровская ООШ» Камешковского района, МБОУ «Краснооктябрьская ООШ» Ковровского района, МБОУ «Шихобаловская ООШ» Юрьев-Польского района, МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района. У учащихся указанных школ качество знаний выше и составляет 75% (2019 г. – 64,2).

Лучшие результаты по русскому языку, как по среднему баллу, так и по числу участников, получивших высокие баллы, показывают выпускники школ МБОУ «Краснооктябрьская ООШ» Ковровского района, МБОУ Шихобаловская ООШ Юрьев-Польского района, МБОУ Булатниковская СОШ Муромского района. По тем же показателям крайне низкий результат у учеников МБОУ СОШ №2 Собинского района (24,4), МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (13,3), МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района.

Распределение результатов по предмету русский язык в 11 и 9 классах показывает школы с хорошо подготовленными учащимися и школы, не обеспечившие необходимый уровень знаний. Результаты по русскому языку выпускников 9,11 классов находятся преимущественно в сегменте средних результатов. В то же время ученики МБОУ «СОШ №13» о. Муром", МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района показали высокие результаты, учащиеся МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района – крайне низкие.

Таблица 6.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку 2021 г.					
ОО		ОГЭ		ЕГЭ	
		2021 г.	2019 г.	2021 г.	2020 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	65,2	51,7	73,9	55,5
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	52,08	81,3	86	75,3
3	МБОУ "СОШ №3" Александровского района	57,6	62,8	52,2	56,8
4	МКОУ "Першинская средняя ООШ"" Киржачского района	50	80	75	100
5	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	75	77,8	75	50
6	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	40	47,4	40	0

Приведенные данные свидетельствуют о достаточном уровне владения учащимися предметными знаниями в области русского языка.

Выводы подтверждаются и результатами Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 2021 году.

По результатам ВПР в 2021 году качественная успеваемость обучающихся Владимирской области по русскому языку выше, чем в 2020 году, в 5 классах на 6,9%, в 6-х классах на 2,8%, в 7 классах на 7,8%, в 8 классах на 7,7%.

Положительные тенденции по результатам ВПР отмечены у учащихся в школах с низкими результатами обучения: в 2021 году качественная успеваемость обучающихся в 6 классе повысилась на 2,5% , в 8 классе на 6%, в 5 классе результаты не изменились, однако качество знаний учащихся во всех классах ШНОР ниже областных и Российских показателей (см. таблицу 8).

Таблица 7.

Качество успеваемости в ШНОР				
Категория участников	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Российская Федерация	47,4	43,2	38,5	43,6
Владимирская область	52,2	46,5	39,9	46,2
ШНОР	40,8	40,6	31,8	45,1

Таблица 8

Качество знаний по русскому языку в 2021 г., %							
ОО	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	ОГЭ	ЕГЭ	
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	48,5	54,6	55	54	65,2	73,9
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	46	27	16,2	34	52,08	86
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	4,35	43	45	58	24,14	-
4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	49	30	38	21,4	44	-
5	МБОУ "СОШ №3" Александровского района	38	38	36,5	30	57,6	52,2
7	МКОУ "Першинская средняя ООШ"" Киржачского района	80	33,3	45	27	50	75
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	37,5	30	25	33,3	55,6	-
9	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	44,4	45,6	40	50	60	-
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	60	75	37	60	75	-
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	35,7	52	10,2	50	13,3	-
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района	25	57,1	35,7	100	75	75
13	МБОУ "Тургеневская СОШ"" Меленковского района	13,1	38	16,5	37,5	42,9	-
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района	38,7	25,5	46	38	64,7	-
15	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	55,5	50	50	66,6	50	-
16	МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	50	20	38	50	75	-
17	МБОУ "Буданниковская СОШ" Муромского района	33,3	42,8	40	60	75	-
18	МБОУ "Данинская СОШ" Петушинского района	38	50	0	33,3	40	0

Анализ результатов выполнения проверочных работ позволил выделить школы, обеспечивающие качество знаний выше областных значений по всем классам рассматриваемой группы образовательных организаций: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Серебровская основная ООШ» Камешковского района, МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района. Качество знаний учащихся этих школ по русскому языку подтверждают результаты итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

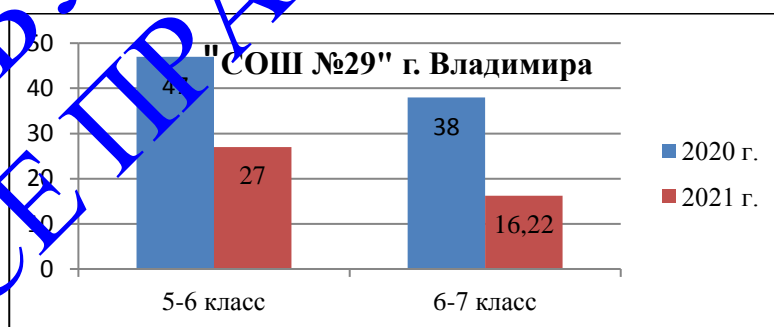
Таблица 9

Школы	ВПР				ОГЭ/ЕГЭ	
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс		
МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района	44,4	45,6	40	60	60	
МБОУ «Серебровская ООШ» Камешковского района	60	75	37	60	75	
МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь- Хрустального района	55	50	50	66	50	
МБОУ «СОШ №13» о. Муром	48,5	54,6	55	54	65,2	73,9

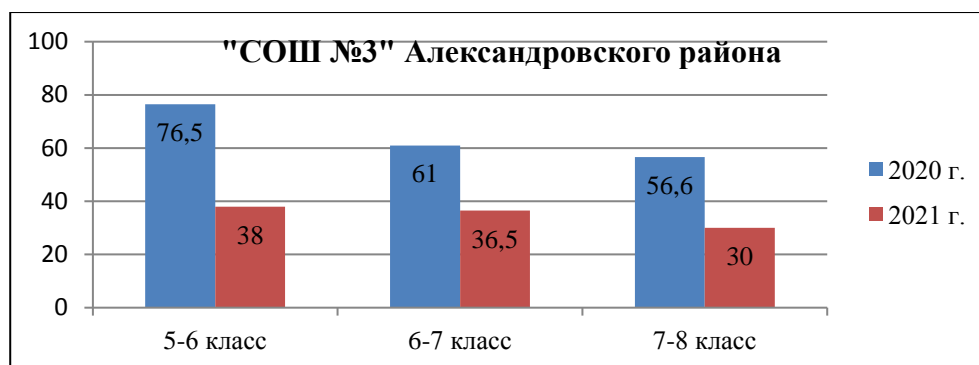
Кроме того, сравнение результатов обучения школьников из ШНОР позволило выделить 2 школы с абсолютной успеваемостью во всех параллелях: «Булатниковская СОШ» и «СОШ №3» Александровского района.

В целом, большинство участников ВПР показали достаточный уровень подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

В то же время на основе анализа изменения результатов проверочных работ учащихся одного и того же класса от 2020 года к 2021 году (соседние параллели) отмечена неоднозначная динамика: резкое повышение или снижение качества знаний при переходе из класса в класс. Так, результаты ВПР учащихся одних и тех же классов, переходящих из 5 в 6 и из 6 в 7 класс МБОУ г. Владимира «СОШ №29» снижаются с 47 до 27 и с 38 до 16 соответственно.



В МБОУ «СОШ №3» Александровского района качество знаний упало на 40 процентов: в 5 классе составляло 76,5, в 6 – 38, аналогично в переводном классе из 6 в 7 сокращение прошло с 61 балла до 36,5.



В МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района также отмечено резкое изменение качества знаний в переводных 6 и 7 классах (с 50 до 25, и с 80 до 33 соответственно).



Подобные факты отмечены в МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, МБОУ «Тургеневская СОШ» Меленковского района, МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района. Столь резкое снижение качества знаний учащихся является либо **признаком необъективного оценивания знаний** учащихся (резкое изменение результатов от года к году (соседние параллели) один из маркеров необъективности), либо свидетельствует об отсутствии системы в организации контроля знаний учеников и административного контроля.

В сравнении с 2020 годом уменьшилась доля обучающихся Владимирской области, не справившихся с работой и получивших отметку «2», в 5 классе – на 3,5%, в 6 классе – на 6,1%, в 7 классе – на 7,6%, в 8 классе – на 8,4%. В ШПРО также отмечено сокращение неудовлетворительных результатов, в 6 классе – на 5%, в 7 классе – на 7%, в 8 классе – на 12 %, в 5 классе ситуация не изменилась.

Большая часть учащихся, не справившихся с проверочной работой, учатся в 7 классах МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (37,8%), МБОУ «Чамеревская СОШ» (50%), МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (53%), МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустального района (30%), МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (85,6%).

Таблица 10

Количество учащихся, не преодолевших порог по русскому языку, %									
ОО		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
		2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	5,41	2,56	2,38	2,6	5,8	8,8	5,45	4,08
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	12,9	12,09	12,9	14	37,8	15,6	48,48	8,7
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	52,17	5,13	10,7	28	11,54	34	10	48
4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	4,65	5,4	0	0	18,18	42,5	22,5	15,3
5	МБОУ "СОШ №3" Алекс-ого района"	0	0	0	0	0	0	0	0
6	МБОУ «Чамеревская СОШ»	0	0	14,3	3,33	50	33,3	0	0
7	МКОУ "Першинская средняя ООШ"" Киржачского района	0	0	11,11	16	11,7	38,8	11,5	40,9
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	12,5	0	50	0	25	0	16,6	0
9	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	22,22	12,5	9,09	27,27	20	50	20	22,22
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	20	14	0	4,7	18,18	9,09	6,6	7,14
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	7,14	36,36	33,3	27,27	52,9	47	25	71,4
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	18,75	23,08	0	50	14,3	71,4	0	66,6
13	МБОУ "Тургеневская СОШ" Меленковского района	21,4	40	18,18	9,09	0	0	12,5	13,3
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района	0	38,8	21,4	38,4	13,3	42,8	7,6	50
15	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0	0	0	30	33,3	0	0
16	МБОУ "Грихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	25	18,18	30	55,5	18,18	53,8	10	27,27
17	МБОУ "Булашниковская СОШ" Муромского района	0	0	0	0	0	0	0	0
18	МБОУ "Аннинская СОШ"" Петушинского района	38,4	33,33	0	16,6	85,7	66,6	16,6	66,6

Есть прямая связь между результатами ВПР и ОГЭ, это подтверждает качество выполнения работ учащихся школ, не освоивших стандарты основной школы по русскому языку, и число не сдавших экзамен по русскому языку за курс основного общего образования. Как правило, недостаточный уровень

подготовки и на ВПР, и на экзаменах показывают обучающиеся одних и тех же школ. В 2021 году это МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района.

Таким образом, результаты ВПР в целом показывают, что различие в уровнях предметной подготовки, фиксируемые на этапе ОГЭ и ЕГЭ, закладывается в основной школе.

Результаты комплексной оценки качества образовательных достижений учащихся школ с низкими результатами обучения по математике на основе оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР)

Государственный экзамен по профильной математике в 2021 году сдавали 2842 выпускника текущего года, в том числе 81 человек из 6 школ с низкими образовательными результатами (далее ШНРО).

Таблица 11

МАТЕМАТИКА 11 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолен порог, кол-во/доля	от 81 до 99, кол-во чел./доля	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	2842	164 (5,77%)	225 чел. (8,3%)	48%	56,7
Выпускники школ с низкими результатами	81	8 (9,9%)	3 (3,7%)	38,6%	53,5
2020 год					
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	2897	217 (7,5%)	4,94%	48,9%	55,26
Выпускники школ с низкими результатами	49	2 (4,08%)	0	29,4%	50,3

Сопоставительные данные результатов государственного экзамена по математике выпускников 2021 года показывают, что основная часть учащихся справилась с экзаменационными работами, за исключением 10 учащихся – выпускников школы с низкими результатами обучения МБОУ «Аннинской СОШ» Петушинского района (3 человека) и МБОУ «СОШ №3» Александровского района (10 человек). Отмечаем, что в целом по области доля выпускников, получивших минимальный балл, сократилась с 7,4% в 2020 году до 5,7% в 2021 году, в то же время количество выпускников ШНРО, не справившихся с заданиями, увеличилось почти в три раза (с 4,08% до 13%).

Таблица 12

МАТЕМАТИКА 11 класс											
ОО		Количество участников		Не преодолели порог, кол-во/доля		от 81 до 99, кол-во чел./доля		Качество ЗУН		Средний балл	
		2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	13	9	1 (7,7%)	0	0	0	15,4%	33,3%	47,6	50,6
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	33	22	0	1 (4,55%)	3 (9%)	0	41,4%	36,4%	56,4	48,23
5	МБОУ "СОШ №3" Алекс-ого района"	21	9	7 (33,3%)	1 (11%)	0	0	0	44,4%	36,6	46
7	МКОУ "Першинская средняя ООШ"" Киржачского района	1	1	0	0	0	0	100%	0	68	56
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	8	3	0	0	0	0	75%	33,3%	60	50,7
18	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	5	5	3 (60%)	-	0	-	0	-	53,4	-
Итого		88	49	11 (13%)	2 (4,08%)	3	0	38,6%	29,4%	53,5	50,3

В таблице приведено сравнение значений показателей по характеристикам образовательных результатов по ШПРО и в целом по области за 2020-2021 годы.

Результаты итоговой аттестации по математике в ШПРО ниже, чем в целом по области, но выше результатов прошлого года (2021 – 53,5; 2020 – 50,3). Достаточно высокий уровень качества обучения показали учащиеся МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района – 75%, МКОУ «Першинская средняя ООШ» – 100%, у выпускников Аннинской школы качество знаний по предмету – 0.

В целом в области в 2021 году средний тестовый балл экзамена по математике ненамного превысил результат 2020 года (в 2020 году – 55,26, в 2021 – 56,09), в ШПРО также отмечено повышение балла (2020 – 50 баллов, в 2021 – 53,5). Повысился средний балл в МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (с 48 баллов до 56,4 баллов), МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района (56 баллов до 68 баллов).

Ниже областных показателей средний балл у выпускников МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (53,3), МБОУ «СОШ №13» о. Муром (47,6).

По сравнению с прошлым годом в 2021 году в области выросло в полтора раза число выпускников, показавших результаты в диапазоне от 81 до 99 баллов (с 4,9% до 8,3%), в ШНРО только выпускники МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (с 0 в 2020 году до 9%) выполнили работу на повышенные баллы.

Крайне низкие результаты качественной успеваемости по профильной математике продемонстрировали обучающиеся МБОУ «СОШ №3» Александровского района – 0 баллов, МБОУ «СОШ №13» о. Муром 15,4 балла. Результаты экзамена по профильной математике учащихся рассматриваемых школ свидетельствует о наличии проблем в обеспечении равенства получения качественного образования.

Анализ результатов выпускников основной школы также свидетельствует о снижении качества подготовки по математике в 2021 году. Сравнение результатов экзаменов текущего года с результатами итоговой аттестации 2018-2019 учебного года (2019-2020 году итоговая аттестация не проводилась) показывает увеличение доли учащихся не освоивших стандарты основной школы по математике (с 4 % до 10,2%).

Таблицы 13-14

МАТЕМАТИКА 9 класс					
Категория участников	Количество участников	Не преодолели порог, кол-во/доля	Написали на «5», кол-во чел./доля	Качество ЗУН	Средний балл
2021 год					
Выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО	1233	691 (5,58%)	810 чел. (6,54%)	33,65	3,35
Выпускники школ с низкими результатами	3/2	38 (1,2%)	7 чел. (1,9%)	24,7%	3,1
2019 год					
Выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО	1275	416 (3,4%)	1119 чел. (9%)	50,3%	3,6
Выпускники школ с низкими результатами	42	17 (8,9%)	-	40,6%	-

Математика 9 класс											
МО		Количество участников		Не преодолели порог, кол-во/доля		от 81 до 99, кол-во чел./ доля		Качество ЗУН		Средний балл	
		2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.
1	МБОУ «СОШ №13» о. Муром"	46	60	1 (2,17%)	4 (6,7%)	1 (2,17%)	-	17,4%	40%	3,17	-
2	МБОУ г. Владимира «СОШ №29»	48	80	6 (12,5%)	0	0	-	39,6%	77,5%	3,3	-
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	29	30	15 (51,7%)	4 (13,3%)	0	-	10,3%	26,7%	2,6	-

4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	25	37	4 (24%), 1 не получил документ об образован ии	0	1 (4%)	-	28%	27,3%	3,08	-
5	МБОУ "СОШ №3" Алекс-ого района"	90	78	1 (1,1%)	0	2 (2,2%)	-	13,3	28,2%	3,14	-
6	МБОУ "Чамеревская СОШ" Судогодского р-на	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района	20	15	0	0	0	-	20%	60%	3,2	-
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	9	4	0	1 (25%)	0	-	11,1%	0%	3,1	-
9	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	10	7	0	0	0	-	10%	28,6%	3,1	-
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	12	10	0	0	0	-	16,7%	40%	3,2	-
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	15	22	4 (26,7%) 2 челове не получил документ об образован ии	1 (4,55%)	0	-	13,3%	54,6%	2,9	-
12	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского р-на	8	9	0	0	3 (37%)	-	62,5%	44,4%	4	-
13	МБОУ «Тургеневская СОШ» Меленковского р-на	7	12	0	0	0	-	14,3%	41,7%	3,14	-
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ" Вязниковского района	16	18	3 (18,8%)	3 (16,7%)	0	-	25%	50%	3,06	-
15	МБОУ Вандульская ООШ Гусь-Хрустального района	2	7	0	0	0	-	50%	57,1%	3,5	-
16	МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	12	10	0	1 (10%)	0	-	25%	40%	3,2	-
17	МБОУ «Бучатниковская СОШ» Муромского р-на	8	7	0	0	0	-	37,5%	42,9%	3,4	-
18	МБОУ «Каннинская СОШ» Петушинского района	15	19	4 (26,7%)	3 (15,8%)	0	-	26,7%	31,6%	3	-
Итого		372	425	38 (10, 2%)	17 (4%)	7 (1,9%)		24,7%	40,6%	3,1	

В 2021 году доля не сдавших ОГЭ по математике составила 10,2%, что на 6,0% больше, чем в 2019 году. В число отрицательных лидеров вошли МБОУ «СОШ №2» Собинского района, где 51,7 % учащихся не справились с работой, 26% выпускников МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района,

МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района не преодолели порог минимальных значений.

14 образовательных организаций (77,7%) из числа ШНОР показали результат качественной успеваемости ниже 30%. Самые низкие результаты качественной успеваемости продемонстрировали обучающиеся МБОУ «СОШ №2» Собинского района (10%), МБОУ «Волосатовская СОШ» Селивановского района (10%), МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района (11%), МБОУ «СОШ №3» Александровского района" (13%), МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района (13%).

Незначительна (1,9%) доля выпускников, получивших отметку «5». В то же время в МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района 37% учащихся написали на «5».

Несмотря на снижение показателей качества знаний по математике с 40% до 24,7% у учащихся области в отдельных ШНОР качество знаний выше результатов 2021 года. Лучшие результаты по математике показывают выпускники школ МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района" (62,5%), МБОУ «Вашутинская ООШ» Гусь-Хрустальный района (50%), МБОУ г. Владимира «СОШ №29» (39,7%).

Распределение результатов по предмету математика в 11 и 9 классах показывает наличие школ с хорошо подготовленными учащимися и школ, не обеспечивших необходимый уровень знаний.

Крайне низкие результаты учащихся 9 класса не обеспечивают фундамент для получения знаний в старших классах. Вывод подтверждают представленные в таблице данные результатов МБОУ «СОШ №3» Александровского района, МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района

Таблица 15

Качество знаний по математике, %				
Объект	ОГЭ		ЕГЭ	
	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2020 г.
1 МБОУ «СОШ №13» о. Муром	17,4	40	15,4	33,3
2 МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	39,6	77,5	41,4	36,4
3 МБОУ "СОШ №3" Александровского района	13,3	28,2	0	44,44
4 МБОУ «Аннинская средняя ООШ» Киржачского района	20	60%	100	0
5 МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района	62,5%	44,4	75	33
6 МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района	26,7%	31,6%	0	31,6

Качественная успеваемость учащихся Владимирской области по предмету «Математика» в 2021 году по результатам ВПР выше 2020 года во всех классах: у пятиклассников на 6,1%, обучающихся 6-х классов на 8,7% , в

7 классе – на 4,8%, в 8 классе – на 7,2%. Та же тенденция прослеживается в результатах учащихся ШПРО. Рост качества знаний в 6 классе составляет 1%, в 7 классе – 10%, в 8 классе – 4%. Однако в 5 классе отмечено понижение результатов с 62,5% до 44,7%.

В ряде школ в 2021 году выявлены факты резкого снижения результатов проверочных работ в 6 классе при переходе из 5 класса: в МБОУ г. Владимира "СОШ №29" (с 79 до 31), МБОУ «Чамеревская СОШ» (от 100 до 15), МБОУ «Красногвардейская СОШ», МБОУ «СОШ №2» Собинского района (от 62 до 27), МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района (от 94 до 22). Столь резкое снижение качества знаний учащихся является либо признаком необъективного оценивания знаний учащихся (резкое изменение результатов от года к году (соседние параллели) один из маркеров необъективности), либо свидетельствует об отсутствии системы в организации контроля знаний учеников и административного контроля.



Еще одна тенденция 2021 года в целом по области – уменьшение доли участников, получивших отметку «2» в 5 классе на 4% по сравнению с 2020 годом, в 6 классе – на 6,3, в 7 классе – на 5,9%, в 8 классе – на 6,2%. В классах школ с низкими результатами обучения также отмечается снижение доли учащихся, не преодолевших пороговое значение: в 6 классе – на 12%, в 7 классе – на 9%, в 8 классе – на 8%, только в 5 классе есть небольшой рост учащихся, не справившихся с заданиями – 2%.

Основная часть учащихся, не справившихся с проверочной работой по математике в 2021 году, – ученики 6 и 8 классов МБОУ "Красногвардейская СОШ" Суздальского района (50%), МБОУ "Сергеевская средняя ООШ" Вязниковского района (31% в 5 классе 42,9% в 6 классе и 27% в 8 классе), МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодского района (33,3%), МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района (30%) учащихся 6 класса.

Таблица 16

Количество учащихся, не преодолевших порог по математике, %									
ОО		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
		2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.
1	МБОУ "СОШ №13" о. Муром"	0	2,5	3,03	7,5	0	0	5,66	4,17
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	5,43	2,17	5,06	14,47	3,23	27,63	6,15	3,28
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	6,5	12,2	3,45	31,82	9,8	23,26	5,45	6,67
4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	2,38	8,57	0	11,1	0	4,76	10,71	4,17
5	МБОУ "СОШ №3" Александровского района"	0	0	0	0	0	0	0	0
6	МБОУ «Чамеревская СОШ»	0	0	7,69	0	33,33	0	10	0
7	МКОУ "Першинская средняя ООШ"" Киржачского района	0	0	0	61,54	0	40	11,54	39,13
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	0	0	0	0	0	0	0	0
9	МБОУ "Волосатовская СОШ" Селивановского района	0	10,67	0	9,09	0	0	0	0
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	20	11,11	4,17	0	9,09	0	11,76	0
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	27,27	18,18	13,64	17,3	20	58,82	50	33,3
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	18,75	25	20	14,29	7,14	21,43	0	66,6
13	МБОУ "Тургеневская СОШ"" Меленковского района	23,08	8,33	14,29	38,46	9,09	8,33	0	12,5
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района	31,25	18,75	42,87	69,23	20	53,85	26,67	71,43
15	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	0	0	25	37,5	11,11	33,3	16,67	33,3
16	МБОУ "Шкоболовская ОШ" Юрьев-Польского района	18,18	16,6	30	44,4	18,18	10	14,29	27,2
17	МБОУ "Булатниковская СОШ" Муромского района	0	0	0	11,1	0	0	0	0
18	МБОУ "Аннинская СОШ"" Петушинского района	23,08	0	0	42,86	10	50	20	22,22

Качество знаний учащихся во всех классах ШНОР в отличие от региональных показателей ниже областных и Российских результатов.

Таблица 17

Качество успеваемости в ПНОР				
Категория участников	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Российская Федерация	51,1	38	38	30
Владимирская область	52,3	39,7	38	29,2
ПНОР	44,7	33,3	35,5	24,8

В то же время в 2021 году учащиеся 5,6 классов 8 школ, учащихся 7 класса 10 школ, обучающиеся 8 класса 6 школ из 18 показывают качество знаний выше российского и областного уровня. Кроме того, «Волосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района, МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района, МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района, МБОУ «СОШ №18» города Коврова обеспечили качество знаний учащихся выше областного и российского уровня в классах трех параллелей. В то же время только выпускники МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района показали результаты выше областных на ОГЭ, ученики «Волосатовской СОШ» Селивановского района, МБОУ «Павловской ОШ» Кольчугинского района получили крайне низкие баллы на экзаменах.

Таблица 18

ОО		Качество знаний по математике, %											
		5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		ОГЭ		ЕГЭ	
		2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2019	2021	2020
1	МБОУ "СОШ №13" г. Муром	0	82	36,3	17,5	45	26,6	18,8	41,5	17,4	40	15,4	33,3
2	МБОУ г. Владимира "СОШ №29"	61,9	79	31	36,8	43	28,8	25	40,5	39,6	77,5	41,4	36,4
3	МБОУ СОШ №2 Собинского района	69	62	27,5	28	29,4	6,9	9,6	16,6	10,3	26,7	-	-
4	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	43	50,5	44,5	42	45	33	32	30	28	27,3	-	-
5	МБОУ "СОШ №3" Александровского - района	43,5	62,5	48	63,7	33	54,7	20	30	13,3	28,2	0	44,44
6	МБОУ «Чамеревская СОШ»	33,3	100	15,3	54	0	0	10	42,8	-	-	-	-
7	МКОУ "Першинская средняя ООШ" Киржачского района	72	94,5	22	23	39	13,3	23	17,4	20%	60%	100	0
8	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района	29	50	50	50	50	42,8	33,3	28,5	11,1%	0%	-	-
9	МБОУ "Волосатовская СОШ"	55,5	50	36,3	27,2	40	40	50	44,4	10%	28,6 %	-	-

	Селивановского района													
10	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района	50	55,5	45	45	18,1	27	23,5	20	16,7%	40%	-	-	
11	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	54	72,5	26	43	13	17,6	0	0	13,3%	54,6%	-	-	
12	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района"	37,5	50	50	42,5	35,5	21,4	33,3	0	62,5%	44,4%	75	33	
13	МБОУ "Тургеневская СОШ"" Меленковского района	45	41,6	23	15	38	50	37,5	18,75	14,3%	41,7%	-	-	
14	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района	6,25	30	14	0	33,33	0	20	7,14	25%	50%	-	-	
15	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	66,6	85,5	0	25	66,7	22,2	16,5	0	50%	57%	-	-	
16	МБОУ "Шихобаловская ОШ" Юрьев-Польского района	54	41	40	22,2	45	10	14	0	25%	40%	-	-	
17	МБОУ "Булатниковская СОШ" Муромского района	40	50	42,5	44,4	56	33,3	60	25	57,5%	42,9%	-	-	
18	МБОУ "Аннинская СОШ"" Петушинского района	46,1	70,1	5	0	0	0	20	11,1	26,7%	31,6%	0	31,6	

Таким образом, комплексный анализ результатов процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения позволяет выделить школы зоны стабильности и зоны риска. В первую группу образовательных организаций по результатам математики можно включить МБОУ г. Владимира «СОШ №29», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района», МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района. Обучающиеся названных школ имеют высокую долю результатов и находятся в сегменте средних и высоких результатов. Ко второй группе школ с крайне низкими результатами относятся: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «СОШ №2» Собинского района, МБОУ «СОШ №3» Александровского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района (27,7%).

Необходимо отметить, что в зону стабильности попали школы, расположенные в сельской местности. Данный факт может указывать на имеющиеся резервы или потенциальные возможности образовательной среды школ, которые задействованы в решении проблемы результатов обучения.

Выводы и рекомендации

1) 13 из 18 ШПРО являются сельскими, однако проведенный анализ качественной успеваемости учащихся школ свидетельствует об отсутствии статистически значимой разницы между результатами участия сельских и городских школ в оценочных процедурах;

2) Установлено количество образовательных организаций, обучающиеся которых успешно завершили обучение по программам среднего общего образования (обучающихся, не достигших минимального балла по результатам ЕГЭ, ОГЭ, нет) – 10 (55,5% от числа общеобразовательных школ, вошедших в проект 500+);

3) Образовательные организации, в которых средний балл ЕГЭ по русскому языку и математике выше среднего по Владимирской области – 0, ОГЭ выше среднего по Владимирской области – 4 СОШ (22,2% от числа средних общеобразовательных школ);

4) По результатам всех оценочных процедур с учетом признаков необъективности, выявленных в ходе анализа результатов ВПР 2021 года по русскому языку и математике в 9 школах из 18, к зоне стабильности можно отнести МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «Булатниковская СОШ» Муромского района, МБОУ «Вашутинская СОШ» Гусь-Хрустального района, результаты учащихся которых по всем оценочным процедурам находятся в сегменте средних и высоких результатов.

В зону риска по показателю «низкие результаты обучения» можно отнести МБОУ «Аннинская СОШ» Петушинского района, МБОУ «СОШ №3» Александровского района, МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района. Кроме того, в МБОУ «СОШ №3» Александровского района и МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района, где были выявлены признаки необъективности при оценивании проверочных работ по русскому языку и по математике в 5 и 6 классах.

В зону риска также по показателю «признаки необъективности результатов ВПР» можно отнести МБОУ «Чамеревская СОШ» Судогодского района, МБОУ г. Владимира «СОШ №29», МБОУ «СОШ №2» Собинского района, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района, МКОУ «Першинская средняя ООШ» Киржачского района.

Остальные школы не показали зон риска, но и не имеют зон стабильности: МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «ООШ №18» города Коврова, МБОУ «Ведосатовская СОШ» Селивановского района, МБОУ «Серебровская основная ООШ» Камешковского района, МБОУ «Тургеневская СОШ» Мелекховского района, МБОУ «Сергеевская средняя ООШ» Вязниковского района, МБОУ «Шихобаловская ОШ» Юрьев-Польского района.

5) в части образовательных организаций, отнесенных к категории ШНОР, выявлена динамика образовательных результатов по отдельным позициям оценивания (МБОУ «СОШ №29» г. Владимира, МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» Ковровского района, МБОУ «СОШ №13» о. Муром, МБОУ «Павловская ОШ» Кольчугинского района), по среднему баллу и ЗУНам, что свидетельствует о начале положительных изменений по преодолению учебной неуспешности.

Вместе с тем, есть системные проблемы в обеспечении равенства получения качественного образования.

Руководители школ назвали значимые факторы риска, препятствующие повышению качества знаний обучающихся, среди них : низкий уровень оснащенности 8 школ (44%), проблемы с обеспеченностью кадрами в 4 школах (22%), недостаточная предметная, методическая или психолого- педагогическая компетентность педагогических работников в 2 образовательных организациях (10%), низкая школьная мотивация и пониженный уровень школьного благополучия в 2 школах(10%). Главной причиной низких результатов школьников является высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности в 12 школах(66,6%).

Таблица 19

Рисковый профиль школ										
ОО	Оснащенность	Дефицит пед. кадров	Предметная компетентность	Учащиеся с ОВЗ	Языковые барьеры	Учебная мотивация	Школьное благополучие	Дисциплина в классе	Учебная успешность	Участие родителей
1	МБОУ СОШ №2 Собинского района	+							+	
2	МБОУ "ООШ №18 города Коврова"	+	+						+	
3	МБОУ "СОШ №3" Александровского - района								+	
4	МБОУ «Чамеревская СОШ»	+							+	
5	МБОУ "Павловская ОШ" Кольчугинского района								+	
6	МБОУ "Серебровская основная ООШ" Камешковского района								+	
7	МБОУ "Красногвардейская СОШ" Сузд. района	+				+	+	+	+	
8	МБОУ "Краснооктябрьская СОШ" Ковровского района	+							+	
9	МБОУ "Турженевская СОШ" Меленковского района	+				+	+		+	
10	МБОУ "Сергеевская средняя ООШ Вязниковского района			+					+	+
11	МБОУ Вашутинская ООШ Гусь-Хрустального района	+	+							
12	МБОУ "Ильинская ОШ" Юрьев-Польского района	+	+						+	
13	МБОУ "Аннинская СОШ" Петушинского района				+				+	
Итого		8	4	2	0	1	2	1	12	1

1. В целях решения обозначенных проблем муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1.1. Провести дополнительный углубленный анализ факторов, повлиявших на результаты выделенной группы школ;

1.2. Обеспечить адресное сопровождение, консультационно-методическую помощь школам с учетом выявленных проблем;

1.3. Обеспечить психолого – педагогическое сопровождение школ с привлечением специалистов Центров ППМС по графику или специалистов психологических служб и педагогов иных организаций в рамках сетевых общеобразовательных программ или договоров о сотрудничестве.

2. Школам, включенным в зону риска:

2.1. Провести внутренний комплексный анализ образовательных результатов обучающихся:

- обеспечить условия проведения и проверки работ ВПР в целях исключения необъективности их оценивания;

- проанализировать результаты ВПР на предмет их соответствия реальной ситуации, выявить причины успешности / неуспешности отдельно каждого обучающегося;

- организовать деятельность педагогического коллектива ОО по ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся;

2.2. Провести анализ причин рисков учебной неуспешности обучающихся, определив группы учащихся с задержкой психического развития, учащихся, для которых русский язык неродной, обучающихся, стоящих на учете в КДН, учащихся из семей с одним родителем.

Для каждой группы определить программу развития и занятости.

3. Муниципальными методическим службам

3.1. Выявить профессиональные дефициты учителей и сформировать запрос в организации системы повышения квалификации для содействия в устранении выявленных дефицитов,

3.2. Оказать методическую помощь образовательным организациям по корректровке «дорожных карт» преодоления школьной неуспешности,

обратив особое внимание на школы, показавшие низкие результаты, и на школы с аномально высокими результатами, провести работу по выяснению причин необъективных результатов;

3.3. организовать деятельность районных (городских) методических объединений учителей по разработке и освоению моделей ликвидации пробелов, выявленных в ходе оценочных процедур.

Только координация усилий всех уровней управления образования позволит обеспечить реализацию цели по обеспечению конкурентоспособности и качества общего образования.

**ГБУ ВО РИАЦОКО
ВСЕ ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ**