



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 27 » июля 2021 г.

№ 824

*Об итогах проведения мониторинга
региональных показателей системы
объективности процедур оценки
качества образования в 2021 году*

В соответствии с распоряжением Департамента образования Владимирской области от 12.03.2021 №247 «О проведении мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования в 2021 году» был проведен мониторинг региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования (далее – Мониторинг).

1. На основании проведенного анализа результатов Мониторинга рекомендовать муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

1.1. Разработать приказы об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур по каждой оценочной процедуре муниципального образования.

1.2. Отразить в документах способы соблюдения объективности процедур оценки качества образования.

1.3. Сформировать систему подготовки общественных наблюдателей.

1.4. Разработать и опубликовать графики выхода общественных наблюдателей на процедуры оценки качества образования.

1.5. Предоставить аналитические материалы по результатам оценочных процедур и соблюдения принципа объективности.

1.6. Представить по результатам оценочных процедур адресные рекомендации по повышению объективности процедур оценки качества образования.

1.7. Организовать перепроверки/перекрестные проверки работ участников процедур оценки качества образования.

1.8. Проводить мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов с документальным подтверждением его проведения.

2. Утвердить анализ результатов Мониторинга согласно приложению.

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

И.о. директора Департамента



Е.В. Запруднова

Аналитическая справка по результатам регионального мониторинга объективности процедур оценки качества образования

В соответствии с распоряжениями Департамента образования Владимирской области от 30.12.2020г. «Об утверждении региональной системы оценки качества подготовки обучающихся Владимирской области» (приложение 2 «Регламент регионального мониторинга объективности процедур оценки качества образования») и от 12.03.2021г. №247 «О проведении мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования в 2021году» в регионе был осуществлен сбор данных от муниципалитетов в целях определения сформированности муниципальных систем объективности процедур оценки качества образования.

Основой объективной оценки является четкое выполнение федеральных государственных образовательных стандартов среднего, основного и начального общего образования и регламентов процедур оценки качества образования, что закреплено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

На основании результатов анкетирования муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО), проведенным в соответствии с пунктом 1.1. распоряжения Департамента образования Владимирской области от 12.03.2021г. №247 в срок с 24 по 28 мая 2021 года проведен анализ сформированности систем объективности на муниципальном уровне.

В мониторинге принял участие 21 муниципалитет Владимирской области. Анкетирование муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, проходило по 11 критериям.

По результатам анкетирования по 1 показателю «Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ и т.д.)» во Владимирской области отмечается, что в 17 муниципалитетах (81% от общего числа) подготовлены и опубликованы приказы о проведении процедур оценки качества образования. Отмечается, что 2 муниципалитета (9,5%) предоставили только реквизиты документов без ссылки, два другие (9,5%) указали нерабочую ссылку (рисунок 1).

**Результаты анкетирования по показателю
"Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных,
порядка, регламентов проведения независимых оценочных
процедур"**

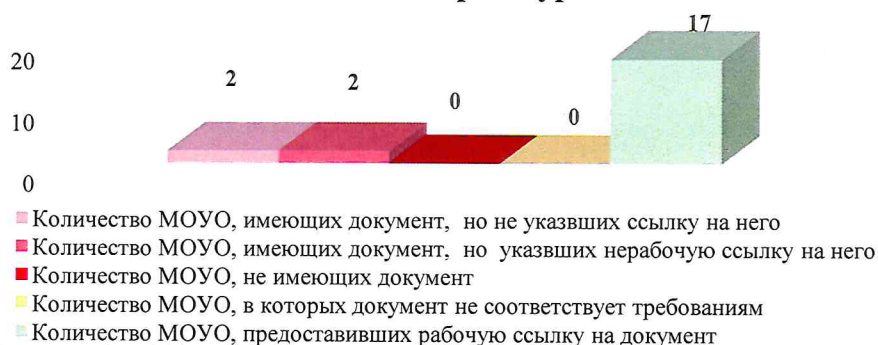


Рис.1.

Максимальное количество баллов 2 ставилось при условии наличия управленческих документов по двум и более разным оценочным процедурам. Следует отметить, что при проверке документов типичной ошибкой при заполнении анкеты является предоставление документов приказов о проведении только одной оценочной процедуры. Чаще всего представлены приказы о проведении всероссийских проверочных работ.

По результатам анкетирования по 2 показателю «Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 16 муниципалитетах (76,2% от общего числа) подготовлены и опубликованы утверждающие документы по обеспечению объективности процедур оценки качества. В двух муниципалитетах (12,5% от числа ОО, предоставивших достоверные документы) разработаны концептуальные документы по организации системы объективности процедур оценки качества образования, в 3 муниципалитетах (18,8%) подготовлены отдельные документы по организации с соблюдением объективности, в 11 (68,8%) требования по соблюдению объективности включены в приказы (рисунок 2).

**Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении
объективности процедур оценки качества образования**

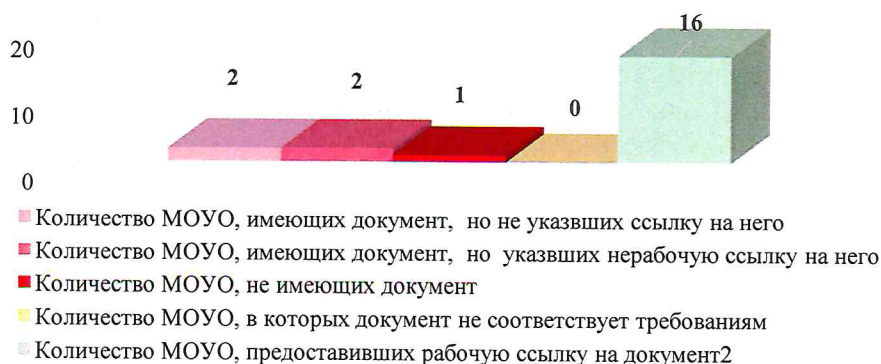


Рис.2.

Отмечается, что 2 муниципалитета (9,5%) предоставили только реквизиты документов без ссылки, два другие (9,5%) указали нерабочую ссылку, один муниципалитет не предоставил документы (4,8% от общего числа). Информация по данным районам не может считаться достоверной и учитываться в итоговом рейтинге.

По результатам анкетирования по 3 показателю «Наличие графика выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков» во Владимирской области отмечается, что в 17 муниципалитетах (81% от общего числа) подготовлены и опубликованы графики выхода общественных наблюдателей для соблюдения объективности проведения процедур оценки качества образования. В трех муниципалитетах (14,3% от числа ОО, предоставивших достоверные документы) не организована работа по общественному наблюдению во время процедур оценки качества образования (рисунок 3).

Наличие графика выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков

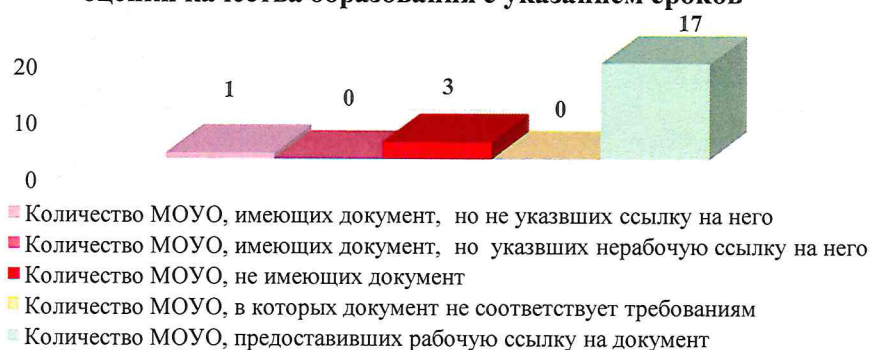


Рис. 3.

Один муниципалитет (4,8% от общего числа) представил реквизиты документа, однако сам документ не опубликован (отсутствует ссылка). Данные не могут считаться достоверными, так как ознакомиться с содержанием документа невозможно.

По результатам анкетирования по 4 показателю «Отсутствие конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры» во Владимирской области отмечается, что в 15 муниципалитетах (71,4% от общего числа) подготовлены и опубликованы документы, в которых указаны условия соблюдения отсутствия конфликта среди участников оценочных процедур. Три муниципалитета (14,3% от общего числа) предоставили только наименования и реквизиты документов, три другие (14,3% от общего числа) не предоставили утвердительные документы. Данные результаты не могут учитываться как достоверные (рисунок 4).

Отсутствие конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры



Рис. 4.

По результатам анкетирования по 5 показателю «Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 15 муниципалитетах (71,4% от общего числа) подготовлены и опубликованы документы, подтверждающие работу по организации общественного наблюдения с целью объективности проведения процедур оценки качества образования.

В трех муниципалитетах (14,3% от числа общего числа) представлены только реквизиты документов, один муниципальный район (4,8%) предоставил не соответствующие требованиям документы. Данные не могут считаться достоверными, так как ознакомиться с содержанием документа невозможно.

Два муниципалитета не предоставили подтверждающих документов (рисунок 5).

Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования

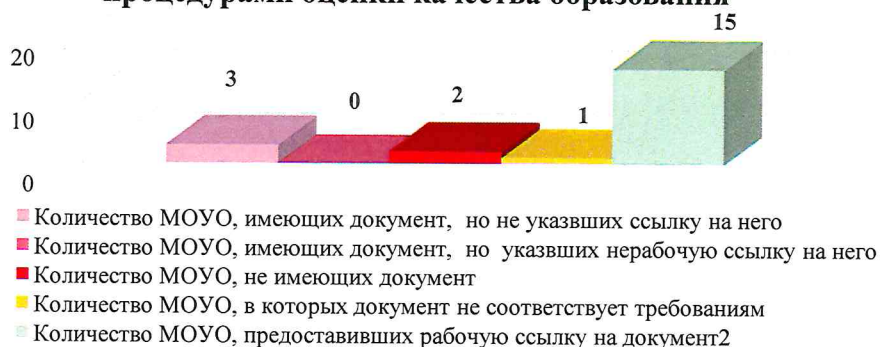


Рис. 5.

По результатам анкетирования по 6 показателю «Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 17 муниципалитетах (81% от общего числа) подготовлены и опубликованы рекомендации для подведомственных ОО с целью объективного проведения процедур оценки качества в муниципалитете.

Один муниципалитет (4,8% от общего числа) представил реквизиты

документа, однако сам документ не опубликован (отсутствует ссылка), 2 муниципалитета не предоставили подтверждающих документов, в одном муниципальном районе документ не соответствует требованиям (рисунок 6).

Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования

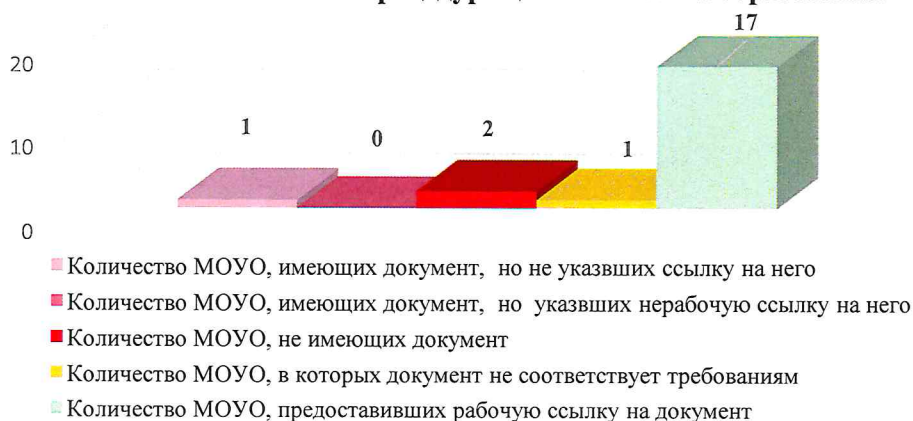


Рис. 6

По результатам анкетирования по 7 показателю «Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 14 муниципалитетах (66,7% от общего числа) подготовлены аналитические материалы по результатам соблюдения объективности проведения процедур оценки качества образования. Пять муниципалитетов (23,8% от общего числа) не предоставили аналитические справки о соблюдении объективности процедур оценки качества образования.

Два муниципалитета предоставили недостоверные материалы: в одном муниципалитете - только реквизиты документов без ссылки, в другом - приказ о проведении оценочной процедуры. Данная информация не может считаться достоверной и учитываться в итоговом рейтинге (рисунок 7).

Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования



Рис. 7.

По результатам анкетирования по 8 показателю «Проведение выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ муниципальной комиссией/перекрестная проверка» во Владимирской области отмечается, что только 9 муниципалитетов (42,9% от общего числа) организуют перепроверки работ муниципальными комиссиями или перекрестные проверки. В восьми муниципалитетах (38,1% от общего числа) независимые проверки не организуются.

4 муниципалитета (19% от общего числа) предоставили не соответствующие требованиям документы. Данная информация не может считаться достоверной (рисунок 8).

Проведение выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ муниципальной комиссией/перекрестная проверка



Рис. 8.

По результатам анкетирования по 9 показателю «Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 17 муниципалитетах (81% от общего числа) подготовлены и опубликованы аналитические справки по результатам оценочных процедур.

В 4-х муниципалитетах (19% от общего числа) представленные документы не могут быть приняты для оценки. В одном представлены только реквизиты документа, в другом - ссылка на документы не является активной, в третьем представленный документ не соответствует требованиям. Один муниципалитет не предоставил документы по данному критерию (рисунок 9).

Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования

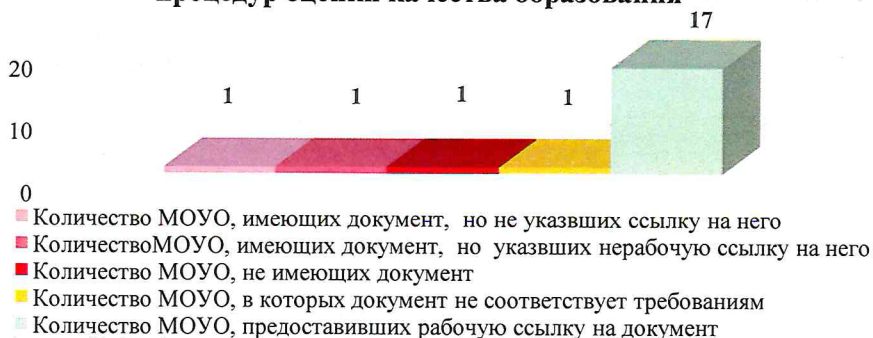


Рис. 9.

По результатам анкетирования по 10 показателю «Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования» во Владимирской области отмечается, что в 16 муниципалитетах (76,2% от общего числа) подготовлены и опубликованы в рамках аналитических справок рекомендации для подведомственных ОО с целью соблюдения объективности процедур оценки качества образования.

Четыре муниципалитета (19% от общего числа) не представили документы. Один муниципалитет (4,8% от общего числа) предоставил не соответствующие требованиям оценки документы (рисунок 10).

Следует отметить, что некоторые муниципалитеты предоставили обобщённые рекомендации – не прослеживается принцип адресности.

Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования



Рис.10.

По результатам анкетирования 11 показателя «Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов» во Владимирской области отмечается, что в 13 муниципалитетах (61,9% от общего числа) организуются мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке среди участников образовательных отношений. В 4-х муниципалитетах (19%) не проводятся такие мероприятия.

Два муниципалитета предоставили недостоверные материалы: только реквизиты документов без ссылки (9,5%). Также отмечается, что один муниципалитет предоставил неактивную ссылку на документы (9,5%), другой - не соответствующий критерию оценивания документ (9,5%). Данная информация не может считаться достоверной и учитываться в итоговом рейтинге (рисунок 11).

Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

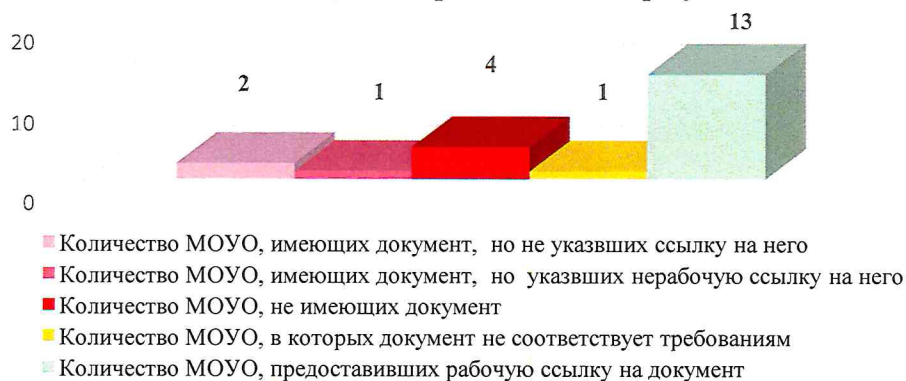


Рис.11.

По результатам оценки проведённого мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования отмечается, что результаты находятся в диапазоне от 5 до 12 баллов (максимально возможный балл – 12). Муниципалитеты, набравшие 5-9 баллов, находятся в группе риска, так как система объективности процедур оценки качества образования представлена лишь отдельными элементами, связь между которыми слабо прослеживается.

В муниципалитетах, набравших 10-12 баллов, можно говорить о целостности системы объективности, взаимосвязанности её элементов (рисунок 12).

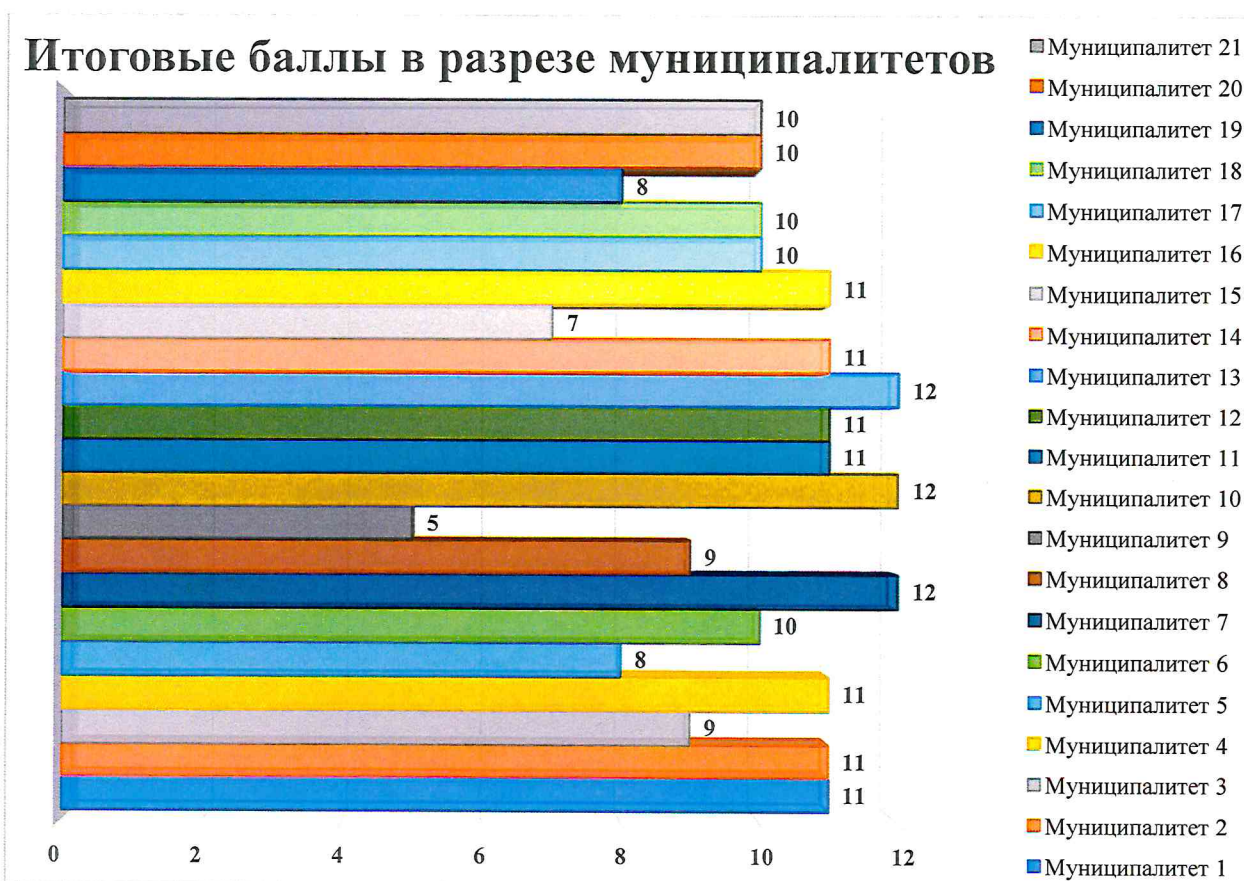


Рис.12.

По результатам анализа представленных муниципалитетами документов отмечаются следующие типичные ошибки:

- 1) Представлены только реквизиты без возможности ознакомиться с текстом документа для оценки его соответствия.
- 2) Представлены документы в формате Word без необходимых реквизитов (номера, даты, подписи и печати).
- 3) Представлены нерабочие ссылки.
- 4) По показателю 1 «Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)» зачастую муниципалитеты представляли приказ только по проведению всероссийских проверочных работ.
- 5) По показателю 2 «Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования» представлялись приказы о проведении оценочных процедур без указания способа соблюдения объективности проведения процедуры. Следует отметить, что в двух районах представлены качественно подготовленных концептуальные документы, в которых утверждены способы соблюдения объективности на всех этапах оценочных процедур.
- 6) По показателю 3 «Наличие графика выходов наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования с указанием сроков» многие муниципалитеты предоставляли документы об утвержденных списках наблюдателей без указания срока выхода в ОО.
- 7) По показателю 4 «Отсутствие конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры» муниципалитеты предоставляли документы без ссылок.
- 8) По показателю 5 «Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования» представлялись документы с указанием утвержденных наблюдателей для процедур оценки качества образования, но о системной работе говорить сложно.
- 9) По показателю 6 «Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования» отмечается, что рекомендации, которые даются по результатам анализа, носят обобщённый характер (отсутствует адресность).
- 10) По показателю 7 «Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования» отмечается, что в 5 муниципалитетах не проводится анализ объективности проведения процедур оценки качества. Ошибкой является предоставление приказа о проведении процедур и программ повышения объективности отдельных

подведомственных ОО.

11) По показателю 8 «Проведение выборочной перепроверки всероссийских проверочных работ муниципальной комиссией/перекрестная проверка» отмечается, что данная работа не проводится в половине муниципалитетов. Ошибкой являлось предоставление аналитических справок проведения ВПР в ОО, приказов о проведении процедур оценки качества образования.

12) По показателю 9 «Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования» ошибкой было предоставление аналитических справок о результатах ВПР от ОО муниципалитета.

13) По показателю 10 «Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования» были представлены аналитические справки с обобщёнными рекомендациями.

14) По показателю 11 «Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов» ошибочно предоставлялись документы о проведении оценочных процедур, об организации наблюдения.

По результатам мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования муниципальным органам управления в сфере образования рекомендуется:

- ✓ разработать приказы об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур по каждой оценочной процедуре муниципалитета;
- ✓ отразить в документах способы соблюдения объективности процедур оценки качества образования;
- ✓ сформировать систему подготовки общественных наблюдателей;
- ✓ разработать и опубликовать графики выхода общественных наблюдателей на процедуры оценки качества образования;
- ✓ предоставить аналитические материалы по результатам оценочных процедур и соблюдения принципа объективности;
- ✓ представить по результатам оценочных процедур адресные рекомендации по повышению объективности процедур оценки качества образования;
- ✓ организовать перепроверки/перекрестные проверки работ участников процедур оценки качества образования;
- ✓ проводить мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов с документальным подтверждением его проведения.