

Одобрено организационно-методическим советом ГБУ ВО РИАЦОКО
(протокол № 37 от 02.10.2023г.)

Составители:

Морозова О.Е., кандидат философских наук, руководитель регионального центра поддержки одаренных детей «Платформа 33»;

Ляпанов А.В., кандидат исторических наук, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ФПиУ ВЮИ ФСИН России, доцент;

Данилов В.В., заместитель директора ГБУ ВО РИАЦОКО.

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

В сборник вошли материалы по анализу результатов единого государственного экзамена по обществознанию во Владимирской области в 2023 году, в которых изложены результаты экзамена и анализ проверки экзаменационных работ. Представлены рекомендации по совершенствованию содержания и организации учебного процесса, самостоятельной работы учащихся, призванные способствовать повышению качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений к успешной сдаче экзамена по обществознанию.

Материалы сборника предназначены для руководителей школ, представителей органов управления образования, методических служб школьного, муниципального и регионального уровней. Сборник будет полезен учителям, выпускникам общеобразовательных школ, образовательных учреждений СПО, готовящимся к единому государственному экзамену по обществознанию, а также студентам педагогических вузов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», профиль подготовки: История, Обществознание.

УДК 372.016:3

ББК 60в04:74.202.8

ISBN 978-5-6050578-7-1

© Морозова О.Е., Ляпанов А.В.,
Мансурова С.И., Данилов В.В., 2023
© ГБУ ВО РИАЦОКО, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЧАСТЬ 1.....	4
Результаты единого государственного экзамена 2023 года по обществознанию во Владимирской области	4
ЧАСТЬ 2.....	19
Анализ результатов выполнения заданий КИМ по обществознанию	19
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.	25
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	31
Рекомендации для системы образования Владимирской области.....	32
Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.....	36
Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	36
Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования.....	36
Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.	38
ЧАСТЬ 3.....	38
Результаты основного государственного экзамена 2023 года по обществознанию во Владимирской области	38
ЧАСТЬ 4.....	46
Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году по обществознанию. Выводы и рекомендации	46
Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	52
Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.....	55
Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	55
Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся	56
Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки	57

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование современного российского образования является одной из задач государственной политики Российской Федерации, а также важной составляющей деятельности институтов гражданского общества.

Одним из направлений повышения качества образования является объективная оценка уровня подготовки учащихся на основе единых подходов и методических принципов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ), обеспечивающая создание благоприятных условий для поступления в ВУЗы и ССУЗы наиболее подготовленных учеников.

Особенностью государственной итоговой аттестации (ГИА) по обществознанию является то, что этот предмет не относится к числу обязательных для сдачи дисциплин, но является довольно востребованным среди тех, кто планирует продолжить свое образование после школы. Это накладывает определенный отпечаток на уровень трудности предлагаемых на ГИА заданий, которые ориентированы на учащихся с хорошо сформированным интересом в области обществознания.

В последнее время, с учетом требований к результатам образования в новых государственных стандартах, совершенствуется содержательная и формальная сторона ГИА, большее внимание уделяется заданиям, которые носят метапредметный характер, помогающим выявить способности ученика легко ориентироваться в обществоведческом материале, контекстно использовать предметные знания и личный опыт, критически оценивать информацию и уметь преобразовывать её с учетом собственных выводов.

Однако, в целях более глубокого изучения обществознания и успешной сдачи ГИА по этому предмету необходимо повышение качества образовательного процесса, совершенствование организационной составляющей. Анализ выполнения заданий ГИА по обществознанию дает возможность получить объективную информацию об уровне подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, определить основные направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школах Владимирской области.

Материалы сборника позволяют учителям более целенаправленно организовать и проводить учебный процесс, вести подготовку к ГИА по обществознанию, а учащимся более четко понимать требования, которые выносятся на экзамен, лучше подготовиться и получить более высокий балл.

При подготовке сборника использованы материалы Федерального института педагогических измерений.

ЧАСТЬ 1

Результаты единого государственного экзамена 2023 года по обществознанию во Владимирской области

В 2023 году ЕГЭ по обществознанию во Владимирской области сдавало 2397 человек, что составило 45,7 % от общего количества выпускников. Это чуть меньше, чем в предыдущие года, что обусловлено демографической ситуацией в регионе.

Таблица 1

Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2799	49,30	2515	46,24	2397	45,70

Гендерный срез: процент юношей, сдававших ЕГЭ в 2023 году – 33,1 %, девушек 65,83% от общего числа. Гендерное соотношение уже давно стабилизировалось, все остается в рамках предыдущих лет.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1856	66,29	1646	64,80	1595	65,83
Мужской	943	33,68	869	34,21	802	33,10

Рассмотрим количественные показатели по различным категориям выпускников.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	2397
Из них:	2282
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	72
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	43
– Участники с ограниченными возможностями здоровья	25

Также приведем распределение выпускников по типам учебных заведений от общего количества сдававших ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	2282
Из них:	192

¹ Здесь и далее рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

Всего ВТГ	2282
– выпускники гимназий	
– выпускники кадетской школы-интерната	20
– выпускники лицеев	117
– выпускники открытой (сменной) общеобразовательной школы	12
– выпускники СОШ	1823
– выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	118

Таблица 5

Распределение участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Александровский район	203	8,47
2.	Вязниковский район	103	4,30
3.	г.Владимир	807	33,67
4.	г.Гусь-Хрустальный	80	3,34
5.	г.Ковров	313	13,06
6.	г.Радужный	39	1,63
7.	Гороховецкий район	34	1,42
8.	Гусь-Хрустальный район	39	1,63
9.	Камешковский район	22	0,92
10.	Киржачский район	77	3,21
11.	Ковровский район	20	0,83
12.	Кольчугинский район	70	2,92
13.	Меленковский район	56	2,34
14.	Муромский район	18	0,75
15.	о.Муром	228	9,51
16.	Петушинский район	83	3,46
17.	Селивановский район	13	0,54
18.	Собинский район	49	2,04
19.	Судогодский район	65	2,71
20.	Суздальский район	48	2,00
21.	Юрьев-польский район	30	1,25

Итак, за три года количество участников ЕГЭ по обществознанию изменилось незначительно, что связано с демографической ситуацией и уменьшением общего числа участников ЕГЭ.

Соотношение участников ЕГЭ по гендерному признаку остается стабильным на протяжении трех лет: девушек примерно в 2 раза больше, чем юношей.

Традиционно основное количество принимающих участие в ЕГЭ по обществознанию – выпускники текущего года.

Поскольку на территории Владимирской области большая часть участников ЕГЭ проживает и обучается в образовательных организациях, расположенных на территории областного центра, в разрезе АТЕ наибольшее количество участников традиционно из г. Владимир (33,67%). Следующие по численности АТЕ – г. Ковров (количество участников ЕГЭ составляет 13,06% от общего числа сдававших экзамен), о. Муром (количество участников ЕГЭ составляет 9,51% от общего числа сдававших экзамен),

Александровский район (количество участников ЕГЭ составляет 8,47% от общего числа сдававших экзамен).

Таким образом, существенных изменений в количестве участников ЕГЭ по общественнознанию на территории Владимирской области в 2023 году нет.

В 2022-2023 учебном году в ОО Владимирской области использовались следующие учебники.

Таблица 6

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	<i>Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)</i>	
1	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др./ Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание 10 кл. (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение" Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание 11 кл. (базовый уровень) АО «Издательство «Просвещение»	70%
2	Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. Базовый уровень. «Просвещение»	10%
3	Кудина М.В., Рыбакова М.В., Пушкарёва Г.В. Обществознание Издательство "Русское слово"	10%
4	Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В., Мартыанов Д.С. Обществознание 10 кл. (базовый уровень) ООО "ДРОФА" Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Мартыанов Д.С. Обществознание 11 кл. (базовый уровень) ООО "ДРОФА"	4%
5	Королева Г.Э. Экономика. 10-11 класс: базовый уровень / Королева Г.Э., Бурмистрова Т.В. – «Просвещение»	3%
6	Певцова Е.А. Право. Основы правовой культуры: базовый и углубл. уровни. В.2-х ч. / Певцова Е.А. – 6-е изд.- М.: ООО «Русское слово»	3%

² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Рассмотрим основные результаты ЕГЭ по обществознанию в 2023 г.



Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	12,97	10,97	16,65
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	37,94	33,16	30,87
3.	от 61 до 80 баллов, %	35,94	38,81	31,12
4.	от 81 до 99 баллов, %	13,15	16,94	20,86
5.	100 баллов, чел.	0	3	12
6.	Средний тестовый балл	59,86	62,64	61,66

Как видно из приведенной выше сравнительной таблицы, средний балл по предмету чуть уменьшился по сравнению с предыдущим годом. При этом увеличилось по сравнению с прошлым годом количество выпускников, сдавших экзамен в диапазоне от 81-99 баллов. 12 человек получило 100 баллов по экзамену.

Приведем результаты по группам участников ЕГЭ по обществознанию с различным уровнем подготовки.

Таблица 8

Результаты по группам участников

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	15,47	45,83	30,23	20,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30,41	36,11	46,51	44,00

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31,99	11,11	18,60	16,00
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	21,60	6,94	4,65	20,00
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	12	0	0	0

Таблица 9

Результаты участников, с учетом типа ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	9,18	20,92	34,18	34,69	2
Кадетская школа-интернат	40,00	45,00	15,00	0,00	0
Лицей	10,17	22,03	36,44	31,36	0
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	43,75	37,50	12,50	6,25	0
Средняя общеобразовательная школа	16,76	31,89	30,97	19,89	9
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	8,26	33,06	40,50	17,36	1

Таблица 10

Результаты участников в сравнении по АТЕ

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	Александровский район	203	21,67	36,45	22,17	19,70	3
2.	Вязниковский район	103	19,42	39,81	19,42	21,36	0
3.	г.Владимир	807	15,49	29,49	31,97	23,05	3
4.	г.Гусь-Хрустальный	80	12,50	35,00	37,50	15,00	1
5.	г.Ковров	313	10,86	24,28	37,70	27,16	1
6.	г.Радужный	39	28,21	35,90	23,08	12,82	0
7.	Гороховецкий район	34	26,47	44,12	26,47	2,94	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
8.	Гусь-Хрустальный район	39	25,64	30,77	28,21	15,38	0
9.	Камешковский район	22	9,09	18,18	45,45	27,27	1
10.	Киржачский район	77	20,78	37,66	25,97	15,58	0
11.	Ковровский район	20	5,00	25,00	30,00	40,00	1
12.	Кольчугинский район	70	4,29	25,71	41,43	28,57	0
13.	Меленковский район	56	30,36	35,71	19,64	14,29	0
14.	Муромский район	18	16,67	44,44	33,33	5,56	0
15.	о.Муром	228	18,86	28,07	31,14	21,93	0
16.	Петушинский район	83	21,69	36,14	26,51	15,66	0
17.	Селивановский район	13	15,38	23,08	46,15	15,38	0
18.	Собинский район	49	4,08	30,61	46,94	18,37	1
19.	Судогодский район	65	24,62	27,69	33,85	13,85	0
20.	Суздальский район	48	22,92	35,42	20,83	20,83	0
21.	Юрьев-польский район	30	6,67	36,67	33,33	23,33	1

Выделим перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации). Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 11

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

№ п/п	Наименование ОО	Количество участ-ников, чел.	Доля ВТГ, полу-чив-ших от 81 до 100 бал-лов	Доля ВТГ, полу-чив-ших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, полу-чив-ших от мини-мального до 60 бал-лов	Доля ВТГ, не достиг-ших мини-мального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 Александровский район	12	66,67	25,00	8,33	0,00
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Гимназия №35"	15	66,67	20,00	13,33	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мстерская средняя общеобразовательная школа имени Героя России Ивана Ивановича Голубева" Вязниковский район	10	50,00	40,00	10,00	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимир "Средняя общеобразовательная школа №31 имени Героя Советского Союза С.Д. Василисина"	24	50,00	29,17	20,83	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 им. Н.К. Крупской" Кольчугинский район	19	47,37	42,11	10,53	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4" о. Муром	19	47,37	36,84	10,53	5,26
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №1"	15	46,67	13,33	26,67	13,33
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №23 имени Героя Советского Союза Дмитрия Фёдоровича Устинова"	24	45,83	41,67	4,17	8,33
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Промышленно-коммерческий лицей"	46	45,65	34,78	17,39	2,17
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №38 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля"	18	44,44	33,33	22,22	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова<Средняя общеобразовательная школа № 21 имени Владимира Григорьевича Фёдорова>	43	44,19	34,88	20,93	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, полученных от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, полученных от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, полученных от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
12.	Муниципальное автономное образовательное учреждение города Владимира "Лингвистическая гимназия №23 им.А.Г.Столетова"	34	41,18	38,24	14,71	5,88
13.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Курловская средняя общеобразовательная школа" Гусь-Хрустальный район	10	40,00	20,00	40,00	0,00
14.	Муниципальное автономное образовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №25"	20	40,00	45,00	10,00	5,00
15.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Суздаля"	10	40,00	20,00	20,00	20,00
16.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение гимназия №2 Александровский район	18	38,89	16,67	27,78	16,67
17.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа 40"	16	37,50	31,25	31,25	0,00
18.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя школа № 6" Кольчугинский район	11	36,36	36,36	9,09	18,18
19.	Муниципальное автономное образовательное учреждение г.Владимира "Лицей №14"	11	36,36	27,27	18,18	18,18
20.	Муниципальное автономное образовательное учреждение г. Владимира "Гимназия №39"	22	36,36	13,64	22,73	27,27
21.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Российской Федерации Сергеева Геннадия Николаевича"	42	35,71	35,71	23,81	4,76
22.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №19" о. Муром	14	35,71	28,57	14,29	21,43
23.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза В.И. Филатова" о. Муром	17	35,29	29,41	11,76	23,53

№ п/п	Наименование ОО	Количество участ-ников, чел.	Доля ВТГ, полу-чив-ших от 81 до 100 бал-лов	Доля ВТГ, полу-чив-ших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, полу-чив-ших от мини-мального до 60 бал-лов	Доля ВТГ, не достиг-ших мини-мального балла
24.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 36"	38	34,21	15,79	42,11	7,89
25.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза И.Е.Жукова" г. Владимира	18	33,33	33,33	22,22	11,11
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Юрьев-Польского "Школа №3"	16	31,25	37,50	31,25	0,00
27.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Собинского района средняя общеобразовательная школа №4 г. Собинки	13	30,77	7,69	53,85	7,69
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Гимназия №1 имени А.Н. Барсукова"	23	30,43	47,83	21,74	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 6" о. Муром	30	30,00	40,00	23,33	6,67
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа № 9 имени Героя Советского Союза Авиарда Гавриловича Фастовца"	17	29,41	41,18	29,41	0,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа № 19 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Сергеевича Кожемякина"	21	28,57	38,10	33,33	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №15" о. Муром	14	28,57	42,86	21,43	7,14
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №13" о. Муром	14	28,57	28,57	28,57	14,29
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта Валерия Николаевича Кубасова " Вязниковский район	14	28,57	14,29	42,86	14,29

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" Кольчугинский район	11	27,27	45,45	18,18	9,09
36.	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Камешково	15	26,67	60,00	13,33	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2" города Киржача Владимирской области	15	26,67	26,67	40,00	6,67
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира "Лицей-интернат №1"	30	26,67	50,00	13,33	10,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира "Средняя общеобразовательная школа №19"	16	25,00	43,75	18,75	12,50
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 города Вязники Владимирской области"	13	23,08	15,38	30,77	30,77
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Павла Константиновича Ранжева"	13	23,08	7,69	38,46	30,77
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6 им. С.Б.Белкина" города Киржача Владимирской области	13	23,08	7,69	23,08	46,15
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №15"	23	21,74	47,83	26,09	4,35

Выделим перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету. Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 12

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по общественному знанию

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 города Владимира	10	60,00	30,00	10,00	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа имени заслуженного учителя РСФСР Марии Фёдоровны Мануйловой №11"	11	54,55	0,00	36,36	9,09
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №15 имени Героя Советского Союза Ивана Степановича Носова г. Ковров	10	50,00	30,00	10,00	10,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа №32"	13	46,15	46,15	0,00	7,69
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6 им. С.Б.Белкина" города Киржача Владимирской области	13	46,15	23,08	7,69	23,08
6.	Муниципальное автономное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение "Открытая (сменная) общеобразовательная школа №8" г.Владимира	16	43,75	37,50	12,50	6,25
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза Фёдора Герасимовича Конькова"	19	42,11	42,11	15,79	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7" о. Муром	19	42,11	42,11	15,79	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Никологорская средняя общеобразовательная школа Вязниковского района Владимирской области""	12	41,67	41,67	8,33	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
10.	Государственное казенное общеобразовательное учреждение Владимирской области кадетская школа-интернат "Кадетский корпус" имени Дмитрия Михайловича Пожарского в ЗАТО г. Радужный	20	40,00	45,00	15,00	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №36 пос. Балакирево	10	40,00	40,00	20,00	0,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 г.Александров	20	40,00	50,00	5,00	5,00
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" Гороховецкого района Владимирской области	18	38,89	44,44	16,67	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3" г.Александров	13	38,46	38,46	15,38	7,69
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 города Суздаля"	13	38,46	15,38	30,77	15,38
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 города Вязники Владимирской области"	23	34,78	43,48	17,39	4,35
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16" о. Муром	12	33,33	25,00	25,00	16,67
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №16"	19	31,58	42,11	21,05	5,26
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 города Вязники Владимирской области"	13	30,77	30,77	15,38	23,08

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза В.И. Филатова" о. Муром	18	27,78	11,11	27,78	33,33
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вяткинская средняя общеобразовательная школа" Судогодский район	11	27,27	27,27	27,27	18,18
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 им. И.С. Космина закрытого административно-территориального образования города Радужный Владимирской области	11	27,27	18,18	36,36	18,18
23.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Гимназия №39"	22	27,27	22,73	13,64	36,36
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Павла Константиновича Ранжева"	15	26,67	46,67	6,67	20,00
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Каманина Николая Петровича" г.Меленки Владимирской области	23	26,09	34,78	30,43	8,70
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8" о. Муром	23	26,09	21,74	43,48	8,70
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 Александровский район	12	25,00	41,67	33,33	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №44" г. Владимира	16	25,00	25,00	37,50	12,50

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4" г. Меленки Владимирской области	16	25,00	37,50	18,75	18,75
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза П.С. Маштакова"	13	23,08	38,46	30,77	7,69
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 13"	18	22,22	55,56	16,67	5,56
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №28" о. Муром	14	21,43	42,86	21,43	14,29
33.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №49 имени М.М. Сперанского"	14	21,43	42,86	14,29	21,43
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №19" о. Муром	14	21,43	14,29	28,57	35,71
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3" г. Гусь-Хрустальный	19	21,05	42,11	15,79	21,05
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10 города Коврова имени Героя Советского Союза Владимира Александровича Бурматова"	15	20,00	20,00	53,33	6,67
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Генералова"	15	20,00	26,67	40,00	13,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа №41" Муниципальный центр по внедрению электронного обучения и дистанционных образовательных технологий имени Героя Советского Союза Е.И. Пичугина	10	20,00	30,00	30,00	20,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 г. Суздаля"	10	20,00	20,00	20,00	40,00
40.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №13 г.Александров	37	18,92	45,95	16,22	18,92
41.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Лицей №14"	11	18,18	18,18	27,27	36,36

Анализ данных по распределению участников ЕГЭ по тестовым баллам и статистических данных, свидетельствуют об относительной стабильности результатов освоения учебного предмета «Обществознание». Чуть увеличился процент участников ЕГЭ, которые не смогли в 2023 году набрать минимальное количество баллов установленных Рособрнадзором – 16,65 (возврат к показателям 2020 г.). При этом наблюдается значительное увеличение доли участников, набравших от 81 до 99 баллов и «стобальников».

Как и в прошлом году, самая высокая доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, среди ВТГ, обучающиеся по программам СПО - 45,83%. Каждый третий сдававший экзамен выпускник прошлых лет не смог хорошо подготовиться к экзамену по обществознанию и пройти минимальный барьер баллов.

Средний тестовый балла снизился на один балл по сравнению с предыдущим годом и составил 61,66.

В целом ЕГЭ по обществознанию выпускники Владимирской области сдали примерно на уровне 2022 года. Качество подготовки выпускников гимназий и лицеев традиционно выше, чем во всех других типах ОО.

ЧАСТЬ 2

Анализ результатов выполнения заданий КИМ по обществознанию

В прошлом (2022) году в ЕГЭ по обществознанию были внесены существенные изменения, и тогда обучающиеся тяжело к ним адаптировались. В 2023 году подобных масштабных изменений не было. Ключевые изменения коснулись лишь разбалловки при оценивании некоторых задания, а также были внесены уточняющие формулировки для некоторых заданий Части 2.

Так была изменена формулировка задания № 18. Ранее требовалось объяснить смысл того или иного понятия. (В объяснении смысла/определения понятия ... должно быть указано **не менее двух** существенных признаков. Объяснение/определение может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.) Теперь составители задания требуют: – указать **не менее трех основных** признаков ...; – объяснить связь ... (Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях.). Как мы увидим далее, требование по увеличению числа необходимых признаков того или иного понятия значительно осложнило для обучающихся выполнение данного задания.

В задании № 25 была скорректирована его формулировка в сторону детализации. Соответственно был увеличен и максимальный балл за это задание с 4 до 6.

Если давать характеристику конкретно тем вариантам КИМ, которые были направлены во Владимирскую область, то в целом отмечается их большая сбалансированность по сравнению с прошлым годом. Негласно, предметная комиссия обозначает варианты по содержанию, предложенных для анализа, текстов, например, социальный, экономический, правовой и т.д. В этот раз они также касались различной проблематики (семья как социальный институт, спрос и предложение труда, политические права и свободы). Однако составителям удалось выдержать примерно одинаковый уровень сложности. И даже традиционно сложный для выполнения (по крайней мере по результатам) «правовой вариант» в этот раз не сильно отличался от остальных.

Присутствовали уже встречающиеся ранее вопросы об инвестициях в человеческий капитал, о функциях семьи, ее типах, о социальной мобильности и стратификации, о трудовом договоре и видах безработицы, о тенденциях образования. Обучающиеся, в основной своей массе, научились грамотно отвечать на задание № 21 по графику спроса и предложения. Приспособились и к требованиям задания № 23, где требовалось объяснить такие основы конституционного строя как: принцип разделения властей, условия для свободного предпринимательства, сущность социального государства, светского государства, федеративного государства и пр. Предложенные для составления планов темы так же уже встречались ранее в нашем регионе: Характеристика формы государства, Искусство (напрашивается – Искусство как форма (область) культуры), Конкуренция в рыночной экономике. Все они должны были разбираться на занятиях и не вызывать затруднения при ответе. Можно отметить интересные и сбалансированные задания на связь демократии и гражданского общества, про динамический характер современного искусства с примерами отечественных деятелей.

Между тем, некоторые задания вызывали особую сложность как в содержательном плане, например, задание где требовалось назвать и объяснить любые три принципа гражданства РФ, так и с точки зрения формулировки: определите условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищенности (очень размытая формулировка); обоснуйте необходимость инноваций *в области методов организации производства* для развития рыночной экономики (таких шаблонов в головах у наших обучающихся нет, единицы писали о методах организации производства).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 13

№	Проверяемые	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	Группа не преодол. мин. балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	1.1-1.8/1.1-5.20	Б	75	41	68	86	95
2	2.1/1.1-1.18	П	80	55	74	87	95
3	2.2/1.1-1.18	Б	59	12	44	75	95
4	2.5, 2.9/1.1-1.18	П	79	53	73	87	96
5	2.1/2.1-2.16	П	71	51	66	74	88
6	2.2/2.1-2.16	Б	64	22	50	77	94
7	2.5, 2.9/2.1-2.16	П	46	18	31	53	79
8	2.1/3.1-3.13	Б	78	48	70	87	97
9	2.5/1.1-5.20	Б	85	72	83	89	94
10	2.1/4.1-4.13	П	59	32	47	68	84
11	2.5, 2.9/4.1-4.13	П	67	34	57	77	94
12	2.1/5.4	Б	59	18	44	73	89
13	2.2/4.14, 4.15	Б	51	12	36	61	86
14	2.1/5.1-5.3, 5.5-5.20	П	65	38	55	73	89
15	2.2/5.1-5.3, 5.5-5.20	Б	50	13	32	59	89
16	2.5, 2.9/5.1-5.3, 5.5-5.20	П	70	42	64	77	90
17	2.5/1.1-5.20	Б	92	79	91	95	98
18	2.1, 2.3, 2.5/1.1-5.20	Б	48	15	32	55	84
19	2.3, 2.4, 2.5/1.1-5.20	В	66	25	57	77	93
20	2.3, 2.5, 2.6, 2.7/1.1-5.20	В	38	5	21	45	79
21	2.5/2.4	Б	78	42	72	90	97
22	2.9/1.1-5.20	Б	56	7	38	74	93
23	2.5, 2.3, 2.9/5.4	Б	56	8	36	74	94
24K1	2.8/1.1-5.20	В	51	7	31	65	91
24K2		В	25	1	8	27	64
25K1	2.3, 2.4, 2.5/1.1-5.20	В	44	6	23	54	87
25K2		В	52	12	35	63	93
25K3		В	48	8	30	59	89

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Каждая работа, предложенная экзаменуемым, содержала 16 заданий с кратким ответом, которые традиционно представляли пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации». И 9 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Сравним выполнение каждого задания выпускниками 2023 года с результатами 2022 года.

Диаграмма 2



Как мы видим из наложения двух графиков, средний процент выполнения заданий **отличается незначительно**.

Повысился процент выполнения таких заданий как 1, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 19, 22, 23, 24. Понизился при выполнении 3, 7, 8, 15, 16, 18 заданий. В остальных случаях процент выполнения остался примерно прежним.

При этом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности понизился с 70% до 66%, средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности вырос с 65,5% до 67%, а средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности с 40% до 46%. Таким образом, обучающиеся стали чуть лучше решать задания повышенного и высокого уровня сложности. На наш взгляд это объясняется тем, что педагоги и сами выпускники успешно адаптировались к изменениям, произошедшим в структуре КИМ по обществознанию в 2022 г.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволил выделить **четыре группы участников с разным уровнем подготовки**.

Диаграмма 3



1 группа участников экзамена - не преодолевшие минимальный порог.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня группой выпускников, которые не преодолели минимальный порог, можно увидеть, что средний процент их выполнения, к сожалению, еще больше понизился по сравнению с прошлым годом – с 34,5% до 30%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня вырос с 34,5% до 40,4%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 7% до 9%.

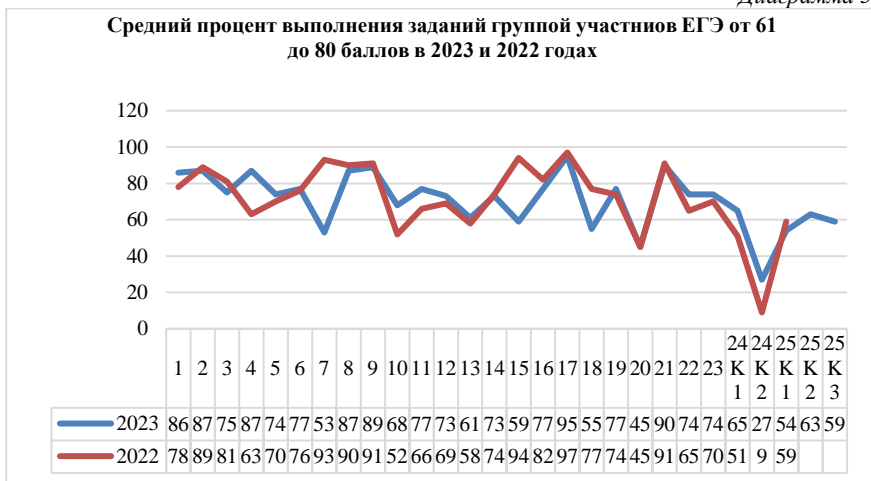
Диаграмма 4.



2 группа участников экзамена - набравшие от минимального до 60 баллов.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой выпускников, можно увидеть, что средний процент их выполнения также незначительно понизился – с 57,3% до 53,5%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня вырос с 53,4% до 58,4%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 23% до 29%.

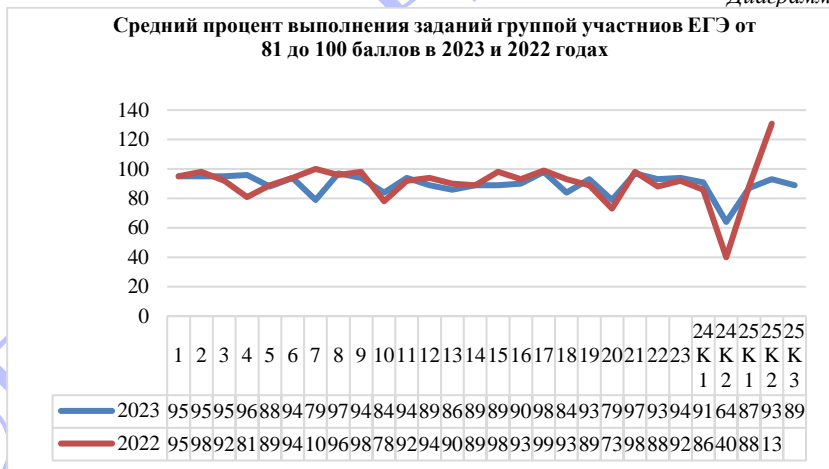
Диаграмма 5.



3 группа участников экзамена - набравшие от минимального до 60 баллов.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой выпускников, можно увидеть, что средний процент их выполнения также незначительно понизился – с 79,8% до 76,5%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня увеличился на 1% с 73,6% до 74,5%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 47,6% до 55,7%.

Диаграмма 6.



4 группа участников экзамена - набравшие от 81 до 100 баллов.

Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой выпускников, можно увидеть, что средний процент их выполнения также незначительно понизился – с 94,4% до 92,7%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня остался на уровне 90%. Зато средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 75% до 85%.

Таким образом, мы наблюдаем устойчивую тенденцию по всем группам обучающихся – небольшое снижение балла за выполнение заданий базового уровня и

повышение качества выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности. Подобные колебания объясняются в первой их части естественной разницей заданий (вполне допустим, что в следующем году наметится положительная динамика по независящим от усилий участников образовательного процесса причинам), во второй – как уже говорилось выше, тем, что обучающиеся и педагоги за прошедший год приорировались к новым требованиям ЕГЭ.

Теперь, имея перед глазами наглядную картину выполнения участниками ЕГЭ заданий, давайте выявим линии заданий с наименьшими процентами выполнения. *о задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Итак, к заданиям базового уровня сложности относятся: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 15, 17, 18, 21, 22, 23. Из них группа обучающихся, **не преодолевшая минимальный порог** выполнила менее чем на 50% следующие задания: 1, 3, 6, 8, 12, 13, 15, 18, 21, 22, 23.

При выполнении 1 задания многие из них не смогли правильно назвать два необходимых термина в силу отсутствия знаний. Были и такие, у кого оказались не сформированы регулятивные метапредметные компетенции, кто вместо того, чтобы находить термины, не относящиеся к данному понятию (например, общественный прогресс), действовали, наоборот.

Крайне слабое выполнение 3 задания данной группой выпускников мы можем объяснить только отсутствием фундаментальных знаний, например, по теме – познание мира.

Аналогичные причины помешали этим выпускникам правильно ответить на задание 6, где требовалось соотнести факторы производства с их характеристиками.

48% обучающихся выполнили задание 8, где требовалось продемонстрировать знания о социализации.

Для большинства обучающихся данной группы сложным оказалось задание 12 на знание основ конституционного строя РФ. Возможно, учителям следует уделять больше времени на работу с Конституцией, особенно с учетом того, что ее знание проверяется в нескольких заданиях в структуре ЕГЭ.

Традиционно сложные для выполнения задания политико-правового блока: 13,15. Следует больше уделять внимание работе с НПА. Гораздо продуктивнее происходит восприятие материала, когда обучающиеся работают не с учебником, а именно с конкретными НПА.

В 18 задании требуется назвать три признака, какого-либо понятия, например, государства. Подавляющее большинство обучающихся данной группы остановилось на 1,2 признаках. И даже не приступило к ответу на второй вопрос задания.

С заданием 21 справилось 42% выпускников данной группы успеваемости. Это лишний раз доказывает, что с данным заданием учителя целенаправленно работают. Основная проблема – указать обстоятельство, способствующее изменению спроса или предложения. А также ответ на третий вопрос задания.

Задача 22 требует фундаментальных знаний, угадать не получится, поэтому если знаний нет, результата не будет.

О знании конституции РФ мы уже говорили выше. Если его нет, то с заданием 23 справиться крайне сложно.

Группа обучающихся, **набравшие от минимального до 60 баллов** выполнила менее чем на 50% следующие задания: 3, 12, 13, 15, 18, 22, 23. Причины недостаточного выполнения примерно те же, недостаток знаний. Разве что некоторые обучающиеся продвинулись чуть дальше в своих усилиях.

В оставшихся группах 50% барьер был преодолен по всем заданиям базового уровня сложности.

о заданиях повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Особую сложность у группы, не преодолевших минимальный порог, вызвали задания высокого уровня сложности с 20 по 25 включительно. Наблюдается явная нехватка знаний, умения ориентироваться в предлагаемой ситуации, приводить примеры и аргументировать свою или чужую точку зрения. Многие так и не научились правильно писать сложный план, пытаются нарисовать схему, пишут сплошным тестом и пр.

о успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Все вышеперечисленное относится к элементам, которые были недостаточно усвоены обучающимися. Среди, в целом, успешно усвоенных знаний и навыков следует отметить такие темы как духовная культура, ценные бумаги, типология общества (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное), налоги, спрос и предложение, политический режим, политические партии, юридическая ответственность, семейное право, умение работать с диаграммой, находить информацию в тексте.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Разберем более детально задания КИМ, вызвавшие максимальные затруднения у выпускников.

Задание №1 помимо отсутствия знаний по предложенной теме, зачастую выявляет и отсутствие у выпускников умения вдумчиво читать и правильно понимать вопрос. Так вместо того, чтобы найти два термина, не относящиеся к понятию «общественный регресс» - совершенствование и подъем, они, наоборот, отмечают признаки регресса.

1 Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «общественный регресс».

1) *деградация*; 2) *возврат к изжившим себя формам*; 3) *стаб*;
4) *совершенствование*; 5) *подъем*; 6) *упадок культуры*.

Найдите два термина, «выпадающие» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

--	--

Исправить ситуацию можно только через многократное выполнение подобных заданий на уроках.

Задание №3 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. К сожалению, на нижеприведенном примере можно убедиться, что у многих выпускников оно не сформировано. Так выявлено отсутствие понимания различия между абсолютной и относительной истинами.

3 Установите соответствие между признаками и видами истины к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРИЗНАКИ	ВИДЫ ИСТИНЫ
А) возможность корректировки при дальнейшем развитии науки	1) и абсолютная, и относительная истина
Б) соответствие свойствам изучаемого объекта	2) только относительная истина
В) объективный характер	
Г) незавершенность	
Д) независимость от субъекта познания	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Задание № 6 проверяет то же владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Только теперь уже наблюдается недостаток знания из раздела Экономика. К сожалению, ряд выпускников не владеют информацией о факторах производства и их характеристиках. Т.е. у них выпали самые основные понятия, которые даются на первых занятиях по данному разделу.

- 6** Установите соответствие между характеристиками и факторами производства: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) все виды природных ресурсов, имеющихся на планете и пригодных для производства жизненных благ
 Б) деятельность, благодаря которой происходит эффективное соединение всех факторов производства и принятие на себя рисков
 В) факторный доход – заработная плата
 Г) здания и сооружения, оборудование, инфраструктура и др.
 Д) факторный доход – рента

ФАКТОРЫ ПРОИЗВОДСТВА

- 1) труд
 2) капитал
 3) предпринимательство (предпринимательские способности)
 4) земля

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

	А	Б	В	Г	Д

Возможно, следует усилить контроль за текущей успеваемостью, проверять знания после каждой темы, модуля и т.д.

Задание №12 на знание основ конституционного строя РФ, как уже говорилось выше, вызвало большие затруднения у значительной части выпускников.

- 12** Выберите в приведённом списке положения, характеризующие основы конституционного строя Российской Федерации, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.
- 2) Никакая религия не может устанавливаться в виде государственной или обязательной.
- 3) До совершеннолетия граждане обладают частичной дееспособностью.
- 4) В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление.
- 5) Плательщики сборов имеют те же права, что и налогоплательщики.

Ответ: _____.

Возможно, учителям следует немного перераспределить время изучения тех или иных тем внутри курса обществознания, уделив больше времени на работу с Конституцией, особенно с учетом того, что ее знание проверяется в нескольких заданиях в структуре ЕГЭ.

Задание №13 также зачастую требует знания положений Конституции РФ. Очень часто встречаются вопросы о полномочиях тех или иных органов государственной власти. И эти вопросы вызывают большие сложности у выпускников.

- 13 Установите соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти Российской Федерации, реализующими эти полномочия: к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПОЛНОМОЧИЯ

- А) осуществление управления федеральной собственностью
- Б) утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации
- В) обеспечение исполнения федерального бюджета
- Г) утверждение военной доктрины
- Д) осуществление помпирования

СУБЪЕКТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

- 1) Совет Федерации
- 2) Президент Российской Федерации
- 3) Правительство Российской Федерации

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Вообще задания правового блока традиционно являются сложными для выполнения. Это касается и 14, и 15 заданий. Рекомендация одна, больше внимания уделять работе с конкретными нормативными правовыми актами, решать правовые задачи.

Далее идут задания второй части, которые требовали развернутого ответа. И если с заданием №17 большинство обучающихся научилось справляться, то задание №18 оказалось сложным для многих из них. В задании требуется назвать три признака, какого-либо понятия, например, государства. Многие делали ошибки, как в нижеприведенном примере.

- 18) 1. — нашише публичной власти
 — нашише политической организации
 — объединение общего в целое

Второй вопрос данного конкретного задания тоже вызвал определенные затруднения. Многие не поняли суть вопроса: объясните связь рассмотренной автором роли политических прав народа с задачами социально-экономической политики государства. И либо не отвечали на него вовсе, либо отвечали исходя из своего понимания, например

- 2) Политические права имеют поддержку а также с политической жизнью, взаимодействием с государственной властью, а социально-экономические права выступают в качестве индивидуальности, обладающей неповторимыми и своеобразными особенностями.

Но, следует сказать, что и формулировка вопроса довольно сложна для восприятия. Задание №19 вызвало затруднения не столько в содержательном плане, сколько в соблюдении формы ответа. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни Российской Федерации, приведите примеры реализации прав и свобод

граждан России в рамках любых трёх указанных в тексте групп прав. (В каждом случае сначала укажите группу прав, затем – конкретное право и приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто и относиться к реалиям современной общественной жизни Российской Федерации.)

Ответ должен был соответствовать следующему шаблону:

Группа прав – гражданские права; конкретное право – свобода передвижения; пример – Иван поехал из Воронежа в Казань на свадьбу сестры.

К сожалению, многие выпускники не соблюдали данную форму, указывая только 2 элемента из трех. Как правило не указывалось конкретное право:

3) (гражданские права) Марина работает в страховой компании «Сервис машин» 10 лет, каждый год она берет двухнедельный отпуск летом, чтобы ~~езд~~ съездить на море

Иногда конкретное право можно было найти в приводимом выпускнике примере:

19) 1) Гражданское право (Кириллу родители купили новый телефон. Он решил сходить в кафе и похвастаться перед друзьями. Мальчик Стасик взял его новый телефон и хотел посмотреть сообщения, но Кирилл вовремя успел и смог защитить своё гражданское право на тайные переписки)

На лицо недостаточная сформированность регулятивных УУД. Выпускники невнимательно читают задания, не проверяют то, что написали в ответе на вопрос.

Сложное задание № 20.

20 Автор отмечает связь политических прав с гражданством конкретного государства.
Используя обществоведческие знания, назовите и объясните любые три принципа гражданства Российской Федерации.
(Каждое объяснение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)

Затруднения вызваны как пробелами в знаниях, так и невнимательным прочтением задания, и несоблюдением формы и структуры ответа.

1. 201 Один из принципов гражданства в РФ является необходимость соблюдения конституции
2. Одним из принципов гражданства РФ является знание русского языка

Учителям следует обращать большее внимание на то как правильно оформлять ответы второй части ЕГЭ.

С заданием №21 выпускники в основной своей массе научились справляться. Основная проблема – забывают делать привязку к конкретному рынку при ответе на второй вопрос.

При ответе на задание №22 главной проблемой выпускников является нехватка знаний. Часто требуется продемонстрировать знания из разных разделов курса.

Например: *Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Безработица какого типа/вида описана в условии задания? Какой исторический тип стратификации существует в государстве Z? Как традиционно называется правоохранительный орган, функции которого описаны министром в его предложениях главе государства Z?*

Часто проявляются пробелы в знаниях. Как в данном примере: 3. Сословная стратификация (сословие). Хотя многие выпускники, на наш взгляд справедливо, указывали и кастовую модель стратификации. В задании не проведено четкое различие.

- №22. 1 Абсолютная монархия
2. безработица - структурная
3. Тип- традиционный
- 4 Прокуратура

Задание № 23, на знание Конституции РФ, продолжает вызывать у выпускников затруднения. Например: Конституция Российской Федерации определяет условия для удовлетворения потребности человека в безопасности и защищенности. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите три объяснения этой характеристики. (Каждое объяснение должно быть приведено как распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации.)

Формулировка задания не вполне корректна. Если составитель хотел увидеть знания о конституционных гарантиях прав и свобод, так и следовало спрашивать. Выпускники творили, кто во что горазд, часто просто перечисляя права и свободы, не имеющие никакого отношения к безопасности и защищенности человека:

- №23. 1. В конституции РФ гарантируется свобода мысли и слова.
2. В конституции РФ гарантируется свободное творчество
3. В конституции РФ можно создавать и вступать в объединения.

Формулировки вопросов на экзамене должны быть более четкими и не иметь двойного толкования. А учителям следует больше времени уделять изучению Конституции РФ, возможно, за счет других более легких тем, менять формы проведения занятий, чтобы повысить эффективность усвоения материала.

Задание №24 – План, традиционно относится к самым трудным. К сожалению, остаются еще выпускники, которые не умеют писать план сложного типа, и даже такие, кто пытается нарисовать схемы. Но в целом, если есть определенные знания по теме, то на 1-2 балла многие план пишут. К тому же подавляющее большинство планов повторяется из года в год. И здесь следует указать на одну проблему.

План по теме «Конкуренция в Рыночной экономике» вызвал многочисленные вопросы у выпускников в первую очередь отходом составителей от того шаблона, что был ранее. Многие обучающиеся брали за основу примерно следующую структуру ответа:

Конкуренция в рыночной экономике

1. Рыночная система как условие возникновения конкуренции.
2. Понятие конкуренция
3. Виды конкуренции
 - а) конкуренция потребителей
 - б) конкуренция фирм в сфере сбыта

- в) конкуренция фирм за факторы производства
- г) конкуренция владельцев факторов производства и т.д.
- 4. Функции конкуренции
 - а) регулирующая
 - б) стимулирующая
 - в) санирующая
 - г) инновационная и т.д.
- 5. Виды конкурентных рынков
 - а) чистой конкуренции
 - б) монополистической конкуренции
 - в) олигополии
 - г) монополии.
- 6. Недостатки монополии
 - а) рост цены
 - б) падение качества
 - в) угроза товарного дефицита
 - г) снижение количества инноваций и т.д.
- 7. Антимонопольная деятельность государства.
- 8. Естественные монополии.

По критериям прошлых лет им бы за этот план поставили бы максимальный балл. В критериях этого года в качестве обязательных пунктов плана были заявлены: Положительное влияние конкуренции на экономику, Негативное влияние монополизации экономики. Вообще отсутствует пункт о функциях конкуренции. И в итоге, у многих только 1-2 балла.

Задание №25 тоже вызвало вопросы как у выпускников, так и у членов Региональной предметной комиссии.

Очень сложный первый вопрос (1) Обоснуйте необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики. (Обоснование должно быть дано с опорой на обществуведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывая причинно-следственные и(или) функциональные связи.), на который большинство выпускников не смогло дать полный и корректный ответ. Они просто не поняли, о чем их спрашивают и писали общие фразы.

25. *Необходимость инноваций в области методов организации производства для развития рыночной экономики заключается в том, что инновации способствуют развитию общества в целом. Следовательно, если принимаются инновации у людей есть стимулы открывать новые предприятия и фирмы, которые будут производить что-то новое для развития рыночной экономики в стране.*

Были и такие, кто забывал про обязательное требование отвечать в нескольких связанных между собой распространённых предложениях, раскрывая причинно-следственные и(или) функциональные связи.

При ответе на второй и третий вопросы у грамотных выпускников особых затруднений не возникало.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ЕГЭ по обществознанию с одной стороны продемонстрировало, что в образовательном процессе проявляется крен в сторону формирования метапредметных результатов, с другой, показало, что работы еще непочатый край. При выполнении целого ряда заданий выпускники продемонстрировали несформированность метапредметных умений, что оказало негативное влияние на их итоговую оценку.

Так из предыдущего анализа видно, что при ответе на задания 18,20,23,24,25 выпускникам явно доставало владение такими познавательными универсальными учебными действиями как: умение определять понятия, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, смысловое чтение.

Коммуникативные универсальные учебные действия во время самого экзамена играют меньшую роль, они должны были работать подготовительном этапе. Именно там важно умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

А вот сформированности регулятивных универсальных умений и навыков, как мы увидели выше, выпускникам явно не хватило. При ответе на задания 1,19,20,21,24,25 обучающиеся проявили недостаточное умение оценивать и контролировать правильность выполнения учебной задачи. Невнимательное прочтение задания, нарушение структуры ответа свидетельствуют об этом в полной мере. К тому же, при распределении времени и концентрации на заданиях часть выпускников (например, среди не преодолевших минимальный порог) смогла бы приступить к выполнению заданий, где они могли бы показать определенный результат.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - знание биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм. Разделы «Человек и общество», «Социальные отношения» усвоены выпускниками на удовлетворительном уровне.
 - умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. Задания 9 и 17 выполнены на довольно высоком уровне.
 - умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.
 - применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Ряд тестовых заданий первой части показало недостаточный уровень освоения данным навыком и знаниями.
- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Первый вопрос задания №25 продемонстрировал недостаточный уровень освоения данным навыком.
- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Примеры - это ахиллеова пята многих наших выпускников. Не хватает им ни кругозора, ни грамотности, ни умения привести конкретный, развернутый пример. Проблемы с выполнением заданий № 19,25.
- формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Проблемы с выполнением заданий № 18,20,23.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Наблюдается либо сохранение достигнутого уровня либо устойчивая тенденция к повышению результатов при выполнении заданий №3,4 из раздела «Человек и общество», № 5,6 – «Экономика», №9 – работа с диаграммой, №10,11 – «Политика», №17 – на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, №19 – на умение приводить примеры, №20 – на формулирование и аргументацию оценочных, прогнозических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, №21 – на анализ графика спроса и предложения, №22 – на анализ представленной информации, №23 – проблемы при ответах на вопросы по Конституции РФ остаются, но положительная динамика присутствует, № 24 – тоже самое можно сказать и про составление плана.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

На наш взгляд изменения в КИМ оказали существенный вклад на результат в прошлом году. В этом году изменения в задании №18 привели к снижению результативности примерно на 10% по сравнению с предыдущим годом. Большинство учителей еще сами не перестроились на необходимость приводить вместо 2 существенных признаков того или иного понятия 3. Изменение структуры задания №25 не повлияло на успешность его выполнения.

К сожалению, влияние на результат оказали те задания, чьи формулировки были недостаточно однозначными, а критерии недостаточно полными и корректными (№22,23,24,25).

Рекомендации для системы образования Владимирской области.

- по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
 - *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- Анализ результатов ЕГЭ позволяет высказать ряд общих рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета «Обществознание» в общеобразовательных организациях Владимирской области:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников

образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию» (<http://www.fipi>), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;

- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по обществознанию (<http://www.fipi>);

- уделять больше внимания изучению Конституции РФ; – формировать умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ; раскрывать смысл авторского суждения; самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы;

Ряд понятий и положений усваиваются выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений, универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода.

Необходимо продолжать совершенствовать умения:

– определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;

– применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

– выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификаторов ГИА в формате заданий части I и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

Можно рекомендовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий с выбором нескольких правильных ответов.

Необходимо внимательно прочесть условие задания, уяснить вопрос (требование), припомнить соответствующую информацию, попытаться сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия), проанализировать все предложенные варианты ответа, выбрать верные и убедиться в их правильности. Возможно несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможных правильных ответов и поиск их среди предложенных вариантов, во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключения заведомо неверных вариантов ответа и выявления правильных вариантов.

Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека, глубиной его знаний.

о Муниципальным органам управления образованием.

- обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2023 году;

– обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания проблемные области в знаниях выпускников для последующей методической коррекции процесса преподавания обществознания в 2023-2024 учебном году;

- организовать на муниципальном уровне трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ: мастер-классы членов и

экспертов предметной комиссии, индивидуальные консультации экспертов и председателя предметной комиссии, онлайн занятия со слушателями ДПП.

- по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

– обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведении примеров.

При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные знания. Учащимся, нуждающимся в дополнительной работе с теоретическим материалом, уделять больше внимания. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология сотрудничества.

В процессе подготовки к экзамену обратить особое внимание на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Обществознание» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», для них определить реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями стандарта образования. Для этого необходима диагностика актуального уровня и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений – три важнейших аспекта методики подготовки в принципе, а с такими детьми особенно. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса.

Как показывает анализ результатов ЕГЭ по обществознанию последних лет, именно высокобалльники при выполнении заданий с множественным выбором ориентируются на поиск всех, а не на «подгонку» под определенное количество верных ответов. Группа участников ЕГЭ владеет умениями выявлять причинно-

следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, а также применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Для слабоуспевающих учащихся важным становится совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника.

Рекомендуется использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом не стоит отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Также следует задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Такая систематическая работа позволит этой группе обучающихся более успешно выполнять задания.

о Администрациям образовательных организаций:

При изучении предмета на базовом уровне использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся.

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.

о Муниципальным органам управления образованием.

Выстроить муниципальную систему наставничества, позволяющую восполнять дефициты молодых и неопытных педагогов. Включить в нее экспертов ПК.

Разработать систему заседаний муниципального объединения педагогов по обществознанию на основе запросов и выявленных дефицитов.

Необходимо создать проблемные группы, которые позволят выработать методические подходы. На заседаниях особое внимание обратить на задания, связанные со знанием основ конституционного строя РФ, умением выделять существенные признаки понятий, так как менее половины выпускников справляется с ним. Умение ориентироваться в предлагаемой ситуации, приводить примеры и аргументировать свою или чужую точку зрения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального анализа для изучения общественных процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) также должно стать предметом внимания. Муниципальным органам стоит провести анализ уровня сформированности этих умений на основе результатов ВПР по обществознанию и других мониторингов. Также стоит обратить внимание на другие тенденции результатов ВПР прошлых лет и скорректировать работу.

Скорректировать внеурочную деятельность и помочь школам в реализации курсов для детей разного уровня подготовки.

Организовать систему-психолого-педагогической помощи учащимся при подготовке к экзаменам.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Обсуждение в ходе семинаров и курсов повышения квалификации проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (24 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста, положений Конституции Российской Федерации.

Функциональная грамотность на уроках обществознания как залог успеха на ЕГЭ.

Индивидуальный маршрут при подготовке к ЕГЭ по обществознанию (опыт работы)

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для повышения квалификации «Технология подготовки обучающихся к выполнению творческих заданий ЕГЭ по обществознанию»,

Курсы

Вебинары

Определение тем для обсуждения на методических объединениях

Мастер-классы / фестивали педагогического мастерства для молодых педагогов

Обобщение педагогического опыта с занесением в Банк инновационных педагогических практик

Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 14.

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	В рамках курсов ПК представление открытых уроков учителей истории и обществознания, чьи выпускники показывают высокие результаты ЕГЭ по обществознанию.	в течение года в ОО, являющихся «пилотными площадками» (курсы ПК ВИРО)	Опыт распространен среди педагогов области
2	Методические рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по обществознанию	Вебинары ВИРО Апрель-май 2023г	323 просмотра учителей истории области
3	Курсы ПК по теме: «Технология подготовки обучающихся к выполнению творческих заданий ЕГЭ по истории и обществознанию»	Март-апрель 2023 г	Обучены педагоги сельских школ
4	Включение лекций «Оценочная	В течение года	Данное занятие востребовано

	деятельность учителя по обществознанию (НИКО, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)» в курсовую подготовку		учителями истории и обществознания
5	Представление опыта работы творчески работающих педагогов по подготовке обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по обществознанию (ВИРО на курсах ПК, размещение материалов на ВИКИ Владимир в сообществе учителей истории и обществознания)	Февраль - май	Регулярно используется педагогами области

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 15.

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1		Региональный информационно-методический семинар «Результаты ГИА: анализ, проблемы и перспективы», ГАОУ ДПО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО	Руководители ОО, методисты УО
2	Декабрь 2023	Вебинар по анализу типичных ошибок с целью их предупреждения с участием экспертов предметной комиссии для школ, в которых участники ЕГЭ получили до 60 баллов, ГАОУ ДПО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО, председатели и заместители председателей предметных комиссий	Руководители ОО, методисты УО
3	Январь-февраль 2024	Организация индивидуальных консультаций для учителей истории, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, ГАОУ ДПО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО	

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 16.

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	Мастер-классы педагогов, показывающих высокие результаты при подготовке школьников к ГИА (ГАОУ ДПО ВИРО)
2	В течение года	Курсы ПК для подготовки учителей по теме ГИА (ГАОУ ДПО ВИРО)
3	В течение года	Онлайн занятия по актуальным вопросам обществознания в контексте ГИА, (ГАОУ ДПО ВИРО): - основы конституционного строя РФ; - решение политико-правовых задач; - составление сложного плана.
4	В течение года	Круглый стол «Особенности выполнения заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по обществознанию»

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Промежуточные диагностические работы по решению заданий разной сложности, с целью проверки уровня сформированности умений у выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию в соответствии с Кодификатором умений.

В процессе курсовой подготовки проведение специальных обзоров современных УМК и методической литературы по учебному предмету «Обществознание».

ЧАСТЬ 3

Результаты основного государственного экзамена 2023 года по обществознанию во Владимирской области

Проведем методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету. В 2023 г. во Владимирской области насчитывалось 8150 участников ГИА-9в форме ОГЭ и 1 участник ГИА-9в форме ГВЭ по обществознанию.

Таблица 17

Результаты ОГЭ

Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8150	13	324	3,97	4165	51,10	3018	37,02	643	7,89

Таблица 18

Результаты ГВЭ-9

Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	1	0	0	0	0	1	100	0	0

Основные учебники по обществознанию из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 19

Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
6 класс: учебник Боголюбов Л. Н., Рутковская Е. Л., Иванова Л. Ф. и др. АО «Издательство «Просвещение»	60
7-й класс: учебник Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Половникова А. В. и др. АО «Издательство «Просвещение»	-
8 класс: учебник Боголюбов Л. Н., Городецкая Н. И., Иванова Л. Ф. и др. АО «Издательство «Просвещение»	-
9-й класс: учебник Боголюбов Л. Н., Лазебникова А. Ю., Лобанов И. А. и др. АО «Издательство «Просвещение»	-
6 класс Петрунин Ю.Ю., Логунова Л.Б., Рыбакова М.В. и др.	20
7 класс Пушкарева Г.В., Судас Л.Г. и др.	-
8 класс Лексин И.В., Черногор Н.Н.	-
9 класс Кудина М.В., Чурзина И.В. Под ред. Никонова В.А.	-
Котова О.А., Лискова Т.Е. 6 кл. АО «Издательство «Просвещение»	20
Котова О.А., Лискова Т.Е. 7 кл. АО «Издательство «Просвещение»	-

Котова О.А., Лискова Т.Е. 8 кл. АО «Издательство «Просвещение»	-
Котова О.А., Лискова Т.Е. 9 кл. АО «Издательство «Просвещение»	-

Таблица 20

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	6466	80,96	6708	82,29
2.	Обучающиеся ООШ	886	11,09	850	10,43
3.	Обучающиеся лицеев	171	2,14	152	1,86
4.	Обучающиеся гимназий	410	5,13	368	4,51
5.	Обучающиеся интернатов	30	0,38	26	0,32
6.	Выпускники ОСОШ	24	0,3	48	0,59
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	8	0,1	13	0,16

На протяжении последних лет наблюдается увеличение числа выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, и как следствие, увеличение числа участников ОГЭ по обществознанию.

ОГЭ по обществознанию на протяжении последних лет является одним из популярных предметов по выбору, его выбирают для сдачи 60% обучающихся региона. В 2023 году экзамен сдавали 8150 человек, в 2022 году 7987 человек. Так, по сравнению с 2022 годом увеличилось количество участников ОГЭ по обществознанию.

В общем количестве участников ОГЭ по обществознанию, преобладает количество обучающихся общеобразовательных организаций региона, что составляет 92,7%, лицеев и гимназий составляет 6,37%.

Незначительны доли выпускников с ограниченными возможностями здоровья (в 2023 году – 13 человек, в 2022 году – 8 человек).

Диаграмма 7

Распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Таблица 21

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	486	6,08	324	3,99
«3»	4452	55,74	4165	51,1
«4»	2761	34,57	3018	37,02
«5»	288	3,61	643	7,89

Таблица 22

Результаты ОГЭ по МСУ региона

№ п/п	МСУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Владимир	1970	107	5,43	839	42,59	803	40,76	221	11,22
2	г.Гусь-Хрустальный	439	11	2,51	266	60,59	143	32,57	19	4,33
3	г.Ковров	739	5	0,68	344	46,55	311	42,08	79	10,69
4	о.Муром	579	25	4,32	287	49,57	212	36,61	55	9,5
5	г.Радужный	69	2	2,9	39	56,52	27	39,13	1	1,45
6	Александровский район	737	4	0,54	382	51,83	297	40,3	54	7,33
7	Вязниковский район	503	22	4,37	258	51,29	194	38,57	29	5,77
8	Гороховецкий район	121	10	8,26	64	52,89	41	33,88	6	4,96
9	Гусь-Хрустальный район	213	13	6,1	96	45,07	87	40,85	17	7,98
10	Камешковский район	150	10	6,67	103	68,67	32	21,33	5	3,33
11	Киржачский район	268	23	8,58	166	61,94	70	26,12	9	3,36
12	Ковровский район	116	6	5,17	62	53,45	41	35,34	7	6,03
13	Кольчугинский район	278	4	1,44	154	55,4	103	37,05	17	6,12
14	Меленковский район	209	6	2,87	136	65,07	46	22,01	21	10,05
15	Муромский район	62	1	1,61	38	61,29	21	33,87	2	3,23
16	Петушинский район	475	40	8,42	279	58,74	134	28,21	22	4,63
17	Селивановский район	66	1	1,52	35	53,03	26	39,39	4	6,06
18	Собинский район	402	9	2,24	227	56,47	142	35,32	24	5,97

№ п/п	МСУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
19	Судогодский район	183	2	1,09	101	55,19	69	37,7	11	6,01
20	Суздальский район	287	20	6,97	161	56,1	87	30,31	19	6,62
21	Юрьев-польский район	199	2	1,01	103	51,76	84	42,21	10	5,03
22	МОиМП	87	2	2,3	26	29,89	48	55,17	11	12,64

Таблица 23

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	3,61	50,78	37,85	7,77	45,62	96,39
2	Обучающиеся ООШ	4,59	64,82	27,18	3,41	30,59	95,41
3	Обучающиеся лицеев	3,95	47,37	38,16	10,53	48,68	96,05
4	Обучающиеся гимназий	2,17	30,43	47,01	20,38	67,39	97,83
5	Обучающиеся интернатов	0	34,62	57,69	7,69	65,38	100
6	Обучающиеся ОСОШ	62,5	33,33	4,17	0	4,17	37,5

Выделим перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию. Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 24

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(9) МБОУ СОШ № 10	0	91,3	100
2	(256) МБОУ «СОШ №2» г. Меленки	0	86,67	100

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3	(101) МБОУ СОШ № 1	0	86,36	100
4	(7) МБОУ «СОШ №8» г. Владимира	0	85,96	100
5	(166) МБОУ «Анопинская СОШ» Гусь-Хрустального района	0	84,21	100
6	(19) МБОУ «СОШ № 22» г. Владимира	0	83,33	100
7	(178) МБОУ «Курловская СОШ» Гусь-Хрустального района	0	80	100
8	(84) МБОУ «Гимназия № 6» о. Муром	0	78,38	100
9	(20) МАОУ Гимназия 23 г. Владимира	0	78,18	100
10	(357) МБОУ «Сновицкая СОШ им. С.Н.Белкина»	0	76,19	100
11	(102) МБОУ Гимназия № 2	0	73,33	100
12	(368) МБОУ Школа №3	0	70,59	100
13	(108) МБОУ СОШ № 9	0	68,97	100
14	(30) МАОУ «Гимназия 35» г. Владимира	0	67,65	100
15	(13) МБОУ «СОШ № 15» г. Владимира	0	67,57	100
16	(68) МБОУ СОШ № 14	0	66,67	100
17	(96) МБОУ «Якиманско - Слободская СОШ» о. Муром	0	66,67	100
18	(134) МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	0	66,67	100
19	(315) МБОУ Воршинская СОШ	0	66,67	100
20	(279) МБОУ СОШ №1 г.Петушки	0	66	100
21	(138) МБОУ «Метерская СОШ им. И.И. Голубева»	0	65,79	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
22	(60) МБОУ Гимназия №1	0	65,63	100
23	(70) МБОУ СОШ № 17	0	65	100
24	(342) МБОУ «Судогодская ООШ» Судогодского района	0	64,71	100
25	(367) МБОУ Школа №1	0	63,79	100
26	(61) МБОУ СОШ № 4 г. Коврова	0	62,5	100
27	(75) МБОУ СОШ № 24	0	62,5	100
28	(400) ГКОУ ВО «Кадетский корпус» им. Дмитрия Михайловича Пожарского	0	62,5	100
29	(107) МБОУ СОШ № 8	0	58,82	100
30	(74) МБОУ СОШ № 23	0	58,76	100

Выделим перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию. Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 25

Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(293) МБОУ ОРСОШ Петушинского района	66,67	0	33,33
2	(46) МАВСОУ ОСОШ №8 г. Владимира	62,5	4,17	37,5
3	(10) МБОУ «СОШ №11 им. М.Ф. Мануйловой» г. Владимира	42,31	19,23	57,69

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4	(185) МБОУ «Уршельская СОШ» Гусь-Хрустального района	31,25	12,5	68,75
5	(352) МБОУ «Красногвардейская СОШ» Суздальского района	27,27	36,36	72,73
6	(289) МБОУ «Лицей им. ак. И.А.Бакулова» пос. Вольгинский Петушинского района	25	20	75
7	(233) МБОУ «Мелеховская ООШ №2 имени С.Г.Симонова» Ковровского района	21,43	21,43	78,57
8	(207) МОУ Давыдовская ООШ Камешковского района	20	0	80
9	(88) МБОУ СОШ № 13 о. Муром	16,67	33,33	83,33
10	(286) МБОУ КСОШ №2 Петушинского района	16,13	38,71	83,87
11	(349) МБОУ «СОШ №2 г. Суздаля» Суздальского района	15,63	26,56	84,38
12	(161) МБОУ Фоминская СОШ Гороховецкого района	15,38	23,08	84,62
13	(57) МБОУ «ООШ № 7» г. Гусь-Хрустальный	15,15	21,21	84,85
14	(135) МБОУ «СОШ № 9» Вязниковского района	14,85	36,63	85,15
15	(162) МБОУ Денисовская СОШ Гороховецкого района	14,29	14,29	85,71
16	(40) МБОУ СОШ 45 г. Владимира	13,33	33,33	86,67
17	(53) МБОУ «ООШ № 13» г. Гусь-Хрустальный	13,33	13,33	86,67
18	(151) МБОУ «Октябрьская школа № 1» Вязниковского района	13,33	13,33	86,67
19	(284) МБОУ СОШ №2 г. Покров	11,76	7,84	88,24

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20	(295) МБОУ Марковская ООШ Петушинского района	11,76	5,88	88,24
21	(208) МБОУ ООШ № 3 г. Камешково	11,54	23,08	88,46
22	(320) МБОУ ООШ №2 г.Собинки	11,11	20	88,89
23	(89) МБОУ СОШ № 15 о. Муром	10,81	29,73	89,19
24	(213) МБОУ СОШ №3Киржачского района	10,77	24,62	89,23
25	(34) МАОУ «Гимназия № 39» г.Владимира	10,14	46,38	89,86
26	(167) МБОУ «Великодворская СОШ» Гусь-Хрустального района	10	70	90
27	(317) МБОУ Рождественская СОШ Собинского района	10	40	90
28	(203) МБОУ Гаврильцевская ООШ Камешковского района	10	30	90
29	(222) МКОУ Филипповская СОШ Киржачского района	10	20	90
30	(215) МБОУ СОШ № 6 им. С.Б. Белкина Киржачского района	9,68	25,81	90,32

В целом можно констатировать, что количество сдающих ОГЭ по обществознанию стабилизировалось. Результаты по сравнению с предыдущим годом улучшились.

ЧАСТЬ 4

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году по обществознанию. Выводы и рекомендации

Изменения в структуре КИМ в 2023 г. отсутствовали, все варианты по-прежнему включают в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

Многие задания уже встречались в нашем регионе ранее. В целом же различные варианты заданий ОГЭ традиционно отличаются большей сбалансированностью по сравнению с ЕГЭ.

Задания разных типов по всем основным разделам курса позволяют проверить не только знания, но и уровень сформированности многих метапредметных результатов: определение, назначения и функции различных социальных институтов; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности и пр.

Стоит отметить, что ответы экзаменуемых часто не совпадали с критериями оценки КИМов, поскольку невозможно предусмотреть все вероятные ответы на конкретный вопрос. Однако, как и было рекомендовано ФИПИ, учитывается возможный веер ответов, где выпускник приводит иные, близкие по смыслу к предлагаемым критериям идеи и формулировки.

Таблица 26

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

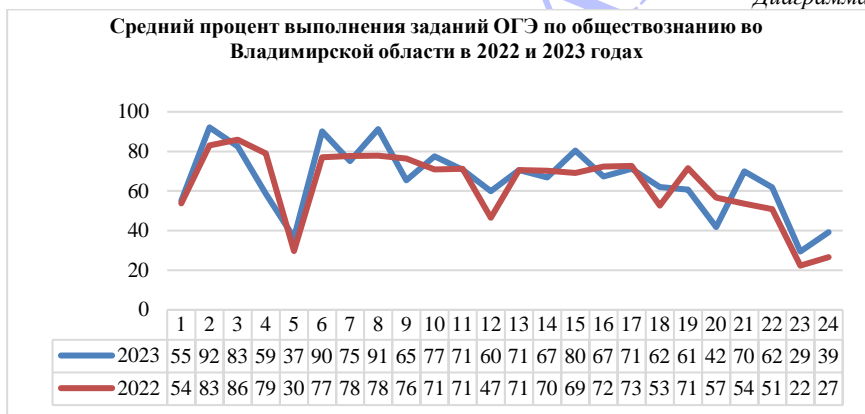
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1(С01)	1.1–6.17	П	55,14	10,31	40,10	72,05	95,88
2(В01)	1.1–1.8, 2.1–2.5	Б	92,14	59,69	89,22	98,01	99,84
3(В02)	1.1–1.8, 2.1–2.5	П	82,59	41,23	77,38	90,95	97,98
4(В03)	1.1–1.8, 2.1–2.5	Б	58,61	36,92	53,88	63,62	76,67
5(С02)	1.1–6.17	Б	36,55	5,03	22,63	49,23	83,20
6(С03)	3.13, 3.14	Б	90,10	60,00	86,85	95,84	99,38
7(В04)	3.1–3.12	Б	75,18	38,46	67,15	85,45	97,51
8(В05)	3.1–3.12	Б	91,24	63,08	88,76	96,19	98,29
9(В06)	3.1–3.12	П	65,40	30,15	58,03	73,72	91,91
10(В07)	4.1–4.6	Б	77,46	41,54	73,40	83,23	94,87
11(В08)	4.1–4.6	П	70,74	27,38	64,27	79,79	92,07
12(С04)	1.1–6.17	П	59,84	11,08	45,54	77,64	93,51
13(В09)	5.1–5.10	Б	70,59	33,23	61,82	81,21	96,42
14(В10)	5.1–5.10	П	66,92	32,92	58,99	75,94	93,16
15(В11)	1.1–6.17	Б	80,44	50,77	74,21	89,41	93,70
16(В12)	6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	67,34	43,08	61,73	73,09	88,96
17(В13)	6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	71,24	35,38	63,34	81,15	94,09
18(В14)	6.1–6.17	П	61,94	35,08	56,01	67,36	88,49

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1(С01)	1.1–6.17	П	55,14	10,31	40,10	72,05	95,88
19(В15)	1.1–6.17	Б	60,75	25,85	51,21	71,50	89,74
20(В16)	1.1–6.17	Б	41,81	8,31	30,85	51,92	82,27
21(С05)	1.1–6.17	П	69,91	19,23	60,52	83,33	93,39
22(С06)	1.1–6.17	Б	61,83	18,31	48,49	78,43	92,38
23(С07)	1.1–6.17	В	29,45	4,62	15,79	40,85	76,98
24(С08)	1.1–6.17	В	39,20	8,15	25,13	52,77	82,35

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Сравним выполнение каждого задания обучающимися 2023 года с результатами 2022 года.

Диаграмма 8



Как мы видим из наложения двух графиков, средний процент выполнения заданий в 2022 и 2023 годах отличается незначительно, наблюдается небольшая позитивная динамика на 2,7% с 63% до 65,7%.

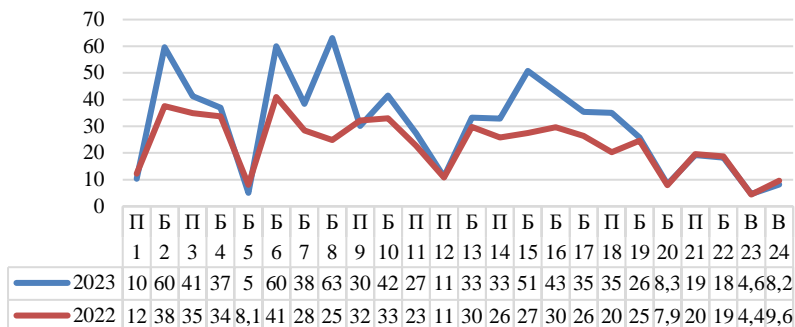
Повысился процент выполнения таких заданий как 2,5,6,8,10,12,15,18,21,22,23,24. Понижился при выполнении 4,9,16,19,20 заданий. В остальных случаях процент выполнения остался примерно прежним.

При этом средний процент выполнения заданий базового уровня сложности увеличился на 1,2% с 68,5% до 69,7%, средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности вырос с 63,8% до 66,6%, а средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности с 24,5% до 34,3%. Таким образом, обучающиеся стали лучше решать задания всех уровней сложности. Это объясняется проделанной педагогами и сами обучающимися работой, адаптацией к изменениям, произошедшим в структуре КИМ по обществознанию в 2022 г.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию позволил выделить **четыре группы участников с разным уровнем подготовки (по полученным оценкам).**

Диаграмма 9

Процент выполнения заданий группой получивших 2

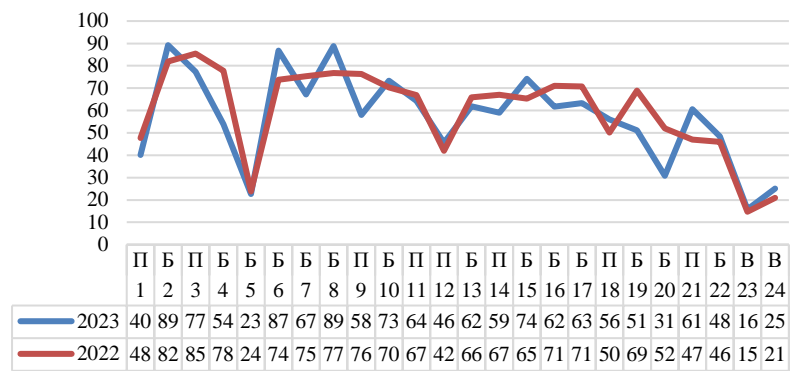


1 группа участников экзамена – получившие 2.

По сравнению с предыдущим годом наблюдается 7% увеличение процента выполнения по региону в данной группе обучающихся. Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня, можно увидеть, что средний процент их выполнения повысился по сравнению с прошлым годом – с 26,5% до 37,1%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня также вырос с 22,3% до 25,9%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности остался примерно на том же уровне - 7%.

Диаграмма 10

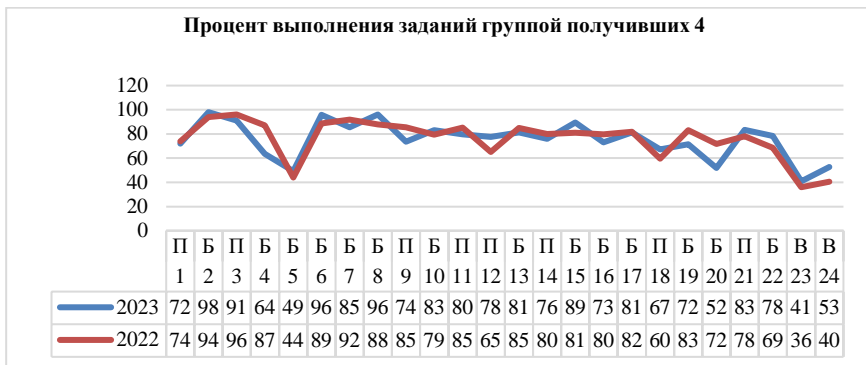
Процент выполнения заданий группой получивших 3



2 группа участников экзамена – получившие 3.

По сравнению с предыдущим годом наблюдается снижение процента выполнения по региону в данной группе обучающихся на 2,5%. Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой участников ОГЭ, можно увидеть, что средний процент их выполнения также незначительно понизился – с 65,7% до 62,4%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня уменьшился с 60,3% до 57,6%. А вот средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 17,8% до 20,5%.

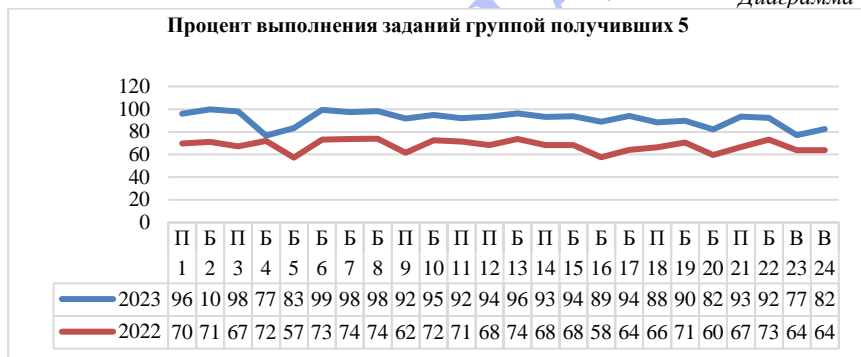
Диаграмма 11



3 группа участников экзамена – получившие 4.

Средний результат практически не изменился, остался примерно на уровне 75,5%. Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой участников ОГЭ, можно увидеть, что средний процент их выполнения незначительно понизился – с 80,2% до 78,5%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня остался на уровне 77,5%. А вот средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 38,2% до 46,8%.

Диаграмма 12



4 группа участников экзамена – получившие 5.

Средний результат в этой группе значительно вырос по сравнению с прошлым годом, с 67,8% до 91,4%. Анализируя результаты выполнения заданий базового уровня данной группой выпускников, можно увидеть, что средний процент их выполнения также существенно повысился – с 68,6% до 92%. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня увеличился с 67,4% до 93,3%. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности вырос с 63,9% до 79,7%.

Таким образом, мы наблюдаем устойчивую тенденцию почти по всем группам обучающихся – увеличение процента выполнения заданий. Исключение составляют лишь группы получивших 3 и 4. У них в заданиях базового уровня сложности наблюдается незначительное снижение процента выполнения. В целом, как уже говорилось выше, обучающиеся и педагоги за прошедший год принаровились к новым требованиям ОГЭ.

Теперь, имея перед глазами наглядную картину выполнения участниками ОГЭ заданий разного уровня сложности, давайте выявим линии заданий с наименьшими процентами выполнения.

о задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Итак, к заданиям базового уровня сложности относятся 14 заданий: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22. Из них группа обучающихся, **получивших 2** выполнила менее чем на 50% следующие задания: 4,5,7,10,13,16,17,19,20,22.

Попробуем проанализировать, с какими затруднениями столкнулись ученики.

Задание №4 направлено на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, оно относится к разделу «Человек и общество». К сожалению, многие ученики не смогли определить верность суждений об обществе. Сложно объяснить, чем это вызвано. Этот материал является базовым и дается в самом начале курса. К тому же данные вопросы уже неоднократно встречались в нашем регионе и традиционно входят в тренировочные задания.

Задание №5 зачастую усложняется неоднозначностью изображения, которое ученикам приходится комментировать. Однако, в данном случае это их никоим образом не извиняет.

5 Рассмотрите фотографию.



Какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко поясните каждую из особенностей.

Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Наряду с правильным ответом – наука, верс неправильных ответов был очень широк: медицина, опыты, лаборатория и пр. Т.е. наблюдается отсутствие сформированного шаблона касательно форм культуры.

Задание №7 из раздела «Экономика». Констатируем факт отсутствия знаний, касающихся основных признаков экономических систем.

Задание №10 из раздела «Социальная сфера» выявляло понимание основных принципов жизни общества. К сожалению, многие ученики не знают базовые понятия, например, социальная роль.

Задание №13 из раздела «Сфера политики и социального управления». Ученики продемонстрировали отсутствие базовых знаний о гражданском обществе.

Задания №16 и №17 из правового блока. Наблюдаем пробелы в знаниях об отраслях права.

Задание №19 может меняться от варианта к варианту, проверяя одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. В открытом варианте оно было посвящено выявлению различий между официальными и неофициальными отношениями.

Задание №20 требует заполнить пропуск в таблице, дав название приведенной характеристике. В открытом варианте давалась характеристика сдельной заработной платы.

Задание №22 проверяет навык работы с текстом. Внимательное прочтение и поиск необходимой информации. И если выпускники 11 класса с подобным заданием справились легко, то у учащихся 9 классов оно вызвало явные затруднения.

Группа обучающихся, **получивших 3** выполнила менее чем на 50% следующие задания базового уровня сложности: 5,20.

Казалось бы, простые задания, проверяющие базовые знания и навыки, не должны вызвать серьезных затруднений, но нет. Многие из участников ОГЭ приступили к их выполнению, но дали неправильный ответ, что свидетельствует об отсутствии твердых знаний по учебному предмету.

В оставшихся группах 50% барьер был преодолен по всем заданиям базового уровня сложности.

о заданиях повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Особую сложность у группы, **получивших 2**, вызвали задания повышенного уровня сложности: 1,12 и высокого уровня сложности: 23,24.

Задание №1 является одним из самых сложных в ОГЭ по обществознанию.

1 Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни?

Прибыль, образование, государство, федерация, рыночная конкуренция.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

К сожалению, многие спотыкаются уже на первой его части, когда требуется выбрать два понятия. Чуть больше половины учеников пытается раскрыть смысл одного из них, однако, как мы видим, по результатам, не очень успешно. Навык давать определение у учеников 9 класса еще до конца не сформирован.

Задание №12 проверяет степень освоения приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам.

Многие ученики данной группы останавливались на стадии формирования выводов о сходстве и различиях в позициях групп опрошенных. К предположению о том, чем объясняются эти сходства и отличия, переходили далеко не все.

Задание №23 вызывает сложность необходимостью приводить примеры. Если с первой частью задания ученики данной группы еще справлялись, то с иллюстрацией требуемого наблюдаются явные проблемы. Это задание высокого уровня сложности, уровня ЕГЭ.

Задание №24 проверяет умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. К сожалению, далеко не все ученики данной группы оказались способны аргументировать ту или иную позицию.

Для остальных групп данные задания столь существенных проблем не вызвали.

о успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Все вышеперечисленное относится к элементам, которые были недостаточно усвоены обучающимися. Среди, в целом, успешно усвоенных знаний и навыков следует отметить такие как: структура деятельности, финансовая грамотность, налоги, работа с

диаграммой, права и обязанности гражданина, сущность права, составление плана текста, социальные нормы.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание №1. Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании политической сферы общественной жизни? *Прибыль, образование, государство, федерация, рыночная конкуренция.* Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них. Ответ запишите на бланке ответов № 2, указав номер задания.

Как уже говорилось выше, многие из учеников пытаются ответить на оба вопроса задания. Но если при ответе на первый вопрос больше половины все же дают правильный ответ, то с раскрытием смысла одного из понятий часто возникают серьезные проблемы (как в нижеприведенных примерах).

51.

1) *Государство, федерация*

2) *Государство - это устройство, где управляют экономикой и политикой.*

52. *Государство, федерация*

Государство - это политическое объединение, все части которого имеют автономно

Задание №5. Какая форма (область) культуры может быть проиллюстрирована с помощью данной фотографии? (Дайте наиболее общее название.) Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две отличительные особенности этой формы (области) культуры и кратко поясните каждую из особенностей.



К сожалению, среди группы получивших 2 наблюдалось большое количество неправильных ответов уже на первый вопрос, что обнуляло все задание. У этих обучающихся отсутствуют знания о формах культуры. Те, кто правильно называл данную область – наука, далее пытались приводить ее отличительные особенности. Правда, далеко не всегда делали это верно и корректно, соблюдая правильную форму ответа: особенность – пояснение.

55

1) *Научная*

2) *Можно открыть что-то новое для пользы человечества
Специальная и опасная работа*

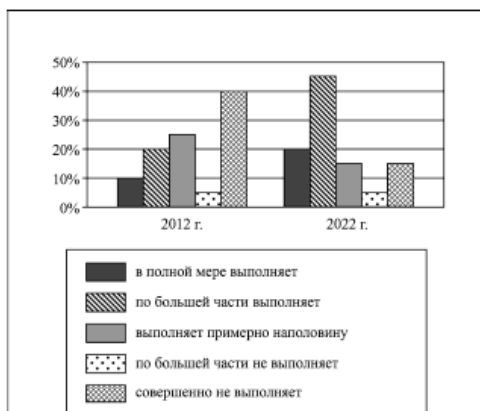
25 Наука

- 1) долги, кропотливая работа (на изучение некоторых явлений, веществ и т.д. уходит десятилетия)
- 2) стремление к цели (она необходима для получения верного, хорошего результата)

Задание №6 не вызвало у обучающихся серьезных затруднений.

Задание №12. В 2008 г. правительство государства Z инициировало широкомасштабные социально-экономические реформы. В ходе социологических опросов совершеннолетних жителей страны Z им задавали вопрос: «В какой мере государство выполняет свои обязанности перед гражданами?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.

Сложное задание, далеко не все приступили к его выполнению. Но среди тех, кто приступил, как уже говорилось выше, основная масса попыталась сделать хотя бы выводы о сходстве и различии в позиции групп опрошенных. Не всегда это у них получалось верно. Например, при указании отличий многие забывали указывать разницу между периодами. Приводимые объяснения также зачастую оставляют желать лучшего.

8-12

- а) В ходе опроса между гражданами 2012 года и гражданами 2022 года было сходство в том, что по большей части государство не выполняет своих обязанностей перед гражданами. Однако то, как мне кажется, то государство задумало больше других проблем, чем гражданами.
- б) Через 10 лет опрос показал, что по большей части государство выполняет свои обязанности перед гражданами, это связано с тем, что в последние несколько лет рассмотрели этот вопрос и большую часть удалили проблем граждан.

Задание №21 по составлению плана текста не вызвало серьезных затруднений у обучающихся, большая часть из них справилась с ним.

Задание № 22. Что характеризует нормы нравственности? (Приведите три характеристики.) Какую возможность обеспечивает относительная свобода воли? Каков смысл нравственной категории «достоинство личности»? (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

При выполнении задания многие ученики не заметили, что ответы даются только с опорой на текст, или же неправильно нашли эти ответы, как в нижеприведенных примерах при ответе на первый вопрос задания. При ответе на остальные два вопроса задания проблем было меньше.

№22
1) Чувство ответственности перед окружающими и самим собой
2) Относительная свобода воли
Осознание своего ответственного значения и права на уважение общества и индивидуальности

№21
Нормы нравственности характеризуют нравы, которыми люди руководствуются в своих взаимоотношениях. Например, возмущаются, инферния, заинтересованность в жизни другого человека, а не только себя.

Задание №23. Назовите два мотива, которые, по мнению автора, побуждают человека исполнять свой долг. Проиллюстрируйте примерами каждый из них.

Задание вызвало большую сложность именно необходимостью привести примеры. Многие даже не стали пытаться выполнить его. И если с обозначением мотивов ученики еще более или менее справлялись, то с примерами, как мы видим, ниже, все очень слабо, многие даже не пытались их приводить.

№23
1) Чувство ответственности перед окружающими и самим собой
2) справедливости

23. Человека побуждает выполнять свой долг осознание или интересов окружающих и своих обязательств по отношению к ним. С моральной точки зрения человек должен и совершить моральной поступок, и иметь соответствующее субъективное эмоциональное.

Эта проблема присутствует и у выпускников 11 классов. Учителям следует сделать акцент на проработку данного компонента.

Задание №24. Существует мнение, что человек должен свободно и осознанно делать нравственный выбор, что принуждение в нравственной сфере недопустимо. Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту этого мнения.

К аргументации применяются несколько иные требования, нежели к примерам. Но этому тоже надо учить. Многие из обучающихся также не приступили к выполнению данного задания. Из тех, кто попытался, многие занимались пустым перифразом, как в первой части нижеприведенного примера.

№24.
Я согласна с этим мнением, потому что считаю, что человек может свободно и осознанно сделать любой выбор. Без принуждения и принуждения ничего либо не случится. Я считаю, что принуждение бывает человека с его выбора и человек это решает, а это не правильно по отношению к человеку.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

ОГЭ по обществознанию с одной стороны продемонстрировало, что в образовательном процессе проявляется крен в сторону формирования метапредметных результатов, с другой, показало, что работы еще очень много. При выполнении целого ряда заданий ученики продемонстрировали несформированность метапредметных умений, что оказало негативное влияние на их итоговую оценку.

Так из предыдущего анализа видно, что при ответах на задания обучающимся явно недоставало владение такими познавательными универсальными учебными действиями как:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) – задания №1,5,22;

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях – задание №12;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений – задание №12;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях - задания №12,24;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев) – задание №12.

Самая большая слабость в коммуникативных универсальных учебных действиях – неумение выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах, понимать намерения других (задания), проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения (при апелляции).

Явно не хватило ученикам сформированности и регулятивных универсальных умений и навыков. При ответе на многие задания обучающиеся проявили недостаточное умение оценивать и контролировать правильность выполнения учебной задачи. Невнимательное прочтение задания, нарушение структуры ответа свидетельствуют об этом в полной мере. К тому же, при распределении времени и концентрации на заданиях часть учеников (например, среди получивших 2) смогла бы приступить к выполнению задания, где они могли бы показать определенный результат.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Типичные ошибки обучающихся в своей основе имеют две первопричины: незнание материала и неумение его правильно изложить.

При ответе на первое задание многие ученики, раскрывая смысл понятия, скатываются в тавтологию или откровенный примитивизм.

При ответе на пятое задание вместо того, чтобы дать наиболее общее название того, что иллюстрируется с помощью картинки, приводят частное понятие, зачастую ошибочное.

При ответе на 12 задание, говоря о различиях и объясняя их, не указывают обе сравниваемые позиции.

При ответе на 22 задание и ряд других невнимательно читают вопрос, забывают, что ответ требуется давать с опорой на текст.

При ответе на 23 задание ученики забывают главное требование – примеры должны быть конкретными и развернутыми.

При ответе на 24 задание типичными ошибками при попытке аргументации является банальный перифраз вопроса.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

о Учителям, методическим объединениям учителей.

На основании анализа результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году могут быть предложены общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания и подготовки обучающихся 9-х классов:

В целях совершенствования организации преподавания учебного предмета «Обществознание» необходимо:

- совершенствование рабочих программ учителей обществознания в направлении учета требований Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы ООО и элементов содержания для проведения ОГЭ по обществознанию;

В целях совершенствования методики преподавания обучения обществознанию в образовательных организациях необходимо:

- систематически проверять усвоение понятийного аппарата используемого учебника в форме понятийных диктантов; выполнение заданий с выбором ответа, предполагающих узнавание понятия по определению и (или) соотнесения определения с конкретным понятием, а также заданий на сопоставление понятия и его признаков (проявлений); нахождение общего и различного; установление родовидовых связей; нахождение особенных свойств социальных явлений, относящихся к одному виду;

- в ходе практических занятий учителю целесообразно рекомендовать обучающимся обращать внимание на формулировку заданий, на имеющиеся в них ключевые слова, определяющие характер работы (слова «укажите», «назовите», «раскройте», «объясните», «приведите примеры/ проиллюстрируйте примерами», «приведите предположения», «приведите аргументы» требуют разного характера деятельности и, как правило, четких кратких ответов);

- применять на уроках познавательные задания, основанные на материале новостных программ электронных СМИ и новостных сайтов в сети Интернет;

- использовать на уроках задания различных типов, требующих обращения обучающихся к конкретным фактам социальной реальности;

- использовать открытый банк заданий ФИПИ, что является важной составляющей качественной подготовки выпускников к ОГЭ по обществознанию; – уделить внимание последовательному формированию практических умений и навыков работы с фотоизображением, диаграммой и т.п.;

- обучать составлению алгоритмов выполнения заданий ОГЭ;

- применять активные формы обучения на уроках для развития различных видов познавательной деятельности на продуктивном и творческом уровне, приемы смыслового чтения, дебатные технологии;

- формировать читательскую грамотность на уроках обществознания и истории;

- обращаться на уроках изучения нового материала к компонентам методического аппарата учебников, предполагающих обсуждение в группах или в классе отдельных дискуссионных вопросов с использованием социальных фактов, полученных из различных источников информации; привлекать школьников к рассмотрению проблемных ситуаций, предполагающих формулирование и доказательство собственного мнения;

- использовать на уроках и во внеурочной деятельности технологии обучения выполнению заданий части с кратким ответом и части с развернутыми ответами экзаменационной работы;

– учителям изучить и осмыслить нормативные документы, такие как «Кодификатор элементов содержания» и «Спецификации КИМ ОГЭ по обществознанию»;

– обязательно ознакомить обучающихся:

с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

с критериями оценивания работ ОГЭ, научив обучающихся правильно выполнять задания согласно данным критериям;

– обратить особое внимание на заполнение бланков ответов.

В целях повышения уровня профессионально-педагогической компетентности учителей обществознания необходимо включить в тематику школьных и районных методических объединений учителей обществознания обсуждение следующих проблем:

– «Изучение сущности общества как части мира на уроках обществознания в 6–8 классах»;

– «Трудные теоретические вопросы экономики как особая сфера жизни общества на уроках обществознания в 8 классе»;

– «Изучение политических отношений и процессов на уроке обществознания в 9 классе»;

– «Трудные вопросы гражданского, семейного и трудового права, а также законодательства о защите прав потребителей на уроках обществознания в 9 классе»;

– «Педагогические основы формирования понятийного мышления и технологии работы с понятиями на уроках обществознания в 6–9 классах»;

– «Формирование умений обучающихся использовать доступные источники информации для иллюстрации и аргументации собственной точки зрения»;

– «Формирование умений обучающихся оценивать деятельность индивидов и социальных общностей с позиций моральных ценностей, социальных норм и экономической рациональности»;

– «Проблемы применения обучающимися метапредметных умений работы с текстом на уроках обществознания»;

– «Методика обучения анализу статистической информации, представленной в табличной и графической формах на уроках обществознания».

Ключевым направлением повышения квалификации учителей обществознания должно стать освоение технологий подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию и интеграция этого процесса в систему классно-урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

– обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания результаты сдачи ОГЭ по обществознанию в 2023 году;

– обсудить на заседаниях методических объединений учителей обществознания проблемные области в знаниях выпускников для последующей методической корректировки процесса преподавания обществознания в 2023–2024 учебном году;

– организовать на муниципальном уровне трансляцию эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ: мастер-классы членов и экспертов предметной комиссии, индивидуальные консультации экспертов и председателя предметной комиссии, онлайн занятия со слушателями ДПП.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по обществознанию на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи:

- использовать в работе ТРКМ, решение кейсовых задач (особенно при формировании навыка работы с заданиями 23, 24);

- через практику круглых столов создавать условия для формирования, закрепления навыка видеть и формулировать социальные проблемы, формулировать аргументы;

- формировать через практико-ориентированные ситуации на уроке и в домашних заданиях умение анализировать социальную информацию по принципу «Тезис-аргумент», уметь выстраивать причинно-следственные связи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий обществознания, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса обществознания, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста.

Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа, умение привлекать факты общественной жизни, примеры из социального опыта. Такая работа поможет обучающимся подготовиться к выполнению не только тестовых заданий КИМ, но и заданий с развернутым ответом. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Учителям обществознания важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

о *Администрациям образовательных организаций:*

При изучении предмета использовать возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся.

Использовать ресурс консультационных часов для подготовки учащихся к экзамену.

При осуществлении внутреннего контроля качества проводить мониторинги обученности учащихся в формате ГИА с последующим анализом результатов и доведением их до всех участников образовательного процесса.

○ *Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования.*

Выстроить муниципальную систему наставничества, позволяющую восполнять дефициты молодых и неопытных педагогов. Включить в нее экспертов ПК.

Разработать систему заседаний муниципального объединения педагогов по обществузнанию на основе запросов и выявленных дефицитов.

Скорректировать внеурочную деятельность и помочь школам в реализации курсов для детей разного уровня подготовки.

Организовать систему психолого-педагогической помощи учащимся при подготовке к экзаменам.