

Министерство образования и молодежной политики  
Владимирской области

Государственное бюджетное учреждение Владимирской области  
«Региональный информационно-аналитический центр  
оценки качества образования»

**АНАЛИЗ  
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ  
В 2022-2023 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Информационно-аналитические материалы

Владимир  
2023

**Нормативно-правовая база  
организации и проведения итогового  
сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году**

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

2. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.10.2022 года № 04-411 и приложения к нему:

2.1. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году;

2.2. Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году;

2.3. Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 году.

3. Распоряжение Департамента образования и молодежной политики Владимирской области от 07.11.2022 № 1050 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Владимирской области».

4. Приказ ГБУ ВО РИАЦОКО от 18.11.2022г. № 715/02-04 «Об организационно-технологическом сопровождении проведения итогового сочинения (изложения) 07 декабря 2022 года».

**Основные сведения о проведении итогового сочинения (изложения)  
в 2022/2023 учебном году**

**Количество участников итогового сочинения (изложения)  
в 2022/2023 учебном году**

Таблица 1

Дата проведения итогового сочинения	Количество образовательных организаций	Количество участников
07 декабря 2022 года	214	4774
01 февраля 2023 года	116	254
03 мая 2023 года	17	21

В данных аналитических материалов представлен анализ результатов итогового сочинения по результатам работ, написанных в основной срок проведения – 07 декабря 2022 года.

Таблица 2

Результат (07.12.2022)	Количество участников, чел.	%
Зачет	4593	96,2
Незачет	181	3,8

**Доля выпускников 11-классов, получивших «зачет»  
за итоговое сочинение**

Таблица 3

Муниципалитеты	07.12.2022			01.02.2023			03.05.2023		
	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %
г. Владимир	1443	45	97,0	59	5	92,2	8	1	88,9
г. Гусь-Хрустальный	172	9	95,0	11	0	100,0	0	0	0,0
г. Ковров	579	16	97,3	28	0	100,0	2	0	100,0
о. Муром	443	19	95,9	28	0	100,0	0	0	0,0
ЗАТО Радужный	47	1	97,9	1	0	100,0	0	0	0,0
Александровский район	431	34	92,7	40	0	100,0	2	0	100,0
Вязниковский район	159	7	95,8	6	3	66,7	3	0	100,0
Гороховецкий район	69	2	97,2	1	1	50,0	0	0	0,0
Гусь-Хрустальный район	82	6	93,2	5	0	100,0	1	0	100,0
Камешковский район	43	1	97,7	3	0	100,0	0	0	0,0
Киржачский район	143	7	95,3	6	2	75,0	0	1	0,0
Ковровский район	30	4	88,2	4	0	100,0	0	0	0,0
Кольчугинский район	171	2	98,8	3	0	100,0	0	0	0,0
Меленковский	93	6	93,9	7	0	100,0	0	0	0,0

район									
Муромский район	44	3	93,6	3	0	100,0	0	0	0,0
Петушинский район	178	4	97,8	7	0	100,0	0	0	0,0
Селивановский район	29	1	96,7	1	0	100,0	0	0	0,0
Собинский район	103	1	99,0	1	0	100,0	0	0	0,0
Судогодский район	103	3	97,2	3	0	100,0	0	0	0,0
Суздальский район	84	8	91,3	9	0	100,0	2	0	100,0
Юрьев-Польский район	47	1	97,9	2	0	100,0	0	0	0,0
МОиМП	100	1	99,0	14	1	93,3	1	0	100,0
<b>Итого</b>	<b>4593</b>	<b>181</b>	<b>96,2</b>	<b>242</b>	<b>12</b>	<b>95,3</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>90,5</b>

**Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачёт»  
за итоговое изложение**

Таблица 4

Муниципалитеты	07.12.2022			01.02.2023			03.05.2023		
	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %	Зачёт	Незачёт	Общий итог, %
г. Владимир	4	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
г. Гусь-Хрустальный	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
г. Ковров	6	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
о. Муром	2	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Александровский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Вязниковский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Гусь-Хрустальный район	2	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Камешковский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Киржачский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Меленковский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Муромский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Петушинский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Селивановский район	1	1	50,0	1	0	100,0	0	0	0
Суздальский район	2	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
Юрьев-Польский район	1	0	100,0	0	0	0,0	0	0	0
МОиМП	97	0	100,0	5	0	100,0	0	0	0
<b>Общий итог</b>	<b>123</b>	<b>1</b>	<b>99,2</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» по вариантам тем итогового сочинения/изложения 2022-2023 гг.**

**Сочинение, 07.12.2022**

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	101	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
2	102	1394	1394	1389	1377	1320	1345	1066	8	8	13	25	82	57	336	1372	30
3	210	545	545	542	533	504	519	413	6	6	9	18	47	32	138	529	22
4	310	241	241	224	219	223	228	166	2	2	19	24	20	15	77	208	35
5	409	140	140	126	127	128	138	97	2	2	16	15	14	4	45	117	25
6	512	544	544	532	526	524	536	460	3	3	15	21	23	11	87	517	30
7	605	1883	1884	1871	1855	1741	1828	1476	4	3	16	32	146	59	411	1848	39
8	612	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
<b>Итого:</b>		<b>4749</b>	<b>4750</b>	<b>4686</b>	<b>4639</b>	<b>4442</b>	<b>4595</b>	<b>3678</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>88</b>	<b>135</b>	<b>332</b>	<b>179</b>	<b>1096</b>	<b>4593</b>	<b>181</b>

**Сочинение, 01.02.2023**

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	124	9	9	9	8	7	9	8	0	0	0	1	2	0	1	8	1
2	222	42	42	42	41	42	39	38	2	2	2	3	2	5	6	41	3
3	323	17	17	17	17	14	16	16	0	0	0	0	3	1	1	17	0
4	422	157	157	154	154	137	143	117	1	1	4	4	21	15	41	152	6
5	525	17	17	17	17	15	16	12	0	0	0	0	2	1	5	17	0
6	630	8	8	8	7	5	8	6	1	1	1	2	4	1	3	7	2
<b>Итого:</b>		<b>250</b>	<b>250</b>	<b>247</b>	<b>244</b>	<b>220</b>	<b>231</b>	<b>197</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>57</b>	<b>242</b>	<b>12</b>

**Сочинение, 03.05.2023**

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	147	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1
2	244	3	3	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1	3	0
3	344	3	3	3	3	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1	3	0
4	443	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
5	549	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
6	652	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	4	5	1
<b>Итого:</b>		<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>2</b>

**Изложение, 07.12.2022**

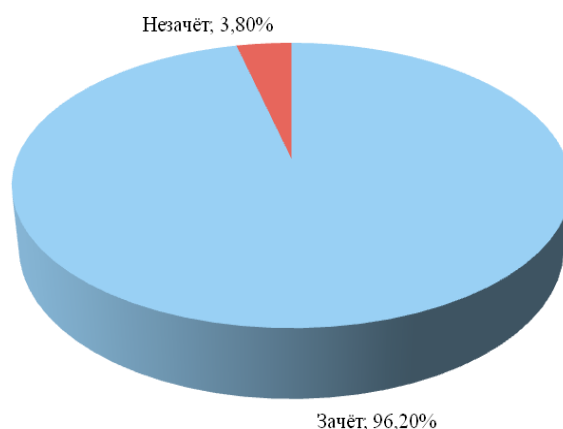
№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	902	124	123	123	123	121	123	92	0	1	1	1	3	1	31	123	1
<b>Итого:</b>		<b>124</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>121</b>	<b>123</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>123</b>	<b>1</b>

**Изложение, 01.02.2023**

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	922	6	6	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0	0	0	6	0
<b>Итого:</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

По результатам сочинения 2022 года с работой справились 96,2% выпускников, получили незачет 3,8% обучающихся.

### Результаты итогового сочинения



### Результаты выполнения условий требований и критериев участниками итогового сочинения 2022/2023 учебного года

Таблица 10

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	102	1395	1395	1390	1378	1321	1345	1066	8	8	13	25	82	58	336	1373	30
		99,4	99,4	99,1	98,2	94,2	95,9	76,0	0,6	0,6	0,9	1,8	5,8	4,1	23,9	97,9	2,1
2	210	545	545	542	533	504	519	413	6	6	9	18	47	32	138	529	22
		98,9	98,9	98,4	96,7	91,5	94,2	75,0	1,1	1,1	1,6	3,3	8,5	5,8	25,0	96,0	4,0
3	310	241	241	224	219	223	228	166	2	2	19	24	20	15	77	208	35
		99,2	99,2	92,2	90,1	91,8	93,8	68,3	0,8	0,8	7,8	9,9	8,2	6,2	31,7	85,6	14,4
4	409	140	140	126	127	128	138	97	2	2	16	15	14	4	45	117	25
		98,6	98,6	88,7	89,4	90,1	97,2	68,3	1,4	1,4	11,3	10,6	9,9	2,8	31,7	82,4	17,6
5	512	545	545	533	527	525	537	460	3	3	15	21	23	11	88	518	30
		99,5	99,5	97,3	96,2	95,8	98,0	83,9	0,5	0,5	2,7	3,8	4,2	2,0	16,1	94,5	5,5
6	605	1883	1884	1871	1855	1741	1828	1476	4	3	16	32	146	59	411	1848	39
		99,8	99,8	99,2	98,3	92,3	96,9	78,2	0,2	0,2	0,8	1,7	7,7	3,1	21,8	97,9	2,1
Итого:		4749	4750	4686	4639	4442	4595	3678	25	24	88	135	332	179	1096	4593	181
		99,5	99,5	98,2	97,2	93,0	96,3	77,0	0,5	0,5	1,8	2,8	7,0	3,7	23,0	96,2	3,8

Таблица 11

Критерии оценивания	Процент работ, получивших "незачёт"			
	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
<b>Требование №1</b> Объём ИТОГОВОГО сочинения	0,2	0,4	0,3	0,5
<b>Требование №2</b> Самостоятельность	0,2	0,4	0,6	0,5

написания итогового сочинения				
<b>Критерий №1</b> Соответствие теме	0,5	0,8	3,4	1,8
<b>Критерий №2</b> Аргументация. Привлечение литературного материала	0,9	1,4	2,4	2,8
<b>Критерий №3</b> Композиция и логика рассуждения	4,9	4,2	6,4	7,0
<b>Критерий №4</b> Качество письменной речи	1,8	3,3	3,1	3,7
<b>Критерий №5</b> Грамотность	10,7	13,0	13,0	23,0

Сравнение результатов сочинения за последние 4 года показывает снижения качества выполнения работ по всем требованиям и критериям относительно 2019/2020 учебного года.

Выросло более чем в 3 раза число выпускников, не умеющих рассуждать на предложенную тему (критерий 1, снижение с 0,5% до 1,8% в 3,6 раза), подбирать аргументы и убедительно обосновывать выдвинутый тезис (критерий 2, с 0,9% до 2,8%, снижение в 3,1 раза).

Увеличилось в 2 раза число участников итогового сочинения, не овладевших способностью точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные синтаксические конструкции (критерий 4, снижение с 1,8% до 3,7%, в 2 раза), с невысоким уровнем сформированности грамматических навыков (критерий 5, снижение с 10,7% до 23%, более чем в 2 раза).

При сравнении результатов текущего года с предыдущим, 2021/2022 учебным годом, можно отметить незначительный качественный рост по критерию 1, снижение количества незачетов с 3,4% до 1,8%. Однако по остальным критериям число незачетов увеличилось, значительно ухудшилась грамотность выпускников: с 13,0% до 23,0%.

С учетом результатов текущего года необходимо усилить работу по организации деятельности учащихся, нацеленную на формирование навыка самоконтроля, самоанализа, самокоррекции, что позволит ученикам анализировать и корректировать свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

## Содержательный анализ итогового сочинения 2022/2023 учебного года

Комплекты тем итогового сочинения в 2022/2023 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

Во Владимирской области участникам экзамена было предложено шесть тем – по две темы из трех блоков:

Таблица 12

№ темы	Название темы	Выбор темы	
		Кол-во человек	%
<i>Блок «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»</i>			
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	1403	29,39
210	Что такое взаимопонимание?	551	11,54
<i>Блок «Семья, общество, Отечество в жизни человека»</i>			
310	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	243	5,09
409	В чем ценность исторического опыта?	142	2,97
<i>Блок «Природа и культура в жизни человека»</i>			
512	Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?	548	11,48
605	Что делает человека подлинно счастливым?	1887	39,53%

### Выбор тем итогового сочинения 2022/2023 учебного года



Информация, представленная в таблице и диаграмме, свидетельствует об осознанном выборе тем итогового сочинения. Большая часть выпускников



выбрала темы двух блоков: «*Природа и культура в жизни человека*», «*Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека*». Темы, включенные в названные блоки, больше соответствуют возрастным особенностям выпускников, их жизненным приоритетам и нравственным установкам. Кроме того, они дают возможность привлечения широкого выбора литературных произведений для обоснования тезисных утверждений.

Самыми сложными для обучающихся стали темы, включенные во второй блок - «*Семья, общество, Отечество в жизни человека*», которые предполагают глубокие знания истории Отечества (тема № 4 – 2,97%), и обоснование нескольких точек зрения на рассматриваемую проблему с четкой позицией собственной стратегии жизни (тема № 3 – 5,09%).

Наиболее популярной стала тема: «Что делает человека подлинно счастливым?» – 39,53%. Меньшее число участников писали сочинение на темы: «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» – 29,39%, «Что такое взаимопонимание?» – 11,54%, «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?» – 11,48%, «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» – 5,09%, «В чем ценность исторического опыта?» – 2,97%.

К проверке по пяти критериям оценивания, утвержденным Рособрнадзором (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.10.2022 года № 04-411), допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: **требование №1** «Объем итогового сочинения (изложения)» и **требование №2** «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

### ***Требование № 1 «Объем итогового сочинения»***

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Обучающийся сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания.

Анализ работ на соответствие требованию № 1 позволяет сделать следующие выводы:

- объём проверенных сочинений, как правило, соответствовал требованию, часто превышал рекомендованную норму. Средний объем итогового сочинения – 250 – 400 слов. С первым требованием справились 4749 человек - 99,48% от общего числа участников;
- 25 участников итогового сочинения (0,52% от общего числа) не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

### ***Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»***

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и / или электронном виде, и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Анализ итогов выполнения работы по требованию №2 показывает, что 24 работы (0,50% от общего числа) признаны несамостоятельными.

Таким образом, 49 работ (1,02% от общего числа) не соответствовали установленным требованиям (не были проверены по критериям оценивания), что на 0,1% больше, чем в 2021 году.

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Критерий №1 «Соответствие теме»,

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий №4 «Качество письменной речи»,

Критерий №5 «Грамотность».

Все критерии имеют четкие показатели, отсутствие или наличие которых позволяет выставить «зачет» или «незачет» обучающимся.

Участники итогового сочинения, обучающиеся в выпускных классах образовательных организации Владимирской области, при написании итогового сочинения продемонстрировали следующие умения:

- создавать текст необходимого объема,
- самостоятельно формулировать собственные мысли в соответствии с коммуникативной задачей;
- подчинять высказывание выбранной теме;
- аргументировать свои мысли, подтверждая аргументы примерами из литературных произведений;
- логично и последовательно выстраивать развернутые высказывания;
- использовать в письменной речи разнообразную лексику, грамматические конструкции.

Содержательный анализ по итогам написания сочинения показывает, что часть выпускников текущего года испытывает затруднения, связанные с отсутствием навыков построения логически связанных текстов, грамотного выражения собственных мыслей и чувств.

### *Анализ сочинений по критерию № 1 («Соответствие теме»)*

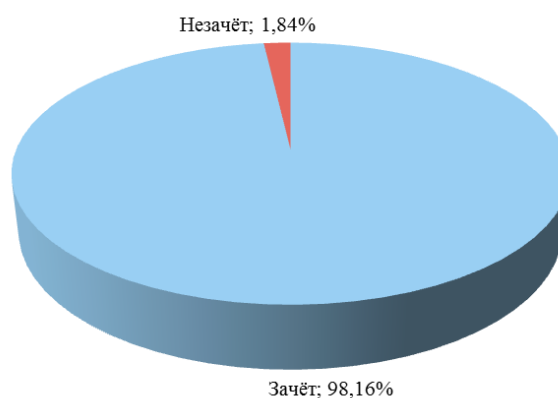
Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник экзамена должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

Результаты выполнения задания по критерию №1 следующие:

Таблица 13

№ темы	Кол-во человек, получивших зачет (%)	Кол-во человек, получивших незачет (%)
102	1390 (99,07)	13 (0,93)
210	542 (98,37)	9 (1,63)
310	224 (92,18)	19 (7,82)
409	126 (88,73)	16 (11,27)
512	533 (97,26)	15 (2,74)
605	1871 (99,15)	16 (0,85)
Итого:	4686 (98,16)	88 (1,84)

### Результаты по критерию 1



С критерием № 1 «Соответствие теме» справились 4686 участников экзамена (98,16%), что на 1,5% больше, чем в 2021 году. Участники итогового сочинения, получившие «зачет», отразили в своих работах достаточное понимание темы, раскрыли её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, достаточно уверенно рассуждали. Так как все темы были сформулированы в виде вопроса, то самым распространенным сочинением является ответ на предложенный вопрос (рассуждения на выбранную тему, содержащие ответы на вопрос). Раскрывая тему сочинения, участники старались рассмотреть ее с разных сторон, найти ее отражение в произведениях разных писателей.

Обучающиеся, получившие незачет по критерию №1, допустили следующие ошибки: подменили тему сочинения, не обнаружили понимания темы (учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме), сочинения соответствовали не конкретной теме, а открытому тематическому направлению. Например, при написании сочинения по теме «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» учащиеся раскрывали тему «Что такое благородство?» или «Какого человека можно назвать благородным?»; при написании сочинения на тему «Когда представитель

старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?» экзаменуемые раскрывали тему «Взаимоотношения отцов и детей»; при написании сочинения на тему «В чём ценность исторического опыта?» учащиеся подменяли понятие «исторический опыт» понятием «индивидуальный опыт»; при написании сочинения на тему «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человека?» некоторые учащиеся писали о достижении конкретного человека богатства; при написании сочинения на тему «Что делает человека подлинно счастливым?» обучающиеся писали не о «подлинном счастье», а о счастье, которое можно достичь, совершив подлый поступок.

Выявленные недочеты можно характеризовать как типичные:

- недостаточное понимание формулировки конкретной темы сочинения, ориентация на формулировку тематического направления;
- недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие.

***Анализ сочинений по критерию № 2 («Аргументация. Использование литературного материала»).***

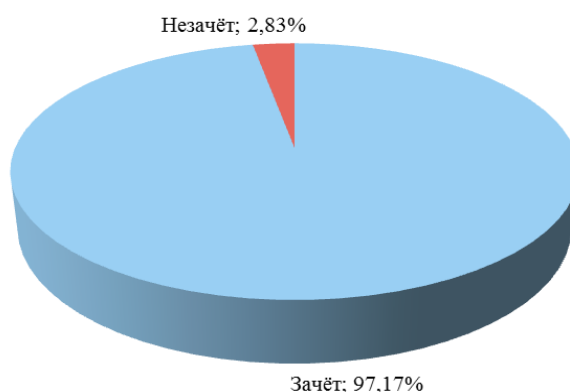
Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Результаты выполнения задания по критерию №2 следующие:

*Таблица 14*

№ темы	Кол-во человек, получивших зачет (%)	Кол-во человек, получивших незачет (%)
102	1378 (98,22)	25 (1,78)
210	533 (96,73)	18 (3,27)
310	219 (90,12)	24 (9,88)
409	127 (89,44)	15 (10,56)
512	527 (96,17)	21 (3,83)
605	1855 (98,3)	32 (1,7)
Итого:	4639 (97,17)	135 (2,83)

## Результаты по критерию 2



С критерием № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» справились 4639 обучающихся (97,1%), что на 0,5% больше, чем в 2021 году. Участники итогового сочинения в большинстве работ достаточно четко обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы были, как правило, из прозаических текстов художественной литературы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

При обращении к литературным произведениям многими участниками допущены фактические неточности, связанные с невысоким уровнем читательской грамотности, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий. Например, в ряде работ наблюдалось искажение имён, фамилий и рода занятий главных героев произведения; ошибки при определении автора произведения; ошибки в определении жанра произведения; искажения при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы.

Следует отметить, что в сочинениях не прослеживалось разнообразия литературного материала, привлекаемого для аргументации: в большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений. Кроме того, обучающиеся практически не использовали примеры из лирических и лиро-эпических произведений, философских произведений, дневников, мемуаров, публицистики.

Незачет по критерию №2 получили 135 выпускников.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях по второму критерию оценивания итогового сочинения, следующие:

- существенное искажение литературного материала (наличие фактических ошибок при воспроизведении содержания произведения);

- отсутствие литературного материала или использование для аргументации материалов комиксов и других визуальных источников;
- формальный подход к подбору литературных примеров;
- подмена анализа литературных произведений пересказом, нередко превращающимся в самоцель.

### ***Анализ сочинений по критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»)***

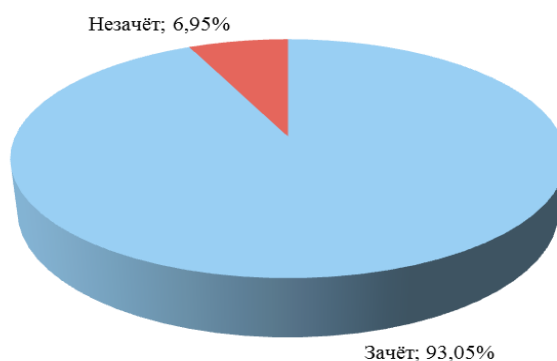
В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Результаты выполнения задания по критерию №3 следующие:

Таблица 15

№ темы	Кол-во человек, получивших зачет (%)	Кол-во человек, получивших незачет (%)
102	1321 (94,16)	82 (5,84)
210	504 (91,47)	47 (8,53)
310	223 (91,77)	20 (8,23)
409	128 (90,14)	14 (9,86)
512	525 (95,8)	23 (4,2)
605	1741 (92,26)	146 (7,74)
Итого:	4442 (93,05)	332 (6,95)

### **Результаты по критерию 3**



По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» получили «зачёт» 4442 (93,0%) обучающихся, что на 0,7 хуже, чем в 2021 году. Следует отметить, что большая часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями. Участники итогового сочинения проявили умения логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. Большинство работ имеют трехчастную структуру: вступление, основная часть, заключение. В работах выделен

тезис, вытекающий из темы сочинения, который доказывается во второй части рассуждения, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. Вместе с тем в ряде работ вступление и заключение отличаются использованием общих конструкций и клише.

«Незачёт» по этому критерию получили 332 человека.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

- нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
- нарушение причинно-следственных связей (вывод не вытекает из рассуждений);
- отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
- слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

#### ***Анализ сочинений по критерию № 4 («Качество письменной речи»).***

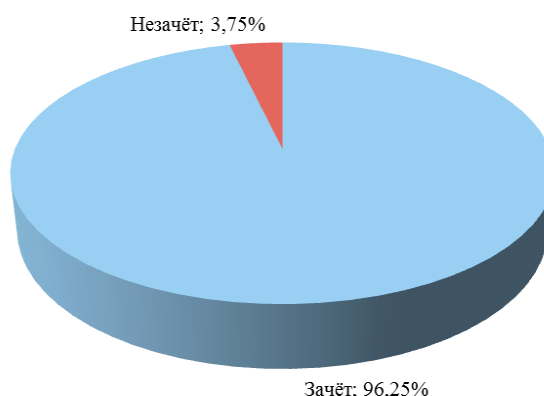
Критерий № 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные синтаксические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

Результаты выполнения задания по критерию №4 следующие:

Таблица 16

№ темы	Кол-во человек, получивших зачет (%)	Кол-во человек, получивших незачет (%)
102	1345 (95,87)	58 (4,13)
210	519 (94,19)	32 (5,81)
310	228 (93,83)	15 (6,17)
409	138 (97,18)	4 (2,82)
512	537 (97,99)	11 (2,01)
605	1828 (96,87)	59 (3,13)
Итого:	4595 (96,25)	179 (3,75)

#### **Результаты по критерию 4**



По критерию № 4 «Качество письменной речи» получили «зачёт» 4595 выпускников (96,3%), что ниже на 0,6%, чем в 2021 году. Значительная часть работ характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Лучшие работы отличает свободная, точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной мысли, выраженной участником итогового сочинения.

Вместе с тем типичные речевые ошибки следующие:

- нарушение лексической сочетаемости,
- избыточное усложнение фразы,
- повторение или двойное употребление в сочинении близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости,
- употребление слова в несвойственном ему значении,
- плеоназм,
- немотивированное применение просторечных слов и выражений.

«Незачёт» по критерию № 4 получили 179(3,7%) участников итогового сочинения. Эти работы характеризуются низким качеством речи, так как выпускники не смогли четко выразить свои мысли, использовали однообразную лексику и однотипные синтаксические конструкции.

#### ***Анализ сочинений по критерию № 5 («Грамотность»).***

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

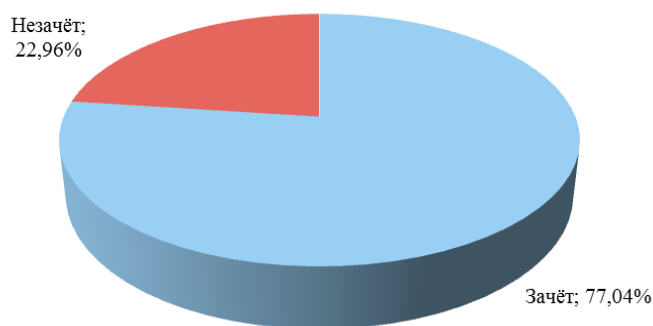
Результаты выполнения задания по критерию №5 следующие:

*Таблица 17*

№ темы	Кол-во человек, получивших зачет(%)	Кол-во человек, получивших незачет(%)
102	1066 (75,98)	337 (24,02)
210	413 (74,95)	138 (25,05)
310	166 (68,31)	77 (31,69)
409	97 (68,31)	45 (31,69)
512	460 (83,94)	88 (16,06)
605	1476 (78,22)	411 (21,78)
Итого:	3678 (77,04)	1096 (22,96)



## Результаты по критерию 5



С критерием № 5 «Грамотность» справились 3678 участников итогового сочинения (изложения) (77,0%), что на 10% ниже, чем в 2021 году.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания.

Среди **орфографических** типичными можно назвать следующие ошибки:

- 1) правописание безударных гласных в корне (*умерало, сожать, зарадила, подлакотник, жизнь посвящена*);
- 2) правописание наречий (*по разному, по началу, по настоящему, не на долго, от куда родом*);
- 3) правописание суффиксов разных частей речи (*отзывчевым, подленное счастье, бунтавициков*);
- 4) правописание окончаний (*в жизни, пример из романа-эпопея, жизнь в окружение близких людей*);
- 5) правописание сомнительных согласных (*честность, ровестник*);
- 6) слитно и раздельное написание не и ни с разными частями речи (*не смотря на неприветливых жителей..., ни как, рад не искренне, небыло, невступая в контакт*);
- 7) написание тья и тся (*не будет считается, начал притворяются, хочет женится*).

Среди **пунктуационных** типичными можно назвать следующие ошибки:

- 1) знаки препинания при причастном обороте (*Олеся девушка крестьянка жившая обычной жизнью*);
- 2) знаки препинания при деепричастном обороте (*Я привёл примеры опираясь на любовь...*);
- 3) знаки препинания при вводных словах (*Например каждому хочется..., но к сожалению Онегин не разделял...*);
- 4) знаки препинания при однородных членах предложения (*ту, или иную ошибку*);
- 5) тире между подлежащим и сказуемым (*Всё это – демонстрация того...; Олеся девушка крестьянка*);

б) знаки препинания в сложном предложении (*Обидно что так с ним жизнь обоилась; Она подошла к нему и спросила всё ли у него хорошо; ... я возьму произведение «Олеся» автором которого является А.И. Куприн*).

Среди **грамматических** типичными можно назвать следующие ошибки:

1) ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом (*Но повзрослев в его голову приходит идея сбежать; не успев опомниться, в общество приходит указ свыше...*);

2) ошибка в согласовании (*Такую задачу, которую он поставил я считаю благородным и очень отважным*);

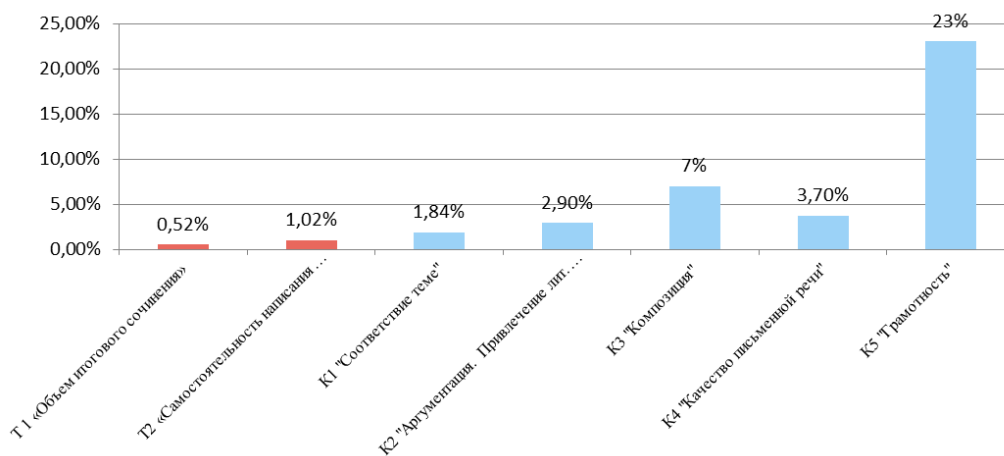
3) ошибка в образовании формы слова (*Рассмотря первое произведение...*);

4) ошибка в видо-временной соотнесённости глагольных форм (*Каждый из нас задавался вопросом... и все ответят по разному*);

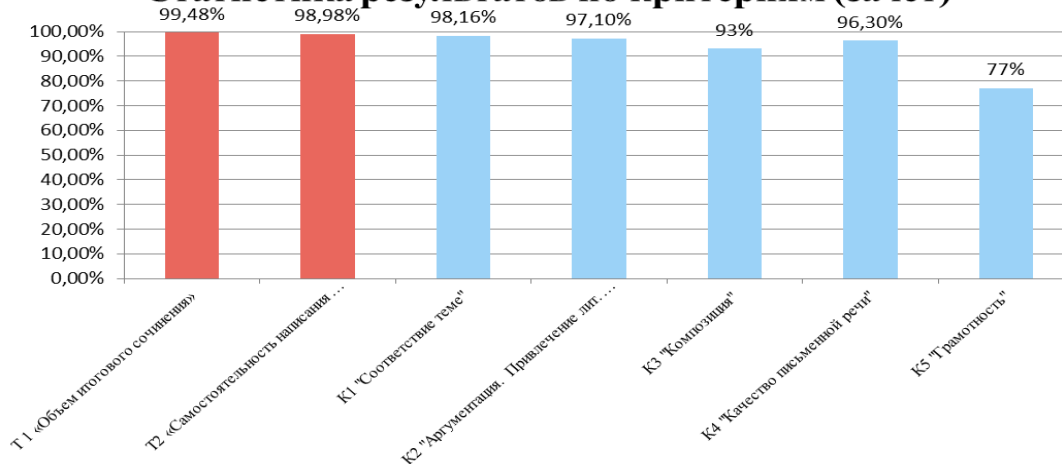
5) ошибка в управлении (*по выше написанным аргументам я смог ответить на поставленный вопрос*);

6) ошибка в построении предложения с однородными членами (*Ему не привили любовь к чтению, а только есть и спать*).

### Статистика результатов по критериям (незачёт)



### Статистика результатов по критериям (зачёт)



***Причинами появления типичных ошибок выпускников являются:***

1. Недостаточный уровень владения лингвистическим материалом, проявляющийся:

а) в незнании орфографических и пунктуационных правил,  
 б) в неумении применять полученные знания на практике (например, распознавать языковое явление среди других языковых явлений, находить особенности его употребления (в том числе особенности пунктуационного оформления синтаксической конструкции); применять орфографические и пунктуационные правила на письме; находить границы смысловых частей предложения, например, причастного и деепричастного оборота).

2. Низкий уровень сформированности у обучающихся навыков самоконтроля: внимательного прочтения самостоятельно созданного текста и его проверки.

3. Невысокий уровень владения литературным материалом, обусловленный недостаточным опытом работы с книгой.

***Общие выводы***

1. Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки выпускников:

- умение создавать самостоятельный связный текст в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- умение выбирать убедительный путь раскрытия выбранной темы;
- умение отбирать и систематизировать материал на определенную тему, подбирать литературный материал;
- умение выдержать соразмерность и содержательную связь вступления, основной части и заключения;
- применение в практике письма основных норм современного русского литературного языка.

2. В ходе проверки итогового сочинения были выявлены недостатки, которые необходимо учесть при подготовке к итоговому сочинению в 2023/2024 учебном году:

- владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи;
- отсутствие достаточной эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- использование экзаменуемыми вместо литературного материала комиксов и других визуальных материалов;

- композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по шаблону;
- отсутствие в представленных работах обращения к материалам разных областей знания;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

3. По результатам итогового сочинения выявлено, что увеличилось количество работ в процентном соотношении, в которых не соблюдены Требование 1 (объём сочинения) и Требование 2 (самостоятельность).

4. Сопоставительный анализ результатов итогового сочинения в 2021 и 2022 годах показал, что по первому и второму критериям (соответствие теме и привлечение литературного материала) наблюдается незначительное увеличение работ, авторы которых справились с заданием, а по третьему и четвёртому критериям (логика рассуждения и качество письменной речи) – незначительное уменьшение.

5. В 2022 году наблюдается резкое увеличение (на 10%!) количества работ, авторы которых не справились с пятым критерием (грамотность).

6. По результатам анализа итогового сочинения выявлены методические проблемы, которые могли оказать влияние на подготовку и обучение участников сочинения:

- недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи и др.);
- недостаточная работа с текстами художественной литературы, что приводит к неумению определять тему, идею литературного произведения, высказывать свою точку зрения;
- недостаточная работа по повышению уровня речевой деятельности учащихся на уроках литературы и ограниченный круг чтения обучающихся.

***Рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению на 2023/2024 учебный год.***

**Учителям русского языка и литературы:**

1. Осуществлять подготовку к итоговому сочинению необходимо систематически, на протяжении всего периода обучения, поскольку итоговое сочинение – классическое сочинение-рассуждение, представляющее собой трёхчастную структуру: тезис – аргумент – вывод.

2. Проводить факультативные занятия или элективные курсы с целью совершенствования навыков написания сочинений разных жанров. Включать в план подготовки к написанию сочинения в 10-11 классах следующие темы: работа с литературным источником, составление плана сочинения, саморедактирование и самопроверка, алгоритм работы с темой сочинения, алгоритм работы с планом сочинения, алгоритм работы с черновиком сочинения.

3. Изучение произведений на уроках литературы завершать работой по обсуждению с классом вопроса о том, для каких направлений итогового сочинения подходит содержание изученного произведения, какие аргументы можно сформулировать, опираясь на его эпизоды. Такая работа будет способствовать осознанному отношению выпускников к составлению текста рассуждения, научит их ориентироваться в изучаемых и самостоятельно прочитанных произведениях русской и зарубежной литературы.

4. Организовать участие в различных конкурсах сочинений как можно большего количества учащихся.

5. Усилить орфографическую и пунктуационную работу на уроках русского языка. Проводить системную работу по формированию умения применять орфографические и пунктуационные правила (а не только изучать правила правописания как таковые).

6. Усилить работу по организации деятельности обучающихся, нацеленную на формирование навыка самоконтроля, самоанализа, самокоррекции, что позволит ученикам анализировать и корректировать свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей. Для этого необходимо систематически на уроках русского языка проводить работу по редактированию собственных текстов, анализу наиболее распространённых речевых и грамматических ошибок, использованию различных словарей (орфографических, толковых, фразеологических и др.) и лингвистических справочников. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка и сохранению познавательного интереса.

#### **Руководителям общеобразовательных организаций:**

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2022/2023 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерные для данной организации. Разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными особенностями обучающихся. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на педагогическом совете/методических объединениях педагогов образовательной организации.

2. Включить в систему подготовки тренировочное мероприятие по написанию итогового сочинения (изложения) с обязательной обратной связью и «работой над ошибками».

3. Уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11.

4. При проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями), акцентировать внимание на требованиях нормативной

базы, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения).

**Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:**

1. Провести анализ результатов итогового сочинения 2022/2023 учебного года, выявив типичные затруднения обучающихся, характерные для данной организации.

2. Организовать методическое сопровождение педагогов, разработать и осуществить комплекс мер по повышению качества преподавания и подготовки к итоговому сочинению (изложению) в соответствии с возрастными особенностями учащихся. Рассмотреть вышеуказанные вопросы на методических объединениях педагогов муниципальных образований.

3. Обеспечить повышение квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи. Своевременно направлять учителей русского языка для прохождения курсовой подготовки, в том числе по обновлённым ФГОС.

**Министерству образования и молодежной политики Владимирской области, государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», государственному бюджетному учреждению «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества»:**

1. Разместить на открытых ресурсах анализ результатов итогового сочинения в 2022/2023 учебном году.

2. Провести мониторинг профессиональных компетенций педагогов русского языка и литературы школ, показавших неудовлетворительные результаты обучающихся по итоговому сочинению, с целью выявления профессиональных дефицитов и оказания содействия в построении индивидуальных образовательных маршрутов (на базе центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников

3. Провести серию тематических семинаров по подготовке к итоговому сочинению.

4. Выявить и транслировать успешные педагогические практики по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

5. Статистический анализ итогового сочинения 2023/2024 учебного года провести в разрезе принадлежности образовательных организаций к муниципальным образованиям с применением кластерного подхода.

**Предложения по формированию регионального Комплекса мер,  
направленного на повышение качества общего образования  
по русскому языку в 2023/2024 учебном году**

Таблица 18

Наименование мероприятий	Сроки	Исполнитель
<p><b>Обсуждение анализа результатов итогового сочинения, методических рекомендаций ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по результатам итогового сочинения 2023 года, тематических направлений итогового сочинения на заседаниях методических объединений</b></p>	<p>ежегодно, сентябрь</p>	<p>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» (далее – ГАОУ ДПО ВО ВИРО), государственное бюджетное учреждение «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества» (далее – ГБУ ВО РИАЦОКО), руководители районных методических (далее – РМО) объединений учителей русского языка и литературы</p>
<p><b>Проведение вебинаров:</b> Итоговое сочинение: проблемы и пути их решения (результаты анализа сочинения). Рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (по каждому из 5 критериев итогового сочинения). -Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения</p>	<p>ежегодно, октябрь-ноябрь</p>	<p>ГАОУ ДПО ВО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО</p>
<p><b>Выездные мастер-классы</b> с привлечением педагогов из школ с высокими результатами для учителей русского языка и литературы муниципальных районов</p>	<p>в течение года (по отдельному плану)</p>	<p>ГАОУ ДПО ВО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО</p>

<p><b>Семинары, круглые столы с преподавателями кафедр</b> русского языка, русской и зарубежной филологии Педагогического института Владимирского государственного университета по темам: «Типичные грамматические и речевые ошибки, их профилактика», «Работа с литературными источниками», «Саморедактирование и самопроверка»</p>	<p>в течение года</p>	<p>ГАОУ ДПО ВО ВИРО, ГБУ ВО РИАЦОКО, Педагогический институт ВлГУ</p>
<p><b>Проведение диагностических работ</b> по литературе в конце 10 класса в форме итогового сочинения</p>	<p>январь</p>	<p>ГАОУ ДПО ВО ВИРО, общеобразовательные организации (далее – ОО)</p>
<p><b>Участие обучающихся в конкурсах</b> сочинений, проводимых на различном уровне</p>	<p>постоянно</p>	<p>ГАОУ ДПО ВО ВИРО, ОО</p>
<p><b>Включение в план работы РМО, ОО мероприятий по преодолению типичных ошибок обучающихся</b> (вопросы повышения практической грамотности, формирования орфографических и пунктуационных навыков обучающихся, повышения читательского интереса, формирования читательской грамотности, резервы обновленных федеральных государственных образовательных стандартов для повышения качества обучения русскому языку; выстраивание межпредметных связей как средства повышения качества преподавания русского языка; взаимодействие с классными руководителями, родителями (законными представителями), библиотекарями;</p>	<p>в течение года (по отдельному плану)</p>	<p>Руководители муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования; директора школ, руководители муниципальных методических служб, методических объединений ОО</p>



сотрудничество с общественными и профессиональными организациями с целью повышения качества образовательных результатов по русскому языку.		
--	--	--

### Информационные ресурсы

1. Итоговое сочинение 2022-2023: материалы ФИПИ  
<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
2. Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения (Единое содержание общего образования)  
[https://edsoo.ru/Metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_ispolzovaniyu\\_uchitelem\\_literat\\_uri\\_algoritma\\_raboti\\_pri\\_napisanii\\_itogovogo\\_sochineniya.htm](https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_uchitelem_literat_uri_algoritma_raboti_pri_napisanii_itogovogo_sochineniya.htm)
3. Открытый банк заданий: материалы ФИПИ  
[https://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?theme\\_guid=B9C068B4D2B596E74A4C8BCA8E2E6E3A&proj\\_guid=FBCAFDDFA469AEBD4FAAED11E271A183](https://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php?theme_guid=B9C068B4D2B596E74A4C8BCA8E2E6E3A&proj_guid=FBCAFDDFA469AEBD4FAAED11E271A183)
4. Все о выпускном сочинении. Сочинение 11 РФ <https://sochinenie11.ru/>