

Одобрено организационно-методическим советом ГБУ ВО РИАЦОКО
(протокол № 37 от 02.10.2023г.)

Составители:

Михайлова С.В., председатель РПК;

Курасов С.А., кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории России ВлГУ, заведующий кафедрой гуманитарного образования ГАОУ ДПО ВО ВИРО;

Данилов В.В., заместитель директора ГБУ ВО РИАЦОКО.

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

В сборнике анализируются результаты Государственной итоговой аттестации по истории учащихся 9 и 11 классах Владимирской области в 2023 году. Анализ изменений в КИМ и особенностей преподавания истории в регионе позволяют определить ключевые проблемы выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ. На основе выявленных проблем разработаны методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета.

Материалы сборника предназначены для педагогов, занимающихся подготовкой учащихся к сдаче экзаменов по истории, методистам школьного, муниципального и регионального уровней, руководителям образовательных организаций и муниципальных методических служб. Сборник актуален для студентов исторического отделения по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование», а также магистрантам по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование».

УДК 372.016:94
ББК 63.3в04:74.202.8
ISBN 978-5-6050578-4-0

© Михайлова С.В., Курасов С.А.,
Мансурова С.И., Данилов В.В., 2023
© ГБУ ВО РИАЦОКО, 2023

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. УЧАСТНИКИ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ	4
Раздел 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ: ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ И ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ	6
2.1. Статистические анализ основных результатов ЕГЭ по истории	6
2.2. Особенности содержания КИМ по истории	12
2.3. Анализ выполнения заданий 1 части (с кратким ответом) КИМ ЕГЭ по истории	13
2.4. Затруднения в выполнении заданий с развернутым ответом	22
2.5. Предметные результаты по истории в 2023 году	27
2.6. ЕГЭ по истории и метапредметные результаты обучения	30
Раздел 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК	32
РАЗДЕЛ 4. ОГЭ ПО ИСТОРИИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ.....	39
4.1. Основные результаты 2023 года	39
4.2. Итоги выполнения заданий КИМ ОГЭ и типичные ошибки	42
4.3. Метапредметные результаты учащихся 9 классов в контексте ОГЭ по истории в 2023 году	52
Раздел 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ К ОГЭ ПО ИСТОРИИ НА ЗАНЯТИЯХ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ	54
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ПЕРСПЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ КИМ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ 2024 ГОДА	57

Введение

Историческое образование в современном контексте приобретает особое значение. История как школьный предмет формирует представления о нашем прошлом, а также формирует ценности молодого поколения. Изучение истории России является основой для складывания российской национальной идентичности всесторонне развитой творческой личности. Очевиден приоритет личностных результатов в рамках создания суверенной национальной системы образования. Личностные результаты проявляются в системе взглядов, поступках, готовности и способности действовать в интересах общества и т.д. Вместе с тем достижение личностных результатов невозможно без качественного базиса образования: предметных и метапредметных результатов. Уровень знания и понимания истории как противоречивого процесса, а также овладение навыками аргументации, систематизации, причинно-следственного анализа являются залогом достижения целей исторического образования в основной и средней школе.

В России сложилась многоуровневая система оценки качества образования. Первая важная процедура этой системы – национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ), который является обязательным для всех выпускников школ с 2009 года. Вторая важная процедура системы оценки качества образования – основной государственный экзамен (ОГЭ) для 9-х классов. Результаты государственной итоговой аттестации по истории позволяют продолжать дальнейшее обучение по специальности, где приоритет отдается именно гуманитарному знанию. По результатам ОГЭ-9 школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования, а результаты ЕГЭ позволяют выпускнику участвовать в конкурсе на поступление по различным специальностям высшего образования.

Контрольные измерительные материалы составляются с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов и ориентируются на закрепленное нормативными документами содержание. Для диагностики уровня освоения программ по истории необходимо оценивать как знания, так и предметные умения. Кроме того, в соответствии с ФГОС выделяется группа метапредметных результатов, от уровня которых зависит успешность обучения ребенка. Стоит добавить, что в последние годы происходит активный поиск наиболее оптимальных процедур оценки тех или иных предметных и метапредметных результатов обучения, поэтому структура ЕГЭ постоянно меняется. Появляются новые задания, уточняются формулировки привычных заданий и корректируются критерии с учетом ежегодных результатов.

Ежегодный анализ результатов итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах позволяет сделать вывод о качестве образования в Российской Федерации, а также скорректировать деятельность педагогов с учетом типичных затруднений и ошибок, допускаемых выпускниками.

Раздел 1. УЧАСТНИКИ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

Количество¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
894	15,75	781	14,36	721	13,75

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	537	60,07	443	55,72	421	57,67
Мужской	357	39,93	338	42,52	300	41,10

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	721
Из них:	
– ВТГ ² , обучающихся по программам СОО	671
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	28
– ВПЛ ³	22
– Участников с ограниченными возможностями здоровья	6

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	671
Из них:	
– выпускники гимназий	62
– выпускники кадетской школы-интерната	7
– выпускники лицеев	42
– выпускники открытой (сменной) общеобразовательной школы	4

¹Количество участников основного периода проведения ГИА

²Выпускники текущего года

³Выпускники прошлых лет

Всего ВТГ	671
– выпускники СОШ	526
– выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	30

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Александровский район	50	6,93
2.	Вязниковский район	35	4,85
3.	г.Владимир	270	37,45
4.	г.Гусь-Хрустальный	22	3,05
5.	г.Ковров	80	11,10
6.	г.Радужный	13	1,80
7.	Гороховецкий район	4	0,55
8.	Гусь-Хрустальный район	12	1,66
9.	Камешковский район	3	0,42
10.	Киржачский район	30	4,16
11.	Ковровский район	3	0,42
12.	Кольчугинский район	19	2,64
13.	Меленковский район	19	2,64
14.	Муромский район	3	0,42
15.	о.Муром	70	9,71
16.	Петушинский район	23	3,19
17.	Селивановский район	2	0,28
18.	Собинский район	11	1,53
19.	Судогодский район	20	2,77
20.	Суздальский район	23	3,19
21	Юрьев-польский район	9	1,25

Наблюдается тенденция сокращения количества участников ЕГЭ по истории. С 894 человек три года назад до 721 человека в 2023 году. Это связано с изменением правил приема в вузы, согласно которым результаты предмета истории в качестве вступительных испытаний все меньше требуется для различных специальностей.

Количество девушек, выбравших экзамен по истории, в 1,3 раза превышает количество юношей и незначительно снизилась по отношению к двум предыдущим годам.

3,8 % обучающихся по программам среднего профессионального образования сдавали ЕГЭ по истории в 2023 году. Заметна тенденция на увеличение этой группы: в 2021 году – 0,8 %, а в 2022 – 2,7 %

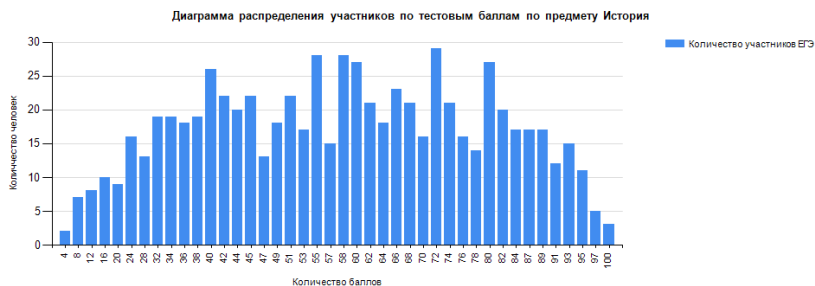
Традиционно выпускники прошлых лет проходят ЕГЭ по истории. За последние три года их число составляет около 3 %.

Доля участников с ограниченными возможностями здоровья стабильна и составляет около 1 %.

Раздел 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ: ТЕНДЕНЦИИ, ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТНОГО СОДЕРЖАНИЯ И ТИПИЧНЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ

2.1. Статистические анализ основных результатов ЕГЭ по истории

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	3,58	4,87	9,02
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	27,69	49,68	46,19
3.	от 61 до 80 баллов, %	27,29	32,91	28,57
4.	от 81 до 99 баллов, %	14,32	12,04	15,81
5.	100 баллов, чел.	10	4	3
6.	Средний тестовый балл	58,24	58,10	58,07

Средний балл ЕГЭ по истории во Владимирской области относительно стабилен на протяжении последних 3-х лет и составляет чуть более 58 баллов, это чуть выше среднего балла по России. В целом можно сказать, что подготовка выпускников во Владимирской области по истории ведется планомерно и стабильно.

В 2023 году процент выпускников, которые не преодолели минимальную границу, повысился до 9,02 % по сравнению с 2022 годом (4,87 %). Количество выпускников, получивших от 81 до 99 баллов, увеличилось до 15,81% с 12,04 %. Количество участников, набравших 100 баллов, понизилось до 3-х человек (в 2021 году – 10 человек; в 2022 году – 4 ученика). Такие показатели связаны, прежде всего, с изменениями модели ЕГЭ, произошедшими в 2022 и 2023 годах, а также с тем, что выпускники 2023 года в 9 классе сдавали только один экзамен по выбору. Полагаем, что формат обучения и отсутствие у выпускников этого года опыта сдачи ОГЭ в 9-м классе сыграли решающую роль в понижении результатов.

⁴Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

**Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,20	28,57	9,09	0,00
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,01	60,71	63,64	66,67
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,66	10,71	18,18	16,67
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	16,69	0,00	9,09	16,67
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	3	0	0	0

в разрезе типа ОО

Таблица 8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	1,56	28,13	26,56	43,75	0
Кадетская школа-интернат	0,00	85,71	0,00	14,29	0
Лицей	2,38	26,19	40,48	28,57	1
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	25,00	50,00	25,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	9,02	49,36	28,73	12,52	2
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	15,15	36,36	33,33	15,15	0

Как и в предыдущие годы, обучающиеся по программам СПО показывают более низкие результаты. Почти 28,57 % выпускников СПО не преодолели обязательный минимальный порог.

В разрезе учебных заведений стабильно высокие результаты показывают лицеи и гимназии: процент участников с баллами от 81 до 99 в лицеях и гимназиях составил 72%, что объясняется направленностью гуманитарной подготовки в этих учебных заведениях.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по административно-территориальным единицам региона

Таблица 9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1	Александровский район	50	18,00	56,00	18,00	8,00	1
2	Вязниковский район	35	14,29	51,43	17,14	17,14	0
3	г.Владимир	270	8,15	43,33	28,89	19,63	2
4	г.Гусь-Хрустальный	22	9,09	59,09	27,27	4,55	0
5	г.Ковров	80	2,50	32,50	41,25	23,75	0
6	г.Радужный	13	0,00	92,31	0,00	7,69	0
7	Гороховецкий район	4	25,00	75,00	0,00	0,00	0
8	Гусь-Хрустальный район	12	0,00	33,33	41,67	25,00	0
9	Камешковский район	3	0,00	33,33	66,67	0,00	0
10	Киржачский район	30	16,67	43,33	30,00	10,00	0
11	Ковровский район	3	0,00	0,00	66,67	33,33	0
12	Кольчугинский район	19	0,00	42,11	31,58	26,32	0
13	Меленковский район	19	10,53	63,16	26,32	0,00	0
14	Муромский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00	0
15	о.Муром	70	10,00	55,71	20,00	14,29	0
16	Петушинский район	23	26,09	30,43	30,43	13,04	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
17	Селивановский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00	0
18	Собинский район	11	0,00	45,45	45,45	9,09	0
19	Судогодский район	20	5,00	45,00	50,00	0,00	0
20	Суздальский район	23	13,04	43,48	21,74	21,74	0
21	Юрьев-Польский район	9	0,00	44,44	33,33	22,22	0

ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Таблица 10

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВГГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВГГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВГГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВГГ, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Владимира "Лингвистическая гимназия №23 им. А.Г.Столетова"	16	56,25	25,00	18,75	0,00
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Промышленно-коммерческий лицей"	14	42,86	35,71	21,43	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира "Лицей-интернат №1"	13	38,46	46,15	15,38	0,00

4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова «Средняя общеобразовательная школа № 21 имени Владимира Григорьевича Фёдорова»	13	38,46	46,15	15,38	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 6"	14	35,71	28,57	28,57	7,14
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Российской Федерации Сергеева Геннадия Николаевича"	12	16,67	33,33	50,00	0,00

Анализируя результаты ЕГЭ по истории в сравнении по АТЕ, можно сделать следующие выводы: «стобалльники» из категории «выпускники текущего года», есть в крупных городах (г. Владимир – 2 человека; Александровский район - 1 человек).

Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, в:

- Ковровском районе (33,33%);
- Кольчугинском районе (26,32%);
- Гусь-Хрустальном районе (25,0);
- г. Ковров (23,74%);
- Юрьев-Польском районе (22,22%).

Самая низкая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, в:

- Гороховецком районе (0%);
- Камешковском районе (0%);
- Меленковском районе (0%);
- Муромском районе (0 %);
- Селивановском районе (0 %);
- Судогодском районе (0%);

Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл **ниже минимального**, зафиксирована в таких АТЕ, как

- Петушинский район (26,09%);
- Гороховецкий район (25%);
- Александровский район (18%);
- Киржачский район (16,67 %);
- Вязниковский район (14,29 %);
- Суздальский район (13,04%);
- Меленковский район (10,53%).

Самая низкая доля участников, получивших тестовый балл **ниже минимального**, зафиксирована в таких АТЕ, как

- г.Радужный (0%);
- г. Гусь-Хрустальный (0%);
- Камешковский район (0%);

- Ковровский район (0%);
- Кольчугинский район (0%);
- Муромский район (0%);
- Селивановский район (0%);
- Собинский район (0%);
- Юрьев-Польский район (0%).

ЕГЭ по истории в предметном содержании ориентируется на нормативные документы (историко-культурный стандарт и ФГОС), а также на используемые в образовательном процессе учебные пособия. В образовательных организациях Владимирской области на занятиях по истории используются следующие учебники.

Основные учебники по истории из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО Владимирской области в 2022-2023 учебном году.

Таблица 11

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый и углуб. уровни. В 3 ч. / [М.М. Горинов и др.]; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2020-2021	60
2	История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый и углуб. уровни. В 2 ч. / [В.А. Никонов, С.В. Девятков]; под ред. С.П. Карпова. – М.: Русское слово - учебник, 2020	25
3	История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый и углуб. уровни. [Волобуев О.В. и др.] – М.: Дрофа, 2020	7
4	История России. Волобуев О.В., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. Углубленный уровень. В 2 ч. – М.: Дрофа, 2020-2021	8
5	Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс. СорокоЦюпа О.С., СорокоЦюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. – М.: Просвещение, 2020	65
6	История. Всеобщая история. 11 класс. Базовый уровень. Учебник. Улуниян А.А., Сергеев Е.Ю. / Под ред. Чубарьяна А.О. – М.: Просвещение, 2020	20

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/ п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
7	История. Всеобщая история. Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под ред. Карпова С.П. Новейшая история. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10–11 классов общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни. – М.: Русское слово, 2020	15

2.2. Особенности содержания КИМ по истории

Все задания КИМ ЕГЭ по истории, предложенные экзаменуемым Владимирской области, соответствовали кодификатору и спецификации в рамках ФГОС. По степени сложности соответствовали заданиям прошлых лет, проверяли как знания, так и умения, читательскую грамотность. Как положительное отмечаем включение в задание № 1 на проверку хронологических знаний и задание № 5 на знание исторических деятелей, событий Великой Отечественной войны. Учитывая то, что ЕГЭ является абитуриентским экзаменом, приветствуем стремление разработчиков КИМ так поставить вопрос в задании, чтобы он исключал возможность «угадывания». Новое задание № 8 позволяет сделать вывод о том, что оно оказалось для многих выпускников сложным, что объясняется недостаточным вниманием работе с иллюстративным материалом о событиях Великой Отечественной войны на уроках.

КИМ ЕГЭ по истории в 2023 году содержит значительную долю заданий, связанных с военной историей. И это не только в связи с изменениями КИМ, которые предполагают увеличение блока вопросов по Великой Отечественной войне. В этом году затрагивались темы борьбы с кочевниками (половцы и печенег), борьба с крестоносцами, стояние на реке Угре, Ливонская война, походы польско-литовских войск в Смутное время, Северная война, русско-турецкие войны 1768-1774, 1806-1810 гг., антифранцузские коалиции начала XIX века, Афганская война 1979-1989 гг. Задания по военной истории были всех уровней сложности.

По сравнению с прошлыми годами доля военной истории выросла. В 2022 году равномерно распределялись темы среди военной истории, историй систем управления и крупных кризисов, а в 2021 году больше внимания было уделено конституционному процессу и системе государственного управления.

История экономических процессов не затрагивались, хотя в 2022 году больше заданий было направлено на процессы, связанные с землевладением. Затронуты также социальные движения XVII века. Из средневековой истории представлены междоусобицы князей и системы управления Новгородом и Владимиро-Суздальской землей. Отмечаем, как положительное то, что упоминаются достижения XX века: атомная энергетика, покорение космоса.

В 2023 году прошел ряд юбилеев, посвященных коренному перелому в годы Великой Отечественной войны, что также нашло отражение в КИМ: Сталинградская битва, операция «Концерт», Курская битва.

Всеобщая история была связана с колонизацией Северной Америки: открытие Америки и английскими колониальными владениями.

**2.3. Анализ выполнения заданий 1 части (с кратким ответом)
КИМ ЕГЭ по истории**

**Результаты выполнения заданий ЕГЭ по истории
в 2023 году**

Таблица 12

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
			Средний % вып.	Группа не преодол. мин.балл (%)	Группа от мин. балл-60 (%)	Группа 61-80 (%)	Группа 81-100 (%)
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	66	17	52	87	96
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность)	П	66	27	56	77	96
3	Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	64	4	48	89	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых	П	70	16	58	90	98
5	Знание исторических деятелей (задание на	Б	49	3	30	69	96
6	Работа с письменным историческим	П	50	15	38	60	83
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры	Б	56	13	40	74	93

8	Работа с изображениями (Великая Отечественная война)	Б	50	8	40	62	85
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	64	8	51	84	99
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	56	3	39	80	95
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	89	65	88	97	96
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	57	24	47	64	90
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания	П	33	1	11	51	82
14	Умение проводить поиск исторической информации в	Б	72	34	66	82	92
15	Работа с изображениями	П	69	6	56	93	97
16	Работа с изображениями	П	41	6	24	54	88

17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	71	20	60	89	99
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и	В	26	0	10	38	65
19	Знание исторических понятий,	П	44	6	28	60	86
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических	В	29	0	9	44	77
21	Умение использовать исторические сведения для	В	24	1	6	33	69

Первая часть КИМ ЕГЭ по истории, предложенная экзаменуемым, содержала 12 заданий с кратким ответом, которые охватывали различные периоды истории России. Задание № 2, кроме событий отечественной истории, включало события всеобщей истории. Среди заданий базового уровня сложности самые низкие результаты выпускники показали при

выполнении заданий № 5 и 8. Самый низкий результат получен за выполнение задания № 5, проверяющее знание исторических деятелей.

Пример задания № 5.

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) защита русских земель от половцев	1) А.Г. Орлов
Б) Чесменское сражение	2) А.Д. Сахаров
В) Сталинградская битва	3) И.Ф. Панфилов
Г) I Съезд народных депутатов СССР	4) В.И. Чуйков
	5) князь Владимир Мономах
	6) князь Святослав Игоревич

С ним справились в среднем лишь 49 % экзаменуемых (в 2021 году – 50 %; в 2022 – 54 %), но среди ребят с высоким уровнем подготовки от 81 до 100 тестовых баллов (далее т.б.) данное задание верно выполнили 96% ребят, в то время как среди не достигших минимального балла, только 3 % дали верный ответ. Среди выпускников, выполнявших задания открытого варианта результаты еще ниже, только 16 % ребят смогли соотнести события и их участников.

Для выпускников задание оказалось трудновыполнимым, так как требуется знание конкретных фактов о деятельности участников исторических событий. Около 13 % ребят допустили 1 ошибку, не смогли соотнести Сталинградскую битву и ее участника В.И. Чуйкова. Но 7,5 % выпускников, верно назвали В.И. Чуйкова, но допустили ошибки при соотнесении других событий и исторических личностей. Большинство участников ЕГЭ в качестве участника Сталинградской битвы назвали И.Ф. Панфилова. Это свидетельствует о «клиповости» мышления, ребята слышали, что и В.И. Чуйков, и И.Ф. Панфилов связаны с событиями Великой Отечественной войны, но в чем проявился их героизм, не знают.

Как и в предыдущие годы, задание на знание исторических деятелей (№ 5 в версиях 2022 и 2023 гг. и № 9 в версии 2021г.), является одним из наиболее сложным для выполнения у выпускников.

Новое задание № 8 на работу с иллюстративным материалом о событиях Великой Отечественной войны вызвало затруднение у 50 % экзаменуемых. Даже среди группы ребят с высоким уровнем подготовки показатели не высокие: в группе получивших от 81 до 100 тестовых баллов с этим заданием справились 85 % ребят, а в группе от 61 до 80 т.б. – 62 %. Среди группы выпускников, не преодолевших минимальный порог, результат совсем низкий, с ним справились лишь 8 % выпускников. В группе от минимального балла до 60 т.б. - 40 %.

Пример задания № 8.

Рассмотрите изображение и выполните задание.



Заполните пропуск в предложении (укажите название битвы): «Данная марка посвящена событию, произошедшему в ходе _____ битвы»

Задание № 8 открытого варианта верно выполнили около 42 % ребят, остальные не смогли связать подвиг В.В. Талалихина с Московской битвой. 33 % выполнявших данный вариант написали, что это событие произошло в ходе Сталинградской битвы. Причина такого результата аналогична результату за задание № 5.

Среди заданий первой части базового уровня сложности, проверяющих умение на установление соответствия, следует выделить задание № 7, направленное на проверку знаний основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Традиционно оно вызывает затруднение. С ним справились только 56 % экзаменуемых (в открытом варианте только 29 %), в прошлом году – 44 %, в 2021 году - 54 %. Но стоит отметить, что среди выпускников с самым высоким уровнем подготовки это задание без ошибок выполнили 93 % ребят. Необходимо было установить соответствие объектов культурного наследия России (в варианте 310 это деятели науки и культуры и сферы их деятельности).

Пример задания № 7.

Установите соответствие между деятелями науки и культуры и сферами их деятельности: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ДЕЯТЕЛИ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ	СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
А) Андрей Чохов Б) И.П. Павлов В) Феофан Грек Г) С.П. Королёв	1) зодчество 2) иконописание 3) разработка теории высшей нервной деятельности 4) создание первых космических аппаратов 5) литейное дело 6) создание неевклидовой геометрии

Характерной ошибкой, которую допустили 40 % решавших данный вариант, состояла в том, что выпускники не смогли соотнесли имя Андрея Чохова с литейным делом.

Лучше всего среди заданий базового уровня сложности выпускники справились с заданием №1, в котором надо было соотнести события и даты. В среднем 66 % ребят справились с ним. В прошлом году с аналогичным заданием справились 75 % выпускников, в 2021 году – 74 %, т.е. уровень предметных хронологических навыков несколько снизился.

Пример задания № 1.

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) «стояние» на реке Угре Б) издание Декрета о земле В) открытие первой железной дороги между Санкт-Петербургом и Царским Селом Г) осуществление операции «Концерт»	1) 1480 г. 2) 1791 г. 3) 1837 г. 4) 1917 г. 5) 1943 г. 6) 1945 г.

В открытом варианте только 52 % ребят справились с этим заданием, а 16 % допустили по 1 ошибке, отнесли проведение операции «Концерт» к 1945 году. Это, возможно, объясняется тем, что операция «Концерт», не самое известное событие войны. С этим

заданием успешно справились не только выпускники с самым высоким уровнем подготовки (96 %), но и те, кто получил от 61 до 80 т.б. (87 %).

Также успешно экзаменуемые справились с заданием № 3 на соотнесение процессов (явлений) с фактами, средний балл составил 64 % (в прошлом году 66 %; в 2021 году – 70 %), в открытом варианте 54 %. Среди ребят с высокими результатами задание № 3 верно выполнили 100 % аттестуемых.

Пример задания № 3.

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)	ФАКТЫ
А) присоединение Западной Сибири к России	1) битва при Молодях
Б) Гражданская война	2) сражение при Аустерлице
В) борьба с экспансией рыцарей крестоносцев на северо-западных границах Руси	3) взятие Кашлыкка казаками под командованием Ермака Тимофеевича
Г) участие России в антифранцузских коалициях	4) осада Плевны
	5) Ледовое побоище
	6) разгром войск генерала П.Н. Врангеля в Крыму

С этим заданием справились 43 % выпускников.

Из заданий I части повышенного уровня сложности наибольшее затруднение у выпускников вызвало задание № 6, проверяющее умение работать с письменным историческим источником. Только 50 % ребят справились с ним, в прошлом году – 59 % (в открытом варианте около 37 %). Именно в этом задании по сравнению с другими заданиями I части выпускники с высоким уровнем подготовки допустили больше всего ошибок: с ним справились лишь 83 % экзаменуемых с т.б. от 81 до 100 и 60 % с т.б. от 60 до 81.

Пример задания № 6.

Прочтите отрывок из древнерусского литературного произведения.

«И вот однажды этот треклятый Святополк пришёл со множеством печенегов, и Ярослав, собрав войско, вышел навстречу ему на Альту и стал в том месте, где был убит святой Борис. И сошлись противники друг с другом, и покрылось поле Альтское множеством воинов. И на восходе солнца вступили в бой, и лишь к вечеру одолел Ярослав, а окаянный

Святополк обратился в бегство. И обуяло его безумие, и побежал он в пустынное место между Чехией и Польшей, и тут бесчестно скончался. И с тех пор прекратились усобицы в Русской земле, а Ярослав принял всю землю Русскую. И начал он расспрашивать о телах святых – как и где похоронены? И о святом Борисе поведали ему, что похоронен в Вышгороде. А о святом Глебе не все знали, что у Смоленска был убит. И тогда рассказали Ярославу, что слышали от приходящих оттуда: как видели свет и свечи в пустынном месте. И, услышав это, Ярослав послал к Смоленску священников разузнать, в чём дело, говоря: "Это брат мой". И нашли его, где были видения, и положили Глеба в ладью, и, возвратившись, похоронили его в Вышгороде, где лежит тело преблаженного Бориса. И не знали многие о лежащих тут мощах святых страстотерпцев. И этих святых поставил Бог светить в мире, многочисленными чудесами сиять в великой Русской земле. И в тех местах, где были увенчаны они мученическими венцами, созданы были церкви в их имя. И много чудес совершается с приходящими сюда».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.

Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Упомянутый в тексте Борис был сыном князя Владимира Святославича.
- 2) В отрывке описывается сражение, длившееся несколько дней.

3) Упомянутые в отрывке кочевники были союзниками русских князей в сражении на реке Калке.

4) Автор выражает сочувствие судьбе князя Святополка.

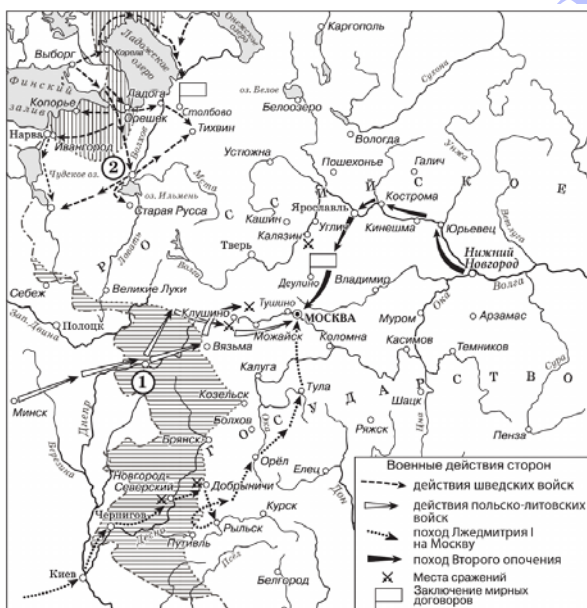
5) В тексте упоминается христианская традиция поклоняться мощам святых.

6) Описанные в отрывке события произошли в XI в.

В задании представлен отрывок из древнерусского литературного произведения «Сказание и страдание и похвала святым мученикам Борису и Глебу». В задании требовалось проявить навыки читательской грамотности, а также знания за пределами исторической эпохи, к которой относился текст. Так, нужно было понимать, что в битве на Калке союзниками русских князей были кочевники половцы, а не печенеги. Вызывало затруднение в понимании религиозной терминологии: выпускникам было сложно соотнести отрывок текста с описанием значения мощей святых с формулировкой варианта ответа («упоминается христианская традиция поклоняться мощам святых»). Процент выполнения задания значительно снизился во всех 4-х группах с различным уровнем подготовки.

Высокий уровень исторического мышления предполагает владение картографическими умениями, которые проверялись в заданиях № 9, 10, 11, 12.

Пример заданий № 9 – 12.



Рассмотрите схему и выполните задания 9–12.

Высокий результат показали выпускники Владимирской области при выполнении задании № 11 повышенного уровня сложности, в котором требовалось соотнести картографическую информацию с текстом.

Задание № 11.

Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, пропущенное в тексте.

«Второе народное ополчение выступило из Нижнего Новгорода вверх по Волге через Юрьевец, Кинешму, Кострому. Встречали ополченцев по-разному: в Юрьевце – с большим почётом и предложением помощи, а костромской воевода отказался пустить ополченцев в город. Назначив в Костроме нового воеводу, ополченцы двинулись дальше, к

_____, где простояли четыре месяца, принимая пополнения. Отсюда войска Второго ополчения двинулись к Москве»

В среднем с этим заданием справились 89 % ребят (86 % в открытом варианте): 96 % с т.б. от 81 до 100 и 97 % с т.б. от 60 до 81. Даже в группе экзаменуемых, не достигших минимального балла, с этим заданием справились 65% экзаменуемых. Этот показатель намного выше, чем за выполнение заданий базового уровня сложности № 9 и 10, проверяющих картографические умения. С заданием № 9 справились 64 % выпускников, такой же результат был и в прошлом году (задание № 8 в версии 2022 года). Задание 11 проверяет умение соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, - историческую карту и текст. Это задание относится к заданиям повышенного уровня сложности, тем не менее, оно выполнено успешно. Но 38 % выпускников из 86 %, верно выполнивших задание № 11 в открытом варианте № 310, на вопрос «укажите название города, пропущенное в тексте», пишут не «Ярославль», а «Ярославлю», т.е. в падеже, в котором он указан в тексте. Это свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности читательской грамотности.

Задание № 9.

Заполните пропуск в предложении: «События, отражённые на схеме, произошли в _____ веке». Ответ запишите словом.

В открытом варианте процент выполнения этого задания оказался выше – 73 %. В группе не преодолевших минимальный балл – 8%; в группе от минимального балла до 60 баллов – 51 %; в группе от 61 до 80 баллов – 84 %; в группе от 81 до 100 баллов – 99 %. С заданием № 10 справились 56 % экзаменуемых. Лучший результат у ребят, выполнявших задания открытого варианта: по 66 % при выполнении заданий № 9 и 10.

Задание № 10.

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Сложность вызвало задание № 12, в котором при работе с картой (схемой) надо было продемонстрировать знание исторических фактов и событий. Верно их указали только 57 % выпускников (в открытом варианте 35 %).

Задание № 12.

Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В соответствии с условиями мирных договоров, места заключения которых отмечены на схеме, в состав России вошли территории, обозначенные на схеме штриховкой.

2) Одним из лидеров похода, обозначенного на схеме широкими чёрными стрелками, был Проконий Ляпунов.

3) Горизонтальной штриховкой на схеме обозначены территориальные изменения, произошедшие в результате мирного договора между Россией и Речью Посполитой.

4) Войсками Лжедмитрия I в ходе похода на Москву был захвачен Муром.

5) Город, обозначенный на схеме цифрой «2», был захвачен шведскими войсками в ходе событий, отражённых на схеме.

6) На схеме отмечен и подписан населённый пункт, в котором располагался лагерь Лжедмитрия II.

В задании № 12 по работе с исторической картой (схемой) (множественный выбор) сложность заключалась в том, что условиями не оговорено количество правильных ответов, что исключало возможность угадывания. Большая доля неправильных ответов свидетельствует о недостаточном знании экзаменуемыми карты (схемы) Смутного времени в России и неумении соотнести данные карты с историческими событиями и явлениями начала XVII века.

Несмотря на невысокий результат, по сравнению с 2021 и 2022 годами, показатели по сформированности картографических умений несколько улучшились по заданию № 11 –

89 % (в версии 2021 года №15 – 54 %, в версии 2022 № 10 – 86 %). Улучшились показатели, направленные на проверку умений работать с исторической картой. А также задание № 12 – 57 %, в 2022 году это задание № 11 верно выполнили только 39 % ребят. Среди группы ребят с высоким уровнем подготовки максимальные баллы за задания № 11 и № 12 получили от 90 до 96 % экзаменуемых.

В целом участники экзамена показали достаточно высокий уровень подготовки, но ряд ребят допустили ошибки при написании числительного «семнадцать» (указывали не тот падеж, делали грамматические ошибки).

Задание № 4 повышенного уровня сложности на заполнение таблицы элементами предложенного списка оказалось успешно выполненным 70 % экзаменуемых, в том числе, в группе не преодолевших минимальный балл – 16 %; в группе от минимального балла до 60 баллов – 58 %; в группе от 61 до 80 баллов – 90 %; в группе от 81 до 100 баллов – 98 %. В 2022 году с этим заданием справились 70 % ребят. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица), показывает стабильность выполнения. Выпускники ориентируются в географии исторического процесса.

Пример задания № 4.

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Псков	_____ (А)	_____ (Б)
_____ (В)	Строительство первой в мире атомной электростанции	_____ (Г)
Берёзов	_____ (Д)	1720-е
_____ (Е)	Присоединение города к России в результате войны с Османской империей	1810-е

Пропущенные элементы:

- 1) Воронеж
- 2) Обнинск
- 3) осада города войском Стефана Батория
- 4) 1580-е гг.
- 5) Кишинёв
- 6) 1950-е гг.
- 7) ссылка А.Д. Меншикова
- 8) строительство Транссибирской магистрали
- 9) 1610-е гг.

Результат за выполнение задания № 4 в течении 3-х лет не изменился и остается высоким. Но в открытом варианте 310 средний процент выполнения задания оказался намного ниже – 35 %. Данное задание в открытом варианте вызвало затруднение у 65 % ребят. Из них 19 % допустили 1 ошибку: 13 % посчитали, что строительство первой в мире атомной электростанции было в Воронеже, а не в Обнинске, а 6 %, что присоединенным городом к России в 1810 – х гг. в результате войны с Османской империей был Воронеж, а не Кишинев.

2.4. Затруднения в выполнении заданий с развернутым ответом

Успешное выполнение заданий второй части связано с владением предметными и метапредметными навыками. В заданиях с текстом исторического источника необходимо определить эпоху и авторство, понять обстоятельства и цели создания текста. В 2023 году снизился процент выполнения этого задания повышенного уровня: с 47 % в 2022 г. до 33 % в 2023 г. Аналогичная ситуация сложилась с выполнением задания, где нужно продемонстрировать умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов: с 91 % в 2022 г. до 72 % в 2023 г. Причем серьезное изменение произошло в группе учащихся, набравших минимальный балл и до 60 баллов. Если в 2022 году с базовым заданием на поиск информации в тексте справились 89 %, то в нынешнем году только 66 %. Для учащихся, которые слабо подготовлены и не сумели освоить курс истории, именно задание № 14 оказалось на втором месте по успешности выполнения всего экзамена.

Правильно атрибутировать источник смогли только 11 % ребят, хотя годом ранее четверть сдававших смогли определить авторство и время написания текста. Работа с источниками в заданиях 13 и 14 вызывала затруднения при понимании текста XVII века. Часть выпускников перепутала «старшего» и «младшего» царей и вместо указания Ивана Алексеевича писали Петр Алексеевич.

В группе высокобалльников процент выполнения этих заданий по-прежнему высокий (№ 13 – 82 % и № 14 – 92 %). Однако в предыдущем году 100% выпускников справились с базовым заданием (№ 14) и сумели найти информацию в тексте источника, что говорит о возникших затруднениях. Вероятно, это связано с содержанием источников и стилем написания. Умение понимать текст и находить в нем информацию существенно зависит от лексико-грамматической структуры языка текста. При этом тексты XIX-XX вв. учащиеся понимают лучше, чем тексты XIV-XVII вв.

Из записок современника событий

«Сентября 3, вторник. Стрельцы роптали повсюду, так что принцесса объявила, что поедет со старшим царём в Троицу, и назначила отъезд на завтра. На это была великая надежда, и весть о том послана в Троицу.

Из Троицы были разосланы указы по всем городам и округам – доставлять деньги и припасы в Троицу, а из Москвы отправлены противоположные указы – запретить доставку туда денег и припасов, но везти всё в Москву, как прежде и обычно. Похоже, дойдёт до разрыва. Всё, однако, совпало, дабы ускорить кризис, ибо стрелецкий полк, что стоял в Троице, просил позволения идти в Москву, обещая доставить всех обвиняемых и подозреваемых в заговоре. Но младший царь и его совет, опасаясь бунта, что не обойдётся без крови, этого не допустили – это сделано разумно. Многие доброжелатели младшего царя всех чинов и званий держались мнения и просили, дабы царь прибыл поближе к Москве, в Алексеевское или Преображенское, куда каждый мог отправиться без угрозы. Однако те, кто поумнее, не желали, чтобы младший царь покинул Троицу, боясь опасности и кровопролития. Так и было решено.

Сентября 4, среда. В Иноземскую слободу доставлена царская грамота, посланная генералам и полковникам со всеми прочими офицерами, хотя никто не упомянут по имени. Указ был только от лица младшего царя, и в оном краткое изложение, как в августе месяце, в разное время, московских полков капитаны, полковые писари, пятидесятники, десятичники и стрельцы дали знать о заговоре на жизнь младшего царя; после расследования оказалось, что негодий и изменник Федька Шакловитый, монах Сильвестр Медведев и 10 стрельцов (названных поимённо) с прочими сообщниками сговорились умертвить младшего царя, его мать, патриарха и некоторых ближних бояр. Коль скоро сия грамота или указ Его Величества до нас дойдёт, мы должны немедленно со всем оружием и снаряжением отправиться к Его Величеству в монастырь Троицы».

Задание 13. Укажите с точностью до десятилетия, когда произошли события, описанные в отрывке. Назовите «принцессу», упомянутую в тексте. Назовите «старшего царя», упомянутого в тексте.

Задание 14. Какие решения, принятые «младшим царём» и его приближёнными в поисках выхода из описываемого в отрывке кризиса, упоминаются в записках? Укажите любые три решения.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Работа с изображением остается одним из любимых заданий выпускников. Анализ информации в визуальном тексте и описание расчетов правильно приводят 69 % выпускников. И только 41 % смогли успешно справиться с заданием, которое также связано с иллюстрациями, но по другой тематике. 6 % экзаменуемых из группы с крайне низкими результатами при выполнении задания пытались угадать дату создания изображения и не отвечали на вторую часть задания, которая требовала использования контекстных знаний. Очевидно, работа с иллюстрациями для слабо подготовленных выпускников является слишком сложным видом деятельности, к тому же связанным с использованием знаний. Вместе с тем, выпускники, набравшие высокие баллы, показали хорошие навыки работы с иллюстрациями: 97 и 88 % соответственно по заданиям №15 и №16. Значительно лучше стали выполнять задание 16 учащиеся из второй и третьей группы. Эти результаты говорят об эффективности подготовки и обращении к визуальным источникам на уроках истории.

При работе с изображениями участники экзамена применяли и математические расчеты, и работу с текстом и символами. В открытом варианте с этим заданием справились 78%, тогда как в целом только 69 %.



На марке 1964 года был изображен Иван Федоров с подписью 400 лет книгопечатанию в России. При подготовке к выполнению 7 задания учащиеся прочно усваивают, что первая печатная книга Апостол появилась в Москве при Иване Грозном. Некоторые отмечали именно этот факт, другие же приводили расчеты. Атрибуция дается легче, чем задание 16, поэтому только 41 % смог успешно выполнить задание. Однако в открытом варианте были представлены фильмы советского периода, что всегда вызывает затруднения в силу узкого кругозора учащихся, а также некоторой упрощенности в понимании культурного наследия советского периода и отсутствия умения анализа фильмов и афиш. В связи с этим только 30 % смогли ответить правильно указав, что фильм «Кавказская пленница» вышел в прокат в 1960-е годы. Часто путали с фильмами «Кубанские казаки» и «Чапаев». Вторая часть задания требовала назвать режиссера. Учащиеся подчас пропускали этот вопрос. Еще одной распространенной ошибкой было правильное написание фамилии Леонида Гайдая: в бланках появлялись Гайдар, Гайдаль и другие, что приводило к снижению баллов.

Задание, посвященное истории Великой Отечественной войны, являлось комплексным: отдельные его части проверяли знание фактов Великой Отечественной войны и умение осуществлять поиск информации в двух исторических источниках.

Несмотря на то, что изучению Великой Отечественной войны в последнее время уделяется все большее внимание, многие выпускники допускали ошибки при анализе исторических источников, содержащих вполне очевидные маркеры. Приведем пример задания 16 на проверку знания фактов истории Великой Отечественной войны:

Укажите название битвы, о которой идёт речь в обоих представленных отрывках. Укажите название этапа Великой Отечественной войны, когда произошли описываемые события. В чём, по мнению автора, одного из воспоминаний, заключалось преимущество советских танков перед немецкими?

Большинство указывало название этапа – коренной перелом. А при определении битвы вместо указания Курской битвы часто давались ответы *«сражение или битва под Прохоровкой»*. Обращаясь ко второму тексту, где описывается танковое сражение, выпускники забывали про первый текст об освобождении Орла. С заданием справилось 70 %. В силу низкого уровня регулятивных умений достаточное количество участников экзамена не приступило к выполнению этого задания, которое могло бы принести баллы и повысить их результат.

Заметно улучшилась подготовка учащихся по теме Великая Отечественная война. Постоянная работа с текстами, а также ориентация на формирование читательской грамотности помогли ребятам легко определить тексты из заданий №17, а также контекст эпохи. Ребята знают названия операций, имена командующих основными фронтами, названия периодов. Кроме того, они показывают умение находить информацию без излишнего цитирования. Очень показательным, что пятая часть не преодолевших минимальный порог справилась с этим заданием, тогда как в 2022 году лишь 11 %. Группа учащихся, которая преодолела минимальный порог, но не набрала выше 61 балла, значительно увеличилась с 40 % в 2022 до 60 % в 2023 г. Кроме того, 99 % выпускников, набравших свыше 81 балла, не допустили ошибок, хотя годом ранее - 83 % экзаменуемых получили максимальный балл за задание. Повышенное внимание к теме Великой Отечественной войне в системе образования заложило основу для позитивных изменений в ЕГЭ. Два фактора в подготовке к выполнению данного задания определили успех: 1) тщательное изучение фактов Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, 2) формирование читательской грамотности на уроках истории и приобретение опыта анализа исторических источников, непосредственно связанных с Великой Отечественной войной.

Относительно неплохой результат выполнения задания повышенного уровня, нацеленного на проверку знания исторических понятий (44 %). Конечно, работа с понятиями в контексте легче дается школьникам, в отличие от понимания ключевых признаков определений. Хотя использование понятия в контексте исторических фактов дается легче, чем работа с самим определением. Согласно критериям КИМ, учащиеся получали баллы за приведение одного исторического факта, конкретизирующего понятие применительно к истории России. 6% слабоуспевающих выпускников справилось с этим заданием, что говорит о сформированности умений. Около трети участников экзамена с диапазоном итоговых баллов от 32 до 60 также успешно выполнили задания. Как правило, выпускники из первой и второй групп допускали ошибки в определении понятий, но верно указывали факты. Этому способствовало и условие задания, согласно которому можно было указать не один, а несколько фактов, один из которых мог оказаться верным. В два раза больше дали ответы выпускники из третьей группы (60 %). 86% отличников смогли правильно раскрыть смысл понятия через его родовую принадлежность и его видовые(-ые) признаки и/или привели один исторический факт, конкретизирующий понятие. Статистика выполнения говорит о дифференцирующем характере задания и понимании исторического материала теми, кто имеет высокую мотивацию на изучение истории.

Половина выпускников (50%) выполнило задание, связанное с историческим понятием: Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «министерства». При-

видите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия

Не все смогли дать корректное определение, которое предполагало выделение таких ключевых видовых признаков, как орган исполнительной власти. Определение не засчитывалось, если было указание «орган власти» и не раскрывалось предназначение министерств в системе управления. Кроме того, нужно было выделить время существования или появление этих органов, как минимум с 1801 по 1917 гг. Редко вспоминались министерства советского периода, которые существуют до сих пор.

Относительно высокий процент выполнения связан с тем, что выпускники указывали факты о появлении министерств при Александре Первом, реже о существовании министерства просвещения, о Сергее Юльевиче Витте – министре финансов, возглавлявшем соответствующее министерство и проведшем знаковую финансовую реформу.

Задания высокого уровня сложности в 2023 году выполнили хуже, чем в 2022.

Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) не сформировано у большинства выпускников. Только 26 % сумели привести причины различных исторических событий. Причем высокобалльники в этом году справились хуже: 65 % в 2023 году по сравнению с 83 % в 2022 Участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог баллов, не сумели справиться с трудным заданием. Лишь десятая часть тех, кто набрал от 32 до 61 балла, может проводить причинно-следственный анализ исторического контекста, а группа хорошистов (получивших от 61 до 80 баллов за экзамен) тоже показала низкий результат – 38 %. В 2023 году процент выполнения серьезно сократился с 41 % в 2022 году до 26 % в нынешнем году. Среди причин - не только уровень метапредметных навыков, но и знание особенности предметного материала. В заданиях затрагиваются темы, на которые педагоги не делают акцента. Например, в открытом вариант 2023 года задание было связано с Афганской войной.

В декабре 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС было принято решение о вводе советских войск в Афганистан. Укажите любые три причины (предпосылки) принятия этого решения.

К сожалению, в учебниках из ФПУ этот конфликт рассматривается в рамках внешней политики эпохи Л.И. Брежнева среди других важных событий, отчего Афганская война рассматривается как одно из проявлений Холодной войны и как причина кризиса в СССР. Учащиеся детально не разбирались в причинах конфликта. Никто не смог охарактеризовать роль лидера НДПА Нур Мохаммада Тараки в распространении марксистской идеологии в Афганистане и конфликте с исламистами. Выпускники показали, что не понимают специфику конфликта. В редких случаях указывалось, что «Афганистан сам попросил ввести советские войска», вероятно, подразумевая под Афганистаном силы НДПА. Часто участники экзамена подчеркивали столкновение интересов СССР и США в регионе, называя это одной из главных причин. ««Война разразилась в ходе Холодной войны», - часто писали выпускники, не подчеркивая геополитического контекста. Ответ «столкновение западной и социалистической идеологии» также был некорректен, так как не отражал конкретной исторической ситуации. Незначительная группа выпускников выделила в качестве причины угрозу национальной безопасности Советскому Союзу, что проявлялось в огромных потоках наркотиков из Средней Азии.

Стоит обратить внимание, что новое задание № 20, направленное на диагностику умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов и явлений) показали аналогичные результа-

ты. Около трети учащихся (29%) приступили и успешно справились с заданием: ни один из учащихся, не освоивших школьную программу, не справился с заданием, 9 % учеников из второй группы и 44 % выпускников, набравших от 61 до 80 баллов. Однако грамотно сформулировать тезисы и историческое корректное обоснование, содержащее два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов) смогли 77 % тех, кто набрал свыше 80 баллов на экзамене. Сказалась подготовка к новому заданию, которая требовала обращение к новому виду учебной деятельности. Сложнее оказалось сформулировать тезис, несмотря на простоту задания, а также отобрать из множества исторических фактов те, которые подтвердили бы именно сформулированный тезис.

Предметное содержание не сложное, но низкий уровень умения использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов и явлений) привел к неудаче. Рассмотрим на примере:

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в системе управления Новгородской земли и Владимиро-Суздальского княжества во второй половине XII–XIII в. по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

На уроках истории изучаются особенности систем управления в землях периода раздробленности и даже проводится сравнительный анализ двух систем. Учащиеся показывают знание терминов и фактов. Однако они испытывают затруднения при формулировании тезиса. Некоторые ответы носили формальный характер и дублировали задание: «*системы управления были различными*». При такой формулировке «*Во Владимиро-Суздальском княжестве князь играл большую роль в управлении, чем в Новгородской земле*» возникла сложность со вторым аргументом, так как часто описывалась роль вече, а не князя. Некоторые выпускники пытались сделать акцент на избранности органов власти в Новгородской земле, перечисляя выборные должности посадника, тысяцкого и архиепископа, но сталкивались с трудностью провести параллель во Владимиро-Суздальском княжестве. К тому же на Северо-востоке Руси также собиралось вече, но оно не играло той определяющей роли, которая была у этого органа на северо-западе, хотя также принимало решения о призвании князей на престол (например, после убийства князя Андрея Боголюбского), поэтому формулировки «*в Новгородской земле было вече, во Владимиро-Суздальском княжестве его не было*» не правильны.

Задание № 21 второй год присутствует в КИМ ЕГЭ по истории. Опыт прошлого года был учтен при подготовке учащихся, что привело к повышению результата выполнения с 15 % успешно выполнивших в 2022 году до 24 % в 2023 году. Значительный рост произошел в группе, получившие итоговые баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов: с 18 до 33 %, что говорит о понимании условий задания, когда необходимо аргументировать позицию историческими фактами. Как правило, экзаменуемые из данной группы теряли баллы по причине недостатка знаний по всеобщей истории, а также (реже) вследствие затруднений при формулировании аргументов. Часть выпускников не до конца понимала формулировку точки зрения, отчего приводила исторические факты, связанные с эпохой, но не с конкретным аспектом, на котором делается акцент в задании. Данное задание 2 части оказалось наименее выполнимым участниками экзамена из набравших высокие результаты (65 %).

Задание 21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления:

один аргумент для России и один для колоний Англии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Задание 21 также, как и предыдущее задание, связано с умением исходить из первоначального тезиса для обоснования вывода на основе исторических фактов, чем владеют 24 % выпускников (30 % среди тех, кто писал открытый вариант). Неправильно понятые формулировки точки зрения приводили к некорректным аргументам. Предлагалось доказать мысль, что в России в XVII в. и в английских колониях в XVIII в. изменения в налоговой политике государства вызвали недовольство населения и повлекли социальные выступления. Очевидно, что для России требовалось привести пример Соляного бунта, который возник в результате налоговой реформы. Стоит подчеркнуть, что именно налоговая реформа привела к социальному протесту, а не в результате повышения цен на соль: в таком случае выпускник не понимал сути задания и не показывал знание фактов фискальной политики государства, а привязывал бунт к изменениям на рынке соли – главном консерванте в ту эпоху. Часть выпускников приводила Медный бунт, однако подростки не проводили связи с налоговой политикой, а делали акцент на монетарной политике – эмиссии денег: «были выпущены медные деньги, которые привели к росту цен и их подделке». В отношении всеобщей истории возникли затруднения в знании фактов из жизни английских колоний в XVIII веке. Небольшая часть участников экзамена вспомнила «Бостонское чаепитие» 1773 года, но не смогла проследить причинно-следственную связь в принятии «Чайного закона», согласно которому британские товары облагались меньшим налогом. Ответы не всегда были сформулированы грамотно и корректно, что не позволяло выставить максимальный балл за задание.

2.5. Предметные результаты по истории в 2023 году

Анализ результатов позволяет выделить перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

- знание дат (задание на установление соответствия);

- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);

- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);

- работа с исторической картой (схемой);

- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);

- работа с иллюстрациями (определение даты события и приведение обоснования ответа)

- анализ двух письменных источников, посвященных Великой отечественной войне.

- поиск информации в тексте источника.

Вместе с тем выделяются элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Задание № 5 на знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) вызвало серьезное затруднение у группы выпускников, не преодолевших минимальный порог (3 % выполнивших задание) и у ребят, получивших т.б. от минимального до 60 (30 %).

- Задание № 6 (работа с письменным историческим источником) вызвал затруднение у групп с высокими т.б. Успешно с этим заданием справились в группе от 61 до 80 т.б. – 60 % экзаменуемых, в группе от 81 до 100 т.б. – 83 %.

- Задания № 5 и 8, содержащие информацию о Великой Отечественной войне, выполнены недостаточно успешно. Низкий результат при выполнении задания № 8 показали участники всех 4-х групп с различным уровнем подготовки (соответственно 8 %; 40 %; 62 % и 85 %).

- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), а также советских фильмов.

- Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).

- Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор).

- Работа с изображениями (Великая Отечественная война).

- Работа с текстами средневековой истории и понимание единиц информации в них.

- Понимание причин военных событий, особенно конфликтов XX века (Афганская война).

- Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) 0 % среди тех, кто не освоил курс истории, что говорит о отсутствии сформированности навыков. Средний процент выполнения – 26.

- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии – 24 % выпускников справились с заданием – самый низкий процент выполнения в 2023 году. Только 1 % тех, кто не преодолел минимальный порог справились с заданием.

- Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов и явлений) 0 % среди тех, кто не освоил курс истории, что говорит о отсутствии сформированности навыков. Средний процент выполнения – 29.

Изменение успешности выполнение различных заданий ЕГЭ по истории в 2023 году

Таблица 13

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	2022 год	2023 год	Изменения
Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	75	66	снижение
Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	65	66	повышение
Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	66	64	незначительное понижение
Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	70	70	без изменений
Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	54	49	снижение
Работа с письменным историческим источником	П	59	50	снижение
Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	44	56	повышение

истории культуры России (задание на установление соответствия)				
Работа с исторической картой (схемой)	Б	64	64	без изменений
Работа с исторической картой (схемой)	Б	65	56	снижение
Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	86	89	повышение
Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	39	57	повышение
Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	44	33	снижение
Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	91	72	снижение
Работа с изображениями	П	73	69	снижение
Работа с изображениями	П	33	41	повышение
Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	41	26	снижение
Знание исторических понятий, умение их использовать	П	47	44	снижение
Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	15	24	повышение

Изменение показателей связано с предметной спецификой заданий. Использование текстов XVII века снижает уровень выполнения заданий с поиском информации в силу понимания лексической и грамматической структуры текста.

Снижение связано также с методикой рассмотрения отдельных событий, явлений и процессов. Так, Афганская война рассматривается в школе в контексте внешней политики, как завершение политики разрядки, а не отдельная тема, что позволило лучше разобраться в военном конфликте.

Серьезные изменения (на 15 %) в связи с предметным содержанием связаны с выполнением задания № 18. Причем среди высокобалльники справились хуже: 65 % в 2023 году по сравнению с 83 % в 2022.

Повышение связано с адаптацией образовательного процесса к обновлённым заданиям 2022 года и накопленный опыт подготовки выпускников. Отменно, что на 15 % увеличилось успешное выполнение задания № 17, связанное с развернутым ответом по событиям Великой Отечественной войны.

Положительным является то, что увеличено количество заданий, включающих события Великой Отечественной войны.

Измененные критерии оценивания задания № 18, которые вначале были приняты с сомнением, после проведения проверки убедили в том, что такой подход позволяет поддержать наиболее подготовленных выпускников. В 2023 году не было такого количества ответов, в которых было представлено более 3 причин и последствий, как это было в 2022 году.

Новое задание, проверяющее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения

исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов и явлений) показало свой дифференцирующий характер. Однако педагогам предстоит скорректировать свою работу с учетом новых требований к сравнению.

2.6. ЕГЭ по истории и метапредметные результаты обучения

ГИА предполагает оценку не только предметных навыков, но и диагностику метапредметных результатов обучения. В сфере универсальных учебных познавательных действий выделяются базовые логические действия, базовые исследовательские действия и работа с информацией.

Базовые логические действия непосредственно влияют на выполнение заданий с развернутым ответом. Умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения лежит в основе выполнения задания № 20, где выпускники должны продемонстрировать понимание линии сравнения и отобрать те исторические факты, которые позволят сравнить объекты. Только 29 % выпускников справляется с заданием. Однако полностью правильно выполняют задание еще меньше, так как критерии позволяют оценить формулирование одного исторически корректного суждения, содержащего два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов), позволяющих сравнить отдельные аспекты указанных в задании объектов. Учащиеся умеют отбирать такие факты, но полноценно сравнивать объекты на основе общего тезиса пока остаются на низком уровне в силу особенностей преподавания предмета.

Умение классифицировать позволяет выполнить ряд заданий из 1 части, в которых нужно установить соответствие (№ 1, 3, 5, 7). В целом, 50-70 % учащихся обладают навыками классификации и способны выделить 4 периода и соотнести даты, личности, события, объекты культуры с ними.

Владение базовыми исследовательскими действиями

Элементы систематизации исторических фактов (в том числе в форме таблиц, схем) выполняются в задании № 4 по заполнению таблицы. Умение видеть структуру таблицы и отобрать материал из предложенных вариантов позволяет 70% выпускникам успешно справиться с заданием.

Задания высокого уровня требуют навыков осуществления подбора исторического материала, объекта исследования.

Также задания 18 и 20 проверяют умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений – раскрывать причинно-следственные связи. Результаты ЕГЭ 2023 года показывают, что эти умения сформированы у четверти выпускников. Типичными ошибками стали нарушение логических связей, попытка подменить причины и последствия исторических событий общими выводами, неумение обосновать причины событий.

Умение осуществлять анализ объекта в соответствии с принципом историзма, основными процедурами исторического познания позволяют атрибутировать исторические источники, грамотно выполнить задание с изображениями, а также определить период и события, представленные на карте. Низкий уровень этого метапредметного умения вызывает затруднения в определении даты и целей создания источников. Часто экзаменуемые забывают исторический контекст и не могут выйти за рамки информации источника, чтобы охарактеризовать событие или процесс.

Работа с информацией предполагает развитие умения извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию (ключевые моменты читательской грамотности). В текстах исторических источников заданий № 6, 13, 14, 17 нужно найти информацию. Однако при прямом цитировании (№ 14 и 17) успех достаточно высок (72 и 71 % выполнения заданий соответственно), а в тех заданиях, где нужно интерпретировать

информацию, например, какая оценка дана личности в тексте или узнать время создания текста по контекстной информации, процент выполнения значительно ниже - около 50 %. Это говорит о том, что умения сформированы на базовом уровне, позволяющим решать простые очевидные задания, не требующие серьезной аналитической работы. Отдельно стоит сказать про работу с иллюстрациями (задания № 8, 15,16). Ряд заданий опирается на фактологию, поэтому выполнить задание без знаний не представляется возможным. Например, на марке изображен герой Великой Отечественной войны Виктор Талалихин и нужно указать название битвы. Экзаменующиеся указывали названия различных битв времен Великой Отечественной войны, но только 42 % назвали Московскую битву. Процент выполнения данных заданий в других вариантах также составляет в среднем лишь 50 %. Назвать постройку или фильм, которые созданные в определенную эпоху или десятилетие. Такие задания подаются 40-50% выпускников. А задания на поиск информации на иллюстрации и соотнесение с контекстом, приведение расчетов успешнее выполняются в силу сформированности метапредметных умений по поиску информации.

Самым успешным заданием остается соотнесение картографической информации с текстом – 89% в 2023 году. Учащиеся соотносят два текста и хорошо ориентируются по карте, определяя ключевые географические объекты.

Регулятивные УУД

Важным УУД, от уровня которого зависит успех выполнения заданий, является целеполагание. В ряде работ участники экзамена не могли грамотно поставить цель и соответственно выбрать методы решения. Например, грамотно сформулировать тезис для сравнения системы управления в Новгородской земле и Владимиро-Суздальском княжестве в XII-XIII вв. От изначально определенной линии сравнения зависел отбор исторических фактов. Часто определив одну цель, выпускники отходили от нее и не соотносили результаты своей деятельности с требованиями заданий.

При распределении времени и концентрации на заданиях часть выпускников, не преодолевших минимальный порог, смогла бы приступить к выполнению заданий, где они могли бы показать результат.

В части первой в редких случаях замечены проблемы с самоконтролем и концентрацией внимания, когда выпускники смешали значительную часть ответов на одну строчку в бланке ответов, отчего приходилось использовать поля для исправления. Эта проблема решается путем проведения пробных экзаменов в течение учебного года с использованием бланков формат ЕГЭ.

Коммуникативные УУД, к сожалению, в полной мере сложно проверить, однако умение излагать и аргументировать свою точку зрения в письменном тексте влияет на оформление ответов заданий 20 и 21, которые зависят от умения участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для её аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы. Низкий уровень умения грамотно аргументировать позицию, отбирать факты и ясно, логично и точно излагать мысль, используя понятные и адекватные языковые средства, приводит к тому, что участник экзамена понимает исторический контекст задания, но передает мысль общими фразами. Необходимо отрабатывать навыки письменной аргументации как на уроке, так и в рамках домашнего задания. Необходимо предлагать школьникам задания, где требуется определять тезис выступления и отбирать факты для защиты собственной позиции.

Раздел 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ НА ОСНОВЕ ВЫЯВЛЕННЫХ ТИПИЧНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И ОШИБОК

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания истории:

1. В основе обучения должны находиться положения ФГОС, историко-культурного стандарта, материалы учебников, рекомендованных Министерством Просвещения Российской Федерации. Необходимо ознакомить тех учащихся, которые выбрали ЕГЭ по истории, с нормативными актами Федерального института педагогических измерений, не только с демоверсией, но также со спецификацией и кодификатором. Продуктивным это ознакомление будет только под контролем учителя, так как методический аппарат может оказаться достаточно сложным для самостоятельного освоения этих документов выпускниками школ.

2. Следует развивать способности учащихся проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Опираясь на оценку глобальных компетенций в рамках международных исследований, особо обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками. Необходимо развивать умение находить в текстах различную информацию, понимать и анализировать ее, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение оценивать качество и надежность текста, обнаруживать и устранять противоречия, критически оценивать информацию, применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

3. В процессе обучения шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема).

4. Обратить внимание учащихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории. Целесообразно не заучивание исторических терминов и понятий, а организация систематической работы по работе с понятийным аппаратом, который включен в новую Концепцию преподавания учебного курса «История России». При работе с историческими терминами и понятиями обучающимся предлагается дать определение родового и видового понятий. Таким образом, необходимо сформировать умение выделять общие признаки (родовое понятие) и особенные (видовое понятие). Например, дружина – войско (видовое понятие) князя (родовое понятие). Эту работу нужно начинать в 5 классе и последовательно проводить до 11 класса. Важно, чтобы ученики самостоятельно подбирали родовое и видовое понятие, осмысленно раскрывая смысл термина, а не заучивая его автоматически.

5. Следует проводить постоянную работу с учащимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе.

6. Включать в аналитическую деятельность учащихся принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

7. Реализовывать метапредметные связи в преподавании истории, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

8. Работать с исторической картой (схемой).

Методика формирования картографических умений хорошо разработана и известна педагогам. Необходимо систематически вести работу в этом направлении.

Общий алгоритм работы с картой:

Изучить легенду карты и определить с ее помощью расположение условных обозначений

Выяснить, с какими событиями связаны обозначенные на карте даты

В случае явного изображения на карте военных действий и перемещений, выделить «опорные точки» для идентификации события.

Обратить внимание: на пограничные территории, название государств (это может помочь с определением периода), прочие объекты.

Для отработки картографических умений необходимо, чтобы у каждого ученика на уроке была карта (в учебнике или атласе), а учитель имел возможность проверить работу каждого ученика с картой.

Результаты ЕГЭ 2023 г. показали, что выпускники испытывали затруднения при определении названия сражений, т.к. не смогли идентифицировать события по «опорным точкам».

9. Анализировать иллюстративный материал.

В модели ЕГЭ задание 15 на анализ иллюстративного материала усложнено. Экзаменуемые должны не только указать, что изображено, но и привести обоснование своего ответа с опорой на изображение. Такое задание предполагает отработку умения на поиск информации, представленной в различных знаковых системах. При работе с иллюстрациями на уроках истории целесообразно включать задания на поиск информации и обоснование своего ответа.

Усложнено и задание 16 на анализ иллюстративного материала. Нужно не только назвать памятник архитектуры, но и указать его создателя. Это задание имеет ярко выраженную знаковую составляющую, т.к. рассчитано на объем памяти и получение, и закрепление данных знаний на уроке. Безусловно, все обучающиеся в процессе обучения не смогут выучить большой список имен художников и архитекторов, эти знания важны для тех, кто будет сдавать ЕГЭ по истории. С такими учениками нужно организовать отдельную, возможно, самостоятельную работу по запоминанию имен. Рекомендуется обратить внимание школьников, собирающихся сдавать ЕГЭ по истории, на перечисление имен деятелей культуры в новой Концепции преподавания учебного курса «История России».

10. Работать с текстом исторического источника.

В новой модели ЕГЭ по истории 2023 г. представлены четыре задания данного вида: два с кратким ответом (задания 6 и 17) и два с развернутым (задания 13 и 14). Задания 6 и 17 предполагают выбор ответа при работе с фрагментом (фрагментами) источника. Они традиционны для ЕГЭ по истории. Задания 13 и 14 рассчитаны на работу с большим текстом, также, как и в 2022 г. они предполагают атрибуцию источника и поиск информации в его тексте. Степень успешности выполнения данных заданий связана как с уровнем сложности самого текста, зависящим, как правило, от времени его создания (более ранние тексты являются самыми сложными для прочтения, осмысления и анализа; тексты, изложенные современным языком проще прочитать и понять), так и от содержания исторического материала. Работа с историческим источником является фундаментом исторической науки, поэтому должна быть организована на каждом уроке. Необходимо объяснять обучающимся основы атрибуции источника, поиск «слов-маркеров», которые позволяют определить авторство и время создания, а также выяснить, о каких событиях говорится в тексте. Изучение исторического содержания на уроках истории обязательно должно сопровождаться работой с историческими источниками, которая может быть как «иллюстрацией» событий, так и заданием на изучение нового материала или на его закрепление.

Например (примеры из банка заданий учителя истории МАОУ Лицей № 14 г. Владимира И.Н. Барановой)

Из доклада Генерального секретаря ЦК КПСС

«За десять месяцев, оставшихся до съезда, предстоит всесторонне проанализировать и реалистически оценить итоги проделанного после XXVI съезда КПСС, определить перспективы дальнейшего развития, задачи внутренней и внешней политики...

Предстоящий XXVII съезд КПСС, безусловно, станет этапной вехой в развитии страны. Его значение определяется первоочередной важностью выносимых на обсуждение вопросов, характером переживаемого периода, новизной и масштабностью встающих перед обществом задач. Это придаёт всей предсъездовской работе партии особое звучание, требует глубокого осмысления сложившейся ситуации, смелых решений и энергичных действий...

В качестве главного стратегического рычага интенсификации народного хозяйства, лучшего использования накопленного потенциала партия выдвигает на первый план кардинальное ускорение научно-технического прогресса...

Решающее слово здесь – за машиностроением. Его развитию необходимо придать приоритетный характер, и уже в двенадцатой пятилетке в полтора-два раза ускорить темпы роста отрасли. Главная задача – быстро перейти на производство новых поколений машин и оборудования, которые способны обеспечить внедрение прогрессивной технологии, многократно повысить производительность труда...

Ускорение научно-технического прогресса и роста эффективности производства неотделимо от решительного улучшения качества продукции. Несоответствие её современным технико-экономическим, эстетическим – всем потребительским требованиям, а порой и явный брак – это, по сути дела, расхищение материальных ресурсов, растрата труда нашего народа.

Жизнь предъявляет более высокие требования к планированию, являющемуся сердцевиной управления. Оно должно стать активным рычагом интенсификации производства, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечивать сбалансированный и динамичный рост экономики.

Особенно актуален сегодня вопрос об укреплении порядка и дисциплины. Это – настоятельное требование дня, которое советские люди понимают широко, включая сюда порядок на производстве и в сфере обслуживания, в общественной жизни и в быту, в каждой трудовой ячейке, в каждом городе, в каждом селе»

13. Укажите период с точностью до десятилетия, когда был сделан данный доклад. Укажите политического деятеля, выступившего с этим докладом. Укажите название периода истории СССР, когда этот политический деятель был руководителем страны

14. Какие пути интенсификации экономического развития сформулированы в этом документе? Укажите любые три пути.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Уже в 2022 году из модели ЕГЭ исключено историческое сочинение и задание на аргументацию «за» и «против» дискуссионной точки зрения (суждения). Вместо этого включено задание 21, которое является весьма сложным. Экзаменуемому предлагается сравнить два события (явления, процесса) из истории России и Всеобщей истории. Нужно привести аргументы и факты, доказывающие влияние данных событий на дальнейшую историю России и другой страны (в задании могут быть выделены различные аспекты, например, внутренняя политика). Это задание требует от экзаменуемых значительного объема знаний как по истории России, так и по Всеобщей истории.

(из банка заданий Барановой И.Н.)

21. Вскоре после окончания Второй мировой войны изменилась международная обстановка. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что следствием изменения международной обстановки стала перемена отношения

властей СССР и США к некоторым категориям граждан своих стран: один аргумент для России и один для США

При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде

Аргумент для СССР _____

Аргумент для США _____

21. В 1960-х гг. в ряде стран наблюдалось нарастание внутривластной напряжённости. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в 1960-х гг. руководителям и СССР, и Франции пришлось принимать меры для недопущения (преодоления) напряжённости внутри стран: один аргумент для СССР и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде

Аргумент для СССР _____

Аргумент для Франции _____

11. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (умение распределять время при выполнении задания, правильно читать формулировку задания, четко отвечать на поставленные вопросы).

12. Использовать при подготовке к экзамену только материалы, рекомендованные ФИПИ.

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к успешному выполнению задания № 20.

В 2023 году в КИМ ЕГЭ по истории было добавлено новое задание на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы, которое вызвало затруднение у многих выпускников. Задание на сравнение есть и в ОГЭ, но в ЕГЭ оно сложнее. В ЕГЭ требуется сформулировать тезис, а в ОГЭ нет. Выпускникам предлагалось самостоятельно сформулировать тезис о различиях (или сходстве) тех или иных событий, явлений, процессов. Линии сравнения могут быть самыми разными, но опираться они должны на предложенные в задании данные. Для того чтобы успешно выполнить данное задание школьники должны четко представлять, что такое тезис и что такое аргумент. Сформулированный тезис необходимо подтвердить, как минимум двумя историческими фактами, но не аргументированным собственным мнением, формулировать собственную точку зрения необходимо с опорой на конкретные исторические факты.

Трудность связана с тем, что многие участники экзамена приводят не оценочный тезис, а просто исторический факт, по сути, начинают сравнивать, не объясняя, какие именно черты или стороны исторических объектов они анализируют. Очень часто попадаются тезисы типа «Эпоха Александра I отличалась от эпохи Александра II». Понятно, что отличалась, но чем именно?

Тезис – обобщенное оценочное суждение, которое можно обосновать фактами.

Сам тезис не содержит конкретных фактов, но основан на них.

Например, «В период правления Екатерины II дворянство стало более привилегированным сословием по сравнению с периодом правления Петра I» (задание из демоверсии 2023 года). В данном случае этот тезис должен касаться различий в положении дворянства при Петре I и при Екатерине II. Ученик должен привести два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта - один факт, касающийся Петра I, а другой - Екатерины Великой.

Что значит обобщенное оценочное суждение? Обобщенное — значит с его помощью мы можем объяснять сразу несколько исторических фактов. Например, суждение о том, что внутренняя политика Александра II носила более либеральный характер, чем у Алек-

сандра III, может быть подкреплено множеством исторических фактов. Оценочное — значит само по себе оно не содержит какие-то исторические факты, оно содержит оценку, точку зрения историков. Уже указанное утверждение о внутренней политике Александра II и Александра III само по себе не содержит каких-то фактов. Для обоснования этого оценочного суждения еще требуется отыскать нужные факты.

Как должно выглядеть обоснование тезиса?

Если речь идет о примере с различиями (как в демоверсии), то обоснование лучше строить так: "Дворянство при Петре I ... (факт 1: например, было обязано служить), в то время как дворянство при Екатерине II ... (факт 2: например, могло выбирать, служить или нет)". Таким образом, в каждом обосновании будет по два факта.

Если же нужно найти сходство между объектами, то можно написать так: "Дворянство и при Петре I, и при Екатерине II ... (факт 1: например, владело землями)". Следовательно, в модели нахождение сходств достаточно указания одного общего факта для обоих объектов.

При выполнении этого задания можно пользоваться оценочными конструкциями с использованием слов «более» или «менее». Например, оценивая реформы Александра I и Павла I, можно написать, что реформы Александра носили более либеральный характер по сравнению с реформами Павла I. В качестве доказательств привести то, что Павел I своими указами отменил и ограничил многие дворянские привилегии, а Александр I восстановил действие Манифеста о вольности дворянства в полном объеме. Какие-то действия (например, реформы) обоих правителей были более успешными, какие-то действия — более радикальными. Конечно, использование таких словесных конструкций не обязательно, но в процессе подготовки можно научиться их употреблять и на их основе построить собственный ответ. Главное, в качестве обоснования тезиса приводить исторические факты.

Как правило, формулировка тезиса дается обучающимся с трудом, для этого требуется серьезная подготовительная работа педагога, начиная с основной школы.

Можно предложить школьникам вспомнить всю информацию по заданному вопросу и записать ее в кратком виде, когда информация перед глазами, ею гораздо проще оперировать и приводить какие-то другие суждения. Если необходимо сравнить положение дворянства при Петре I и Екатерине II, можно выделить следующие критерии сравнения: наличие/отсутствие дворянских собраний, наличие/отсутствие обязательной службы и т.д. Данные критерии сравнения помогут сформулировать обобщающий тезис. Рассмотрев критерии для сравнения, можно уловить определенную закономерность: при Екатерине II дворянство имело гораздо больше привилегий, чем при Петре I и как следствие, может быть сформулирован обобщающий тезис: «Положение дворянства при Екатерине II было более привилегированным, чем при Петре I». Сравнение объектов по определенным критериям поможет установить общую закономерность. Надо определить, каких критериев сравнения больше всего и сформулировать обобщающий тезис на основе этих критериев. Например, если сравнивать внешнюю политику Николая I и Александра II и у нас больше критериев сравнения, относящихся к борьбе с Турцией, то целесообразно сформулировать обобщающий тезис, относящийся к русско-турецким отношениям. Выделяем характерные признаки объектов и сопоставляем их, находим сходства и различия. Например, нам нужно сравнить положение князя во Владимиро-Суздальской Руси и в Новгородской земле в XII - XIII вв. Выделив характерные признаки положения князя во Владимиро-Суздальском княжестве (наследственная передача власти, подчинение бояр князьям) и Новгородской земле (договорной характер отношений между вече и князем, свобода приглашения князей и т.д.), мы можем выделить закономерность: власть князя во Владимиро-Суздальском княжестве была значительно сильнее, чем в Новгородской земле.

Далее, уже опираясь на критерии сравнения, можно расписать два обоснования.

1) При Екатерине II начало развиваться дворянское самоуправление, дворянские собрания, тогда как при Петре I этого не было.

2) При Екатерине II дворяне освобождались от обязательной службы, в то время как при Петре I они были обязаны служить.

3) При Екатерине II дворяне свободно могли передавать свое недвижимое имущество несколькоким наследникам, в то время как при Петре I действовал указ о единонаследии, по которому недвижимое имущество могло быть передано только одному наследнику, что ограничивало дворян в решении наследственных вопросов.

Как можно использовать предложенный алгоритм при выполнении задания № 20, если в нем предлагается установить сходство. Например, «Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходствах во внешней политике Александра III и Николая II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера. Нужно, прежде всего, вспомним, что мы знаем о внешней политике Александра III и Николая II и кратко выпишем эту информацию. Вспоминаем, какие направления характеризовали внешнюю политику Александра III:

- при нем завершилось покорение Средней Азии;
- появился Тройственный союз (1882) и распался Союз трех императоров - России, Австро-Венгрии и Германии;
- Россия борется с Германией и Австро-Венгрией за влияние на Балканах — это было связано с кризисом в Болгарии и разрывом российско-болгарских отношений;
- в начале 1890-х гг. произошло русско-французское сближение, между странами была подписана военная конвенция.

Внешнюю политику Николаю II можно представить следующим образом:

- дальневосточная политика и неудачная русско-японская война;
- русско-английское соглашение 1907 г., которое привело к окончательному оформлению Антанты;
- боснийский кризис 1908 - 1909 гг., который обострил отношения между Россией и Австро-Венгрией (Австро-Венгрия отказалась выходить из оккупированной ею Боснии, а Россия не смогла ничем ответить);
- Первая мировая война, в ходе которой Россия боролась против Германии и Австро-Венгрии.

Вспомнив основные направления внешней политики Александра III и Николая II, можно предложить ребятам сделать вывод, задав им вопрос: «О чем вы чаще всего писали в обоих случаях?»

Как видно из записей, больше всего у нас информации о противоречиях России с Германией и Австро-Венгрией - ведущими странами Тройственного союза. Учитывая этот момент можно сформулировать критерии сравнения.

Противоречия России с Германией и Австро-Венгрией можно раскрыть с разных сторон, например:

- Противоречия России с Германией и Австро-Венгрией на Балканах - они имели место и при Александре III, и при Николае II.
- Сближение России с другими странами против Тройственного союза — это сближение происходило и при Александре III, и при Николае II.

А теперь пытаемся сформулировать тезис.

Это нетрудно сделать, если ребята вспомнили исторические события, связанные с внешней политикой двух правителей России. Он может звучать примерно так: "Во внешней политике Александра III, как и Николая II, одно из важнейших мест занимало проти-

востояние странам Тройственного союза - Германии и Австро-Венгрии - на Балканах, а также сближение со другими странами - противниками Тройственного союза".

А теперь формулируем обоснования, опираясь на указанные нами критерии сравнения.

Они могут выглядеть следующим образом:

1) Противостояние странам Тройственного союза и при Александре III, и при Николае II происходило на Балканах. Обострением русско-болгарских отношений при Александре III воспользовалась Австро-Венгрия: в Болгарии князем был назначен ставленник Австро-Венгрии. Усилившиеся русско-австрийские противоречия привели к разрыву Союза трех императоров в 1887 году. Противостояние со странами Тройственного союза на Балканах продолжилось и при Николае II: в 1908 году Австро-Венгрия аннексировала Боснию, в конечном счете Россия, будучи истощена недавно закончившийся революцией, была вынуждена признать эту аннексию. В дальнейшем цели России были связаны с созданием единого Балканского союза против Турции, задачей же Австро-Венгрии и Германии был раскол этого союза, чего страны Тройственного союза и смогли добиться в ходе Балканских войн.

2) Как при Александре III, так и при Николае II Россия налаживает отношения со странами, которые выступали против Тройственного союза. В 1890-х гг. при Александре III был создан русско-французский союз, подписана и ратифицирована военная конвенция. При Николае II в 1907 г. было подписано русско-английское соглашение. Таким образом, при участии этих двух императоров окончательно сформировался внешнеполитический блок, противостоящий Тройственному союзу, - Антанта.

Предложите школьникам усвоить следующий алгоритм действий, который позволит им справиться с заданием № 20:

1. Не начинайте сразу же с тезиса. В большинстве заданий сформулировать тезис с ходу бывает сложно, поэтому сначала вспомните всю информацию, которой вы располагаете по заданному вопросу.

2. Избегайте слишком общих формулировок, например, таких: "Внешняя политика Александра III и Николая II была разнообразной".

3. Не забывайте про критерии сравнения. Выделите 2 - 4 главных критерия сравнения, опираясь на которые вы сможете сформулировать тезис.

4. Объяснения должны содержать конкретные факты. Недостаточно просто указать, что при Екатерине II дворяне имели множество привилегий, необходимо указать какие конкретно привилегии существовали (например, отменена обязательность государственной службы, освобождались от податей и телесных наказаний, имели право создавать губернские и уездные дворянские собрания и т.д.).

5. Не забывайте рассматривать оба исторических объекта. Если рассматривать пример из демоверсии, неполным будет ответ: "При Екатерине II дворяне имели право выбирать, служить им или нет". Надо обязательно указать какова была ситуация при Петре I.

С более подробной информацией об особенностях задания № 20 можно познакомиться в «Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года. История» Автор-составитель: И. А. Артасов.⁶

⁶https://doc.fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/2023/istoriya_mr_ege_2023.pdf

РАЗДЕЛ 4. ОГЭ ПО ИСТОРИИ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

4.1. Основные результаты 2023 года

Количество участников ОГЭ по истории (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 14

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	351	82,39	342	83,62
2.	Обучающиеся ООШ	12	2,82	18	4,4
3.	Обучающиеся лицеев	11	2,58	6	1,47
4.	Обучающиеся гимназий	51	11,97	40	9,78
5.	Обучающиеся интернатов	0	0	3	0,73
6.	Выпускники ОСОШ	1	0,23	0	0
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,47	2	0,49

На протяжении последних лет наблюдается незначительное снижение числа выпускников выбравших для сдачи ОГЭ «Историю» (в 2022 году – 426 чел., в 2023 году – 409 чел.).

Стоит отметить, что среди участников экзамена по истории преобладают выпускники средних общеобразовательных школ – порядка 85% от числа участников экзамена по истории. Незначительное количество участников среди выпускников лицеев и гимназий.

Выпускников с ограниченными возможностями здоровья (в 2023 году – 2 человека, в 2022 году – 2 человека).

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории в 2023 г.



(количество участников, получивших тот или иной балл)

Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 15

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	19	4,46	4	0,98
«3»	210	49,3	167	40,83

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	156	36,62	151	36,92
«5»	41	9,62	87	21,27

Результаты ОГЭ по МСУ региона

Таблица 16

№ п/п	МСУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Владимир	114	3	2,63	41	35,96	40	35,09	30	26,32
2	г. Гусь-Хрустальный	9	0	0	2	22,22	5	55,56	2	22,22
3	г. Ковров	39	1	2,56	9	23,08	13	33,33	16	41,03
4	о. Муром	29	0	0	11	37,93	14	48,28	4	13,79
5	г. Радужный	8	0	0	2	25	6	75	0	0
6	Александровский район	45	0	0	22	48,89	16	35,56	7	15,56
7	Вязниковский район	14	0	0	6	42,86	6	42,86	2	14,29
8	Гороховецкий район	5	0	0	4	80	0	0	1	20
9	Гусь-Хрустальный район	6	0	0	5	83,33	1	16,67	0	0
10	Камешковский район	9	0	0	6	66,67	2	22,22	1	11,11
11	Киржачский район	15	0	0	9	60	4	26,67	2	13,33
12	Ковровский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
13	Кольчугинский район	16	0	0	6	37,5	7	43,75	3	18,75
14	Меленковский район	10	0	0	7	70	3	30	0	0
15	Муромский район	6	0	0	2	33,33	1	16,67	3	50
16	Петушинский район	35	0	0	19	54,29	12	34,29	4	11,43
17	Селивановский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
18	Собинский район	9	0	0	4	44,44	3	33,33	2	22,22
19	Судогодский район	7	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0

№ п/п	МСУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20	Сuzдальский район	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
21	Юрьев-польский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
22	МОиМП	17	0	0	4	23,53	6	35,29	7	41,18

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 17

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	1,17	42,69	36,84	19,3	56,14	98,83
2	Обучающиеся ООШ	0	50	44,44	5,56	50	100
3	Обучающиеся лицеев	0	33,33	16,67	50	66,67	100
4	Обучающиеся гимназий	0	25	40	35	75	100
5	Обучающиеся интернатов	0	0	0	100	100	100
6	Обучающиеся ОСОШ	0	0	0	0	0	0

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

Таблица 18

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	(84) МБОУ «Гимназия № 6» о. Муром	0	87,5	100
2	(33) МБОУ СОШ №38 г. Владимира	0	85,71	100
3	(31) МАОУ «СОШ №36» г. Владимира	0	75	100
4	(100) МБОУ СОШ №2 ЗАТО г. Радужный Владимирской области	0	71,43	100
5	(399) МАОУ «СОШ № 49» г. Владимира	0	66,67	100
6	(283) МБОУ СОШ № 1 г. Покров	0	62,5	100
7	(404) ЧОУ «Православная гимназия во имя Святителя Афанасия Епископа Ковровского»	0	57,14	100

⁷Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8	(112) МАОУ СОШ № 13 Александровского района	0	50	100
9	(113) МБОУ СОШ № 14 Александровского района	0	50	100

4.2. Итоги выполнения заданий КИМ ОГЭ и типичные ошибки

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (№15–17). Присутствует преемственность модели КИМ ОГЭ с экзаменационной моделью ЕГЭ по истории, она основана на реализации в КИМ концептуальных идей Историко-культурного стандарта. Преемственность прослеживается как в подходах к отбору проверяемых содержательных элементов и видов познавательной деятельности, так и в структуре экзаменационной работы в целом и формах отдельных заданий. В модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям. С точки зрения хронологии, КИМ ОГЭ по истории включает события, явления и процессы начиная с древности и до 1914 года.

Очевидно преобладание военной истории. В 2023 году учащиеся демонстрировали знания борьбы с кочевниками, монгольского завоевания раздробленной Руси XIII века, географии Смутного времени, последствий Ливонской войны, Северной войны, Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Кроме того, всеобщая история также была связана с историей греко-персидских войн, крестовых походов, франко-германской войны 1870-1871 гг.

Ряд заданий затрагивал общественную мысль и социальный протест в истории России: Соляной и Медный бунт, революционные организации XIX века, консервативное и либеральное течение общественной мысли в XIX веке.

Стоит отметить, что задания касались и экономического развития конца XVI века, начала XX века, аграрной реформы П.А. Столыпина.

Культурные достижения российского общества отразились в памятниках литературы, живописи и архитектуры XVIII-XIX столетий.

Итоги выполнения заданий ОГЭ по истории в 2023 году

Таблица 19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	Б	85	25	72	93	98

	России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	47	0	27	48	86
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	45	0	27	50	76
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	71	13	58	76	92
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	68	25	51	76	90
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	64	50	39	75	92
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	95	75	92	97	99
8	Работа с исторической картой	Б	62	0	44	70	86
9	Работа с исторической картой	П	45	0	28	46	80
10	Работа с исторической картой	П	87	25	82	89	97
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	64	25	51	64	91

12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	73	0	54	81	97
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	66	38	53	69	86
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	63	25	49	70	80
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	78	0	70	79	96
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	65	25	48	71	91
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	60	25	51	60	82
18	Использование данных	П	55	0	28	64	94

	различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Б	83	13	68	92	99
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	В	48	0	19	56	93
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	П	55	38	36	58	90
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	П	51	0	21	63	90
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	В	34	0	13	37	74
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	40	0	14	45	86

Среди заданий I части базового уровня сложности только с заданием № 3 справились менее 50 % участников ОГЭ. Верно задание выполнили только 45 % ребят, даже среди

отличников процент выполнения задания составил 76 %, 50 %, среди тех, кто получил за экзамен 4 балла, 27 % у «троечников», и никто не справился с ним из тех, кто не сдал экзамен.

Пример задания № 3.

Запишите термин, о котором идет речь.

Объединение европейских монархов, оформившееся в 1815 году, для поддержания на континенте порядка, установленного Венским конгрессом.

Менее 50 % ребят назвали Священный союз, остальные называли разнообразные варианты, не имеющие никакого отношения к данному событию (Союз трех императоров, Тройственный союз, Союз благоденствия, Лига наций и т.д.). Это связано со слабым уровнем понимания внешней политики в XIX веке. Педагоги на занятиях делают акцент на военной истории и геополитических интересах, но не на системе международных отношений, которая включает различные объединения государств.

Самый высокий результат показали девятиклассники при выполнении задания № 7, в котором требовалось провести анализ статистических данных.

Пример задания № 7.

Используя данные статистической таблицы, завершите представленные ниже суждения, соотнесите их начала и варианты завершения.

Среднегодовой экспорт зерна в 1906-1913 гг. (млн т)

Государство	1906-1910 гг.	1911-1913 гг.
Россия	7,54	6,76
США	1,77	1,70
Канада	1,24	2,76
Аргентина	2,19	2,58

НАЧАЛА СУЖДЕНИЙ	ВАРИАНТЫ ЗАВЕРШЕНИЯ СУЖДЕНИЙ
А) среднегодовой экспорт российского зерна был выше в период Б) В период 1911-1913 гг. по сравнению с периодом 1906-1910 более чем в два раза вырос экспорт зерна из В) В период 1911-1913 гг. по сравнению с периодом 1906-1910 гг. на 70 тысяч тонн сократился экспорт зерна из	1) США 2) Аргентины 3) Канады 4) 1906-1910 гг. 5) 1911-1913 гг.

С ним успешно справились 95 % ребят. Даже среди тех, кто получил «2», с ним справились 75 % выпускников 9 класса, высокий показатель и у тех, кто получил положительный результат («3» - 92 %; «4» - 97 %; «5» - 99 %). Очевидно, что работа с информацией, когда ее необходимо найти в явном виде, дается учащимся лучше, чем при самостоятельном мышлении и формулировании выводов. Кроме того, задание предполагает соотнесение частей суждения, что с облегчает их деятельность.

Задания № 13 – 14 относятся к базовому уровню сложности и посвящены истории культуры. Это традиционно сложный материал, с которым выпускники с трудом справляются на высоком уровне. Предполагается знание основных памятников культуры, а также авторов и времени создания. Из пяти приведенных памятников культуры два из них носят визуальный характер, то есть выпускник должен не только знать название, но и уметь определять памятник культуры. Как правило, требуется указать объекты культуры, созданные в одно время или эпоху., а следующее задание связано с контекстной информацией для другого объекта культурного наследия России.

Но в целом результаты не плохие, в среднем с ним справились 66 % (№ 13) и 63 % (№ 14) девятиклассников, даже среди «двоечников» этот процент 38% и 25 % соответственно.

Пример заданий № 13 – 14.

Роман «Евгений Онегин»

Картина «Бурлаки на Волге»

«Юности честное зерцало»



Задание 13. Какие из приведенных памятников культуры были созданы в XVIII в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны

Задание 14. В создании какого из приведенных памятников культуры принимал участие К.А. Тон? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

На хорошем уровне выполнены задания № 15 – 17, включающие элементы всеобщей истории и проверяющие различные умения, и способы действия.

- Греко-персидские войны
- Четвертый крестовый поход
- Реформация в Швейцарии
- Франко-прусская война 1870-1871 гг.

Задание 15. Участником какого из перечисленных событий, процессов был Отто фон Бисмарк? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Задание 16. В ходе какого из перечисленных событий, процессов произошла битва при Марафоне? Укажите порядковый номер этого события или процесса.

Задание 17. К какому событию или процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса. «Вы, не имея никакого права, ни власти над Грецией, безрассудно уклонились от вашего чистого намерения, устремившись не на завоевание Иерусалима, а на завоевание Константинополя, предпочитая земные блага небесным. Но ваша вина гораздо более отягчается тем, что никому не было пощады: ни религиозному сану, ни возрасту, ни полу. И недостаточно вам было исчерпать до дна богатства императора и обирать малых и великих, вы протянули руки к имуществу церкви и, что ещё хуже, к святыне их, снося с алтарей серебряные доски, разбивая ризницы, присваивая себе иконы, кресты и реликвии, для того чтобы греческая церковь отказалась возвратиться к повиновению апостольскому престолу, усматривая со стороны латинян лишь изуверства и дела дьявольские, и были бы вправе относиться к ним с отвращением, как к собакам».

Среди заданий I части повышенного уровня сложности самым сложным для выполнения оказалось задание № 2, которое предполагает определение последовательности событий в рамках одного процесса или явления.

Пример задания № 2.

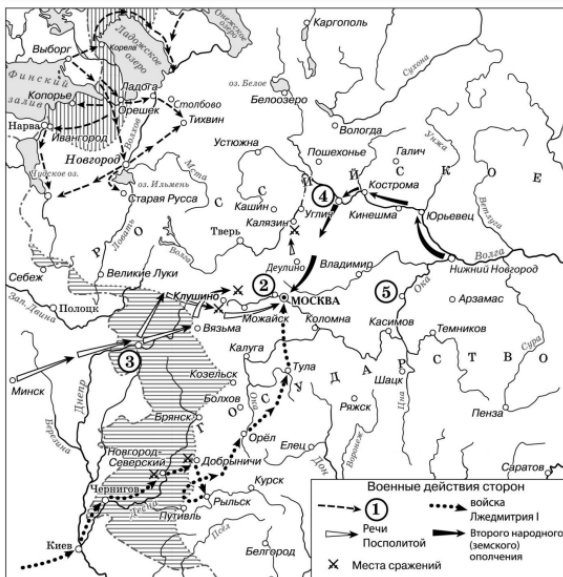
Расположите в хронологической последовательности исторические события.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события в правильной последовательности в таблицу

- 1) подписание Ништадтского мира
- 2) основание Санкт-Петербурга
- 3) битва при Гросс-Егерсдорфе
- 4) присоединение к Российской империи Крыма

С ним справились 47 % девятиклассников («2» - 0 %; «3» - 27 %; «4» - 48 %; «5» - 86 %). На основе полученного результата можно сделать вывод о низком уровне усвоения исторического материала. Об этом свидетельствует и тот разброс ответов, которые дали ребята, которые далеки от верной последовательности.

Результаты выполнения заданий первой части, проверяющие умения работать с картой, не однозначны.



Задание 8. Укажите век, когда произошли события, отраженные на схеме. Ответ запишите словом

Задание 9. Назовите государство, действия армии которого обозначено в легенде схеме цифрой «1».

Задание 10. Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого дважды пропущено в данном отрывке.

«В марте 1612 года Второе ополчение выступило в поход. Население поволжских городов радостно встречало бойцов за освобождение Родины. Только костромской воевода из рода бояр Шереметьевых, присягнувших королевичу Владиславу, пытался оказать сопротивление, но чуть не был растерзан костромичами. В начале апреля ополчение вступило в _____, где задержалось на долгое время.

В _____ окончательно было сформировано временное правительство. Здесь создан был «Совет всея земли», состоявший, как и земские соборы, из представителей духовенства, Боярской думы и выборных от дворян и посадских людей».

Задание базового уровня № 8 верно выполнили 62 % школьников. А вот с заданием повышенного уровня сложности № 9 справились только 45 % ребят, тогда как с заданием № 10 справились 87 % (даже среди не набравших необходимое количество баллов для получения положительной оценки, с этим заданием справились 25 % ребят, среди отличников – 97 %). На основе данных статистики можно сделать вывод о том, что более чем у половины выпускников в целом сформированы картографические умения.

Средний процент выполнения заданий первой части КИМ составляет от 45 до 95 %. Наиболее успешно, выше 80 %, выполнены задания № 1, 7, 10. Самые низкие результаты (менее 50 %) получены за выполнение заданий № 2, 3 и 9.

Результаты выполнения заданий первой части показывают, что у выпускников 9 класса в целом сформированы умения группировать исторические явления и события по заданному признаку, работать со статистическим материалом: задания № 6 и № 7, требующие не столько знаний, сколько решения конкретной задачи, выполнены достаточно успешно. Даже среди школьников с самыми низкими результатами 50 % смогли верно определить, где тезис, а где факт. Среди этой категории обучающихся очень хороший результат по работе со статистическим материалом (75 % справились с заданием). Это говорит о том, что ряд умений у ребят с самыми низкими результатами сформированы, но системность знаний отсутствует.

Прослеживается общая закономерность: затруднения возникают при необходимости детализации и конкретизации исторических знаний, в том числе по культуре, в то время как базовый материал освоен выпускниками 9 класса на достаточном уровне.

Задания с развернутым ответом выполнили достаточно хорошо.

Задание №19 базового уровня, нацеленное на проверку умения использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; свидетельств разных источников выполнило 83 %. Причем 99 % выпускников с отличным результатом и 92 % - с отметкой «4». 13 % тех учащихся, кто не смог освоить курс истории, справились с этим заданием, что говорит о недостаточности сформированности этих базовых навыков у большинства из этой группы.

Знание фактов истории XVIII века оказались не системными. При работе с источником выпускники определяли монарха – Петра Первого, но не могли вспомнить Великое посольство. Вероятно, стрессовая ситуация привела к растерянности, отчего часть участников экзамена не смогла указать битвы Северной войны, отмечая только Полтавскую битву.

Исторический источник

«Сначала он отправился в Ригу, где шведский комендант принял его невежливо и не позволил подняться на городской вал, чтобы осмотреть укрепления; это рассердило молодого монарха и, как подозревают, было одной из причин, в силу которой он решил впоследствии вести войну со Швецией. Из Риги он отправился в Кёнигсберг, где он увиделся с курфюрстом Фридрихом, ставшим впоследствии первым королём Пруссии, с которым у него завязалась тесная дружба, продолжавшаяся всю их жизнь. Юный герой продолжил своё путешествие через Ганновер, где ему не оказали приёма, соответствовавшего его сану: первая причина того, что этот государь никогда не был другом Георгу I, королю Англии, бывшему в то время курфюрстом ганноверским, хотя _____ всегда выказывал особое расположение к английской нации. Из Ганновера он проехал через Голландию в Англию, чтобы учиться кораблестроению. На обратном пути он заехал в Вену, где был принят с большим почётом. Оттуда он хотел проехать в Венецию, но вскоре в Вене он

получил известие о восстании стрельцов в Москве, что ускорило его возвращение в Москву. Проезжая через Польшу, он завязал дружбу с Августом II, польским королём и курфюрстом саксонским. Всюду, где только останавливался молодой монарх, восхищались его умом, проницательностью и доступностью этого великого государя. Вернувшись в Москву, он своим присутствием усмирил мятежных стрельцов, большое число которых было казнено».

Задание 18. Назовите монарха, имя которого пропущено в отрывке. Укажите название миссии, в рамках которой монарх совершил путешествие, описываемое в отрывке.

Задание 19. Что автор считает одной из причин упоминаемой в отрывке русско-шведской войны? Что, по словам автора, ускорило возвращение монарха в Россию?

Задание 20. Укажите два любых сражения, произошедших в ходе упоминаемой в отрывке русско-шведской войны.

Группа заданий повышенного уровня безусловно вызвала затруднения у тех выпускников, кто получил отметку «2». Никто из них не смог справиться с заданием № 18 и 22. Атрибуция источника и работа с фактическими ошибками представляют серьезные затруднения. Хотя в среднем задание 18 выполнили 55 %, а задание 22 – 51 % участников экзамена. Эти задания обладают дифференцирующим характером и показывает, что отличники успешно выполняют задания такого типа – 94 % и 90 % соответственно, больше половины хорошистов справляются с ними – 64 % и 63 % соответственно, а среди троечников только 28 % и 21 % сумели набрать баллы за свои ответы.

Задание 22. Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Поражённый смертью отца, Александр III начал своё царствование с укрепления государственной власти и решительной борьбы с политическим инакомыслием. В манифесте 1880 г. о неизбежности самодержавия говорилось о недопустимости какого бы то ни было ограничения самодержавной власти. Либеральные министры предыдущего царствования подали в отставку. Возможности конституционных преобразований в стране император не допускал. Заговорщики, осуществившие покушение на Александра II, были преданы суду, приговорившему их к смертной казни. Правительство взяло курс на полную ликвидацию осуществившей убийство Александра II организации «Народная расправа» и других революционных организаций. Найдите фактические ошибки и исправьте их.

Ежегодно сложность вызывает тема революционного движения и народничество. Знание ключевых фактов, личностей и названий организаций остается на низком уровне. Среди фактических ошибок требовалось исправить название «Народная расправа» на «Народную волю», но большинство учащихся посчитало это исторически верным фактом. К сожалению, выпускники не смогли провести связь между датой издания манифеста о неизбежности самодержавия и восшествием на престол Александра III, отчего ошибка в указании года – 1880 также не была исправлена. Очевидно, что в контексте информации учащиеся не ориентируются в ключевых датах, так как нет целостного восприятия истории.

Вместе с тем, задание повышенного уровня, в котором необходимо определить причину (предпосылку) события и дать объяснение, выполнили 55 %, причем 38 % неуспевающих выпускников справились с заданием. Задание № 21 стало самым успешно выполняемым заданием этой группой участников экзамена. Кроме того, процент выполнения троечниками немного ниже – 36%, а среди хорошистов и отличников 58% и 90 % дали правильные ответы. Вероятно, слабоуспевающие учащиеся были нацелены при подготовке на выполнение этого задания, которое позволяет получить балл за правильное указание причины (предпосылки) из перечня.

Задание 21. Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) упадка в развитии хозяйства России в конце XVI в.?

– переход к подушной системе налогообложения;

- восстание под предводительством С.Т. Разина;
- вхождение Среднего и Нижнего Поволжья в состав Российского государства;
- Ливонская война.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с упадком в развитии хозяйства России в конце XVI в.?

К сожалению, выпускники не смогли указать влияние Ливонской войны на экономический кризис России конца XVI века. Типичной причиной было отсутствие или нарушение причинно-следственных связей. Например, потеря территорий не объясняла связи с кризисом. Учителя подчас не обращают внимание на формулировки учащихся на уроках и в разговорной речи могут скорректировать ответ, но при оформлении ответа письменно возникают затруднения в составлении речевого высказывания, содержащего корректную причинно-следственную связь.

Задания высокого уровня сложности оправдывают свой уровень и обладают дифференцирующим потенциалом. Никто из учащихся, не освоивших курс истории, не смог справиться с заданиями № 20, 23 и 24. Наибольший показатель среднего выполнения у задания № 20 – 48 %. Оно предполагало указать события и факты, связанные с событием из источника, то есть показать владение контекстной информацией. 93 % выпускников, набравших высокие баллы, смогли легко это сделать, чуть больше половины хорошистов – 56 % знают эпоху. 19 % выпускников, набравших минимальный балл, смогли привести несколько исторических фактов.

Только треть выпускников сумела выполнить задание № 23 – 34 %. Необходимо было выявить общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Навыки сравнения развиты у 13 % тех, кто получил отметку «3», и 37 % - отметку «4». Самым сложным для отличников оказалось именно это задание. Только 74 % экзаменуемых смогли его выполнить. Очевидно, что низкий уровень связан с методикой преподавания истории и тем, что при подготовке учащиеся не уделяли должного внимания.

При выявлении общих и различных черт исторических событий и процессов также возникают серьезные затруднения. Во-первых, навык сравнения развит на низком уровне, так как требует владение умением обобщать. Подросткам трудно выделить критерии и отбирать исторические факты, которые должны соответствовать выделенному критерию. Во-вторых, при выполнении задания № 23 требуется владение материалом. Так, при сравнении Соляного и Медного бунта при изучении педагоги делают акцент на различиях этих восстаний, чтобы показать изменения в характере власти и личности Алексея Михайловича. На уроках говорится о различных причинах и итогах восстания. Очевидные общие черты, что это городские восстания широких слоев, которые произошли в XVII столетии при Алексее Михайловиче не отмечаются выпускниками на экзамене, что говорит о неумении выделять такие черты исторических событий. Знания повышенного уровня требуются для определения общей причины, вызвавшей как Соляной, так и Медный бунт: недовольство горожан злоупотреблениями царских приближенных. Этот факт остается не замеченным на уроках, так как главными причинами считаются для Соляного бунта повышение налога на соль, приведшее к росту цен и снижению качества жизни населения, и денежная реформа, которая также привела к ухудшению положения широких масс населения, Медного бунта. Безусловно, разбираются в причинах исторических событий высокомотивированные учащиеся, поэтому таких ответов было очень мало. Для преодоления такого типа затруднений в будущем необходимо акцентировать внимание педагогов на развитие метапредметных умений, но с опорой на исторический материал.

Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) могут осуществлять 40 % девятиклассников. 86 % отличников успешно анализируют исторические ситуации и называют эпоху, личности, причины этих событий. Практически в два раза меньше выполняют задание хорошисты – 45 %, а из тех, кто полу-

чил отметку «3», не справилось 86 %, что говорит о низком уровне владения навыками соотнесения процессов и отдельных фактов, то есть не имеют целостного представления об историческом прошлом.

Задание 24.

Клубы пыли поднимались на горизонте в последний день весны: хан Котян мчался с остатками своего войска в родные степи. Он ещё не верил, что удалось вернуться живым с берегов реки, багровеющей от пролитой крови русских воинов, покинутых сбежавшим со своим войском ханом. Позже он узнал об ужасах битвы, начавшихся с того злосчастного момента, когда повернули вспять возглавляемые ханом полки... А ведь именно на просьбу о помощи Котяна и откликнулись русские князья, собирая войска в этот совместный с половцами бой.

1. Укажите век, когда произошли описанные события.
2. Назовите правителя, против войск которого сражались русско-половецкие войска в описываемой битве.
3. Укажите одну любую причину поражения русских войск в данном сражении (кроме бегства половецкого войска).

Еще одной ошибкой является подмена схожими фактами. Например, Чингисхан и Батый как правители монгольских завоевателей, с которыми сталкивались русские войска. Из-за неправильного определения описания битвы выпускники путаются в личностях и вместо Чингисхана отмечают Батю. Такие пары всегда представляют затруднение. Например, русско-турецкие войны эпохи Екатерины Второй, правители эпохи дворцовых переворотов и т.п. Для успешного выполнения нужно выстраивать понятийные цепочки, которые позволят ориентироваться в фактах.

Результаты экзамена показали, что у выпускников вызывали затруднения применение таких умений, как работа с картой и изображением, использование аналитических умений для изучения исторических процессов и явлений, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Умение сравнивать, находя общее и различия между историческими фактами, явлениями и процессами.

Битва на Калке и монгольское завоевание Руси

Революционное движение и народничество.

Эпоха крестовых походов.

Северная война

Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Это проявляется при выполнении всех заданий. Поэтому качественное улучшение результатов выполнения экзаменационной работы слабо подготовленными выпускниками связано с освоением базы исторических знаний.

Особенности преподавания истории, которые выявляют стереотипные критерии сравнения исторических явлений и процессов, как правило, выделяя различия, а не сходства.

Умение грамотно формулировать ответы и объяснять причинно-следственные связи, что приводит к некорректным высказываниям.

Отсутствие целостного восприятия событий прошлого в контексте эпохи, что мешает грамотно выстроить связи понятий и фактов и верно атрибутировать источник, карту, иллюстрацию.

4.3. Метапредметные результаты учащихся 9 классов в контексте ОГЭ по истории в 2023 году

В сфере универсальных учебных познавательных действий выделяются базовые логические действия, базовые исследовательские действия и работа с информацией.

Базовые логические действия непосредственно влияют на выполнение заданий с развернутым ответом.

Умение раскрывать причинно-следственные связи событий требуется для выполнения задания № 21, где требуется выбрать факт, который является последствием или причиной процесса или явления и обосновать эту связь. Результаты ОГЭ 2023 года показывают, что эти умения сформированы у 55% выпускников. Типичными ошибками стали нарушение логических связей, неумение обосновать причины событий.

Это задание связано еще с одним базовым логическим действием – формулировать и обосновывать выводы. К сожалению, эксперты отмечают, что навык сформирован недостаточно. Часто выпускники пытаются подменить причины и последствия исторических событий общими выводами.

Еще одним важным метапредметным результатом является высокий уровень умения сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия. Выпускники должны продемонстрировать знание фактов для сравнения событий или процессов. Важно находить не только различия, но и определять сходства, что значительно тяжелее, как показывают результаты ОГЭ: только 34 % участников экзамена смогли справиться с заданием № 23.

Владение базовыми исследовательскими действиями

Высокий уровень систематизация исторических фактов (в том числе в форме таблиц, схем) позволяет успешно справиться с заданиями № 7 и 12. Очевидно, что КИМ по истории адаптирует умения под возрастные особенности учащихся. Работа с таблицами предполагает поиск информации и оформление суждений из представленных суждений.

Работа со схемами и таблицами по заполнению пропусков позволяет проверить знание фактов и их соотношение с контекстом, который представлен в таблице. Для начала выпускник должен проанализировать систему исторических фактов, чтобы определить недостающий элемент. Такой формат понимает 73 % участников экзамена и успешно справляется. Однако уровень умения систематизировать нельзя определить объективно, так как не представлена самостоятельная деятельность по обобщению фактов.

Умение осуществлять анализ объекта позволяют работать с историческими источниками грамотно выполнить задание с изображениями, а также определить период и события, представленные на карте. Низкий уровень этого метапредметного умения вызывает затруднения в определении источников: только 55 % справляется с заданием № 18 повышенного уровня сложности. Часто экзаменуемые забывают исторический контекст и не могут выйти за рамки информации источника, чтобы охарактеризовать событие или процесс.

Для выполнения задания № 6 нужно сначала разделить представленные в задании предложения на пары в соответствии с их содержанием. Затем необходимо определить, какие из предложений в каждой паре содержат аргументируемые тезисы, а какие – факты, используемые для аргументации. Это можно сделать, проанализировав смысл представленных предложений. Тезисы содержат элементы оценки (успешность – неуспешность; благоприятные последствия – губительные последствия и т.п.), а факты характеризуются определенной (более или менее точной) локализованностью во времени и пространстве. С таким заданием справились 64 % выпускников.

Работа с информацией предполагает развитие умения извлекать, сопоставлять, систематизировать и интерпретировать информацию (ключевые моменты читательской грамотности).

Очевидно, что метапредметные результаты учебной деятельности влияют на успешное выполнение заданий, нацеленных на поиск информации в источниках.

В задании 19, с которым справилось 83 % девятиклассников, информацию надо извлечь из текста исторического источника.

Умение сопоставлять информацию выделять классы понятий, находить лишнее среди них необходимо для выполнения задания № 6. Умение классифицировать сформировано у 50 % выпускников, слабо подготовленных, что на 11 % больше, чем у троечников.

Самым успешным заданием остается соотнесение картографической информации с текстом – 87 % в 2023 году. Учащиеся соотносят текст и карту, что свидетельствует о хорошем уровне навыка ориентироваться по карте, определяя ключевые географические объекты.

Регулятивные УУД связаны с владением приёмами самоорганизации своей учебной деятельностью. Грамотное распределение времени позволяет выполнить значительную часть заданий. У слабоподготовленных учащихся возникают проблемы с концентрацией внимания, которая приводит к ошибкам, неправильной записи ответов. Часто определив одну цель, выпускники отходили от нее и не соотносили результаты своей деятельности с требованиями заданий.

Выпускник 9 класса должен владеть приёмами самоконтроля, осуществлять самоконтроль. Он способен вносить коррективы в свою работу с учётом установленных ошибок, возникших трудностей. Некоторые участники экзамена показали низкий уровень самоконтроля, так как оформляли бланки не по правилам: смещали часть ответов в строках бланка ответов № 1, переписывали неправильно ответы в бланке № 2, зачеркивали правильные ответы на задания 2 части. Эта проблема решается путем проведения мотивирующих бесед в течение периода подготовки, а также проведением тренировочных работ с использованием бланков формат ОГЭ.

Коммуникативные УУД согласно требованиям обновленных ФГОС ООО нельзя проверить с помощью КИМ ОГЭ в полной мере. Умение излагать и аргументировать свою точку зрения в письменной форме частично относится к заданию № 21 и 23, где требуется сформулировать объяснение причинно-следственной связи или сравнить два объекта. От грамотно сформулированного ответа зависит оценка экспертом задания. Часто выпускники демонстрируют низкий уровень умения грамотно аргументировать позицию некорректно формулируют свой ответ: используют общие фразы, допускают двусмысленность. Необходимо отрабатывать навыки письменной аргументации как на уроке, так и в рамках домашнего задания. Приводить задания, где требовалось бы определять тезис выступления и отбирать факты для защиты собственной позиции.

Раздел 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ К ОГЭ ПО ИСТОРИИ НА ЗАНЯТИЯХ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Основными направлениями предметной подготовки школьников должны быть:

- развитие мотивации и целеполагания;
- формирование умения решать задания разного уровня;
- развитие самоконтроля;
- формирование уверенности и положительной самооценки.

При подготовке к урокам учитель должен планировать:

- включение в урок заданий из КИМ ОГЭ;
- самостоятельные и контрольные работы в форме ОГЭ;
- систематизировать теории, практические навыки базового курса обществознания с целью интеграции с историей;
- работу по формированию хронологических умений;
- работу с понятийным аппаратом;
- коррекцию пробелов в знаниях и умениях.

Особое внимание должно уделяться работе с текстом. Текст является одним из средств создания на уроках речевой среды, направленной на развитие коммуникативных способностей учащихся. Следовательно, анализ текста постепенно приводит к формированию

языковой личности, способной выразить свои мысли в слове. Такая работа направлена на формирование умений и навыков работы с готовым текстом. Помогут успешно подготовить обучающихся к ОГЭ пособия ФИПИ и пособия, авторами которых являются разработчики контрольно-измерительных материалов. Пособия позволяют эффективно организовать фронтальную работу в классе, самостоятельную работу дома, осуществлять дифференцированный и индивидуальный подход.

Необходимо совершенствовать преподавание всеобщей истории, которая, к глубокому сожалению, рассматривается как неосновной курс, вследствие чего ключевые события зарубежной истории оказываются в тени изучения российского прошлого. Преодоление связано с синхронизацией курсов, а также в грамотном определении содержания. На курсах повышения квалификации нужно организовать работу по отбору содержания материала по всеобщей истории с учетом кодификатора ОГЭ. Кроме того, следует обратить внимание на исторических деятелей. Информация о них теряется на фоне общих процессов и событий, отчего детям сложно соотнести события с деятелями: только пятая часть детей с неудовлетворительными результатами смогла справиться с заданием. Стоит организовать работу с историческими источниками по истории зарубежных стран, так как выпускники плохо справляются с заданием, где требуется соотнести письменный исторический источник с представленными событиями и процессами.

Очевидно, что на фоне дискуссий по поводу историко-культурного стандарта среди учителей не уделяется должного внимания всеобщей истории. Эти проблемы содержания, а также методики преподавания должны стать обсуждением на методических объединениях.

Еще одной проблемой, требующей анализа педагогическим сообществом региона, остается изучение достижений культуры российского общества, которое всегда представляло затруднение у школьников. Девятиклассники плохо ориентируются в биографиях деятелей культуры, и чаще изучают сами памятники в контексте развития стилей, не связывая их появление с определенным временем. Работа с таблицами на уроках не приводит к пониманию развития отечественной культуры. Метод проектов тоже не всегда приводит к эффективному запоминанию большого объема информации. Вероятно, стоит разработать курс внеурочной деятельности, или интегрировать уроки с предметом МХК.

Для того, чтобы подготовка к ОГЭ по истории была успешной не только у высоко мотивированных ребят, но и у имеющих существенные пробелы в знании предмета, можно рекомендовать следующие приемы работы:

1. Провести входную диагностику, когда ребятам предлагается прорешать несколько вариантов ОГЭ с целью выявления уровня знаний на данный момент и определения «проблемных тем».
2. Проанализировать допущенные ошибки, определить темы и типы заданий, требующих доработки.
3. Составить общий тематический план для занятий. Данный план должен включать те темы, которые являются наиболее сложными для большинства учащихся.
4. Составить индивидуальный тематический план для самостоятельной и индивидуальной работы с учащимися. Как правило, у каждого из ребят индивидуальный уровень подготовленности и это требует конкретной работы с каждым учеником.
5. Организовать проведение групповых занятий по общему плану. Количество занятий рассчитывается в зависимости от уровня подготовленности учащихся к экзамену и количества тем, требующих доработки. Применение дифференциации и индивидуализации в обучении будет способствовать росту качества подготовки выпускников к итоговой аттестации.

На курсах повышения квалификации стоит познакомить педагогов с Каталогом цифрового образовательного контента университета Иннополис (<https://educont.ru/>), с помо-

щью которого можно организовывать дополнительное изучение истории учащимися в дистанционном формате. Многообразие курсов для учащихся с разным уровнем подготовки поможет выстроить индивидуальную траекторию подготовки к экзамену с учетом образовательных потребностей.

Следует использовать методический подход, в основе которого лежит своеобразное логическое «накручивание» на главный факт связанного с ним предметного материала.

На первом этапе следует выделить главные факты. Для каждого главного факта указывается краткая характеристика-определение, в которой нужно отразить историческую суть.

Второй этап связан с подробным анализом факта. Составляется краткое описание факта.

Третий этап работы – в составленном ранее описании схематично выделяются причинно-следственные связи. Важно установить не только внутренние связи, но и «внешние», то есть такие, которые связывают факты с другими событиями, явлениями и процессами. Процесс запоминания фактов усилится, но главное, будут развиваться навыки поиска причинно-следственных связей. На этом этапе следует организовать работу с изображениями, основными источниками и картой, чтобы рассмотреть факт или процесс с разных сторон.

На завершающем этапе необходимо рассмотреть исторических деятелей и составить описания их конкретных действий. Можно составить таблицу. Рекомендуем распечатать изображения этих деятелей, такое «накручивание» обязательно должно быть связано с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов и исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала». Это будет способствовать качественному выполнению заданий ГИА, для чего обучающимся необходимо уметь выстраивать причинно-следственные связи, проводить анализ, давать самостоятельные аргументированные нравственные и гражданские оценки событий прошлого.

Администрации ОО необходимо оценить уровень компетентности педагога. В случае недостаточности опыта и умения организовать подготовку к ГИА учителя следует направить на курсы повышения квалификации. Еще один эффективный способ – организовать систему наставничества в ОО. Опытные педагоги помогут разработать систему подготовки и скорректировать методику преподавания для молодых педагогов.

Для организации дифференцированного обучения в ОО необходимо провести анализ ресурсов. Реализовать курсы внеурочной деятельности, направленные на формирование предметных результатов и повышения мотивации изучения истории.

Руководителям МО учителей истории и обществознания муниципалитетов рекомендовано при планировании методической работы на учебный год включить вопросы для обсуждения и обмена опытом для преодоления проблем, возникающих при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории, приводящие к низким результатам. Рекомендуется организовать коллективный просмотр вебинаров, организованных ФИПИ и ВИРО, с последующим обсуждением обозначенных проблем.

На уровне муниципалитета необходимо провести анализ типичных ошибок среди ОО и выявить закономерности в подготовке к ОГЭ и дефициты педагогов. Исходя из анализа, организовать заседания методических объединений и обмен опытом педагогов. Необходимо организовать систему наставничества, которая включит молодых педагогов в обсуждение методических проблем и позволит им скорректировать свою деятельность. Опытных педагогов нужно активизировать на обобщение опыта, который стоит опубликовать на муниципальных и региональных ресурсах для доступности.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ПЕРСПЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ КИМ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ 2024 ГОДА

В содержании КИМ ЕГЭ по истории серьезных изменений не предвидится, но Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) объявил о внесении некоторых изменений в экзаменационные задания. Сдав ЕГЭ по истории в 2024 году, выпускники получат возможность продемонстрировать не только обширные знания, но и умение анализировать исторические события, оценивать их последствия и связи с современностью.

Что касается изменений, то они свелись всего к одному: детализировано задание № 18 второй части экзаменационной работы. Вот как это задание представлено в Демоверсии в 2023 и в 2024 году:

2023	2024
«В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите три любых последствия этого восстания»	«В 1830–1831 гг. произошло восстание в Царстве Польском, которое было подавлено русскими войсками. Укажите: а) причину восстания, связанную с влиянием политических событий в других странах; б) политическое последствие восстания для Царства Польского; в) последствие восстания для развития высшего образования в Российской империи».

Для каждого элемента условия задания должен быть свой ответ, а если наряду с верными положениями будут неверные, то весь ответ будет считаться неверным: каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.

Как видим, составители экзаменационной работы существенно детализировали задание. Теперь надо не просто назвать три любые причины события, процесса или явления, а более конкретные, что снимает «размытость» задания. Задание 18 посвящено истории России. Связь с всеобщей историей возможна только в том случае, если связанные с ней элементы содержания изучаются в курсе истории России. Например, в пункте "А" демоверсии в качестве причины восстания указано «в июле 1830 г., когда как во Франции вспыхнула революция, Николай I был готов послать войска для помощи французской монархии. Жители Царства Польского были возмущены этим решением. Угроза мобилизации стала одной из причин (поводом) к восстанию в Царстве Польском». Причина польского восстания, связанная с революцией во Франции, раскрыта в учебниках по истории России (см., например, учебник под. ред. А.В. Торкунова, 9 кл., ч. 1).

В ЕГЭ 2024 года будут включены задания по СВО.

К примеру, в задании № 5 Демоверсии участникам теста предстоит установить последовательность событий и определить их участников. Среди предоставленных вариантов значатся и эпизоды, связанные с проведением спецопераций. Среди имен участников этой темы также фигурирует имя Ольги Качуры, командира дивизиона Народной милиции Донецкой Народной Республики (ДНР), которая погибла в предыдущем году в результате обстрела, проведенного украинской армией.

Установите соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ)	УЧАСТНИКИ
А) Ледовое побоище Б) Специальная военная операция (СВО) В) Полтавская битва Г) Московская битва	1) М.Д. Скобелев 2) Андрей Боголюбский 3) О.С. Качура 4) Александр Невский 5) Б.П. Шереметев 6) В.В. Талалихин

Кроме того, в задании № 2 требуется расположить исторические события в хронологическом порядке. Среди предложенных эпизодов также присутствует подписание договоров о включении Донецкой и Луганской народных республик в состав Российской Федерации, а также о присоединении Херсонской и Запорожской областей.

Задание 2

Расположите в хронологической последовательности исторические события.

Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

1) подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России

2) запуск в промышленную эксплуатацию первой в мире атомной электростанции

3) кругосветное путешествие Ф. Магеллана

Но, на экзамене не будет заданий по СВО на работу с картой, а также задания по СВО будут представлены только в части 1 КИМ ЕГЭ по истории.