

Одобрено организационно-методическим советом ГБУ ВО РИАЦОКО
(протокол № 37 от 02.10.2023г.)

Составители:

Галицкая С.Ю., кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой английского языка Педагогического института Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, председатель РПК по иностранным языкам;

Назарова А.О., кандидат филологических наук, руководитель Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой, заместитель председателя РПК по английскому языку;

Данилов В.В., заместитель директора ГБУ ВО РИАЦОКО.

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования».

Данное пособие содержит анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку 2023 года и методические материалы, которые могут способствовать коррекции и совершенствованию работы учителей английского языка и экспертов предметной комиссии. Материалы пособия могут быть полезны учителям английского языка, методистам, руководителям методических объединений, студентам-филологам, обучающимся на направлении 44.03.05 «Педагогическое образование», учащимся старших и выпускникам прошлых лет, готовящимся к экзамену по английскому языку в формате ОГЭ и ЕГЭ.

УДК 372.016:811.111
ББК 81.432.1в04:74.202.8
ISBN 978-5-6050579-2-5

© Галицкая С.Ю., Назарова А.О.
Мансурова С.И., Данилов В.В., 2023
© ГБУ ВО РИАЦОКО, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2023 году.....	4
1.1. Единый государственный экзамен по иностранному языку: подготовка и проведение.....	4
1.1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ	4
1.1.2 СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	4
1.1.3 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ РАБОТ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	17
1.2. Результаты ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2023 году	30
1.2.1. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О СОСТАВЕ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	30
1.2.2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	31
1.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ПО ГРУППАМ ЗАДАНИЙ.....	37
1.2.4. ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ	57
1.2.5. АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ	64
1.2.6. ВЫВОДЫ.....	67
1.3. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ в 2023г.....	68
Приблизительный перечень учебных пособий, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ по английскому языку	71
Глава 2. Результаты основного государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2023 году.....	72
2.1 Структура и содержание КИМ ОГЭ.....	72
2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку во Владимирской области	83
2.2.1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ.....	83
2.2.2 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.....	83
2.2.3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО РАЗДЕЛАМ РАБОТЫ И ГРУППАМ ЗАДАНИЙ	87
2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	96
2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	100
2.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:	101

2.6. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ в 2023г. 102

Глава 3. Рекомендации по выполнению заданий с развёрнутым ответом в формате ОГЭ и ЕГЭ 105

© ГБУ ВО РИАЦОКО

Глава 1. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2023 году

1.1. Единый государственный экзамен по иностранному языку: подготовка и проведение

1.1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023 ГОДУ

Единый государственный экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору. В 2023 году, как и в предыдущие годы, сдача Единого государственного экзамена по иностранным языкам осуществлялась в два этапа: письменный и устный.

Досрочная сдача ЕГЭ по иностранным языкам проводилась 30 марта 2023 г. (письменная часть), 3 апреля 2023 г. (устная часть), и в резервные дни: 12 и 19 апреля 2023 г. В основной период письменная часть ЕГЭ по иностранным языкам сдавалась 13 июня 2023 г., устная (как обычно, в два дня) – 16 и 17 июня 2023 г. В резервные дни экзамен состоялся 23 июня 2023 г. (устная часть) и 27 июня 2023 г. (письменная часть) и в резервный день по всем предметам – 1 июля 2023 г.

В соответствии с существующей нормативной и правовой базой по ЕГЭ Министерством образования и молодёжной политики Владимирской области осуществлена работа по подготовке организационных структур, обеспечивающих проведение ЕГЭ. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки утверждён персональный состав Государственной Экзаменационной Комиссии, которая утвердила состав предметной и конфликтной комиссий по иностранному языку.

Конфликтная комиссия занималась рассмотрением апелляций выпускников по вопросам:

- нарушение процедуры проведения ЕГЭ, которое могло оказать существенное негативное влияние на результаты ЕГЭ;
- несогласие с выставленными баллами.

Комиссия не принимала апелляции по вопросам:

- содержания и структуры контрольно-измерительных материалов по общеобразовательным предметам;
- связанным с нарушением выпускниками инструкций по выполнению экзаменационной работы.

По процедуре проведения апелляция подавалась в день экзамена, по результатам – в течение двух календарных дней после официального объявления индивидуальных результатов.

1.1.2 СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ Назначение экзаменационной работы

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Контрольные измерительные материалы позволяют установить соответствие результатов освоения обучающимися образовательной программы среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (на базовом и углублённом уровне).

Результаты Единого государственного экзамена по иностранным языкам признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по иностранным языкам.

Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>).

Структура КИМ ЕГЭ

В 2023 г. в ЕГЭ по английскому языку, как и прежде, были представлены две части: письменная и устная. КИМ письменной части представлял собой стандартизированный тест, содержащий 38 заданий и состоящий из следующих разделов: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо. Устная часть экзамена проводилась в отдельный день, имела компьютеризированную форму и включала 4 задания.

В четырёх разделах письменной части проверялись умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам представлено в таблице 1.

Таблица 1. Структура КИМ ЕГЭ

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % от макс. балла)	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	16,5	14	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	16,5	14	
3	Грамматика и лексика	18	21	18	
4	Письмо	2	23	20	Задания с развёрнутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	23	20	Задания с развёрнутым ответом
Итого		42	100	86	

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

В ходе экзаменационной работы проверялись речевые умения выпускников в четырёх видах речевой деятельности (чтении, аудировании, говорении и письме), в частности:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста, а также понимать в нем запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст и понимать основное содержание и запрашиваемую информацию (раздел 2);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (раздел 4);
- умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (раздел 4);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5).

Экзаменационная работа содержала как продуктивные, так и репродуктивные задания.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	3	16,5
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	1	4	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	4	16,5
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	3	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	6	21
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письмо			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	23
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	23

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1	6	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Экзаменационная работа содержала как продуктивные, так и репродуктивные задания.

Анализируемый варианты – 306 (письменная часть), 304 (устная часть), присланные в качестве открытых вариантов КИМ.

Письменная часть включала в себя следующие задания:

Раздел 1. «Аудирование».

Задание 1. Установление соответствия между высказыванием и утверждением. Участникам экзамена было предложено шесть высказываний. В мини монологах речь шла о морских свинках, их особенностях, преимуществах, недостатках и стоимости их содержания. Утверждения передавали основную мысль того или иного монолога. Одно утверждение (в данном случае 6 *'Guinea pigs cause a lot of unpleasant accidents.'*) лишнее.

Задание 2. В этом задании экзаменуемым предлагалось прослушать диалог между двумя друзьями Анной и Джейком. Анна поделилась опытом работы во время школьных летних каникул. Нужно было определить, соответствуют ли утверждения содержанию текста, либо не соответствуют содержанию, либо в тексте не было необходимой информации.

Задания 3-9. Выбор ответа из трёх предложенных вариантов в соответствии с услышанным интервью с известным редактором и тренером для начинающих писателей Энн Саммер, которая делится своими впечатлениями, даёт советы новичкам, говорит о роли писательских объединений, совместных встреч и средств массовой информации в становлении авторской карьеры.

Задание высокого уровня сложности предполагает владение обширным лексическим запасом. Участники должны уметь воспринимать иноязычную речь, звучащую в относительно быстром темпе. Правильный ответ нужно извлечь из потока информации.

По сравнению с 2022 годом изменилось оценивание заданий 1 и 2 раздела «Аудирование». Правильное выполнение задания 1 оценивалось 3 баллами (в 2022 году – 6 баллами), правильное выполнение задания 2 оценивалось 4 баллами (в 2022 году – 7 баллами). За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшался на 1, но не мог стать меньше 0. Оценивание заданий 3-9 осталось без изменений.

Раздел 2. «Чтение» включал 9 заданий трёх уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимания структурно-

смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста.

Задание 10. Соответствие текстов и заголовков. Тексты посвящены соли, её внешнему виду, строению, использованию соли в промышленности, влиянию на здоровье (как положительному, так и отрицательному). В них также даются факты из истории, приводятся фразеологические единицы с ключевым словом «соль» и описывается уникальный отель из соли Паласио-де-Саль.

Это задание на просмотровое чтение, дети должны понять основную мысль отрывка, не обращая внимания на незнакомые слова, которые могут встретиться в ходе прочтения (например, *poly-crystalline aggregates, inherently opaque, porcelain enamel, apt*). В текстах А и В встречается много терминов (например: sodium bicarbonate (baking soda), hydroxide (*caustic soda*), *chlorine*), но они не несут большой смысловой нагрузки для понимания текста.

Задание 11. Заполнение пропусков в тексте частями предложений. В тексте рассказывается о Запретном городе, самом обширном дворцовом комплексе в мире, который находится в Китае. Это задание не только на чтение как вид деятельности, но и на понимание грамматической структуры предложения. Четыре пропуска из семи представлены относительными придаточными предложениями, которые для подготовленных детей не представляют сложности.

Задания 12-18. Выбор варианта ответа из четырёх предложенных в соответствии с текстом. Текст посвящён актуальной теме – питанию во время обучения в колледже. Это задание на детальное чтение, поэтому текст нужно читать тщательно, обращая внимание на каждое слово. Традиционно в КИМ включены следующие задания:

- задание на определение по контексту значения незнакомой лексической единицы (задание 16 «The phrase **take heed** in “Therefore, take heed, colleges and universities” (Paragraph 6) is closest in meaning to ... *take heed*»);

- задание, где вопрос содержит отрицательную частицу (задание 13 «Which of the following is **NOT** true about college eating, according to the author?»);

- задание по всему тексту (задание 18 «The **main goal of the article** is to ...»).

По сравнению с 2022 годом изменилось оценивание заданий 10 и 11 раздела «Чтение». Правильное выполнение задания 10 оценивалось 4 баллами (в 2022 году – 7 баллами), правильное выполнение задания 11 оценивалось 3 баллами (в 2022 году – 6 баллами). За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшался на 1, но не мог стать меньше 0. Оценивание заданий 12-18 осталось без изменений.

Раздел 3. «Грамматика и лексика»

Задания 19-24. Грамматическое преобразование слов. Вариант 306 содержит задания на образование отрицательной формы в Present Simple, отрицательной формы модального глагола *can* в Past Simple, превосходной степени сравнения прилагательного с изменением в орфографии, употребление страдательного залога, герундия и согласования времён.

Задания 25-29. Образование однокоренных слов с использованием различных аффиксов: прилагательных с суффиксами *-ic, -ous, -ing, -ive* и наречия с суффиксом *-ly*.

Задания 30-36. Выбор варианта слова, лексически или грамматически соответствующего контексту в соответствии с правилами лексической и грамматической сочетаемости. На наш взгляд, каких-то особенностей в заданиях этого года нет.

По сравнению с 2022 годом сократилось количество заданий данного раздела (на два – по одному из первой и второй группы заданий).

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Задание 37 – электронное письмо личного характера на основе письма-стимула от зарубежного друга по переписке. В письме нужно было:

- ответить на 3 вопроса (*Каково твоё отношение к экотуризму?; Популярен ли он в твоей стране и почему?; Какие новые возможности предоставляет экотуризм?*);

- задать три вопроса другу о молодёжном лагере, в котором побывал друг по переписке;

- соблюсти объём (100–140 слов +/- 10%);

- придерживаться норм вежливости (поблагодарить за полученное письмо и/или выразить эмоции по поводу его получения, выразить надежду на будущие контакты);

- придерживаться норм оформления электронного письма личного характера в англоязычных странах (использовать обращение, подпись и завершающую фразу в соответствии с неофициальным стилем).

В задании 38 необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/круговой диаграммы:

- выбрать таблицу или круговую диаграмму;

- написать вступление (где необходимо было указать тему проекта, над которой участник экзамена работает);

- описать данные, представленные в таблице (*наиболее важные дела во время подготовки к празднованию Нового года*) или диаграмме (*наиболее интересные темы для обсуждения для подростков в социальных сетях*). Нужно было описать 2-3 факта из данных в таблице/диаграмме, подтвердив их цифрами;

- дать 1-2 существенных сравнения, прокомментировав их;

- обозначить возможную проблему, связанную с темой, указанной в тексте задания (в первом случае – *проблему при организации новогодней вечеринки*, во втором – *проблемы, с которыми сталкиваются в социальных сетях*) и предложить варианты решения проблемы;

- выразить и обосновать своё мнение по теме проекта (в первом случае – *о важности подготовки к празднованию Нового года заранее*, во втором – *о качестве контента в интернете*);

- соблюсти требуемый объём (200–250 слов +/- 10%);

- использовать нейтральный стиль (исключить риторические вопросы, стяженные формы, сниженную лексику и разговорные конструкции);

- оформить письменное высказывание, используя логические и грамматические средства связи:

- использовать правильное языковое оформление.

По сравнению с 2022 годом уточнены формулировки задания 38 письменной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части.

Устная часть экзамена включала в себя 4 задания со свободно конструируемым ответом:

Задание 1: чтение вслух фрагмента научно-популярного, стилистически нейтрального текста (базовый уровень). В варианте 304 участникам предлагался текст о датчанах, почему они считаются самыми счастливыми в Европе. В нем нет сложных для чтения слов, они все входят в УМК школьной программы по английскому языку. В тексте нет дат, но есть географические названия (*Denmark, Europe*) и производные от них (*Danes, Danish*). В текст включены слова, которые традиционно представляют трудности для прочтения: *survey, judging, anxiety, calm, among, society*.

Интонационное оформление не должно было вызвать сложностей, так как в тексте преобладают короткие предложения, либо простые по структуре сложносочинённые предложения.

Задание 2 – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) – базовый уровень. Нужно задать четыре прямых вопроса, имеющих правильное грамматическое оформление, о танцевальной школе:

- о её местоположении (при постановке первого вопроса учесть, что из него должно быть ясно, местоположением какого объекта человек интересуется);
- о видах танцев, которые там преподают;
- о необходимости специальной одежды;
- о наличии вечерних занятий.

Задание 3: диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией (базовый уровень). Нужно было ответить на 5 вопросов интервьюера об отношении к празднованию дня рождения. В ответе на каждый вопрос требовалось дать 2-3 распространённых предложения, обращая внимание на времена.

Задание 4: создание тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы («Хобби») и выражение собственного мнения по теме проекта) (высокий уровень).

Задание проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание, в котором необходимо:

- дать краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы (на *первом фото игра на фортепиано, на втором – садоводство*), показав различие между фотографиями, связанное с темой проекта;
- упомянуть достоинства *двух видов хобби*;
- упомянуть недостатки *двух видов хобби*;
- высказать свою точку зрения по теме проекта – *какое из двух хобби ты бы предпочёл и почему*;
- дать вступление (с обращением к другу) и заключение;
- правильно организовать текст, используя логические и грамматические средства связи;
- использовать правильное языковое оформление;
- уложиться в отведённые временные рамки (3 минуты);
- избегать неоправданных пауз.

По сравнению с 2022 годом уточнены формулировки задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 3 устной части.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трём разным уровням сложности (базовому, повышенному и высокому). В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в «Устной части экзамена» задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы, следующим образом: базовый уровень – A2⁺; повышенный уровень – B1; высокий уровень – B2.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

Таблица 3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	17	34	39,5%
Повышенный	2	7	8%
Высокий	23	45	52,5%
Итого	42	86	100%

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (<i>например, рецензия</i>) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (<i>например, эссе</i>) текст

Требования к отбору текстов

Тексты, используемые для заданий всех разделов, должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание должно учитывать возрастные особенности выпускника, не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

Время выполнения работы

Время выполнения четырёх письменных разделов экзаменационной работы – 190 минут.

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки – 17 минут.

Рекомендованное время выполнения отдельных разделов отображено в таблице 5.

Таблица 5. Распределение времени по разделам.

Разделы	Время по разделам
Аудирование	30 минут
Чтение	30 минут
Грамматика и лексика	40 минут
Письмо	90 минут
Устная часть экзамена	17 минут
Общее время выполнения работы	207 минут

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика».

Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10, 11. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

План экзаменационной работы

Содержание Единого государственного экзамена по иностранному языку отражено в обобщённом плане экзаменационной работы и приводится в таблице 6.

Таблица 6. Обобщённый план экзаменационной работы 2023 года по иностранным языкам
Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Раздел 1 Аудирование			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	3
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	4
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1
4		В	1
5		В	1
6		В	1
7		В	1
8		В	1
9		В	1
Итого			14

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	Б	4	
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	3	
12	Полное понимание информации в тексте	В	1	
13		В	1	
14		В	1	
15		В	1	
16		В	1	
17		В	1	
18		В	1	
Итого			14	
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Грамматические навыки	Б	1	
20		Б	1	
21		Б	1	
22		Б	1	
23		Б	1	
24		Б	1	
25		Лексико-грамматические навыки	Б	1
26	Б		1	
27	Б		1	
28	Б		1	
29	Б		1	
30	Лексико-грамматические навыки		В	1
31			В	1
32		В	1	
33		В	1	
34		В	1	
35		В	1	
36		В	1	
Итого			18	
Раздел 4. Письмо				
38	Электронное письмо личного характера	Б	6	
39	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	14	
Итого			20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Говорение				
39 (1)	Чтение вслух	Б	1	

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы)	Б	4
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	5
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	10
Итого			20
<p>Всего заданий 42, из них по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; заданий на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий – 11; заданий открытого типа с развёрнутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 17; П – 2; В – 23. Максимальный первичный балл за работу – 86.</p>			

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, равнозначны по объектам контроля, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы по данному языку находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 3–9, 12–36 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За неверный ответ, ответ, записанный с ошибкой, или отсутствие ответа выставлялось 0 баллов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1 и 11 оценивалось 3 баллами, правильное выполнение каждого из заданий 2 и 10 оценивалось 4 баллами. Задание считалось выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует в ответе и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции ответа балл за ответ уменьшался на 1, но не мог быть меньше 0. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставлялось 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2023 г., в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развёрнутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 37, 38), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе

«Письмо» задание 37 (базового уровня сложности) оценивалось исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 38 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания и к высокому уровню сложности – четвёртое задание.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (37, 38) учитывался такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для электронного письма личного характера в задании 37 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 37 менее 90 слов или в задании 38 менее 180 слов, то задание проверке не подлежало и оценивалось в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 37 более 154 слов или в задании 38 более 275 слов, проверке подлежала только та часть работы, которая соответствовала требуемому объёму. Таким образом, при проверке задания 37 отсчитывались от начала работы 140 слов, задания 38 – 250 слов, и оценивалась только эта часть работы.

При оценивании задания 38 особое внимание уделялось способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имело непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставлялось 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Особенностью оценивания заданий 37, 38 (раздел «Письмо») и заданий 3, 4 (Устная часть) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивалось в 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Говорение» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объём устного высказывания.

Требуемый объём для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает, одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается 0 баллов. Требуемый объём для ответа на задание 4 – 12–15 фраз. Если объём высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 190/1512 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначалась третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставлялась информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий **письменной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 37 по всем (трём) позициям оценивания ответа на данное задание, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 37.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 38 по всем (пяти) позициям оценивания ответа на данное задание, составляет 4 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания выполнения задания 38.

При оценке выполнения заданий **устной части** существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 3.

3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было максимально получить 86 первичных баллов.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

1.1.3 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ РАБОТ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Для осуществления проверки заданий с развёрнутым ответом Приказом Министерства образования и молодёжной политики Владимирской области от 03.05.2023г., № 793 «Об утверждении состава предметных комиссий для осуществления проверки экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2023 году» был утверждён состав региональной комиссии по английскому языку в количестве 51 человека. В неё вошли квалифицированные преподаватели английского языка средних общеобразовательных школ г. Владимира и Владимирской области, Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации и Владимирского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Все члены комиссии освоили программу повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», организованную государственным бюджетным учреждением Владимирской области "Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования" (в объёме 72 часа). Каждый из экспертов прошёл три уровня обучения: лекционно-практический курс, практикум, обучающий зачёт. Эксперты имели возможность ознакомиться с демоверсиями, критериями оценки, выполнить практические задания и контрольные работы, а затем сдать итоговый зачёт, по результатам которого была сформирована предметная комиссия.

Программа курсов повышения квалификации базировалась на:

- Демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2023 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.
- Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2023 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.

- Спецификации КИМ для проведения в 2023 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.
- Примерной основной образовательной программе среднего общего образования (одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/16з)).
- Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 г. по английскому языку (письменная часть), подготовленных в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2023 г. и опубликованных на сайте ФИПИ www.fipi.ru. Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская.
- Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 г. по английскому языку (устная часть), подготовленных в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2022 г. и опубликованных на сайте ФИПИ www.fipi.ru. Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян.

Программа была направлена на развитие профессиональной компетентности экспертов и повышение качества проверки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ. Экспертам было предложено проанализировать задания, выполненные выпускниками в предыдущие годы в соответствии с приведёнными ниже критериями.

При оценивании задания **37** (электронное письмо личного характера) учитывались следующие критерии¹:

- решение коммуникативной задачи;
- организация текста;
- правильность языкового оформления текста.

При оценивании задания **38** (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) использовались следующие критерии:

- решение коммуникативной задачи;
- организация текста;
- лексическая грамотность;
- грамматическая правильность речи;
- правильность орфографии и пунктуации.

Под **решением коммуникативной задачи** понимается:

- соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, и полнота раскрытия темы;
- правильность отбора материала с точки зрения коммуникативной задачи;
- использование определенного стиля речи (официального, неофициального, нейтрального) в соответствии с указанной в коммуникативном задании ситуацией;
- объем, т.е. соответствие высказывания заданному объёму.

¹Критерии оценивания приводятся по Методическим материалам для председателей и членов региональных предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года, опубликованным на сайте ФИПИ www.fipi.ru (авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская).

Под **организацией текста** понимается:

- логичность в изложении материала;
- связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями текста (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- структурирование текста, т.е. логичное деление текста на абзацы, наличие вступления и заключения.

Если говорить о **логике деления на абзацы**, то в задании 37 в основной части письма минимальное число абзацев включает:

1. благодарность за получение письма и /или выражение эмоций по поводу его получения;
2. ответы на вопросы, содержащиеся в письме-стимуле (3 аспекта содержания);
3. три вопроса.

Подчеркнём, что это минимальное число абзацев. На самом деле п.2 из перечисленных (ответы на вопросы друга по переписке) может содержать 2 или даже 3 абзаца и т.д.

Кроме того, в электронном письме есть обращение, заключительная фраза, подпись – фактически еще 3 «абзаца».

В задании 38 минимальное число абзацев соответствует числу пунктов плана.

При оценивании **лексической грамотности** учитываются:

- точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность их употребления в контексте;
- правильность формирования лексических словосочетаний; соблюдение общепринятой сочетаемости английского языка;
- запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню (B2 по общеевропейской шкале).

При оценивании **грамматической правильности** речи учитывается:

- точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания;
- разнообразие и корректность используемых грамматических средств;
- сложность используемых конструкций.

При оценивании **правильности орфографии и пунктуации** учитывается:

- соблюдение норм орфографии иностранного языка;
- правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, вопросительный знак);
- оформление вводных слов.

Критерии выполнения заданий

Таблица 7. Критерии оценивания задания 39

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
К1	К2	К3	
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стиливое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости. Допускается 1 неполный или неточный аспект	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)
1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно /неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 2–4 раскрыты неполно /неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

Таблица 8. Критерии оценивания задания 40

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	
	К1	К2	
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускаются 2– 3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1– 3 ошибки)	
1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускаются 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4 –5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение	
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы	
Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2 не	

	(допускается 1 лексическая ошибка)	повторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)
1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2-4 орфографические И/ИЛИ пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических И/ИЛИ пунктуационных ошибок

Примечание. Критерий «Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо» оценивается в 2 балла. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Устная часть

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции учащихся.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух – 1 балл, за запрос информации (вопросы) в диалоге-расспросе – 4 балла, за – диалог-интервью на актуальную тему – 5 баллов, за тематическое монологическое высказывание высокого уровня с элементами описания и рассуждения – 10 баллов. Итого максимальный балл за устный раздел – **20 баллов**.

Задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи. Задание проверяет технику чтения, а именно: правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Перед участником экзамена ставится задача внятного выразительного чтения, которое легко, без сбоев коммуникации воспринималось бы со слуха.

Обозначим требования к выполнению первого задания устной части ЕГЭ по английскому языку.

При чтении вслух экзаменуемый должен продемонстрировать следующие навыки (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить длинные и краткие гласные [i:] – [ɪ] ('*peak*' – '*pick*'); [ɔ:] – [ɒ] ('*short*' – '*shot*'); [ɑ:] – [ʌ] ('*heart*' – '*hut*'); [u:] – [ʊ] ('*pool*' – '*pull*');
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s], без замещения их межзубными фрикативными ('*think*' – '*sink*');
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v] согласные ('*vine*' – '*wine*');
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [ɜ:] (как, например, в словах '*walk*' – '*work*', '*form*' – '*firm*');
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную '*r/re*' в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, '*where is...*', '*there are ...*');
- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы.
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Задание оценивается в соответствии с критериями, приведёнными в таблице 9.

Таблица 9. Критерии оценивания выполнения задания 1 (чтение текста вслух) – максимум 1 балл

	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл

Под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации. Например, неправильное произношение звука (замена фонемы) приводит к искажению смысла, если пара слов различается именно на его основе, например, '*live*' – '*leave*', '*cut*' – '*cart*'. Другой случай этого рода – когда слово становится неузнаваемым из-за его неправильного произношения, например, '*put*' произносится с тем же звуком, что '*cut*' или слово '*science*' – с двумя согласными в начале. Фонетические ошибки, искажающие смысл, могут быть и на сверхсегментном уровне, например, неверная расстановка пауз, искажающая смысл высказывания. Таким образом, под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации.

Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Выполнение данного задания оценивается целостически. Экзаменуемый должен задать 4 вопроса, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то

выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить **4 балла**.

Коммуникативная ситуация запроса информации в заданиях предполагает непосредственное общение (*'you'd like to get more information ...'*). Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется **ТОЛЬКО задать 4 прямых вопроса по указанным содержательным аспектам**. Этикетный диалог не включён в задание.

Задание оценивается по критериям, приведённым в таблице 10.

Таблица 10. Критерии оценивания выполнения задания 2

	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Вопрос отвечает поставленной коммуникативной задаче, если запрос информации осуществлён и соответствует коммуникативной установке, данной в задании, употреблённая лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысл высказывания.

При оценивании грамматической формы прямого вопроса учитывается порядок слов, форма глагола в нужной видовременной форме. Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысл высказывания). Сокращённые вопросы типа *“Could you tell me about the price?”* и *“What about...”* не принимаются.

Не учитываются фонетические ошибки, не затрудняющие восприятие смысла высказывания.

Задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью. Участнику необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов;
- выражать своё мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Задание оценивается по критериям, приведённым в таблице 11.

Таблица 11. Критерии оценивания выполнения задание 3 (условный диалог-интервью) (максимум 5 баллов)

	1	0
Ответы на вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на запрос информации: 2–3 коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует запросу информации, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ в ответе имеются элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

Под полным и точным ответом подразумевается развёрнутый, точный ответ на запрос информации, соответствующий коммуникативной установке и данный в нескольких фразах (минимум 2). В случае если запрос информации включает 2 вопроса, то полным будет считаться ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае если запрос информации включает *why*, то полным будет считаться ответ, в котором дана аргументация и выражено своё отношение к предмету речи. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания коммуникативной задаче. Особенностью оценивания задания 3 является то, что, если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа *Not many* или *Sure*), без продолжения, без развёртывания, они не засчитываются как правильный ответ. Если в вопросе спрашивается, например, о прошлом или о будущем, а учащийся отвечает в настоящем времени – то это ошибка в коммуникации, к такому же типу ошибок относится вопрос *'would you like'* – в ответе *'I like'*. В этих случаях ответы не принимаются.

В языковом плане экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню A2. От участника экзамена ожидаются минимум два полных, правильно оформленных предложения.

Приведём список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях A1-A2:

- * образование множественного числа имён существительных;
- * притяжательный падеж имён существительных;
- * артикли (когда они выполняют смысловозначительную роль);
- * использование местоимений *much/many* (*How much / how many*) с исчисляемыми и неисчисляемыми именами существительными;
- * местоимения;
- * сравнительная и превосходная степени сравнения имён прилагательных;
- * простое настоящее время;
- * простое прошедшее время;
- * настоящее длительное время;
- * прошедшее длительное время;
- * настоящее совершенное время;
- * выражение будущих действий (*will, to be going to, Present Continuous*);
- * времена *Present and Past Simple* в пассивном залоге;
- * конструкция *There + to be*;
- * модальные глаголы и модальные слова (*can/could, have to, should*);
- * использование герундия после глаголов: *like/hate/love*;
- * предлоги времени: *on/in/at*;
- * повелительные предложения;
- * порядок слов в повествовательных предложениях и в вопросах.

К фонетическим ошибкам, ведущим к выставлению 0 баллов за ответ на вопрос, на сегментном уровне относится полное искажение фонетического облика слова, на сверхсегментном уровне – неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений. Другими словами, это ситуации, когда речь воспринимается на слух с трудом.

Экзаменуемый должен показать владение базовой лексикой. Неверное использование слова в контексте, нарушение лексической сочетаемости, интерференция с родным языком, приводящие к сбою коммуникации ведут к оцениванию ответа 0 баллом.

Следует также понимать, что поскольку каждый из пяти ответов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок, действовавшее в заданиях 3-4 старого формата и действующее в задании 4, неприменимо к ответам на разные вопросы. То есть, если в каждом из 5 ответов будет одна и та же ошибка из приведённого выше списка, то все эти ответы оцениваются в 0 баллов.

Задание 4 высокого уровня сложности – это связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо обосновать выбор двух фотографий в качестве иллюстраций выбор этих фотографий для заданной проектной работы, кратко описав их и отметив различия, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы (назвать преимущества и недостатков двух предложенных видов деятельности, выбрать один, и объяснить, почему). Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развитых когнитивных способностей, так как в задании требуются не только умения описывать, но и умения рассуждать, такие как сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей для успешного выполнения задания 4 также требуется высокий уровень (B2) коммуникативной компетенции для получения максимальных баллов.

Особенностью данного задания является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а их надо связать с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать своё мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта. Во-вторых, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращённости к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

Ответы на данное задание оцениваются аналитически по трём критериям: **решение коммуникативной задачи/содержание** (максимум – 4 балла), **организация устного высказывания** (максимум – 3 балла), **языковое оформление высказывания** (максимум – 3 балла). Максимальный балл за успешное выполнение задания 4 – 10 баллов.

Таблица 12. Критерии оценивания задания 4

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		

3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))
1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более

<p>остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз</p>	<p>логической связи практически не используются</p>	<p>грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов</p>
--	---	--

Примечание:

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.

3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Под «решением коммуникативной задачи» понимается соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, полнота и точность раскрытия темы, продуктивность речи, соответствие объёму высказывания. Выделяются 4 аспекта содержания (4 пункта плана):

Аспект 1. Объяснение выбора иллюстраций к проекту (краткое описание фотографий и указание на различия между ними); связь фотографий с темой проекта;

Аспект 2. Достоинства (1–2) двух видов объектов;

Аспект 3. Недостатки (1–2) двух видов объектов;

Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы с обоснованием.

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на первый пункт плана включает краткое описание двух фото и их различий, которые соответствуют теме проекта и включают основные, а не только второстепенные детали. Полный ответ на пункты плана 2 и 3 предполагает включение стратегии рассуждения для выявления преимуществ и недостатков рассматриваемых объектов. Полный ответ на пункт плана 4 предполагает не только наличие своего мнения по теме проекта, но и его аргументации.

Точным считается ответ, соответствующий содержанию картинки и предложенным пунктам плана. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания высказывания предложенному плану и фотографиям; отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками; непонятными из-за языковых ошибок фразами.

В полных, точных и развёрнутых ответах задействованы все основные детали картинки (картинок), которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения и описания.

Немаловажен также объём высказывания: для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» – 4 – монологическое высказывание экзаменуемого должно содержать 12–15 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана); для получения 3 баллов требуемый объём – такой же – 12-15 фраз. Для получения балла 2 требуется меньший объём – 10–11 фраз, а для получения 1 балла – 8-9 фраз.

Вторым критерием оценивания задания 4 является **организация высказывания**. Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Если высказывание нелогично И/ИЛИ не носит

завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются, ответ по данному критерию оценивается в 0 баллов.

Третий критерий оценивания задания 4 – **языковое оформление высказывания**, то есть точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение узуальной (общепринятой) сочетаемости слов английского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню в задании 4; точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций высокому уровню в задании 4.

Примеры заданий устной и письменной части размещены в Открытом банке заданий ЕГЭ на официальном сайте ФИПИ по ссылке <https://fipi.ru/egge/otkrytyy-bank-zadaniy-egge#!/tab/173765699-11>.

1.2. Результаты ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2023 году

1.2.1. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О СОСТАВЕ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Во Владимирской области единый государственный экзамен по английскому языку в 2023 году сдавали 663 человека.

Как показывает анализ сводных данных о проведении ЕГЭ за последние годы, количество участников, выбирающих английский язык для итоговой аттестации, остаётся стабильным, имеет отклонение в пределах 0,7%-1,1%. Ежегодно каждый 8-9 ученик выпускник выбирает английский язык для сдачи ЕГЭ (Таблица 13).

Таблица 13. Количество выпускников Владимирской области, выбравших ЕГЭ по английскому языку в 2018-2023 гг.

	Количество человек	Процент от общего числа участников
2018 год	699	11,35
2019 год	603	9,94
2020 год	625	11,66
2021 год	697	12,27
2022 год	628	11,55
2023 год	663	12,64

Процент юношей и девушек в 2023 г. составил 30,24% и 69,01% соответственно. Количество девушек, выбравших для сдачи ЕГЭ по английскому языку, на протяжении трёх лет превосходит количество юношей более чем в 2-2,5 раза.

95,9% сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2023 году составляют выпускники текущего года (в 2022 году –96,6%). Из них 636 человек – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО, 15 – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СПО. Выпускники СПО составляют только 2,3% от количества сдающих ЕГЭ по английскому языку (в 2022 году - 1,9%).

Количество участников-выпускников текущего года по типам образовательных организаций представлено в следующей таблице.

Таблица 14. Количество участников по типам ОО.

Выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СОО	636
Из них:	125
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	40
– выпускники открытой (сменной) общеобразовательной школы	2
– выпускники СОШ	409
– выпускники СОШ с углублённым изучением отдельных предметов	60
Выпускники текущего года, обучавшиеся по программам СПО	15

Количество выпускников прошлых лет в последние годы ежегодно снижается: в 2023 г. – 12 человек (1,8%), в 2022 г. – 21 человек (3,3%), в 2021 г. – 34 человека (4,9%).

Доля участников с ограниченными возможностями здоровья в 2023 году осталась на прежнем уровне и составила 1,06% (в 2022 году – 1,1%).

Традиционно, больше всего участников, выбирающих английский язык, проживают во Владимире. В приведённой ниже таблице представлены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области.

Таблица 15. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Александровский район	60	9,05
2.	Вязниковский район	14	2,11
3.	г.Владимир	266	40,12
4.	г.Гусь-Хрустальный	29	4,37
5.	г.Ковров	97	14,63
6.	г.Радужный	8	1,21
7.	Гороховецкий район	6	0,90
8.	Гусь-Хрустальный район	4	0,60
9.	Камешковский район	2	0,30
10.	Киржачский район	17	2,56
11.	Ковровский район	5	0,75
12.	Кольчугинский район	28	4,22
13.	Меленковский район	11	1,66
14.	Муромский район	3	0,45
15.	о.Муром	61	9,20
16.	Петушинский район	25	3,77
17.	Селивановский район	2	0,30
18.	Собинский район	8	1,21
19.	Судогодский район	1	0,15
20.	Суздальский район	8	1,21
21.	Юрьев-Польский район	8	1,21

1.2.2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Результаты экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2023 году представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам.

Максимальное количество баллов единого государственного экзамена по английскому языку, подтверждающее освоение выпускниками основных

общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, – 100 баллов. В 2023 году учащихся, набравших такое количество баллов, не оказалось.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по английскому языку, утверждённое Рособрнадзором, составило в 2023 году 22 балла. Из числа участников ЕГЭ по Владимирской области не преодолели минимальный порог 2,71% от общего числа сдававших английский язык. В 2022 году процент выпускников, которые не преодолели минимальную границу, увеличился более чем в 2,8 раза по сравнению с 2022 годом (Рис.2).

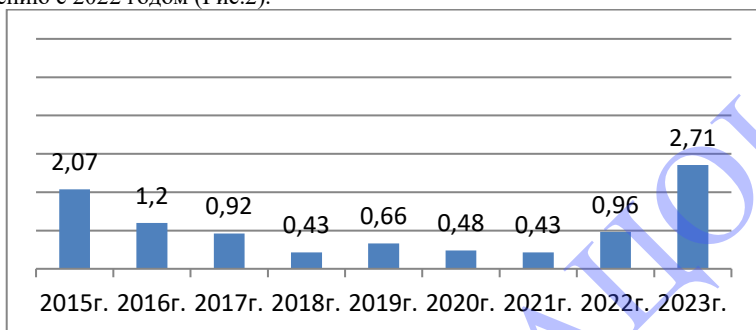


Рис. 2. Доля участников, не преодолевших минимальный порог в 2015-2023 гг. (процент от общего числа учащихся, сдававших английский язык).

Средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2023 году значительно снизился и составил 63,26% (снижение на 6,7% по сравнению с 2022 г.) (Рис. 3).

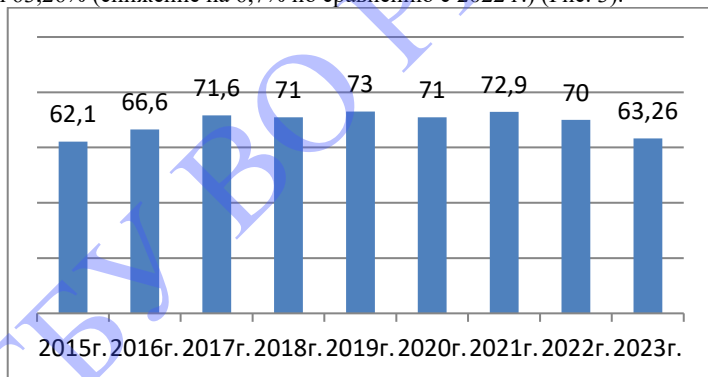


Рис. 3. Варьирование среднего балла по ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2015-2023 гг.

Снижение среднего балла объясняется изменением системы оценивания выполнения заданий 1-2 в разделе «Аудирование» и заданий 9-10 в разделе «Чтение». Если ранее, выполнив хотя бы одну позицию задания, можно было получить какие-то баллы, то теперь за 3 ошибки из 6 позиций или 4 ошибки из 7 позиций происходило обнуление ответа.

Количество участников, набравших высокие баллы (от 81 до 100), сократилось почти в два раза с 34,24% в 2022 году до 17,19% в 2023 году (Рис. 4).

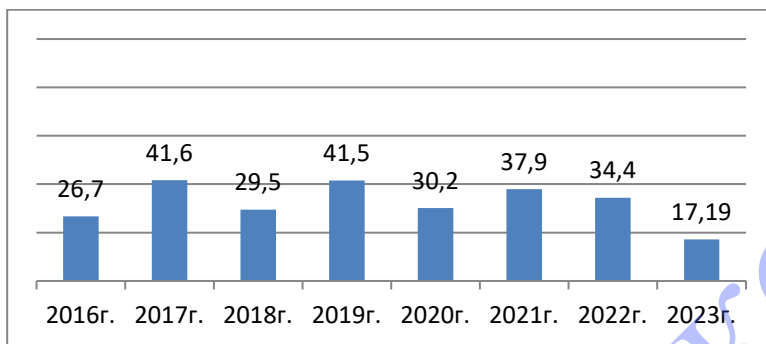


Рис. 4. Доля участников, получивших высокие баллы, в 2016-2023 гг.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние три года представлена в таблице 16.

Таблица 16. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние три года

Участников, набравших балл	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0,43	0,96	2,71
от минимального балла до 60 баллов, %	20,98	28,34	36,35
от 61 до 80 баллов, %	40,66	36,31	43,74
от 81 до 99 баллов, %	37,93	34,24	17,19
100 баллов, чел.	0	1	0
Средний тестовый балл	72,88	70,00	63,26

В 2023 году лучше всех экзамен сдали выпускники прошлых лет. В прошлые года лучше всего сдавали экзамен выпускники текущего года. Доля высокобалльников среди выпускников прошлых лет составила 33,33%. В этой категории участников не было и не преодолевших минимальный порог.

Хуже всего в этом году с экзаменом справились выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО. Доля участников, не преодолевших минимальный порог, в этой категории увеличилась в три раза по сравнению с прошлым годом и составила 26,27% (в 2022 г. – 8,39%). Не было среди них и высокобалльников.

Доля **высокобалльников** выше в лицеях и гимназиях (37,78% и 29,37% соответственно), однако это ниже результатов прошлого года (в 2022 г. – 47,78%).

Доля участников по диапазонам баллов с учётом типа образовательной организации и по категории участников наглядно представлена в таблицах 17 и 18.

Таблица 17. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО.

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	24,60	46,03	29,37	0
Кадетская школа-интернат					
Лицей	2,22	17,78	42,22	37,78	0
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	50,00	50,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	2,91	41,75	42,96	12,38	0
Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов	0,00	35,48	50,00	14,52	0

Таблица 18. Результаты по группам участников (с учётом категории участников ЕГЭ).

Участников, набравших балл	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,20	26,67	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,01	46,67	41,67	71,43
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,50	26,67	25,00	28,57
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17,30	0,00	33,33	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Результаты Единого государственного экзамена по английскому языку по административно-территориальным единицам и образовательным организациям представлены в таблице 19.

Таблица 19. Распределение участников по баллам и территориям.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Александровский район	60	3,33	36,67	38,33	21,67
2.	Вязниковский район	14	0,00	42,86	50,00	7,14
3.	г.Владимир	266	3,01	31,20	45,86	19,92
4.	г.Гусь-Хрустальный	29	0,00	51,72	44,83	3,45
5.	г.Ковров	97	3,09	36,08	44,33	16,49
6.	г.Радужный	8	0,00	37,50	50,00	12,50
7.	Гороховецкий район	6	0,00	83,33	16,67	0,00
8.	Гусь-Хрустальный район	4	0,00	50,00	25,00	25,00
9.	Камешковский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00
10.	Киржачский район	17	0,00	58,82	23,53	17,65
11.	Ковровский район	5	0,00	40,00	60,00	0,00
12.	Кольчугинский район	28	0,00	35,71	57,14	7,14
13.	Меленковский район	11	18,18	45,45	36,36	0,00
14.	Муромский район	3	0,00	100,00	0,00	0,00
15.	о.Муром	61	1,64	36,07	40,98	21,31
16.	Петушинский район	25	8,00	32,00	32,00	28,00
17.	Селивановский район	2	0,00	50,00	50,00	0,00
18.	Собинский район	8	0,00	25,00	62,50	12,50
19.	Судогодский район	1	0,00	100,00	0,00	0,00
20.	Суздальский район	8	0,00	50,00	25,00	25,00
21.	Юрьев-Польский район	8	0,00	12,50	87,50	0,00

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ приводит к следующим выводам: **Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99**, отмечена в:

- Петушинском районе (28%);
- Гусь-Хрустальном и Суздальском районах (25%)

Самая низкая доля (0%) участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, зафиксирована в 7 муниципальных образованиях: Гороховецком, Камешковском, Ковровском, Меленковском, Муромском, Селивановском, Судогодском и Юрьев-Польском районах.

Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл **ниже минимального**, зафиксирована в **Меленковском** районе (18%).

Участники, получившие тестовый балл **ниже минимального**, зафиксированы в шести муниципалитетах: вышеназванном Меленковском районе, Петушинском районе (8%), Александровском районе (3,33%), г. Коврове (3,09%), г. Владимире (3,01%) и о. Муром (1,64%).

Таблица 20. Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВП, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВП, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВП, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВП, не достигших минимального балла
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Промышленно-коммерческий лицей"	21	61,90	28,57	9,52	0,00
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Гимназия №35"	10	50,00	20,00	30,00	0,00
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 6"	17	35,29	41,18	23,53	0,00
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №2	12	33,33	50,00	16,67	0,00
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Владимира "Лингвистическая гимназия №23 им. А.Г. Столетова"	31	32,26	51,61	16,13	0,00
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Владимира "Лицей-интернат №1"	11	27,27	63,64	9,09	0,00
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10 с углублённым изучением иностранных языков г. Владимира"	20	25,00	65,00	10,00	0,00
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя Российской Федерации Сергея Геннадия Николаевича"	13	23,08	53,85	23,08	0,00

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Гимназия №1 имени А.Н. Барсукова"	16	18,75	31,25	50,00	0,00
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова <Средняя общеобразовательная школа № 21 имени Владимира Григорьевича Фёдорова>	17	17,65	41,18	41,18	0,00
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира Гимназия №3	19	10,53	73,68	15,79	0,00
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимир "Средняя общеобразовательная школа №31 имени Героя Советского Союза С.Д. Василинина"	10	10,00	60,00	30,00	0,00
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 15 с углублённым изучением отдельных предметов"	10	10,00	60,00	30,00	0,00
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова "Средняя общеобразовательная школа № 19 имени Героя Российской Федерации Дмитрия Сергеевича Кожемякина"	10	10,00	60,00	30,00	0,00
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г.Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 36"	12	8,33	50,00	41,67	0,00

1.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ПО ГРУППАМ ЗАДАНИЙ

В таблице 21 представлены средние результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2023 году по всем вариантам.

Таблица 21. Результаты выполнения заданий ЕГЭ по группам учащихся с разным уровнем подготовки

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Аудирование							
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Б	78	24	57	91	100
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации	П	54	11	34	63	81
3	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	В	50	33	33	52	86
4		В	88	50	77	96	99
5		В	78	28	59	89	100
6		В	38	44	19	38	76
7		В	69	17	51	76	94
8		В	78	11	61	90	98
9		В	51	39	39	54	74
Чтение							
10	Понимание основного содержания сообщений	Б	73	7	55	82	97
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	65	6	41	77	95
12	Полное понимание информации в тексте	В	46	28	33	51	66
13		В	59	28	35	68	89
14		В	72	33	63	76	89
15		В	67	22	52	75	86
16		В	53	22	39	58	74
17		В	32	22	29	30	45
18		В	77	39	60	87	94
Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	60	28	45	65	84
20		Б	80	33	70	86	93
21		Б	91	39	88	94	97
22		Б	79	11	64	89	98
23		Б	75	50	62	81	93
24		Б	64	0	37	79	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25	Лексико-грамматические навыки	Б	69	28	57	74	90
26		Б	60	33	55	61	74
27		Б	80	17	71	86	98
28		Б	78	11	62	88	93
29		Б	79	11	66	88	95
30	Лексико-грамматические навыки	В	73	6	57	81	97
31		В	69	11	55	76	90
32		В	56	22	44	62	73
33		В	84	33	71	92	99
34		В	57	17	42	61	83
35		В	71	50	54	78	94
36		В	68	33	55	72	89
Письменная речь							
37К1	Электронное письмо личного характера	Б	79	19	67	86	96
37К2		Б	84	19	74	93	97
37К3		Б	56	6	26	68	95
38К1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	70	0	50	82	93
38К2		В	68	0	49	78	91
38К3		В	75	0	56	88	97
38К4		В	44	0	16	55	85
38К5		В	73	0	56	83	95
Устная речь							
1У	Чтение вслух	Б	52	0	23	63	92
2У	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	73	19	59	79	94
3У	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	52	3	30	61	84
4УК1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами	В	76	10	62	84	95
4УК2		В	74	7	57	83	93

Номер Задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			Средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4УКЗ	рассуждения (обоснование выбора фотографий- иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	48	0	20	58	88

Средний процент выполнения заданий по разделам представлен на рисунке 5.

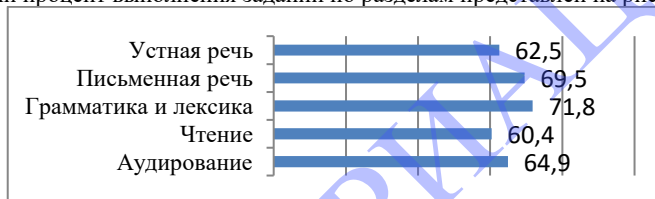


Рис. 5. Средний процент выполнения заданий по разделам.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданиями базового уровня сложности в разделах «Аудирование» и «Чтение» (78% и 73%). Хуже всего – с заданиями 1 и 3 базового уровня в разделе «Устная речь (52%)». Данные представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Средний процент выполнения заданий по разделам и уровням сложности.

Сравнивая результаты за последние четыре года, можно выделить основные направления изменений в успешности выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

- задания, в которых результативность за анализируемый промежуток времени колеблется (в аудировании, в базовом и высоком уровнях в чтении, в лексико-грамматическом блоке, в задании 37 (электронное письмо) и в задании 2 базового уровня устной части);

- задания, в которых результативность за анализируемый промежуток времени ежегодно ухудшается (повышенный уровень в чтении, задание 1 базового уровня в устной части).

В связи с тем, что в 2022 году изменились задания высокого уровня в разделах «Письменная речь» и «Устная речь», а также было введено новое задание 3 в раздел «Устная речь» сопоставление данных проводилось только за два года. Отмечается положительная динамика выполнения заданий высокого уровня сложности в обоих разделах и отрицательная динамика выполнения задания 3 «Диалог-интервью».

Таблица 22. Сопоставление результатов за 2020-2023 гг.

Номер задания	Уровень сложности	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Аудирование					
1	Базовый	57%	93%	86%	78%
2	Повышенный	75%	80%	87%	54%
3-9	Высокий	69%	71%	74%	64,6%
Чтение					
10	Базовый	86%	91%	85%	73%
11	Повышенный	92%	84%	72%	65%
12-18	Высокий	60%	60%	65%	58%
Грамматика и лексика					
19-24	Базовый	80%	76%	78%	74,8%
25-29	Базовый	81%	80%	70%	73,2%
30-36	Высокий	61%	70%	50%	68,3%
Письмо					
37	Базовый	74%	76%	78%	73%
38	Высокий			63%	66%
Устная часть					
1	Базовый	84%	64%	55%	52%
2	Базовый	78%	76%	64%	73%
3	Базовый			59%	52%
4	Высокий			59%	66%

Сравнение результативности выполнения заданий 1 и 2 в разделе Аудирование, и заданий 10 и 11 в разделе «Чтение» может быть не вполне корректным, так как изменилась система оценивания (о чем было сказано выше).

Успешность выполнения заданий во всех разделах работы напрямую зависела от степени подготовки экзаменуемых.

Раздел «Аудирование»

Все участники, вне зависимости от уровня подготовки, хуже всего справились с заданиями повышенного уровня сложности. Участники, **не преодолевшие минимальный порог**, лучше всего справились с заданиями высокого уровня сложности (средний процент выполнения – 31,8%, однако это на 20% ниже

прошлогодних результатов). Остальные группы участников лучше всего выполнили задания базового уровня сложности (Рис.7).

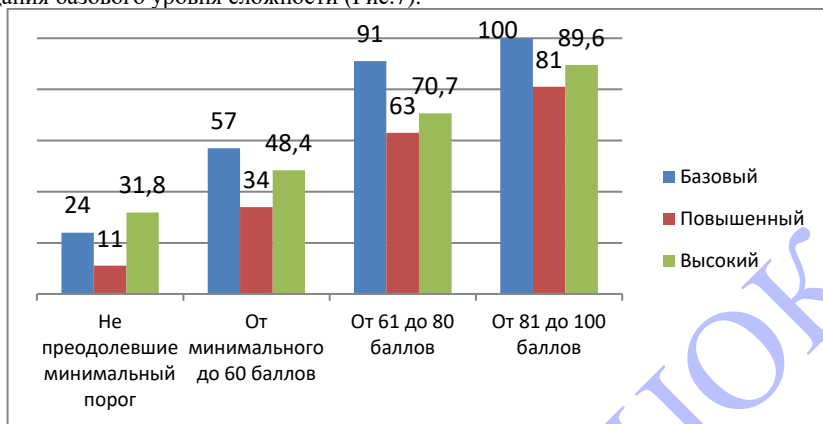


Рис. 7. Результативность выполнения заданий раздела «Аудирование» участников с разным уровнем подготовки.

Снижение результативности выполнения задания повышенного уровня сложности во всех группах участников по сравнению с прошлым годом (Рис. 8) объясняется изменением системы его оценивания. Если ранее, выполнив хотя бы одну позицию задания, можно было получить какие-то баллы, то теперь за 4 ошибки из 7 позиций происходило обнуление ответа.

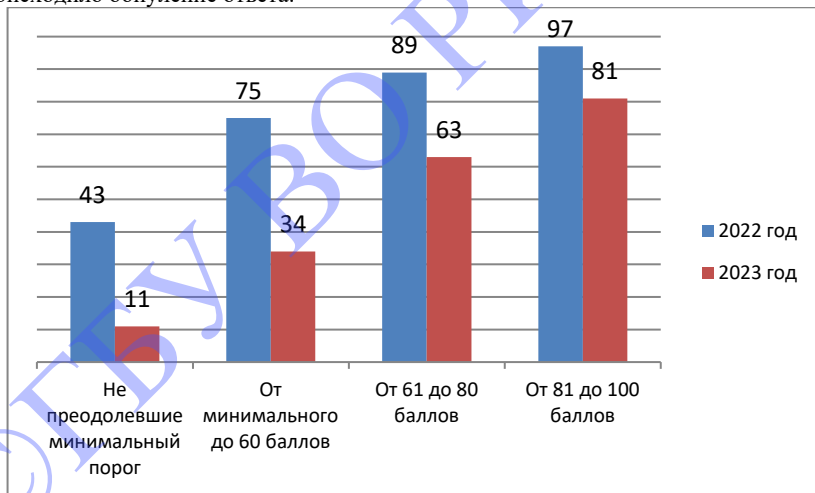


Рис. 8. Сравнение результативности выполнения заданий повышенного уровня сложности раздела «Аудирование» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Максимальный балл (4 балла из четырёх) за задание 2 повышенного уровня сложности набрали 19%. Ноль баллов получили 14%.

Изменение системы оценивания задания базового уровня сложности повлияло на результативность его выполнения только в группах участников с низким и недостаточным уровнем подготовки, приведя к значительному снижению результатов.

Участники, набравшие от 61 до 80 и от 81 до 100, выполнили задание лучше, чем в прошлом году (Рис. 9).

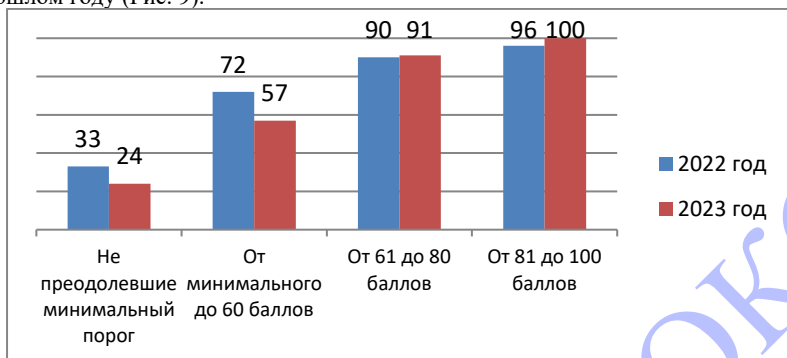


Рис. 9. Сравнение результативности выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Аудирование» в 2022 и 2023 гг. по группам участников.

Максимальный балл (3 балла из трёх) за задание 1 базового уровня набрали 65,7% экзаменуемых, что выше прошлогодних результатов (2022 г. – 55% учащихся). Ноль баллов за это задание получили 6,3%.

Что касается заданий высокого уровня сложности, то произошло снижение результативности их выполнения у участников всех групп, за исключением участников, набравших от 81 до 100 баллов (Рис. 10).

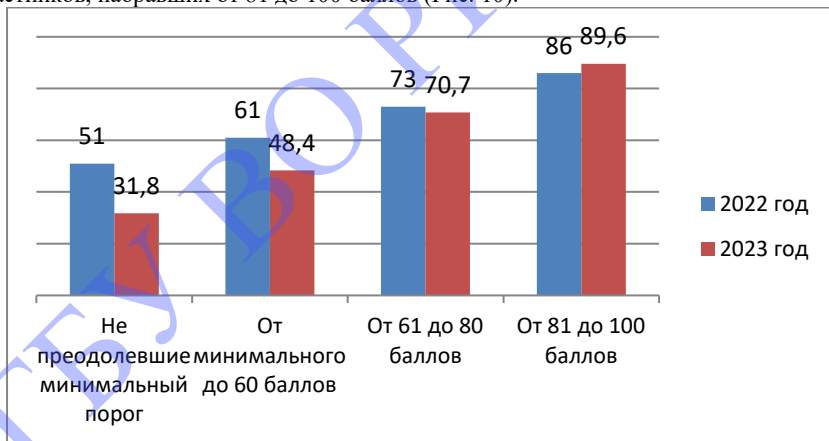


Рис. 6. Сравнение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности раздела «Аудирование» в 2022 и 2023 гг. по группам участников.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- **процент выполнения заданий базового уровня ниже 50%** показали только участники, не преодолевшие минимальный порог;
- **одно задание высокого уровня** (задание 8) было выполнено **ниже 15%**; данный результат был продемонстрирован только участниками, не преодолевшими минимальный порог;

- в разделе «Аудирование» все проверяемые элементы содержания (понимание на слух основного содержания, выборочное понимание на слух необходимой информации, полное понимание звучащего текста) можно считать успешно усвоенными в группах, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. У участников, не преодолевших минимальный порог, не сформированы навыки аудирования. У участников, набравших от минимального до 60 баллов, не усвоены 2 элемента содержания: понимание на слух основного содержания и выборочное понимание на слух необходимой информации.

Раздел «Чтение»

Успешность выполнения заданий раздела чтения зависела как от уровня подготовки учащихся, так и от сложности задания. Неожиданным оказался тот факт, что участники, не преодолевшие минимальный порог, справились с заданиями высокого уровня сложности в 3 раза лучше, чем с заданиями базового и повышенного уровней сложности (Рис. 11).

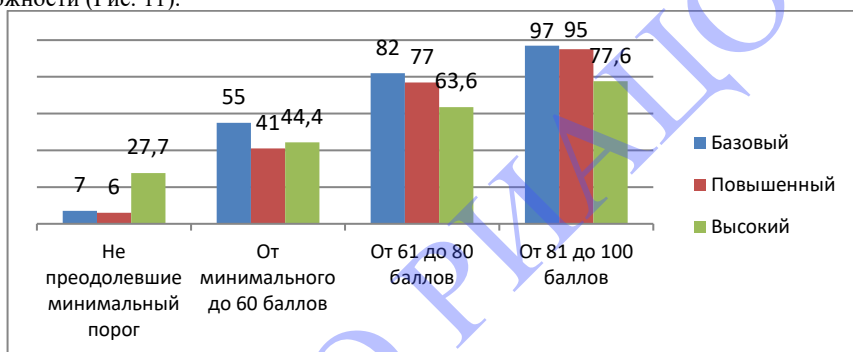


Рис. 11. Результативность выполнения заданий раздела «Чтение» участников с разным уровнем подготовки.

В 2023 году произошло снижение результативности выполнения задания на понимание основного содержания текста базового уровня сложности у участников всех групп, за исключением участников, набравших от 81 до 100 баллов. Особенно ярко отрицательная динамика проявилась в группах, не преодолевших порог и набравших от порога до 60 баллов. Скорее всего, это объясняется изменением системы оценивания. Как и в разделе аудирование теперь за 4 ошибки в этом задании ответ обнулялся. Участники с достаточным и высоким уровнем владения английским языком редко делают большое количество ошибок в этом задании, поэтому изменение оценивания не повлияло на их результаты.

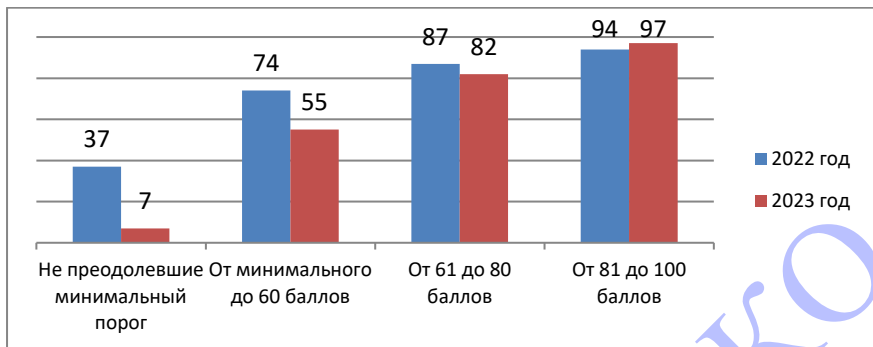


Рис. 12. Сравнение результативности выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Чтение» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Максимальный балл (4 балла из четырёх) за задание 10 базового уровня сложности набрал 61% экзаменуемых, что на 10% выше прошлогодних результатов. 14,7% экзаменуемых получили ноль баллов.

Изменение системы оценивания задания на понимание структурно-смысловых связей текста повышенного уровня сложности, в котором ответ обнулялся за 3 ошибки из шести позиций, повлияло на результативность его выполнения только у участников с низким и недостаточным уровнем владения английским языком, приведя к значительному снижению результатов. В группах участников, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100, отмечается положительная динамика (Рис. 13).

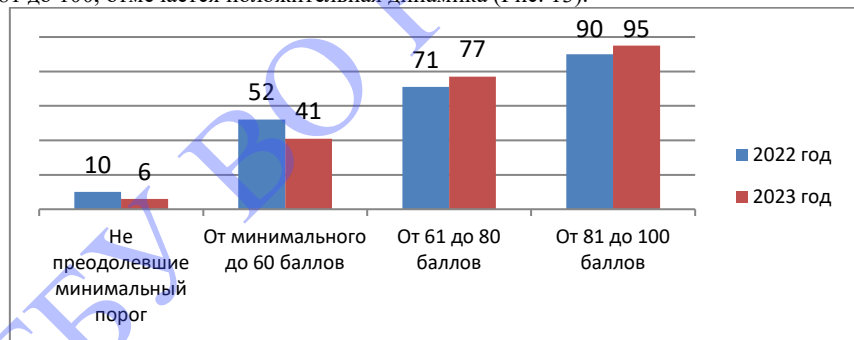


Рис. 13. Сравнение результативности выполнения заданий повышенного уровня сложности раздела «Чтение» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Максимальный балл (3 балла из трех) за задание 11 повышенного уровня сложности набрали 48%. Это на 13% выше, чем в прошлом году. Ноль баллов из шести набрали 15%.

Результативность выполнения заданий высокого уровня (задание 12-18) снизилась по сравнению с прошлым годом во всех группах участников, за исключением тех, кто набрал от 61 до 80, где по-прежнему сохраняется положительная динамика. Каких-то объективных причин, объясняющих подобные результаты, выявить не удалось.

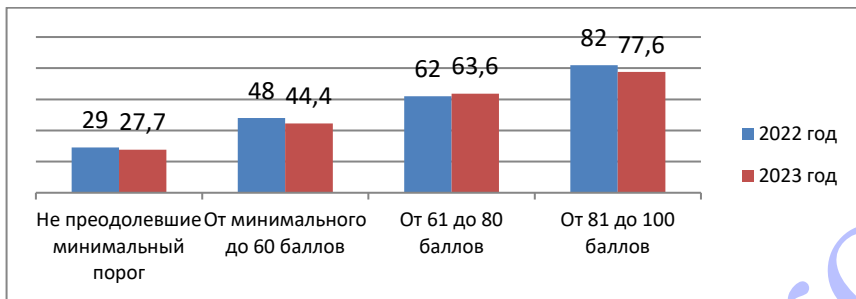


Рис. 14. Сравнение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности раздела «Чтение» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- процент выполнения задания базового уровня ниже 50% показали только участники, не преодолевшие минимальный порог;
- участники, не преодолевшие минимальный порог, выполнили задание **повышенного уровня** (задание 11) ниже 15%;
- в разделе «Чтение» все проверяемые элементы содержания успешно усвоены участниками, набравшими от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, умеют понимать основное содержание текста, но недостаточно понимают структурно-смысловые связи текста и не демонстрируют полное понимание информации в тексте. Что касается участников, не преодолевших минимальный порог, навыки чтения у них не сформированы.

Раздел «Грамматика и лексика»

Результативность выполнений заданий данного раздела показана на рисунке 15. Задания высокого уровня сложности закономерно оказались более сложными для участников всех групп, за исключением не преодолевших минимальный порог. Учащиеся с низким уровнем владения английским языком выполнили задания высокого уровня лучше, чем задания на словообразование базового уровня. Возможно, это объясняется тем, что в заданиях 30-36 учащиеся должны выбрать ответ из предложенных вариантов, даже не понимая значения слов, они могли сыграть в игру «угадайка». При этом им не нужно задумываться об орфографии, грамматической форме слова, как в заданиях 25-29.

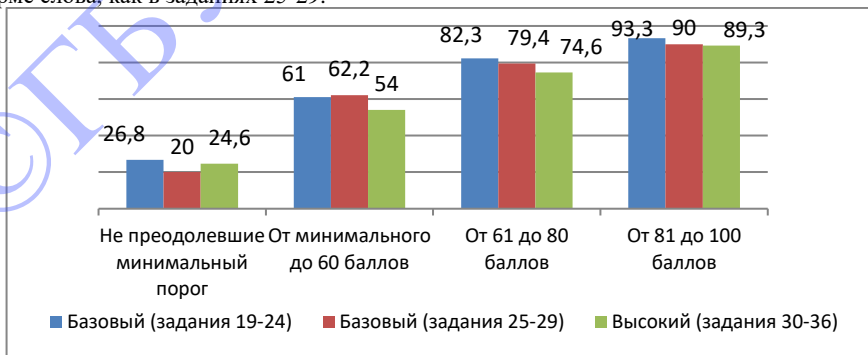


Рис. 15. Результативность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» участников с разным уровнем подготовки.

Сопоставление результатов 2022 и 2023 гг. показывает, что процент результативности выполнения заданий на грамматическое преобразование (задания 19-24) остался на прежнем уровне, за исключением группы от 61 до 80, где результативность выросла на 3,3%. Отмечается незначительное снижение показателей (на 0,7%) в группе высокобалльников (Рис. 16).

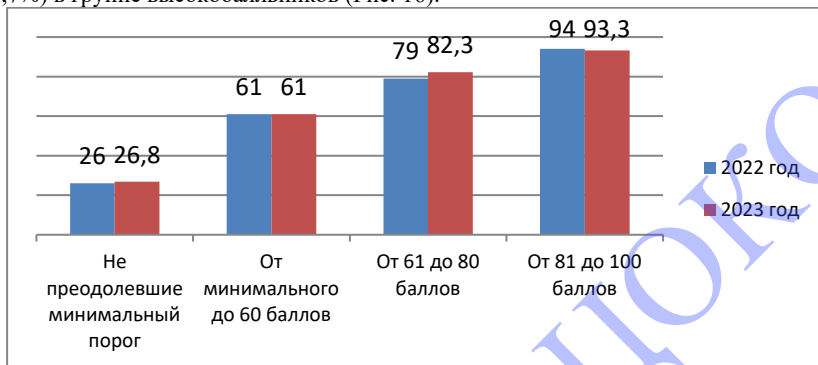


Рис. 16. Сравнение результативности выполнения заданий 19-24 базового уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Результативность выполнения заданий на словообразование (задания 25-29) осталась на прежнем уровне в группах участников, не преодолевших минимальный порог и набравших от 81 до 100. В двух других группах отмечается положительная динамика. Наиболее ярко она проявилась в группе участников, набравших от минимального балла до 60, где произошло увеличение на 15,2% (Рис. 17).

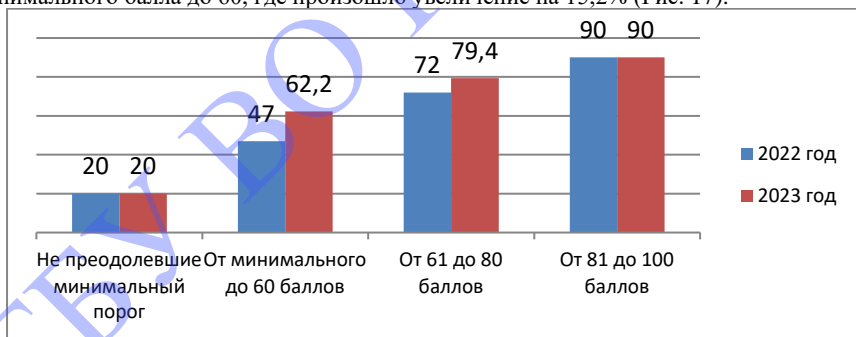


Рис. 17. Сравнение результативности выполнения заданий 25-29 базового уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

По сравнению с 2022 годом результативность выполнения заданий на выбор лексической единицы, соответствующей контексту, (задания 30-36 высокого уровня сложности) значительно выросла у всех групп участников (Рис. 18).

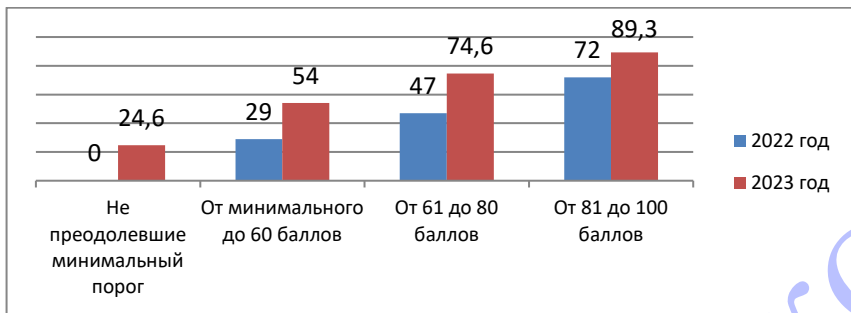


Рис. 18. Сравнение результативности выполнения заданий 30-36 высокого уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2022 и в 2023 гг. по группам участников.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, не преодолевшие минимальный порог, не справились с заданиями базового уровня (процент выполнения заданий базового уровня ниже 50%, за исключением задания 23);

- участники, набравшие от порога до 60 баллов, показали процент выполнения заданий базового уровня сложности ниже 50% в заданиях 19 и 24.

- в 3 заданиях **высокого уровня** (задание 30, 31, 34) средняя результативность оказалась **ниже 15%** в группе участников, не преодолевших минимальный порог;

- в разделе «Грамматика и лексика» все **проверяемые элементы содержания успешно усвоены участниками, набравшими от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов**;

- у группы, не преодолевшей минимальный порог, не усвоены лексико-грамматические навыки;

- во второй группе (от минимального до 60 баллов) недостаточно усвоены навыки словообразования и выбор лексической единицы в контексте;

- участники, набравшие от 61 до 80 баллов, владеют грамматическими навыками (за исключением пассивного залога) и навыками словообразования, но не демонстрируют широкий словарный запас, необходимый для выполнения заданий 30-36 высокого уровня сложности, не владеют многозначностью лексических единиц и лексической сочетаемостью.

Раздел «Письменная речь»

Результативность выполнения заданий данного раздела показана на рисунке 19. Задание высокого уровня сложности закономерно оказалось более сложным для участников всех групп.

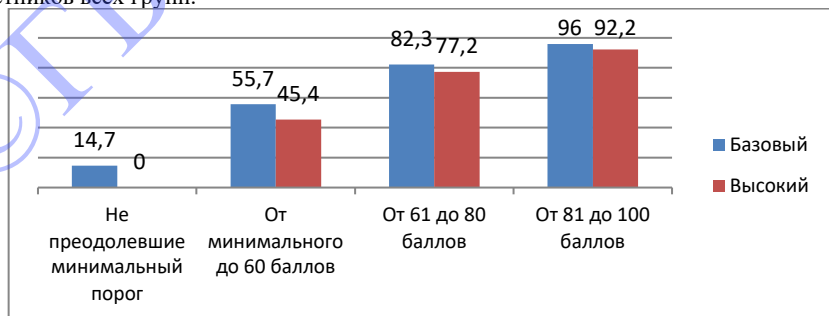


Рис. 19. Результативность выполнения заданий раздела «Письменная речь» участников с разным уровнем подготовки.

Рассмотрим результативность выполнения каждого из заданий с развёрнутым ответом по критериям.

Задание 37 (Электронное письмо личного характера)

В 2023 году средние показатели выполнения задания незначительно ухудшились, что нарушило положительную динамику предыдущих лет (Рис. 20).

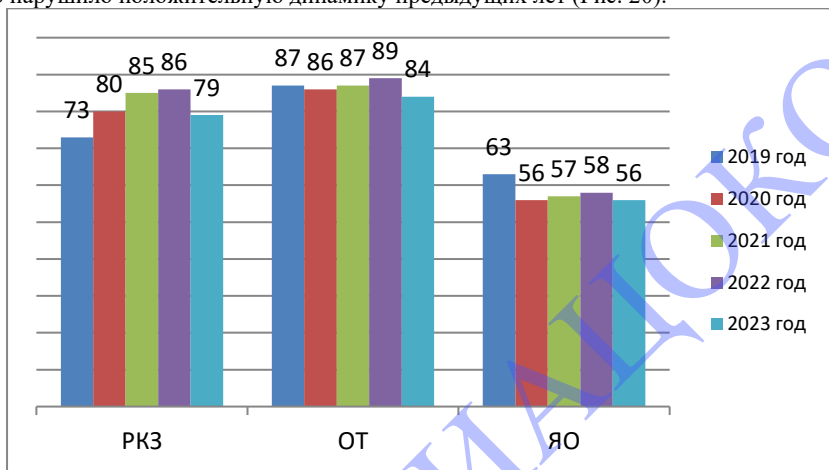


Рис. 20. Динамика выполнения задания за пять лет.

61,7% участников получили максимальные два балла из двух по критерию «Решение коммуникативной задачи» (в 2022 г. – 74%, в 2021 г. – 71,9%, в 2020 г. – 63,52%, в 2019 г. – 49,7%). Не решили коммуникативную задачу 4% экзаменуемых, что почти в два раза больше, чем в прошлом году (в 2022 г. – 2,5%, в 2021 г. – 1,89%, в 2020 г. – 2,9%, в 2019 г. – 4,3%).

Показатели по критерию «Организация текста» немного выше результатов по первому критерию. Максимальный балл (два из двух) получили 74,4% участников (в 2022 г. – 80%, в 2021 г. – 76,42%, в 2020 г. – 77,6%, в 2019 г. – 80%). Не справились с организацией текста 5,5% учащихся (в 2022 г. – 3,3%, в 2021 г. – 3,2%, в 2020 г. – 3,8%, в 2019 г. – 5,1%).

Основной трудностью, как и в предыдущие годы, явилось языковое оформление. 29,3% учащихся получили 0 баллов по данному критерию (в 2022 г. – 31,5%, в 2021 г. – 27,2%, в 2020 г. – 29,9%, в 2019 г. – 25%). Максимальный балл за «Языковое оформление» получили 41% участников, что на 5% ниже результатов прошлого года (в 2022 г. – 46,3%, в 2021 г. – 42,5%, в 2020 г. – 44,2%, в 2019 г. – 50%).

Рассмотрим результативность выполнения задания по группам участников в зависимости от уровня подготовки.

В группе участников, **не преодолевших минимальный порог**, отмечается **положительная динамика** в написании личного письма по всем критериям. Результативность выполнения задания составила 14,7%, что в два раза выше результатов прошлого года (в 2022 г. – 7%, в 2021 г. и в 2020 г. – 0%).

Во всех остальных группах участников положительная динамика сохраняется только по критерию «Языковое оформление». В группе от 61 до 80 на 1% улучшились показатели по критерию «Организация текста». Сравнение результативности каждого критерия в группах участников с разным уровнем подготовки показано на рисунках 21-23.

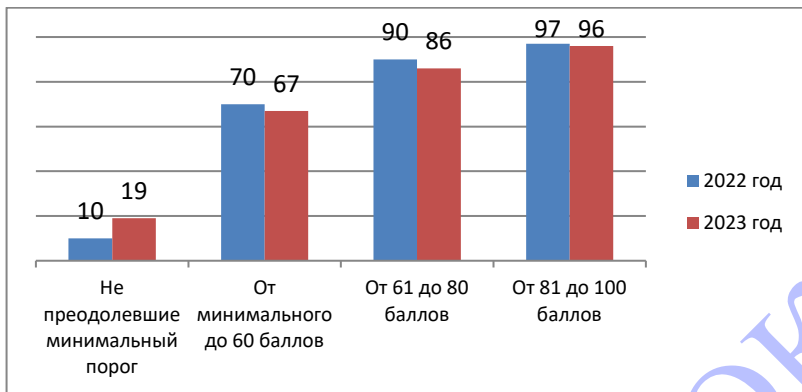


Рис. 21. Сопоставление результативности критерия «Решение коммуниктивной задачи».

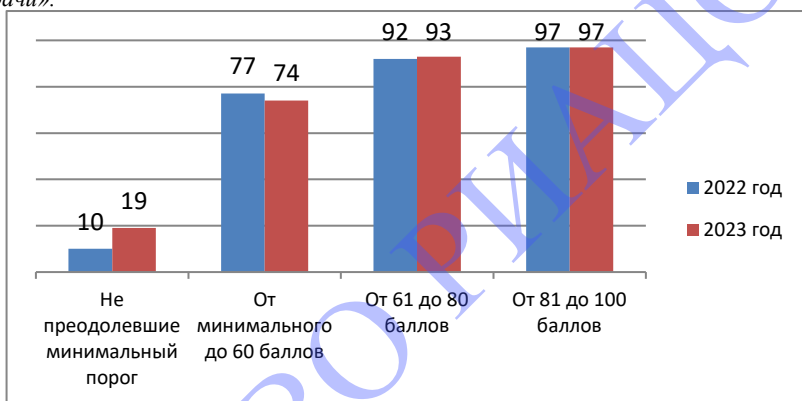


Рис. 22. Сопоставление результативности критерия «Организация текста».

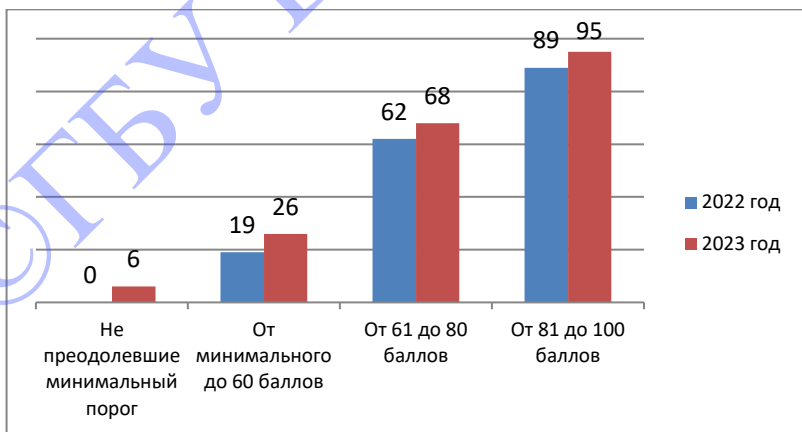


Рис. 23. Сопоставление результативности критерия «Языковое оформление текста».

Диаграммы наглядно показывают зависимость успешности выполнения задания от уровня подготовки экзаменуемых. Участники группы от 81 до 100 показывают хорошие результаты по всем трём критериям. Языковое оформление во всех группах (как уже отмечалось выше) является слабым местом, но, если в группе от 81 до 100 разница по сравнению с другими критериями небольшая, то в других группах она существенна.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, **не преодолевшие минимальный порог**, показали несформированность навыков, необходимых для написания электронного письма личного характера: навыки описания явлений, событий, изложения фактов, выражения своих суждений и чувств, расспроса о новостях и их изложения, умение оформления личного письма в соответствии с социокультурными нормами страны изучаемого языка и языковые навыки (процент выполнения задания по всем критериям в разы ниже 50%).
- у участников, набравших **от порога до 60 баллов**, не усвоены языковые навыки;
- участники, **набравшие от 61 до 80 баллов и 81 до 100 баллов**, успешно усвоили все проверяемые в задании элементы содержания.

Задание 38

Средний процент результативности выполнения задания 38 составил 66%, что немного выше результатов прошлого года (в 2022 году – 63,4%).

Рассмотрим средние показатели написания развёрнутого письменного высказывания по критериям.

Максимальное количество баллов по первому критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 44,9%, что на 1% ниже прошлого года (в 2022 г. – 46%). Не справились с РКЗ 11,8%, что на 4% меньше, чем в 2022 г. (в 2022 г. – 15%).

По критерию «Организация текста» максимум получили 35,6% экзаменуемых, что более чем на 6% выше прошлогодних результатов (в 2022 г. – 29%). Не справились с данным аспектом 12,6% участников экзамена (в 2022 г. – 15%).

По критерию «Лексическое оформление текста» максимальный балл (три из трёх) получили 55,4% учащихся, что на 12% лучше результатов прошлого года (в 2022 г. – 43%). Ноль за данный критерий получили 13,3% участников (в 2022 г. – 17%).

Грамматическое оформление традиционно остаётся самым слабым местом выпускников. Максимальный балл (три из трёх) получили 20% учащихся (в 2022 г. – 18%), нулевой результат был у 31,7% учащихся (в 2022 г. – 35%).

Орфографические навыки освоены учащимися лучше, чем лексические и грамматические. Максимальный балл (два из двух) по данному критерию получил 62% участников (в 2022 г. – 61%). Нулевой результат был у 17% учащихся (в 2022 г. – 19%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что показатели критериев выполнения задания 38 улучшились, за исключением «Решения коммуникативной задачи».

Проанализируем результативность выполнения задания 38 по группам в зависимости от уровня подготовки. Представляется закономерным нулевой результат у участников, **не преодолевших минимальный порог**. Показательные результаты выполнения задания 38 в трёх других группах: от порога до 60, от 61 до 80, от 81 до 100. Средняя результативность выполнения задания в группе **от порога до 60** – 45,4% (в 2022 г. – 28%), в группе **от 61 до 80** – 77,2% (в 2022 г. – 70%), в группе **от 81 до 100** – 92,2% (в 2022 г. – 88%).

Результативность выполнения задания в группах с разным уровнем подготовки по отдельным критериям представлена на рисунке 24.

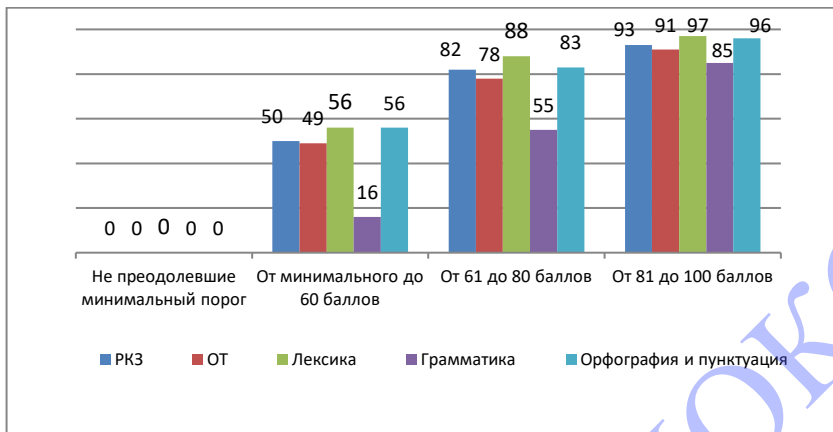


Рис. 24. Выполнение задания 38 по группам участников с разным уровнем подготовки.

Сопоставим результативность выполнения задания в группах участников с разным уровнем подготовки за два года. Как и в прошлом году, участники, не преодолевшие минимальный порог, не справились с этим заданием, поэтому анализ проведён по оставшимся трём группам.

По всем критериям отмечается положительная динамика во всех группах. Особенно ярко она проявилась в группе участников, набравших от минимального балла до 60 (Рис. 25-29).

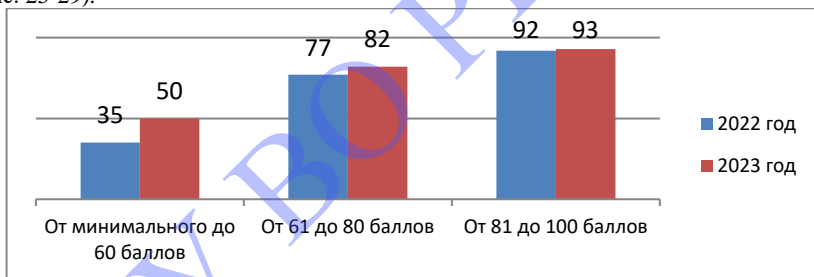


Рис. 25. Сопоставление результатов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

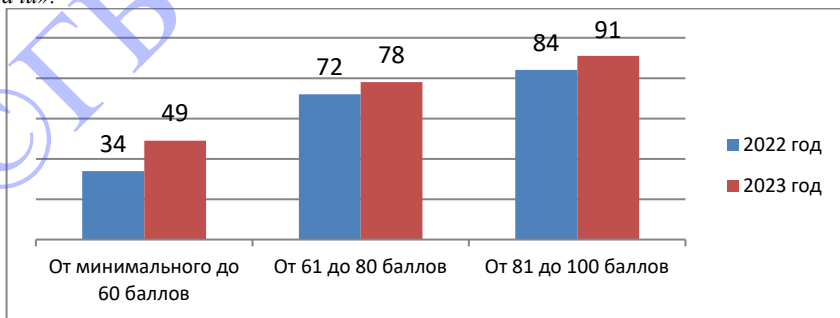


Рис. 26. Сопоставление результатов по критерию «Организация текста».

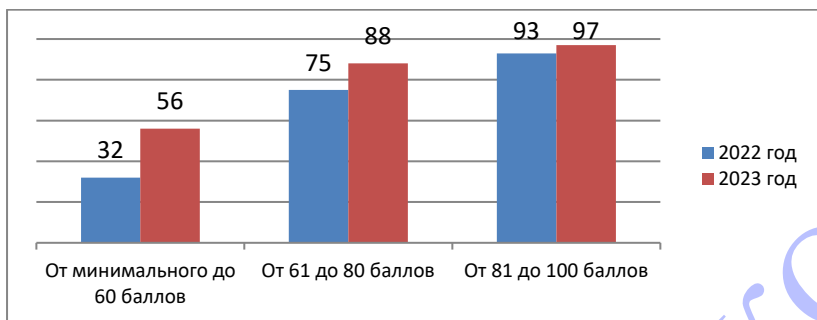


Рис. 27. Сопоставление результатов по критерию «Лексика».

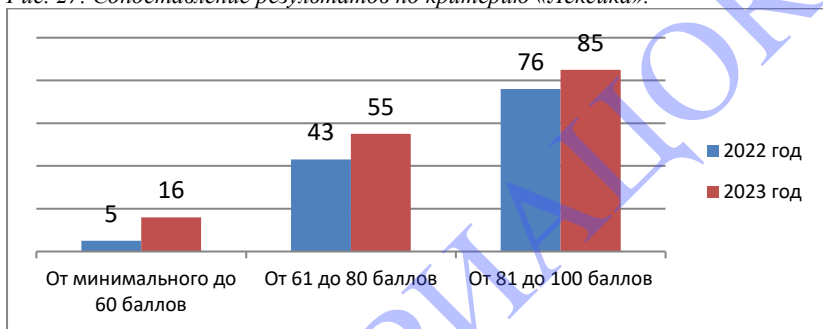


Рис. 28. Сопоставление результатов по критерию «Грамматика».

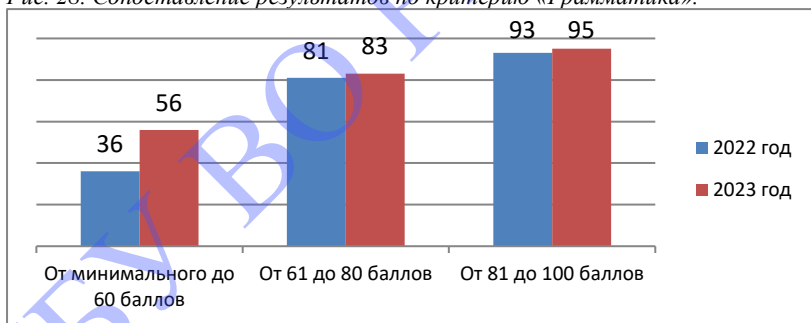


Рис. 29. Сопоставление результатов по критерию «Орфография и пунктуация».

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, **не преодолевшие минимальный порог**, показали полное отсутствие сформированности каких-либо навыков, необходимых для написания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.
- у участников, **набравших от порога до 60 баллов**, слабо сформированы навыки, необходимые для выполнения задания, и отсутствуют умения грамматического оформления речи;
- у участников, **набравших от 61 до 80 баллов**, недостаточно сформированы грамматические навыки;
- участники, **набравшие от 81 до 100 баллов**, успешно усвоили все проверяемые в задании элементы содержания.

Устная часть

С заданием 1 базового уровня сложности устной части экзамена справились 52%, учащихся, что на **3% меньше, чем в предыдущем году** (в 2022 г. – 55%, в 2021 г. – 64%, в 2020 г. – 84%). Таким образом, сохраняется отрицательная тенденция. Навыки чтения вслух не сформированы у учащихся, **не преодолевших минимальный порог** (результативность в этой группе 0%), и в группе **от порога до 60** (результативность в группе 23%, в 2022 г. – 22%). В группах **от 61 до 80** и **от 81 до 100** результативность выполнения первого задания составила 63% и 92% соответственно (в 2022 г. – 51% и 89%). Несоответствие динамики средних результатов и результатов по группам объясняется увеличением числа участников, не преодолевших минимальный порог (Рис. 30).

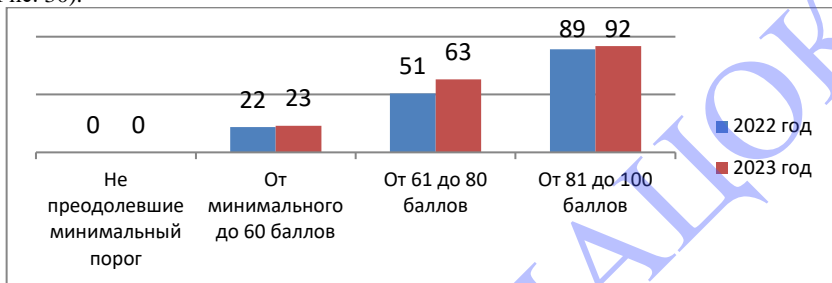


Рис. 30. Сопоставление результативности выполнения задания 1 устной части экзамена.

Результативность задания 2 базового уровня сложности устной части экзамена составила 73% учащихся, что на **9% лучше** прошлогодних результатов (в 2022 г. – 64%, в 2021 г. – 76%). Максимальное количество баллов (4 из 4) за условный диалог-расспрос получили 34,2% учащихся (в 2022 г. – 25%, в 2021 г. – 40%). Не справились с этим заданием 3,6% экзаменуемых (в 2022 г. – 6%, в 2021 г. – 2,5%).

Результативность выполнения данного задания улучшилась во всех группах по сравнению с прошлым годом (Рис. 31). В группе, **не преодолевших минимальный порог**, результативность хотя и выше прошлого года (19%), но не позволяет сделать вывод о том, что у учащихся сформированы умения вести диалог-расспрос.

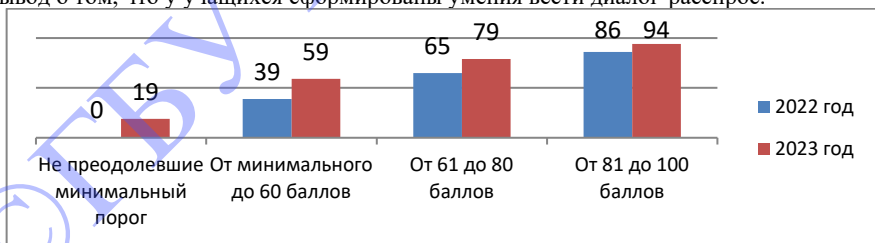


Рис. 31. Сопоставление результативности выполнения задания 2 устной части экзамена.

Перейдём к заданию 3 «Условный диалог-интервью». Его средняя результативность составила 52%, что на 7% ниже прошлого года (в 2022 г. – 59%). Максимальное количество баллов (5 из 5) за условный диалог-интервью получили 13,7% учащихся (в 2022 г. – 15%). Ноль за это задание получили 11,3% экзаменуемых, что в 2 раза больше, чем в прошлом году (в 2022 г. – 5% участников).

Динамика результативности выполнения этого задания по группам участников показана на рисунке 32. Единственная группа с отрицательной динамикой – это участники, набравшие от порога до 60 баллов.

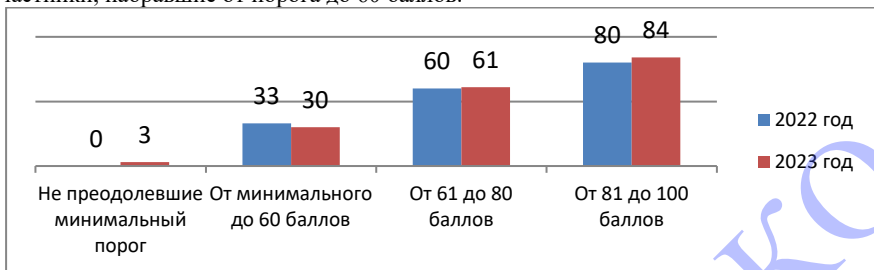


Рис. 32. Сопоставление результативности выполнения задания 3 устной части экзамена.

Средняя результативность выполнения задания 4 высокого уровня сложности составила 66%, что на 7% выше прошлого года (в 2022 г. – 59%). Результативность данного задания в группе участников, **не преодолевших минимальный порог**, составила 5,7% (в 2022 г. – 0%). Положительная динамика прослеживается во всех группах (Рис. 33). Это закономерно, так как в прошлом году задание было новым, поэтому и результаты его выполнения были низкими.

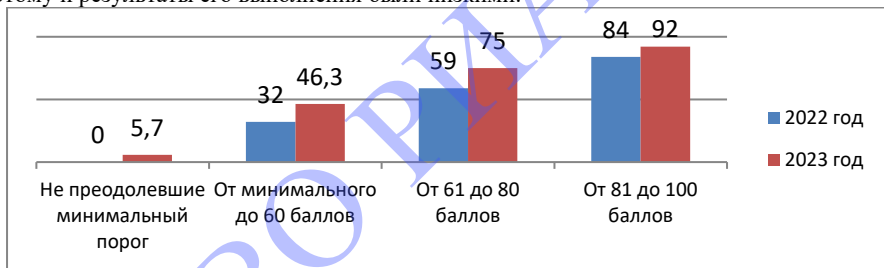


Рис. 33. Сопоставление результативности выполнения задания 4 высокого уровня

Максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 38% сдававших экзамен (в 2022 г. – 29%). Не справились с РКЗ 6,6% участников (в 2022 г. – 7%). Средняя результативность составила 76% (в 2022 г. – 66%). Во всех группах отмечается положительная динамика, что опять объясняется тем, что в прошлом году это задание претерпело существенные изменения и было новым для учащихся. В этом году формат задания был знаком, лишь немного уточнена сама формулировка.

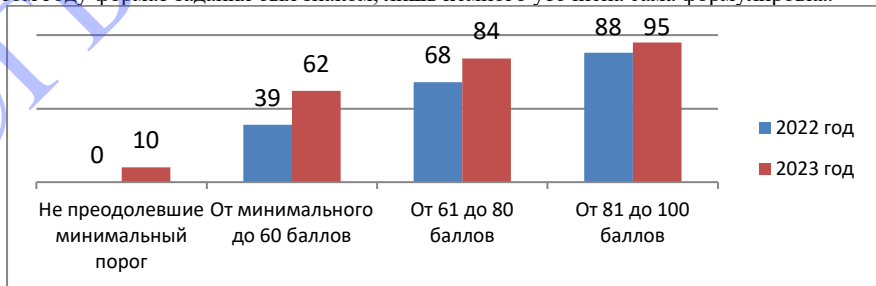


Рис. 34. Сопоставление результативности критерия «Решение коммуникативной задачи»

Средняя результативность по критерию «Организация текста» составила 74% (в 2022 г. – 73%). Максимальный балл (3 из 3) по данному критерию получили 42,3% (в 2022 г. – 46%). Ноль баллов – у 7% участников (в 2022 г. – 7,5%). Динамика результативности данного критерия по группам участников представлена на рисунке 35.

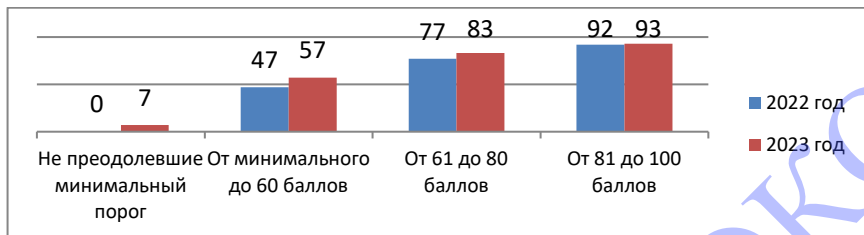


Рис. 35. Сопоставление результативности критерия «Организация текста»

При выполнении этого задания учащиеся хуже всего справились с языковым оформлением. Средняя результативность составила 48% (в 2022 г. – 39%). Ноль баллов по данному критерию получили 32% экзаменуемых (в 2022 г. – 39%). Максимальный балл (3 из 3) смогли набрать 23,6% сдававших экзамен (в 2022 г. – 16%). Проблемы с языковым оформлением наиболее ярко проявляются у участников с низким уровнем владения языком, это группы, не преодолевших минимальный порог (результативность 0%) и набравших **от порога до 60** (результативность 20%). Динамика результативности данного критерия по группам участников представлена на рисунке 36.

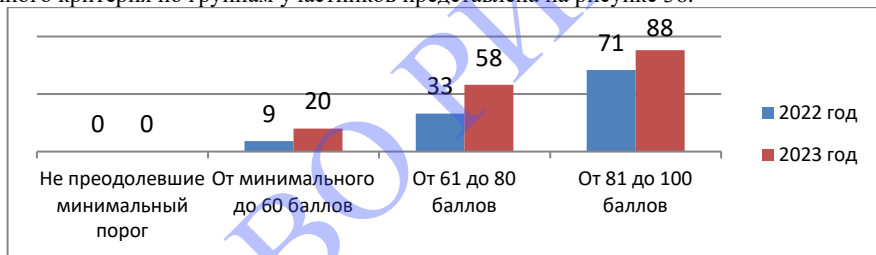


Рис. 36. Сопоставление результативности критерия «Языковое оформление текста»

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, **не преодолевшие минимальный порог**, показали нулевой результат во всех заданиях устной части, что свидетельствует о полном отсутствии навыков устной речи (процент выполнения всех заданий базового уровня ниже 50%, заданий высокого уровня – ниже 15%).
- участники, **набравшие от порога до 60 баллов**, не усвоили проверяемые в устной части элементы содержания: чтение вслух, навыки ведения диалога (процент выполнения заданий 1 и 3 базового уровня ниже 50%). У этой группы участников не сформированы языковые навыки, необходимые для продуцирования устного высказывания;
- участники, **набравшие от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов**, усвоили все проверяемые в устной части элементы содержания в обоих видах деятельности.

1.2.4. ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ

Письменная часть

Раздел 1. «Аудирование».

Наиболее сложным заданием в разделе «Аудирование» оказалось задание 6 высокого уровня сложности (результативность его выполнения по всем вариантам – 38%), где необходимо было выбрать правильный ответ на поставленный вопрос *Ann thinks going to literary festivals may not be a good idea because they ...* Предлагаемые ответы:

- 1) *don't provide writers with individual taxis.*
- 2) *always leave everybody disappointed.*
- 3) *prevent communicating with colleagues.*

Приведём фрагмент интервью:

Presenter: *How are literary festivals different from book launches?*

Ann Summer: *I met a lot of my writer friends at literary festivals. This is the main reason I go to festivals, so I'm always deeply disappointed when they keep the authors separated. Individual taxis between the hotel and the venue before each session? No way. Give me a tour bus and a crowded green room any day.*

Правильный ответ – вариант 3.

Трудности были обусловлены тем, что в звучащем тексте ответ выражен синонимами (*prevent communicating with colleagues = they keep the authors separated*).

Раздел 2. «Чтение»

Наиболее сложными заданиями в разделе «Чтение» оказались задания 12 и 17 высокого уровня сложности (результативность – 32% и 46% соответственно). В варианте 306 в задании 12 необходимо было выбрать правильный ответ на поставленный вопрос *The author thinks that choosing a college should depend on ...* Предлагалось 4 варианта ответа:

- 1) *classes and food.*
- 2) *workout facilities.*
- 3) *food served there.*
- 4) *healthy campus habits.*

Приведём соответствующий отрывок: *Choosing a college? Well, you may want to look more closely at what's being served. Not just in the classrooms but also the cafeterias.*

Правильный ответ – вариант 1. Большинство же учащихся неправильно выбрали вариант 3, посчитав, что автор предлагает при выборе колледжа обращать внимание только на еду, в то время как в тексте было явно написано «*Не только на занятиях, но и в столовых*».

Задание 17.

The author is using a reference to a famous proverb "An apple a day keeps a doctor away" (Paragraph 7 – An apple a year will keep no doctor away) to emphasize that ...

- 1) *snacks are also important in students' diet.*
- 2) *it is important how often you eat healthy food.*
- 3) *your health depends on the food you eat.*
- 4) *applicants should check college menus first.*

Приведём соответствующий отрывок из текста для чтения: *Of course, not all campuses around the country have joined the Initiative yet. That doesn't mean that all other campuses are serving just hot dogs. However, you may want to be vigilant about what colleges and universities are serving. For example, ask to see their menus and accompanying nutrition information. This should include ingredients and frequency at which they are served. **An apple***

a year will keep no doctor away. Determine what food is available off-hours or away from the cafeteria. This should include water fountains and healthy vending machines. Know who is supplying the food and from where the food comes.

Правильный ответ – вариант 2. Большинство же неправильно выбрали вариант 3. Очевидно, что у учащихся не сформированы умения критически оценивать и интерпретировать информацию. Явная игра слов «*An apple a day*» и «*An apple a year*» в сочетании с отрицанием *will keep no doctor away* подчёркивает необходимость придерживаться здорового питания каждый день.

Раздел 3. «Грамматика и лексика»

В первом блоке заданий (**задания 19-24**) наиболее сложными оказались задания на согласование времён и пассивный залог. В варианте 306 их результативность составила 51% и 62% соответственно.

В русском языке нет согласования времён, поэтому из-за интерференции с родным языком учащиеся сделали ошибки. Пример задания на согласование времён: *People often made fun of him and his works. They used to tell him that he _____ a real painter. NOT BECOME.* В этом предложении необходимо было употребить Future Indefinite-in-the-Past (*would not become*), так как действие происходит в контексте прошедшего времени и будет следовать за действием в главном предложении.

Традиционно, учащиеся ошибаются в заданиях на употребление страдательного залога: они либо его не видят, либо не умеют образовывать глагольную форму в нужном времени. Пример задания на страдательный залог: *However, van Gogh never stopped painting. He preferred to listen to his heart and follow his dream. Now his pictures _____ masterpieces and cost a lot of money. CONSIDER.* Правильный ответ – *are considered*.

Во втором блоке заданий данного раздела (**задания 25-29**) наибольшую трудность в 306 варианте вызвало задание, где нужно было образовать прилагательное ‘*artistic*’ от существительного ‘*artist*’ (результативность – 65%): *Sergey Bezrukov is a Russian screen and stage actor and singer. He was born in an _____ family as his father was an actor at the Moscow Satire Theatre. ARTIST.* Ошибки связаны с незнанием словообразовательной цепочки ‘*art-artist-artistic-artistically*’.

В третьем блоке заданий (**задания 30-36**) на выбор варианта слова, лексически или грамматически соответствующего контексту, самыми сложными в варианте 306 оказались задания 31 и 32, результативность которых составила 50% и 43% соответственно. Ошибки объясняются слабым словарным запасом, неумением разграничивать синонимы и незнанием устойчивых выражений.

I didn't like my uncle Conrad...No one complained, as he was the breadwinner in the family, and in any 31 _____, he was cheaper and more reliable than an alarm clock. The first noise I would hear was the bedroom door slamming. This would be followed by my uncle tramping along the creaky wooden landing and down the stairs. Then another door would slam as he 32 _____ into the bathroom.

31) 1) sense 2) view 3) way 4) case

32) 1) disappeared 2) digressed 3) distracted 4) departed

Правильные ответы: задание 31 – вариант 4 (устойчивое выражение – ‘*in any case*’), задание 32 – вариант 1 (*disappeared*).

Раздел 4. «Письмо»

Задание 37.

Ошибки, допускаемые учащимися при решении коммуникативной задачи, были вызваны, прежде всего, незнанием понятия «экотуризм», которое в профессиональной (а также в академической) среде имеет несколько определений, схожих по смыслу:

- «экологический туризм или экотуризм – путешествие с ответственностью перед окружающей средой по отношению к ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности» (Международный союз охраны природы).

- «экотуризм – туризм, включающий путешествия в места с относительно нетронутой природой, с целью получить представление о природных и культурно-этнографических особенностях данной местности, который не нарушает при этом целостности экосистем и создаёт такие экономические условия, при которых охрана природы и природных ресурсов становится выгодной для местного населения» (Всемирный фонд дикой природы).

Самым сложным для учащихся оказался вопрос: «*What new opportunities does ecotourism offer?*». Если при ответе на первые два вопроса: «*What is your attitude to ecotourism?; Is it popular in your country, why or why not?*», они могли отделаться общими фразами, то при ответе на вопрос о новых возможностях, которые предоставляет экотуризм, они должны были владеть минимальными фоновыми знаниями.

Как и в прошлые годы, участники давали неточные или неполные ответы, забывали ответить на вопрос «почему?» и не указывали свою страну при ответе на вопрос, популярен ли экотуризм в России.

Вопросы о молодёжном лагере, в котором побывал друг по переписке, в основном не представили трудности. Однако в ответах слабо подготовленных учащихся встречались следующие неправильные варианты: «*На чем ты приехал в лагерь?*», «*Был ли в лагере раньше*», «*Кто тебя навещал в лагере?*», «*Ты первый раз поехал в лагерь?*», «*Ты поедешь еще раз в лагерь?*». Слабый словарный запас (в частности, незнание слова «лагерная смена») приводил к бессмысленным вопросам, которые не принимались по РКЗ, например: «*How much does the camp cost?*», «*How much does the camp last?*». Незнание грамматики также приводило к сбою в коммуникации («*How long have you been there?* – учащийся не понимает, что его друг по переписке уже вернулся из лагеря).

В этом году ошибки в формулах речевого этикета считались ошибками в РКЗ. К типичным ошибкам подобного рода можно отнести следующие²:

- *It was good to hear you.*
- *Thank's for you latter.*
- *Thanks for your resent letter.*
- *Looking forward for your email.*

Стилистические ошибки в задании 37 (например, *Respectfully, Mark*) были единичными.

В организации текста типичными ошибками были:

- отсутствие «мостиков» перед ответами на вопросы и перед постановкой вопросов;
- неправильное употребление вводных слов (*As for me, ecotourism is very interesting and useful. Moreover, it is popular in my country*) или их незнание (*For my opinion*);

²Примеры приводятся с сохранением языкового оформления участников ЕГЭ

- неправильное деление на абзацы (например, вопросы к другу давались вместе с ответами на вопросы, мостик перед ответами на вопросы друга оказывался в абзаце, где выражались благодарность и эмоции);

- отсутствие заключительной фразы.

Остальные аспекты в организации текста в большинстве работ оформлены правильно за исключением случаев, когда участники экзамена писали адрес и дату.

Критерий «Языковое оформление». В работах участников по-прежнему присутствует большое количество лексико-грамматических ошибок:

- отсутствие 3 лица единственного числа (*Ecotourism offer a lot of new opportunities.*

Our planet need help due to environment problems.);

- нарушение правил лексической сочетаемости (*In my opinion, ecotourism allows to discover new wonderful places, communicative people*);

- неправильное употребление предлогов (*In your letter you mentioned about a youth camp, all people care of nature, you said me, I'm ready to answer for your questions*);

- неправильное употребление вопросительной формы с глаголом *to be* в Past Simple (*How long did you be there?*);

- неумение разграничивать слова *fun-funny* (*Was it (the camp) funny?*), *ask-answer* (*I'd like to answer you some questions*) *get-give* (*I'd like to get you an advice*);

- неправильное употребление местоимения *other* (*There are many rivers, forests, lakes and other*);

- неправильное образование Present Simple (*it is broadens our mind*);

- неправильное употребление артиклей (*Where is a youth camp located*).

Типичных орфографических ошибок в этом году не было, за исключением случаев, когда учащиеся не дописывали слова (*Where is your cam located, Bes wishes*), что свидетельствует о несформированности регулятивных умений самоконтроля.

Задание 38. Развёрнутое высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. В задании проверялись не только знания английского языка, коммуникативные компетенции учащихся на иностранном языке, но и сформированность метапредметных навыков и когнитивных умений (умение извлекать и интерпретировать информацию из несплошных текстов, критически её оценивать, отбирать необходимую информацию для выдвижения гипотезы, соединять разрозненные факты в единую информационную картину, логически правильно выстраивать письменное высказывание).

Разберём ошибки, допускаемые учащимися при выполнении задания 38.

Начнём с решения коммуникативной задачи. В этом году большинство учащихся продемонстрировали знание формата задания. Во вступлении лишь незначительная часть учащихся забывали указать тему проекта, писали, что сами провели опрос и собранные данные оформили в таблицу/диаграмму. При указании темы в редких случаях не упоминались адресат опроса и страна.

При раскрытии второго пункта плана в некоторых работах факты не подтверждались цифрами, но это не было типичной ошибкой.

Типичной ошибкой в третьем аспекте было отсутствие комментария при сравнении данных.

В четвёртом пункте в части работ незнание лексики приводило к тому, что либо предлагалась абсурдная проблема, либо её формулировка была нечёткой, а решение не соответствовало поставленной экзаменуемым проблеме.

В заключении учащиеся не смотрели в пункт плана и высказывали свою точку зрения не по теме. Например: текст задания: *conclude by giving and explaining your opinion on the quality of content one can find on the Internet.* Ответ участника: *In*

conclusion, I strongly believe that social networks is a good thing. Not only for entertainment, it is also can be helpful in a lot of situations.

Некоторые учащиеся теряли ключевые слова. Например: текст задания: *conclude by giving and explaining your opinion on the importance of preparing for New Year celebrations well in advance*. Ответ участника: *In conclusion, I believe that the preparation for the New Year is an important part of winter holidays* (нет 'in advance').

Помимо этого, экзаменуемые забывали обосновать свою точку зрения.

Участники делали и фактические ошибки (путали *table* и *pie chart*, неправильно интерпретировали данных таблицы/диаграммы).

Случаи несоблюдения требуемого объёма высказывания были единичными.

К стилистическим ошибкам можно отнести использование сокращённых форм (*I'm going to comment on them. Young boys and girls don't want to share their problems on social networks*).

Ошибки в организации текста были вызваны недостаточным словарным запасом, который не позволял выразить свою мысль или вел к логическим нарушениям (*In my opinion, the statistics in the table depict a serious problem with organising a New Year party. Parents always spend time in home because they clean the house. They cannot go to the store to buy presents.*).

Еще одной распространённой ошибкой было использование *because* в начале предложения (*Internet content plays an important role in our lives. Because you can find fake information and think that you are right about something*).

Логика нарушалась, когда участники экзамена не придерживались одного времени (настоящего или прошедшего) при описании фактов из диаграммы/таблицы.

Что касается лексики, типичным недостатком был слабый словарный запас, в частности, незнание слов, которые необходимы для описания таблиц/диаграмм, что вело к использованию русицизмов. Распространённой ошибкой в этом году было употребление слова *celebrate* в значении *congratulate*. Иногда ошибки в лексике были вызваны неправильным написанием слова ('*loose-lose*', '*said-sad*', *Zetlands* - *Zetlanders*). Нарушались и правила лексической сочетаемости (писали *make a project* вместо *do a project*).

К типичным грамматическим ошибкам можно отнести:

- неправильное образование Present Simple (*I am strongly believe*);
- неправильное употребление времён, в частности, незнание перфекта (*It is a fact that social networks become the essential part of our lives*);
- неправильное согласование подлежащего со сказуемым в относительных придаточных предложениях (*The number of those who likes...*);
- неправильное написание притяжательного местоимения *its*, которое вело к грамматической ошибке (*so the content and it's quality may be various*);
- неправильное употребление или пропуск артиклей (*to relax in the short period of time. In my opinion, statistics in the table reveal an importans problem, only 7% of respondents*);
- неправильное употребление предлогов (*The best solution of this problem is to put their phones for another room when they are sitting with homework*);
- неправильное образование сравнительных конструкций (*less as popular as..., less popular in two times*).

К типичным орфографическим ошибкам в этом году можно отнести неправильное написание слов *easily*, *cannot*, *believe*, *convenient*, *percentage*, *percent/per cent*, *useful*, *which*.

По-прежнему встречается много работ, в которых учащиеся демонстрируют полное отсутствие знаний в области лексики, грамматики и орфографии, что делает содержание непонятным вообще.

Устная часть

Задание 1. Наиболее распространёнными фонетическими ошибками при чтении текста вслух были:

- небрежное чтение окончаний, служебных слов, что приводило к потере артикля, замене предлога, прибавлению окончания -s там, где его нет, и т.д. и даже замене одного слова другим;

- неправильное чтение следующих слов: *Danes, judging, calm, anxiety, uncertainty, among, media, society, media, own*;

- неправильная постановка ударения в словах *influences, economy*.

Задание 2. Наибольшие затруднения вызвал вопрос с опорными словами 'dances taught' и 'special clothes'. Приведём примеры неправильных вариантов: *What dances taught do you offer?, Do you have dances taught in your school? Are dances taught available? What special clothes can I have?*

Типичной ошибкой было неправильное грамматическое оформление вопросов (*Am I need special clothes?; Is any special clothes required?; Where is the dance school location?; What dances can I taught here?; What dances are there taught?; Does any evening classes included?*).

Вопросы не принимались в случаях, когда фонетические ошибки вели к сбою в коммуникации (например, слово *taught* произносили как /tɔf/ или /tɔʃf/). Использование неопределённого артикля вместо определённого также вело к изменению смысла (*Where is a dance school located?* – любая школа танцев).

Ошибкой, допускаемой в этом задании, также было использование просьб вместо прямого вопроса (*Will you teach me dancing?*).

Задание 3. При выполнении задания учащиеся с недостаточным уровнем подготовки не давали полные точные ответы, которые бы соответствовали коммуникативной задаче, либо отвечали только на один ответ из двух. Часто учащиеся в ответе на вопрос не давали два предложения, ограничиваясь одним.

Самым сложным для экзаменуемых оказался вопрос «*Do you prefer your birthday presents to be a surprise or do you tell people what you want to get? Why?*». Скорее всего, фраза электронного помощника оказалась слишком длинной, и слабые учащиеся не смогли воспринять её на слух.

Участники с низким уровнем владения английским языком не владеют базовыми грамматическими навыками и элементарной лексикой, что не позволяет им оформить свой ответ так, чтобы он был понятен собеседнику (*Personally, I prefer to have a present like surprise because it is a very interesting and exciting feel when you don't know what will be in the present; As for my present needs I asked my friends to gift me what I ask*).

При ответе на пятый вопрос «*What is your best birthday memory? Why?*», участники забывали объяснить, почему.

При оценивании задания ответ на вопрос не засчитывался, если в нём присутствовали ошибки базового уровня. К распространённым грамматическим ошибкам базового уровня можно отнести:

- использование Present Simple в контексте прошедшего времени (*My best memory is my latest birthday. My family and I travel in Russia, We went to the park and we have a picnic, We spent it together and have fun*);

- неправильное образование Present Simple (*We are spend a lot of free time, We cooking a cake because it's our family tradition. We usually go to the cinema or walking in the park*);

- неправильное согласование неопределённых местоимений со сказуемым в настоящем времени (*Everyone have...*);

- пропуск глагола-связки (*The best present I received a smartphone in last year*);

- отсутствие окончания –s во множественном числе имён существительных (*I visit a lot of wonderful place*);

- неправильное использование неличных форм глагола (*I like get presents; likes pend*);

- незнание форм неправильных глаголов (*gaved, costed*);

- использование Present Continuous вместо Present Simple при описании фактов (*We are going to the park because it's our family tradition*).

Встречались и комические ответы (*I prefer my present to be surprised, a surprised gift*).

Иногда лексические ошибки приводили к сбою в коммуникации. В этих случаях ответ не засчитывался (*My friends received me a smartphone*).

Задание 4. Большая часть участников знакома с форматом задания, редко, но еще встречались ответы, выполненные по старому формату.

Типичные ошибки в РКЗ – отсутствие связи с темой проекта при описании картинок и выявлении их отличий. При раскрытии первого пункта плана учащиеся сводили описание картинок просто к упоминанию того, кто изображён на фото, что явно недостаточно для того, чтобы объяснить выбор фотографий для проектной работы. При выявлении отличий картинок участники экзамена находили отличия, не относящиеся к теме проекта (количество людей, их возраст, пол и т.д.).

Ошибки при раскрытии второго и третьего пунктов плана возникали, если учащиеся давали неполные ответы, упоминая недостаток одного объекта или достоинство другого, либо выделяя одно преимущество или один недостаток только одного объекта.

В последнем пункте плана большинство участников использовали правильную грамматическую форму глагола при выборе хобби, однако некоторые вместо выбора хобби из двух предложенных вариантов называли свой.

Ошибки в организации текста, которые встречаются, связаны с недостаточным или неправильным использованием грамматических и логических средств связи и отсутствием вступления или заключения. К нарушению целостности высказывания вели и длительные паузы. Логические ошибки встречались и тогда, когда учащиеся забывали, что их друг, которому адресовано голосовое сообщение, не видит картинки, и при описании фото употребляли выражения *in the left/right picture*. Ошибки при раскрытии второго и третьего пунктов плана возникали, если учащиеся указывали достоинства и недостатки картинок, а не видов деятельности.

Рассмотрим типичные ошибки в языковом оформлении в задании 4. К ним можно отнести:

- незнание перфекта (*I found two photos for our project, I always wanted to play the piano*);

- неправильное использование неличных форм глагола (*like be outside, hard to learn how play the piano*);

- пропуск артиклей или неправильное их употребление: (*they depict project, the photo one, two photos show, it is really good way to..., doing useful thing*);

- ошибки в предлогах (*play in/at/on the piano, on the first photo, at the second picture, on summer*);

- неправильное образование видовременной формы глагола (*When you watering plants, we can see two girls who doing gardening*);
- использование наречий вместо прилагательных (*You make your garden beautifully, a comfortably atmosphere*);
- отсутствие окончания – s во множественном числе имён существительных (*one of the advantage, these two photo*);
- пропуск глагола-связки: *two photos that suitable*;
- использование русицизма *in the nature* в значении «на природе»;
- неправильный порядок слов во фразе типа «я и мои друзья», вызванный интерференцией родного языка (*I and my friend are doing a project 'Hobbies'*);
- неправильное образование безличных предложений при описании погодных явлений (*If will be rain...*).

1.2.5. АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализируя результаты ЕГЭ 2023 года, можно сделать вывод, что у определенной доли учащихся отмечается слабая сформированность метапредметных умений, что оказало влияние на результативность выполнения заданий. Соотнесение метапредметных умений и типичных ошибок представлено в Таблице 23.

Таблица 23

Метапредметные компетенции		Задание	Типичная ошибка
Учебные познавательные умения			
Базовые логические умения	самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне	Задание 38 (аспект 4)	неправильная постановка проблемы
	разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов	Задание 38 (аспект 4)	неумение найти адекватные пути решения выявленной проблемы
	устанавливать существенный признак или основания для сравнения	Задание 4 устной части (аспект 1) Задание 4 устной части (аспекты 2, 3) Задание 38 (аспект 3)	неумение найти отличия, относящиеся к теме проекта некорректное выявление преимуществ и недостатков отсутствие комментария как основания для сравнения
	владеть навыками учебно-	Задание 38 (аспект 4)	неправильная постановка проблемы

Базовые исследовательские умения	исследовательской и проектной деятельности с использованием иностранного (английского) языка, навыками разрешения проблем; способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач		и неумение найти адекватные пути ее решения	
	выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения			
	ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения			
	находить аргументы для доказательства своих утверждений	Задание 38 (аспект 5) Задание 4 устной части (аспект 4)		отсутствие обоснования сформулированной собственной точки зрения
	уметь интегрировать знания из разных предметных областей	Задание 37		неумение воспользоваться фоновыми знаниями при ответе на вопросы об экотуризме
Умение работы с информацией	уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности			
	выявлять причинно-следственные связи	Задания 12-18 раздела «Чтение» Задания 3-9 раздела «Аудирование»	неумение выбрать правильный ответ из предложенных вариантов	
Умение работы с информацией	владеть навыками получения информации из источников разных типов, в том числе на иностранном (английском) языке, самостоятельно	Задания 12-18 раздела «Чтение» Задания 1-9 Раздела «Аудирование»	неправильная интерпретация информации в сплошных текстах (звучащих или письменных)	

	осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;	Задание 38 (аспект 2)	фактические ошибки, вызванные неправильной интерпретацией информации в несплошных текстах (диаграммы/таблицы)
Универсальные коммуникативные умения			
общение	развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств	Задания 37 и 38 Задание 3-4 устной части	нарушение логики; неправильное употребление средств связи; нарушения последовательности изложения; неполные ответы
Универсальные регулятивные действия			
самоорганизация	делать осознанный выбор, аргументировать его	Задание 38 Задание 4 (аспект 4)	неумение выбрать из двух вариантов таблицы/диаграммы тот, для описания которого имеется достаточный лексический запас выбор хобби, не указанного на иллюстрациях отсутствие обоснования своего выбора
	оценивать соответствие создаваемого устного/письменного текста на иностранном (английском) языке выполняемой коммуникативной задаче	Задания 37-38, задания 3-4 устной части Задание 37 (ответы на вопросы друга) Задание 3 устной части Задание 38 и задание 4 устной части Задание 37 (вопросы к другу)	отход от темы неточные и неполные ответы отход от плана вопросы, не соответствующие

		Задание 2 устной части	коммуникативной задачи
	вносить коррективы в созданный речевой продукт в случае необходимости	Задания 19-38 Письменной части	отсутствие навыков самопроверки (орфографические ошибки, недописанные или недочитанные слова, неправильный выбор языковой единицы либо ее формы)
	использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения	Задания 1-4 устной части	

1.2.6. ВЫВОДЫ

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- в разделе «Аудирование» – Понимание основного содержания звучащего текста, Понимание в звучащем тексте запрашиваемой информации, Полное понимание звучащего текста;

- в разделе «Чтение» – Понимание основного содержания текста, Понимание структурно-смысловых связей в тексте, Полное и точное понимание информации в тексте;

- в разделе «Грамматика и лексика» – Грамматические навыки: использование грамматических форм в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки: использование различных способов словообразования в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки: употребление лексических единиц в коммуникативно значимом контексте с учётом их значения, сочетаемости, грамматического оформления;

- в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера, написание развёрнутого высказывания на основе таблицы/диаграммы (за исключением языкового оформления);

- в разделе «Устная часть» – чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения – обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта (за исключением языкового оформления).

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками **с нулевым уровнем подготовки (не преодолевшие минимальный порог)** *нельзя считать достаточным*: все проверяемые элементы содержания, умения и виды деятельности, за исключением полного понимания звучащего текста;

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками **со слабым уровнем подготовки (от порога до 60)** *нельзя считать достаточным*:

- в разделе «Аудирование»: Понимание в звучащем тексте запрашиваемой информации, Полное понимание звучащего текста;

- в разделе «Чтение»: Понимание структурно-смысловых связей в тексте, Полное и точное понимание информации в тексте;

- в разделе «Письмо»: написание развёрнутого высказывания на основе таблицы/диаграммы, языковое оформление текста;

- в разделе «Устная часть»: чтение текста вслух, условный диалог-интервью, связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, языковое оформление текста.

Следует обратить внимание на то, что экзамен по английскому языку является экзаменом по выбору. В большинстве своём его сдают участники с высокой внутренней мотивацией, они готовятся к экзамену долго и целенаправленно, что и объясняет высокие результаты, а также положительную динамику выполнения практически всех заданий в группах, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов.

1.3. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников ЕГЭ в 2023 г.

Проанализировав результаты ЕГЭ 2023 г., предлагаем акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся:

1) В старшей школе организовать работу по совершенствованию навыков языкового оформления речи и повторению грамматического материала, изученного в основной школе (минимум по 10-15 минут еженедельно) в различных форматах:

- фронтальная работа с группой;
- выполнение индивидуальных заданий на подстановку, раскрытие скобок и т.д.);
- работа в группах и парах с последующей взаимопроверкой.

2) Особое внимание уделить следующим темам (поскольку именно они вызывают наибольшие трудности при выполнении заданий лексико-грамматического раздела):

- образование видовременных форм правильных и неправильных глаголов;
- употребление времён группы Perfect и Continuous, сигнальные слова;
- образование и употребление страдательного залога;
- употребление артиклей и предлогов, включая устойчивые выражения;
- орфографические изменения при образовании множественного числа имён существительных, ing-форм, глагольных форм с окончанием –ed, степеней сравнения имён прилагательных и наречий;
- особые случаи образования множественного числа имён существительных и степеней сравнения имён прилагательных.

3) Для расширения словарного запаса, который необходим для выполнения заданий высокого уровня, например, задания 38, предлагать учащимся аутентичные тексты (например, тексты, в которых даётся описание данных, представленных в таблицах/диаграммах), предлагать учащимся выделить данные слова, а затем употребить их в собственных развёрнутых высказываниях.

4) Обратить внимание школьников на правила соотнесения конкретной лексической единицы с другими лексемами в тематической и семантической группах, предлагать им задания, в которых необходимо выразить ту же мысль, используя синонимы и производные слова. Использовать задания, предполагающие и изменение грамматической структуры предложения для развития навыков словообразования и разграничения производных слов.

5) Отрабатывать навыки смыслового чтения и применения различных стратегий чтения в зависимости от коммуникативной задачи. Следует расширить диапазон текстов и заданий к ним на уроках, используя дополнительные материалы, включая открытый банк заданий на сайте ФИПИ, архив заданий олимпиад и т.д.

6) На каждом занятии включать задания, направленные на развитие метапредметных умений. При работе над языковым оформлением предлагать учащимся объяснить то или иное языковое явление, исходя из контекста, сопоставить языковое явление с родным языком, выделить существенные признаки. Задания по

чтению, аудированию, представленные в УМК, направлены на развитие читательской грамотности, таких метапредметных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить её; извлечь необходимую информацию, сделать на её основе заключения и аргументировать их. Не следует пренебрегать ими и сводить всю работу с текстом к пересказу или переводу на родной язык. Задания в текстах на чтение должны проверять не только понимание прочитанного текста, но и развивать базовые логические действия, умения сравнивать, анализировать, сопоставлять.

7) При объяснении незнакомых учащимся слов необходимо уделить внимание развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки (учить извлекать общий смысл слова из контекста или морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами) и только после этого предлагать перевод.

8) Новые лексические единицы необходимо отрабатывать в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте, при этом акцентировать внимание на сочетаемости лексических единиц, необходимость запоминания слов в контексте.

9) На уроках рекомендуется создавать коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации (задают вопросы) и обмениваются ею. Наиболее продуктивным в этом плане служит задание Warming up. Учащимся предлагаются вопросы или утверждения, на которые они должны эмоционально отреагировать и дать небольшой развёрнутый ответ. Утверждения должны отвечать определенным критериям: быть спорными, интересными, нетривиальными и неожиданными для школьников и соответствовать возрасту учащихся и уровню владения языком. Для сохранения эффекта неожиданности целесообразно каждому ученику предлагать новое утверждение или вопрос.

10) Практиковать само- и взаимопроверку работ другими учащимися для формирования регулятивных умений (умение проверять свою работу и видеть свои ошибки).

11) Практиковать запись устных ответов учащихся на диктофон, что поможет преодолеть психологический барьер, связанный с боязнью услышать свой голос и сделанные ошибки, и даст возможность для отработки навыков самоконтроля.

12) При подготовке к единому государственному экзамену по английскому языку следует:

- ознакомить учащихся с критериями оценки заданий с развёрнутым ответом, чтобы они чётко знали, что от них требуется;

- отсылать учащихся на сайт ФИПИ, где размещены все актуальные материалы, необходимые для подготовки к экзамену (включая видео консультации). Прежде всего, учителям самим ознакомиться с материалами, размещёнными на официальном сайте, чтобы не обучать детей заданиям, не соответствующим актуальному формату экзамена;

- организовать диагностику уровня готовности учащихся к экзамену (входную, промежуточную, заключительную) для выявления проблемных зон и корректировки работы;

- обратить внимание учащихся на:

- ✓ особенности формата электронного письма (отсутствие адреса и даты, неформальный стиль письма);

- ✓ постановку адекватных вопросов, в которых в соответствии с заданием запрашивается новая информация, не упомянутая в письме-стимуле;

- ✓ на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и извлечения из них максимума информации;

- ✓ необходимость строго придерживаться плана (задание 38 письменной части и задание 4 устной части);
- ✓ объем высказывания (100-140 слов в задании 37, 200-250 в задании 38, минимум 2 развернутых предложения в задании 3 устной части, 12-15 фраз в задании 4 устной части);
- ✓ наличие вступительной и заключительной части в задании 4 устной части;
- ✓ важность контекста во всех заданиях раздела «Грамматика и лексика»;
- ✓ чтение окончаний и служебных слов, ударение, дифференцирующее однокоренные глаголы и имена существительные, образованные с помощью конверсии.

© ГБУ ВО РИАЦОКО

Приблизительный перечень учебных пособий, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ по английскому языку

1. ЕГЭ-2023. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 20 вариантов. Вербицкая М.В. ФИПИ / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2023. – 368с.
2. ЕГЭ-2023. Английский язык. Отличный результат. Учебная книга/ под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2023. – 320с.
3. ЕГЭ-2023. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2023. – 208с.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-11>);

2) открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (<https://ege.fipi.ru/bank/>);

3) учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!tab/173729394-10>);

4) аналитические отчёты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!tab/173737686-11>).

Глава 2. Результаты основного государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2023 году

2.1 Структура и содержание КИМ ОГЭ

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по английскому языку по сравнению с 2022 годом не изменилась, были уточнены только критерии и дополнительная схема оценивания выполнения задания 35. Экзаменационная работа содержала две части:

- письменную (разделы 1–4, включавшие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков участников экзамена);
- устную (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по английскому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-интервью и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 24. Распределение заданий экзаменационной работы по количеству и типу заданий.

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	36		68

КО – задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия; РО – задания с развёрнутым ответом.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению)

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью).

В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В экзаменационной работе проверялись иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков, в частности:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения английским языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать английский язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 25.

Таблица 25. Распределение максимального балла по уровням сложности во всей экзаменационной работе

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла (за всю работу)
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

Экзаменационная работа содержала как продуктивные, так и репродуктивные задания.

Раздел «Аудирование» включал 11 заданий.

Задания 1-4. Выбор ответа из трёх предложенных вариантов в соответствии с услышанным. Проверялось умение воспринимать иноязычную речь. Правильный ответ нужно было извлечь из потока информации. Экзаменуемым предлагалось прослушать четыре коротких аудиотекста и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Важно отметить, что в аудиотекстах упоминались все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяло понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов, то есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминались в звучащем тексте.

Задание 5, как и предыдущее, носит практико-ориентированный характер. Участникам предлагалась следующая коммуникативная ситуация: *«Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды».* Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предвляло короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывал тему обсуждения. Высказывания разных людей были связаны общей темой, но различались определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она являлась ответом на вопрос, заданный интервьюируемым, она отражала основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторялись в высказывании; в них использовались синонимы, перифраз.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Прослушав аудиозапись интервью, необходимо было занести данные респондента в таблицу. Задание проверяло умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (предметные умения) и фиксировать полученную информацию в таблице (метапредметные умения). В таблицу нужно было записать одно слово без артикля, при этом числительные необходимо было

записывать словами. Таким образом, задание проверяло также и орфографические навыки экзаменуемых.

Раздел «Чтение» был представлен 8 заданиями.

В задании 12 предлагалось провести информационный поиск и определить, в каком из шести приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на вопрос, возникший при подготовке проекта. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволило оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения. В варианте 301 надо было найти ответы на следующие вопросы:

- 1) Как выглядит самая главная Новогодняя ёлка в стране?
- 2) Какая легенда связана с Новогодней ёлкой?
- 3) Каковы преимущества искусственной Новогодней ёлки?
- 4) Каким правилам следовали люди в прошлом, когда украшали Новогоднюю ёлку?
- 5) Кто изменил дату празднования Нового года в своей стране?
- 6) Как технический прогресс изменил новогодние украшения?
- 7) Как началась традиция украшать Новогодняя ёлка разноцветными стеклянными шарами?

Вопрос 3 остался без ответа.

В варианте 319 предлагались следующие вопросы:

- 1) Что еще необходимое нужно было сделать, чтобы запустить Евротоннель в эксплуатацию?
- 2) Почему британцы сначала не поддержали первый проект Евротоннеля?
- 3) Сколько тоннелей на самом деле содержит проект?
- 4) Каковы правила безопасности путешествия по Евротоннелю?
- 5) Как можно пассажирам путешествовать по Евротоннелю?
- 6) Почему Евротоннель считается великим инженерным достижением?
- 7) Какая была самая трудная задача во время сооружения Евротоннеля?

Вопрос 4 остался без ответа.

В заданиях 13–19 по чтению требовалось соотнести утверждения с содержанием текста и определить верно оно или неверно, либо в тексте информация не упоминалась. В этих заданиях наряду с предметными умениями (умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию) проверялась сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. В варианте 319 текст был посвящён британскому реалити шоу с исторической реконструкцией «Дом 1900 года». В варианте 301 в тексте рассказывалось о творчестве, биографии Марка Твена и его произведении «Приключения Гекльберри Финна».

Раздел «Грамматика и лексика»

Задания 20-28. Грамматическое преобразование слов включало задания на:

- видовременные формы глагола (Present Simple, Past Simple, Past Continuous, Present Perfect),
- формы неправильных глаголов,
- образование превосходной степени сравнения прилагательных,
- множественное число существительных с изменениями в орфографии,
- употребление личных местоимений в объектном падеже,

- порядковые числительные,
- страдательный залог,
- сослагательное наклонение после *I wish*,
- согласование времён.

Задания 29-34. Образование однокоренных слов с использованием различных аффиксов. Необходимо было преобразовать предложенные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. Проверялось знание следующих аффиксов образования производных слов:

- суффиксов имён существительных *-tion, -er, -ment* (*information, manager, advertisement*);
- суффиксов имён прилагательных *-ful, -al, -ive, -y* (*wonderful, stressful, attractive, tasty, personal, traditional*);
- приставок с отрицательным значением для образования глаголов и прилагательных (*disappear, unfriendly*).

Раздел «Письмо»

Задание 35. Электронное письмо личного характера, в котором необходимо было ответить на три вопроса друга по переписке, указанные в электронном сообщении. В варианте 319 предлагались следующие вопросы:

- *Что ты делаешь для поддержания хорошей физической формы?*
- *Какие спортивные сооружения и оборудование есть в вашей школе?*
- *Какой спорт ты находишь идеальным для молодых людей и почему?*

В варианте 301 требовалось дать ответы на следующие вопросы:

- *Какие виды спорта популярны среди подростков в России?*
- *Какие спортивные сооружения и оборудование есть в вашей школе?*
- *Какие соревнования обычно проводятся в вашей школе?*

В письме требовалось соблюсти:

- требуемый объем (100 – 120 слов +/- 10%);
- нормы вежливости (поблагодарить за полученное письмо и/или выразить эмоции по поводу его получения, выразить надежду на будущие контакты);
- нормы оформления электронного письма личного характера в англоязычных странах (использовать обращение, подпись и завершающую фразу в соответствии с неофициальным стилем).

Устная часть включала три задания на проверку коммуникативных умений учащихся в говорении.

Задание 1. Чтение вслух научно-популярного текста. Данное задание контролировало навыки техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определялось используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. В вариантах 301 и 319 участникам предлагались тексты о томатах и о скоростных поездах в Европе соответственно. В них нет сложных для чтения слов, они все входят в УМК школьной программы по английскому языку. В тексты включены даты (*1820, 2007*), географические названия (*England, Europe, Paris, Rome, Central and South America*), имя собственное (*Robert Johnson*), числительные (*350, 7,500*) и слова, которые традиционно представляют трудности для прочтения: *hours, through, though, pleasant*.

В задании 2 участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого

задания учащийся должен был продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать своё мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Требовалось дать полные ответы в одном-двух предложениях. Вопросы охватывали следующую тематику: любимое время года, праздники, подарки, интернет, навыки владения компьютером, мобильные телефоны, школа, школьная форма, отношение к школе, уроки информатики в школе.

В задании 3 проверялись умения создавать тематическое монологическое высказывание с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов. В нем требовалось:

- развёрнуто отразить пункты плана;
- уложиться в отведённые временные рамки (2 минуты);
- придать высказыванию завершённый характер, используя логические и грамматические средства связи, вступительную и заключительную фразы;
- избегать неоправданных пауз.

Темы, которые предлагались в этом году, были «Путешествия» и «Школа».

В таблице 26 приведён обобщённый план работы ОГЭ по иностранным языкам.

Таблица 26. Обобщённый план работы ОГЭ по иностранным языкам

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	Задания с кратким ответом	30 мин.
2				
3				
4				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	Задание с кратким ответом	30 мин.
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	Задания с кратким ответом	
7				
8				
9				
10				
11				
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	Задание с кратким ответом	30 мин.
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	Задания с кратким ответом	
14				
15				
16				
17				

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
18				
19				
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	Задания с кратким ответом	30 мин.
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	Задания с кратким ответом	
30				
31				
32				
33				
34				
Раздел 4. Задание по письменной речи				
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Базовый	Задание с развернутым ответом	30 мин.
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Задания по говорению				
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	Задание с развернутым ответом	15 мин на одного экзаменуемого
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	Задание с развернутым ответом	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	Задание с развернутым ответом	

Продолжительность ОГЭ по иностранным языкам

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов: раздел 1 («Задания по аудированию») – 30 минут; раздел 2 («Задания по чтению») – 30 минут; раздел 3 («Задания по грамматике и лексике») – 30 минут; раздел 4 («Задание по письменной речи») – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получал 1 балл. Если в кратком ответе была сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставялось 0 баллов.

В заданиях 5 и 12 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый мог получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Задание 35 письменной части и задания 1–3 устной части оценивались по специально разработанному критерию. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению.

Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивалось в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) учитывался объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. За выполнение задания 35 экзаменуемый мог получить от 0 до 10 баллов.

*Таблица 27. Критерии оценивания задания 35.
«Электронное письмо» (Максимум 10 баллов)*

Баллы	Решение коммуникативной задачи К1	Организация текста К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании: даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо или/и выражение	

	положительных эмоций от его получения, надежда на последующие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста
1	Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов	Имеются 2–3 ошибки в организации текста
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта не раскрыты ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно	Имеются 4 и более ошибки в организации текста
Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста КЗ	Орфография и пунктуация К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)

Примечание: При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

Выполнение заданий по говорению оценивалось следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге–расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов.

В таблицах 28-30 приведены критерии оценивания заданий устной части ОГЭ по английскому языку

Таблица 28. Критерии оценивания задания 1 (чтение текста вслух)– максимум 2 балла

Баллы	Фонетическая сторона речи
2	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл
1	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл
0	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 7 фонетических ошибок, ИЛИ допущено 4 и более фонетических ошибки, искажающие смысл

Таблица 29. Критерии оценивания задания 2 (участие в условном диалоге-расспросе)– максимум 6 баллов (оценивается отдельно каждый из шести ответов).

	Баллы	
	1 балл	0 баллов
Ответы на вопросы 1–6	Дан полный ответ на поставленный вопрос; допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, И/ИЛИ допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа

Таблица 30. Критерии оценивания задания 3 (тематическое монологическое высказывание)– максимум 7 баллов

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление высказывания (К3)
3	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развёрнуто раскрыты все 4 аспекта, указанных в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз		
2	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объёме (1 аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8–9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 негрубых лексико-

			грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
1	Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично, тема раскрыта в ограниченном объеме (1–2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта раскрыты не в полном объеме, остальные аспекты раскрыты полно и точно). Объем высказывания: 6–7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 4 негрубых фонетических ошибок)
0	Задание не выполнено: цель общения не достигнута: 3 аспекта содержания не раскрыты. Объем высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются, или допущены многочисленные ошибки в их использовании	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (6 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более 3 грубых ошибок

Примечание. При получении участником ОГЭ 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на всё задание оценивается 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник экзамена за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 53, за выполнение устной части экзаменационной работы – 15. Максимальное количество первичных баллов за верное выполнение всех заданий экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался суммарный первичный балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 31. Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–28	29–45	46–57	58–68

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку во Владимирской области

2.2.1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ

ОГЭ по иностранному языку является экзаменом по выбору. Во Владимирской области в 2023 году количество участников основного государственного экзамена по английскому языку осталось приблизительно на уровне прошлого года (2023 год – 941 чел., 2022 год – 963 чел.).

Среди участников ОГЭ большинство составляют выпускники средних общеобразовательных школ (76,18%). Можно отметить незначительное снижение числа участников ОГЭ по английскому языку среди выпускников лицеев и гимназий (в 2023 г.- 21,8%, в 2022 г. – 22,11%).

Показатель доли участников с ограниченными возможностями, выбравших английский язык, составил 0,53% (в 2022 г. - 0,41%).

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии изменений числа сдающих ОГЭ по английскому языку во Владимирской области.

Таблица 32. Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ) по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	737	76,53	713	76,18
2.	Обучающиеся ООШ	13	1,35	17	1,82
3.	Обучающиеся лицеев	22	2,28	29	3,1
4.	Обучающиеся гимназий	191	19,83	176	18,8
5.	Обучающиеся интернатов	0	0	0	0
6.	Выпускники ОСОШ	0	0	1	0,11
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,31	5	0,53

Наибольшее количество выпускников, сдающих ОГЭ по английскому языку, обучались в учебных заведениях г. Владимира, г. Коврова, о. Муром и Александровского района.

2.2.2 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Основные результаты ОГЭ по английскому языку представлены на рисунке 37.

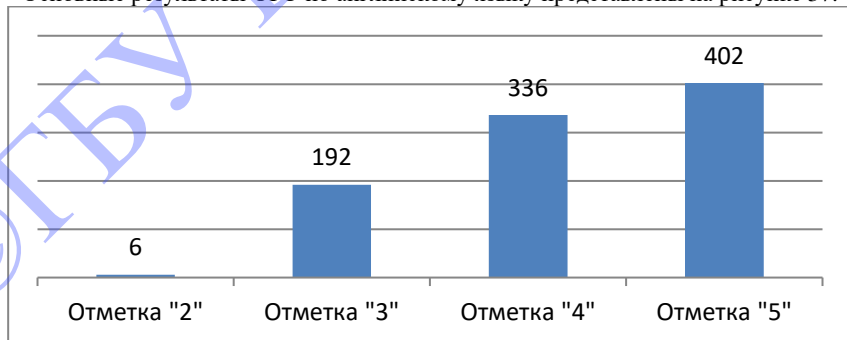


Рис. 37. Распределение оценок участников ОГЭ по английскому языку в 2023 г. (количество участников, получивших ту или иную оценку)

В целом, можно сделать вывод о том, что учащиеся показали неплохие результаты ОГЭ по английскому языку.

Сравнение результатов экзаменов текущего года с результатами итоговой аттестации 2022-2023 учебного года показывает увеличение в 1,5 раза доли обучающихся, сдавших ОГЭ по английскому языку на отличную отметку (с 27,93% в 2022 г. до 42,95% в 2023 г.). Доля учащихся, получивших отметку «2» (неудовлетворительно) осталась на том же уровне и составила 0,64% (в 2022 г. – 0,52%).

Уменьшилась доля учеников, сдавших экзамен на «удовлетворительно», с 31,26% в 2022 г. до 20,51% в 2023 г.

Таблица 33. Динамика результатов

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,34	2	0,22	5	0,52	6	0,64
«3»	123	13,74	165	18,35	301	31,26	192	20,51
«4»	311	34,75	326	36,26	388	40,29	336	35,9
«5»	458	51,17	406	45,16	269	27,93	402	42,95

Результаты ОГЭ по английскому языку по муниципалитетам представлены в таблице 34.

Таблица 34. Результаты ОГЭ по муниципалитетам

Муниципалитет	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
		г.Владимир	418	5	1,2	66	15,79	143	34,21
г.Гусь-Хрустальный	43	0	0	11	25,58	15	34,88	17	39,53
г.Ковров	126	0	0	19	15,08	50	39,68	57	45,24
о.Муром	91	1	1,1	26	28,57	35	38,46	29	31,87
г.Радужный	10	0	0	1	10	4	40	5	50
Александровский район	67	0	0	19	28,36	29	43,28	19	28,36
Вязниковский район	17	0	0	8	47,06	4	23,53	5	29,41
Гороховецкий район	7	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,29
Гусь-Хрустальный район	8	0	0	2	25	2	25	4	50
Камешковский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
Киржачский район	11	0	0	3	27,27	4	36,36	4	36,36
Ковровский район	14	0	0	2	14,29	9	64,29	3	21,43
Кольчугинский район	23	0	0	6	26,09	5	21,74	12	52,17

Муниципалитет	Всего участников								
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Меленковский район	6	0	0	1	16,67	2	33,33	3	50
Муромский район	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
Петушинский район	37	0	0	6	16,22	15	40,54	16	43,24
Селивановский район	3	0	0	1	33,33	0	0	2	66,67
Собинский район	30	0	0	13	43,33	6	20	11	36,67
Судогодский район	10	0	0	3	30	2	20	5	50
Суздальский район	10	0	0	1	10	6	60	3	30
Юрьев-Польский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
МОиМП	13	0	0	1	7,69	5	38,46	7	53,85

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учётом типа ОО представлены в таблице 35.

Таблица 35. Результаты по группам участников

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	0,7	23,14	37,31	38,85	76,16	99,3
2	Обучающиеся ООШ	0	29,41	41,18	29,41	70,59	100
3	Обучающиеся лицесв	0	17,24	34,48	48,28	82,76	100
4	Обучающиеся гимназий	0,57	9,09	30,11	60,23	90,34	99,43
5	Обучающиеся интернатов	0	0	0	0	0	0
6	Обучающиеся СОШ	0	100	0	0	0	100

В таблице 36 перечислены образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку.

Таблица 36. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МАОУ «СОШ №2» г. Владимира	0	100	100
2	МБОУ «Гимназия №1» г. Коврова	0	94,44	100
3	МАОУ «Гимназия №35» г. Владимира	0	93,75	100
4	МБОУ «СОШ №23» г. Коврова	0	93,33	100
5	МАОУ «Гимназия №3» г. Владимира	0	93,1	100
6	МБОУ «СОШ №8» г. Владимира	0	92,86	100
7	МБОУ «Лицей № 17» г. Владимира	0	92,86	100
8	МАОУ «СОШ 25» г. Владимира	0	92,31	100
9	МАОУ «СОШ №36» г. Владимира	0	92,31	100
10	МБОУ «СОШ №38» г. Владимира	0	92,31	100
11	МБОУ «СОШ №10» г. Владимира	0	92	100
12	МБОУ «СОШ №9» г. Коврова	0	91,67	100
13	МБОУ «СОШ №11» г. Коврова	0	90,91	100
14	МАОУ «Гимназия №23» г. Владимира	0	87,04	100
15	МБОУ «Гимназия №6» о. Муром	0	86,96	100

Неудовлетворительные результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 г. показали учащиеся двух муниципалитетов (г. Владимира и о. Муром).

Наибольший процент отметок «5» (отлично) в 2023 году в следующих административно-территориальных образованиях: Муромском районе (66,67%), Селивановском районе (66,67%), Кольчугинском районе (52,17%).

Следует отметить, что качество обучения, согласно результатам ОГЭ по английскому языку, и уровень обученности выше в лицеях и гимназиях.

2.2.3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО РАЗДЕЛАМ РАБОТЫ И ГРУППАМ ЗАДАНИЙ

Результативность выполнения экзаменационной работы по группам заданий представлена в таблице.

Таблица 37. Результативность выполнения по заданиям

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения пов группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
Раздел 1 «Аудирование»							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	81,6	50	66,1	80,1	90,8
2		Б	78,3	33,3	65,6	70,2	91,8
3		Б	86,8	50	71,4	85,4	95,8
4		Б	77,1	66,7	61,5	71,1	89,8
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	81,6	23,3	52,9	82,4	95,5
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	92	50	83,9	92,3	96,3
7		П	91,7	83,3	83,9	91,7	95,5
8		П	90,6	50	81,8	89,6	96,3
9		П	72,6	66,7	53,1	67,3	86,6
10		П	79,1	50	63,5	77,7	88,1
11		П	89,4	50	77,6	88,1	96,8
Раздел 2 «Чтение»							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	91,5	41,7	77,3	91,8	98,7
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	81,2	16,7	64,6	80,1	91
14		П	86,3	33,3	68,8	86	95,8
15		П	72,5	33,3	52,6	72,3	82,8
16		П	85,1	33,3	68,8	83	95,5
17		П	90,8	50	80	89,6	97,5
18		П	82	50	63,5	80,4	92,8
19		П	83,2	33,3	64,6	81	94,8
Раздел 3 «Грамматика и лексика»							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Б	89,4	33,3	82,8	87,8	94,8
21		Б	68,2	0	38,5	60,4	89,8
22		Б	82,7	16,7	59,9	82,7	94,5
23		Б	54,5	16,7	36,5	45,8	70,9
24		Б	67,3	0	31,8	63,4	88,6
25		Б	80,9	0	64,1	78,3	92,3
26		Б	83,8	16,7	62	83,3	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения пов группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
27		Б	72,4	16,7	49	68,2	88,1
28		Б	80,2	16,7	63,5	78,3	90,8
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	84	33,3	63,5	82,7	95,5
30		Б	90,5	66,7	79,2	89,3	97,3
31		Б	70,6	83,3	40,6	65,2	89,3
32		Б	82,8	50	60,9	81,3	95
33		Б	70,3	16,7	47,4	65,8	85,8
34		Б	74,7	0	53,1	74,4	86,3
Раздел 4 «Письменная речь»							
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	Б	84,2	33,3	60,6	83,6	96,6
35 К2			85,2	25	62,5	85,9	96,4
35 К3			50,5	0	15,5	39,4	77,3
35 К4			88,8	41,7	67,4	90,5	98,1
Устная часть							
Раздел 5 «Говорение»							
У1	Чтение вслух небольшого текста	Б	71,2	8,3	32,6	68,2	93,2
У2	Условный диалог-расспрос	П	71,6	2,8	45	68,4	88,1
У3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	80,1	16,7	56,8	77,7	94,2
У3 К2			74,9	0	49,5	73,2	89,7
У3 К3			58,6	0	28,4	49,6	81,5

Как видно из таблицы, учащиеся лучше всего выполнили задания по аудированию и чтению, немного хуже по письму (электронное письмо) и грамматике с лексикой. Хуже всего выпускники 9-х классов справились с заданиями по говорению (71,3%) (Рис. 38).

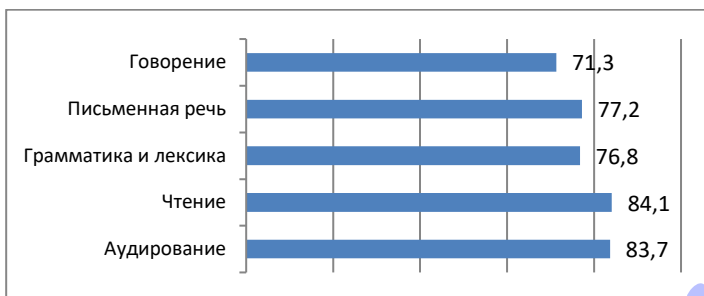


Рис. 38. Средняя результативность выполнения заданий ОГЭ по разделам

Уровень сложности задания не всегда влиял на результаты. Так, например, в разделе «Аудирование» учащиеся справились с заданием повышенного уровня лучше, чем с заданиями базового уровня. В устной части – наиболее трудным оказалось задание 1 **базового** уровня сложности (чтение текста вслух) и задание 3 **базового** уровня (монолог), результативность которых составила 71,2%. С заданием 12 раздела «Чтение» базового уровня сложности учащиеся справились лучше всего, результативность – 91,5% (Рис. 39).



Рис. 39. Средний процент выполнения заданий по разделам и уровням сложности.

Сопоставляя полученные результаты с данными прошлого года, можно заметить, что в этом году учащиеся лучше справились практически со всеми заданиями экзаменационной работы. Положительная динамика наиболее ярко проявилась в задании 5 раздела «Аудирование» (увеличение результативности на 25,6%), заданиях 6-11 раздела «Аудирование» (рост на 17%), задание 1 (чтение текста вслух) устной

части (рост на 10%). Однако отмечается снижение результативности в некоторых заданиях, в частности, в этом году участники экзамена на 8,4% хуже справились с заданием 2 (диалог-интервью) в устной части. Чуть ниже и средние результаты написания электронного письма (Рис. 40).

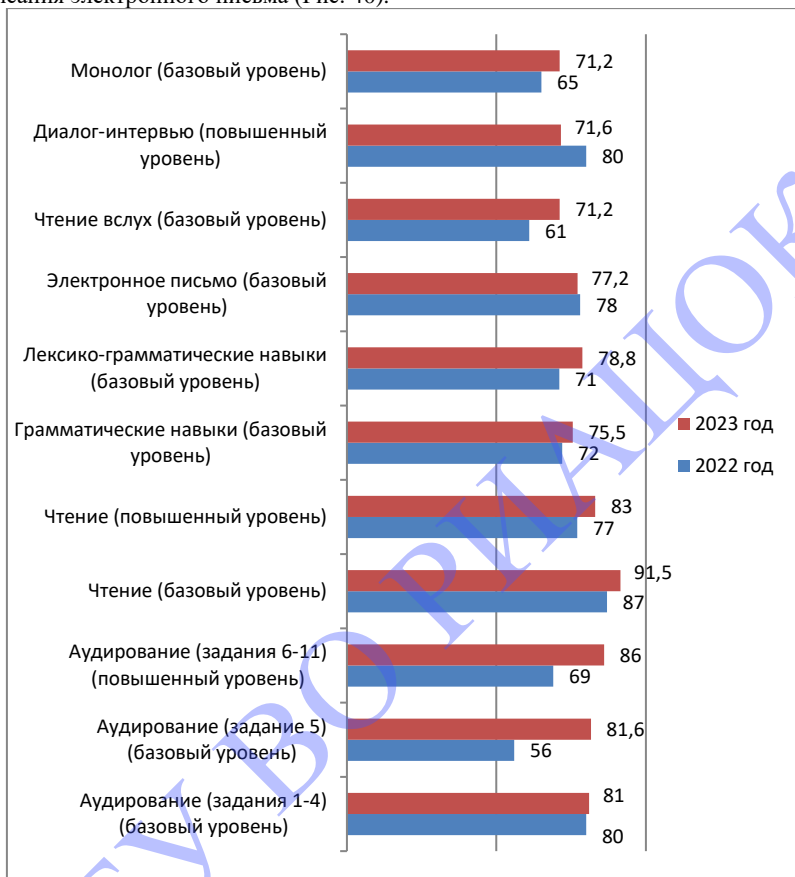


Рис. 40. Сопоставление результатов 2022 и 2023 гг.

Перейдём к анализу результатов экзаменационной работы по разделам и группам заданий.

Раздел «Аудирование»

Как уже отмечалось выше, самыми лёгкими были задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 6-11). Результативность их выполнения в группе участников, получивших отметку «2» в два раза выше, чем результаты задания 5 базового уровня сложности (Рис. 41).

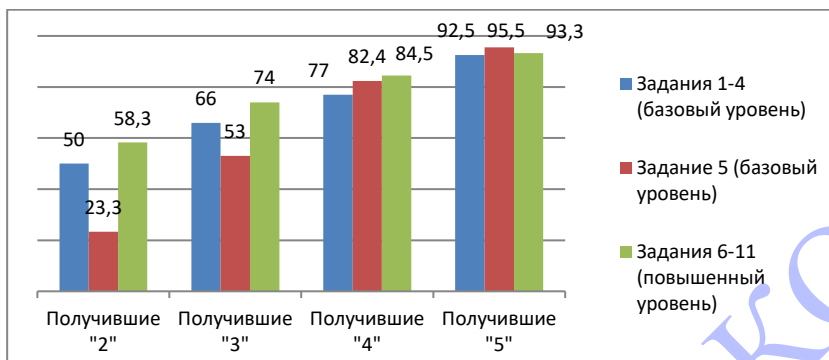


Рис. 41. Результативность выполнения заданий раздела «Аудирование» по группам участников.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- **процент выполнения заданий базового уровня ниже 50%** показали только учащиеся, получившие «2» в заданиях 2 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) и 5 (Понимание основного содержания прослушанного текста) раздела «Аудирование», результативность которых составила 33,3% и 23,3% соответственно. Остальные группы учащихся справились со всеми заданиями.

В разделе «Чтение» все группы участников справились со всеми заданиями за исключением учащихся, получивших «2», которые не выполнили на 50% задание 12 базового уровня сложности. Участники, получившие «2», показали не очень хорошие результаты и в заданиях повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (Рис. 42).

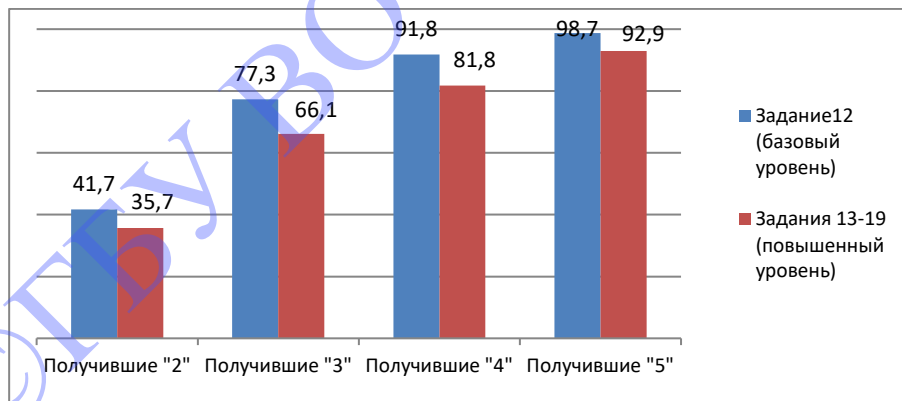


Рис. 42. Результативность выполнения заданий раздела «Чтение» по группам участников.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» показывают, что учащиеся всех групп лучше справляются с заданиями на словообразование. Следует отметить, что у учащихся, получивших «2», результативность выполнения обоих видов заданий базового уровня сложности не превысила 50% (Рис. 43).

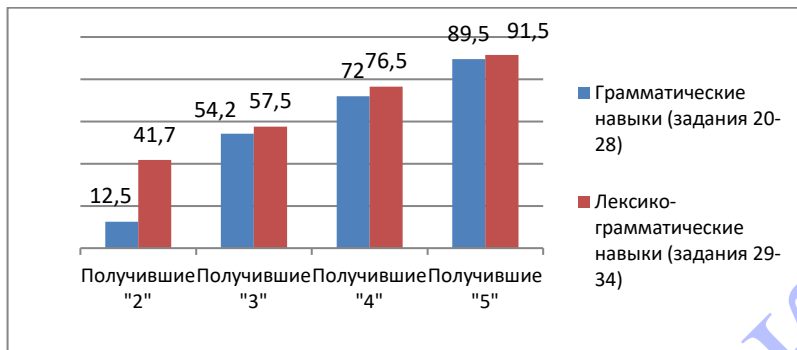


Рис. 43. Результативность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по группам участников.

По сравнению с 2022 годом результативность выполнения грамматического блока (задания 20-28) снизилась во всех группах, за исключением учащихся, получивших отметку «3». Значительное снижение (на 8%) произошло в группе участников, получивших «2». С блоком на словообразование (задания 29-34) участники всех групп справились лучше, чем в прошлом году (таблица 38).

Таблица 38. Динамика результативности выполнения заданий грамматического блока

	Получившие "2"		Получившие "3"		Получившие "4"		Получившие "5"	
	2022	2023	2022.	2023	2022	2023	2022	2023
Грамматические навыки (задания 20-28)	20	12,5	54	54,2	75	72	90	89,5
Лексико-грамматические навыки (задания 29-34)	40	41,7	56	57,5	73	76,5	88	91,5

В задании 35 (с развёрнутым ответом) учащиеся продемонстрировали неплохие навыки написания электронного письма. Средняя результативность по критерию «Решение коммуникативной задачи» - 84,2%, что на 5% ниже результатов прошлого года (в 2022 г. - 89%, в 2019 г. - 74%).

Средние показатели за «Организацию текста» – 85,2%, что также ниже результатов прошлого года (в 2022 г. - 87%, в 2019 г. - 84%).

Участники экзамена показали самые низкие результаты по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». Средняя результативность составила 50,5%, однако показатель улучшился по сравнению с 2022 годом (в 2022 г. - 48%, в 2019 г. – 66,6%).

Что касается последнего критерия («Орфография и пунктуация»), школьники справились с ним успешно. Результативность по данному критерию осталась на уровне прошлого года 88,8% (в 2022 г. - 89%, в 2019 г. – 80,5%).

На рисунке 7 представлена средняя результативность выполнения задания 44.

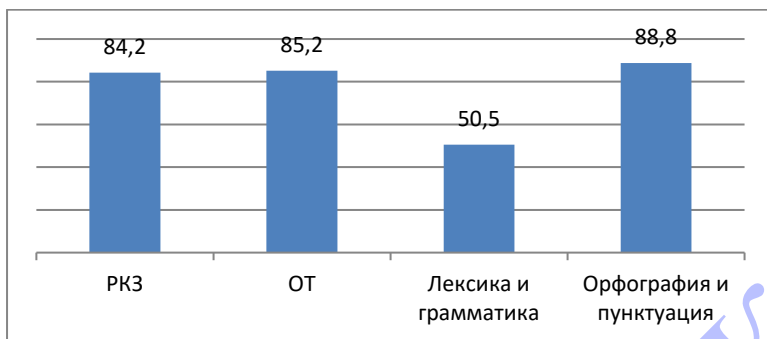


Рис. 44. Средняя результативность выполнения задания 35

Сопоставление результатов в группах участников показывает, что учащиеся, получившие «2», вообще не справились с этим заданием. Результативность у тех, кто получил «3» и «4», ниже 50% только по критерию «Языковое оформление» (Рис. 45).

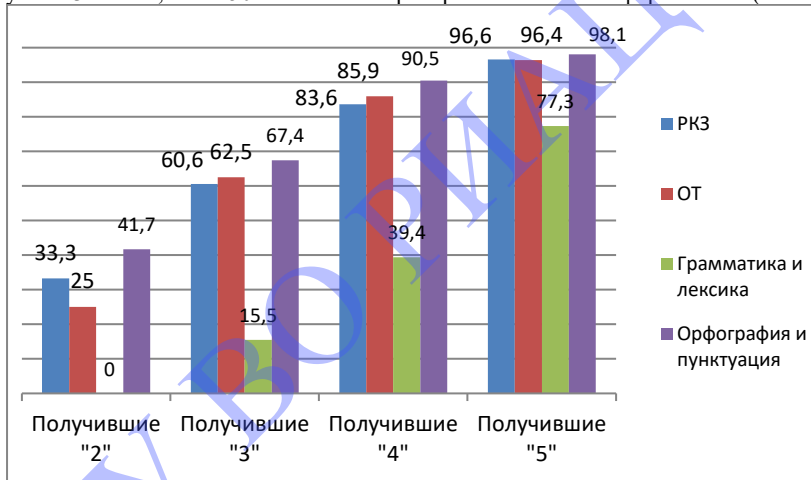


Рис. 45. Выполнение задания 35 по критериям по группам участников.

По сравнению с 2022 годом результативность выполнения задания в разной степени снизилась по всем критериям во всех группах. Исключение – группа учащихся, получивших отметку «2», у которых улучшились результаты по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Орфография и пунктуация» (таблица 39).

Таблица 39. Динамика результативности выполнения задания 35

	Получившие "2"		Получившие "3"		Получившие "4"		Получившие "5"	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023	2022	2023
PK3	20	33,3	80	60,6	91	83,6	98	96,6
OT	20	25	75	62,5	90	85,9	98	96,4

Лексико-грамматическое оформление	7	0	17	15,5	48	39,4	82	77,3
Орфография и пунктуация	20	41,7	76	67,4	93	90,5	99	98,1

Устная часть

Результативность выполнения всех заданий **устной части** ожидаемо выше у участников, получивших «4» и «5» (Рис. 46).

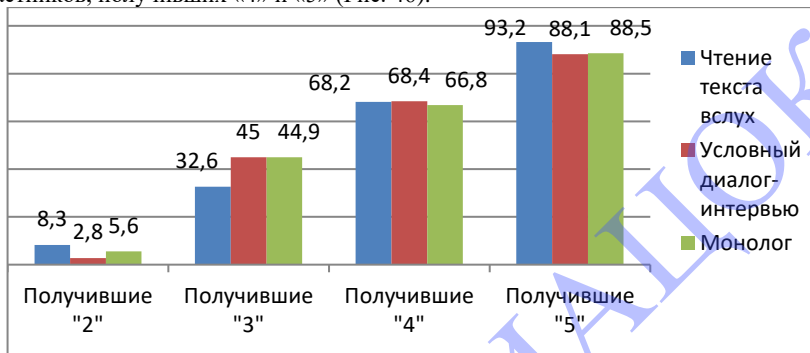


Рис. 46. Результативность выполнения заданий устной части по группам участников

Результативность выполнения задания 1 базового уровня сложности (чтение текста вслух) гораздо ниже 50% в группах участников, получивших «2» и «3» (Рис. 46).

Средняя результативность выполнения задания 1 устной части экзамена – 71,2%, что на 10% выше показателей прошлого года. Положительная динамика отмечается во всех группах за исключением учащихся, получивших «4» (Рис. 47).

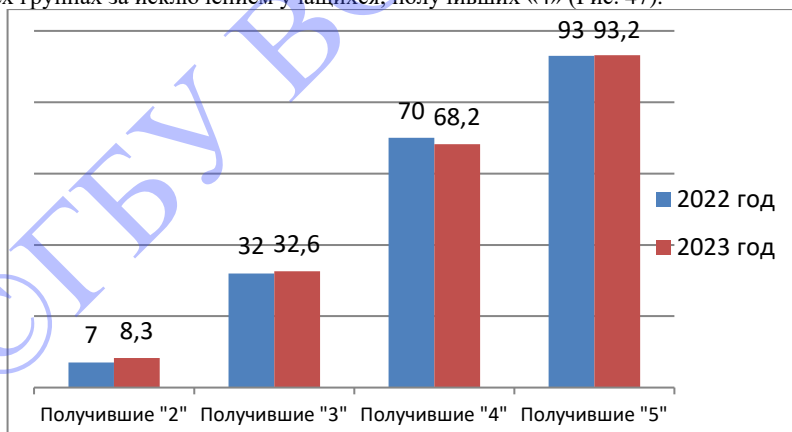


Рис. 47. Сопоставление результативности выполнения задания 1 в 2022 и 2023 гг.

Как и в предыдущем задании, результативность выполнения задания 2 ниже 50% в группах участников, получивших «2» и «3» (Рис. 46).

Средняя результативность выполнения задания 2 составила 71,6%, что хуже результатов прошлого года (в 2022 г. - 80%) у всех участников. Особенно она значительна в группах с низким и невысоким уровнем подготовки (Рис. 48).

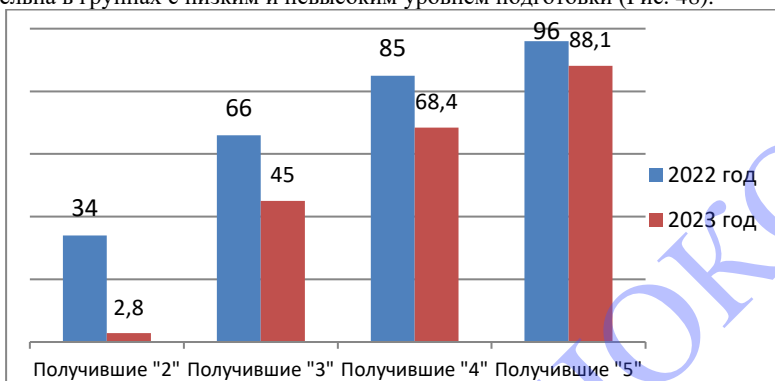


Рис. 48. Сопоставление результативности выполнения задания 2 в 2022 и 2023 гг.

Средняя результативность выполнения задания 3 составила 71,2%, что на 6% выше результатов прошлого года (в 2022 г. - 65%).

Средняя результативность по критерию «Решение коммуникативной задачи» составила 80,1% (в 2022 г. - 73%).

Средняя результативность по критерию «Организация текста» - 74,9% (в 2022 г. - 72%). Учащиеся справляются с данным критерием хуже, чем с критерием РКЗ. Результативность данного критерия в группе участников, получивших отметку «2», нулевая.

Наибольшие трудности при выполнении этого задания вызвало языковое оформление. Средняя результативность составила 58,6%, что выше результатов прошлого года (в 2022 г. - 51%). Однако достигается это за счёт группы учащихся, получивших «5». В остальных группах результативность ниже 50%. Результативность выполнения задания в группах с разным уровнем подготовки по отдельным критериям представлена на рисунке 49.

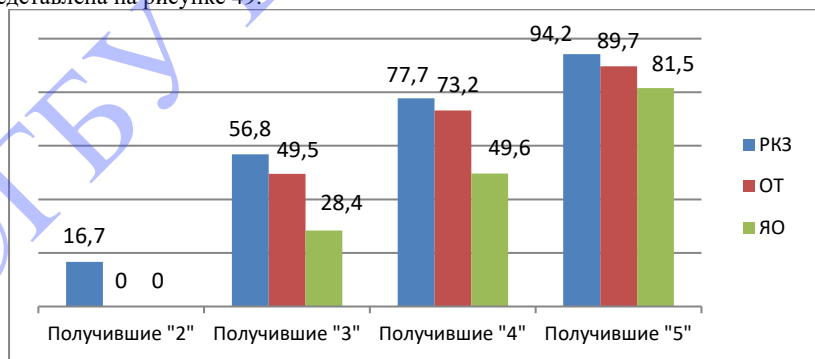


Рис. 49. Выполнение задания 3 устной части по критериям по группам участников.

По сравнению с 2022 годом результативность выполнения задания в разной степени снизилась по всем критериям во всех группах. Исключение – «Решение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» у учащихся, получивших

отметку «3» и «Решение коммуникативной задачи» у учащихся, получивших «5» (таблица 40).

Таблица 40. Динамика результативности выполнения задания 3 устной части

	Получившие "2"		Получившие "3"		Получившие "4"		Получившие "5"	
	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.	2022 г.	2023 г.
РКЗ	28	16,7	56	56,8	79	77,7	92	94,2
ОТ	24	0	57	49,5	79	73,2	89	89,7
ЯО	8	0	27	28,4	51	49,6	87	81,5

2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В разделе «Аудирование» наибольшие трудности для участников, получивших отметки «2» и «3», вызвало задание на понимание основного содержания прослушанного текста (задание 5), что свидетельствует о том, школьники не умеют работать с информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить общее содержание с его конкретизацией.

В заданиях повышенной сложности самым трудным оказалось задание 9. В одном из вариантов в задании 9 нужно было указать, кем работает говорящий в настоящее время. В самом аудиотексте назывались несколько профессий, что усложняло задание. В отличие от прошлого года, когда на всем участникам экзамена было известным слово *'current'*, в этом году практически все участники поняли вопрос, однако они сделали ошибки в орфографии при записи ответа (школьники не знают написание слов *scientist*, *dentist*). В другом варианте в задании 9 нужно было ответить на вопрос о возрасте респондента. Опять ошибки вызваны незнанием правописания числительных.

В разделе «Чтение» наиболее сложным оказалось задание 15. Как всегда, трудности вызывают случаи, когда информация в тексте отсутствует (вариант 301). Участники экзамена склонны домысливать факты, либо неверно интерпретировать изложенную в тексте информацию. В варианте 319 ошибки в этом задании были вызваны неумением учащихся работать с информацией и делать логические выводы. Приведём текст задания:

During the project Mr Bowler learnt the news from the newspaper.

1. True 2. False 3. Not stated

Соответствующий фрагмент текста: *The father of the family, Paul Bowler, still went to work but in an old-fashioned uniform. He couldn't read newspapers or use a computer.*

Из текста следует, что он не мог читать газеты, соответственно, он не мог узнавать новости из газет.

В разделе «Грамматика и лексика» самым сложным заданием на морфологическое преобразование слова было использование согласования времён в косвенной речи в контексте прошедшего времени, где надо было употребить Future Indefinite-in-the-Past. Ошибки оказались предсказуемы, так как согласование времён трудно даётся учащимся ввиду отсутствия такого грамматического явления в русском языке. Более того, они не видят контекста и не умеют образовывать видовременную форму (давались такие неправильные варианты, как *would helps*, *would helped*). В другом варианте наибольшие трудности вызвало образование множественного числа существительного *potato*, где требовалось добавить окончание -es (предлагались такие неправильные варианты, как *potates*, *potatos*).

В заданиях на словообразование проблемными были задания, где нужно было употребить префиксы с отрицательным значением (*friendly-unfriendly*, *appear-disappear*). Трудности также вызвало образование прилагательного с помощью

суффикса *-al* (*person-personal*) и существительного с помощью суффикса *-ment* (*advertise – advertisement*). Слабые учащиеся знают, что что-то нужно изменить, но не умеют определять часть речи, которую необходимо употребить, поэтому добавляют суффиксы других частей речи (*personality, friendship*), либо не знают приставки и используют только суффиксы (*friendless, friendful*³). Ошибки также вызваны неправильным написанием слов (например: *advertisemant, advertisement, dissappear*).

Определённая доля участников не разграничивает два блока заданий раздела «Грамматика и лексика», и в заданиях на словообразование меняет грамматическую форму слова.

Анализ результатов проверки задания 35 позволяет сделать следующий вывод: подготовленные учащиеся хорошо справляются с данным заданием, соблюдают правила оформления электронного письма личного характера и деления текста на абзацы.

Типичными проблемами для учащихся являются невнимательное прочтение задания, неумение чётко формулировать для себя вопросы, на которые нужно ответить, что приводит к неполным или неточным ответам, либо отсутствию ответа вообще.

Наиболее сложным оказался вопрос про сооружения и оборудование (*What sports facilities are there in your school? What sports facilities do you have in your school?*). Учащиеся с низким и недостаточном словарным запасом не знают значения слова, многие подумали, что *facilities* – это виды спорта и отвечали *Facilities in my school are volleyball and basketball*.

Еще одной распространённой ошибкой было незнание клише, характерных для письма, либо неправильное написание слов в клише, что меняло значение фразы. Это приводило к появлению следующих вариантов:

I am so glad to see you again!

Thank you for your massage. I was happy to get it again.

Thank's for your email.

Hope to get your massage soon.

That's all in hour. (Видимо ребёнок так на слух воспринимает фразу *That's all for now.*)

I hope from you soon (пропуск слова в клише)

That's all now.

I'm looking forward your message!

Right soon (вместо *Write soon*).

В организации текста типичными ошибками были отсутствие перехода-мостика к ответам на вопросы друга, неправильное деление на абзацы (учащиеся не выделяют первые фразы в отдельный абзац, а сразу за ними продолжают отвечать на вопросы) и неправильное использование средств связи (*as for me, speaking about, as for my school, so*). Например:

As for me, we have many balls in my school.

As for me, most of teenagers in Russia love football and basketball.

To tell the truth, we have 2 gyms in our school.

As far as I know, my school is small.

We have three gyms and a waterpool in my school. So I find football ideal for youg people.

What about sports competitions in my school, we usually held football and chess competitions.

³Примеры даются с сохранением языкового оформления участников

К логическим ошибкам вело и незнание референтных слов. Учащиеся употребляли местоимение *it* вместо *they* (*I love competitions. It holds in volleyball and basketball*).

Остальные аспекты в организации текста в большинстве работ оформлены правильно за исключением случаев, когда участники экзамена писали адрес и дату, не зная о том, что формат письма изменился на электронный.

По-прежнему в письме присутствует большое количество лексико-грамматических ошибок элементарного уровня. К типичным ошибкам можно отнести:

- незнание слова *facilities*;
- незнание форм неправильных глаголов (*Now my school holds many competitions*);
- неправильное образование пассивного залога в выражении *to be held* (*Competitions hold in my school every year*);
- пропуск или неправильное употребление предлогов (*Now I answer on your questions*);
- неправильное употребление или отсутствие артиклей (*We have swimming pool*);
- двойное подлежащее (*Football it's a very popular sport in my country. The most popular sport it is...*);
- незнание наречий и их места в предложении (*I very love football*);
- неправильное согласование глагола-связки в конструкции *there is/there are* (*There are a swimming pool and balls in my school*);
- неправильное согласование подлежащего и сказуемого (*Football and basketball is the most popular kinds of sports. My school have a lot of facilities*).

Самыми распространёнными ошибками в пунктуации и орфографии оказались:

- наличие точек после имени и завершающей фразы;
- неуместные заглавные буквы в середине предложения (*You know, Football and basketball are popular in Russia*);
- неправильное написание существительного, оканчивающегося на -у во множественном числе (не меняют «y» на «i» при прибавлении окончания – *facilities*);
- отсутствие удвоенной 'l' в наречиях *really, usefully*;
- незнание правил образования *ing*-форм ('*runing*' вместо '*running*', '*swiming*' вместо '*swimming*');
- неправильное написание суффикса *ful* (*usefull, beautifull*);
- неправильное написание слов *receive, field, require, exciting, regularly, tennis, stadium, basketball, football, volleyball, which, tennis court, gym, gymnastics*.

Задание 1 устной части.

Задание 1. Наиболее распространёнными фонетическими ошибками при чтении текста вслух были:

- неправильное интонационное оформление утвердительных предложений (использование восходящего тона);
- оглушение конечных согласных, которое вело к появлению новых слов (*seeds-seats*);
- небрежное чтение окончаний, служебных слов, что приводило к потере артикля, замене предлога, прибавлению окончания -s там, где его нет, и т.д. и даже замене одного слова другим;
- неправильное чтение следующих слов: *hour, comfort, South, Europe, Paris, areas, engineer, though, poisonous, thought, pleasant, hundred, since, patent, invention, proved, refused*.
- неправильное чтение числительных (*3.500*) и дат (*1820, 2007*).

Задание 2 устной части.

Подготовленные участники успешно справились с заданием. Для участников с низким уровнем владения английским языком любой вопрос оказывается сложным. Например, на вопрос «Какой твой самый любимый праздник?» они отвечали *My favourite holiday is Saturday*.

Наибольшие трудности вызвали следующие вопросы:

What season is the best for visiting the place where you live? Why? (забывали про вторую часть вопроса 'Why?');

What would you recommend to a person who has got a present she/he doesn't need?

What grade are you in? (не знают значения слова *grade*)

What sports facilities are there in your school? (не знают значения слова *facilities*)

What is your school uniform like? (не разграничивают вопросы *What do you like?* и *What is ... like?*, понимая значения *like* в данном вопросе только как глагол «нравиться» и дают ответы следующего типа *I like my school uniform*)

What school events do you have during the school year?

Why are computer skills useful for everyone?

When did you get your first mobile phone? (неправильная видовременная форма глагола вела к сбою в коммуникации)

In what places would you recommend people switch off or turn down their phones? Why? (забывали про вторую часть вопроса 'Why?').

Неподготовленные участники зачастую выдают набор слов, чтобы просто что-то сказать, забывая об английском языке (*In my school facilities tennis, I grade in Maths, My favourite season summer because in summer very warm*).

Задание 3 устной части.

Учащиеся с низким уровнем владения английским языком, как правило, читали пункты плана и отвечали на них одним предложением (*Why people like travelling in Russia? People like travelling because it is interesting*). Типичной ошибкой в раскрытии четвертого пункта плана был ответ *My attitude is good/smart/excited*.

Были случаи, когда учащиеся из четырёх пунктов плана выбирали один, по которому они могли что-то сказать и давали по нему подробный ответ, игнорируя другие. Снижение оценки по первому критерию объясняется неразвёрнутыми ответами, которые учащиеся давали на пункты плана. Некоторые школьники воспроизводили топики или давали избыточную информацию, чтобы набрать необходимое количество фраз.

Что касается организации текста, то в этом году участились случаи, когда в высказывании отсутствовали вступление и заключение, что приводило к обнулению баллов по этому критерию.

Учащиеся используют логические средства связи, но, как и в задании 35 письменной части, употребляют их неправильно (*As for my school, my attitude is positive, What about me...*).

Проблемой остаётся слабый словарный запас, который не позволяет учащимся корректно передать свои мысли, что усугубляется отсутствием грамматической базы.

К типичным ошибкам в языковом оформлении можно отнести:

- неправильное согласование подлежащего и сказуемого (*holidays is..., i have...*);
- неправильное употребление предлогов (*on summer, on winter*);
- неправильное употребление артиклей с географическими названиями и названиями музеев (*the Lake Baikal, The Red Square, Kremlin, Golden Gate, Hermitage*);
- пропуск глагола-связки (*I think free time very positive*);
- неправильное употребление неличных форм глагола (*I enjoy do in my free time*);

- неумение разграничивать лексические единицы *fun-funny* (*My school is funny. Travelling is funny*).
- неправильное образование степеней сравнения (*the most quickest means of travelling*);
- двойное подлежащее (*'the fastest means of travelling it is by plane'*);
- неправильный порядок слов (*I like most some things, I like most about my school my teachers*);
- потеря окончания *s* в слове *means* в единственном числе (*My favourite mean of travelling*).

2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализируя результаты ОГЭ 2023 года, можно сделать вывод, что у определенной доли учащихся отмечается слабая сформированность метапредметных умений, что оказало влияние на результативность выполнения заданий. Соотнесение метапредметных умений и типичных ошибок представлено в Таблице.

Таблица 41

Метапредметные компетенции		Задание	Типичная ошибка
Учебные познавательные умения			
Базовые логические умения	выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;	Задания 13-19	домысливание информации, которой нет в тексте
	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбрать наиболее);	Задание 35 Задание 3 устной части Задание 5 Раздела Аудирование	неумение найти адекватные пути решения учебной задачи
Умение работы с информацией	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Задания раздела «Чтение» Задания Раздела «Аудирование»	неправильная интерпретация информации в сплошных текстах (звучащих или письменных)
Универсальные коммуникативные умения			
общение	выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах	Задания 35 и Задание 3 устной части	неумение выразить свою точку зрения и обосновать ее
	воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения	Задание 35 Задания 2-3 устной части	неполные и неточные ответы отход от коммуникативной задачи
Универсальные регулятивные действия			

самоконтроль	владеть способами самоконтроля	Все задания, кроме раздела «Чтение»	отсутствие навыков самопроверки (орфографические ошибки, недописанные или недочитанные слова, неправильный выбор языковой единицы либо ее формы)
	уметь учитывать контекст	Задания 20-28 Задания 29-34	неправильный выбор грамматической формы слова неправильная часть речи

2.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Сопоставляя полученные результаты с данными прошлого года, можно заметить, что учащиеся лучше справились практически со всеми заданиями экзаменационной работы. Положительная динамика наиболее ярко проявилась в задании 5 раздела «Аудирование» (увеличение результативности на 25,6%), заданиях 6-11 раздела «Аудирование» (рост на 17%), задании 1 (чтение текста вслух) устной части (рост на 10%). Однако отмечается снижение результативности в некоторых заданиях, в частности, в этом году участники экзамена на 8,4% хуже справились с заданием 2 (диалог-интервью) в устной части. Чуть ниже и средние результаты написания электронного письма.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- в разделе «Аудирование» Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, Понимание основного содержания прослушанного текста, Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы);

- в разделе «Чтение» – Понимание основного содержания прочитанного текста, Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;

- в разделе «Грамматика и лексика» – Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте;

- в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности, усвоение которых школьниками, **получившими отметку «2»**, нельзя считать достаточным.

- в разделе «Аудирование» – Понимание основного содержания прослушанного текста,

- в разделе «Чтение» – Понимание основного содержания прочитанного текста, Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации,

- в разделе «Грамматика и лексика» – Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте;

- в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул, языковое оформление высказывания;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, языковое оформление высказывания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности, освоение которых школьниками, **получившими отметку «3»**, нельзя считать достаточным.

- в разделе «Письмо» – языковое оформление высказывания;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, языковое оформление высказывания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и виды познавательной деятельности, освоение которых школьниками, **получившими отметку «4»**, нельзя считать достаточным.

- в разделе «Письмо» – языковое оформление высказывания;

- в разделе «Устная часть» - языковое оформление высказывания.

К возможным причинам получения низких результатов определенной категории участников ОГЭ по английскому языку можно отнести следующие:

- недостаточная подготовка детей к экзамену;

- несформированные предметные результаты;

- слабая сформированность таких метапредметных умений, как работа с информацией (ее интерпретация) и навыки самоконтроля.

- излишняя самоуверенность детей в знании предмета, так как часто оценки, которые они получают в школе, отражают не знание предмета, а старательное отношение к нему.

2.6. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ в 2023 г.

Проанализировав результаты ОГЭ по английскому языку в 2023 году, предлагаем акцентировать внимание на определенных аспектах подготовки учащихся:

- при изучении грамматики особое внимание обратить на сослагательное наклонение, косвенную речь и страдательный залог, неправильные глаголы;

- при выполнении заданий на грамматику и лексику акцентировать особое внимание на правилах орфографии при добавлении суффиксов, написании числительных;

- при работе над устной речью практиковать запись ответов учащихся на диктофон, что поможет преодолеть психологический барьер, связанный с боязнью услышать свой голос и ошибки, и даст возможность для отработки навыков самоконтроля;

- после отработки изучаемого лексико-грамматического материала на формальных упражнениях обязательно предлагать продуктивные речевые задания (как устные, так

и письменные). Например, после того как дети усвоили правила образования и употребления языковых явлений в группах или парах;

- во время уроков необходимо работать над формированием и развитием метапредметных умений, в частности, способностей к рефлексии и самоанализу (умение проверять свою работу и видеть свои ошибки), коммуникативных умений (работа в команде и навыки самопрезентации). Существуют различные виды заданий, которые способствуют формированию метапредметных умений. На наш взгляд, одним из наиболее эффективных приёмов оказывается разминка в начале урока (warming up). Учитывая небольшое количество часов, отводимое на иностранный язык в обычной средней школе, можно такую разминку проводить хотя бы раз в неделю. Детям предлагаются вопросы или утверждения, на которые они должны эмоционально отреагировать и дать небольшой развёрнутый ответ. Утверждения должны отвечать определенным критериям: быть спорными, интересными, нетривиальными и неожиданными для детей и соответствовать возрасту учащихся и уровню владения языком. Для сохранения эффекта неожиданности целесообразно каждому ученику предлагать новое утверждение или вопрос.

- при оценивании связных устных высказываний обращать внимание не только на грамотность речи, но и на экстралингвистические моменты: способность удерживать внимание аудитории, следить за реакцией слушателей и при необходимости корректировать своё высказывание, обращать внимание на фонетическое оформление речи, хорошую дикцию, вариативность интонационного оформления (мелодика, диапазон голоса, громкость, скорость речи).

При подготовке к ОГЭ:

- ознакомить учащихся с критериями оценки заданий с развёрнутым ответом, чтобы они чётко знали, что от них требуется;

- отсылать учащихся на сайт ФИПИ, где размещены все актуальные материалы, необходимые для подготовки к экзамену. Прежде всего, учителям самим ознакомиться с материалами, размещёнными на официальном сайте, чтобы не обучать детей заданиям, не соответствующим актуальному формату экзамена;

- регулярно выполнять задания, представленные в Открытом банке заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, учитывая то, что из них формируются варианты КИМ реального экзамена;

- научить правильно интерпретировать задания (вопросы друга или электронного помощника, тема монолога);

- выработать устойчивые навыки оформления электронного письма личного характера и стратегии построения монолога, что достигается регулярной практикой;

- научить видеть свои ошибки (особенно орфографические), проверять свою работу;

- в устной речи обращать внимание учащихся на чтение окончаний и служебных слов, ударение;

- отрабатывать навыки аудирования, так как они важны не только для выполнения раздела 1, но и для задания 2 устной части (это задание является сложным для учащегося из-за двойной трудности: необходимости услышать, что спрашивают и дать адекватный ответ);

- при выполнении заданий на аудирование научить учащихся работать в паузы, формировать способность концентрировать внимание на важных деталях и развивать фонематический слух, который тренируется только при условии регулярной практики;

- научить учащихся при построении монологического высказывания не уходить от темы, чётко придерживаться плана и следить за временем;

- повторить правила орфографии при образовании множественного числа имён существительных, ing-форм, глагольных форм с окончанием –ed, числительных.

Классным руководителям провести серию собраний для родителей с приглашением педагога-психолога и учителя английского языка. Объяснить родителям специфику экзамена, особенности подготовки к нему и необходимость психологически поддерживать детей.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-11>);

2) открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (<https://fipi.ru/oge/otkrytyu-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-11>);

3) учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ (<https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-11>).

Также можно порекомендовать учебное пособие по подготовке к ОГЭ Н.Н. Трубаневой, А.В. Кашеевой «ОГЭ 2023 Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. 20 вариантов» (М.: Издательство «Национальное образование», 2023. – 304с.).

Глава 3. Рекомендации по выполнению заданий с развёрнутым ответом в формате ОГЭ и ЕГЭ

Письменная часть

Электронное письмо личного характера.

Содержание электронного письма включает следующие аспекты:

- ответ на первый вопрос друга;
- ответ на второй вопрос друга;
- ответ на второй вопрос друга;
- три вопроса, поставленных автором письма – **только на ЕГЭ**;
- аспект вежливости (благодарность или/и выражение положительных эмоций от получения письма, надежда на последующие контакты);
- стиль (правильный выбор обращения, заключительной фразы и подписи).

Единственное отличие написания электронного письма в формате ЕГЭ и ОГЭ состоит в том, что участнику основного государственного экзамена не следует задавать вопросы другу. В остальном, требования совпадают.

Перед тем, как приступить к выполнению задания необходимо прочитать письмо, изучить вопросы, на которые нужно ответить, не забыть, что один вопрос может содержать на самом деле два вопроса. Нельзя забывать, что это условная учебная ситуация, поэтому варианты «не знаю», «не делаю», «не хочу» не подходят и засчитываются как отсутствие ответа.

При написании письма нужно помнить об объёме (100-120 слов +/- 10% на ОГЭ и 100-140 слов +/- 10% на ЕГЭ) и тщательно считать слова. Превышение объёма влечёт за собой снижение балла, а недостаточное количество слов автоматически ведёт к нулевому результату. Считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. Подсчёт слов идёт по факту написания, т.е. слова, написанные без дефиса ('*well bred*'), будут составлять при подсчёте 2 слова, а написанные как одно '*wellbred*' – как одно слово. При этом стяжённые формы (*can't, didn't, isn't, I'm* и т.п.) считаются как одно слово; числительные, выраженные цифрами (1, 25, 2009, 126204 и т.п.), считаются как одно слово; числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов (25%, 100% и т.п.), считаются как одно слово; числительные, выраженные словами, считаются как слова; сложные слова (*good-looking, English-speaking, twenty-five*), считаются как одно слово; сокращения (*USA, e-mail, TV, CD-rom*), считаются как одно слово.

В электронном письме не следует перерисовывать рамку, указывать дату и адрес, не требуется ссылка на предыдущие контакты. Вместо благодарности за получение письма (или вместе с ней) может быть просто выражена радость от его получения. В электронном письме допускаются различного рода сокращения.

Начинать письмо необходимо с обращения к другу по переписке (слева, отдельной строкой). Под ним благодарность и/или выражение эмоций от получения письма.

Следующий абзац – ответы на вопросы, которые должны быть полными и точными. Абзац требуется начать с «мостика», который позволит сделать письмо более логичным (например, '*Well, I'll be happy to answer your questions*', '*Let me answer your questions now*'). Отсутствие «мостиков» ведёт к снижению баллов по организации текста. Ответы на вопросы тоже должны быть логически связаны и вытекать один из другого.

На ЕГЭ в следующем абзаце необходимо задать вопросы другу по переписке. Вопросы следует задавать только в соответствии с заданием и запрашивать новую информацию, а не ту, которая дана в письме-стимуле. При постановке вопросов

необходимо обратить внимание на контекст, т.е. на время, в котором нужно задать вопросы.

Перед абзацем, где задаются вопросы другу, необходим «мостик» (например, *'By the way, I'd like to ask you a few questions about...'*).

Обратите внимание, на то, что при написании электронного письма **на ОГЭ не требуется задавать вопросы другу.**

Затем следует выразить надежду на дальнейшие контакты (например, *'Looking forward to your letter', 'Write back soon'*). Фраза *'Sorry, I need to go now...'*, которую любят писать учащиеся, не обязательна.

На следующей строке идёт заключительная фраза (например *'Best wishes', 'Love', 'Yours'*), после которой стоит запятая.

И, наконец, подпись – только имя (**без фамилии!**) на отдельной строке под заключительной фразой. Никакие знаки препинания после подписи не ставятся.

Приведём пример выполнения задания ЕГЭ:

Задание. You have received an email message from your English-speaking pen-friend Susan who writes:

... Yesterday I went to the zoo. What are the benefits of zoos in your opinion? Do you think there should be a zoo in every city and why? Is it better to keep wild animals in natural reserves than in cages and why?

By the way, I've taken a dog from a dog shelter...

Write an email to Susan.

In your email

- answer her questions

- ask **3 questions** about the dog

Write **100–140 words**.

Возможный вариант ответа (в тексте ответа выделены фразы-клише).

Hi Susan,

Thanks for your email. I was glad to get it.

Well, I'll be happy to answer your questions. In your email you ask me about zoos. In my opinion, they have some benefits, for example, many animals are saved by being brought to a zoo. Besides, zoos help kids learn about animals. But I don't think there should be zoos in every city as good zoos are too expensive for the city budget. Anyway, it's better to keep wild animals in natural reserves than in cages because animals feel better there.

By the way, I'd like to learn more about your new dog. What is its name? How old is it? What is it like?

Write back soon.

Best wishes,

Ann

(123 слова)

Приведём пример выполнения задания ОГЭ

Задание 35. You have received an email message from your English-speaking pen-friend Andrew.

...It's Mother's Day next week, or Mothering Sunday. Dad and I are busy preparing a real surprise for Mum. We have already made a special menu for the day and bought a great present for her...

...How is Mother's Day celebrated in Russia? What presents do you usually give to your Mum? What other holidays do you celebrate as a family?...

Write a message to Andrew and answer his 3 questions.

Write **100–120 words**.

Возможный вариант ответа (в тексте подчеркнуты клише, которые можно опустить):

Hi, Andrew,

Thanks for your email. It was good to hear from you. Sorry for not writing earlier. I've been busy at school.

It's great that you're preparing a really surprise holiday for your Mum. I do hope she'll like it. We celebrate Mother's Day in Russia too. In the morning most Russians wish their mothers a happy holiday and give them presents. In the evening people usually have a family dinner. My family isn't an exception. I always give my Mum her favourite flowers and sometimes a little thing made by myself. As for other family holidays, we celebrate our birthdays, Victory Day and Father's Day.

Sorry, I need to go now. Write back soon.

Best wishes,

Ann

(103 слова /119 слов)

Задание 38 ЕГЭ.

Так как это задание альтернативное, прежде всего, необходимо выбрать тему: 38.1 или 38.2. Рекомендуется при выборе обратить внимание на пункт 4 плана, где нужно определить проблему и предложить способы её решения, так как именно этот аспект содержания становится камнем преткновения для многих учащихся.

Далее следует изучить инструкцию к заданию и формулировку пунктов плана 4 и 5, так как они не повторяются в разных вариантах.

Письменное высказывание с элементами рассуждения должно быть написано нейтральным стилем. В нем не должно быть разговорной лексики, разговорных конструкций и риторических вопросов. Следует использовать полные формы (*cannot*). В противном случае снимаются баллы по критерию РКЗ.

В соответствии с планом в письменном высказывании должно быть не менее пяти абзацев, 200-250 слов.

Первый абзац – вступление желательно начать со вступительной фразы по теме проекта. Далее необходимо написать, что учащийся делает проект («Я работаю над проектом») и упомянуть тему проекта, не забыв указать страну, где проводился опрос общественного мнения (можно просто переписать название проекта из текста задания). Также нужно сообщить, что нашёл (не собрал, не провёл опрос) информацию о проекте и эта информация представлена в виде диаграммы (помнить, что учащийся не сам представлял данные в виде таблицы/диаграммы).

Второй абзац – описание таблицы/диаграммы. Требуется привести данные в цифровом виде, комментируя три значимых факта из таблицы/диаграммы, указав проценты.

Можно использовать следующие клише:

As (it) can be seen from the diagram...

The main features of this table/graph/pie chart ...

One can see from the poll that ...

The most popular ... the least popular ...

If we look at the graph/table/pie chart, we can see ...

Looking at the main features ...

What stands out from the table/graph/ pie chart ...

Another striking feature is ...

При описании таблицы/диаграммы следует придерживаться одного времени (либо настоящего, либо прошедшего).

Третий абзац – сравнение данных таблицы/диаграммы. В этом абзаце нужно привести 1-2 сравнения, используя степени сравнения и грамматические конструкции (as ... as; ... than ...; by far the most...; while/whereas).

Полезные выражения:

The table demonstrates a marked difference between...

The most striking feature is...

The most significant difference can be observed between... and...

It is apparent/notable that ...

By contrast...

On the other hand...

Четвёртый абзац – определение проблемы и путей её решения. Следует определить проблему (либо исходя из данных диаграммы, либо относящуюся к теме проекта вообще), учитывая формулировку пункта плана, и предложить реальные и адекватные пути её решения.

Можно использовать следующие фразы:

The main problem with... is...

One of the problems that is/can be caused by... is...

One problem that can occur in... is...

One problem that can occur as a result of... is...

One problem (that is usually/often) associated with... is...

One problem that is often experienced by (users/readers)...

The best way to solve this problem is to...

One of the best ways to tackle this problem is...

A possible solution to the problem is...

Пятый абзац – заключение, где обязательно нужно эксплицитно выразить своё отношение по теме, указанной в последнем пункте плана в инструкции к заданию (Я считаю/думаю/полагаю) и обосновать его.

I believe that...

I am convinced that...

I strongly believe that...

Personally, I think that...

In my opinion...

In my view...

Следует помнить, о том, что заключение, как и любой абзац, не может состоять из одного неразвёрнутого предложения.

Приведём пример задания и возможные варианты его выполнения.

38.1 Imagine that you are doing a project on how teenagers relax after a busy day in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.

Use the following plan:

–make an opening statement on the subject of the project;

–select and report 2–3 facts;

–make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;

–outline a problem that can arise with having a rest and suggest a way of solving it;

–conclude by giving and explaining your opinion on the importance of relaxing well in our lives.

Ways	Number of respondents (%)
Having a hobby	38
Spending time with friends	31
Sleeping	15
Walking in the open air	10
Eating tasty food	6

Возможный вариант ответа:

It is a fact that people need rest and relaxation after their work and studies. I am doing a project on how teenagers relax after a busy day in Zetland. I have found a table that presents some data on the subject of the project and I am going to comment on them.

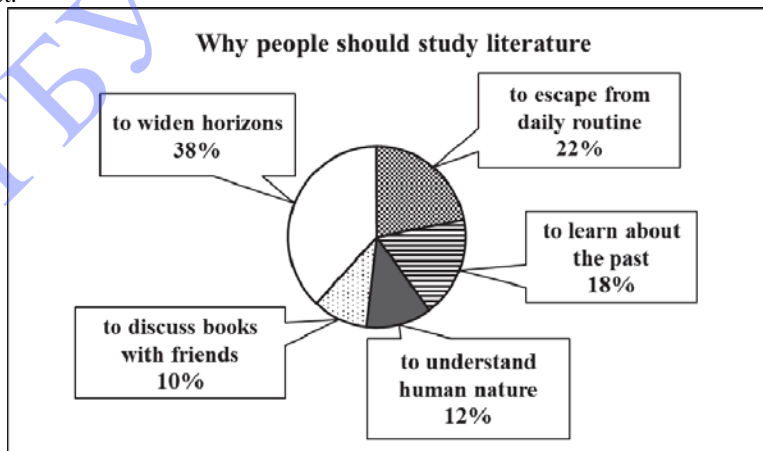
The results of the opinion polls shown in the table reveal that 15 percent of those asked do shopping in order to relax. Another favourite way for teenagers to relax is spending time with friends that accounts for 31 percent of the respondents. Only 10 percent of the teenagers go for a walk when they want to relax.

As can be seen from the table, eating tasty food is the least popular way of relaxation for young people, maybe, because buying tasty food needs money that teenagers do not usually have. As for the most preferable way to relax, it is doing a hobby. It is not surprising as a hobby is an activity that a person does for enjoyment and pleasure, and is an excellent way to relieve stress.

It is worth mentioning that there is a problem that teenagers face while having a rest. Young people tend to spend too much time relaxing and forget about their studies and their homework. A possible solution to the problem is for teenagers to learn to manage their time and to set the time limits on their favourite activities.

I think that good relaxation is very important in our lives because it helps to restore our energy and get prepared for another day of hard work or studies.

38.2 Imagine that you are doing a project on why people in Zetland should study literature. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below). Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.



Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that one can face studying literature and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of studying literature.

Возможный вариант ответа:

Literature still remains a favourite field of studies. I am doing a project on why people in Zetland should study literature. I have found a pie chart that presents public opinion data on the subject of the project and I am going to comment on them.

According to the results of the opinion polls, 22 percent of those asked think that people should study literature in order to escape from their daily routine. Another reason mentioned by 18% of the respondents is to learn about the past. Only 12 percent of the surveyed consider understanding human nature to be a good reason to study literature.

As can be seen from the pie chart, the biggest proportion of the respondents think that people should study literature in order to widen their horizons. It is not surprising as books are a wonderful source of knowledge of life. The least frequent answer is discussing books with friends, maybe, because friends have more important topics to talk about.

It is worth mentioning that there may arise a problem connected with studying literature. If people read a lot, they easily forget the contents of the books, which makes their reading pointless. A possible solution to the problem is to make notes while reading.

I think that studying literature is very important nowadays because it helps to broaden our outlook and makes us well educated.

Устная часть

Чтение текста вслух (задание 1)

При подготовке к экзамену необходимо обязательно повторить правила чтения гласных, буквосочетаний, правила чтения окончаний множественного числа и совпадающие с ними правила окончаний глаголов в третьем лице единственном числе в настоящем времени, правила чтений окончаний *ed*, особенности чтения дат и цифр.

Следует обратить внимание на чтение:

- названий частей света, континентов и их производных: *Europe (European), Asia, Eurasia, Australia, Antarctica, Africa, the North (northern), the South (southern)*;

- названий стран и городов и их производных: *the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (the UK), England, Scotland, Wales, the United States of America (the USA, the US), Russia, China (Chinese), France, Germany, Austria, Japan (Japanese), Spain (Spanish), Poland (Polish), Holland (Dutch), Egypt (Egyptian), Paris, Rome, London*;

- названий океанов, морей, проливов и рек: *the Pacific Ocean, the Arctic Ocean, the Indian Ocean, the Atlantic Ocean, the Caspian Sea, the Baltic Sea, the English Channel, the Amazon, the Nile, the Neva, the Mississippi, the Thames*;

- названий небесных тел: *the Earth, the Sun, the Moon, Venus, Mars, Jupiter, Mercury, Pluto*;

- слов, в которых часто допускаются ошибки при чтении: *physics, scientist, scientific, technology, technical, chemist, percent, kilometer, accident, anxiety, anxious, ancient, angle, beer, bear, area, robot, accurately, surface, desert, dessert, exotic, café, route, company, drown, enter, key, engineer, equipment, mention, tunnel, considered, survive, society, exist, existence, unique, accept, century, also, whole, ant, aunt, know, now, ton, thought, though, through*.

При чтении вслух помнить об интонации и паузации. Между предложениями обязательно делать небольшую паузу, показав законченность мысли. Если предложение длинное, сложное по составу (сложносочинённое или сложноподчинённое или содержит перечисление) его нужно разбить на части. При этом неконечные отрезки предложения читаются с восходящей интонацией, тем самым показывая, что предложение еще не закончилось.

Знаки пунктуации обычно подсказывают, где в предложении нужно сделать паузу. Например⁴:

The young man (короткая пауза), *who was only 18 at that time* (короткая пауза), *didn't patent his invention* (пауза).

Water skiing equipment has been greatly improved since that time (короткая пауза), *and the number of people* (короткая пауза) *who enjoy this sport* (короткая пауза) *is growing in many countries* (пауза).

Dead satellites (короткая пауза), *rocket stages* (возможна короткая пауза) *and other things* (возможна короткая пауза) *are littering our planet's orbit* (пауза).

Вводные слова и обстоятельственные группы, стоящие в начале предложения, отделяются короткой паузой и, как правило, произносятся с восходящей интонацией. Например:

However (короткая пауза), *the plane is able to travel round the world.*

According to numerous studies (короткая пауза), *table tennis has great effects on human health.*

Later (короткая пауза), *he was recognized as the creator of a new sport – water skiing.*

Условный диалог интервью (задание 2 ОГЭ и задание 3 ЕГЭ).

В задании предлагается принять участие в электронном опросе и ответить на 6 (ОГЭ) или 5 (ЕГЭ) вопросов.

Ответ засчитывается при условии, что он соответствует вопросу. Ответ должен быть выражен минимум одним полным предложением (ОГЭ), минимум двумя полными предложениями (ЕГЭ). Не должно быть грамматических, лексических или фонетических ошибок, ведущих к сбою в коммуникации. В ответе участника ЕГЭ не должно быть грамматических ошибок уровня А1-А2.

На ответ на каждый вопрос даётся 40 секунд, в течение которых нужно сначала обдумать вопрос, сформулировать ответ и правильно его произнести.

Вопросы на ОГЭ отражают следующую тематику:

- (Межличностные) взаимоотношения в семье.
- (Межличностные) взаимоотношения с друзьями и в школе.
- Внешность и характеристики человека.
- Досуг и увлечения (спорт, музыка, чтение, посещение театра, кинотеатра, дискотеки, кафе). Молодёжная мода.
- Покупки. Карманные деньги.
- Переписка.
- Школьная жизнь. Изучаемые предметы и отношение к ним. Каникулы. Школьные обмены.
- Проблемы выбора профессии и роль иностранного языка.
- Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их географическое положение, климат, население, города и села, достопримечательности.
- Страна/страны изучаемого языка и родная страна. Их культурные особенности (национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи).

⁴ Примеры приводятся из текстов заданий, размещённых в открытом банке заданий на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#/tab/173942232-11>

- Выдающиеся люди родной страны и стран изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру.

- Путешествие по странам изучаемого языка и по России.

- Технический прогресс.

- Глобальные проблемы современности.

- Средства массовой информации (пресса, телевидение, радио, Интернет).

- Природа и проблемы экологии. Здоровый образ жизни.

Тематика вопросов на ЕГЭ:

- **Повседневная жизнь.** Домашние обязанности. Покупки. Общение в семье и в школе. Семейные традиции. Общение с друзьями и знакомыми. Переписка с друзьями.

- **Городская и сельская жизнь.** Особенности городской и сельской жизни в России и странах изучаемого языка. Городская инфраструктура. Сельское хозяйство

- **Здоровье.** Посещение врача. Здоровый образ жизни.

- **Современная молодёжь.** Увлечения и интересы. Связь с предыдущими поколениями. Образовательные поездки.

- **Спорт.** Активный отдых. Экстремальные виды спорта.

- **Страны изучаемого языка.** Географическое положение, климат, население, крупные города, достопримечательности. Путешествие по своей стране и за рубежом. Праздники и знаменательные даты в России и странах изучаемого языка.

- **Природа и экология.** Природные ресурсы. Возобновляемые источники энергии. Изменение климата и глобальное потепление. Знаменитые природные заповедники России и мира.

- **Профессии.** Современные профессии. Планы на будущее, проблемы выбора профессии. Образование и профессии.

- **Иностранные языки.** Изучение иностранных языков. Иностранные языки в профессиональной деятельности и для повседневного общения. Выдающиеся личности, повлиявшие на развитие культуры и науки России и стран изучаемого языка.

- **Научно-технический прогресс.** Прогресс в науке. Космос. Новые информационные технологии.

Содержательное оформление ответа

Ответы на вопросы, как уже было сказано выше, должны отвечать поставленной задаче и соответствовать содержанию вопроса.

Например: Вопрос *'What public holidays do you have in your country?'*

Ответ участника *'We have summer, winter, autumn and spring holidays in Russia'* – не будет засчитан, так как речь в вопросе идёт не о каникулах, а о государственных праздниках (Новый год, 8 марта, День Победы и т.д.).

Правильный ответ: *'In our country we have such public holidays as Victory Day, New Year's Day, International Women's Day, Independence day and others'*. - ОГЭ

'In our country we have such public holidays as Victory Day, New Year's Day, International Women's Day, Independence day and others. I think New Year's Day is the most popular public holiday'. - ЕГЭ

Ответы должны быть полными и развёрнутыми, что предполагает употребление всех слов, использованных в вопросе. Недопустимо отвечать одним-двумя словами или просто «да/нет». В предложении должно быть подлежащее, сказуемое и второстепенные члены.

Например: *'What are the most popular destinations with tourists in Russia now?'*

Находим ключевые слова: *the most popular, destinations, tourists, Russia, now*. Потеря одного из них ведёт к неполному ответу.

Можно из вопроса сделать утвердительное предложение и дать следующий ответ: *'The most popular destinations with tourists in Russia now are Sochi, Saint Petersburg and Kazan'* - ОГЭ

'The most popular destinations with tourists in Russia now are Sochi, Saint Petersburg and Kazan. Those who can afford it, also visit Lake Baikal'. – ЕГЭ

Следует помнить, что вопрос может состоять из двух частей. Например: *'Do you like ambitious people? Why/ Why not?'*

Отвечая на него, нужно сначала дать полный ответ на общий вопрос, а потом объяснить, почему. Например: *'Yes, I do. I admire ambitious people because they almost always achieve their goals.'* - ОГЭ

'Yes, I do. I admire ambitious people because they almost always achieve their goals. They almost never give up.' – ЕГЭ

Если на ОГЭ можно дать ответ одним предложением, рекомендуем так и поступить. На ЕГЭ **желательно ограничиться** двумя-тремя предложениями. 40 секунд на ответ даются не для того, чтобы все эти 40 секунд говорить, а чтобы обдумать ответ и сформулировать его верно, не забыв при этом про грамматику.

При прослушивании аудиозаписи необходимо внимательно **слушать вопрос** и повторять слова и структуру, чтобы не запутаться в грамматике и фонетически правильно оформить ответ.

Грамматическое оформление ответа

Ответы должны быть построены грамматически правильно. Если грамматические или лексические ошибки не дают возможности понять, о чем идёт речь, ответ не будет засчитан.

Например: Вопрос *'What language do you like and why?'*

Ответ *'I like French because he is beautiful'* не будет засчитан ни на ЕГЭ, ни на ОГЭ, так как местоимение **he** не может быть использовано с неодушевлёнными существительными и означает, что появился некий человек, и он красивый, то есть нет ответа на вопрос «почему».

Правильный ответ: *'I like French because it's a beautiful language'* - ОГЭ.

'I like French because it's a beautiful language. Besides, I think it sounds romantic'. – ЕГЭ

Фонетическое оформление ответа

Ответы должны быть оформлены фонетически правильно.

Вопрос *'How do you spend your free time?'*

Приведём ответ учащегося, который не был засчитан. Ответ участника экзамена: *'I go to 'cafi'* – скорее всего, предполагалось слово *café* [kə'feɪ], но прозвучало оно как слово *coffee*. В данном случае фонетическая ошибка привела к сбою в коммуникации: непонятно, куда человек ходит.

Правильный ответ: *'In my free time I like to go to a café'* - ОГЭ.

'In my free time I like to go to a café. Sometimes I go to the cinema with my friends'. – ЕГЭ

Условный диалог расспрос

Задание 2 (постановка четырёх прямых вопросов с опорой на картинку с целью запроса информации).

За время, отводимое на подготовку, определить, какой тип вопросов должен быть задан в каждом конкретном случае. Помнить, что в первом вопросе нужно уточнить, о чем идёт речь, избегая местоимения *'it'*. Рекомендуется использовать те лексические единицы, которые уже даны в задании.

Задание 2 представляет значительные трудности для учащихся, у которых не сформированы базовые грамматические навыки. Участники экзамена неправильно

согласуют подлежащее и сказуемое, теряют вспомогательный глагол, используют неправильный порядок слов, не умеют образовывать косвенные вопросы. Некоторые забывают о том, что в первом вопросе необходимо указание на то, где происходит действие. Иногда задаются вопросы, вообще лишённые смысла, либо неполные вопросы, которые не учитываются согласно критериям. Неправильное произношение слов ведёт к сбою в коммуникации. Традиционно наряду с малознакомыми словами (например, 'tuition') трудности вызывают такие, казалось бы, лёгкие слова, как 'café', 'discounts', 'paperback', 'hours'.

Устное монологическое высказывание (задание 3 ОГЭ)

В задании предлагается сделать небольшое сообщение по определенной теме согласно предложенному плану, на что отводится не более двух минут.

План состоит из четырёх пунктов. Их нужно раскрыть полно и развёрнуто (минимум два-три предложения на каждый пункт плана).

Так как в любом монологе должно быть вступление и заключение, помимо отражения пунктов плана нужно начать высказывание со вступительной фразы и закончить заключительной фразой.

Задание может выглядеть так:

You are going to give a talk about photography. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than two minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- *why people like taking pictures*
 - *why taking photos is more popular today than it was in the past*
 - *what is the best photo you have ever taken*
 - *what your attitude to photography is*
- You have to talk continuously (связно).*

Этапы выполнения задания 3.

Этап 1. Подготовка к ответу

За 1,5 минуты, отведённые на подготовку необходимо:

- Прочитать внимательно задание, пункты плана и определить тему монолога.
- Наметить план ответа, при этом помнить, что для получения высокого балла необходимо дать минимум 10 предложений. Каждый пункт должен быть раскрыт подробно и должен содержать 2-3 предложения.
- Сформулировать вступительную и заключительную фразы.

Этап 2. Ответ.

Вступление

Произносим вступительную фразу, которая фактически написана в задании (*You are going to give a talk about photography*).

Например, *'I am going to give a talk about photography'*,

или *'Let me speak about photography'*,

или *'I'd like to talk about photography'*.

Первый пункт плана

Переходим к первому пункту (*why people like taking pictures*). Можно использовать предложение из плана как ключевую фразу для раскрытия содержания.

Например: *'Well, people like taking pictures. They do it for different reasons. Some want to capture the most interesting moments of their life. Others like to be in the centre of attention'* (4 предложения)

Второй пункт плана.

Опять обращаем внимание на пункт плана, содержащий основную мысль, которую нужно раскрыть (*why taking photos is more popular today than it was in the past*).

Например: *'I think taking photos is more popular today than it was in the past. Now all mobile phones have cameras so it has become easier to take pictures. We can take pictures anywhere and all people have a lot of photos.* (3 предложения)

Третий пункт плана

В третьем пункте плана в разбираемом варианте нужно сделать переход от общего к частному (*what is the best photo you have ever taken*).

Например:

I have a lot of pictures in my album too. My friends like them all but I think the best photo I have ever taken is the one that I took in Greece last year. It shows a wonderful landscape. (3 предложения)

Четвёртый пункт плана

В четвёртом пункте нужно высказать своё мнение по теме, обозначенной в плане (*what your attitude to photography is*).

Например:

As for me, I adore photography. I think it's a wonderful hobby that helps me to capture the best moments in my life.'

(2 предложения)

Заключение

Произносим заключительную фразу. Она может быть формальной.

Например: *'That's all I've got to tell you'.*

Или *'That's about all.'*

Или *'That's all I wanted to tell you about photography.'*

Посчитаем количество предложений в предложенном ответе: по одному предложению во вступлении и заключении и 12 предложений в основной части, итого получается 14 предложений.

Этап 3

Прослушаем аудиозапись всей устной части экзамена, чтобы убедиться в качестве записи. Если качество записи не позволяет оценить ответ, подаём апелляцию по процедуре, не покидая помещение ППЭ.

При выполнении задания следует помнить о том, что речь должна быть связной, без неоправданных пауз. Необходимо использовать переходы, грамматические и логические средства связи. К грамматическим средствам связи относятся артикли, местоимения, которые заменяют существительные во избежание повторения, слова *'one /-ones'* которые заменяют исчисляемые существительные. К логическим средствам относятся вводные слова.

Устное монологическое высказывание (задание 4 ЕГЭ)

В задании 4 необходимо:

- дать вступление (с обращением к другу);
- объяснить выбор фотографий для проектной работы, кратко описав их и показав различия, связанные с темой проекта;
- упомянуть достоинства (1-2) двух представленных на фото видов деятельности, способов проведения досуга и т.д.;
- упомянуть недостатки (1-2) двух представленных на фото видов деятельности, способов проведения досуга и т.д.;
- высказать свою точку зрения по теме проекта в соответствии с последним пунктом плана задания, соблюдая указанную в нем глагольную форму, выражающую предпочтение;
- дать заключение;

- правильно организовать текст, используя логические и грамматические средства связи;
- использовать правильное языковое оформление;
- уложиться в отведённые временные рамки (3 минуты);
- избегать неоправданных пауз.

Приведём пример задания.

Imagine that you are doing a project 'Life without gadgets' together with your friend. You have found some illustrations and want to share them with your friend. Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:

- *explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences*
- *mention the advantages (1-2) of the two types of books*
- *mention the disadvantages (1-2) of the two types of books*
- *express your opinion on the subject of the project – whether you would like to live without gadgets and why.*

You will speak for not more than 3 minutes (12-15 sentences). You have to talk continuously.

Photo 1



Photo 2



Возможный вариант ответа (в тексте выделены фразы, которые могут послужить готовыми клише):

Hi, Max! I've found two photos for our project 'Life without gadgets'. I'd like to describe them to you.

The first photo shows a girl who has come to the shop/library to choose a book. In the second picture there is a young lady sitting on the sofa with a book in her hands. It seems to me the photos perfectly illustrate the project we are working at because they show two different attitudes to gadgets. The girl in the first photo is trying to do without gadgets and the girl in the second photo can't imagine her life without them. It is obvious that both girls are looking through their books in search of some information. However, the types of books shown in the photos are quite different. In the first picture the girl is using a paper book while the lady in the second photo is reading an e-book. There is another difference between the pictures. In order to buy/choose a book, the girl in the first photo has to go out and be among people while the girl in the second picture can find anything she needs in her electronic book without leaving her house.

I think both types of books presented in the photos have their advantages. Paper books, compared to the electronic version, do not affect our eyesight. As for e-books, they are convenient and make our life easier.

At the same time/ On the other hand, both types of books have their drawbacks. Speaking of paper books, the most obvious disadvantage is that they cost a lot. As for e-books, they need to be charged regularly.

Personally, I can't imagine my life without gadgets because they have become an inseparable part of our life and make it more comfortable.

That's about all I wanted to tell you. What do you think about the pictures I've found? Call me back as soon as you can.

Рассмотрим еще один пример задания

Task 4. Imagine that you are doing a project "Hobbies" together with your friend. You have found some illustrations and want to share the news.

Leave a voice message to your friend. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;

- mention the advantages (1—2) of the two types of hobbies;

- mention the disadvantages (1—2) of the two types of hobbies;

- express your opinion on the subject of the project—which kind of hobby you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12—15 sentences). You have to talk continuously.

Photo 1



Photo 2



Возможный вариант ответа

Hi, Kate, I've found two photos for our project 'Hobbies'. I'd like to describe them to you.

The first photo shows a girl (who is) riding a horse somewhere in the field. In the second picture a boy is sitting and chatting with his friends on the internet. I think these photos perfectly illustrate the project we are working at because they show different types of hobbies. The first picture is an example of an active hobby, whereas the second picture demonstrates a passive one/hobby/activity.

It seems to me that both types of hobbies presented in the pictures have their advantages. Horse-riding helps people to keep fit. As for chatting with friends online, it helps to keep in touch with friends who live far away.

However, there are some disadvantages of these two hobbies. Horse-riding may be dangerous as one can easily fall off a horse and get injured. If a person constantly chats online, they may lose their real life communication skills.

As for me, I prefer horse-riding because I like animals and I enjoy active ways of relaxing.

That's all I wanted to tell you about the photos. What do you think of my choice of the pictures for our project? Call me back. Bye.