

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

Результаты
государственной итоговой
аттестации по английскому языку

Владимир
2022

УДК 371.26(470.45)«2022»:004(082)
ББК 74.202.8(2)я43+32.97я43
Р34

Одобрено организационно-методическим советом ГБУ ВО РИАЦОКО
(протокол - № 31 от 29.09.2022 г.)

Составители:

Галицкая С.Ю., доцент кафедры английского языка ВлГУ, к.ф.н.,
Назарова А.О., канд. филол. наук, руководитель Центра непрерывного
повышения профессионального мастерства педагогических работников
ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования
имени Л. И. Новиковой»,
Данилов В.В., заместитель директора ГБУ ВО РИАЦОКО

Ответственный редактор:

Мансурова С.И., директор государственного бюджетного учреждения
Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр
оценки качества образования»

Р34 Результаты государственной итоговой аттестации по английскому языку
Галицкая С.Ю., Назарова А.О., Мансурова С.И., Данилов В.В. – Владимир.
ГБУ ВО РИАЦОКО, 2022. – 100 с.
ISBN 978-5-9631-1005-8

В сборник вошли материалы, связанные с организацией и проведением Единого
государственного экзамена (ЕГЭ) и Основного государственного экзамена (ОГЭ) по
английскому языку во Владимирской области в 2022 году.

Данный сборник представляет интерес для широкого круга лиц: руководителей
школ, представительей органов управления образованием в территориях, методических
служб различного уровня (регионального, муниципального, школьного). Материалы
будут полезны преподавателям и выпускникам образовательных учреждений общего
среднего и профессионального образования.

УДК 371.26(470.45)«2022»:004(082)
ББК 74.202.8(2)я43+32.97я43

ISBN 978-5-9631-1005-8

© Галицкая С.Ю., Назарова А.О.,
Мансурова С.И., Данилов В.В. 2022
© ГБУ ВО РИАЦОКО, 2022

Оглавление

Глава 1. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2022 году	4
1. Единый государственный экзамен по иностранному языку: подготовка и проведение	4
1.2. Результаты ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2022 году	29
1.3. Рекомендации по подготовке к экзамену.	60
Глава 2. Результаты основного государственного экзамена по английскому языку во Владимирской области в 2022 году	71
2.1 Структура и содержание ким ОГЭ	71
2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку во Владимирской области	81
2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	92
2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	95
2.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.	96
2.6. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах	97

ГЛАВА 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

1. Единый государственный экзамен по иностранному языку: подготовка и проведение

1.1.1 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

Единый государственный экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору. В 2022 году, как и в предыдущие годы, сдача Единого государственного экзамена по иностранным языкам осуществлялась в два этапа: письменный и устный.

Досрочная сдача ЕГЭ по иностранным языкам проводилась 31 марта 2022г. (письменная часть), 1 апреля 2022г. (устная часть), и в резервные дни: 11 апреля 2022г. (устная часть), 13 апреля 2022 г. (письменная часть). В основной период письменная часть ЕГЭ по иностранным языкам сдавалась 14 июня 2022г., устная (как обычно, в два дня) – 16 и 17 июня 2022г. В резервные дни экзамен состоялся 24 июня 2022г. (устная часть) и 28 июня (письменная часть) и в резервный день по всем предметам – 2 июля 2022г.

В соответствии с существующей нормативной и правовой базой по ЕГЭ Департаментом образования администрации Владимирской области осуществлена работа по подготовке организационных структур, обеспечивающих проведение ЕГЭ. Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки утвержден персональный состав Государственной Экзаменационной Комиссии, которая утвердила состав предметной и конфликтной комиссий по иностранному языку.

Конфликтная комиссия занималась рассмотрением апелляций выпускников по вопросам:

- нарушение процедуры проведения ЕГЭ, которое могло оказать существенное негативное влияние на результаты ЕГЭ;
- несогласие с выставленными баллами.

Комиссия не принимала апелляции по вопросам:

- содержания и структуры контрольно-измерительных материалов по общеобразовательным предметам;
- связанным с нарушением выпускниками инструкций по выполнению экзаменационной работы.

По процедуре проведения апелляция подавалась в день экзамена, по результатам – в течение двух календарных дней после официального объявления индивидуальных результатов.

1.1.2 СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Назначение экзаменационной работы

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам базовый и профильный уровни.

Результаты Единого государственного экзамена по иностранным языкам признаются образовательными организациями среднего профессионального образования и образовательными организациями высшего профессионального образования, как результаты вступительных испытаний по иностранному языку.

Документы, определяющие содержание экзаменационной работы

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

При разработке КИМ также учитываются «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка» (МГЛУ, 2003) и их новая версия «Common European Framework of Reference for Languages: Learning, teaching, assessment» (<https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/>).

Структура КИМ ЕГЭ

В 2022г. в ЕГЭ по английскому языку, как и прежде, были представлены две части: письменная и устная. КИМ письменной части представлял собой стандартизированный тест, содержащий 40 заданий и состоящий из следующих разделов: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо. Устная часть экзамена проводилась в отдельный день, имела компьютеризированную форму и включала 4 задания.

В четырех разделах письменной части проверялись умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы были включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 33 задания с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Распределение заданий экзаменационной работы по разделам представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Структура КИМ ЕГЭ

№	Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы к общей оценке (в % от макс. балла)	Максимальный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
Итого		44	9	20	20

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

В ходе экзаменационной работы проверялись речевые умения выпускников в четырех видах речевой деятельности (чтении, аудировании, говорении и письме), в частности:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста, а также понимать в нем запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст и понимать основное содержание и запрашиваемую информацию (раздел 2);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (раздел 4);
- умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (раздел 4);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5).

Экзаменационная работа содержала как продуктивные, так и репродуктивные задания. Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 2.

Таблица 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального балла, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	1	6	20
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствию в тексте данной информации	1	7	
Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Чтение			
Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	1	7	20
Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	1	6	
Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	7	
Грамматика и лексика			

Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	7	7	20
Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	6	6	
Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	7	
Письмо			
Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	1	6	20
Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение текста вслух	1	1	20
Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	1	4	
Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера		6	
Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1	10	

Раздел «Аудирование» включал 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прослушанного текста, понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также полное понимание прослушанного текста.

Задание 1. Установление соответствия между высказыванием и утверждением. Участникам экзамена было предложено шесть высказываний и семь утверждений. Это задание базового уровня сложности. В ходе его выполнения необходимо понять основную идею каждого мини-диалога.

Задание 2. В этом задании экзаменуемым предлагалось прослушать диалог двух друзей и определить, соответствует ли утверждение содержанию текста, либо не соответствует содержанию, либо в тексте не было необходимой информации. Задание 2 повышенного уровня сложности предполагает наличие у учащихся сформированной коммуникативной и лингвистической компетенции, включающей и компенсаторную компетенцию, в частности, умения пользоваться языковой догадкой.

Задания 3–9. Выбор ответа из трех предложенных вариантов в соответствии с услышанным. Задание высокого уровня сложности предполагает владение обширным лексическим

запасом. Участники должны уметь воспринимать иноязычную речь, звучащую в относительно быстром темпе. Правильный ответ нужно извлечь из потока информации.

Раздел «Чтение» включал 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих понимание основного содержания прочитанного текста, понимания структурно-смысловых связей в прочитанном тексте, а также полное понимание прочитанного текста.

Задание 10. Соответствие текстов и заголовков. Это задание на просмотрное чтение, участники экзамена должны понять основную мысль абзаца, не обращая внимания на незначимые слова, которые могут встретиться в ходе прочтения.

Задание 11. Заполнение пропусков в тексте частями предложений. Это задание не только на чтение как вид деятельности, но и на понимание грамматической структуры предложения.

Задания 12–18. Выбор варианта ответа из четырех предложенных, в соответствии с текстом. Это задание на детальное чтение, поэтому текст нужно читать внимательно, обращая внимание на каждое слово.

Раздел «Грамматика и лексика» включал 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Задания 19–25. Грамматическое преобразование слов. Данный блок заданий проверяет базовые грамматические навыки: употребление правильной грамматической формы слова.

Задания 26–31. Образование однокоренных слов с использованием различных аффиксов.

Задания 32–38. Выбор варианта слова, лексически или грамматически соответствующего контексту.

Раздел «Письмо» состоял из 2 заданий, выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). Задание 39 требовало написания электронного письма личного характера на основе письма-стимула от зарубежного друга по переписке (ответить на 3 вопроса и задать три вопроса другу на определенную тему в соответствии с письмом-стимулом).

В письме также требовалось соблюсти:

- объем (100–140 слов +/- 10%);
- нормы вежливости (поблагодарить за полученное письмо и/или выразить эмоции по поводу его получения, выразить надежду на будущие контакты);
- нормы оформления электронного письма личного характера в англоязычных странах (использовать обращение, подпись и завершающую фразу в соответствии с неофициальным стилем).

Кратко обозначим структуру и содержание электронного личного письма:

- обращение/приветствие/приветствие с обращением (слева, на отдельной строке);
- благодарность за полученное письмо или/и выражение радости о получении нового письма (начало письма, отдельный абзац);
- сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга (отдельный абзац);
- запрос информации: постановка вопросов в соответствии с заданием (отдельный абзац);
- выражение надежды на дальнейшие контакты (перед завершающей фразой);
- завершающая фраза (неофициальный стиль, на отдельной строке);
- подпись автора (неофициальный стиль, только имя, на отдельной строке).

В задании 40 необходимо было создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблиц и диаграммы (описать данные, представленные

в таблице/диаграмме, сравнить их, определить проблему и пути ее решения, выразить своё мнение по теме проекта).

В данном задании требовалось:

- способности требовать объём (200–250 слов +/- 10%);
- построить высказывание в соответствии с пятью пунктами плана, а именно:
 - 1) написать вступление (где необходимо было указать тему проекта, над которой участвует экзамена работает);
 - 2) описать 2–3 факта из данных в таблице/диаграмме, подтвердив их цифрами;
 - 3) дать 1–2 существенных сравнения;
 - 4) обозначить возможную проблему, связанную с темой, указанной в тексте задания, и предложить варианты ее решения;
 - 5) выразить собственное мнение по теме, указанной в последнем пункте плана;
 - использовать нейтральный стиль (исключить риторические вопросы, стяженные формы, сниженную лексику и разговорные конструкции);
 - оформить письменное высказывание, используя логические и грамматические средства связи;
 - использовать правильное языковое оформление.

Устная часть экзамена включала в себя 4 задания со свободно конструируемым ответом:

Задание 1: чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста (базовый уровень).

Задание 2: условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку): нужно задать 4 вопроса на определенную тему (путешествия, покупки, еда, транспорт, занятия спортом и т.д.) (базовый уровень). Требовалось задать прямые вопросы, имеющие правильное грамматическое оформление, при этом исключить неполные вопросы и потерю ключевых слов. При постановке первого вопроса учесть, что из него должно быть ясно, местоположением какого объекта человек интересуется.

Задание 3: диалог-интервью в целях обмена оценочной информацией: нужно ответить на 5 вопросов интервьюера (базовый уровень). В ответе на каждый вопрос требовалось дать 2–3 распространённых предложения.

Задание 4: создание тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) (высокий уровень).

Задание проверяло умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание, в котором необходимо:

- дать краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы;
- показать различие между фотографиями, связанное с темой проекта;
- упомянуть достоинства и недостатки двух представленных на фото видов деятельности, способов проведения досуга и т.д.;
 - высказать свою точку зрения по теме проекта в соответствии с последним пунктом плана задания, соблюдая указанную в нем глагольную форму, выражающую предпочтение;
 - дать вступление (с обращением к другу) и заключение;
 - правильно организовать текст, используя логические и грамматические средства связи;
 - использовать правильное языковое оформление;
 - уложиться в отведенные временные рамки (3 минуты);
 - избегать неоправданных пауз.

Распределение заданий с кламационанной работы по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности (базовому, повышенному и высокому). В разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в «Устной части экзамена» задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы следующим образом: базовый уровень – А2⁺; повышенный уровень – В1; высокий уровень – В2.

Распределение заданий по уровням сложности представлено в следующей таблице.

Таблица 3.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла, равного 100
Базовый	19	45	45%
Повышенный	2	13	13%
Высокий	23	42	42%
Итого	44	100	100%

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделах «Аудирование» и «Чтение»

Аудирование: высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и публицистические (интервью, репортажи) аудиотексты.

Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности представлено в таблице 4.

Таблица 4.

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

	Аудирование	Чтение
Базовый	Краткие высказывания информационно-прагматического характера	Краткие тексты информационного и научно-популярного характера
Повышенный	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты
Высокий	Интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж	Художественный или публицистический (например, эссе) текст

Требования к отбору текстов

Тексты, используемые для задания всех разделов, должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;
- содержание должно учитывать возрастные особенности выпускника, не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами, терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

Время выполнения работы

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 190 минут. Устная часть экзамена выполняется в отдельный день, время выполнения заданий, включая время подготовки – 17 минут.

Рекомендованное время выполнения отдельных разделов отображено в таблице 5.

Таблица 5.

Распределение времени по разделам.

Разделы	Время по разделам
Аудирование	30 минут
Чтение	30 минут
Грамматика и лексика	40 минут
Письмо	90 минут
Устная часть экзамена	17 минут
Общее время выполнения работы	207 минут

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 год

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»). Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развернутым ответом. В задании 39 было предложено написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по череписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).

В задании 40 необходимо было создать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40, как и в прошлом году, являлось альтернативным: экзаменуемый мог выбрать один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2). В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. были внесены следующие изменения:

– В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен был задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.

– В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо было ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивался от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.

– В задании 4 предлагалось оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполнялась проектная работа. В этом сообщении надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы было увеличено на 10 минут и составило 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы было увеличено на 2 минуты и составило 17 минут.

План экзаменационной работы

Содержание Единого государственного экзамена по иностранному языку отражено в обобщенном плане экзаменационной работы и приводится в таблице 6.

Таблица 6.

Обобщенный план экзаменационной работы 2022 года по иностранным языкам Уровни сложности заданий: Б – базовый; П – повышенный; В – высокий.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Раздел 1. Аудирование			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1
4		В	1
5		В	1
6		В	1
7		В	1
8		В	1
9		В	1
Итого			20
Раздел 2. Чтение			
10	Понимание основного содержания текста	Б	7

11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6
12	Полное понимание информации в тексте	В	1
13		В	1
14		В	1
15		В	1
16		В	1
17		В	1
18		В	1
Итого			20
Раздел 3. Грамматика и лексика			
19	Грамматические навыки	Б	1
20		Б	1
21		Б	1
22		Б	1
23		Б	1
24		Б	1
25		Б	1
26	Лексико-грамматические навыки	Б	1
27		Б	1
28		Б	1
29		Б	1
30		Б	1
31		Б	1
32		Лексико-грамматические навыки	В
33	В		1
34	В		1
35	В		1
36	В		1
37	В		1
38	В		1
Итого			20
Раздел 4. Письмо			
39	Электронное письмо личного характера	Б	6
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	В	14
Итого			20
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Раздел 5. Говорение			
41 (1)	Чтение вслух	Б	1

42 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	4
43 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Б	5
44 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	10
Итого			20
<p>Всего заданий 44, из них по типу заданий: заданий с выбором и записью ответа – 21; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, – 4; заданий на заполнение пропуска в связном тексте заданий – 13; заданий открытого типа с развернутым ответом – 6; по уровню сложности: Б – 19; П – 2; В – 23. Максимальный первичный балл за работу – 100.</p>			

Варианты экзаменационной работы равноценны по трудности, равнозначны по объектам контроля, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы по данному языку находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивалось следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл за:

- каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022г., в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо» (задания 39, 40), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся первое, второе и третье задания и к высокому уровню сложности – четвертое задание.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) учитывался такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для электрон-

ного письма личного характера в задании 39–100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 4–100–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежало и оценивалось в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежала только та часть работы, которая соответствовала требуемому объему. Таким образом, при проверке задания 39 отсчитывались от начала работы 140 слов, задания 40–250 слов и оценивались только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделялось способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имело непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставилось 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи».

Особенностью оценивания заданий 39, 40 (раздел «Письмо») и заданий 3, 4 (Устная часть) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивалось в 0 баллов.

При оценивании выполнения заданий раздела «Проверка» (3, 4) следует учитывать такой параметр, как объем устного высказывания.

Требуемый объем для ответа на задание 3 – две-три фразы в ответе на каждую реплику интервьюера. Если экзаменуемый отвечает одним словом, одним словосочетанием или одной фразой, то такой ответ оценивается в 0 баллов. Требуемый объем для ответа на задание 4–12–15 фраз. Если объем высказывания – 7 и менее фраз, то такой ответ оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрназора от 07.11.2018 № 190/1512 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...>По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначалась третья проверка. Существенное расхождение в баллах определяется в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставлялась информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

При оценке выполнения заданий письменной части существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 39 по всем (трём) позициям оценивания ответа на данное задание, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем трём позициям оценивания выполнения задания 39.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 40 по всем (пяти) позициям оценивания ответа на данное задание, составляет 4 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания выполнения задания 40.

При оценке выполнения заданий устной части существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 3.

3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания выполнения этого задания.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно было максимально получить 100 первичных баллов. Тестовые баллы соответствовали первичным баллам.

1.1.3 ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРКИ РАБОТ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Для осуществления проверки заданий с развернутым ответом Распоряжением Департамента образования Владимирской области от 28 апреля 2022г. №417 был утвержден состав региональной комиссии по английскому языку в количестве 48 человек. В нее вошли квалифицированные преподаватели английского языка средних общеобразовательных школ г. Владимира и Владимирской области, Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации и Владимирского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Все члены комиссии освоили программу повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования», организованную государственным бюджетным учреждением Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» (в объеме 72 часа). Каждый из экспертов прошел три уровня обучения: лекционно-практический курс, практикум, обучающий зачет. Эксперты имели возможность ознакомиться с демоверсиями, критериями оценки, выполнить практические задания и контрольные работы, а затем сдать итоговый зачет, по результатам которого была сформирована предметная комиссия.

Программа курсов повышения квалификации базировалась на:

– Демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.

– Кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения в 2022 г. ЕГЭ по английскому языку. – URL.: www.fipi.ru.

– Спецификация КИМ для проведения в 2022 г. ЕГЭ по иностранным языкам. – URL.: www.fipi.ru.

– Примерной основной образовательной программе среднего общего образования (одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

– Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку (письменная часть), подготовленных в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2022 г. и опубликованных на сайте ФИПИ.

ликованных на сайте ФИПИ www.fipi.ru. Авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская.

– Методических материалах для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку (устная часть), подготовленных в соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» на 2022 г. и опубликованных на сайте ФИПИ www.fipi.ru. Авторы-составители: М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян.

Программа была направлена на развитие профессиональной компетентности экспертов и повышение качества проверки заданий с развернутым ответом ЕГЭ. Экспертам было предложено проанализировать задания, выполненные выпускниками в предыдущие годы в соответствии с приведенными ниже критериями.

При оценивании задания 39 (электронное письмо личного характера) учитывались следующие критерии¹:

- решение коммуникативной задачи;
- организация текста;
- правильность языкового оформления текста.

При оценивании задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) использовались следующие критерии:

- решение коммуникативной задачи;
- организация текста;
- лексическая грамотность;
- грамматическая правильность речи;
- правильность орфографии и пунктуации.

Под решением коммуникативной задачи понимается:

- соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, и полнота раскрытия темы;
- правильность отбора материала с точки зрения коммуникативной задачи;
- использование определенного стиля речи (официального, неофициального, нейтрального) в соответствии с указанной в коммуникативном задании ситуацией;
- объем, т.е. соответствие высказывания заданному объему.

Под организацией текста понимается:

- логичность в изложении материала;
- связность текста, которая обеспечивается правильным использованием языковых средств передачи логической связи между отдельными частями текста (союзы, вводные слова, местоимения и т.п.);
- структурирование текста, т.е. логичное деление текста на абзацы, наличие вступления и заключения.

Если говорить о логике деления на абзацы, то здесь законы едины для всех языков. Поэтому в задании 39 в основной части письма минимальное число абзацев включает:

- 1) благодарность за получение письма и /или выражение эмоций по поводу его получения;

¹ Критерии оценивания приводятся по Методическим материалам для председателей и членов региональных предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2022 года, опубликованным на сайте ФИПИ www.fipi.ru (авторы-составители: М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская).

- 2) ответы на вопросы, содержащиеся в письме-стимуле (3 аспекта содержания);
- 3) три вопроса.

Подчеркнем, что это минимальное число абзацев. На самом деле п.2 из перечисленных (ответы на вопросы друга по переписке) может содержать 2 или даже 3 абзаца и т.д.

Кроме того, в личном письме есть обращение, заключительная фраза, подпись – фактически еще 3 «абзаца».

В задании 40 минимальное число абзацев соответствует числу пунктов плана.

При оценивании лексической грамотности учитываются:

- точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность их употребления в контексте;
- правильность формирования лексических словосочетаний; соблюдение общепринятой сочетаемости английского языка;

• запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню (B2 по общеевропейской шкале).

При оценивании грамматической правильности речи учитывается:

- точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания;
- разнообразие и корректность используемых грамматических средств;
- сложность используемых конструкций.

При оценивании правильности орфографии и пунктуации учитывается:

- соблюдение норм орфографии иностранного языка;
- правильное оформление начала и конца предложений (заглавная буква, точка, вопросительный знак);
- оформление вводных слов.

Критерии выполнения заданий

Таблица 7.

Критерии оценивания задания 39

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
	K1	K2	K3
2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точные ответы на все вопросы, заданы правильно 3 вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект)	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 ошибка в организации текста)	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания, орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ 1–2 орфографические и пунктуационные ошибки)

1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов)	Имеются 2–3 ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3–4 лексико-грамматические ошибки И/ИЛИ; имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта содержания отсутствуют, ИЛИ 6 аспектов раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и 4–5 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму	Имеются 4 и более ошибки в организации текста	Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания; имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок

Примечание. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

Таблица 8.

Критерии оценивания задания 40

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста
	K1	K2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилизовое оформление речи выбрано правильно (допускается 1 неполный/ неточный аспект и 1 нарушение нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы правильно
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1 аспект не раскрыт, и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно/неточно; стилизовое оформление речи в основном правильно (допускаются 2–3 нарушения нейтрального стиля)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану, текст правильно разделён на абзацы, средства логической связи использованы (допускается 1–3 ошибки)

1	Задание выполнено не полностью: 1 аспект не раскрыт, и 2–3 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ 2 аспекта содержания не раскрыты и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 4–5 аспектов раскрыты неполно/неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи (допускается 4 нарушения нейтрального стиля)	В высказывании имеются 4–5 ошибок в организации текста И/ИЛИ отсутствует вступление или заключение	
0	Задание не выполнено: все случаи, не указанные в оценивании на 1, 2 и 3 балла, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником)	В высказывании имеются 6 и более ошибок в организации текста, И/ИЛИ отсутствует вступление и заключение, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ отсутствует деление на абзацы	
Баллы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
	К3	К4	К5
3	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка)	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1–2 не повторяющиеся грамматические ошибки)	
2	Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2–3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно	Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3–4 грамматические ошибки	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1 орфографическая И/ИЛИ 1 пунктуационная ошибка)

1	Используемый словарный запас не вполне соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются лексические ошибки	Используемые грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5–7 грамматических ошибок	В тексте имеются 2–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки
0	Используемый словарный запас не соответствует высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5 и более лексических ошибок	Используемые грамматические средства не соответствуют высокому уровню сложности задания, имеются 8 и более грамматических ошибок	В тексте имеются 5 и более орфографических и/или пунктуационных ошибок

Примечание. Критерий «Орфография и пунктуация» в разделе «Письмо» оценивается в 2 балла. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Устная часть

Для оценивания коммуникативных заданий устной части ЕГЭ по иностранным языкам применяется сочетание двух рейтинговых шкал в системе, специально разработанной для измерения различных сторон коммуникативной компетенции учащихся.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за чтение вслух – 1 балл, за запрос информации (вопросы) в диалоге-расспросе – 4 балла, за – диалог-интервью на актуальную тему – 5 баллов, за тематическое монологическое высказывание высокого уровня с элементами описания и рассуждения – 10 баллов. Итого максимальный балл за устный раздел – 20 баллов.

Задание 1 базового уровня сложности – чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста оценивается по одному критерию – фонетическая сторона речи. Задание проверяет технику чтения, а именно: правильное оформление фонетической стороны устной речи (звук в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Перед участником экзамена ставится задача внятного выразительного чтения, которое легко, без сбоев коммуникации воспринималось бы со слуха.

Обозначим требования к выполнению первого задания устной части ЕГЭ по английскому языку.

При чтении вслух экзаменуемый должен продемонстрировать следующие навыки (их отсутствие ведет к снижению оценки):

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок: искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;
- дифференцировать и правильно произносить долгие и краткие гласные [i:] – [ɪ] ('peak' – 'pick'); [ɔ] – [ʊ] ('short' – 'shot'); [ɑ:] – [ʌ] ('heart' – 'hut'); [u:] – [ʊ] ('pool' – 'pull');
- дифференцировать и правильно произносить межзубные [ð]/[θ] и фрикативные согласные [z]/[s], без замещения их межзубными фрикативными ('think' – 'sink');
- дифференцировать и правильно произносить губно-губной [w] и губно-зубной [v]-согласные ('vine' – 'vine');
- дифференцировать и правильно произносить гласные [ɔ:] и [ɜ:] ('walk' – 'work', 'form' – 'firm');
- владеть «связующим r» (linking r), т.е. озвучивать конечную 'r' в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово (например, 'where is ...', 'there are ...');
- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки);
- владение нисходящим тоном для законченной смысловой группы;
- владение восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в том числе в случае перечисления.

Задание оценивается в соответствии с критериями, приведенными в таблице 9.

Таблица 9.

**Критерии оценивания выполнения задания 1
(чтение текста вслух) – максимум 1 балл**

	1	0
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необязательные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударения; ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетических ошибки, искажающие смысл

Под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации. Например, неправильное произношение звука (замена фонемы) приводит к искажению смысла, если пара слов различается именно на его основе, например, 'live' – 'leave', 'cut' – 'cart'. Другой случай этого рода – когда слово становится неузнаваемым из-за его неправильного произношения, например, 'put' произносится с тем же звуком, что 'cut' или слово 'science' – с двумя согласными в начале. Фонетические ошибки, искажающие смысл, могут быть и на сверхсегментном уровне, например, неверная расстановка пауз, искажающая смысл высказывания. Таким образом, под фонетическими ошибками, искажающими смысл, понимаются ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации.

Задание 2

Задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку) проверяет следующие умения

диалогической речи: **осуществлять запрос информации; обращаться за разъяснениями;** точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Выполнение данного задания оценивается хеистически. Экзаменуемый должен задать 4 вопроса, каждый из которых оценивается по шкале 0–1 баллов. Если вопрос задан, возможные погрешности не затрудняют восприятия, коммуникация состоялась, то выставляется 1 балл. Если вопрос не задан или задан с ошибками, искажающими его содержание, произошёл сбой коммуникации, то выставляется 0 баллов. Максимально за правильное выполнение этого задания экзаменуемый может получить **4 балла**.

Коммуникативная ситуация запроса информации в заданиях предполагает непосредственное общение (*'you'd like to get more information ...'*). Диалог носит условный характер: от экзаменуемого требуется ТОЛЬКО задать 4 прямых вопросов по указанным содержательным аспектам. Этикетный диалог не включен в задание.

Задание оценивается по критериям, приведенным в таблице 10.

Таблица 10.

Критерии оценивания выполнения задания 2

	1	0
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

Вопрос отвечает поставленной коммуникативной задаче, если запрос информации осуществлен и соответствует коммуникативной установке, данной в задании, употреблена лексика, грамматические средства и фонетические погрешности не искажают смысл высказывания.

При оценивании грамматической формы прямого вопроса учитывается порядок слов, форма глагола в нужной видовременной форме. Тип вопроса должен соответствовать содержанию плана, т.е. установке. Не учитываются ошибки в артиклях, предлогах (если они не меняют смысл высказывания). Сокращенные вопросы типа *"Could you tell me about the price?"* и *"What about..."* не принимаются.

Не учитываются фонетические ошибки, не затрудняющие восприятие смысла высказывания.

Задание 3 базового уровня сложности – условный диалог-интервью. Участнику необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

В ходе выполнения этого задания участник ЕГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов;
- выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Задание оценивается по критериям, приведенным в таблице 11.

Таблица 11.

**Критерии оценивания выполнения задание 3
(условный диалог – интервью) (максимум 5 баллов)**

	1	0
Ответы на вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможны фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняющие восприятия	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

Под полным и точным ответом подразумевается развернутый, точный ответ на запрос информации, соответствующий коммуникативной установке и данный в нескольких фразах (минимум 2). В случае если запрос информации включает 2 вопроса, то полным будет считаться ответ, в котором сообщена точная информация по этим двум вопросам. В случае если запрос информации включает *why*, то полным будет считаться ответ, в котором дана аргументация и выражено свое отношение к предмету речи. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания коммуникативной задаче. Особенностью оценивания задания 3 является то, что, если участник ЕГЭ дал ответ в виде слова, словосочетания, неполного предложения (эллиптические конструкции типа *Not many* или *Sure*), без продолжения, без развертывания, они не засчитываются как правильный ответ. Если в вопросе спрашивается, например, о прошлом или о будущем, а учащийся отвечает в настоящем времени – то это ошибка в коммуникации, к такому же типу ошибок относится вопрос *‘would you like’* – в ответе *‘I like’*. В этих случаях ответы не принимаются.

В языковом плане экзаменуемый должен продемонстрировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в требования к уровню А2. От участника экзамена ожидают минимум два полных, правильно оформленных предложения.

Приведем список элементов содержания, обязательных к освоению на уровнях А1-А2:

- прилагательный падеж имен существительных;
- имена прилагательные: сравнительная и превосходная степени сравнения;
- наречия времени, места и частотности, включая порядок слов;
- артикли с исчисляемыми и неисчисляемыми именами существительными;
- употребление местоимений, обозначающих количество с исчисляемыми и неисчисляемыми именами существительными (*much/many, how much/how many*);
- употребление времен (*Present Simple, Past Simple Past Continuous, Present Perfect*);
- разные способы выражения будущих действий (*will, going to, Present Continuous*);
- модальные глаголы (*can/could, have to, should*);
- страдательные залог в Present и Past Simple;
- употребление предлогов для указания времени, места и движения (*place, time, and movement*);
- местоимения;

- конструкция *there + to be*;
- использование герундия после глаголов (*like/hate/love doing*);
- порядок слов в повествовательных и вопросительных предложениях;
- повелительные предложения.

К фонетическим ошибкам, ведущим к выставлению 0 баллов за ответ на вопрос, на сегментном уровне относится полное искажение фонетического облика слова на сверхсегментном уровне – неестественные паузы, запинки, неверная расстановка фразовых ударений. Другими словами, это ситуации, когда речь воспринимается на слух с трудом.

Экзаменуемый должен показать владение базовой лексикой. Неверное использование слова в контексте, нарушение лексической сочетаемости, интерференция с родным языком, приводящие к сбою коммуникации, ведут к оцениванию ответа в 0 баллов.

Следует также понимать, что поскольку каждый из пяти ответов оценивается отдельно, то и правило повторяющихся ошибок, действовавшее в задании 3 – 4 старого формата и действующее в задании 4, неприменимо к ответам на разные вопросы. То есть, если в каждом из 5 ответов будет одна и та же ошибка из приведенного выше списка, то все эти ответы оцениваются в 0 баллов.

Задание 4 высокого уровня сложности – это связанное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются данные фотографии, обосновать выбор фотографии-иллюстрации, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы. Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развить когнитивных способностей, так как в задании требуются не только умения описывать, но и умения рассуждать, такие как сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей для успешного выполнения задания 4 также требуется высокий уровень (B2) коммуникативной компетенции для получения максимальных баллов.

Особенностью данного задания является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а их надо связать с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать свое мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта. Во-вторых, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращенности к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

Ответы на данное задание оцениваются аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (максимум – 4 балла), организация устного высказывания (максимум – 3 балла), языковое оформление высказывания (максимум – 3 балла). Максимальный балл за успешное выполнение задания 4–10 баллов.

Таблица 12.

Критерии оценивания задания 4

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/ неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))
	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/ неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/ неточно (8–9 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))

0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объем высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов
---	---	---	--

Примечание:

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связи-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

Под «решением коммуникативной задачи» понимается соответствие теме и ситуации общения, указанной в коммуникативном задании, полнота и точность раскрытия темы, продуктивность речи, соответствие объему высказывания. Выделяются 4 аспекта содержания (4 пункта плана):

Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы;

Аспект 2. Различия между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы;

Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов объектов;

Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано и обосновано.

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункты плана 1 и 2 включает краткое описание двух фото и их различий, которые соответствуют теме проекта и включают основные, а не только второстепенные детали. Полный ответ на пункт плана 3 предполагает включение стратегии рассуждения для выявления преимуществ и недостатков рассматриваемых объектов (1–2). Полный ответ на пункт плана 4 предполагает не только наличие своего мнения по теме проекта, но и его аргументации.

Точным считается ответ, соответствующий содержанию картинки и предложенным пунктам плана. Неточный ответ характеризуется несоответствием содержания высказывания предложенному плану и фотографиям; отходом от темы, избыточной информацией, рассказом вместо описания, элементами топики, фактическими ошибками; непонятными из-за языковых ошибок фразами.

В полных, точных и развернутых ответах задействованы все основные детали картинки (картинок), которые правильно и точно интерпретированы. Правильно использованы стратегии рассуждения и описания.

Немаловажен также объём высказывания: для получения максимального балла по критерию «Решение коммуникативной задачи» – 4 – монологическое высказывание экзаменуемого должно содержать 12–15 фраз (в среднем по 3 фразы на каждый пункт плана); для получения 3 баллов требуемый объём – такой же – 12–15 фраз. Для получения балла 2 требуется меньший объём – 10–11 фраз, а для получения 1 балла – 8–9 фраз.

Вторым критерием оценивания задания 4 является организация высказывания. Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Если высказывание нелогично И/ИЛИ не носит завершённого характера; вступление и заключение отсутствуют; средства логической связи практически не используются, ответ по данному критерию оценивается в 0 баллов.

Третий критерий оценивания задания 4 – языковое оформление высказывания, то есть точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение усuality (общепринятой) сочетаемости слов английского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы) и их соответствие высокому уровню в задании 4; точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств, соответствие используемых конструкций высокому уровню в задании 4.

Примеры заданий устной и письменной части размещены в Открытом банке заданий ЕГЭ на официальном сайте ФИПИ по ссылке <http://os.fipi.ru/tasks/9/a>.

1.2. Результаты ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2022 году

1.2.1. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О СОСТАВЕ УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Во Владимирской области единый государственный экзамен по английскому языку в 2022 году сдавали 628 человек.

Как показывает анализ сводных данных о проведении ЕГЭ за последние годы количество участников, выбирающих английский язык для итоговой аттестации, остается стабильным и имеет отклонение в пределах 1%-1,8%. Ежегодно каждый 8–9 выпускник выбирает английский язык для сдачи ЕГЭ (Таблица 13).

Таблица 13.

Количество выпускников Владимирской области, выбравших ЕГЭ по английскому языку в 2018–2022гг.

	Количество человек	Процент от общего числа участников
2018 год	699	11,35
2019 год	603	9,94
2020 год	625	11,66
2021 год	697	12,27
2022 год	628	11,55

Процент юношей и девушек в 2022г. составил 27,23% и 72,77% соответственно. Количество девушек, выбравших для сдачи ЕГЭ по английскому языку, на протяжении трех лет превосходит количество юношей более чем в 2–2,5 раза.

96,6% сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2022 году составляют выпускники текущего года (в 2021 году – 95,1%). Из них 595 человек – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОС 12 – выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО. Выпускники СПО составляют только 1,9% от количества сдающих ЕГЭ по английскому языку (в 2021 году – 1,6%).

Количество участников-выпускников текущего года по типам образовательных организаций представлено в следующей таблице.

Таблица 14.

Количество участников по типам СО.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОС	595
Из них:	134
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	46
– выпускники СОШ	343
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	69
– выпускники кадетской школы-интерната	0
– выпускники открытой (сменной) общеобразовательной школы	3
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	12

Количество выпускников прошлых лет снизилось по отношению к прошлому году: в 2022г. – 21 человек (3,3%), в 2021г. – 34 человека (4,9%).

Доля участников с ограниченными возможностями здоровья в 2022 году осталась на прежнем уровне и составила 1,1% (в 2021 году – 1,15%).

Традиционно, больше всего участников, выбирающих английский язык, проживают во Владимире. В приведенной ниже таблице представлены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области.

Таблица 15.

Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
1.	г.Владимир	279	44,43
2.	г.Гусь-Хрустальный	26	4,14
3.	г.Ковров	62	9,87
4.	о.Муром	59	9,39
5.	г.Радужный	10	1,59
6.	Александровский район	62	9,87
7.	Вязниковский район	16	2,55
8.	Гороховецкий район	4	0,64

9.	Гусь-Хрустальный район	4	0,64
10.	Камешковский район	0	0
11.	Киржачский район	16	2,55
12.	Ковровский район	5	0,8
13.	Кольчугинский район	16	2,55
14.	Меленковский район	7	1,11
15.	Муромский район	2	0,32
16.	Петушинский район	26	4,14
17.	Селивановский район	2	0,32
18.	Собинский район	9	1,43
19.	Судогодский район	4	0,64
20.	Суздальский район	12	1,91
21.	Юрьев-Польский район	7	1,11

1.2.2. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Результаты экзамена по английскому языку
во Владимирской области в 2022 году представлены на рисунке 1.

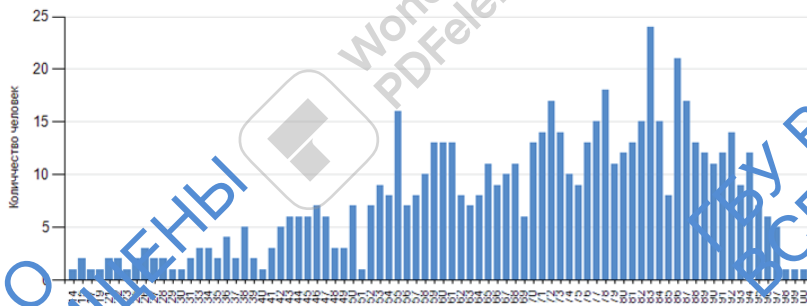


Рис. 1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам.

Максимальное количество баллов единого государственного экзамена по английскому языку, подтверждающее освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, – 100 баллов. В 2022 году, впервые за 11 лет, один учащийся сдал ЕГЭ по английскому языку на 100 баллов.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по английскому языку, утвержденное Росособрнадзором, составило в 2022 году 22 балла. Из числа участников ЕГЭ по Владимирской области не преодолели минимальный порог 0,96% от общего числа сдававших английский язык. В 2022 году процент выпускников, которые не преодолели минимальную границу, увеличился более чем в два раза по сравнению с 2021 годом (Рис.2).

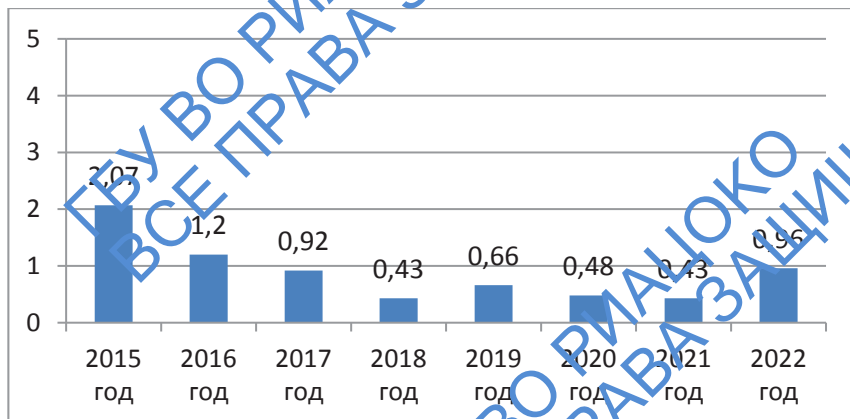


Рис. 2. Доля участников, не преодолевших минимальный порог в 2015–2022 гг. (процент от общего числа учащихся, сдававших английский язык).

Средний балл ЕГЭ по английскому языку в 2022 году составил 70, что на 3 балла ниже, чем в 2021 году (рис. 3).

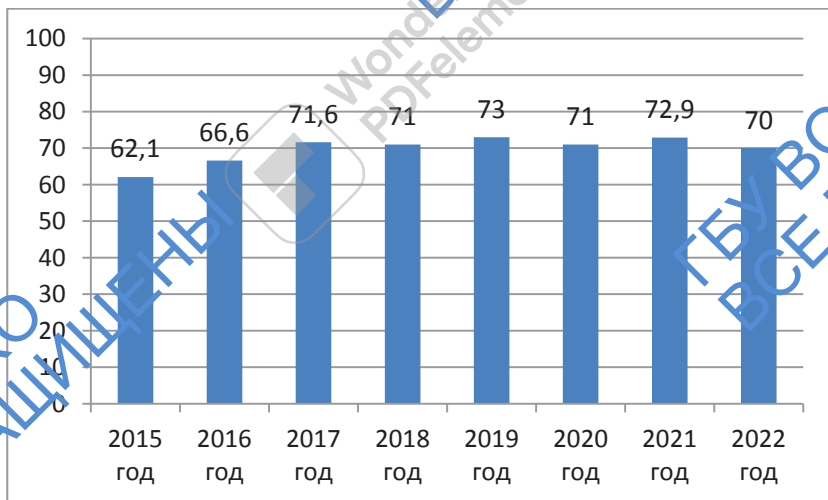


Рис. 3. Варьирование среднего балла по ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2015–2022 гг.

Количество участников, набравших высокие баллы (от 81 до 100), немного уменьшилось по сравнению с прошлым годом.

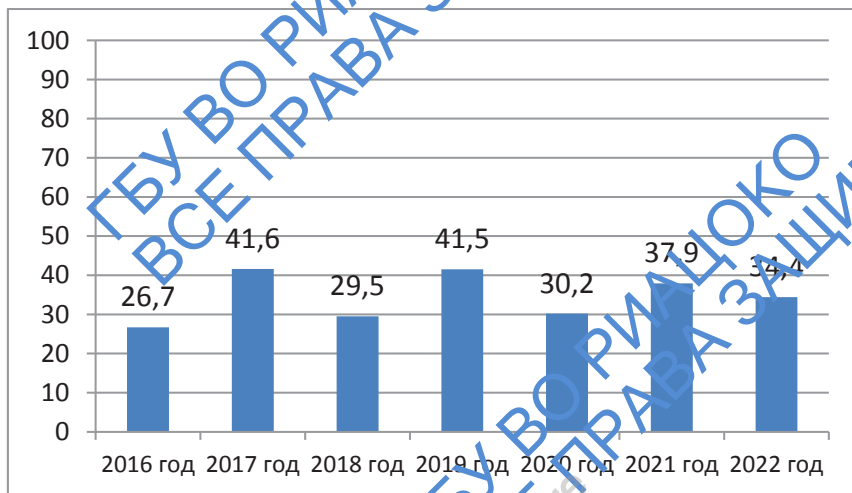


Рис. 4. Динамика количества участников, получивших высокие баллы, в 2016–2022 гг.
Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние три года представлена в таблице 16.

Таблица 16.

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние три года

Количество баллов	2020 год	2021 год	2022 год
ниже минимального балла, %	0,48	0,43	0,96
от минимального до 60, %	22,08	79,02	23,33
от 61 до 80 баллов, %	47,04	40,66	36,31
от 81 до 99 баллов, %	30,40	37,93	34,24
100 баллов	0	0	0,16
Средний тестовый балл	71,02	72,88	70,00

Традиционно, выпускники текущих лет, обучавшиеся по программам СОО, сдают экзамен лучше других категорий учащихся (не преодолели минимальный порог 0,67%). Доля участников, не преодолевших минимальный порог, среди выпускников прошлых лет составляет 4,76%, выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, – 8,39%.

Доля высокобалльников выше в образовательных организациях с углубленным изучением иностранного языка (лицей, гимназии) и составляет 47,78% (СОШ – 29,85%).

Доля участников по диапазонам баллов с учетом типа образовательной организации и по категории участников наглядно представлена в таблицах 17 и 18.

Таблица 17.

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО.

	Доля участников, получивших тестовый балл				Доля участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,73	32,52	36,89	20,85	0
Лицеи, гимназии	0,56	16,67	35	47,22	0,56
Открытая (сменная) общеобразовательная школа	0	66,67	33,33	0	0

Таблица 18.

Результаты по группам участников (с учетом категории участников ЕГЭ).

Участников, набравших балл	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,67	8,33	4,76	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	27,90	50,00	28,57	42,86
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,30	41,67	33,33	28,57
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	34,96	0,00	33,33	28,57
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

Результаты Единого государственного экзамена по английскому языку по административно-территориальным единицам и образовательным организациям представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Распределение участников по баллам и территориям.

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			Количество участников, получивших 100 баллов	
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов		от 81 до 99 баллов
1	Александровский район	0,00	40,32	35,48	24,19	0
2	Вязниковский район	0,00	50,00	25,00	25,00	0
3	г.Владимир	1,08	23,66	36,56	38,35	1
4	г.Гусь-Хрустальный	0,00	34,62	26,72	38,46	0
5	г.Ковров	1,61	24,19	33,87	40,32	0
6	г.Радужный	0,00	30,00	30,00	40,00	0
7	Гороховецкий район	0,00	50,00	25,00	25,00	0
8	Гусь-Хрустальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
9	Киржачский район	0,00	31,25	43,75	25,00	0
10	Ковровский район	20,00	40,00	20,00	20,00	0
11	Кольчугинский район	0,00	25,00	43,75	31,25	0
12	Меленковский район	0,00	14,29	71,43	14,29	0
13	Муромский район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
14	о.Муром	1,69	18,64	38,98	40,68	0
15	Петушинский район	0,00	38,46	42,31	19,23	0
16	Селивановский район	0,00	0,00	50,00	50,00	0
17	Собинский район	0,00	66,67	22,22	11,11	0
18	Судогодский район	0,00	25,00	25,00	50,00	0
19	Суздальский район	0,00	41,67	50,00	8,33	0
20	Торьев-Польский район	0,00	42,86	28,57	28,57	0

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ приводит к следующим выводам: «стобалльники» из категории «выпускники текущего года» есть только в областном центре (г. Владимир – 1 человек).

Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, в: Муромском районе (100%), Селивановском и Судогодском районах (50%), г. Радужный, г. Ковров, о. Муром (40%),

Таблица 20.

**Перечень образовательных организаций, продемонстрировавших
наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку.**

№	Наименование ОО	Доля получивших от 81 до 100 баллов	Доля получивших от 61 до 80 баллов	Доля не достигших минимального балла
1	МБОУ «Гимназия №1 им. А.Н. Барсукова» г.Коврова	66,67	26,67	0,00
2	МАОУ «Гимназия №3» г.Владимира	55,56	44,44	0,00
3	МАОУ «Лингвистическая гимназия №23 им. А.Г.Столетова» г.Владимира	53,33	31,11	0,00
4	МАОУ «Промышленно-коммерческий лицей» г.Владимира	51,72	27,59	0,00
5	МБОУ «Гимназия № 6» о.Муром	47,83	43,48	0,00
6	МБОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением отдельных предметов имени кавалера ордена Красной Звезды А.А. Кузора» г.Гусь-Хрустального	41,67	41,67	0,00
7	МБОУ «СОШ №10 с углубленным изучением иностранных языков» г.Владимира	38,10	42,86	0,00
8	МАОУ «Гимназия №35» г.Владимира	37,50	31,25	0,00
9	МБОУ «СОШ №1 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Алекандро́ва	36,36	50,00	0,00
10	МБОУ «СОШ №2 имени Героя Российской Федерации Сергеева Геннадия Николаевича» г.Коврова	30,00	40,00	0,00
11	МАОУ «Гимназия №39» г.Владимира	30,00	40,00	10,00
12	МАОУ «СОШ № 36» г.Владимира	21,43	57,14	0,00

Самая низкая доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99, в Гусь-Хрустальном районе (0%), Суздальском районе (8%), Собинском районе (11%), Меленковском районе (14%).

Самая высокая доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального зафиксирована в Ковровском районе (20%).

Участники, получившие тестовый балл ниже минимального, зафиксированы в четырех районах: в вышеназванном Ковровском районе, о. Муром (1,09%), г. Коврове (1,61%) и г. Владимире (1,08%).

1.2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ПО ГРУППАМ ЗАДАНИЙ

В таблице 21 представлены средние результаты выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку во Владимирской области в 2022 году по всем вариантам.

Таблица 21

Результаты выполнения заданий ЕГЭ по группам учащихся с разным уровнем подготовки

Номер задания в КИМ	Прорабатываемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Аудирование							
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Базовый	86	39	72	90	96
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации	Повышенный	87	43	75	89	97
3	Полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения	Высокий	88	40	74	92	96
4			59	100	56	54	67
5			48	40	34	45	65
6			67	0	39	68	90
7			85	60	73	88	93
8			79	60	69	74	93
9			92	60	82	93	100
Чтение							
10	Понимание основного содержания сообщений	Базовый	85	37	74	87	94
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	72	10	52	71	90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Полное понимание информации в тексте	Высокий	84	20	64	89	98
13			76	20	61	76	89
14			55	20	35	48	80
15			57	20	47	60	73
16			79	80	58	80	94
17			42	20	25	36	62
18			60	20	46	58	76
Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Базовый	41	0	15	41	80
20			94	20	86	95	100
21			82	0	61	87	97
22			33	40	85	94	100
23			32	40	72	79	94
24			87	80	82	89	90
25			64	0	28	65	96
26	Лексико-грамматические навыки	Базовый	49	0	24	48	72
27			68	0	43	67	92
28			70	20	39	71	95
29			86	60	66	90	96
30			88	0	71	92	99
31			62	40	38	63	80
32			Лексико-грамматические навыки	Высокий	54	0	26
33	46	0			25	46	65
34	33	0			21	24	53
35	41	0			20	37	64
36	60	0			46	60	73
37	71	0			45	72	93
38	45	0			20	40	73
Письмо							
39К1	Электронное письмо личного характера	Базовый	86	10	70	90	97
39К2			89	10	77	92	97
39К3			56	0	19	62	89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40K1	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/ диаграммы	Высокий	69	0	35	77	92
40K2			65	0	34	72	84
40K3			68	0	32	75	93
40K4			43	0	5	43	76
40K5			72	0	36	81	93
Устная часть							
1У	Чтение вслух	Базовый	55	0	22	51	89
2У	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Базовый	64	0	39	65	86
3У	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	Базовый	59	0	33	60	80
4УК1	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий- иллюстраций к предложенной теме проектной работе и выражение собственного мнения по теме проекта)	Высокий	66	0	39	68	88
4УК2			73	0	47	77	92
4УК3			39	0	9	33	71

Средний процент выполнения заданий по разделам представлен на рисунке 5.



Рис.5. Средний процент выполнения заданий по разделам.

Лучше всего экзаменуемые справились с заданиями повышенного уровня в разделе «Аудирование» (87%) и с заданиями базового уровня в разделах «Аудирование» и «Чтение» (86% и 85% соответственно). Хуже всего – с заданиями высокого уровня в разделе «Грамматика и лексика» (50%). В устной части хуже всего было выполнено задание «Чтение текста вслух» (средний процент выполнения данного задания – 55%). Данные представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Средний процент выполнения заданий по разделам и уровням сложности.

Сравнивая результаты за последние три года, можно выделить 3 основные направления изменений в успешности выполнения заданий в зависимости от уровня сложности:

- задания, в которых результативность за анализируемый промежуток времени колеблется (базовый уровень в аудировании и чтении, базовый уровень в заданиях 19–25 грамматического блока и высокий уровень в заданиях 32–38 лексико-грамматического блока);

- задания, в которых результативность за анализируемый промежуток времени ежегодно улучшается (повышенный и высокий уровни в аудировании, задание 39 раздела «Письмо»);

– задания, в которых результативность за анализируемый промежуток времени ежегодно ухудшается (повышенный уровень в чтении, базовый уровень в заданиях 26–31 лексико-грамматического блока; задания 1 и 2 базового уровня в устной части).

Таблица 22.

Сопоставление результатов за 2020–2022гг.

Номер задания	Уровень сложности	2020 год	2021 год	2022 год
Аудирование				
1	Базовый	57%	93%	86%
2	Повышенный	75%	80%	87%
3–9	Высокий	69%	71%	74%
Чтение				
10	Базовый	86%	91%	85%
11	Повышенный	91%	82%	72%
12–18	Высокий	80%	60%	65%
Грамматика и лексика				
19–25	Базовый	80%	76%	78%
26–31	Базовый	81%	80%	70%
32–38	Высокий	81%	70%	50%
Письмо				
39	Базовый	74%	76%	78%
40	Высокий			63%
Устная часть				
1	Базовый	84%	64%	55%
2	Базовый	78%	76%	64%
3	Базовый			59%
4	Высокий			59%

В связи с изменениями КИМ в 2022 году представляется некорректным сравнение результативности выполнения задания 40 в письменной части и 3, 4 в устной части. Задания 10 и 4 претерпели значительные изменения, при этом с новым вариантом задания 40 учащиеся справились значительно лучше (Сравните: средняя результативность выполнения задания 40: 2021 году – 53%, в 2022 году – 63%), а с новым вариантом задания 4 устной части – хуже (Сравните: средний процент выполнения задания 4 в 2021 году – 65%, в 2022 году – 59%). Задание 3 устной части явилось новым для экзаменуемых. Следует принять во внимание и тот факт, что участники экзамена этого года не имели опыта сдачи ОГЭ, где существует подобное задание.

Успешность выполнения заданий во всех разделах работы напрямую зависела от степени подготовки экзаменуемых.

Раздел «Аудирование»

Участники, набравшие от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, одинаково успешно справляются с заданиями базового и повышенного уровня сложности и значительно хуже с заданиями высокого уровня сложности. Участники, набравшие от минимального до 60

баллов, лучше всего выполнили задания повышенного уровня сложности. Результаты участников, не преодолевших минимальный порог, не поддаются логическому объяснению: лучше всего они справились с заданиями высокого уровня сложности (средний процент выполнения – 51%), хуже всего – с заданиями базового уровня сложности. (Рис.7).

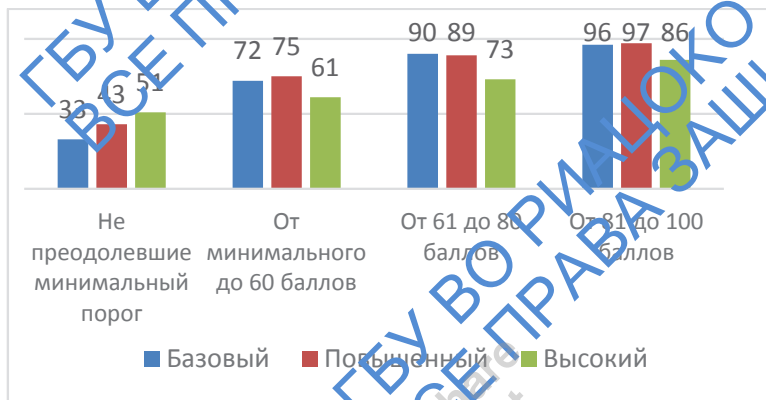


Рис. 7. Результативность выполнения заданий раздела «Аудирование» участников с разным уровнем подготовки.

По сравнению с 2021 годом в 2022 году участники всех групп показали более высокие результаты выполнения заданий по аудированию повышенного уровня сложности. Задания базового уровня сложности в этом году оказались более трудными для учащихся всех групп, за исключением группы участников, не преодолевших минимальный порог. С заданиями высокого уровня сложности все группы участников, за исключением набравших от 81 до 100 баллов, справились лучше, чем в прошлом году (Рис. 8–10).

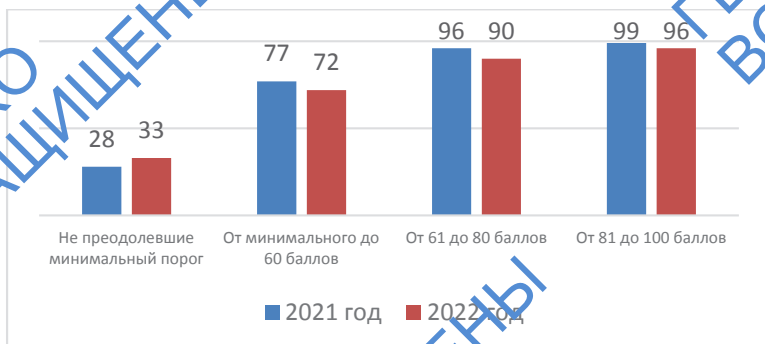


Рис. 8. Сравнение результативности выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Аудирование» в 2021 и 2022 гг. по группам участников.



Рис. 9. Сравнение результативности выполнения заданий повышенного уровня сложности раздела «Аудирование» в 2021 и в 2022 г. по группам участников.

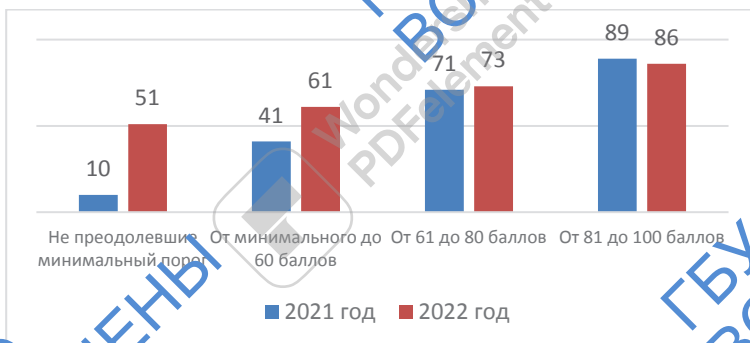


Рис. 10. Сравнение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности раздела «Аудирование» в 2021 и в 2022 г. по группам участников.

Максимальный балл (6 баллов из шести) за задание 1 базового уровня набрали 55% экзаменуемых, что значительно ниже прошлых годовых результатов (2021 г. – 82% учащихся). Трое участников экзамена вообще не справились с заданием (набрали 0 баллов). В 2021 году таких учащихся оказался 1 человек.

Максимальный балл (7 баллов из семи) за задание 2 повышенного уровня сложности набрали 52% (в 2021 г. – 32,9%). Ноль баллов из семи (так и в прошлом году) набрал лишь один экзаменуемый.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

– процент выполнения заданий базового уровня ниже 50% показали только участники, не преодолевшие минимальный порог.

– одно задание высокого уровня (задание 6) было выполнено *ниже 15%*; *данный результат был продемонстрирован только участниками, не преодолевшими минимальный порог*;

– в разделе «Аудирование» все проверяемые элементы содержания (понимание на слух основного содержания, выборочное понимание на слух необходимой информации, полное понимание звучащего текста) можно считать успешно усвоенными в группах, преодолевших минимальный порог, набравших от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. Однако, у участников, не преодолевших минимальный порог, навыки аудирования не сформированы.

Раздел «Чтение»

Успешность выполнения заданий раздела чтения зависела как от уровня подготовки учащихся, так и от сложности задания. Неожиданным оказался тот факт, что участники, не преодолевшие минимальный порог, справились с заданиями высокого уровня сложности почти в 3 раза лучше, чем с заданиями повышенного уровня (Рис.11).

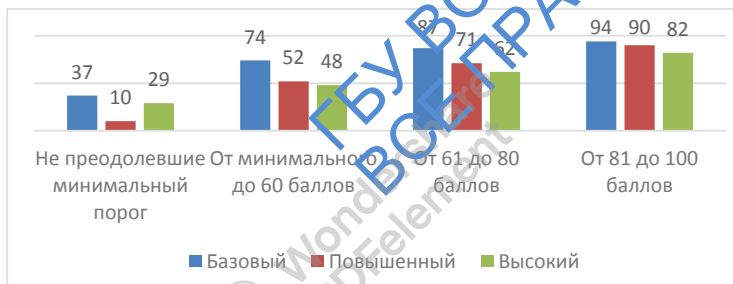


Рис. 11. Результативность выполнения заданий раздела «Чтение» участников с разным уровнем подготовки

В 2022 году участники всех групп лучше справились с заданиями высокого уровня сложности, чем в 2021 году. Результативность заданий базового и повышенного уровней сложности оказалась хуже прошлогодней. (Рис. 12–14).

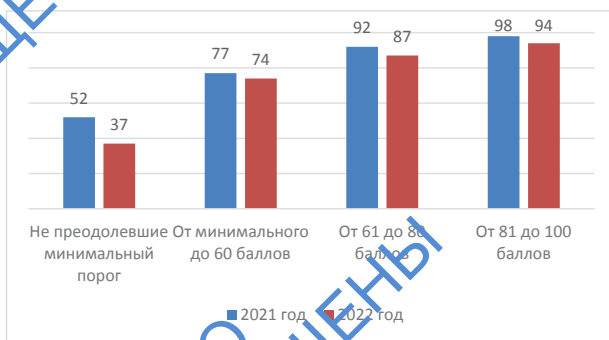


Рис. 12. Сравнение результативности выполнения заданий базового уровня сложности раздела «Чтение» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

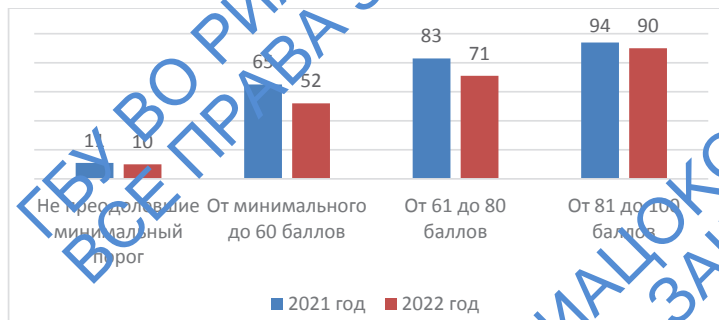


Рис. 13. Сравнение результативности выполнения заданий повышенного уровня сложности раздела «Чтение» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

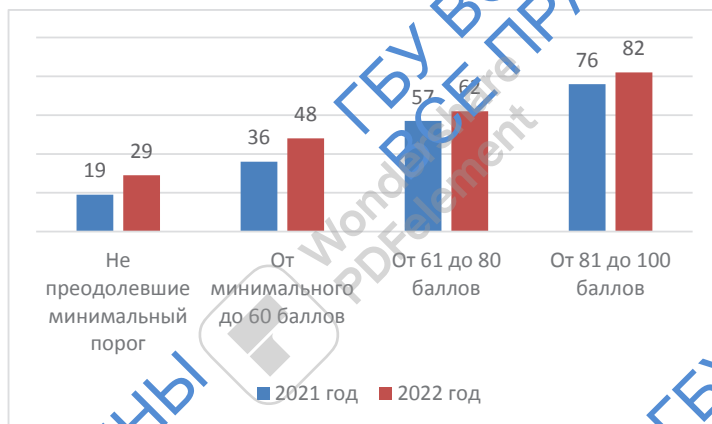


Рис. 14. Сравнение результативности выполнения заданий высокого уровня сложности раздела «Чтение» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

Максимальный балл (7 баллов из семи) за задание 10 базового уровня набрал 51% экзаменуемых, что на 20% ниже прошлогодних результатов. Один участник экзамена вообще не справился с данным заданием (набрал 0 баллов).

Максимальный балл (6 баллов из шести) за задание 2 повышенного уровня сложности набрали 35%. Это более чем в два раза ниже, чем в прошлом году (в 2021 г. – 83%). Ноль баллов из шести набрали 8 человек – 1,25% (в 2021 г. – 1,31%).

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- процент выполнения заданий базового уровня ниже 50% показали только участники, не преодолевшие минимальный порог;
- одно задание повышенного уровня (задание 11) было выполнено *ниже 15%*; *данный результат был продемонстрирован только участниками, не преодолевшими минимальный порог;*

– в разделе «Чтение» все проверяемые элементы содержания успешно усвоены участниками, набравшими от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов. Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, понимают основное содержание текста, но недостаточно понимают структурно-смысловые связи текста и не демонстрируют полное понимание информации в тексте. Что касается участников, не преодолевших минимальный порог, навыки чтения у них не сформированы.

Раздел «Грамматика и лексика»

Успешности выполнения заданий данного раздела, как и в предыдущем, зависла от уровня подготовки учащихся и от сложности задания (Рис. 15).



Рис. 15. Результативность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» участников с разным уровнем подготовки.

По сравнению с 2021 годом в 2022 году участники всех групп лучше справились с заданиями 19–25 базового уровня сложности, где требовалось преобразовать предложенную начальную форму слова в нужную грамматическую форму. Результаты выполнения остальных заданий данного раздела оказались ниже прошлогодних. Исключение составила группа, не преодолевшая минимальный порог, и показавшая по сравнению с 2021 годом более высокий результат выполнения заданий повышенного уровня сложности (Рис. 16–18).

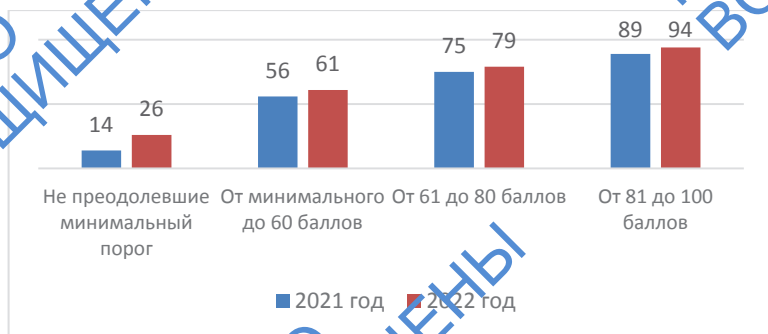


Рис. 16. Сравнение результативности выполнения заданий 19–25 базового уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

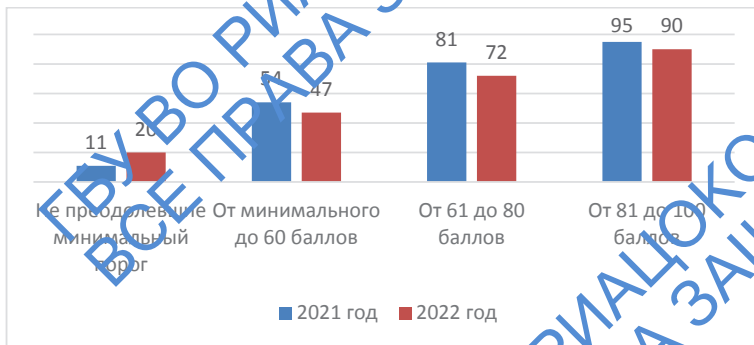


Рис. 17. Сравнение результативности выполнения заданий 26–31 базового уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

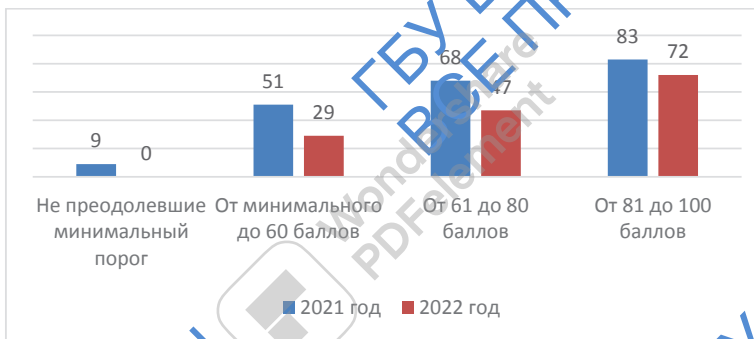


Рис. 18. Сравнение результативности выполнения заданий 32–38 высокого уровня сложности раздела «Грамматика и лексика» в 2021 и в 2022 гг. по группам участников.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники всех групп, за исключением группы *от 81 до 100 баллов* показали процент выполнения заданий базового уровня ниже 50% в заданиях 19 и 26;
- участники, *не преодолевшие минимальный порог* и участники, набравшие *от порога до 60 баллов*, помимо указанных выше заданий показали процент выполнения заданий базового уровня ниже 50% в заданиях 25, 27, 28 и 31;
- участники, *не преодолевшие минимальный порог*, не справились также с заданиями 21, 22, 23, 30 базового уровня и со всеми заданиями высокого уровня сложности;
- в разделе «Грамматика и лексика» все *проверяемые элементы содержания успешно усвоены лишь участниками, набравшими от 81 до 100 баллов*;
- у группы, *не преодолевшей минимальный порог*, не усвоены лексико-грамматические навыки;
- во второй группе (*от минимального до 60 баллов*) недостаточно усвоены навыки словообразования и выбор лексической единицы в контексте;

– участники, набравшие от 61 до 80 баллов, владеют грамматическими навыками и навыками словообразования, но не демонстрируют широкий словарный запас, необходимый для выполнения заданий 32–38 высокого уровня сложности, не владеют многозначностью лексических единиц и лексической сочетаемостью.

Раздел «Письмо»

Задание 39 (Электронное письмо личного характера)

В 2022 году показатели выполнения задания 39 незначительно улучшились. 74% участников получили максимальные два балла из двух по критерию «Решение коммуникативной задачи» (в 2021г. – 71,9%, в 2020г. – 63,52% в 2019г. – 49,7%). Не решили коммуникативную задачу 2,5% экзаменуемых (в 2021г. – 1,89%, в 2020г. – 2,9%, в 2019г. – 4,3%). Показатели по критерию «Организация текста» в задании 39 немного выше. Максимальный балл (два из двух) получили 80% участников (в 2021г. – 76,42%, в 2020г. – 77,6%, в 2019г. – 80%). Не справились с организацией текста 3,3% учащихся (в 2021г. – 3,2%, в 2020г. – 3,8%, в 2019г. – 5,1%). Основной трудностью, как и в предыдущие годы, являлось языковое оформление. 31,5% учащихся получили 0 баллов по данному критерию (в 2021г. – 27,22% в 2020г. – 29,9%, в 2019г. – 25%). Максимальный балл за «языковое оформление» получили 46,3% участников (в 2021г. – 42,5%, в 2020г. – 44,2% в 2019г. – 50%).

Несмотря на то, что задание претерпело незначительные изменения, касающиеся в основном, формулировки задания, критерии его оценивания практически не изменились, поэтому представляется корректным сравнение результативности выполнения данного задания за последние шесть лет. Можно увидеть, что она осталась приблизительно на том же уровне. Ежегодное улучшение результатов наблюдается только по критерию «Решение коммуникативной задачи», чего нельзя сказать о двух других критериях: «Организация текста» и «Языковое оформление» (Рис. 19).

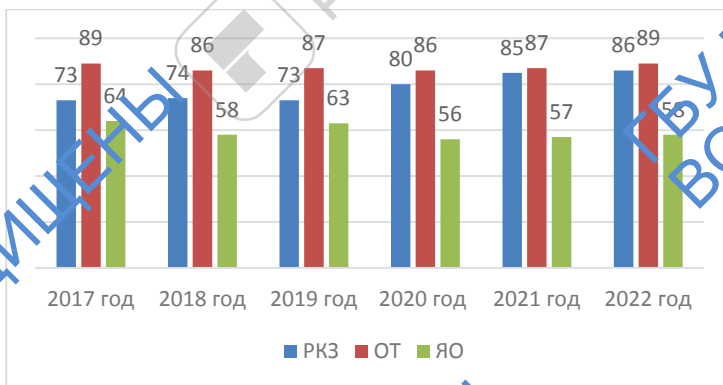


Рис. 19. Динамика выполнения задания 39 в 2017–2022 гг.

Рассмотрим результативность выполнения задания по группам участников в зависимости от уровня подготовки.

Результативность выполнения задания в группе участников, не преодолевших минимальный порог, составила 7% (в 2021г. и в 2020г. – 0%). Экзаменуемые, набравшие

от порога до 60, справились на 51,3% (в 2021г. – 51,85%, в 2020–45,9%), в группе от 61 до 80 – на 81,33% (в 2021г. – 74,06%, в 2020 г. – 75,5%), а в группе от 81 до 100 – на 94,33% (в 2021г. – 93,1% в 2020 г. – 95,4%).

На рисунке 20 представлена результативность выполнения задания 39 по критериям с учетом уровня подготовки учащихся.



Рис. 20. Выполнение задания 39 по группам учащихся с разным уровнем подготовки.

Диаграмма наглядно показывает зависимость успешности выполнения задания от уровня подготовки экзаменуемых. Участники группы от 81 до 100 показывают хорошие результаты по всем трем критериям. Языковое оформление во всех трех группах (как уже отмечалось выше) является слабым местом, но, если в группе от 81 до 100 разница по сравнению с другими критериями небольшая, в группах от порога до 60 и от 61 до 80 она существенна.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, не преодолевшие минимальный порог, показали полную несформированность навыков, необходимых для написания электронного письма личного характера: навыки описания явлений, событий, изложения фактов, выражения своих суждений, чувства, распроса о мотивах и их изложения, умение оформления личного письма в соответствии с социокультурными нормами страны изучаемого языка и языковые навыки (процент выполнения задания по всем критериям в разы ниже 50%).

- у участников, набравших от порога до 60 баллов, не усвоены языковые навыки;

- участники, **набравшие от 61 до 80 баллов и 81 до 100 баллов, успешно усвоили все проверяемые в задании элементы содержания.**

Задание 40

Средний процент результативности выполнения задания 40 составил 63,4%. Максимальное количество баллов по первому критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 46%. Не справились с РКЗ 15%.

По критерию «Организация текста» максимум получили 29% экзаменуемых. Не справились с данным аспектом 15%.

По критерию «Лексическое оформление текста» максимальный балл получили 43% учащихся. Ноль за данный критерий получили 17% участников.

Грамматическое оформление традиционно остается самым слабым местом выпускников. Максимальный балл получили только 18% учащихся, нулевой результат был у 35% учащихся. Очевидно, что при подготовке к экзамену следует обратить внимание на формирование базовых грамматических навыков.

Орфографические навыки освоены учащимися лучше, чем лексические и грамматические. Максимальный балл (два из двух) по данному критерию получил 61%. Нулевой результат был у 19% учащихся.

Проанализируем результативность выполнения задания 40 по группам в зависимости от уровня подготовки. Представляется закономерным нулевой результат у участников, не преодолевших минимальный порог. Показательны результаты выполнения задания 40 в трех других группах: от порога до 60, от 61 до 80, от 81 до 100. Средняя результативность выполнения задания в группе от порога до 60–28%, в группе от 61 до 80–70%, в группе от 81 до 100–88%.

Результативность выполнения задания в группах с разным уровнем подготовки по отдельным критериям представлена на рисунке 21.

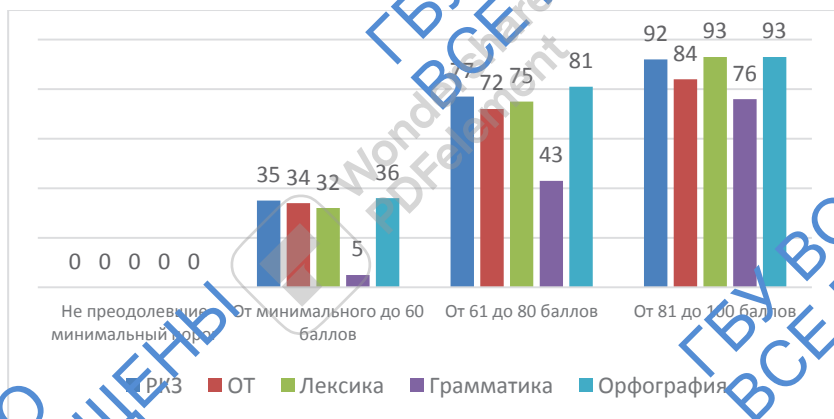


Рис. 21. Выполнение задания 40 по группам участников с разным уровнем подготовки.

Судя по результатам, участникам в группе от порога до 60 вообще не следовало приниматься за выполнение задания 40. Время, которое они потратили на это задание, можно было использовать более рационально, с пользой, т.е. отшлифовать задание 39 и перепроверить тестовую часть.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, не преодолевшие минимальный порог, показали полное отсутствие сформированности каких-либо навыков, необходимых для написания письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.

- у участников, набравших от порога до 60 баллов, слабо сформированы навыки, необходимые для выполнения задания, и отсутствуют умения грамматического оформления речи;

- у участников, *набравших от 61 до 80 баллов*, недостаточно сформированы грамматические навыки;
- участники, **набравшие от 81 до 100 баллов**, успешно усвоили все проверяемые в задании элементы содержания.

Устная часть

С заданием 1 базового уровня сложности устной части экзамена справились 55% учащихся, что на 9% хуже, чем в предыдущем году (в 2021 г. – 64%, в 2020 г. – 64%). Навыки чтения вслух не сформированы у учащихся, не преодолевших минимальный порог (результативность в этой группе 0%), и в группе от порога до 60 (результативность – в группе 22%). В группах от 61 до 80 и от 81 до 100 результативность выполнения первого задания составила 51% и 89% соответственно.

С заданием 2 базового уровня сложности устной части экзамена справились 64% учащихся, что на 12% хуже прошлых годовых результатов (в 2021г. – 76%, в 2020г. – 78%). Максимальное количество баллов (4 из 4) за условный диалог-расспрос получили 25% учащихся (в 2021г. – 40%). Не справились с этим заданием 6% экзаменуемых (в 2021г. – 2,5%).

Участники, не преодолевшие минимальный порог, не справились с данным заданием (получили ноль баллов). В группе от порога до 60 результативность хотя и выше (39%), но не позволяет сделать вывод о том, что у учащихся сформированы умения задавать вопросы.

Перейдем к заданию 3 «Условный диалог-расспрос (ответы на вопросы)». Это новое задание для ЕГЭ, его средняя результативность составила 59%. Максимальное количество баллов (5 из 5) за условный диалог-интервью получили 15% учащихся. Не справились с этим заданием 5% участников.

Участники экзамена, не преодолевшие порог, полностью не справились с этим заданием. В группах от порога до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 результаты выполнения задания 3 хуже, чем задания 2. Результативность составила 33%, 60% и 80% соответственно.

На рисунке 22 представлены результаты выполнения заданий устной части базового уровня по группам участников.

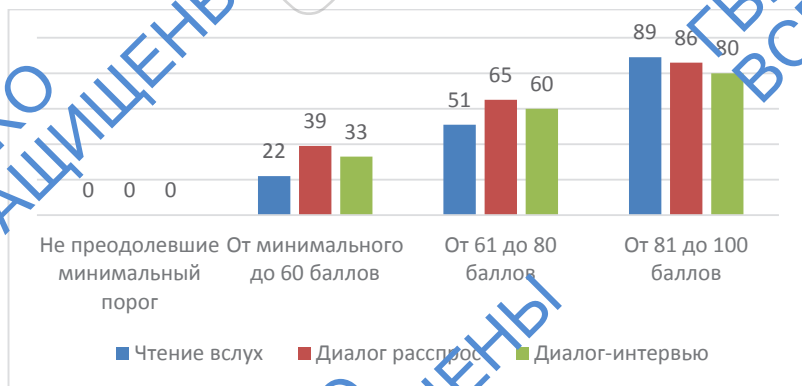


Рис. 22. Результаты выполнения заданий устной части базового уровня по группам участников

Средняя результативность выполнения задания 4 составила 59%. Участники, не преодолевшие минимальный порог, получили ноль баллов за это задание. Значительные трудности оно представило и для учащихся, набравших от порога до 60 баллов, средняя результативность в этой группе составила 32%. В группе от 61 до 80 результаты практически в два раза выше (59%) в группе от 81 до 100 – 84%.

Максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 29% сдававших. Не справились с РКЗ 7% участников. Средняя результативность составила 66%. Участники, набравшие от порога до 60 баллов, справились с критерием на 31%, что в 2 раза ниже показателей группы от 81 до 100 (88%).

Средняя результативность по критерию «Организация текста» составила 73%. Максимальный балл по данному критерию получили 46%, ноль баллов – 7,5% участников. В целом, учащиеся всех групп (от порога до 60, от 61 до 80, от 81 до 100) справляются с данным критерием в среднем на 8% лучше, чем с критерием РКЗ.

При выполнении этого задания учащиеся хуже всего справились с языковым оформлением. Средняя результативность составила 39%. Ноль баллов по данному критерию получили 39% экзаменуемых. Максимальный балл смогли набрать 16% сдававших. Проблемы с языковым оформлением наиболее ярко проявляются в группе участников, набравших от порога до 60, где результативность по этому критерию составила всего 9%. В группе от 61 до 80 она в три раза выше, но все равно не дотягивает до 50% (33%). В группе от 81 до 100 результативность – 71%.

Результативность выполнения задания в группах с разным уровнем подготовки по отдельным критериям представлена на рисунке 23.

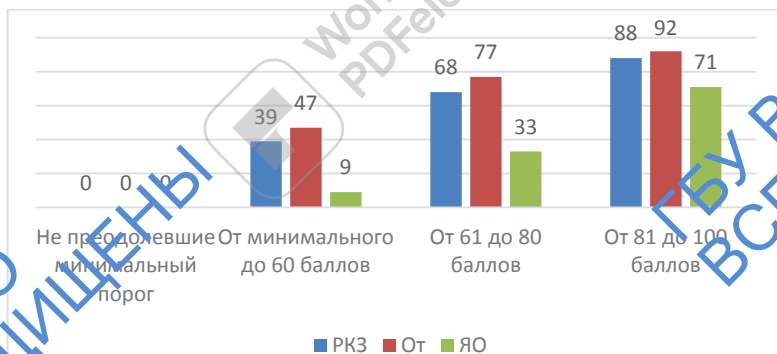


Рис. 23. Результативность выполнения задания 4 устной части в группах с разным уровнем подготовки.

Анализ результатов позволяет сделать следующие выводы:

- участники, не преодолевшие минимальный порог, показали нулевой результат во всех заданиях устной части, что свидетельствует о полном отсутствии сформированных навыков устной речи;
- участники, набравшие от порога до 60 баллов, не усвоили проверяемые в устной части элементы содержания: навыки чтения вслух, навыки ведения диалога, навыки продуцирования связного монологического высказывания, языковые навыки;

– у участников, набравших от 61 до 80 баллов, не сформированы языковые навыки, необходимые для устного высказывания

– участники, набравшие от 81 до 100 баллов, усвоили все проверяемые в устной части элементы содержания в обоих видах деятельности.

1.2.4. ТРУДНОСТИ, С КОТОРЫМИ СТОЛКИВАЮТСЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ЗАДАНИЙ

Письменная часть

Раздел 1. Аудирование.

Наиболее сложным заданием в разделе «Аудирование» оказалось задание 5 высокого уровня сложности (результативность – 46%), где необходимо было выбрать правильный ответ на поставленный вопрос *What does Liza point out about becoming an interpreter?* Предлагаемые ответы:

- 1) *It's too expensive.*
- 2) *It may require extra courses.*
- 3) *It takes too much time.*

Приведем фрагмент интервью: *In order to become an interpreter, you would need at least a bachelor's degree in a foreign language or a specific area in which you want to work. To improve your job prospects, you can consider getting a master's degree or taking some postgraduate courses, which takes about 2 more years. In case you want to work in a specific industry, you should consider undergoing specialized training, which means extra expenses. For example, a medical interpreter certificate will cost you around \$500, and take about 40 hours of training.*

Трудности были обусловлены тем, что в звучащем тексте ответ не выражен эксплицитно, упоминалась и стоимость обучения, и дополнительные курсы, и сроки обучения. Однако не было сделано акцента на оценочные суждения (слишком много времени или слишком дорого). Соответственно, правильный вариант – вариант 2.

Раздел 2. Чтение

Наиболее сложным заданием в разделе «Чтение» оказалось задание 17 высокого уровня сложности (результативность – 39%), где необходимо было выбрать правильный ответ на поставленный вопрос *What is the main benefit of online group discussions?*

Предлагался 4 варианта ответа:

- 1) *Learning new information.*
- 2) *Criticism of peers' works.*
- 3) *A change of perspectives.*
- 4) *Development of writing skills.*

Приведем советующий отрывок: *The online courses offer a discussion board to send posts to your fellow students. You get a chance to read and critique each other's work and respond to the comments of your classmates. I have learned that by discussing each other's ideas, we are in turn challenging each other to examine our own thoughts and feelings. Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style.*

Ошибки были вызваны незнанием многозначного слова *'perspective'* ('взгляды, представления, точка зрения, способ восприятия'), которое большинство учащихся не поняли. Сходство с русским словом 'перспектив' ввело их в заблуждение. Задание осложнялось

и тем, что в самом тексте правильный ответ был выражен синонимичными выражениями: ‘exchange’ – ‘share’, ‘perspective’ – ‘ideas, comments, thoughts and feelings, experiences’.

Раздел 3. Грамматика и лексика

В первом блоке в данной задаче (задания 19–25) наиболее сложным оказалось задание 19, где необходимо было употребить глагол ‘find’ в Present Perfect с сигнальным словом ‘so far’: *People usually want to know the truth. However, it can be hard to understand if a person is telling the truth or a lie. So far scientists _____ (FIND) some ways to do it.*

Низкий процент выполнения (55%) может быть объяснен отсутствием настоящего совершенного времени в системе времен русского глагола и незнанием сигнальных слов.

Во втором блоке заданий данного раздела (задания 26–31) наиболее трудность вызвало задание 31 (результативность – 37%), где нужно было из прилагательного ‘dramatic’ образовать наречие ‘dramatically’: *His work suffered _____ (DRAMATIC) and he spent the last years of his life in poverty.* Прилагательные, оканчивающиеся на -ic, образуют наречия с помощью -ally, что является исключением из общего правила, по которому наречия от прилагательных образуются с помощью суффикса -ly. Учащиеся явно не знают исключения.

В третьем блоке заданий (задания 32–38) на выбор варианта слова, лексически или грамматически соответствующего контексту, самыми сложными, оказались задания 33, 34 и 38, результативность которых составила 36%, 40% и 49% соответственно. Ошибки объясняются слабым словарным запасом.

В задании 33 необходимо было выбрать слово из глаголов с одинаковым префиксом: ‘restoring, reciting, reflecting, recovering’, которое бы подходило к контексту: ‘... As they were driving closer to Chicago, the ladies were 33 _____ facts from the guidebook about this city, which was their little road ritual’. Правильный ответ – ‘reciting’.

В задании 34 ‘... Lily had seen pictures of her friends posing with “The Bean,” a three-storey steel sculpture shaped like a giant legume, and she was 34 _____ to have one of her own’ выбор нужно было сделать из прилагательных/причастий ‘amused, enthusiastic, attractive, confused’. Правильный ответ – ‘enthusiastic’.

В задании 38, где нужно было выбрать правильное вводное слово, трудности были вызваны тем, что учащиеся не знают значения вводных слов ‘therefore’ ‘nevertheless’.

Приведем само задание: ‘Even before the sun set, Zoe and Lily were exhausted. 38 _____, they still had one more thing to do.’

38 1) Moreover 2) Nevertheless 3) Nevertheless 4) Although’

Зпятая десятка невозможным использование слова ‘although’, которое является союзом и не выделяется запятой. ‘Moreover’ и ‘Therefore’ логически не подходят, соответственно правильный вариант – ‘Nevertheless’.

Раздел 4. Письмо

Задание 39.

Критерий «Решение коммуникативной задачи». Подготовленные учащиеся не испытывают трудностей с ответами на вопросы письма-стимула и с постановкой вопросов другу по переписке. Более слабые участники не отвечают конкретно на вопрос, дают неточные или неполные ответы. Например, на вопрос: Какие подарки на день рождения популярны в России?, экзаменуемые писали о подарках вообще, забывая, что интересуются именно подарками на день рождения, либо забывали о том, что спрашивается именно о популярных подарках, либо рассуждали о подарках, забывая упомянуть Россию. С ответом на

второй вопрос: «Как автор письма отмечает свой день рождения?» затруднений не было, за исключением того, что некоторые экзаменуемые отвечали в прошедшем времени, тем самым сужая тему. Ошибки при ответе на третий вопрос: «Какой самый лучший подарок автор письма когда-либо получал на свой день рождения?» возникали в случае, если участники экзамена не выделяли лучший подарок или перечисляли подарки, которые они получали раньше или получают вообще.

Вопросы о поездке друга в Лондон в основном не представили трудности. Невозможно выделить типичные ошибки, за исключением того, что слабо подготовленные учащиеся в своих вопросах повторили информацию, которая была в письме-стимуле.

Например:

Текст задания: *'I'm going to visit my friends in London soon.*

– *ask 3 questions about her trip to London'.*

Вопрос участника: *'...Are you going to visit your friends this year?'*

Случаи превышения объема высказывания в этом году участились по сравнению с прошлым годом.

В организации текста типичными ошибками были отсутствие «мостиков» перед ответами на вопросы и перед постановкой вопросов и частотное употребление вводных слов (например, использование *firstly, secondly, lastly/finally, thirdly* как вводных фраз перед ответами на вопросы). Остальные аспекты в организации текста в большинстве работ оформлены правильно за исключением случаев, когда участники экзамена писали адрес и дату, не зная о том, что формат письма изменился на электронный.

Критерий «Языковое оформление». В работах участников по-прежнему присутствует большое количество лексико-грамматических ошибок. К наиболее частотным следует отнести:

- неумение задавать прямые вопросы: *'How long it takes to get to London?'*², *'How many friends you've got in London?'*;
- неправильное употребление предлогов: *'Are you going in London for a long time?'*; *'your trip in London'*;
- использование местоимения *'it'* вместо *'they/them'*: *'...it (cakes) can also be a good gift'*;
- использование двойного подлежащего: *'The best gift it is money'*;
- неправильное образование Future Simple *'How long will it be last?'*;
- использование *'another'* с существительными во множественном числе: *'another popular gifts'*;
- неправильное употребление местоимений, обозначающих количество, *'few/a few'*: *'I have few questions about your trip'*;
- неправильный порядок слов (*'My birthday I prefer to spend with my friends'*);
- пропуск артиклей или их неправильное употребление: *'Iphone is the best gift I've ever got'*; *'My the best one I've ever got is the computer'*.

К типичным орфографическим ошибкам в этом году можно отнести неправильное написание слова *'because'*, *'iPhone'*.

Задание 40. Развернутое высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. В задании проверялись не только знания английского языка, коммуникативные компетенции учащихся на иностранном языке, но и сформированность метапредмет-

2

Примеры даются с сохранением языкового оформления работ участников экзамена.

ных навыков и когнитивных умений (умение извлекать и интерпретировать информацию из несплошных текстов, критически ее оценивать, отбирать необходимую информацию для выдвижения гипотезы, соединять разрозненные факты в единую информационную картину, логически правильно высказывать письменное высказывание).

Разберем ошибки, допускаемые учащимися при выполнении задания 40.

Начнем с решения коммуникативной задачи. Типичной ошибкой является незнание формата задания и несоблюдение пунктов плана.

Во вступлении участники забывали указать тему проекта, писали, что сами провели опрос и собраные данные оформили в таблицу/диаграмму. При указании темы не упоминались адресат опроса и страна.

При раскрытии второго пункта плана факты не подтверждались цифрами.

В третьем аспекте при сравнении данных умудрялись излагать степени сравнения и грамматических сравнительных конструкций.

В четвертом пункте проблему не связывали с темой и решение не соответствовало поставленной экзаменуемым проблеме.

В заключении не высказывали свою точку зрения, а просто говорили о важности темы, указанной в задании.

Случаи несоблюдения требуемого объема высказывания были единичными.

Ошибки в организации текста были вызваны недостаточным словарным запасом, который не позволял выразить свою мысль или вел к логическим нарушениям.

Еще одной распространенной ошибкой было использование избыточных средств логической связи (*'From my point of view, I think that it is important to stay healthy'*).

Логика нарушалась, когда участники экзамена не придерживались одного времени (настоящего или прошедшего) при описании фактов из диаграммы/таблицы.

Часто встречаемой ошибкой оказалось использование местоимения 'he' вместо 'he/she' или 'they'; 'his' вместо 'their' (*'...everybody can go to the gym for 1–2 hours or just run around his home'*).

Что касается лексики, типичным недостатком был слабый словарный запас, в частности, незнание слов, которые необходимы для описания таблиц/диаграмм, что вело к использованию русицизмов. Иногда ошибки в лексике были вызваны неправильным написанием слова (например, *'than-then', 'affect-effect'*). Частой лексической ошибкой было неумение различать сходные по значению слова *raise – arise/rise* (*'...learning geography can arise several problems'*), *'know-learn'* (*'...people can know more about different countries'*) и неправильный перевод русского выражения *'чувствовать себя'*.

К типичным грамматическим ошибкам можно отнести:

- пропуск артиклей (*'I would like to report main features', '35% of voices', 'majority are not eating fast food', 'health is very important thing'*);

- отсутствие окончания *-s* в третьем лице единственного числа в настоящем неопределенном времени (*'it help to feel us better'*);

- неправильное употребление предлогов (*'solution of this problem'* вместо *'solution to this problem'*; *'pay attention on'* вместо *'pay attention to'*);

- неумение образовывать степени сравнения имен прилагательных (*'more easier'* вместо *'easier'*);

- употребление неисчисляемого существительного во множественном числе (*'listen to doctor's advices'*);

- употребление прилагательных вместо наречий (*'learn it more easier'*);

- незнание наречий, выражающих количество (*'do little exercises'*);

– использование Present Continuous вместо Present Simple при описании фактов (*'In order to stay healthy people are usually keeping to a diet'*).

К типичным орфографическим ошибкам в этом году можно отнести неправильное написание слов *'knowledge', 'cylinder', 'different', 'respondents', 'definitely', 'nowadays', 'percentage', 'percent/er cent', 'respectively', 'healthy'* и незнание правил образования *ing*-форм (*'planing'* вместо *'planning'*, *'studing'* вместо *'studying'*).

По-прежнему встречается много работ, в которых учащиеся демонстрируют полное отсутствие знаний в области лексики, грамматики и орфографии, что делает содержание непонятным вообще.

Устная часть

Задание 1. Наиболее распространенными фонетическими ошибками при чтении текста вслух были:

– небрежное чтение окончаний, служебных слов, что приводило к потере артикля, замене предлога, прибавлению окончания *-s* там, где его нет, и т.д. и даже замене одного слова другим;

– неправильное чтение следующих слов: *'design', 'psychology', 'textures', 'associated', 'furniture', 'couch', 'headache', 'calming', 'anger'*;

– неправильная постановка ударения в словах: *'impact', 'effect', 'expert', 'accent', 'layout', 'influence'*;

– неправильное произнесение звуков, которое ведет к искажению слова (*'course'* читали как *'curse'*).

Задание 2. Наибольшие затруднения вызвал вопрос с опорным словом *'rental'* (*fishery equipment rental*), что объясняется незнанием слова.

Типичной ошибкой в первом вопросе было неправильное указание места отдыха (требовалось узнать, где находится озеро): *Where is the family weekend situated?, What is location of your family weekend on the lake?, Where will located the family weekend?, What is the location of your weekend agency?*

Вопрос с опорным словом *'accommodation'* вызывал затруднения у учащихся с небогатым словарным запасом. В результате, появлялись такие варианты: *Are we planning any accommodation there?, What accommodation does your trip have?*

В вопросе, где нужно было узнать стоимость отдыха для семьи из трех человек, встречались следующие неправильные варианты *How much is the price? How much it costs for a family of three?*

Ошибкой, допускаемой в этом задании, также было использование просьб вместо вопроса (*Can you give me information about accommodation?*).

Задание 3. Поскольку задание было новым, именно оно вызвало наибольшие трудности у участников экзамена. Усугублялось это и тем, что выпускники этого года, составляющие большинство экзаменуемых, не сдавали ОГЭ, в котором есть похожее задание. При выполнении задания учащиеся с недостаточным уровнем подготовки не давали полные точные ответы, которые бы соответствовали коммуникативной задаче, либо отвечали только на один ответ из двух. Часто учащиеся в ответе на вопрос не давали 2 предложения, ограничиваясь одним.

Ответ на вопрос не засчитывался, если он был оформлен неправильно с точки зрения грамматики. К распространенным грамматическим ошибкам базового уровня можно отнести:

- неправильный порядок слов: *My free time I prefer to spend with my friends;*
- неправильное использование личных форм глагола: *My second friend likes dance, I like reading, listen to music;*
- неправильное образование Present Simple: *Some my friends likes;*
- использование Present Continuous вместо Present Simple при описании фактов: *My friends are walking and also play computer games. They are going to the cinema or walking;*
- неправильное употребление времен в придаточных предложениях времени: *When I will be older, I will spend time with my family.*

Задание 4. Большая часть участников знакома с измененным форматом задания, но встречались отсты, выполненные по старому формату.

Типичные ошибки в РКЗ – это фактические ошибки, неполные и неточные ответы и отсутствие адресности. Дети также не могут уйти от шаблонных фраз, очень часто выученные заранее фразы вставляются в неподходящие места и вносят диссонанс между зазубренным текстом и тем, что выпускник придумывает непосредственно во время экзамена, при этом нарушается логика повествования.

При раскрытии первого пункта плана учащиеся сводили описание картинок просто к упоминанию того, кто изображен на фото, что явно недостаточно для того, чтобы объяснить выбор фотографий для проектной работы.

При сравнении картинок (пункт 2 плана) участники экзамена находили сходства и отличия, не относящиеся к теме проекта (количество людей, их возраст, пол и т.д.).

Ошибки при раскрытии третьего пункта плана возникали, если учащиеся указывали достоинства и недостатки картинок, а не видов деятельности. Некоторые участники давали неполные ответы, упоминая недостаток одного объекта или достоинство другого, либо выделяя одно преимущество или один недостаток только одного объекта.

В последнем пункте плана вместо *'preferred as a child'* говорили *'would prefer'*; показывая, тем самым, сослагательность действия. Употребление глагольной формы, не соответствующей плану, приводило к отсутствию аспекта и понижению баллов за РКЗ. Аспект не засчитывался и в случае, если учащиеся выбирали картинку, а не деятельность (*'As for me, I preferred picture 1...'*).

Ошибки в организации текста, которые встречаются, связаны с недостаточным или неправильным использованием грамматических и логических средств связи и отсутствием вступлений или заключения. Незнание грамматики (в частности, замена личного местоимения женского рода на мужской, и наоборот (*'he'/'she'*), местоимени *'it'* вместо *'they'*) также нарушало логику повествования.

Рассмотрим типичные ошибки в языковом оформлении в задании 4. К ним можно отнести:

- незнание перфекта: *I found two photos for our project;*
- неправильное образование Present Simple: *they really depicts our project; It is very healthy when a child go for a walk;*
- отсутствие окончания –s во множественном числе имен существительных: *these two photo;*
- пропуск артиклей или неправильное их употребление: *a girl who is sitting in white room, I prefer the picture number 1;*
- использование двойного подлежащего: *Reading some interesting information it is really good for a child;*

- неправильное согласование подлежащего и сказуемого: *In the first photo there is four children;*
- пропуск глагола связи: *two photos that suitable;*
- ошибки в предлогах: *on the picture, from the picture you can see, at the playground.*

1.2.5. АНАЛИЗ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОВЛИЯВШИХ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ

Изменения содержания КИМ (включение новых заданий, в частности задания 40 письменной части и заданий 3–4 устной части) обусловило их соответствие новым ФГОС, так как с тех значительно увеличилось число заданий, проверяющих не только предметные, но и метапредметные умения.

Степень сформированности **метапредметных умений** влияет на результативность выполнения ряда заданий ЕГЭ по английскому языку: задания 1–9 раздела «Аудирование», задания 10, 12–18 раздела «Чтение», задание 39 и 40 раздела «Письмо», задания 3–4 в Устной части.

Слабая сформированность метапредметных компетенции, в частности, неумение извлекать нужную информацию, сопоставлять и анализировать факты, прогнозировать содержание текста, неспособность и неготовность к самостоятельному поиску способов решения проблем, отсутствие навыков познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, отсутствие умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения приводит к следующим типичным ошибкам:

- неправильная интерпретация информации в сплошных текстах (звучащих или письменных) и несплошных текстах (диаграммы/таблицы) (Письменная часть – задания 1–10, 12–18, задание 40);
- неполные или неточные ответы на поставленный вопрос из повседневной ситуации общения (Письменная часть – задание 39, Устная часть – задание 3);
- неправильная постановка проблемы и неумение найти пути её решения (задание 40);
- нарушение логики при продуцировании высказывания (Письменная часть – задания 39, 40, Устная часть – задание 4);
- отсутствие четко сформулированной собственной точки зрения (Письменная часть – задание 40, Устная часть – задание 4).

1.2.6. ВЫВОДЫ

Задания и проверяемые ими элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоенные которыми всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- в разделе «Аудирование» – понимание основного содержания звучащего текста, понимание в звучащем тексте запрашиваемой информации, полное понимание звучащего текста;
- в разделе «Чтение» – понимание основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей в тексте, полное и точное понимание информации в тексте;
- в разделе «Грамматика и лексика» – грамматические навыки: использование грамматических форм в коммуникативно значимом контексте, лексико-грамматические навыки: использование различных способов словообразования в коммуникативно значимом контексте, лексико-грамматические навыки: употребление лексических единиц в коммуникативно значимом контексте с учетом их значения, сочетаемости, грамматического оформления;

– в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера, написание развернутого высказывания на основе таблицы/диаграммы;

– в разделе «Устная часть» – чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Задания и проверяемые ими элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками с нулевым уровнем подготовки (не прошедшие минимальный порог) нельзя считать достаточным:

– все проверяемые элементы содержания, умения и виды деятельности, за исключением полного понимания звучащего текста.

Задания и проверяемые ими элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками со слабым уровнем подготовки (от порога до 60) нельзя считать достаточным:

– в разделе «Чтение»: полное и точное понимание информации в тексте;

– в разделе «Грамматика и лексика»: грамматические навыки: использование грамматических форм в коммуникативно значимом контексте; лексико-грамматические навыки: использование различных способов словообразования в коммуникативно значимом контексте, лексико-грамматические навыки: употребление лексических единиц в коммуникативно значимом контексте с учетом их значения, сочетаемости, грамматического оформления;

– в разделе «Письмо»: написание развернутого высказывания на основе таблицы/диаграммы, языковое оформление текста;

– в разделе «Устная часть»: чтение текста вслух, условный диалог-расспрос, условный диалог-интервью, связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, языковое оформление текста.

Задания и проверяемые ими элементы содержания / умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками с невысоким уровнем подготовки (от 61 до 80) нельзя считать достаточным:

– в разделе «Грамматика и лексика»: лексико-грамматические навыки (употребление лексических единиц в коммуникативно значимом контексте с учетом их значения, сочетаемости, грамматического оформления);

– в разделе «Письмо»: грамматическое оформление высказывания;

– в разделе «Устная часть»: языковое оформление текста.

Следует признать, что результаты экзамена по английскому языку, являющимся экзаменом по выбору, во многом зависят от способностей учащихся и степени их мотивации.

1.3. Рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к единому государственному экзамену по английскому языку следует:

– ознакомиться с критериями оценки заданий с развернутым ответом и четко знать, что требуется в задании;

– изучить актуальные материалы, необходимые для подготовки к экзамену (включая видеоконсультации), на сайте ФИПИ.

Аудирование и чтение занимают важную часть экзамена по английскому языку, поэтому можно предложить следующие основные стратегии подготовки к данным видам заданий.

Первым разделом на едином государственном экзамене по иностранному языку является раздел «Аудирование», которое включает в себя три задания: установление соответствия между высказыванием и утверждением (задание №1), определение соответствия утверждения содержанию текста (True / False / Not Stated) (задание №2), выбор ответа из трех предложенных вариантов в соответствии с услышанным (задания №3–9). Задания представлены по увеличению степени сложности: от базового к высокому.

В первом задании участникам экзамена предлагается шесть высказываний, чаще всего имеющих общую тему, например, «Healthy lifestyle», «Family relationships», «Reading books» и т.д. Утверждения передают основную мысль того или иного мини-монолога. Одно утверждение в задании лишнее.

При прослушивании не следует тратить время на незнакомые слова, пытаюсь их вспомнить, главное – понять общий смысл. Необходимо дослушивать короткие тексты до конца, часто последнее предложение является ключевым. Нужно постараться выполнить задание с первого прослушивания, при втором прослушивании акцентировать внимание на проблемных местах.

Важно понять главную идею каждого высказывания. Для успешного выполнения следует до прослушивания внимательно прочитать утверждения, выявить похожие и найти, чем они отличаются. Например:

1. *I eat little and rather irregularly.*
2. *I am trying to get used to everyday healthy activities.*
3. *I feel unable to stop myself from eating.*
4. *I am afraid of having the same health problems as my relatives do.*
5. *I am willing to return to a healthy lifestyle despite being tired.*
6. *I am sure that I exercise enough while carrying out my everyday duties.*
7. *I feel now like starting a healthy life again³.*

Как видно из списка, утверждения 1 и 3 посвящены теме «Еда». Их путают, так как участники забывают про ключевое слово «little», смысл которого передается во фразе «...and ended up eating very few meals⁴». Утверждения 2, 5 и 7 похожи, но во втором говорящий уже предпринимает попытки приучить себя вести здоровый образ жизни, в пятом и седьмом – он / она хотя и вернется к здоровому образу жизни, которому когда-то следовали. Однако в пятом, в отличие от седьмого, упомянута «усталость» – «*de pite being tired*». Утверждения 4 и 6 стоят особняком, их трудно спутать с другими высказываниями.

Особое внимание нужно обратить на ключевые слова, но помнить, что они чаще всего выражаются с помощью синонимов или антонимов. Например, в рассматриваемом задании слово «tired» замечено синонимом: «... and usually feel too *exhausted* after work to do anything else⁴».

Часто слово, которое встречается и в утверждении, и в звучащем тексте, оказывается дистрактором.

Иногда основная мысль может заключаться в последнем предложении, и, если его не дослушать, легко сделать ошибку.

В задании 2 повышенного уровня сложности экзаменуемым нужно прослушать диалог и определить, правдиво ли утверждение, либо оно ложно, либо информация в тексте не была озвучена.

³ ЕГЭ. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 20 вариантов / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2021. – стр. 54.

⁴ ЕГЭ. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 20 вариантов / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2021. – стр. 264-265.

Предлагается следующий алгоритм выполнения. Просмотреть утверждения. При первом прослушивании выбрать ответ, в котором уверен. Определить, звучала ли нужная информация, либо она отсутствовала. При втором прослушивании – обратить внимание на те места, которые были непонятны в первый раз.

При определении выбора ответа необходимо учитывать, что идея высказывания чаще всего передается с помощью синонимов или антонимов, либо она перефразирована. Например, утверждение *'Mike's administrative work was very well-paid'* неверно, потому что в диалоге звучит фраза *'I had got... fed up with the low pay ...'*.

Иногда подсказка может быть заключена в нескольких предложениях, но не следует забывать о дистракторах. Рассмотрим утверждение *'The client is single'*, где слово *'single'* употреблено в значении 'неженатый'. На основании следующих реплик администратора и гостя *'Would you like a single or a double room? – A single, please. I'm travelling alone'* мы не можем дать ни отрицательного, ни положительного ответа. Прилагательное *'single'* относится к комнате, а слово *'alone'* сообщает нам только то, что человек путешествует один. Но эти слова могут ввести учащихся в заблуждение и заставить их выбрать ответ 'True'.

Задания 3–9 на выбор ответа из трех предложенных вариантов в соответствии с услышанным.

Задание высокого уровня сложности, которое подразумевает хорошее знание лексики, наличие сформированных навыков восприятия иноязычной речи на слух и использование языковой догадки.

Нужно научиться последовательно получать информацию из предложенного аудиоматериала и соотносить ее с текстом задания. Перед первым прослушиванием рекомендуется просмотреть вопросы и определить, что необходимо понять как детали, данные эксплицитно, а какая информация будет представлена в тексте имплицитно.

Участники должны уметь воспринимать иноязычную речь, звучащую в относительно быстром темпе. Правильный ответ нужно извлечь из потока информации. Рассмотрим задание: *'What do we learn about Cindy at the beginning of the interview?'*

- 1) *She helps celebrities.*
- 2) *She is world famous.*
- 3) *She works in the media.'*

Первый вариант ответа не упомянут в тексте вообще. В тексте сказано, что Синди известна, однако не уточняется, имеет ли она мировую известность. Фраза *'Meet Cindy: Right, a famous journalist and film critic, whose job is to interview stars'* подсказывает ответ 3.

Как и в предыдущих заданиях по аудированию не следует забывать о дистракторах. Разберем задание: *'Cindy particularly loves to interview...'*

- 1) *famous stars.*
- 2) *gossipers.*
- 3) *film directors.'*

При прослушивании этого фрагмента учащихся может смутить фраза *'a particularly juicy piece of gossip'* и заставить их выбрать ответ 2. Правильным же ответом является ответ 1, о чем говорит отрывок *'The bigger the star, the more likely he or she will say something interesting'*.

Важно помнить о том, что успешность выполнения всех заданий на аудирование зависит от умений участников работать в паузы, способности концентрировать внимание на

⁵ ФИПИ. Открытый банк заданий ЕГЭ. Английский язык. Аудирование: <http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/index.php>

важных деталях и уровня развития фонематического слуха, который тренируется только при условии регулярной практики. При первом прослушивании нужно постараться определиться с ответом, при втором прослушивании – акцентировать внимание на тех моментах, которые вызывают сомнения.

Раздел «Чтение» включает три блока заданий на чтение:

- выбор заголовков, соответствующих по содержанию текстам небольшого объема,
- восполнение пропусков в связанном тексте, использование предложенные части предложения,
- выбор варианта ответа по содержанию текста.

Задание на соответствие текстов и заголовков.

Как и в задании 1 по аудированию, рекомендуется сначала просмотреть заголовки, определить главную идею, вспомнить синонимы, которые, как правило, и будут находиться в тексте и «подскажут» правильный ответ. Бегло просмотреть сами тексты, не углубляясь в содержание, так как это задание на просмотревое чтение. Часто (но не всегда) основная мысль заключена или в первом или в последнем предложении. Стараться потратить на это задание не более пяти минут. Этому нужно учиться заранее. Умение правильно распределять время при выполнении заданий на чтение – залог успешного выполнения основной части работы.

Возьмем в качестве примера задание из практикума по чтению Е.Н. Солововой⁶. Это задание на просмотревое чтение, необходимо понять основную мысль абзаца, не обращая внимания на незнакомые слова, которые могут встретиться в ходе прочтения (например: *polystyrene cups, emissions, maintenance, reliability*). Обычно эти слова не являются ключевыми для понимания текста, однако они могут дезориентировать и вызвать панику у сдающих. Учащиеся заклиниваются на этих словах, забывая об основной цели задания – не вдаваясь в детали, понять, о чем каждый текст.

Разберем пример: дан текст:

“Jane studied the small print. To make a successful insurance claim for her accident she needed so much information. Several complicated forms took hours to complete. She then needed three independent quotations, a witness statement, and a police statement and after everything she still had to pay the first £500 anyway”.

Наличие незнакомых слов (*insurance claim, independent quotations, witness statement*) компенсируется, с одной стороны, пониманием общей идеи текста, где говорится о сложности получения страховки, с другой – наличием ключевого слова (*complicated*). Все это предопределяет выбор ответа *“Too complicated to use”*.

Как и в заданиях на аудирование, в текстах часто есть дистракторы (слова, которые встречаются, как в самом тексте, так и в заголовке). Увидев слово в тексте, которое совпадает с ключевым словом в заголовке, следует внимательно прочитать абзац до конца и ответить на вопрос: «О чем этот текст?»

Например, *“City centre parking is expensive and many important roads are now closed to private transport. This would be fine – if public transport was cheap and convenient, but it is neither. The result is that people are avoiding the city centre, so restaurants, cinemas and shops are closing.”*

Некоторые учащиеся, заметив слово *parking*, в первом предложении, не просматривают абзац до конца, а выбирают вариант *‘More parking places’* несмотря на то, что слово *parking* упоминается в тексте только в связи со стоимостью парковки, дороговизна которой ведет к закрытию ресторанов, кинотеатров и магазинов в центре города, что соответствует заголовку *“Bad for business”*.

⁶ Соловова, Е.Н. ЕГЭ. Английский язык. Практикум. Чтение / Е.Н. Соловова, John Parsons. – М.: Центр изучения английского языка Елена Солововой 2011. – С. 20-21.

Выбирая заголовок, нужно помнить, что в тексте должны быть отражены, так или иначе, все слова. В заголовке *'More parking places'* речь идет о количестве парковочных мест. Не следует забывать и о коннотации. *'More parking places'* – скорее нейтральный заголовок, в то время как текст имеет отрицательную коннотацию.

Задание на заполнение пропусков в тексте частями предложений.

При подготовке к экзамену приступать к этому заданию можно только после того, как у учащихся сформирована системная грамматическая база, так как это задание не понимание структурно-смысловых связей, которые выражены с помощью грамматических конструкций, логических и грамматических средств связи. При выполнении задания следует обращать внимание на согласование существительного с глаголом в числе, на наличие или отсутствие артиклей, на окружающий контекст, на пунктуационные знаки.

Оптимальное время, рекомендованное на выполнение данного задания – пять минут. Приступая к нему, можно сразу отбрасывать варианты, которые однозначно не подходят по своей грамматической структуре. Например, если в тексте после пропуска стоит точка (*"Sometimes having a dog with very _____."*)⁷, то очевидно, что варианты *"and not even realize you're gone until a few"*, *"but if they are, they"* и *"but they are not quite"* не могут быть правильным ответом.

В английском языке есть слова, после которых может идти только определённая часть речи в определенной грамматической форме. В частности, после *"a few"* обязательно должно следовать исчисляемое имя существительное во множественном числе. Таким образом, вариант ответа *"and not even realize you're gone until a few"*, может подойти только к следующему отрывку текста: *"On the other hand, a dog with limited intelligence can be left at home all day, C _____ minutes before you arrive home!"*

Союзы *who* и *that* могут согласовываться с глаголом как в единственном, так и во множественном числе. Это зависит от числа имени существительного, которое они заменяют. Например: *"It is the heart of Canada's federal government, where representatives from across the country meet to make laws A _____."*⁸ Так как слово *laws* стоит во множественном числе, правильным ответом будет вставка *"that affect the lives of every Canadian"*, а не вариант *"that influences the public opinion and lifestyle"*.

Задания на выбор варианта ответа из четырех предложенных в соответствии с текстом.

Как и в аудировании, последнее задание на чтение подразумевает высокий уровень владения языком: оно требует детального понимания текста, так как иногда от одного слова зависит выбор правильного ответа. На это задание рекомендуется потратить 20 минут. Предлагаемые тексты большие по объему и сложные по содержанию. При первом прочтении нужно понять общее содержание, затем внимательно изучить тестовые вопросы, чтобы определить, в какой части текста содержится ответ на каждый вопрос. Вопросы обычно идут в том же порядке, что и информация в тексте. В конце задания могут быть вопросы более общего характера. При выполнении задания следует обращаться только к тому отрезку текста, который необходим для ответа на определенный вопрос. Помнить, если предложенные в задании варианты ответа совпадают по смыслу (т.е. выражены синонимами), ни один из них не может быть правильным.

⁷ Соловова, Е.Н. ЕГЭ. Английский язык. Практикум. Чтение / Е.Н. Соловова, John Parsons. – М.: Центр изучения английского языка Елены Солововой, 2011. – С. 62.

⁸ Репетиционные варианты Единого государственного экзамена 2015. Английский язык, 6 вариантов. Учебное пособие. / Под редакцией М.В. Вербицкой. – Москва: Интеллект-Центр, 2015. – С.25.

Это задание на детальное чтение, поэтому текст нужно читать тщательно, обращая внимание на каждое слово.

Рассмотрим отрывок из текста ‘How it was’, который приводит в своем практикуме Е.Н. Соловова: “*All the harvesting was paid for by the bag or the box. The faster you worked, the more you earned. In one five-week season I earned about £400.*”⁹ В задании необходимо закончить предложение, выбрав правильный ответ:

- “The payment for the farm work the children got depended on*
- 1) *the type of seasonal harvest.*
 - 2) *the number of hours spent on the farm.*
 - 3) *the speed at which they moved.*
 - 4) *the amount of harvested berries and vegetables.”*

Предложение “*The faster you worked, the more you earned*” может ошибочно ассоциироваться со скоростью передвижения, которая влияла на количество собранных мешков (вариант ответа под номером 3). Однако, очевидно, что оплата зависела от их количества (вариант ответа 4).

В этом блоке часто можно встретить задание, где нужно определить контекстуальное значение слова или выражения. Например: “*The expression ‘gives me kittens’ in the second paragraph means*

- 1) *amuses me.*
- 2) *scares me.*
- 3) *fascinates me.*
- 4) *captivates me.*

Посмотрим на соответствующий отрывок: “*...The incredible thing, looking back on it, was that our parents never seemed to worry about us. Sure enough there were occasional tales of terrible accidents or of children being attacked or kidnaped – but no one thought about such things then.*

We would disappear early, on our bikes, and not return until dark. Just the thought of letting my own kids do the same today gives me kittens. But back then, that’s how it was...”

Нужно иметь в виду, что понять значение помогает контекст, который иногда выходит за рамки того абзаца, где слово употреблено. Очевидно, что отношение героя текста к свободному передвижению детей в современном мире противоположно отношению к этой проблеме его родителей, которые позволяли детям проводить время вдали от дома. Соответственно, правильный вариант – “*scares me*”, так как он является антонимом к “*never seem to worry*”. Остальные три варианта являются между собой синонимами и выбрать из них подходящий ответ на основании текста не представляется возможным.

Практически всегда присутствует задание, в котором нужно определить, о чем в тексте не сказано. В данном случае можно использовать метод исключения неверных ответов.

Например: “*Which of the following statements does NOT refer to the content of paragraph 2?*

- 1) *Gossipers have a bad reputation.*
- 2) *Society may benefit from gossip.*
- 3) *Gossip can ruin one’s reputation.*
- 4) *People in groups favour gossip.”*¹⁰

⁹ Соловова, Е.Н. ЕГЭ. Английский язык. Практикум. Чтение / Е.Н. Соловова, John Parsons. – М.: Центр изучения английского языка Елены Солововай, 2011. – С. 86-87.

¹⁰ Репетиторские варианты. Единый государственный экзамен 2015. Английский язык, 6 вариантов. Учебное пособие. / Под редакцией М.В. Воробейко. – Москва: Интеллект-Центр, 2015. – С.25-26.

Приведем соответствующий стривок: *“Research has been going on for several years about the ways in which fears for reputation encourage people to behave. This led to get interested in gossip because group gossip involve spreading reputational information about people in groups. More specifically, the authors were interested in an apparent tension between the bad reputation gossiping and gossipers have, but now there’s a lot of ways gossip has useful social functions.”*

Первые три варианта ответа не подходят, так как о них говорится в тексте. И хотя в абзаце упомянуто слово “group”, но нет доказательств того, что люди в группах кооперируют сплетни.

Хотелось бы обратить внимание на то, что при выполнении заданий на выбор ответа всегда следует опираться на содержание текста, а не на свои фоновые знания. В противном случае легко сделать ошибку.

Раздел «Грамматика и лексика». Предлагаем акцентировать внимание на определенных аспектах:

- употребление видовременных форм глагола и их транскрипция;
- использование связных текстов, помогающих понять характер обозначенных в них действий и время, к которому эти действия относятся;
- употребление в речи пассивной формы глаголов;
- употребление в речи (письменной и устной) артиклей и предлогов;
- правила соотнесения конкретной лексической единицы с другими лексемами в тематической и семантической группах;
- определение значения лексической единицы, соотнесение данного значения со сходными и контрастными значениями иных лексем;
- развитие языковой догадки;
- применение различных стратегий в зависимости от коммуникативной задачи;
- систематическое пополнение словарного запаса;
- формирование понятийного аппарата и аналитических навыков, позволяющих осуществлять анализ языковых явлений на примере конкретных текстов.

Обратить внимание учащихся на то, что при занесении ответов необходимо пользоваться образцом написания букв и цифр данных на бланке. Компьютер не умеет распознавать другие варианты написания.

Задания 19–25. Грамматическое преобразование слов.

При подготовке к экзамену категорически не рекомендуется приступать к этим заданиям, пока не заложена грамматическая основа и не пройден грамматический материал, который встречается в этих заданиях.

При выполнении задания обращать внимание на контекст, сигнальные слова, согласование существительного и глагола в числе, особые формы образования множественного числа и степеней сравнения имен прилагательных. Не забывать орфографически правильно оформить ответ, так как при выборе верной формы и неправильного написания компьютер ответ не засчитывает.

Задания 26–31. Образование однокоренных слов с использованием различных аффиксов.

При просмотре текста задания определить часть речи пропущенного слова, число (если это существительное), не забывать, что некоторые слова требуют и префикс (например, отрицательный) и суффикс. Как и в предыдущем задании, особое внимание обращать на правила орфографии.

Задания 32–38. Выбор варианта слова, лексически или грамматически соответствующего контексту.

При выполнении задания использовать знания лексической сочетаемости, так называемого управления глагола (т.е. с каким предлогом он может употребляться), правил пунктуации (например, использование *‘however’* как вводного слова всегда требует запятой, в то время как *‘although’* запятой не требует).

Задание 39. Электронное письмо личного характера.

Перед тем как приступить к выполнению задания необходимо прочитать письмо, изучить вопросы, на которые нужно ответить, не забыть, что один вопрос может содержать на самом деле два вопроса. Нельзя забывать, что это условная учебная ситуация, поэтому варианты «не знаю», «не делаю», «не хочу» не подходят и засчитываются как отсутствие ответа.

Вопросы следует задавать только в соответствии с заданием и запрашивать новую информацию, а не ту, которая дана в письме-стимуле.

При написании письма нужно помнить об объеме и тщательно считать слова. Превышение объема влечет за собой снижение баллов, а недостаточное количество слов автоматически ведет к нулевому результату. Считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме обращение и подпись также подлежат подсчету. Подсчет слов идет по факту написания, т.е. слова, написанные без дефиса (*‘well bred’*), будут составлены при подсчете 2 слова, а написанные как одно *‘wellbred’* – как одно слово. При этом составленные формы (*can’t, didn’t, isn’t, I’m* и т.п.) считаются как одно слово; числительные, выраженные цифрами (1, 25, 2009, 126204 и т.п.), считаются как одно слово; числительные, выраженные цифрами, вместе с условным обозначением процентов (25%, 100% и т.п.), считаются как одно слово; числительные, выраженные словами, считаются как слова; сложные слова (*good-looking, English-speaking, twenty-five*), считаются как одно слово; сокращения (*USA, e-mail, TV, CD, rom*), считаются как одно слово.

Начинать письмо необходимо с **обращения** к другу по переписке (слева, отдельной строкой). Под ним благодарность и/или выражение эмоций от получения письма.

Следующий абзац – ответы на вопросы, которые должны быть полными и точными. Абзац требуется начать с «мостика», который позволит сделать письмо более логичным (например, *‘Well, I’ll be happy to answer your questions’*, *‘Let me answer your questions now’*). Отсутствие «мостиков» ведет к снижению баллов по организации текста. Ответы на вопросы тоже должны быть логически связаны и вытекать один из другого.

«Мостик» необходим и перед следующим абзацем, где задаются вопросы другу (например, *‘By the way, I’d like to ask you a few questions about...’*). При постановке вопросов необходимо обратить внимание на контекст, т.е. на время, в котором нужно задать вопросы.

Затем следует выразить надежду на дальнейшие контакты (например, *‘Looking forward to your letter’*, *‘Write back soon’*). Фраза *‘Sorry, I need to go now...’*, которую любят писать учащиеся, не обязательна.

На следующей строке идет заключительная фраза (например *‘Best wishes’*, *‘Love’*, *‘Yours’*), после которой стоит запятая.

И, наконец, подпись – только имя (без фамилии!) на отдельной строке под заключительной фразой. Никакие знаки препинания после подписи не ставятся.

Задание 40. Так как это задание альтернативное, прежде всего, необходимо выбрать тему: 40.1 или 40.2. Рекомендуются при выборе обратить внимание на пункт 4 плана, где

нужно определить проблему и предложить способы ее решения, так как именно этот аспект содержания становится камнем преткновения для многих учащихся.

Далее следует изучить инструкцию к заданию и формулировку пунктов плана 4 и 5, так как они не повторяются в разных вариантах.

В соответствии с планом в письменном высказывании должно быть не менее пяти абзацев, 200–250 слов.

Первый абзац – вступление желательно начать со вступительной фразы по теме проекта. Далее необходимо написать, что учащийся делает проект («Я работаю над проектом») и упомянуть тему проекта, не забыв указать страну, где проводился опрос общественного мнения (можно просто переписать название проекта из текста задания). Также нужно сообщить, что нашёл (не собрал, не провел опрос) информацию о проекте и эта информация представлена в виде диаграммы (помнить, что учащийся не сам представлял данные в виде таблицы/диаграммы).

Второй абзац – описание таблицы/диаграммы. Требуется привести данные в цифровом виде, комментируя три значимых факта из таблицы/диаграммы, указав проценты.

Можно использовать следующие клише:

As (it) can be seen from the diagram...

the main features of this table/graph/pie chart

one can see from the poll that ...

the most popular ... the least popular ...

if we look at the graph/table/pie chart, we can see ...

looking at the main features ...

what stands out from the table/graph/ pie chart ...

another striking feature is ...

При описании таблицы/диаграммы следует придерживаться одного времени (либо настоящего, либо прошедшего)

Третий абзац – сравнение данных таблицы/диаграммы. В этом абзаце нужно привести 1–2 сравнения, используя степени сравнения и грамматические конструкции (as ... as ... than ...; by far the most...; while/whereas).

Полезные выражения:

The table demonstrates a marked difference between...

The most striking feature is...

The most significant difference can be observed between... and...

It is apparent/notable that ...

By contrast...

On the other hand...

Четвертый абзац – определение проблемы и путей ее решения. Следует определить проблему (либо исходя из данных диаграммы, либо относящуюся к теме проекта вообще), учитывая формулировку пункта плана, и предложить реальные и адекватные пути ее решения.

Можно использовать следующие фразы:

The main problem with... is...

One of the problems that is/can be caused by... is...

One problem that can occur in... is...

One problem that can occur as a result of... is...

One problem (that is usually/often) associated with... is...

One problem that is often experienced by (users/readers)...

The best way to solve this problem is to...
 One of the best ways to tackle this problem is...
 A possible solution to the problem is...

Пятый абзац – заключение, где обязательно нужно эксплицитно выразить свое отношение по теме, указанной в последнем пункте плана в инструкции к заданию (Я считаю/думаю/полагаю).

I believe that...
 I am convinced that...
 I strongly believe that...
 Personally, I think that...
 In my opinion...
 In my view...

Заключение, как и любой абзац, не может состоять из одного развернутого предложения, поэтому рекомендуется добавить какую-то обобщающую фразу.

Стилевое оформление заданий 39 и 40.

В личном письме соблюдается неофициальный стиль. Желательно использовать стяженные формы (can't), избегать книжной лексики.

Письменное высказывание с элементами рассуждения должно быть написано нейтральным стилем. В нем не должно быть разговорной лексики, разговорных конструкций и риторических вопросов. Следует использовать полные формы (cannot). В противном случае снимаются баллы по критерию ПКЗ.

Задание 1 Устной части.

За 1,5 минуты подготовки просмотреть текст, ловить смысл, чтобы правильно расставить паузы. Обратит внимание на чтение цифр, географических названий. Если встречаются незнакомые слова, читать их согласно правилам чтения.

Самой распространенной ошибкой в задании 1 (чтение вслух научно-популярного текста) является невнимательность учащихся, что приводит к небрежному прочтению текста, то есть появлению новых слов, звуков, которых не было в тексте, либо к пропуску слов, окончаний, либо к добавлению несуществующих окончаний и замене лексических единиц. Иногда подобные ошибки приводят к сбою в коммуникации, что оценивается более жестко по действующим критериям. К таким ошибкам относится и неправильная постановка паузы в предложении, которая свидетельствует о непонимании текста в целом.

Задание 2 (постановка четырех прямых вопросов с опорой на картинку с целью запроса информации).

За время, отводимое на подготовку, определить, какой тип вопросов должен быть задан в каждом конкретном случае. Помнить, что в первом вопросе нужно уточнить, о чем идет речь, избегая местоимения 'it'. Рекомендуется использовать те лексические единицы, которые уже даны в задании.

Задание 2 представляет значительные трудности для учащихся, у которых не сформированы базовые грамматические навыки. Участники экзамена неправильно согласуют подлежащее и сказуемое, теряют вспомогательный глагол, используют неправильный порядок слов, не умеют образовывать косвенные вопросы. Некоторые забывают о том, что в первом вопросе необходимо указание на то, где происходит действие. Иногда задаются вопросы, вообще лишённые смысла, либо неполные вопросы, которые не учитываются согласно критериям. Неправильное произношение слов ведет к сбою в коммуникации. Традиционно наряду с малознакомыми словами (например, 'fiction') трудности вызывают такие, казалось бы, легкие слова, как 'café', 'discounts', 'paperback', 'hours'.

Задание 3 – ответы на вопросы интервьюера. Необходимо внимательно слушать вопрос, обращая внимание на время и наклонение. На каждый ответ отводится 40 секунд, что позволяет сначала обдумать ответ и только потом его произнести. В задании требуется полно и точно ответить на поставленные вопросы; при этом дать минимум два предложения, правильно оформив их с точки зрения грамматики. Ответы следует давать в соответствии с грамматической формой вопроса, продемонстрировав уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями, которые входят в речевую компетенцию А2. Нельзя допускать лексические или фонетические ошибки, которые приводят к сбою в коммуникации.

Задание 4 – тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта). В задании нужно:

- дать вступление с обращением к другу ('Hi, Alec, I have found two photos for our project');
- дать краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы;
- показать различие между фотографиями, связанное с темой проекта; упомянуть достоинства и недостатки двух представленных на фото видов деятельности, способов проведения досуга и т.д.;
- высказать свою точку зрения по теме проекта в соответствии с последним пунктом плана задания, соблюдая указанную в нем глагольную форму, выражающую предпочтение;
- дать заключение ('...call me back as soon as you can');
- правильно организовать текст, используя логические и грамматические средства связи;
- использовать правильное языковое оформление;
- уложиться в отведенные временные рамки (3 минуты);
- избегать неоправданных пауз.

Приблизительный перечень учебных пособий, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ по английскому языку

1. ЕГЭ. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 20 вариантов / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2022. – 416с.
2. ЕГЭ. Английский язык: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / под ред. М.В. Вербицкой. – М.: Издательство «Национальное образование», 2022. – 240с.
3. Учебное пособие для подготовки к ЕГЭ по английскому языку. Грамматика и лексика. – Малколм Манн и др. – Macmillan, 2014. – 224с.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

- 1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) (<https://fipi.ru/egp/demoversii-specifikacii-kodifikatory/>);
- 2) открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (<https://fipi.ru/egp/otkrytyy-bank-zadaniy-egp/>);
- 3) учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с разлепнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (<https://fipi.ru/egp/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf/>);
- 4) аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет (<https://fipi.ru/egp/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/>).

ГЛАВА 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

2.1 Структура и содержание ким ОГЭ

В 2022 г. ОГЭ по английскому языку проводился после двухлетнего перерыва.

Содержание контрольно-измерительных материалов ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (содобрана решением Федерально-го учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Структура и содержание контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по английскому языку по сравнению с 2019 годом претерпела незначительные изменения.

Экзаменационная работа состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 23.

Распределение заданий экзаменационной работы по количеству и типу заданий.

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задания по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	Итого	36		68

КО – задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия;

РО – задания с развернутым ответом.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению)

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью).

В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В экзаменационной работе проверялись иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков, в частности:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 24.

Таблица 24.

Распределение максимального балла по уровням сложности во всей экзаменационной работе

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла (за всю работу)
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
Итого	38	68	100

Экзаменационная работа содержала как продуктивные, так и репродуктивные задания.

Раздел «Аудирование» включал 11 заданий.

Задания 1–4. Выбор ответа из трех предложенных вариантов в соответствии с услышанным. Проверялось умение воспринимать иноязычную речь. Правильный ответ нужно было извлечь из потока информации. Экзаменуемым предлагалось прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и соотносить содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений. Важно отметить, что в аудиотекстах упоминались все три опции, данные в ответах. Цель задания – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задание проверяло понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминались в звучащем тексте.

Задание 5, как и предыдущее, носит практико-ориентированный характер. Участникам предлагалась следующая коммуникативная ситуация: «Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами А, В, С, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды». Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряло короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывал тему обсуждения. Высказывания разных людей были связаны общей темой, но различались определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика – это краткая формулировка основной мысли развёрнутого высказывания, она являлась ответом на вопрос, заданный интервьюируемому, она отражала основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторялись в высказывании; в них использовались синонимы, перифраз.

Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Прослушав аудиозапись интервью, необходимо было занести данные респондента в таблицу. Задание проверяло умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (предметные умения) и фиксировать полученную информацию в таблице (метапредметные умения). В таблицу нужно было записать одно слово без артикля, при этом числительные необходимо было записывать словами. Таким образом, задание проверяло также и орфографические навыки заменыемых.

Раздел «Чтение» был представлен 8 заданиями.

В задании 12 предлагалось провести информационный поиск и определить, в каком из шести приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на вопрос, возникший при подготовке проекта. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволило оценить сформированность у учащегося умений просмотрового и поискового чтения.

Задания 13–19 по чтению не претерпели значительных изменений: текст стал несколько меньше по объёму по сравнению с моделью 2019г.; количество утверждений, которые экзаменуемым следовало отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляло семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями (умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию) проверялась сформированность комплекса метапредметных умений, таких как: умение понимать учебную задачу и выполнять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др.

Раздел «Грамматика и лексика»

Задания 20–28. Грамматическое преобразование слов включало задания на видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных и наречий, множественное число существительных, личные местоимения, порядковые числительные, страдательный залог, сослагательное наклонение, согласование времён.

Задания 29–34. Образование однокоренных слов с использованием различных аффиксов. Необходимо было преобразовать предложенные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста.

Раздел «Письмо»

Задание 35. Электронное письмо личного характера, в котором необходимо было ответить на три вопроса друга по переписке, указанные в электронном сообщении. В письме требовалось соблюсти:

- требуемый объем (100-120 слов +/- 10%);
- нормы вежливости (поблагодарить за полученное письмо и/или выразить эмоции по поводу его получения, выразить надежду на будущие контакты);
- нормы оформления электронного письма личного характера в англоязычных странах (использовать обращение, подпись и завершающую фразу в соответствии с неформальным стилем).

Устная часть включала три задания на проверку коммуникативных умений учащихся в говорении:

Задание 1. Чтение вслух научно-популярного текста. Данное задание контролировало навыки техники чтения. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определялось используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением.

В задании 2 участнику ОГЭ предлагалось принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания учащийся должен был продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Требовалось дать полные ответы в одном-двух предложениях.

В задании 3 проверялись умения создавать тематическое монологическое высказывание с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов. В нем требовалось:

- развернуто отразить пункты плана;
- уложиться в отведенные временные рамки (2 минуты);
- придать высказыванию завершённый характер, используя логические и грамматические средства связи, вступительную и заключительную фразы;
- избегать неоправданных пауз.

В таблице 25 приведен обобщенный план работы ОГЭ по иностранным языкам.

Таблица 25.

Обобщенный план работы ОГЭ по иностранным языкам

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 1. Задания по аудированию				

1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	Задания с кратким ответом	30 мин.
2				
3				
4				
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	Задание с кратким ответом	
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	Задания с кратким ответом	
7				
8				
9				
10				
11				
Раздел 2. Задания по чтению				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	Задание с кратким ответом	30 мин.
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	Задания с кратким ответом	
14				
15				
16				
17				
18				
19				
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	Задания с кратким ответом	30 мин.
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	Задания с кратким ответом	
30				
31				
32				
33				
34				
Раздел 4. Задание по письменной речи				

35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Базовый	Задание с развернутым ответом	30 мин.
УСТНАЯ ЧАСТЬ				
Раздел 5. Задания по говорению				
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	Задание с развернутым ответом	15 мин на одного экзаменуемого
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	Задание с развернутым ответом	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	Задание с развернутым ответом	

Продолжительность ОГЭ по иностранным языкам

Время выполнения первых четырёх разделов экзаменационной работы – 120 минут (2 часа).

Рекомендуемое время выполнения заданий отдельных разделов: раздел 1 («Задания по аудированию») – 30 минут; раздел 2 («Задания по чтению») – 30 минут; раздел 3 («Задания по грамматике и лексике») – 30 минут; раздел 4 («Задание по письменной речи») – 30 минут.

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получал 1 балл. Если в кратком ответе была сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считался неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа ставилось 0 баллов.

В заданиях 5 и 12 оценивалось каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый мог получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Задание 35 письменной части и задания 1–3 устной части оценивались по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению.

Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное (электронное) письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивалось в 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) учитывался объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму. При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы,

предлоги, артикли, частицы. В электронном письме обращение и подпись также подлежат подсчёту. За выполнение задания 35 экзаменуемый мог получить от 0 до 10 баллов.

Таблица 26.

Критерии оценивания задания 35. «Электронное письмо» (Максимум 10 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи К1	Организация текста К2
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; даны полные и точные ответы на 3 вопроса; стилизовое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата (обращение, завершающая фраза и подпись); соблюдены принятые в языке нормы вежливости (благодарность за полученное письмо, надежда на будущие контакты). Допускается 1 неполный или неточный аспект	
2	Задание выполнено в основном: 1 аспект не раскрыт ИЛИ 2–3 аспекта раскрыты неполно или неточно	Текст логично выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы средства логической связи; структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране изучаемого языка. Допускается 1 ошибка в организации текста
1	Задание выполнено частично: все случаи, не указанные в оценивании на 3, 2 и 0 баллов	Имеются 2–3 ошибки в организации текста
0	Задание не выполнено: 3 и более аспекта не раскрыты ИЛИ все 5 аспектов раскрыты неполно или неточно	Имеются 4 и более ошибки в организации текста
Баллы	Лексико-грамматическое оформление текста К3	Орфография и пунктуация К4
3	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют уровню сложности задания, допускается 1 лексико-грамматическая ошибка	
2	Используемый словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания, имеются 2–3 лексико-грамматические ошибки	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют, имеются 2 ошибки
1	Использованный словарный запас и грамматические структуры частично соответствуют уровню сложности задания, имеются 4 лексико-грамматические ошибки	В тексте имеются 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки

0	Использованный словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания, имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок	В тексте имеются многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки (5 и более ошибок)
---	--	--

Примечание: При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на задание 35 по всем критериям оценивается 0 баллов.

Выполнение заданий по говорению оценивалось следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 6 баллов.

В таблицах 27–29 приведены критерии оценивания заданий устной части ОГЭ по английскому языку

Таблица 27.

Критерии оценивания задания 1 (чтение текста вслух) – максимум 2 балла

Баллы	Фонетическая сторона речи	
2	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	
1	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	
0	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов ИЛИ допущено более 7 фонетических ошибок, ИЛИ допущено 4 и более фонетических ошибки, искажающие смысл	

Таблица 28.

Критерии оценивания задания 2 (участие в условном диалоге-расспросе) – максимум 6 баллов (оценивается отдельно каждый из шести ответов).

	Баллы	
	1 балл	0 баллов
Ответы на вопросы 1–6	Дан полный ответ на поставленный вопрос; допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, И/ИЛИ допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа

Таблица 29.

**Критерии оценивания задания 3 (тематическое
монологическое высказывание) – максимум 7 баллов**

Баллы	Решение коммуникативной задачи (К1)	Организация высказывания (К2)	Языковое оформление высказывания (К3)
3	Задание выполнено полностью: цель общения достигнута, тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все 4 аспекта, указанных в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз		
2	Задание выполнено: цель общения достигнута, НО тема раскрыта не в полном объёме (1 аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8–9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
1	Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично, тема раскрыта в ограниченном объёме (1–2 аспекта не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта раскрыты не в полном объёме, остальные аспекты раскрыты полно и точно). Объём высказывания: 6–7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 5 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 4 негрубых фонетических ошибок)

0	Задание не выполнено: цель общения не достигнута; 3 аспекта содержания не раскрыты. Объем высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются, или допущены многочисленные ошибки в их использовании	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (6 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более 3 грубых ошибок
---	--	--	---

Примечание. При получении участником ОГЭ 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ответ на всё задание оценивается 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник экзамена за выполнение письменной части экзаменационной работы, – 55; за выполнение устной части экзаменационной работы – 15. Максимальное количество первичных баллов за верное выполнение всех заданий экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался суммарный первичный балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 30.

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–28	29–45	46–57	58–68

2.2. Основные результаты ОГЭ по английскому языку во Владимирской области

2.2.1. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ

ОГЭ по иностранному языку является экзаменом по выбору. Во Владимирской области в основном государственном экзамене по английскому языку в 2022 году приняли участие 963 человека, что свидетельствует о положительной динамике по количеству участников экзамена по английскому языку (2018 год – 895 чел., 2019 год – 899 чел., 2022 год – 963 чел.).

Среди участников ОГЭ по английскому языку большинство составляют выпускники средних общеобразовательных школ (76,53%). Можно отметить незначительное снижение числа участников ОГЭ по английскому языку среди выпускников лицеев и гимназий – 22,11% (в 2021 году – 22,80%).

В 2022 году во Владимирской области участниками ОГЭ по английскому языку стали 4 обучающихся на дому.

Показатель доли участников с ограниченными возможностями, выбравших английский язык, остался на уровне 2019 года и составил 0,41% (2018 год – 0,56%, 2019 год – 0,44%).

Таблица 31.

Количество участников ОГЭ по английскому языку (за последние годы проведения ОГЭ) по категориям

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	895	100,00	899	100,00	963	100,00
Выпускники лицеев и гимназий	195	21,79	205	22,80	213	22,11
Выпускники СОШ	567	63,35	525	59,51	437	46,53
Обучающиеся на дому	0	0,00	0	0,00	4	0,41
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,56	4	0,44	4	0,41

Наибольшее количество выпускников, сдающих ОГЭ по английскому языку, обучались в учебных заведениях г. Владимир, г. Ковров и Александровского района.

2.2.2 ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Средний процент результативности выполнения заданий ОГЭ в 2022 году составил 73%, что на 7% ниже результатов 2019 года (в 2019г. – 80,2%).

Основные результаты ОГЭ по английскому языку представлены на рисунке 24.

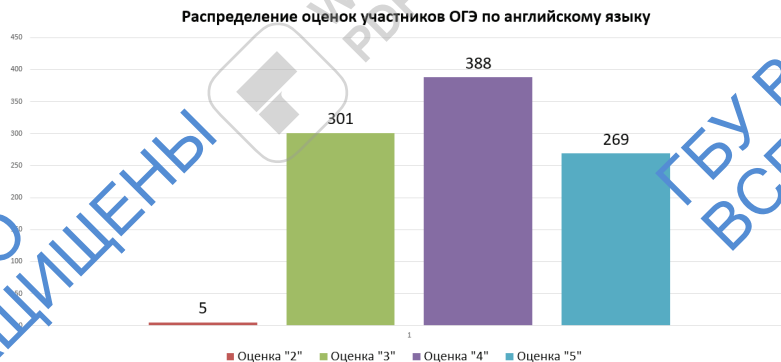


Рис. 24. Распределение оценок участников ОГЭ по английскому языку в 2022 г. (количество участников, получивших ту или иную оценку)

В целом, можно сделать вывод о том, что учащиеся показали неплохие результаты ОГЭ по английскому языку. Подавляющее большинство (88%) получили отметки «4» и «5». Однако наблюдается отрицательная динамика результатов по сравнению с 2019 годом: почти в два раза уменьшилась доля выпускников 9 классов, сдавших экзамен на «отлично», в три раза увеличилась доля учеников, сдавших экзамен на «удовлетворительно».

Таблица 32.

Динамика результатов

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3	0,34	2	0,22	5	0,52
«3»	123	13,74	165	18,35	301	31,26
«4»	311	34,75	326	36,26	386	40,23
«5»	458	51,17	406	45,16	269	27,93

Результаты ОГЭ по английскому языку по муниципалитетам представлены в таблице 33.

Таблица 33.

Результаты ОГЭ по муниципалитетам

Муниципалитеты	всего чел.	получили оценку							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г.Владимир	406	2	0,49	100	24,63	171	42,12	133	32,76
г.Гусь-Хрустальный	43	0	0,00	10	23,26	19	44,19	14	32,56
г.Ковров	94	1	1,06	29	30,85	38	40,43	26	27,66
о.Муром	84	0	0,00	29	34,52	33	39,29	22	26,19
г.Радужный	15	0	0,00	6	40,00	7	46,67	2	13,33
Александровский район	96	0	0,00	44	45,83	28	29,17	24	25,00
Вязниковский район	22	0	0,00	9	40,91	8	36,36	5	22,73
Гороховецкий район	6	0	0,00	2	33,33	1	16,67	3	50,00
Гусь-Хрустальный район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
Камешковский район	10	0	0,00	2	20,00	7	70,00	1	10,00
Киржачский район	16	0	0,00	5	31,25	7	43,75	4	25,00
Ковровский район	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
Кольчугинский район	18	1	5,56	4	22,22	8	44,44	5	27,78
Меленковский район	9	0	0,00	4	44,44	3	33,33	2	22,22
Муромский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
Петушинский район	48	0	0,00	17	35,42	22	45,83	9	18,75
Селивановский район	7	0	0,00	2	28,57	4	57,14	1	14,29
Собинский район	30	1	3,33	18	60,00	8	26,67	3	10,00

Судогодский район	12	0	0,00	5	41,67	6	50,00	1	8,33
Суздальский район	5	0	0,00	5	33,33	4	26,67	6	40,00
Юрьев-Польский район	9	0	0,00	4	44,44	3	33,33	2	22,22
НОУ	6	0	0,00	2	25,00	2	25,00	4	50,00
ИТОГО	963	5	0,52	301	31,26	388	40,29	269	27,93

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО представлены в таблице 34.

Таблица 34.

Результаты по группам участников

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Гимназии	0	17,28	39,79	42,93	82,72	100
2	Лицеи	0	36,36	36,36	27,27	63,64	100
3	ООШ	0	30,77	61,54	7,69	69,23	100
4	СОШ	0,68	34,74	40,16	24,42	64,59	99,32

В таблице 35 перечислены образовательные организации, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку:

Таблица 35.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «СОШ №37»	0	92,86	100
2.	МБОУ СОШ № 10	0	91,49	100
3.	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа 25»	0	90,91	100
4.	МАОУ «Гимназия 35»	0	88,89	100

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МАОУ Гимназия №3 г. Владимира	0	85,19	100
6.	МАОУ «Гимназия № 39» г.Владимира	0	85	100
7.	МБОУ «СОШ № 2»	0	84,62	100
8.	МБОУ «СОШ № 10»	0	84,62	100
9.	Гимназия 23	0	83,33	100
10.	МБОУ СОШ № 21	0	83,33	100
11.	МАОУ «СОШ №36»	0	76,92	100
12.	МБОУ Гимназия №1 им.А.Н.Барсукова	0	76,92	100
13.	МБОУ «Гимназия № 6»	0	76,19	100

2.2.3. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО РАЗДЕЛАМ РАБОТЫ И ГРУППАМ ЗАДАНИЙ

Результативность выполнения экзаменационной работы по группам заданий представлена в таблице.

Таблица 36.

Результативность выполнения по заданиям

Но-мер задания в ИИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Письменная часть							
Раздел 1 «Аудирование»							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	74	80	62	75	87
2		Б	71	40	51	73	91
3		Б	82	40	72	82	94
4		Б	93	80	89	94	98
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	56	12	37	56	79

Но-мер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	54	80	33	52	80	
7		П	79	40	61	83	95	
8		П	65	40	48	66	82	
9		П	75	40	55	76	94	
10		П	65	60	45	67	86	
11		П	73	40	54	74	94	
Раздел 2 «Чтение»								
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	81	4	75	90	99	
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	80	60	68	82	90	
14		П	72	60	59	71	87	
15		П	65	60	58	77	91	
16		П	79	60	59	84	93	
17		П	81	20	67	83	93	
18		П	76	60	61	75	93	
19		П	74	40	67	70	89	
Раздел 3 «Грамматика и лексика»								
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуниктивно-значимом контексте	Б	89	20	78	91	93	
21		Б	73	20	56	74	92	
22		Б	52	20	32	52	76	
23		Б	70	40	51	72	88	
24		Б	69	0	45	72	87	
25		Б	71	20	50	71	89	
26		Б	79	40	61	84	91	
27		Б	82	20	65	86	97	
28		Б	67	20	46	68	90	
29		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуниктивно-значимом контексте	Б	74	60	60	74	89
30			Б	67	60	49	67	86
31			Б	66	40	50	69	82
32			Б	78	0	62	83	91
33			Б	74	40	58	77	89
34	Б		69	40	55	65	91	
Раздел 4 «Письменная речь»								

Но-мер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
35 K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	Б	89	20	80	91	98
35 K2			87	20	75	90	98
35 K3			48	7	17	48	87
35 K4			89	20	76	93	99
Устная часть							
Раздел 5 «Говорение»							
У1	Чтение вслух небольшого текста	Б	61	7	22	70	93
У2	Условный диалог-расспрос	П	80	34	66	85	96
У3 K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	73	28	56	79	92
У3 K2			72	24	57	79	89
У3 K3			51	8	27	51	87

Как видно из таблицы, учащиеся одинаково успешно выполнили задания по чтению и письму (электронное письмо) (78%). Хуже всего выпускники 9-х классов справились с заданиями по говорению (67%) (Рис.25).



Рис.25. Средняя результативность выполнения заданий ОГЭ по разделам

Уровень сложности задания не всегда влиял на результаты. Так, хуже всего в письменной части работы участники ОГЭ выполнили задание с базового уровня сложности (результативность задания – 56%). В устной части наиболее трудным оказалось задание 1 базового уровня сложности (чтение текста вслух), результативность которого составила 61%. С заданием 12 раздела «Чтение» базового уровня сложности учащиеся справились лучше всего (Рис.26).

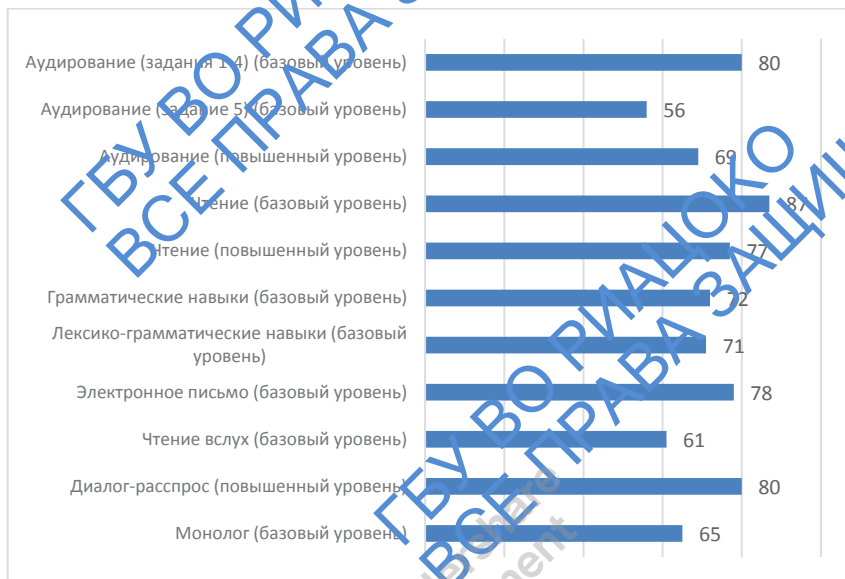


Рис.26. Средний процент выполнения заданий по разделам и уровням сложности.

Перейдем к анализу результатов экзаменационной работы по разделам и группам заданий.

Как уже отмечалось выше, самым сложным заданием для всех групп учащихся в разделе «Аудирование» было задание 5. На 50% и выше с ним справились только учащиеся, получившие «4» и «5». Самыми легкими были задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 1–4) (рис. 27).



Рис. 27. Результативность выполнения заданий раздела «Аудирование» по группам участников.

Учащиеся, получившие «2», не справились с заданиями 2, 3, 5, 7–9, 11 (результативность выполнения заданий в этой группе меньше 50%). Участники, получившие «3», не справились с заданиями 5, 6, 8, 10.

В разделе «Чтение» все группы участников справились со всеми заданиями за исключением учащихся, получивших «2», которые не выполнили на 50% задание 12 базового уровня сложности (Рис.28)

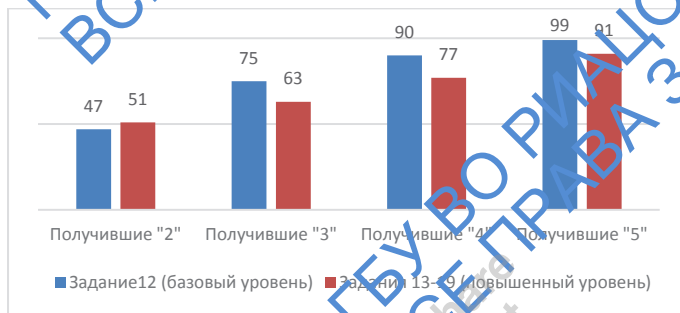


Рис. 28. Результативность выполнения заданий раздела «Чтение» по группам участников.

Участники, получившие «2», не справились и с заданием 17 повышенного уровня сложности на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.

Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» показывают, что учащиеся, получившие «2» и «3», лучше справляются с заданием на словообразование и то время как те, кто получил «4» и «5», лучше делают чисто грамматические задания. Следует отметить, что у учащихся, получивших «2», результативность выполнения обоих видов заданий не превысила 50% (Рис.29).



Рис. 29. Результативность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по группам участников.

В задании 35 (с развернутым ответом) учащиеся продемонстрировали неплохие навыки написания электронного письма. По первому критерию «Решение коммуникативной задачи» максимальное количество баллов (5 балла из трех возможных) получили 73% участников ОГЭ. Ноль баллов за РК получили 3,8% (в 2019г. – 2,4%). Средняя результативность по данному критерию – 89% (в 2019г. – 74%).

Средние показатели за «Организацию текста» – 87% (в 2019г. – 84%). Не справились с этим критерием 5% школьников (в 2019г. – 3,2%). Максимальное количество баллов по этому критерию получили 75% экзаменуемых.

Участники экзамена показали самые низкие результаты по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». 38% получили 0 баллов по этому критерию, что в два раза больше, чем в 2019 году (в 2019г. – 17%). Максимальное количество баллов получили 25% участников ОГЭ. Средняя результативность составила 48% (в 2019г. – 66,6%).

Что касается последнего критерия («Орфография и пунктуация»), школьники справились с ним успешно. Результативность по данному критерию 89% (в 2019г. – 80,5%). 80,4% экзаменуемых получили максимально возможное количество баллов, 7,5% участников экзамена не знают правил орфографии и пунктуации и получили 0 баллов по данному критерию (в 2019г. – 5,7%).

На рисунке 30 представлена средняя результативность выполнения задания 35.

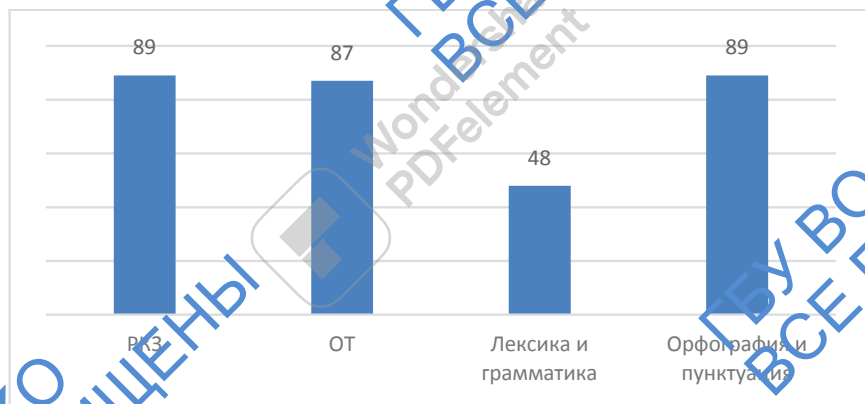


Рис. 30. Средняя результативность выполнения задания 35

Сопоставление результатов в группах участников показывает, что учащиеся, получившие «2», вообще не справились с этим заданием. Результативность у тех, кто получил «3» и «4», ниже 50% только по критерию «Языковое оформление» (рис.31).

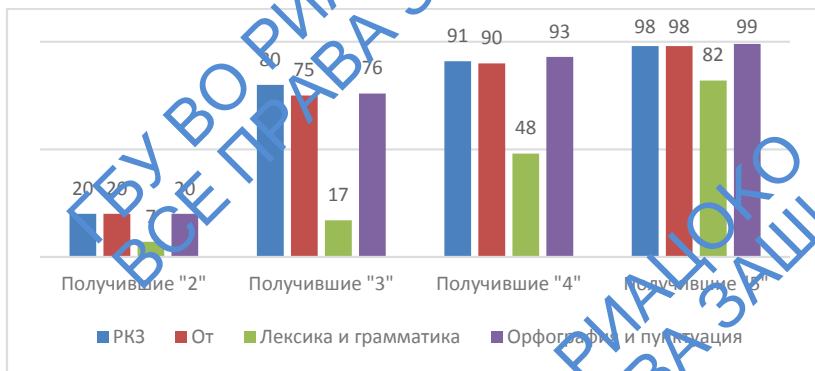


Рис. 31. Выполнение задания 35 по критериям по группам участников.

Результативность выполнения всех заданий устной части ожидаемо выше у участников, получивших «4» и «5» (рис. 32).

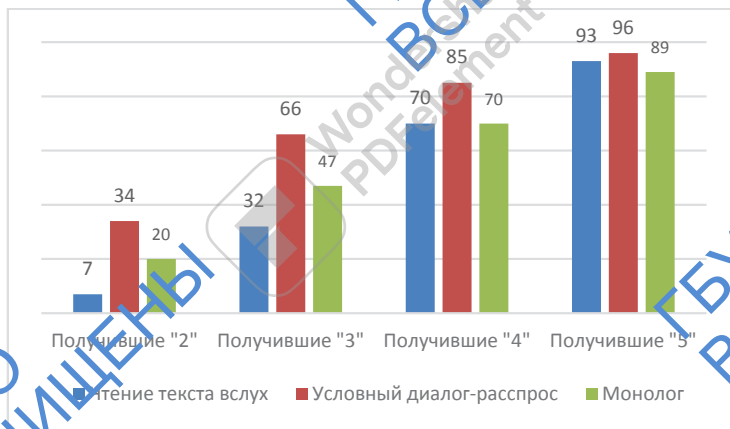


Рис. 32. Результативность выполнения заданий устной части по группам участников

С заданием 1 устной части экзамена справились 74% учащихся, но, в целом, результативность задания невысокая – 61%. Максимальный балл за это задание получили 48%. Навыки чтения вслух не сформированы у 26% выпускников 9-х классов (они получили 0 баллов за это задание). Результативность выполнения данного задания базового уровня гораздо ниже 50% в группах участников, получивших «2» и «3».

Средняя результативность выполнения задачи 2 составила 80%. Максимальное количество баллов (6 из 6) за условный диалог-интервью получили 41% учащихся. Не справились с этим заданием 1,3% участников.

Средняя результативность выполнения задания 3 составила 65%. Максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи» получили 48% сдававших. Не справились с РКЗ 4,7% участников. Средняя результативность по первому критерию составила 73%.

Средняя результативность по критерию «Организация текста» – 72%. Максимальный балл по данному критерию получили 57%, ноль баллов – 12,6% участников. Учащиеся, получившие «2» и «5», справились с данным критерием хуже, чем с критерием РКЗ, в отличие от тех, кто получил «3» и «4», где результативность данного критерия либо чуть выше, либо одинакова.

Наибольшие трудности при выполнении этого задания вызвало языковое оформление. Средняя результативность составила 51%. Ноль баллов по данному критерию получили 32% экзаменуемых. Максимальный балл смогли набрать 34% сдававших. Проблемы с языковым оформлением наиболее ярко проявляются в группе участников, получивших «2» и «3».

Результативность выполнения задания в группах с разным уровнем подготовки по отдельным критериям представлена на рисунке 33.

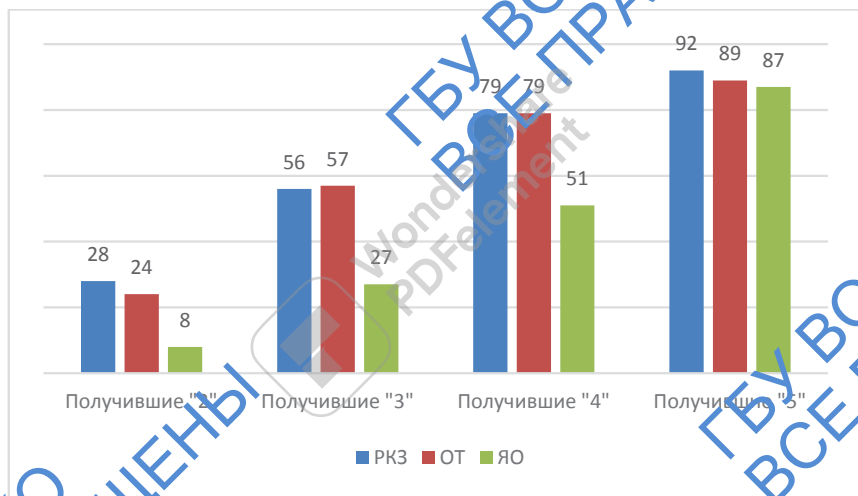


Рис. 33. Выполнение задания 3 устной части по критериям по группам участников.

2.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В разделе «Аудирование» наибольшие трудности у всех групп участников вызвало задание на понимание основного содержания прослушанного текста (задание 5), где слабых участников вводили в заблуждение слова-дистракторы (*'responsible', 'punish', 'new and unusual'*), а сильным не хватало метапредметных умений работы с текстом, в частности, школьники не умеют работать с информацией: сопоставлять разрозненные фрагменты, соотносить общее содержание с его конкретизацией.

В заданиях повышенной сложности трудными оказались номера 6, 8, 10. В задании 6 нужно было указать, кем работает говорящий в настоящее время. В самом аудиотексте

назывались несколько профессий, что усложняло задание. Кроме того, не всем участникам экзамена оказались известными слова *'current'*, *'temporary'*. Невозможно объяснить, почему задания 8 и 10 оказались сложными для участников, в тексте аудиозаписи ответы на эти вопросы даются явно и однозначно.

В разделе «Чтение» наиболее сложными оказались задания 14 и 19. Как всегда, трудности вызывали случаи, когда информация в тексте отсутствует. Участники экзамена склонны домысливать факты, либо неверно интерпретировать изложенную в тексте информацию.

В разделе «Грамматика и лексика» самым сложным заданием на морфологическое преобразование слова было использование согласования времен в косвенной речи в контексте прошедшего времени. Ошибки оказались предсказуемы, так как согласование времен трудно дается учащимся ввиду отсутствия такого грамматического явления в русском языке.

В заданиях на словообразование проблемными были задания 20 и 31. Трудно назвать причину, так как в анализируемых вариантах учащимся хорошо знакомы как слова, от которых нужно было образовать производные, так и суффиксы (*'beautiful'*, *'successful'*, *'expensive'*, *'different'*). Можно предположить, что проблема в орфографии: слабо подготовленные учащиеся часто делают ошибки в написании суффиксов *'ful'*, *'ent'*.

Анализ результатов проверки задания 25 позволяет сделать следующий вывод: подготовленные учащиеся хорошо справляются с данным заданием, соблюдают правила оформления электронного письма личного характера и деления текста на абзацы.

Типичными проблемами для учащихся являются невнимательное прочтение задания, неумение четко формулировать для себя вопросы, на которые нужно ответить, что приводит к неполным или неточным ответам, либо отсутствию ответа вообще.

При ответе на вопрос «Когда и где вы встретились?» учащиеся отвечали на первую часть, забывая вторую. В ответах на вопрос «Как ты думаешь, быть известным актером здорово, и почему?» встречались два вида типичных ошибок. Участники ОГЭ либо забывали отвечать на вопрос «Почему?», либо вообще не поняли вопрос и писали о знаменитых актерах, которых они знают. Вопрос: «Какой человек твой друг?» вызывал трудности у тех, кто не знаком с формулировкой вопроса *'What kind of person ...?'*.

В организации текста типичной ошибкой было неправильное деление на абзацы. Остальные аспекты в организации текста в большинстве работ оформлены правильно за исключением случаев, когда участники экзамена писали адрес и дату, не зная о том, что формат письма изменился на электронный.

По-прежнему в письме присутствует большое количество лексико-грамматических ошибок элементарного уровня. К типичным ошибкам можно отнести:

- неправильное образование видовременных форм глагола¹¹ (*'She always want to help'*);
- незнание Present Perfect (*'I play volleyball about two years', 'I go to swimming-pool many years'*);
- пропуск глагола-связки (*'It dangerous for them', 'we always ready to help each other'*);
- пропуск слов (*'I celebrate together my family and friends'*);
- неправильное употребление или отсутствие артиклей (*'I have a good weather', 'Backgammon is really cool game', 'Every people around the world have a dream of career of famous person', places like Kremlin', 'she is really a helpful person'*);

11

Примеры даются с сохранением языкового оформления участников

- неумение разграничивать местоимения 'other/another' ('go to **other** city');
- неправильный порядок слов ('**Many holidays I celebrate** with my family');
- пропуск или неправильное употребление предлогов ('I haven't been **in** theatre', 'I have played football **five years**');
- использование инфинитива без частицы 'to' после глаголов ('I **would like know** about you', 'I **prefer watch** film in cinemas).

Самыми распространенными орфографическими ошибками оказались: неправильное написание слов 'enough', 'performance', 'because', 'bye', 'really', 'questions', 'depend', незнание правил образования ing-форм ('runing' вместо 'running', 'swiming' вместо 'swimming') и незнание того, что названия стран и образованные от них прилагательные пишутся с большой буквы ('Russian').

Задание 1 устной части.

Задание 1. Наиболее распространенными фонетическими ошибками при чтении текста вслух были:

- небрежное чтение окончаний, служебных слов. Это приводило к потере артикля, замене предлога, прибавлению окончания -s там, где его нет, и т. д. и даже замене одного слова другим;
- неправильное чтение следующих слов: 'innocent', 'century', 'construction', 'bear', 'south', 'lawn', 'area', 'functioning';
- неправильное чтение числительных (19th, 1300th, 35, third), и дат (1901, 1985);
- неправильная постановка ударения в словах 'percent', 'invented', 'effects', 'service', 'participated' 'result';
- неправильное чтение суффиксов -ous ('numerous'), -ed ('considered', 'solved', 'changed').

Задание 2 устной части.

Подготовленные участники успешно справились с заданием. Для участников с низким уровнем владения английским языком любой вопрос оказывается сложным. Например, отвечая на вопрос «Сколько телевизоров у тебя дома?», они говорили «двадцать», «сто». В этих случаях учащиеся либо путают 'TV set' с 'channel', либо не знают числительные. Иногда фонетические ошибки искажали смысл сказанного. Например, 'We have a lot of TV signs' (вместо 'set').

Трудности вызвали вопросы: «Ты предпочитаешь фастфуд или еду домашнего приготовления? Почему?» и «Ты бы хотел принять участие в телевизионном шоу/кулинарном шоу? Почему?», «Привлекает ли тебя карьера на телевидении? Почему?» Учащиеся либо давали неточные или неполные ответы, забывая про вторую часть вопроса 'Why?', или не понимали сам вопрос, так как не знали значения некоторых слов (не знали слов 'take part', 'attract'; слово 'homemade' путали с 'healthy').

Неподготовленные участники зачастую выдают набор слов, чтобы просто что-то сказать, забывая об английском языке ('I go country and walk').

Задание 3 устной части.

Учащиеся с низким уровнем владения английским языком, как правило, читали пункты плана и отвечали на них одним предложением ('Why people like travelling? People like travelling

because it is interesting). Типичной ошибкой в раскрытии четвертого пункта плана был ответ *'My attitude is good/smart/exciting'*.

Были случаи, когда учащимся не был знаком формат задания: из 4 пунктов плана они выбирали один и давали по нему подробный ответ, не затрагивая другие.

Снижение оценок по первому критерию объясняется неразвернутыми ответами, которые учащиеся давали на пункты плана. Некоторые школьники воспроизводили топики или давали избыточную информацию, чтобы набрать необходимое количество баллов.

Что касается организации текста, учащиеся демонстрируют понимание того, что нужно оформлять высказывание по плану, но логика построения высказывания страдает (*'I don't spend a lot of time watching TV. I watch TV 5 hours every day'*). Следует отметить недостаток использования средств логической и грамматической связи, при этом речь идет не только о вводных словах, но и о местоимениях, артиклях. Часто школьники забывали о переходах и о вступительной/заключительной фразе. Отсутствие переходов от одного пункта плана к другому приводило к непониманию замысла говорящего. Иногда учащиеся делали ошибки в самих средствах логической связи (*'on my point of view'*).

Проблемой остается слабый словарный запас, который не позволяет учащимся корректно передать свои мысли, что усугубляется отсутствием грамматической базы.

К типичным ошибкам в языковом оформлении можно отнести:

- пропуск артиклей (*'TV is not popular pastime', 'I prefer Internet', 'it is important part'*);
- неправильное образование степеней сравнения (*'the most safest type'*);
- неправильное употребление предлогов (*'in Internet'*);
- двойное подлежащее (*'the most quickest type of travelling it is by plane'*);
- неправильное образование видовременных форм (*'I not have a lot of free time', 'On Sunday afternoons I doing my homework'*);
- потеря окончания -s во множественном числе (*'We have five type of transport...'*; *'one of the most popular TV program'*).

2.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, степень сформированности которых влияет на результативность выполнения ряда заданий ОГЭ по английскому языку: задания 3 раздела «Аудирование», «Чтение», задание 35 раздела «Письмо», задания 2–3 в Устной части.

Слабая сформированность метапредметных компетенций, в частности, непонимание учебной задачи, неумение извлекать нужную информацию, сопоставлять факты, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, прогнозировать содержание текста, приводит к следующим типичным ошибкам:

- неправильная интерпретация информации в текстах (звучащих или письменных) (разделы «Аудирование» и «Чтение»);
- неполные или неточные ответы на поставленный вопрос из повседневной ситуации общения (Письменная часть – задание 35, Устная часть – задание 3);
- нарушение логики при продуцировании высказывания (Письменная часть – задание 35, Устная часть – задание 3);
- неумение высказывать свое отношение в определенной ситуации (Устная часть – задание 3).

2.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и *виды познавательной деятельности*, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- в разделе «Аудирование» – Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, Понимание основного содержания прослушанного текста, Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде неслитного текста (таблицы);

- в разделе «Чтение» – Понимание основного содержания прочитанного текста, Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;

- в разделе «Грамматика и лексика» – Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте;

- в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и *виды познавательной деятельности, освоение которых школьниками, получившими отметку «2», нельзя считать достаточным*.

- в разделе «Аудирование» – Понимание основного содержания прослушанного текста,

- в разделе «Чтение» – Понимание основного содержания прочитанного текста,

- в разделе «Грамматика и лексика» – Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно значимом контексте, Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте;

- в разделе «Письмо» – написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул, языковое оформление высказывания;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, языковое оформление высказывания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и *виды познавательной деятельности, освоение которых школьниками, получившими отметку «3», нельзя считать достаточным*.

- в разделе «Аудирование» – Понимание основного содержания прослушанного текста,

- в разделе «Письмо» – языковое оформление высказывания;

- в разделе «Устная часть» – чтение вслух небольшого текста, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, языковое оформление высказывания.

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения, навыки и *виды познавательной деятельности, освоение которых школьниками, получившими отметку «4», нельзя считать достаточным*.

- в разделе «Письмо» – языковое оформление высказывания.

К возможным причинам получения низких результатов определенной категории участников ОГЭ по английскому языку, можно отнести следующие:

- недостаточная подготовка детей к экзамену (они не знают формат и требования);
- излишняя самоуверенность детей в знании предмета, так как часто оценки, которые они получают в школе, отражают не знание предмета, а старательное отношение к нему;
- двухлетний перерыв в проведении ОГЭ.

2.6. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка в школах

Во время уроков необходимо работать над формированием метапредметных умений, в частности, развитие способностей к рефлексии и самоанализу (умение проверять свою работу и видеть свои ошибки) и навыков самопрезентации. Традиционной формой контроля самостоятельной работы учащихся является составление монологов. При их оценивании нужно обращать внимание не только на грамотность речи, но и на экстралингвистические моменты: способность удерживать внимание аудитории, следить за реакцией слушателей и при необходимости корректировать свое высказывание. Не последнюю роль в презентации своих идей играют невербальная коммуникация и паралингвистические средства общения. Среди наиболее важных можно назвать зрительный контакт, хорошую дикцию, вариативность интонационного оформления (мелодика, диапазон голоса, громкость, скорость речи).

Существуют различные виды заданий, которые способствуют формированию метапредметных умений. На наш взгляд, одним из наиболее эффективных приемов оказывается разминка в начале урока (*warming up*). Учитывая небольшое количество часов, отводимое на иностранный язык в обычной средней школе, можно такую разминку проводить хотя бы раз в неделю. Детям предлагаются вопросы или утверждения, на которые они должны эмоционально отреагировать и дать небольшой развернутый ответ. Утверждения должны отвечать определенным критериям: быть спорными, интересными, нетривиальными и неожиданными для детей и соответствовать возрасту учащихся и уровню владения языком. Для сохранения эффекта неожиданности целесообразно каждому ученику предлагать новое утверждение или вопрос.

Изучаемый грамматический материал должен выходить в речь после отработки на формальных упражнениях. Например, после того как дети усвоили правила образования и употребления степеней сравнения в отдельных предложениях, можно предложить условно-реальные ситуации: сравнение картинок, сравнение присутствующих в классе (по росту, возрасту, длине волос и т.д.), сравнение двух классных комнат и т.д. Эти задания можно выполнять в группах или парах, тем самым отработывая навыки работы в команде. Переход к речи можно осуществить на таком задании, как описание своей семьи с использованием степеней сравнения.

При изучении грамматики особое внимание обратить на сослагательное наклонение, косвенную речь и страдательный залог. При выполнении заданий на словообразование акцентировать особое внимание на правилах орфографии при добавлении суффиксов.

При подготовке к ОГЭ:

- ознакомить учащихся с критериями оценки заданий с развернутым ответом, чтобы они четко знали, что от них требуется;

– отсылать учащихся на сайт ФИПИ, где размещены все актуальные материалы, необходимые для подготовки к экзамену. Прежде всего, учителям самим ознакомиться с материалами, размещенными на официальном сайте, чтобы не обучать детей заданиям, не соответствующим актуальному формату экзамена;

– регулярно выполнять задания, представленные в Открытом банке заданий ОГЭ на сайте ФИПИ, учитывая то, что из них формируются варианты КИМ реального экзамена;

– научить правильно интерпретировать задания (вопросы друга или электронного помощника, тема монолога);

– выработать устойчивые навыки оформления электронного письма, лиричного характера и стратегии построения монолога, что достигается регулярной практикой;

– научить видеть свои ошибки, проверять свою работу;

– в устной речи обращать внимание учащихся на чтение оглавлений и служебных слов, ударение;

– отрабатывать навыки аудирования, так как они важны не только для выполнения задания 1, но и для задания 2 устной части (это задание является сложным для учащегося из-за двойной трудности: необходимости услышать, что спрашивают, и дать адекватный ответ);

– при выполнении заданий на аудирование научить учащихся работать в паузы, формировать способность концентрировать внимание на важных деталях и развивать фонематический слух, который тренируется только при условии регулярной практики;

– научить учащихся при построении монологического высказывания не уходить от темы, четко придерживаться плана и следить за временем.

Для организации дифференцированного обучения рекомендуется использовать два вида заданий:

– задания, призванные воспитать интерес к учебе и самостоятельной работе. Это задания по интересам, внеклассная работа, дидактические игры и прочее;

– задания, призванные научить школьников разным способам обучения. Сюда можно отнести «памятки», задания на выработку самоконтроля, взаимопомощи, помощь в осознании и устройнии ошибок, задания с упрощением трудностей и прочее.

Дифференциацию можно использовать в ходе фронтальной, групповой и самостоятельной работы:

– фронтальная работа со всем классом. Постепенное усложнение устного рассказа, наличие многоуровневой беседы, при которой в начале ученики основываются на неких общеизвестных утверждениях, затем подкрепляют их собственным мнением;

– групповая работа. В этом случае ученики работают в малых группах, где снижается давление, ученики могут работать в своём индивидуальном темпе;

– самостоятельная или индивидуальная работа. В этом случае ученики занимаются самостоятельно, в своём темпе. Дифференциация и индивидуализация при этой форме работы осуществляются при помощи заданий, которые варьируются в зависимости от индивидуальных особенностей учеников.

С целью организации дифференцированного обучения при подготовке к сдаче ОГЭ рекомендуется:

– анализировать результаты выполнения заданий из открытого банка ФИПИ, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работать над ними в дальнейшем;

– отбирать материалы для самостоятельной подготовки обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы темы конкретного ученика;

– шире использовать интернет-технологии и мобильные приложения для отработки языковых навыков учащихся при этом учитывая уровень владения английским конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ресурсы с тем или иным уровнем сложности;

– для отработки навыков аудирования и чтения на базе одного и того же текста учебника предлагать обучающимся задания, требующие от них разной глубины проникновения в содержание текста: более слабым обучающимся – задание на понимание основного содержания текста, более сильным – задания на понимание выборочной информации, или полное понимание;

– для развития грамматических и лексико-грамматических навыков учащимся с разным уровнем подготовки предлагать схожие задания, но на разном языковом материале.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/>):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2023 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ) (<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801625-11>);

2) открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-11>);

3) учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ (<https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173940378-11>).

Также можно порекомендовать учебное пособие по подготовке к ОГЭ Н.Н. Трубаневой, А.В. Кашеевой «ОГЭ 2022 Английский язык. Типовые экзаменационные варианты. 20 вариантов» (М.: Издательство «Национальное образование», 2021. – 304с.).

Галицкая С.Ю., Назарова А.О., Мансурова С.И., Данилов В.В.

Результаты
государственной итоговой
аттестации по английскому языку

Технический редактор: В.Н. Васильева
Корректор: О.С. Говорухина
Оператор: Н.С. Орлов

Подписано в печать 31.10.2022.
Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Уч.-изд. 3,96 л. Усл.-печ. 4,83 л. Заказ № 3015.8. Тираж 300.

Отпечатано в типографии ООО «Принт».
426065, г. Ижевск, ул. Тимирязева