



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



Аналитический отчет
по результатам всестороннего анализа
профессиональной деятельности
педагогических работников организаций,
осуществляющих
образовательную деятельность и
находящихся в ведении Владимирской области,
за 2020 год
(часть 1)

ГБУ ВО ВЛАДИМИРОКО

«Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2020 год» в 2-х частях /Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»/. – Владимир, 2021. – 547 с.

Сборник «Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2020 год» включает в себя статистические и аналитические материалы результатов аттестационного оценивания эффективности профессиональной деятельности педагогических работников Владимирской области в рамках проведения процедуры аттестации с целью установления квалификационных категорий за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместитель руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», привлекаемые к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и специалистам ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», осуществляющим деятельность по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1

<u>Введение</u>	4
<u>Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников</u>	6
<u>Результаты процедуры аттестации за 2020 год</u>	7
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	10
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	21
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей русского языка и литературы</u>	35
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей иностранного языка.</u>	55
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей истории и обществознания.</u>	74
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физики.</u>	92
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей биологии.</u>	109
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей математики и информатики.</u>	128
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей географии.</u>	147
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей химии.</u>	164
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей музыки и изобразительного искусства</u>	181
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей технологии</u>	199
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ.</u>	218
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей начальных классов.</u>	237

Введение

Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории. Аттестация является эффективным инструментом управления качеством образования, способом контроля за образовательным процессом и профессиональными способностями педагогического состава.

Процедура аттестации педагогических работников Владимирской области регламентируется нормативными правовыми актами федерального и регионального уровня:

Федеральный уровень

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»);

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 49);

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 08 августа 2013 года № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 28 апреля 2020 г. № 193 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях установления квалификационной категории в 2020 году»;

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 193 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Региональный уровень

1. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11 декабря 2015 года № 1 «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом образования администрации Владимирской области государственной услуги по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

2. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 13 апреля 2017 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11.12.2015 г. № 1 и утверждении административного регламента работы аттестационной комиссии департамента образования администрации Владимирской области по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

3. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 10 августа 2018 года № 4 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 г. № 1»;

4. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений и организации процедуры аттестации во Владимирской области»;

5. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144».

6. Соглашение между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг.;

7. Приказ ГБУ ВО РИАЦОКО от 7 декабря 2018 года № 405 «Об утверждении порядка проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников»;

8. Распоряжение департамента образования администрации Владимирской области от 30 декабря 2019 года № 358 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2020 году»;

9. Дополнительное соглашение к соглашению между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг. от 5 марта 2019 года;

10. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 27 апреля 2020 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11 декабря 2015 г. № 1» (о работе в период действия ограничений в связи с короновирусной инфекцией);

11. Дополнительное соглашение к соглашению между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017 – 2020 г.г. от 15 мая 2020 года;

12. Приказ Департамента образования Владимирской области от 25 мая 2020 года № 141 «О внесении изменений в отдельные приказы Департамента образования».

Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников

Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников (далее – анализ) осуществляется с целью установления соответствия (несоответствия) основаниям для установления педагогическим работникам первой (высшей) квалификационной категории, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области.

Анализ проводится в два этапа:

- первый этап – определение уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности с применением автоматизированной технологии, а также оценка уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта;
- второй этап – определение эффективности профессиональной деятельности педагогических работников.

На первом этапе в целях осуществления всестороннего анализа в регионе используется автоматизированная технология **объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников**, основанная на **информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов**.

Определение уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта осуществляется посредством проведения квалификационных испытаний.

По итогам оценки уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов оформляется протокол проверки результатов квалификационных испытаний.

Второй этап процедуры аттестации педагогических работников осуществляется посредством анализа, отражающего практические результаты профессиональной деятельности аттестуемого работника, группой специалистов документов (материалов), представленных им в аттестационную комиссию в форме электронного портфолио).

Профессиональная деятельность педагогических работников оценивается в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий (первой или высшей) при проведении аттестации, утвержденными приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников

муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

В дальнейшем в основания вносились изменения:

- приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144»;

- приказом Департамента образования Владимирской области от 25 мая 2020 года № 141 «О внесении изменений в отдельные приказы Департамента образования».

С апреля 2020 года аттестация педагогических работников на установление квалификационной категории на период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), установленных Президентом Российской Федерации, проходила в дистанционном режиме.

Результаты, полученные по итогам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, учитываются при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, а также при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста.

Результаты процедуры аттестации за 2020 год

Всего в 2020 году организована и проведена процедура аттестации педагогических работников образовательных организаций в количестве **4866** человек, при этом **2559** педагогов аттестовано на высшую квалификационную категорию и **2307** педагогических работников аттестовано на первую квалификационную категорию.

Количество педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, на 9,8% больше, чем педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию.

Из **4866** педагогических работников, аттестованных в 2020 году:

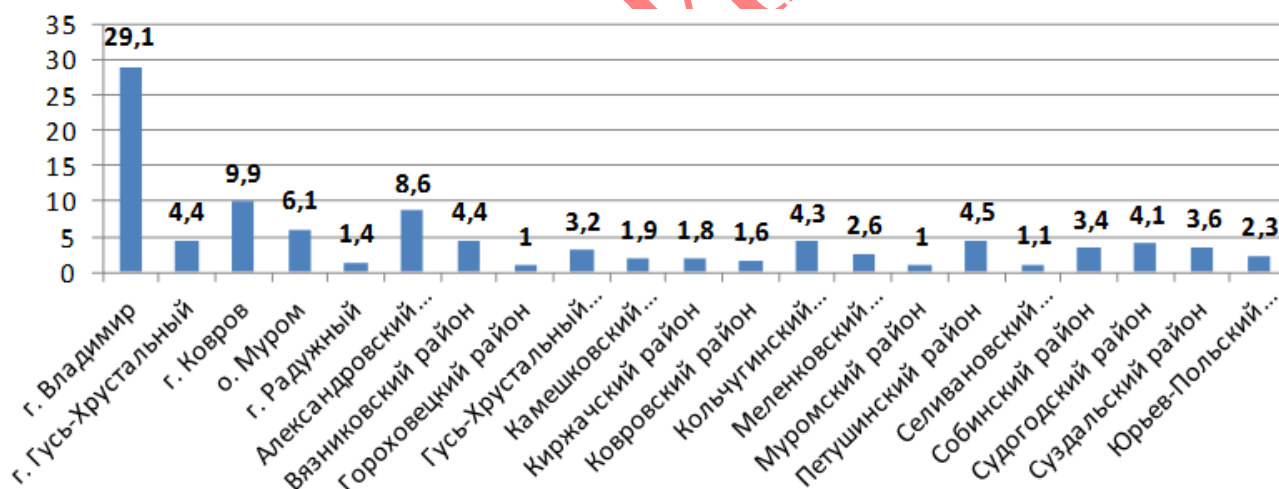
аттестованы впервые	повысили категорию	подтвердили категорию	понижили категорию
1066	774	2974	52
22%	16%	61%	1%

Анализ процедуры аттестации показал, что 540 педагогов (11%) – молодые специалисты, а 1416 педагогов (29%) имеют стаж педагогической работы свыше 30 лет.

Количество аттестуемых педагогов в 2020 году по территориальной принадлежности

№ п/п	Территория	Количество (чел.)	Количество (%)
1	г. Владимир	1415	29,1
2	г. Гусь-Хрустальный	212	4,4

3	г. Ковров	482	9,9
4	о. Муром	296	6,1
5	г. Радужный	68	1,4
6	Александровский район	421	8,6
7	Вязниковский район	212	4,4
8	Гороховецкий район	47	1
9	Гусь-Хрустальный район	154	3,2
10	Камешковский район	94	1,9
11	Киржачский район	91	1,8
12	Ковровский район	78	1,6
13	Кольчугинский район	208	4,3
14	Меленковский район	126	2,6
15	Муромский район	31	1
16	Петушинский район	219	4,5
17	Селивановский район	56	1,1
18	Собинский район	167	3,4
19	Судогодский район	201	4,1
20	Суздальский район	175	3,6
21	Юрьев-Польский район	113	2,3



Наибольшее количество аттестуемых педагогов из г. Владимир (29,1%) и г. Ковров (9,9%).

Наименьшее количество педагогов из Гороховецкого (1%) и Муромского (1%) районов.

В период с января по апрель 2020 года процедуру аттестации в форме собеседования проходили **488** педагогов, что составляет **10%** от общего количества педагогических работников, проходивших процедуру аттестации в текущем году.

Однако в ходе процедуры аттестации было отозвано **216** заявлений, что составляет 4,2% от общего количества поступивших заявлений, что на 1,8% ниже, чем 2019 г.

Сводная таблица количества отозванных заявлений

Год	До начала процедуры аттестации (по болезни, увольнение)	Недостаточное кол-во баллов	Всего
2019	56	226	282
	19,8%	80,2%	6%
2020	63	153	216
	30%	70%	4,2%

При этом:

✓ 3,1% от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории), не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио);

✓ 1,3% от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории отозвали заявление до начала процедуры аттестации.

На основе вышеизложенного рекомендуем руководителям, осуществляющих управление в сфере образования, проанализировать результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников и принять необходимые управленческие решения по итогам анализа.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.

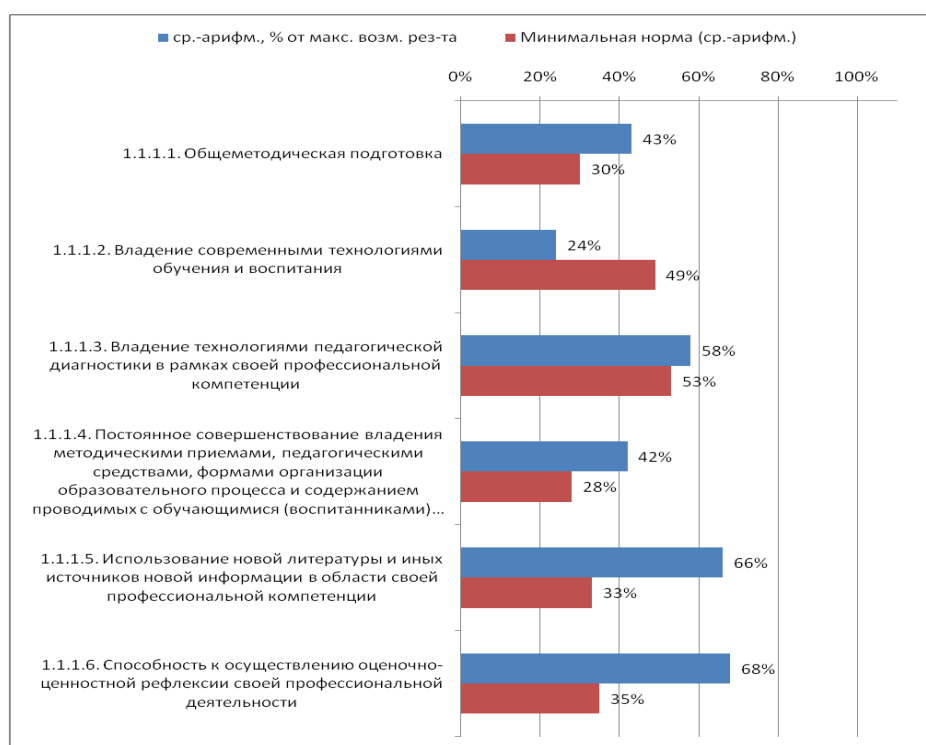
В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации **2184** учителей общеобразовательных организаций, что на 42 педагога меньше, чем в 2019 году. Из 2184 на **высшую** квалификационную категорию аттестовано **1243** (57%) педагога. В сравнении с 2019 годом количество аттестованных на высшую квалификационную категорию учителей уменьшилось на 3,6%

Количество аттестуемых учителей за 2020 год по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного языка	Учитель технологии	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО
1	г. Владимир	77	41	61	13	10	9	30	31	17	27	15
2	г.Гусь-Хрустальный	17	11	7	3	-	2	7	5	4	0	2
3	г. Ковров	53	18	16	5	2	6	12	13	6	9	6
4	о. Муром	24	12	8	2	4	2	6	7	2	5	3
5	г. Радужный	2	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2
6	Александровский район	15	12	10	7	5	4	7	8	4	3	1
7	Вязниковский район	12	6	7	4	2	3	2	3	4	3	0
8	Гороховецкий район	2	0	4	2	2	0	0	1	1	1	0
9	Гусь-Хрустальный район	7	6	3	2	3	20	3	3	6	6	0
10	Камешковский район	8	9	2	1	-	1	1	3	1	2	1
11	Киржачский район	5	3	3	1	1	0	2	3	1	2	1
12	Ковровский район	5	0	4	1	-	2	0	2	1	5	1
13	Кольчугинский район	14	8	8	3	2	2	3	5	1	6	4
14	Меленковский район	8	6	6	2	2	2	4	4	1	4	0
15	Муромский район	0	1	4	1	-	0	0	1	1	0	0
16	Петушинский район	19	13	16	5	3	7	4	5	1	1	2
17	Селивановский район	3	2	1	2	1	0	1	3	1	3	0
18	Собинский район	13	4	5	2	3	2	4	3	2	2	2
19	Судогодский район	13	12	7	4	4	1	6	5	4	6	1
20	Суздальский район	15	5	4	2	0	0	6	5	2	3	2
21	Юрьев-Польский район	8	8	2	-	1	1	3	2	1	4	2
Итого:		320	179	181	66	46	33	103	115	62	93	45

Большинство аттестуемых в 2020 году составили учителя начальных классов – 320 человек, что составляет 25% от общего количества аттестуемых.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

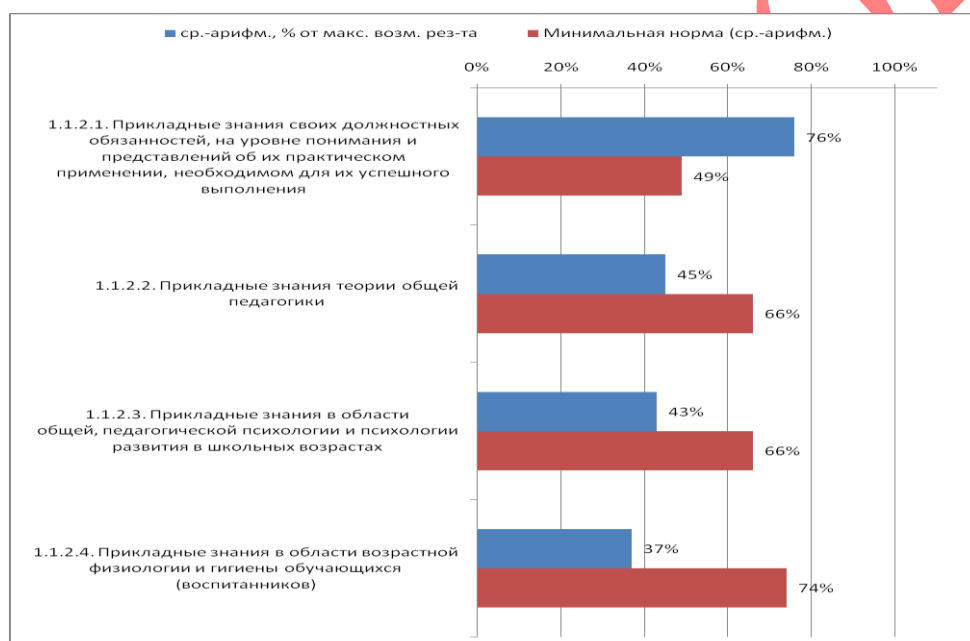
- **общеметодическая подготовка:** 43% (минимальное – 30%), что на 13% выше нормативного значения;
- **владение современными технологиями обучения и воспитания:** 24% (минимальное – 49%), т.е. в 2 раза ниже нормативного показателя;
- **владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции:** 58% (минимальное – 53%), т.е. практически на уровне нормы;
- **постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий:** 42% (минимальное – 28%), что на 14% выше нормы;
- **использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции:** 66% (минимальное – 33%), т.е. в 2 раза выше нормативного показателя;
- **способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности:** 68% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Результаты по критериям: «Общеметодическая подготовка», «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» и «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности» остались на прежнем уровне.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию, проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области профессиональной компетенции и способны к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии профессиональной деятельности. Однако 76% педагогов не владеют современными технологиями обучения и воспитания.

Таким образом, учителя региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако эти знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



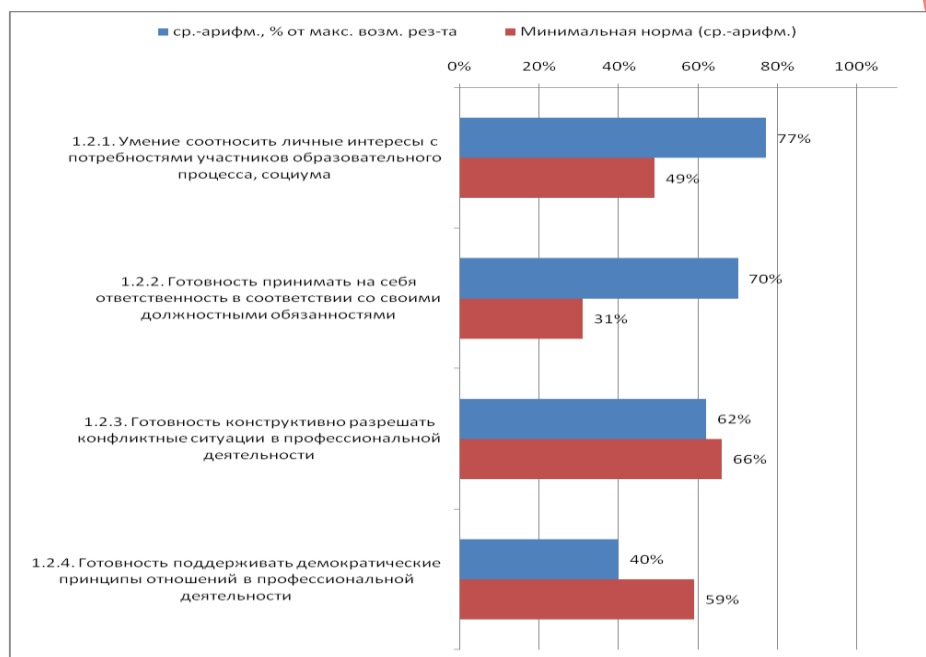
За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 76% (минимальное – 49%), что на 27% выше нормы;
- прикладные знания общей теории педагогики: 45% (минимальное – 66%), что на 21% ниже нормы;
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 43% (минимальное – 66%), что на 23% ниже нормы;
- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 37% (минимальное – 74%), что в 2 раза ниже нормы.

Из полученных данных следует, что учителя, аттестованные в период январь – март 2020 года, продемонстрировали низкий уровень знаний в части прикладных знаний в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах.

Устойчивые низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности в части прикладных аспектов применения, демонстрируемые педагогами в течение нескольких лет, не позволяют им в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как актуализированная рефлексивность педагогов, особенно самоанализ, позволяла бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывала возможности для профессионального роста.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 77% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 70% (минимальное – 31%), т.е. в 2,2 раза выше нормы;
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 62% (минимальное – 66%). Данный показатель находится практически в пределах нормы;
- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%), что на 19% ниже нормативного показателя.

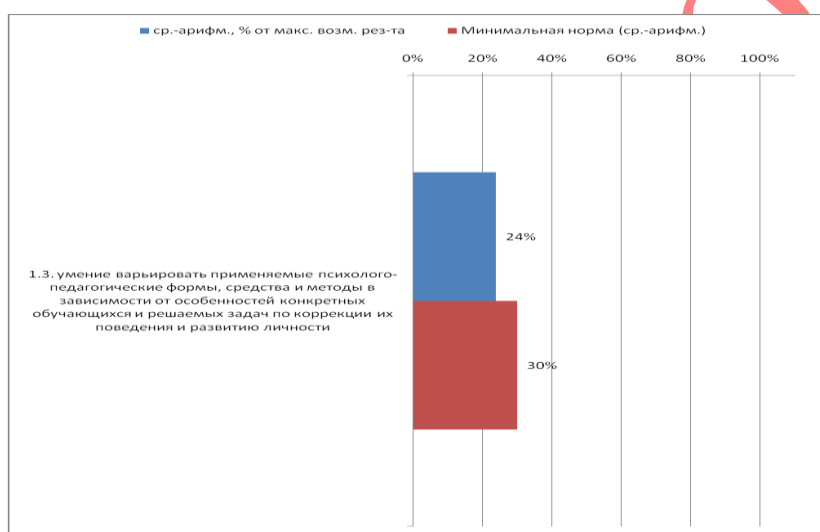
Полученные результаты свидетельствуют о том, что готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 62% аттестованных за данный период учителей (минимальное – 66%), готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности – 40% учителей (минимальное –

59%). В то же время следует отметить, что 19% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

В то же время соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликта».

Следовательно, на протяжении нескольких лет учителя демонстрируют стабильный уровень владения профессионально-социальной компетентности.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



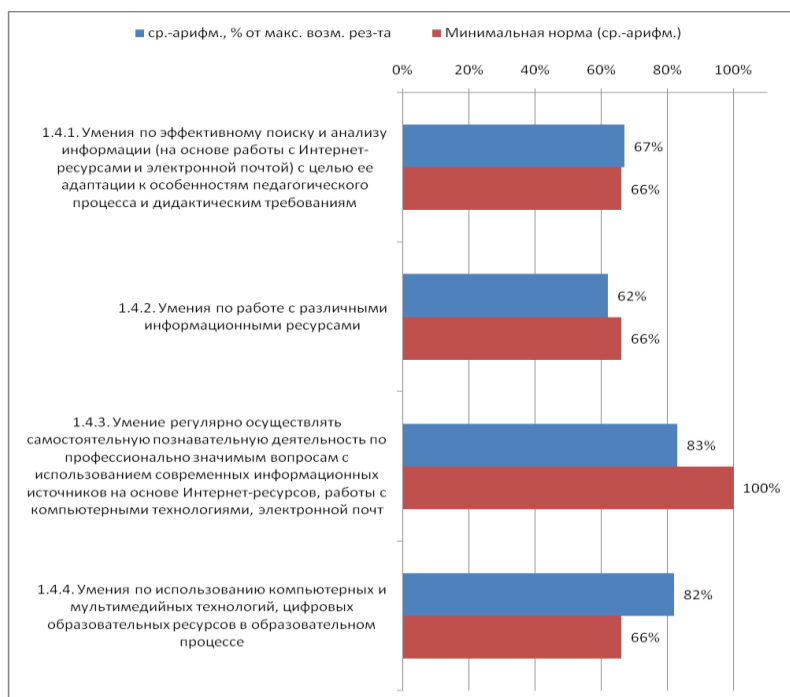
За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 24% (минимальное – 30%) – показатель ниже нормативного на 6%.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем 1.1.2.3. «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» – 43% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Низкий уровень психологической культуры учителей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к малоэффективности воспитательного воздействия на обучающихся.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 67% (минимальное – 66%), т.е. значение по данной компетентности в норме;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 62% (минимальное – 66%), т.е. ниже нормативного значения;

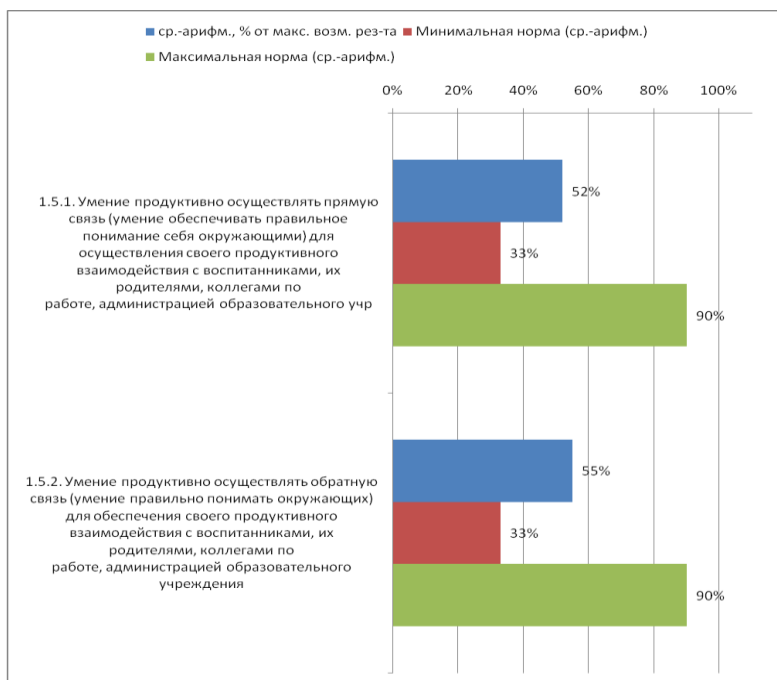
- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 83% (минимальное – 100%), т.е. ниже нормативного значения на 17%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 82% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя на 16%.

В целом владение информационной компетентностью у учителей области выше 50% и находится в диапазоне от 62 до 83%.

Одним из основных аспектов повышения качества профессиональной компетентности учителей является их самообразование, которое способствует систематическому расширению общего кругозора, углублению и расширению предметных знаний, необходимых в профессиональной деятельности, продуктивной адаптации к изменяющимся условиям профессиональной деятельности, эффективной самореализации, обогащению творческого потенциала на основе современных электронных образовательных ресурсов, применению информационно-коммуникационных технологий.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

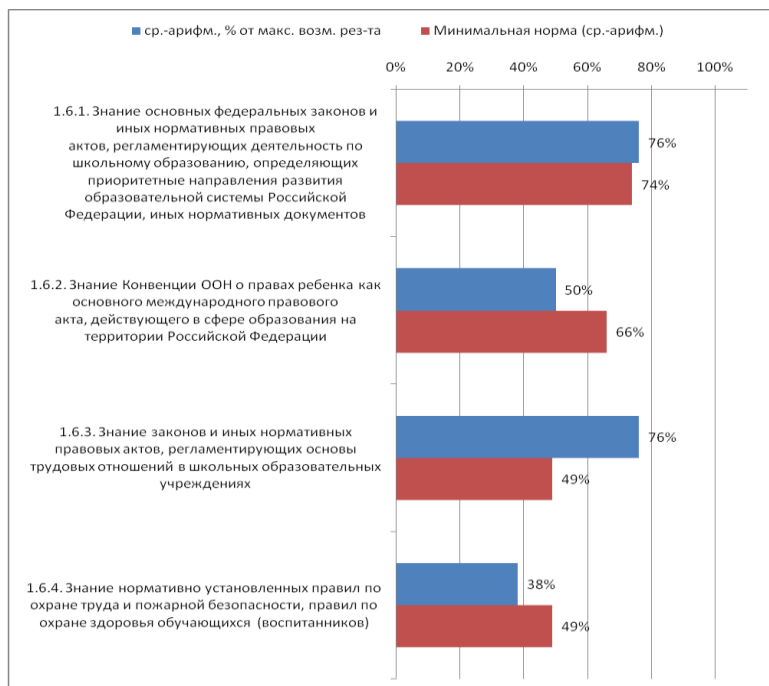
- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 52% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений).

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

Соотнесение показателей по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критерию профессионально-социальной компетентности 1.2.1. «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» (77% при минимальном значении 49%).

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что учителя области, аттестованные на высшую квалификационную категорию за период январь – март 2020 года, в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 76% (минимальное – 74%). Показатели превышают минимальное нормативное значение всего на 2%;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 50% (минимальное – 66%). Показатели ниже минимального нормативного значения на 6%;

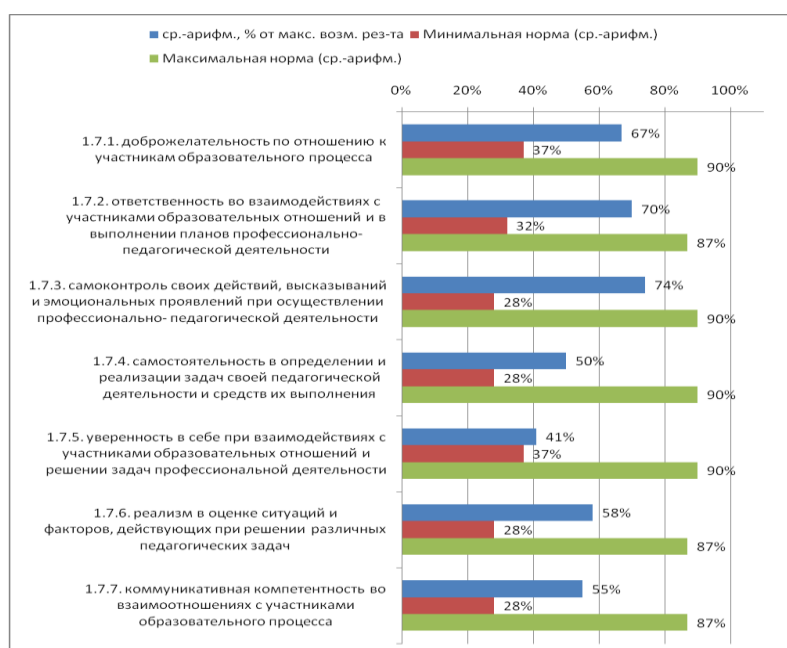
- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 76% (минимальное – 49%), т.е. на 27% выше нормативного;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 38% (минимальное – 49%), что на 11% ниже нормативного показателя.

Знание вопросов нормативно-правового обеспечения в сфере образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

Из этого следует, что большинство учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию в период январь – март 2020 года, имеет установку на проявление недостаточного внимания к освоению знаний в области федеральных нормативных документов.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 67% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 30% выше минимального и на 23% ниже максимального показателя;
- ответственность во взаимодействии с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя;
- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 74% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального показателя;
- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 50% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 22% выше минимального и на 40% ниже максимального показателя;
- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 4% выше минимального и на 49% ниже максимального показателя;
- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

– коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 27% выше минимального и на 32% ниже максимального показателя.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 68% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 19% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 65% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 19% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 61% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 55% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 18% выше минимального и на 35% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 65% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя.

Результаты по данной компетентности свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, находится в области нормативных значений, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Компетентность педагогов, их профессионально значимые личностно-деловые качества и специальные способности не только отвечают квалификационным требованиям, но и превышают минимальные значения.

Вместе с тем, 50% учителей, аттестованных в период с января по март 2020 года, демонстрируют неуверенность в себе и недостаточно готовы к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что педагоги региона, аттестованные на высшую квалификационную категорию, демонстрируют четко сформированное представление о своей деятельности, кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и главные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Подводя итог, можно отметить, что в целом учителя общеобразовательных организаций Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.

В отчетном периоде **941** учителей аттестованы на **первую** квалификационную категорию.

**Количество аттестуемых учителей по территориальной принадлежности
за 2020 год:**

№п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного языка	Учитель технологий	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО
1	г. Владимир	67	24	29	13	5	4	15	38	9	16	6
2	г.Гусь-Хрустальный	10	3	6	1	-	0	0	6	0	2	3
3	г. Ковров	17	6	3	1	0	1	4	7	3	7	0
4	о. Муром	12	4	2	1	1	0	2	8	2	2	2
5	г. Радужный	0	1	3	-	0	1	1	3	0	1	0
6	Александровский район	36	15	15	2	2	3	10	17	7	19	6
7	Вязниковский район	17	2	8	3	1	0	4	7	3	5	2
8	Гороховецкий район	5	2	3	-	0	0	2	1	0	1	0
9	Гусь-Хрустальный район	13	2	4	2	2	2	2	5	5	3	0
10	Камешковский район	9	0	2	-	-	0	0	4	0	2	0
11	Киржачский район	3	3	4	2	0	0	3	2	1	1	1
12	Ковровский район	5	2	0	1	-	1	1	1	1	4	0
13	Кольчугинский район	9	4	9	4	3	0	3	6	0	3	0
14	Меленковский район	6	1	3	-	1	0	2	3	0	3	3
15	Муромский район	1	0	1	1	-	0	1	0	2	1	0
16	Петушинский район	14	6	9	2	0	0	3	9	2	2	0
17	Селивановский район	14	5	2	1	0	0	0	1	0	0	1
18	Собинский район	25	6	5	-	3	2	1	2	2	4	0
19	Судогодский район	18	4	5	2	1	2	3	4	3	2	6
20	Суздальский район	11	5	5	-	3	1	2	4	1	3	1
21	Юрьев-Польский район	8	3	3	1	1	1	1	3	0	1	1
	Итого:	290	98	121	37	23	26	60	131	41	82	32

Большинство аттестуемых на первую квалификационную категорию в 2020 году составили учителя начальных классов – 290 человек, что составляет 30% от общего количества аттестуемых.

Учителя физики и географии прошли аттестацию в количестве 23 и 26 человек соответственно, что составляет 2% от общего количества аттестуемых.

В сравнении с 2019 годом на 6% увеличилось количество учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- общесметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше нормативного значения;
- владение современными технологиями обучения и воспитания: 21% (минимальное – 49%);
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 54% (минимальное – 53%);
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 41% (минимальное – 28%);
- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 65% (минимальное – 33%);
- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 67% (минимальное – 35%).

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

показатели по всем критериям у учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 1-4%, чем показатели по данной компетентности у учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Учителя области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Показатели ниже нормативных значений только по одному критерию – «Владение современными технологиями обучения и воспитания» – 21% при минимальной норме 49%.

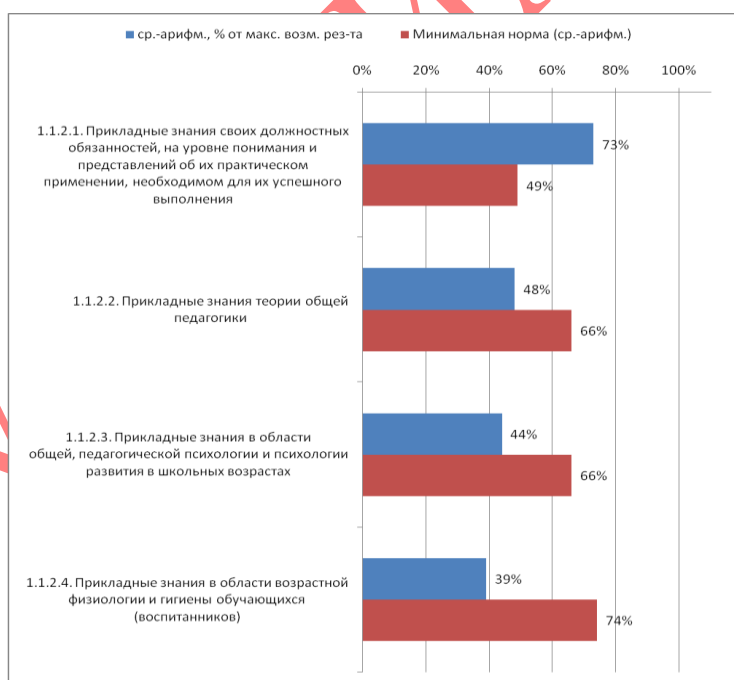
На уровне минимально допустимого значения критерий «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» – 54% при минимуме 53%.

Так же, как и учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию, учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, не умеют выделять новые педагогические технологические процессы.

Следовательно, в течение нескольких лет прослеживается тенденция стабильных результатов владения учителями области деятельностными компонентами профессионально-технологической компетентности.

Все учителя региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако эти знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности. Это может быть обусловлено отсутствием знаний по технологиям обучения и воспитания.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 73% (минимальное – 49%), что на 24% выше нормы;
- прикладные знания общей теории педагогики: 48% (минимальное – 66%), что на 18% ниже нормы;

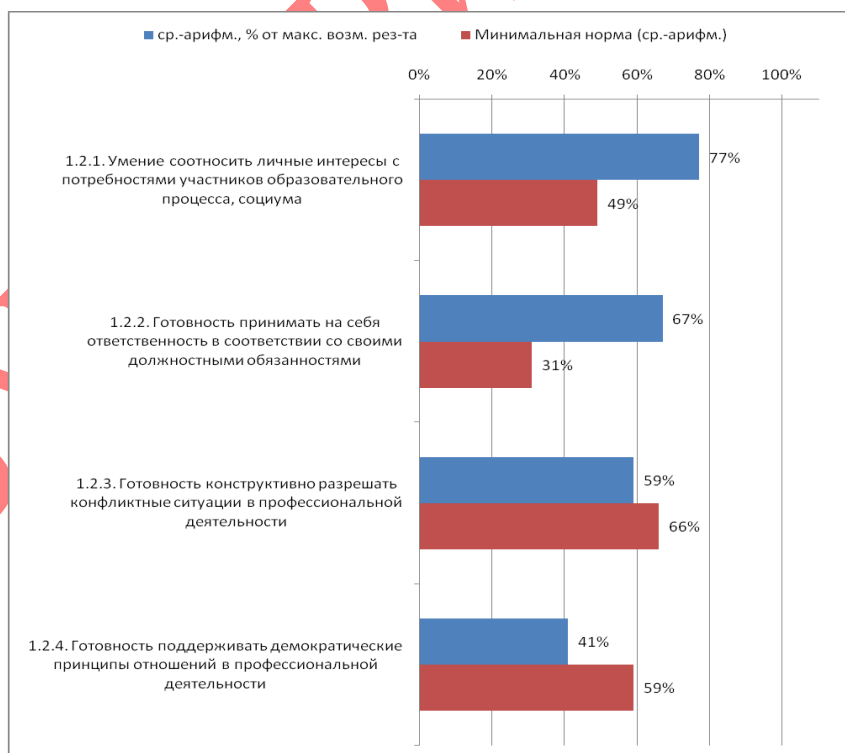
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 44% (минимальное – 66%), что на 22% ниже нормы;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 39% (минимальное – 74%), что почти в 2 раза ниже нормы.

Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, по критерию «Знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся (воспитанников)» продемонстрировали показатель на 2% выше по сравнению с учителями на высшую квалификационную категорию. По критерию «Знания теории общей педагогики» показатель выше на 3%. По критерию «Знания в области общей, педагогической психологии развития в школьных возрастах» показатель выше на 1% по сравнению с показателем, которые демонстрируют педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию. По остальному критерию показатель ниже на 3%.

Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют учителям в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 77% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 67% (минимальное – 31%), т.е. в 2,2 раза выше нормы;

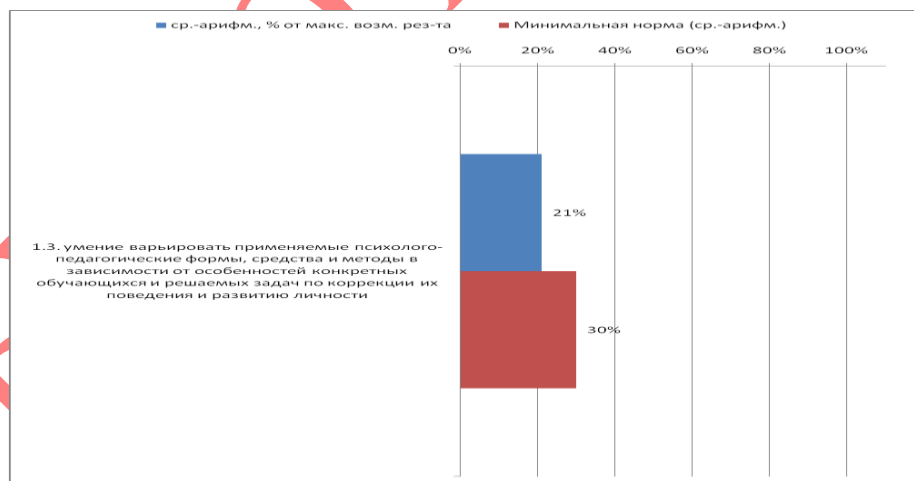
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 59% (минимальное – 66%), что на 7% ниже нормы;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), что на 18% ниже нормативного показателя.

Полученные результаты по показателям «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» оказываются ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов». Следовательно, возникает необходимость развития рефлексии в педагогическом процессе.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, по данной компетентности в основном продемонстрировали результаты ниже на 3%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию. Лишь по показателю «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали более высокие результаты, чем учителя, аттестованные на высшую категорию.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

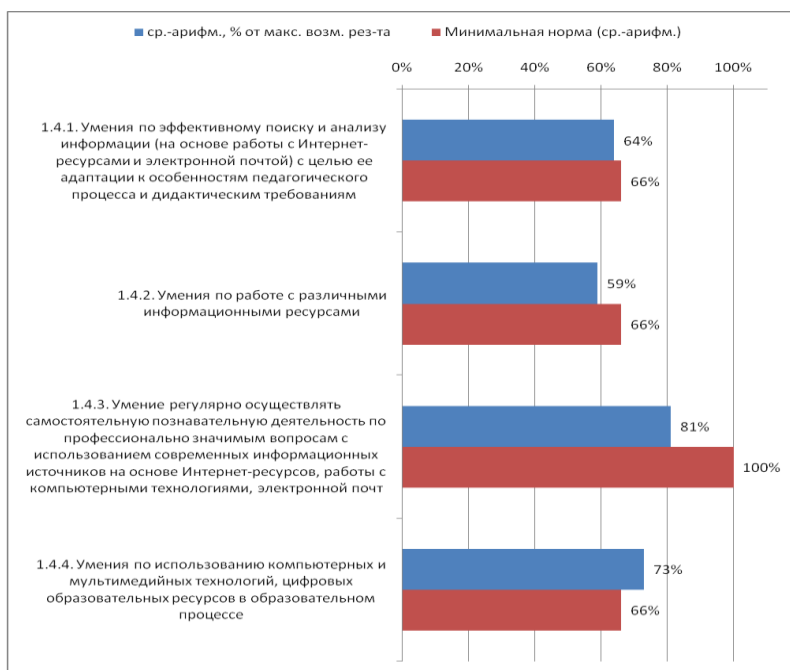
- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 21% (минимальное – 30%), т.е. ниже нормативного показателя на 9%.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных

возрастах» – 44% (минимальное – 66%)), то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, по данной компетентности продемонстрировали результаты ниже на 3%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 64% (минимальное – 66%), т.е. чуть ниже нормативного значения;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 59% (минимальное – 67%), т.е. ниже нормативного значения;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 81% (минимальное – 100%), т.е. ниже нормативного значения на 19%;

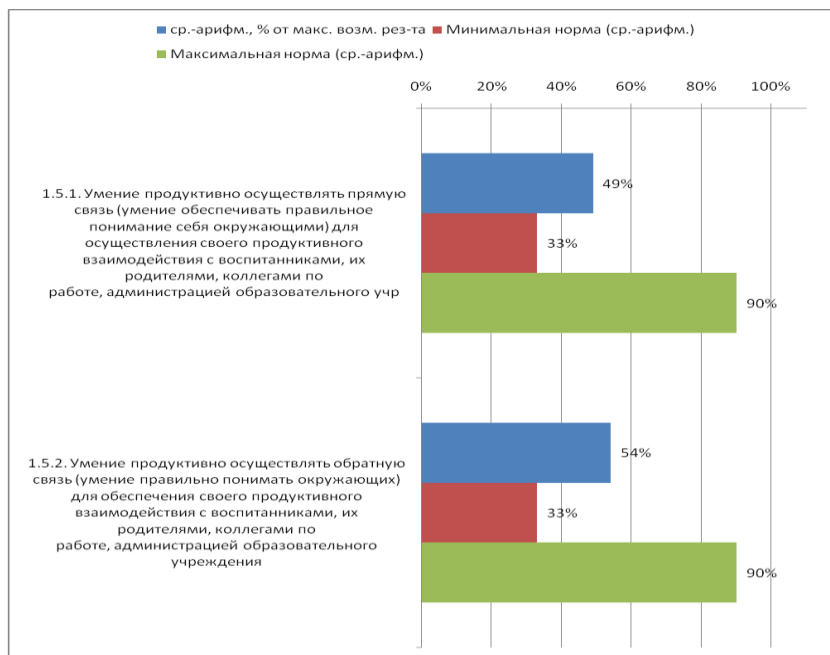
- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 73% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя.

В целом владение информационной компетентностью у учителей области, аттестованных на первую квалификационную категорию, выше 50% и находится в диапазоне от 59 до 81%.

Педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию по данной компетентности, показали результаты выше на 2-9% по всем критериям, в отличие от учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию.

На низкие показатели по данной компетентности возможно повлияли следующие факторы: отсутствие мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастные особенности испытуемых, отсутствие как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 49% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 54% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

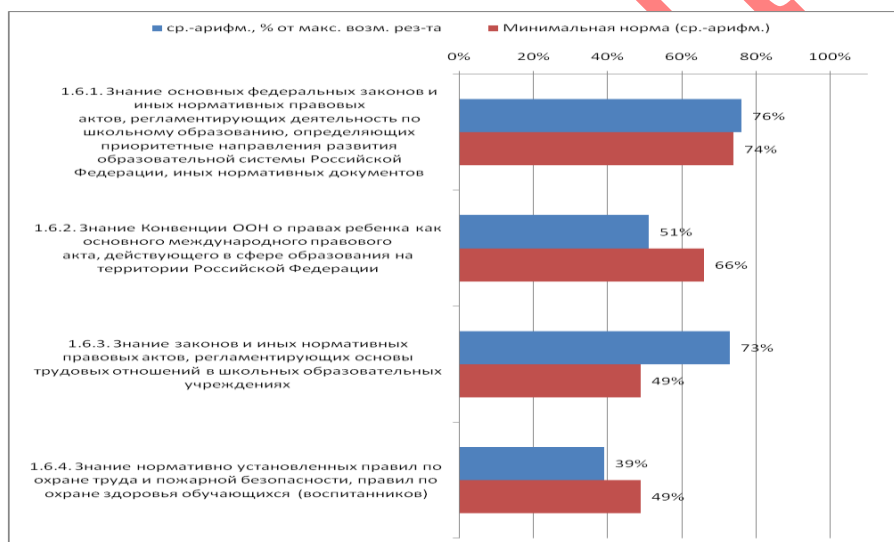
Показатели по критерию профессионально-коммуникативной компетентности взаимосвязаны с показателями по критерию профессионально-социальной компетентности «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» – 77%

(минимальное – 49%); «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» – 67% (минимальное – 31%); «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» – 59% (минимальное – 66%); «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» – 41% (минимальное – 59%).

Из этого следует, что педагоги Владимирской области, аттестованные в период с января по март 2020 года, недостаточно применяют в педагогической деятельности практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации для достижения результатов).

Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты по данной компетентности ниже на 1-3%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 76% (минимальное – 74%). Показатели немного превышают минимальное нормативное значение («на грани нормы»);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 51% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 73% (минимальное – 49%), т.е. на 24% выше нормативного;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 39% (минимальное – 49%), что на 10% ниже нормы.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, в среднем продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию:

Учителя Владимирской области в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (только по одной группе критериев результат превышает норму). Педагоги не в полной мере осознают значение права, как инструмента реализации своих профессиональных задач и личных интересов в образовательных отношениях.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействии с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 67% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 20% ниже максимального показателя;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 74% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального показателя;

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 35% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействии с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 7% выше минимального и на 46% ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 31% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 57% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 31% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, в среднем продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию:

на 5% по критерию «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения».

Результаты по критерию «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности» остались на одном уровне.

По остальным критериям результат на 3% ниже.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 68% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 19% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 61% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 15% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 53% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 37% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 63% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 61% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя.

В целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств учителей региона соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, что должно способствовать эффективной реализации планов по обеспечению их профессионального совершенствования.

Однако результаты по критериям «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) превышают минимальное значение по критерию. Это позволяет сделать вывод о том, что 46% учителей демонстрируют неуверенность в себе и недостаточно готовы к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности.

Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты по данной компетентности ниже на 1-4%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

У учителей общеобразовательных организаций региона сложились устойчивые личностные ориентиры и ценности, которые на достаточно высоком уровне позволяют осуществлять педагогическую деятельность, педагогическое общение, достигать стабильно высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся.

Подводя итоги обобщенных данных по характеристикам профессиональных компетентностей учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, можно отметить, что педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, показали результаты ниже на 1-5%, чем педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию, по следующим критериям:

«Знание общей теории педагогики»,

«Знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах»,

«Знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся (воспитанников)»,

«Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности»,

«Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории РФ»,

«Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»,

«Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»,

«Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса»,

«Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач»,

«Моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса».

Равные результаты показали педагоги по следующим критериям:

«Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума»,

«Знание основных ФЗ и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы РФ, инфх нормативных документов»

«Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности»,

«Сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности»,

«Уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности».

В целом учителя Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Рекомендации:

Новые требования к качеству образования, выраженные в новых федеральных государственных образовательных стандартах, утверждение профессионального стандарта педагога предполагает необходимость изменения в организации, содержании и технологиях подготовки педагогов.

Главная цель работы состоит в повышении качества подготовки педагогических кадров, приведение системы педагогического образования в соответствие со стандартами профессиональной деятельности педагога и ФГОС. Каждый педагог обязан в течение учебного года или другого достаточно длительного периода углубленно заниматься либо проблемой, в решении которой чувствует определённые затруднения, либо той, которая вызывает его наибольший интерес.

1. По усовершенствованию **профессионально-технологической компетентности** организациям, занимающимся повышением квалификации учителей, рекомендуется:

- проводить семинары-практикумы по получению практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания.

Муниципальным методическим службам целесообразно организовать и провести семинары-практикумы по совершенствованию технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия педагогов и обучающихся, обеспечивающих эффективное достижение результата, а также необходимо подготовить ряд информационных материалов и семинаров для учителей региона с целью получения практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания.

Педагогам Владимирской области рекомендуется пройти подготовку по программам повышения квалификации в области прикладных знаний общей теории педагогики, знаний общей, педагогической психологии и психологии развития в школьном возрасте, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся. Повысить квалификацию по дополнительным профессиональным программам по овладению новыми знаниями в области современных технологий обучения и воспитания и осознанно применять их на практике.

2. По развитию **профессионально-социальной компетентности** образовательным организациям рационально проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

На уровне муниципальных методических объединений целесообразно проводить семинары-практикумы для учителей, направленные на формирование

умений анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

В рамках самообразования педагогам Владимирской области необходимо углублять теоретические знания в области педагогической психологии общения и совершенствовать имеющиеся профессиональные навыки и умения в области профессионально-социальной компетентности.

3. По повышению качества **компетентности по решению профессионально значимых проблем** педагогическим работникам Владимирской области необходимо повысить квалификацию в области возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных психолого-педагогических навыков, овладения методами и спецификой психологического обучения возрастных и индивидуальных особенностей детей для дифференцированного подхода в решении задач по коррекции их поведения. А так же вырабатывать решения с индивидами, с семьями, выделять решения, требующие предварительного согласования с другими специалистами.

4. По усовершенствованию **информационной компетентности** педагогических работников методическим службам особое внимание необходимо уделить курсам повышения квалификации, а именно «Развитие информационно-коммуникационной компетентности». Это основа для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС.

Следует отметить, что при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ необходимо сместить акцент на формирование именно практических навыков для реализации профессиональных нужд.

Передовой опыт — самая быстрая, оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию. С целью пропаганды опыта лучших педагогов в ОО полезно организовывать недели педагогического мастерства. Для любого педагога, изучающего передовой опыт, важен не только результат, но и методы, приемы, при помощи которых он достигнут. Это позволит соизмерить свои возможности и принять решение о внедрении успешного опыта в свою работу. Педагог может посетить занятие своего опытного коллеги и наглядно увидеть, как можно применять цифровые образовательные ресурсы в работе с детьми.

5. По развитию **профессионально-коммуникативной компетентности** методическим службам ОО рекомендуется организовывать и проводить на уровне образовательных организаций психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

Педагогам целесообразно пройти повышение квалификации в области педагогической психологии общения.

Муниципальным методическим службам организовывать семинары-практикумы, направленные на развитие коммуникативной компетентности.

6. По развитию **правовой компетентности** педагогическим работникам Владимирской области необходимо повышать правовую культуру и уровень знаний нормативно-правовых документов, готовность следовать этим знаниям, соотносить свое повседневное поведение с действующим законодательством, в том числе, на основе рефлексии в целях закрепления полученных правовых знаний.

Под правовой компетентностью педагога понимают интегрированное личностное качество специалиста сферы образования, отражающее единство его теоретико-правовой подготовленности и практической способности к правомерной реализации профессиональной деятельности, осуществлению правового воспитания, защите прав и интересов детей.

7. По развитию **компетентности педагогических работников, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1 и часть 2)** хотелось бы отметить, что профессиональная компетентность педагога зависит от различных свойств личности, основным ее источником являются обучение и субъективный опыт. Профессиональная компетентность характеризуется постоянным стремлением к совершенствованию, приобретению все новых знаний и умений, обогащению деятельности. Психологической основой компетентности является готовность к постоянному повышению своей квалификации, профессиональному развитию. Не развивающийся педагог никогда не воспитает творческую созидательную личность. Поэтому именно повышение компетентности и профессионализма педагога есть необходимое условие повышения качества педагогического процесса.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей русского языка и литературы.

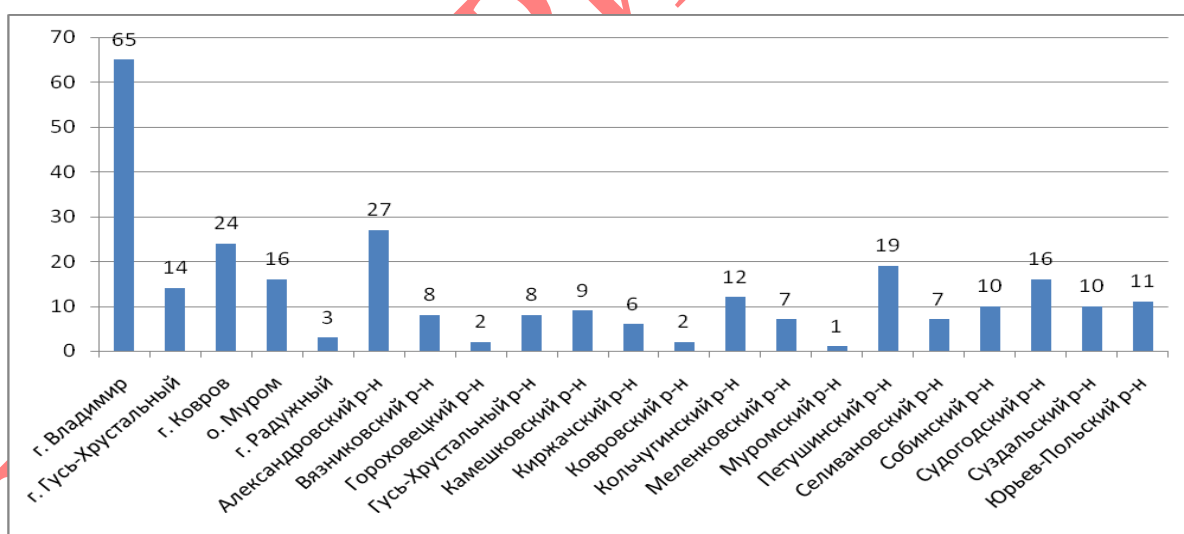
В 2020 году организована и проведена процедура аттестации **277** учителей русского языка и литературы, что на 37 человек меньше, чем в 2019 году.

Из них на первую квалификационную категорию аттестовано 98 человек (35,4% от общего количества аттестованных педагогов) и 179 человек на высшую квалификационную категорию (64,6% от общего количества аттестованных педагогов). 36 педагогов в период с января по апрель проходили аттестацию в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей по территориальным образованиям в соотношении первой и высшей аттестационных категорий:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	<i>Всего</i>
1	г. Владимир	24	41	65

2	г. Гусь-Хрустальный	3	11	14
3	г. Ковров	6	18	24
4	о. Муром	4	12	16
5	г. Радужный	1	2	3
6	Александровский р-н	15	12	27
7	Вязниковский р-н	2	6	8
8	Гороховецкий р-н	2	0	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	2	6	8
10	Камешковский р-н	0	9	9
11	Киржачский р-н	3	3	6
12	Ковровский р-н	2	0	2
13	Кольчугинский р-н	4	8	12
14	Меленковский р-н	1	6	7
15	Муромский р-н	0	1	1
16	Петушинский р-н	6	13	19
17	Селивановский р-н	5	2	7
18	Собинский р-н	6	4	10
19	Судогодский р-н	4	12	16
20	Суздальский р-н	5	5	10
21	Юрьев-Польский р-н	3	8	11
ИТОГО		98	179	277



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2020 году - из г. Владимир.

Общее количество педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2020 году на 12% меньше, чем педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году.

6 педагогов отзывали свои заявления: из них с высшей квалификационной категории – 4 человека, с первой квалификационной категории – 2 педагога.

До начала процедуры аттестации отзывали заявления 4 педагога и 2 человека – по причине отсутствия необходимого количества баллов.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты предметного тестирования (с января по апрель 2020 года) представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Количество аттестованных	% выполнения заданий
1	г. Владимир	11	92,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3	86
3	г. Ковров	3	86,7
4	о. Муром	3	93,3
5	г. Радужный	1	96
6	Александровский р-н	10	89
7	Вязниковский р-н	2	90
8	Гороховецкий р-н	0	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	86,7
10	Камешковский р-н	2	95
11	Киржачский р-н	2	71
12	Ковровский р-н	1	88
13	Кольчугинский р-н	2	88
14	Меленковский р-н	1	90
15	Муромский р-н	0	0
16	Петушинский р-н	2	92,5
17	Селивановский р-н	1	76
18	Собинский р-н	4	91
19	Судогодский р-н	5	91,6
20	Суздальский р-н	2	87
21	Юрьев-Польский р-н	3	84
Итого:		60	89,3

Средний результат выполнения заданий (за четыре месяца) составил 89,3%, что говорит о высоком уровне владения педагогами преподаваемым предметом.

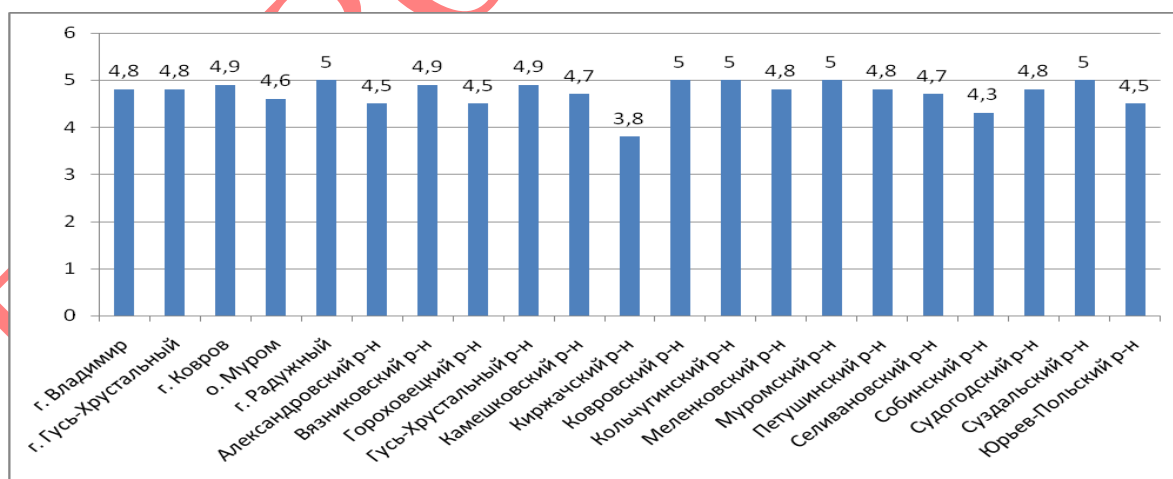
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио учителей.

Анализ профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	4,9
4	о. Муром	4,6
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,9
8	Гороховецкий район	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	4,9
10	Камешковский район	4,7
11	Киржачский район	3,8
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	4,8
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,8
17	Селивановский район	4,7
18	Собинский район	4,3
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	4,5
Средний показатель по области:		4,7



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей русского языка и литературы составил 4,7 балла из 5 максимально возможных.

По сравнению с результатом 2019 года, в 2020 году данный показатель на 0,1 балла выше.

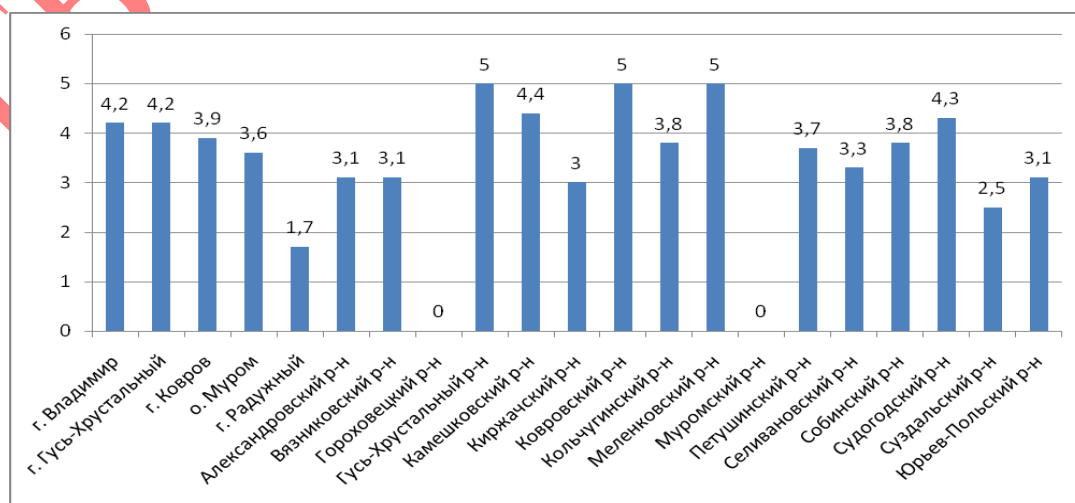
Самые высокие результаты продемонстрировали педагоги ЗАТО Радужный,

Ковровского, Кольчугинского, Муромского и Суздальского районов - 5 баллов.
Самый низкий показатель у педагогов Киржачского района – 3,8 балла.

«Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (для учителей русского языка и математики)»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	4,2
3	г. Ковров	3,9
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	1,7
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,1
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4,4
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	3,3
18	Собинский район	3,8
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	3,1
Средний показатель по области:		3,4



Средний результат по области за отчетный период составляет 3,4 балла из 5 возможных, что на 0,7 балла ниже, чем в 2019 году.

В большинстве территорий Владимирской области отмечается отсутствие выпускников, освоивших программы основного общего, среднего общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального.

В 3-х территориях отмечается максимальный балл по данному критерию – 5 из 5 возможных.

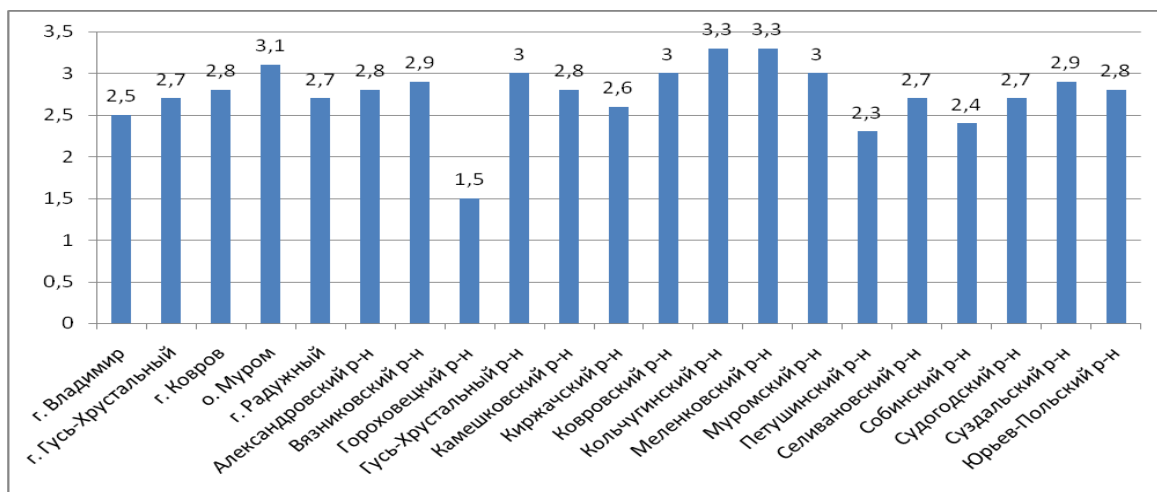
Существенно ниже по рейтингу находятся педагоги ЗАТО Радужный (1,7 балла).

Не предоставили подтверждающие документы по данному критерию учителя Гороховецкого и Муромского районов

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	2,8
4	о. Муром	3,1
5	г. Радужный	2,7
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	2,9
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	2,8
11	Киржачский район	2,6
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	3,3
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	2,3
17	Селивановский район	2,7
18	Собинский район	2,4
19	Судогодский район	2,7
20	Суздальский район	2,9
21	Юрьев-Польский район	2,8
Средний показатель по области:		2,7



Средний показатель по данному критерию является достаточно низким на протяжении нескольких лет – всего 2,7 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше по сравнению с результатом 2019 года.

Данные показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся принимают участие и побеждают во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку или литературе в основном на школьном и муниципальном уровнях. Участие, победы и призовые места на региональном этапе или на всероссийском уровне среди школьников редки.

Самые высокие показатели по данному критерию у педагогов Кольчугинского района и Меленковского районов (по 3,3 балла).

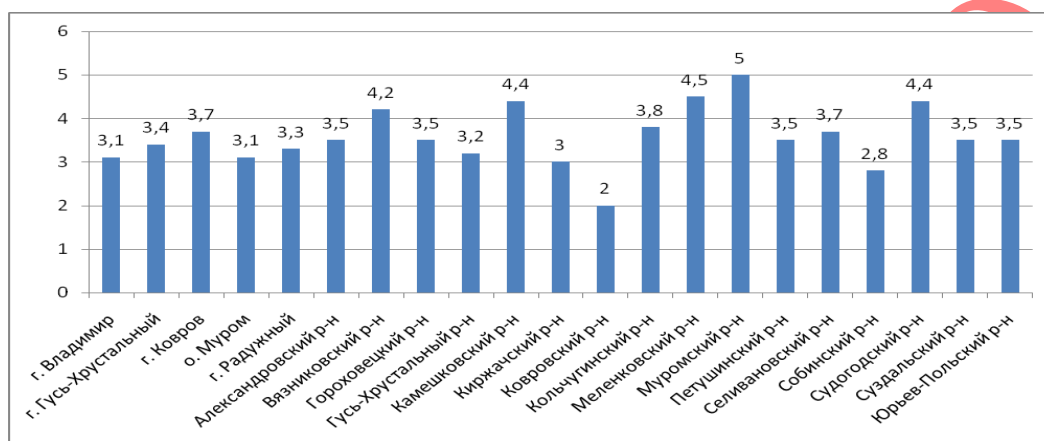
Ниже среднего – у педагогов Гороховецкого (1,5 балла), Петушинского районов (2,3 балла) и Собинского (2,4 балла) районов. Петушинский район второй год демонстрирует низкий результат – 2,3 балла.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	3,1
5	г. Радужный	3,3
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	4,2
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,2
10	Камешковский район	4,4
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	4,5

15	Муромский район	5
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	3,7
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	4,4
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		3,5



Средний балл по области составляет 3,5 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла ниже показателя за 2019 год.

Лучшие результаты у педагогов Муромского (5 баллов) района.

Результаты ниже среднего уровня у педагогов Ковровского района, всего 2 балла.

Конкурсы, фестивали – это не только показатель успешности ребенка, но и внешняя экспертиза, которая дает объективную оценку деятельности преподавателя. Когда обучающийся принимает участие в конкурсах, его неизбежно оценивают со стороны, такая оценка характеризует не только работу преподавателя, но и образовательного учреждения в целом.

Проведение конкурсов способствует выявлению и развитию творческих способностей обучающихся, расширению кругозора, развитию мотивации к изучению предмета, повышению уровня достижений, самоутверждению. Происходит социальная адаптация детей во время проведения конкурсов, общения со сверстниками. У детей появляется желание стать успешнее, лучше учиться, а у преподавателей - стремление лучше работать, применять новые приемы на уроках. У родителей повышается уважение к школе, доверие к ней.

Невысокий показатель свидетельствует о том, что у обучающихся отсутствует мотивация для участия в предметных конкурсах.

Одним из важных критериальных показателей для учителей русского языка и литературы Владимирской области являются результаты внеурочной деятельности обучающихся. Это заочные олимпиады, конкурсы, конференции научных сообществ, выставки, турниры, соревнования по направлению деятельности учителя. Обучающиеся становились победителями и призерами международного конкурса «Русский медвежонок», поэтических конкурсов

различных уровней, Всероссийского конкурса чтецов.

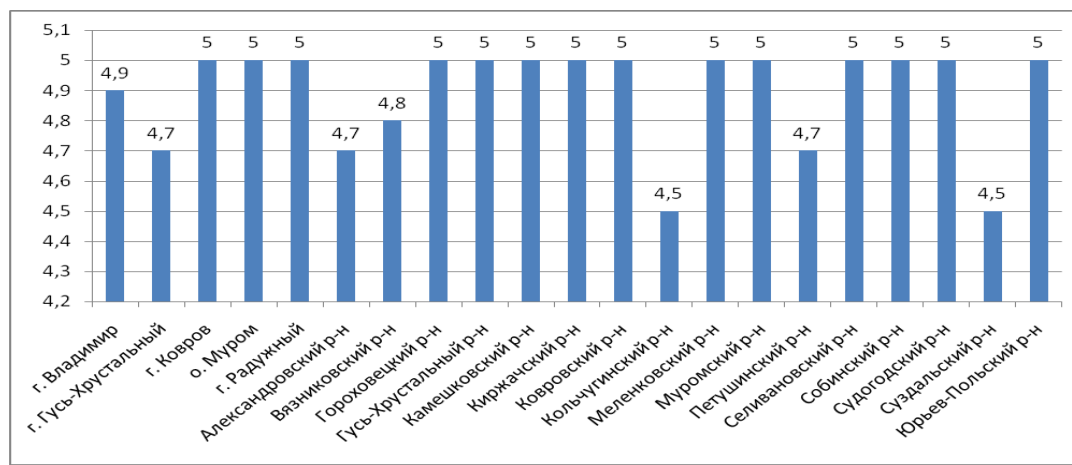
Администрации ОО и методическим службам муниципалитетов рекомендуется проанализировать причины падения интереса обучающихся к конкурсам. Важно понимать, что участие в конкурсах необходимо учащимся, ведь это не только хороший способ углубить свои знания, но и возможность проявить себя в целом. Городским и региональным методическим службам не стоит забывать о своевременном поощрении участников после подведения итогов.

В свое время Эйнштейн Альберт сказал: «Единственный разумный способ обучать людей - это подавать им пример». Из этого следует, что пример активного, эрудированного преподавателя - участника многочисленных конкурсов, может послужить тем самым необходимым стимулом личностного роста.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,7
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,9



Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен максимальному – 4,9 баллов из 5 возможных. Данный показатель сохранил результат 2019 года.

Основная часть учителей русского языка и литературы Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям. 2 педагога имеют среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика».

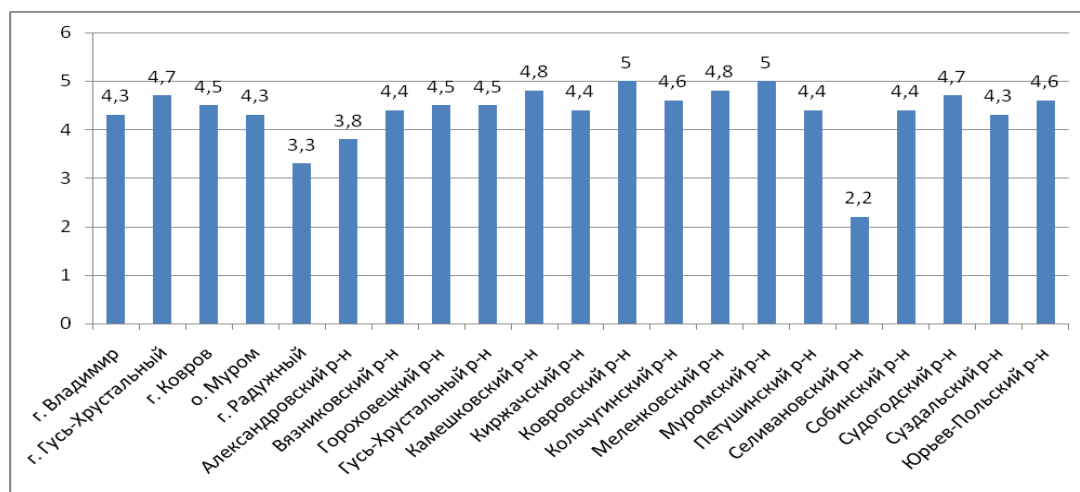
Однако 12 человек имеют высшее профессиональное образование не по профилю. Методическим службам г. Г-Хрустальный, Александровского, Вязниковского, Петушинского и Суздальского районов рекомендуется направить педагогов на профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	4,5
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	3,3
6	Александровский район	3,8
7	Вязниковский район	4,4
8	Гороховецкий район	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4,8
11	Киржачский район	4,4
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	4,8
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,4
17	Селивановский район	2,2

18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	4,7
20	Суздальский район	4,3
21	Юрьев-Польский район	4,6
Средний показатель по области:		4,3



Средний балл по Владимирской области – 4,3 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла меньше показателя за 2019 год.

Высокие результаты второй год демонстрируют учителя Муромского района, а так же Ковровского района – по 5 баллов. Результаты ниже среднего уровня у учителей Селивановского района (2,2 балла).

Большая часть учителей русского языка и литературы повышали свою квалификацию на базе ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

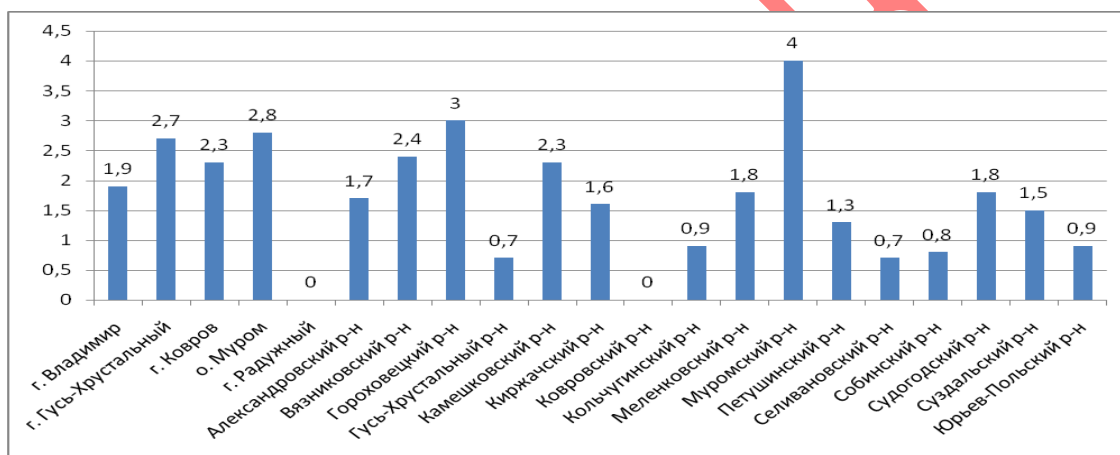
Обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста является главной целью повышения квалификации.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	0

6	Александровский район	1,7
7	Вязниковский район	2,4
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	0,7
10	Камешковский район	2,3
11	Киржачский район	1,6
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	0,9
14	Меленковский район	1,8
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	1,3
17	Селивановский район	0,7
18	Собинский район	0,8
19	Судогодский район	1,8
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	0,9
Средний показатель по области:		1,8



В 2020 году средний показатель по данному критерию составляет 1,8 балла, что на 0,4 балла выше показателя за 2019 год. Данный показатель является одним из самых низких критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Самые высокие результаты у педагогов Муромского района (4 балла).

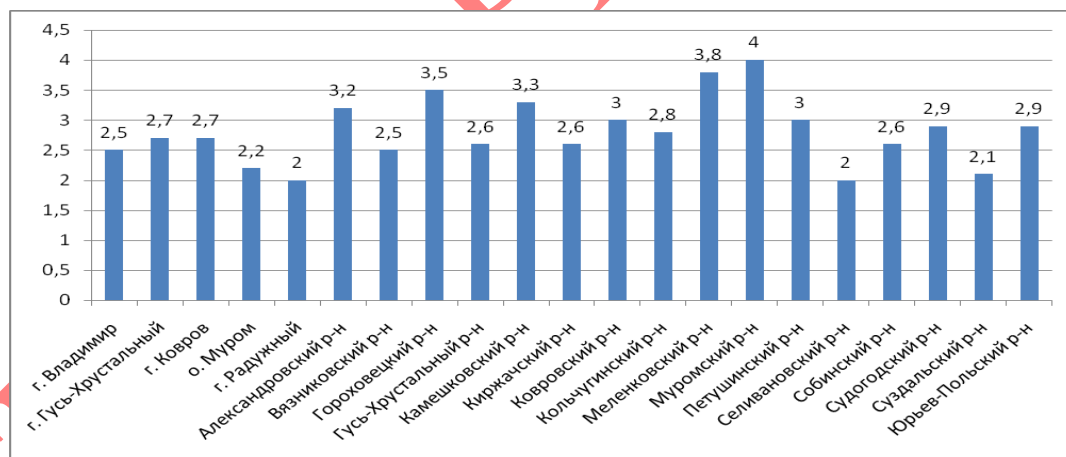
Самые низкие результаты показали учителя Г-Хрустального и Селивановского районов (0,7 баллов).

Не участвовали в инновационной деятельности педагоги ЗАТО Радужный и Ковровский района.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	2,2
5	г. Радужный	2
6	Александровский район	3,2
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	2,6
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	2,8
14	Меленковский район	3,8
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	2,9
20	Суздальский район	2,1
21	Юрьев-Польский район	2,9
Средний показатель по области:		2,7



Средний показатель по Владимирской области – 2,7 баллов, что на 0,3 балла выше показателя за 2019 год.

В 2020 году наиболее эффективно работа по обобщению педагогического опыта была организована среди учителей русского языка и литературы Муромского района – 4 балла.

Низкие результаты показали педагоги ЗАТО г. Радужный и Селивановского района (по 2 балла).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения). На базе ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени

Л.И. Новиковой» обобщили передовой педагогический опыт 13 человек.

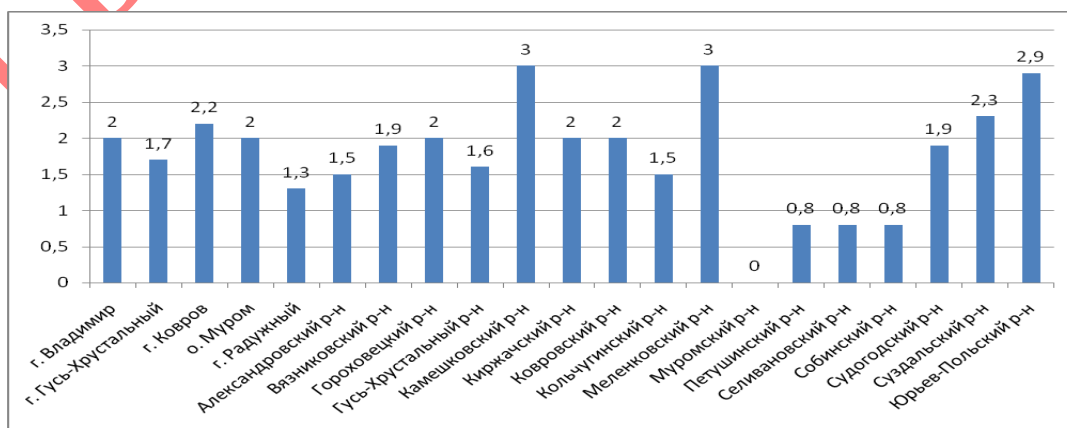
Методическим службам ОО необходимо оказывать содействие в накоплении учебно-методического материала через проведение профессиональных встреч, организации круглых столов и открытых уроков.

Молодых специалистов необходимо направлять к более опытным коллегам, для индивидуального курирования по отдельным темам профессионального мастерства, а так же проведения семинаров по обмену опытом.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	1,7
3	г. Ковров	2,2
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	1,3
6	Александровский район	1,5
7	Вязниковский район	1,9
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	1,6
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	1,5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	0,8
17	Селивановский район	0,8
18	Собинский район	0,8
19	Судогодский район	1,9
20	Суздальский район	2,3
21	Юрьев-Польский район	2,9
Средний показатель по области:		1,8



Средний показатель по данному критерию составляет 1,8 балла из 5 возможных.

Показатели по критерию наличия авторских материалов, а именно: авторских программ, имеющих внешнюю рецензию, методических разработок, публикаций, печатных изданий – являются одними из низких среди учителей русского языка и литературы Владимирской области. Результат по данному критерию сохранился с результатом 2019 года.

Высокими можно считать показатели учителей Камешковского и Меленковского районов. Их результат составил 3 балла.

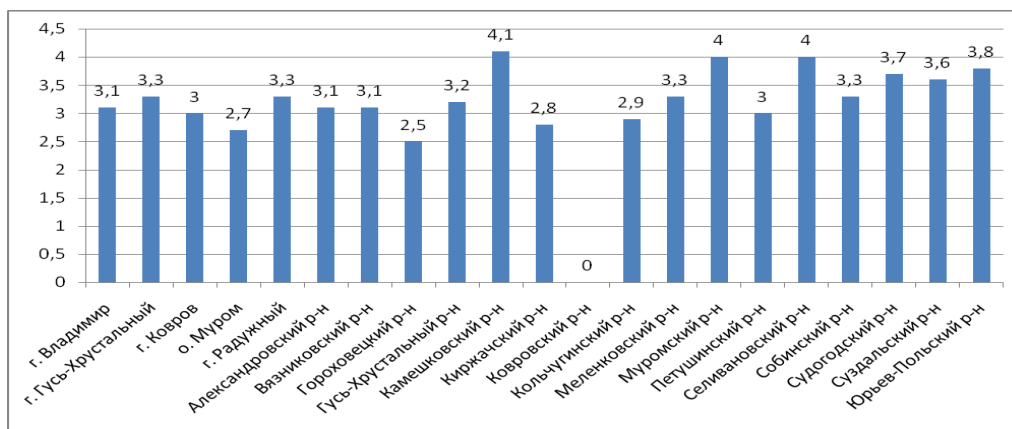
Самыми низкими стали результаты учителей Петушинского, Селивановского и Собинского районов (по 0,8 балла).

Авторские материалы на региональном и федеральном уровне предоставили 44 педагога Владимирской области из 277 человек, с чем и связан низкий показатель по области. Учителя в данном разделе предоставляют материалы интернет-публикаций или сертификаты сайтов, а не научные работы или статьи.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	3,3
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,1
8	Гороховецкий район	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,2
10	Камешковский район	4,1
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	2,9
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	3,7
20	Суздальский район	3,6
21	Юрьев-Польский район	3,8
Средний показатель по области:		3,2



Средний балл за отчетный период составляет 3,2 из 5 возможных. Показатель остался таким же, как и в 2019 году.

Лучшие показатели по области у педагогов Камешковского (4,1 балла), Муромского и Селивановского районов (по 4 балла). Педагоги Селивановского района второй год активно участвуют в работе ГМО, РМО, педсоветах.

Слабая активность педагогов Гороховецкого (2,5 балла) района.

Учителя русского языка и литературы Владимирской области принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно активно на муниципальном уровне, чем обусловлены, на наш взгляд, показатели на уровне 3-4 баллов и наличие дополнительных баллов в аттестационном обследовании учителей при наличии более 3-х выступлений или мастер-классов.

В 2020 году активно принимали участие в работе ГМО всего 61 педагог Владимирской области из 277 аттестованных человек.

На региональном уровне принимали участие всего 39 человек.

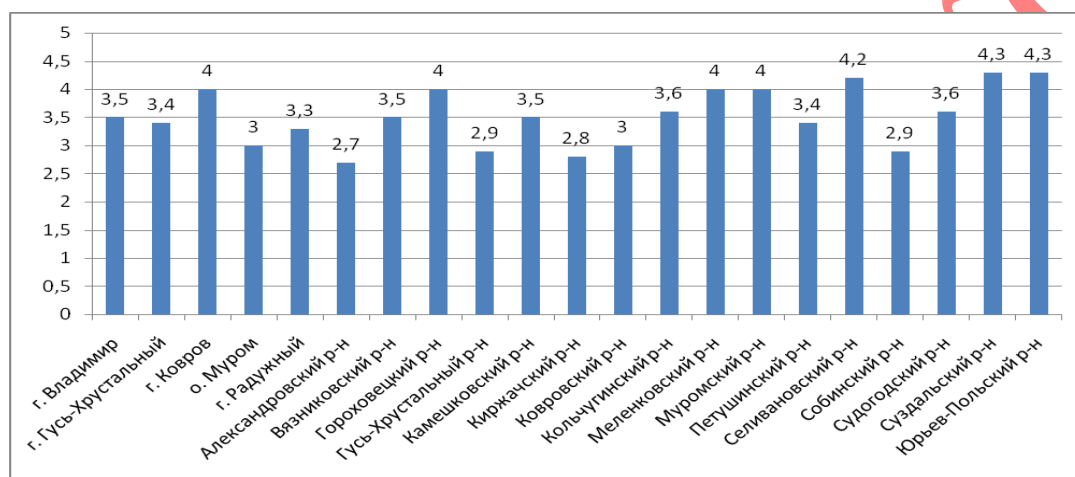
Большинство учителей предоставляет материалы, подтверждающие их участие в работе методических объединений на уровне образовательной организации.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	3,3
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	2,9
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	3

13	Кольчугинский район	3,6
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3,4
17	Селивановский район	4,2
18	Собинский район	2,9
19	Судогодский район	3,6
20	Суздальский район	4,3
21	Юрьев-Польский район	4,3
Средний показатель по области:		3,5



Средний балл по области составляет 3,5 балла. Показатель остался таким же, как и в 2019 году.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Селивановского (4,2 балла), Суздальского и Ю-Польского (по 4,3 балла) районов.

Низкий уровень общественной активности у педагогов Александровского (2,7 балла), Г-Хрустального и Собинского (по 2,9 балла), Киржачского (2,8 балла) районов.

Учителя достаточно активно участвуют в общественной работе: являются членами проверочных комиссий в рамках проведения Всероссийской олимпиады по русскому языку или литературе, участвуют в работе комиссии по проверке аттестационных работ, авторских рабочих программ и пр.

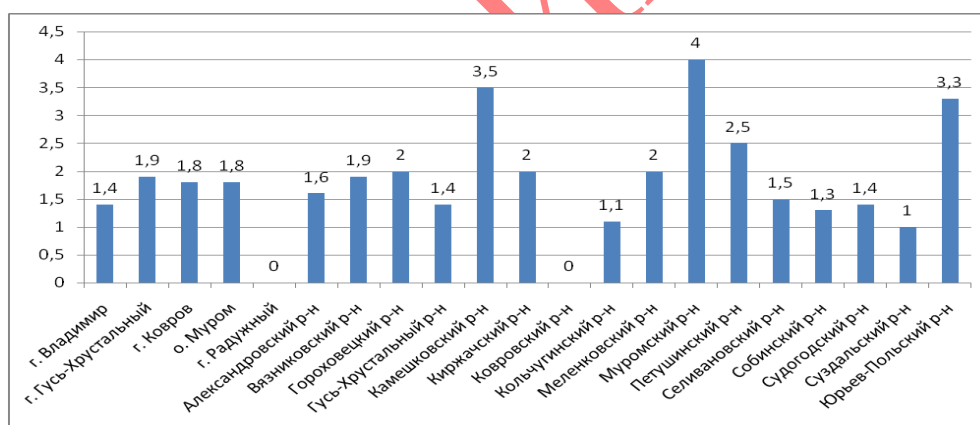
Документы, предоставленные учителями русского языка и литературы Владимирской области, подтверждают неоднократное участие педагогов в мероприятиях на муниципальном уровне. Указывается участие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в ППЭ в должности организатора в аудитории ППЭ.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,4

2	г. Гусь-Хрустальный	1,9
3	г. Ковров	1,8
4	о. Муром	1,8
5	г. Радужный	0
6	Александровский район	1,6
7	Вязниковский район	1,9
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	1,4
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	1,1
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2,5
17	Селивановский район	1,5
18	Собинский район	1,3
19	Судогодский район	1,4
20	Суздальский район	1
21	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области:		1,7



В 2020 году средний показатель по Владимирской области составил 1,7 балла, что на 0,1 балла ниже показателя за 2019 год. Который год отмечается недостаточная активность учителей в официальных профессиональных конкурсах. Это связано с отсутствием работы администрации ОО с педагогическим составом.

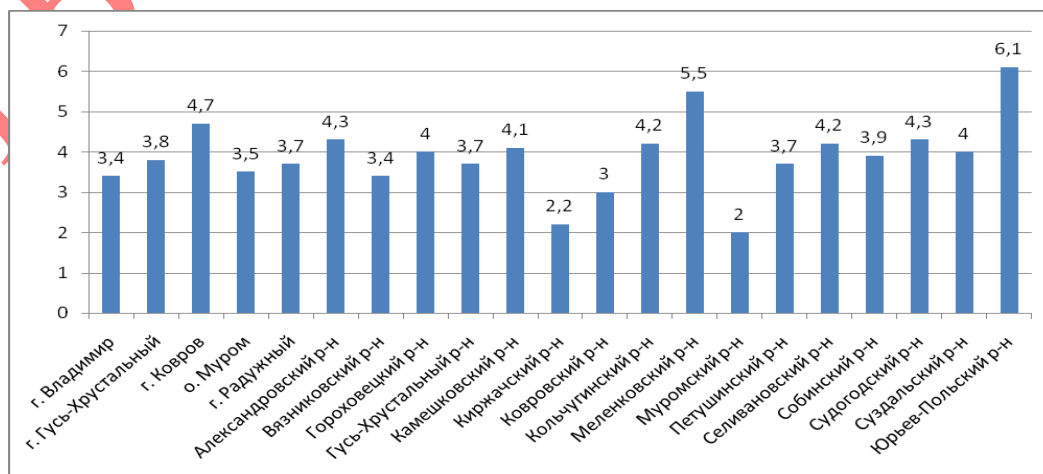
Привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя, раскрывает потенциал педагога в новых условиях, в инновационном аспекте. Об этом необходимо помнить методическим службам ОО и предоставлять возможность каждому педагогу принимать участие в конкурсах, а не избирательно подходить к выбору участников.

Учителя более активно участвуют в профессиональных конкурсах на уровне образовательной организации, реже – на муниципальном уровне. Педагоги ЗАТО Радужный и Ковровского района не представили документы по данному направлению своей деятельности. Лучшие показатели у учителей Камешковского (3,5 балла) и Ю-Польского (3,3 балла) районов.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	4,7
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	3,7
6	Александровский район	4,3
7	Вязниковский район	3,4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,7
10	Камешковский район	4,1
11	Киржачский район	2,2
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	4,2
14	Меленковский район	5,5
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	4,2
18	Собинский район	3,9
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	6,1
Средний показатель по области:		3,9



В среднем по области данный показатель в 2020 году среди учителей русского языка и литературы составил 3,9 балла, что на 0,5 балла выше результата 2019 года.

Высоким является результат педагогов Ю-Польского района – 6,1 балла. На недостаточно высоком уровне результаты учителей Петушинского района – 2 балла.

За отчетный период многие из аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира.

Всего 24 педагога Владимирской области, аттестованных в 2020 году, имеют государственные награды и почетные звания.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,4 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования – 4,9;
- качество знаний обучающихся – 4,7 балла;
- повышение квалификации – 4,3 балла;
- поощрения педагогов в межаттестационный период – 3,9 балла;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,5 балла;
- общественная активность педагога – 3,5 балла;
- результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам – 3,4 балла.

2. На недостаточном уровне (в среднем по региону от 2 до 3,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО – 3,2 балла;
- результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников – 2,7 балла;
- наличие обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла.

3. На низком уровне (в среднем по региону от 1,4 до 2 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие авторских материалов – 1,8 балла;
- участие педагогов в инновационной деятельности – 1,8 балла;
- участие в профессиональных конкурсах – 1,7 балла.

Анализ полученных результатов аттестационного обследования профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы за 2020 год позволяет сделать вывод, что педагоги не могут в полной мере реализовать профессионально важные области деятельности в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, в разработке научно-методических и авторских

материалов, обобщении педагогического опыта, поскольку наибольшее затруднение у педагогов вызывают вопросы, связанные со знанием предметных методик, знанием концептуальных подходов к обучению и воспитанию ребенка.

Первостепенная задача учителя при обучении русскому языку и литературе на современном этапе развития образования состоит в том, чтобы процессы освоения знаний по предмету сочетались с интенсивным развитием речемыслительных, духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Необходимо обеспечить оптимальное соотношение между теоретическим изучением языка и формированием практических речевых навыков.

Методическим службам образовательных организаций необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации работы в следующих областях:

В целях повышения качества работы учителей русского языка и литературы муниципальным методическим службам и специалистам на региональном уровне крайне важно:

- совершенствовать систему подготовки и дополнительного профессионального образования учителей русского языка и литературы в части формирования компетенций, необходимых для преподавания;
- разработать механизмы комплексного совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников (в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий);
- развивать электронные образовательные среды, позволяющие обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы;
- организовать научно-методическую, проектно-исследовательскую, опытно-экспериментальную деятельность педагогов;
- оказывать содействие в подготовке педагогов к созданию авторских методических материалов на различных уровнях.
- педагогам - систематически повышать свой профессиональный уровень, участвовать в профессиональных конкурсах, в которых могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления своего профессионального развития.

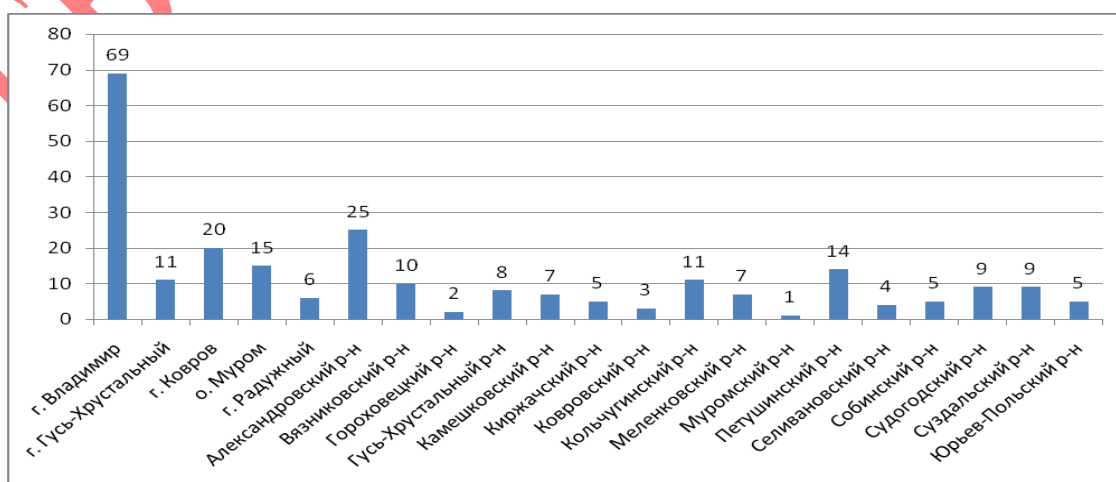
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей иностранного языка.

За 2020 год организована и проведена процедура аттестации **246** учителей иностранного языка Владимирской области, из них 131 человек (53,2% от общего количества аттестуемых) аттестованы на первую квалификационную категорию, 115 человек (46,7% от общего количества аттестуемых) аттестованы на высшую квалификационную категорию.

40 педагогов в период с января по апрель 2020 года проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

Информация о количестве учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации за 2020 год в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлена в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	31	38	69
2	г. Гусь-Хрустальный	5	6	11
3	г. Ковров	13	7	20
4	о. Муром	7	8	15
5	г. Радужный	3	3	6
6	Александровский р-н	8	17	25
7	Вязниковский р-н	3	7	10
8	Гороховецкий р-н	1	1	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	5	8
10	Камешковский р-н	3	4	7
11	Киржачский р-н	3	2	5
12	Ковровский р-н	2	1	3
13	Кольчугинский р-н	5	6	11
14	Меленковский р-н	4	3	7
15	Муромский р-н	1	0	1
16	Петушинский р-н	5	9	14
17	Селивановский р-н	3	1	4
18	Собинский р-н	3	2	5
19	Судогодский р-н	5	4	9
20	Суздальский р-н	5	4	9
21	Юрьев-Польский р-н	2	3	5
Итого:		115	131	246



В 2020 году наибольшее количество педагогов прошли процедуру аттестации из г.г. Владимир и Ковров.

В Муромском районе учителя аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

На первую квалификационную категорию аттестовано на 13% больше педагогов, чем на высшую квалификационную категорию.

Общее количество педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2020 году, на 15,5% больше, чем педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году.

Кроме того, 18 педагогов отзывали свои заявления по различным причинам (11 педагогов с высшей квалификационной категории и 7 педагога с первой квалификационной категории):

- 15 (г. Владимир, о.Муром, Ковровский, Кольчугинский, Камешковский и Ю-Польский районы) – по причине того, что не набрали необходимого количества % по предмету и баллов по всестороннему анализу результативности деятельности;

- 3 (г. Владимир и Камешковский районы) – отзыв заявления до процедуры аттестации.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты предметного тестирования (с января по апрель 2020 года) представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Количество аттестованных	% выполнения заданий
1	г. Владимир	13	85,5
2	г. Гусь-Хрустальный	1	51
3	г. Ковров	2	82,7
4	о. Муром	1	83
5	г. Радужный	1	84
6	Александровский р-н	2	91,1
7	Вязниковский р-н	3	80,5
8	Гороховецкий р-н	1	88
9	Гусь-Хрустальный р-н	2	88
10	Камешковский р-н	0	0
11	Киржачский р-н	1	65
12	Ковровский р-н	1	62
13	Кольчугинский р-н	4	84,5
14	Меленковский р-н	4	75,3
15	Муромский р-н	0	0
16	Петушинский р-н	2	62,5
17	Селивановский р-н	1	89
18	Собинский р-н	1	53
19	Судогодский р-н	2	73,5
20	Суздальский р-н	2	84
21	Юрьев-Польский р-н	1	53
ИТОГО:		41	68,4

Средний результат выполнения заданий (за четыре месяца) составил 68,4%.

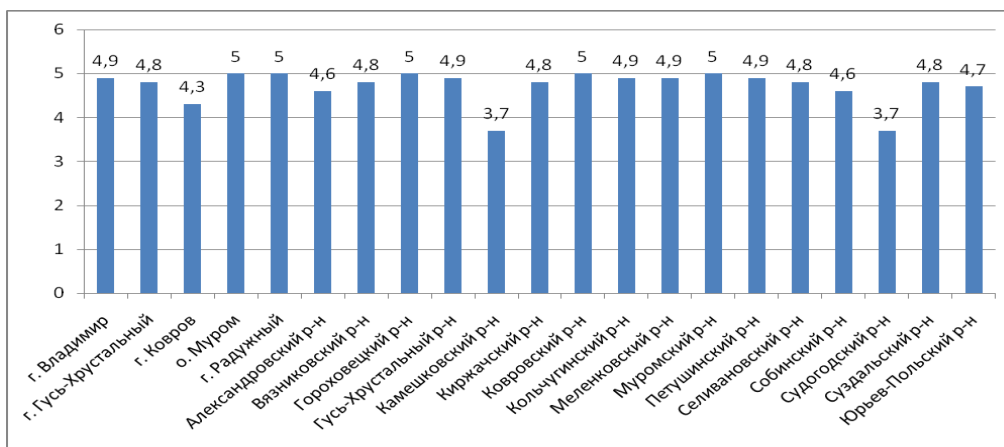
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	4,3
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	4,9
10	Камешковский район	3,7
11	Киржачский район	4,8
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,9
14	Меленковский район	4,9
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,9
17	Селивановский район	4,8
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	3,7
20	Суздальский район	4,8
21	Юрьев-Польский район	4,7
Средний показатель по области:		4,7



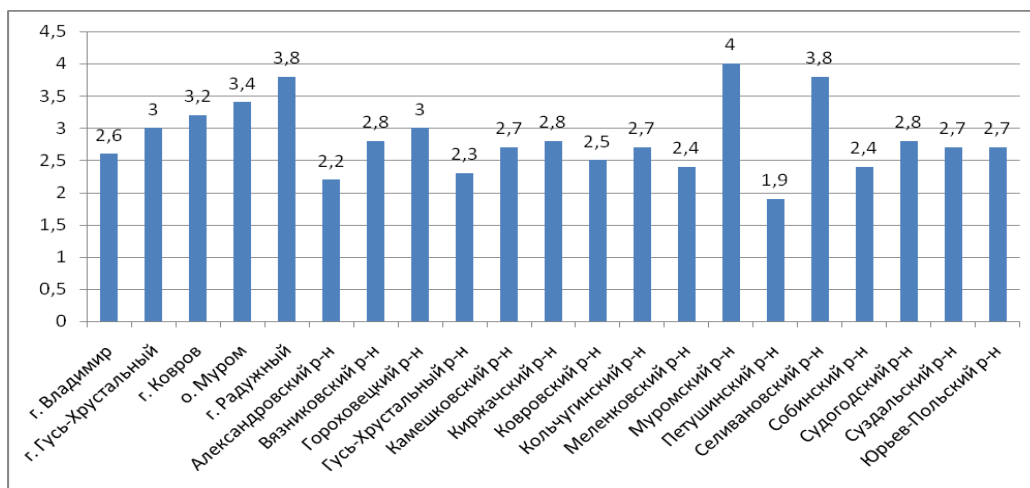
В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей иностранного языка составил 4,7 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше результатов, представленных в аттестационный период 2019 году.

У педагогов о. Муром, ЗАТО Радужный, Гороховецкого, Ковровского, Муромского районов оценка показателя качества знаний обучающихся выше среднеобластного и составляет 5 баллов.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,4
5	г. Радужный	3,8
6	Александровский район	2,2
7	Вязниковский район	2,8
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	2,3
10	Камешковский район	2,7
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	2,5
13	Кольчугинский район	2,7
14	Меленковский район	2,4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	1,9
17	Селивановский район	3,8
18	Собинский район	2,4
19	Судогодский район	2,8
20	Суздальский район	2,7
21	Юрьев-Польский район	2,7
Средний показатель по области:		2,7



Обучающиеся педагогов Владимирской области, аттестованных в 2020 году, принимали активное участие в различных этапах предметных олимпиад по иностранному языку.

В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей иностранного языка составил 2,7 балла из 5 максимально возможных (в 2019 году этот показатель составил 2,4 балла), это говорит о том, что аттестуемые учителя подготовили победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады, часть из которых участвовала в муниципальном и региональном этапах.

Выше среднего данный показатель у педагогов Муромского (4 балла), ЗАТО Радужный и Селивановский район (по 3,8 балла).

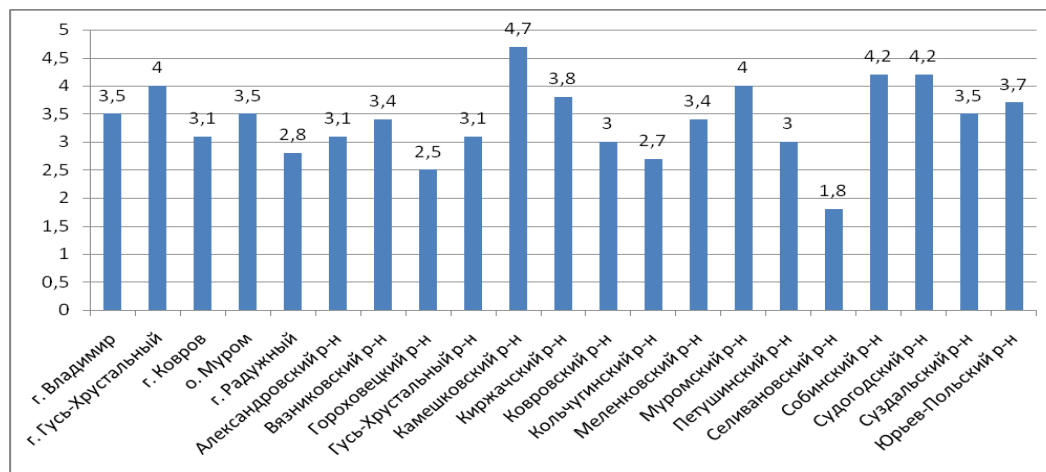
Значительно ниже среднего уровень участия в олимпиадах у педагогов Петушинского района. Всего 1,9 балла.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различного уровня»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,1
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,4
8	Гороховецкий район	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,1
10	Камешковский район	4,7
11	Киржачский район	3,8
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	2,7
14	Меленковский район	3,4
15	Муромский район	4

16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	1,8
18	Собинский район	4,2
19	Судогодский район	4,2
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	3,7
Средний показатель по области:		3,4



Средний показатель по данному критерию составляет 3,4 балла из 5 возможных, что на 0,3 балла выше показателя 2019 года.

Организуют и проводят мероприятия для обучающихся департамент образования администрации Владимирской области, управление образования муниципальных образований («Британский бульдог», конкурс юных переводчиков), ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И.Новиковой» (конкурс «Посланий зарубежному другу «Спасибо деду за Победу!», «Земля Владимирская», сетевые проекты по иностранным языкам) и др.

Наибольшее число участников в мероприятиях различного уровня отмечено у учителей Собинского и Судогодского районов – по 4,2 балла, а так же Муромского (4 балла) района.

Низкий результат в Селивановском районе – 1,8 балла.

Невысокий показатель свидетельствует о том, что у обучающихся отсутствует мотивация для участия в предметных конкурсах.

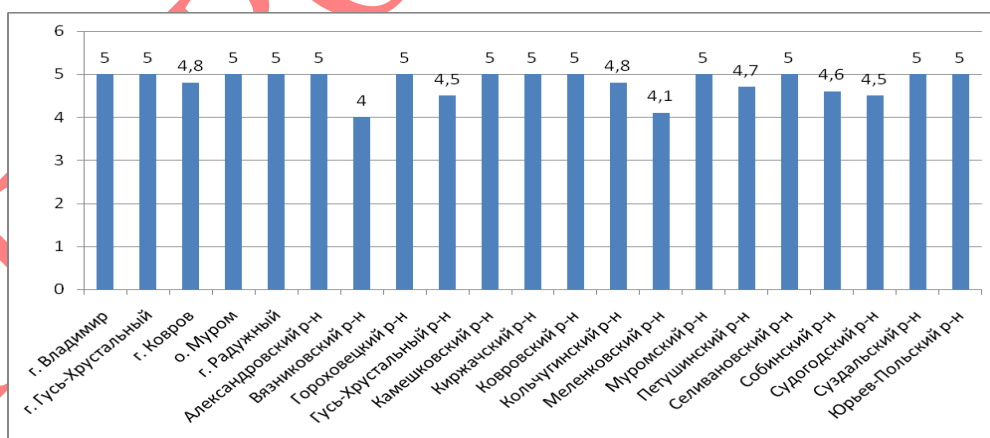
Администрации ОО и методическим службам муниципалитетов рекомендуется проанализировать причины падения интереса обучающихся к конкурсам. Важно понимать, что участие в конкурсах необходимо учащимся, ведь это не только хороший способ углубить свои знания, но и возможность проявить себя в целом. Городским и региональным методическим службам не стоит забывать о своевременном поощрении участников после подведения итогов.

В свое время Эйнштейн Альберт сказал: «Единственный разумный способ обучать людей - это подавать им пример». Из этого следует, что пример активного, эрудированного преподавателя - участника многочисленных конкурсов, может послужить тем самым необходимым стимулом личностного роста.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	4,1
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,7
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4,5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,8



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла ниже показателя за 2019 год.

Основная часть учителей иностранного Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям. 3 педагога имеют среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика».

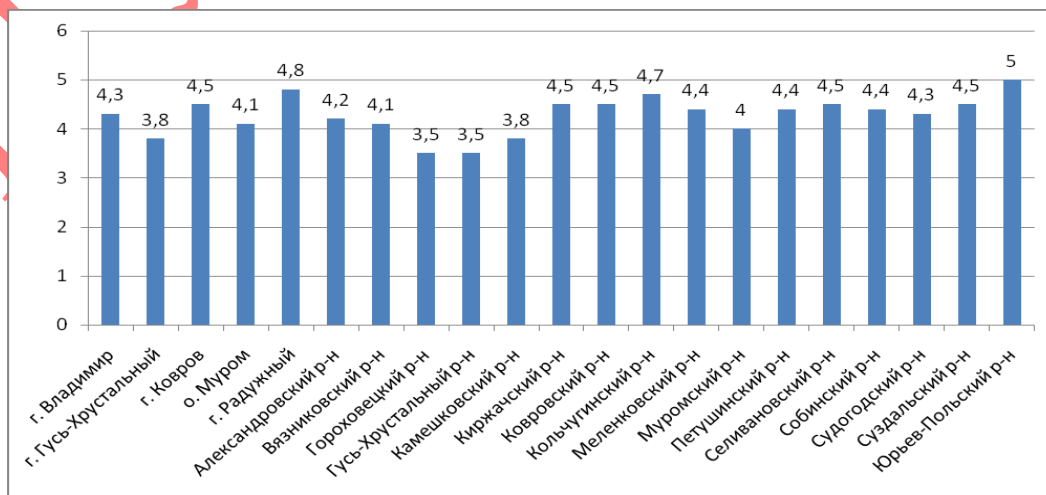
Однако 7 человек имеют высшее профессиональное образование не по

профелю. Методическим службам г. Ковров, Г-Хрустального, Кольчугинского, Собинского и Судогодского районов рекомендуется направить педагогов на профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	4,5
4	о. Муром	4,1
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4,1
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	4,4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4,4
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,3



Средний показатель по данному критерию составляет 4,3 балла из 5

возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2019 год.

Самый высокий результат показали учителя Ю-Польского района (5 баллов) и ЗАТО Радужный (4,8 балла).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей Гороховецкого и Г-Хрустального районов. Средний результат составил по 3,5 балла. Данный показатель обусловлен тем, что среди аттестованных педагогов есть молодые специалисты (стаж работы - 2 года). Данные педагоги курсовую подготовку не проходили.

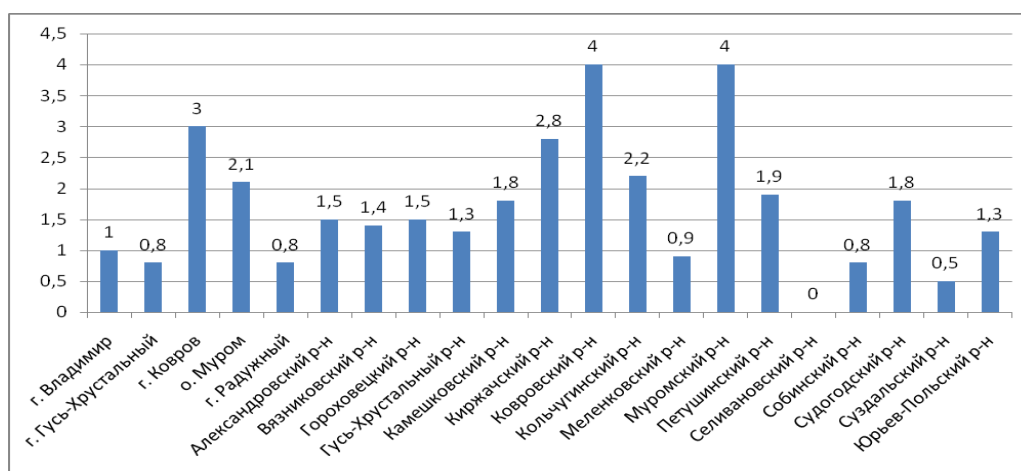
По итогам прошедшего аттестационного года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы.

Большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1
2	г. Гусь-Хрустальный	0,8
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	2,1
5	г. Радужный	0,8
6	Александровский район	1,5
7	Вязниковский район	1,4
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	1,3
10	Камешковский район	1,8
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,2
14	Меленковский район	0,9
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	1,9
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	0,8
19	Судогодский район	1,8
20	Суздальский район	0,5
21	Юрьев-Польский район	1,3
Средний показатель по области:		1,5



Средний результат по области составляет 1,5 балла из 5 возможных, что на 0,3 балла ниже по сравнению с 2019 годом.

Всего 34% аттестуемых учителей иностранных языков принимали участие в инновационной деятельности.

Наиболее высокий результат продемонстрировали учителя иностранного языка Ковровского и Муромского районов. Средний результат составил 4 балла. Хотелось бы отметить педагогов Муромского района, которые второй год демонстрируют высокий результат.

Результат по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который необходимо обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов.

Одной из предпосылок включения педагога в инновационную деятельность является наличие интереса к саморазвитию или отсутствие эмоционального выгорания. Поэтому методическим службам ОО рекомендуется проводить анкетирование на выявление способностей педагогов к развитию.

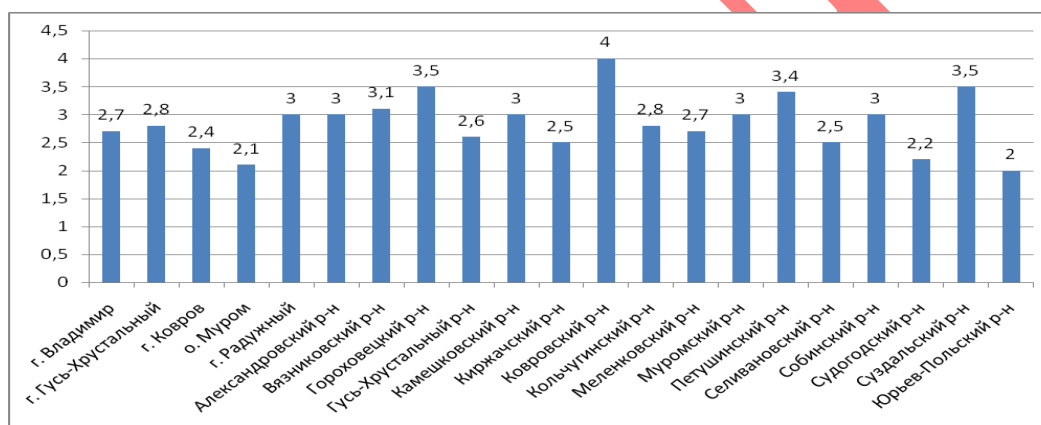
Разработанные механизмы стимулирования педагогов повысят их мотивацию к обновлению системы образования обучающихся через включение педагога в инновационную деятельность. При определении вида вознаграждения, прежде всего, предлагается учитывать вклад работника в общие результаты деятельности организации.

«Обобщение целостного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	2,4
4	о. Муром	2,1
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	3

7	Вязниковский район	3,1
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	2,5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,8
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,4
17	Селивановский район	2,5
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	2,2
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области:		2,8



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей иностранного языка составил 2,8 балла из 5 максимально возможных, что на 0,3 балла выше показателя 2019 года.

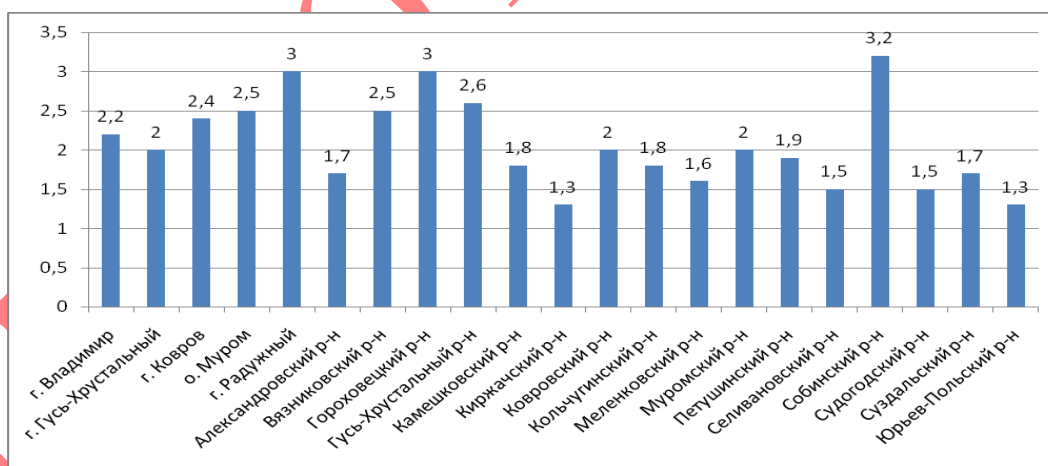
В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации – на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения (50% от общего количества аттестованных педагогов), на заседаниях районных методических объединений учителей иностранного языка, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир – 14,2% от общего количества аттестованных педагогов. В ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» всего 5,7%.

Выше среднего показателя уровень обобщения педагогического опыта в Ковровском (4 балла), Гороховецком и Суздальском районах (по 3,5 балла).

«Наличие авторских материалов педагогов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,2
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	2,4
4	о. Муром	2,5
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	1,7
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	1,8
11	Киржачский район	1,3
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	1,8
14	Меленковский район	1,6
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	1,9
17	Селивановский район	1,5
18	Собинский район	3,2
19	Судогодский район	1,5
20	Суздальский район	1,7
21	Юрьев-Польский район	1,3
Средний показатель по области:		2,1



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей иностранного языка составил 2,1 балла из 5 максимально возможных, что выше на 0,2% выше по сравнению с 2019 годом.

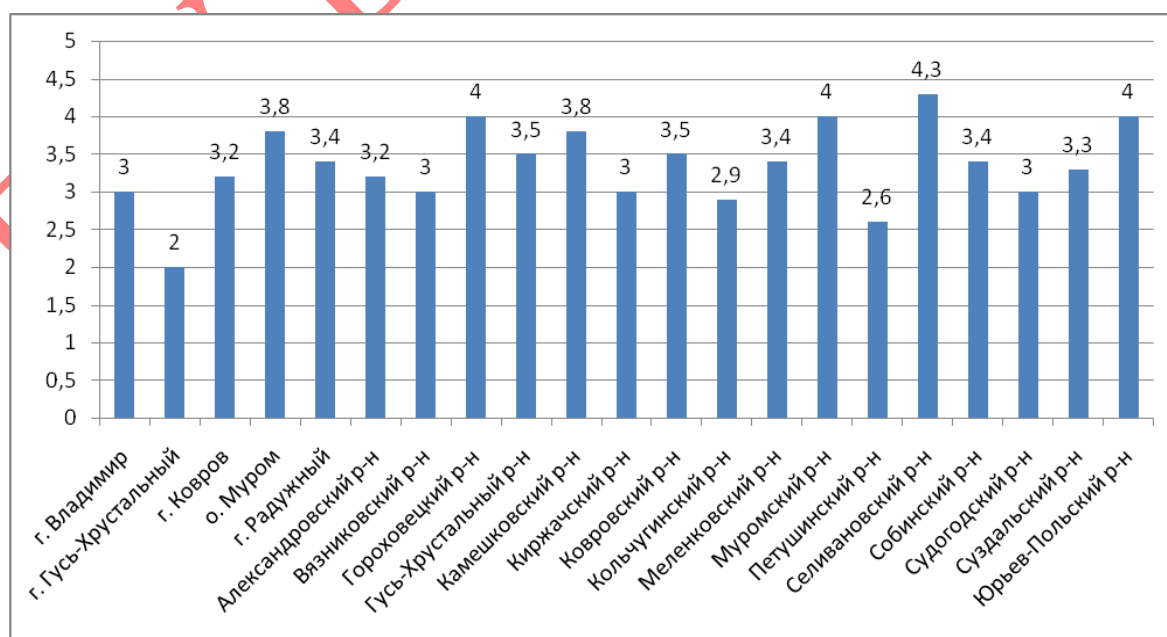
Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей иностранного языка в Собинском (3,2 балла), ЗАТО Радужный и Гороховецком (по 3 балла) районах.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли в основном электронные публикации, реже – статьи по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

«Участие в научно-практических конференциях, работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов, проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	3,4
6	Александровский район	3,2
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	3,5
13	Кольчугинский район	2,9
14	Меленковский район	3,4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2,6
17	Селивановский район	4,3
18	Собинский район	3,4
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	3,3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области:		3,2



В среднем по области показатель участия учителей иностранного языка в подобных мероприятиях различных уровней составил 3,2 балла из 5 максимально возможных, что на 0,3 балла выше показателя 2019 года по данному критерию.

Самые низкие показатели по данному критерию второй год демонстрируют учителя г. Гусь-Хрустальный (2 балла).

Одной из приоритетных остаётся деятельность по подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение педагогов к участию в форумах, семинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, практикумах, тренингах.

Результаты анализа показывают, что педагоги стремятся представить свой опыт и за пределами образовательной организации, в первую очередь на муниципальном уровне.

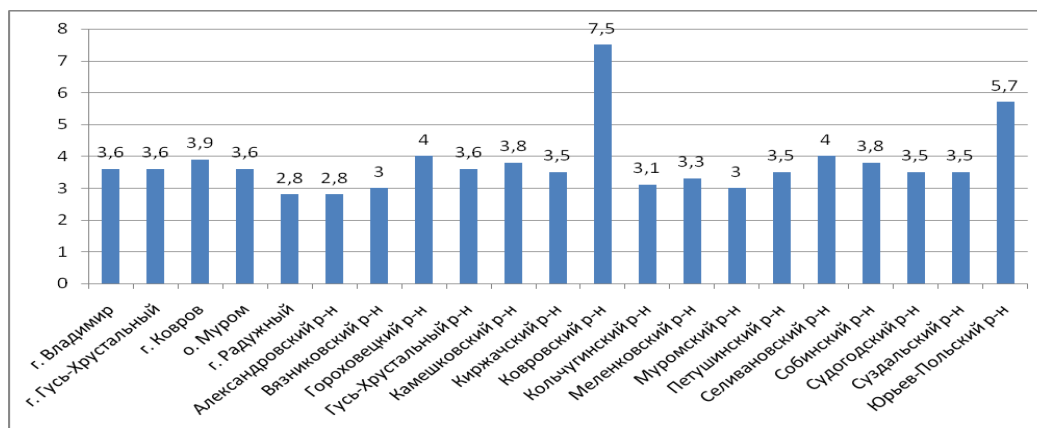
Всего 13% педагогов (32 человека) имеют опыт выступления на региональном и всероссийском уровнях.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,9
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,6
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	7,5
13	Кольчугинский район	3,1
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,8
19	Судогодский район	3,5

20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	5,7
Средний показатель по области:		3,5



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей иностранного языка составил 3,5 балла из 5 максимально возможных. По сравнению с результатом 2019 года показатель остался прежним.

Самый высокий результат общественной активности показали педагоги Ковровского района. Результат составил – 7,5 баллов.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей ЗАТО Радужный и Александровского района (по 2 балла).

Большинство педагогов участвуют в жюри конкурсов, соревнований, турниров на уровне образовательной организации и муниципальном уровне, в комиссиях по проведению олимпиад по иностранному языку, в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в качестве организаторов в аудитории ППЭ в целом ряде экзаменов.

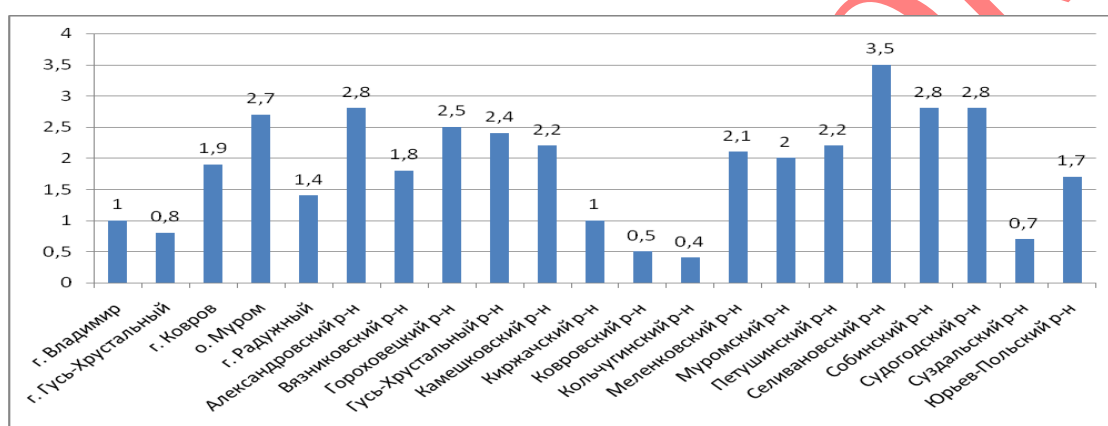
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном уровне.

«Участие педагогов в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1
2	г. Гусь-Хрустальный	0,8
3	г. Ковров	1,9
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	1,4
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	1,8
8	Гороховецкий район	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,4
10	Камешковский район	2,2

11	Киржачский район	1
12	Ковровский район	0,5
13	Кольчугинский район	0,4
14	Меленковский район	2,1
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	2,2
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	2,8
20	Суздальский район	0,7
21	Юрьев-Польский район	1,7
Средний показатель по области:		1,8



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей иностранного языка составил 1,8 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель ниже на 0,1 балла по сравнению с результатом 2019 года.

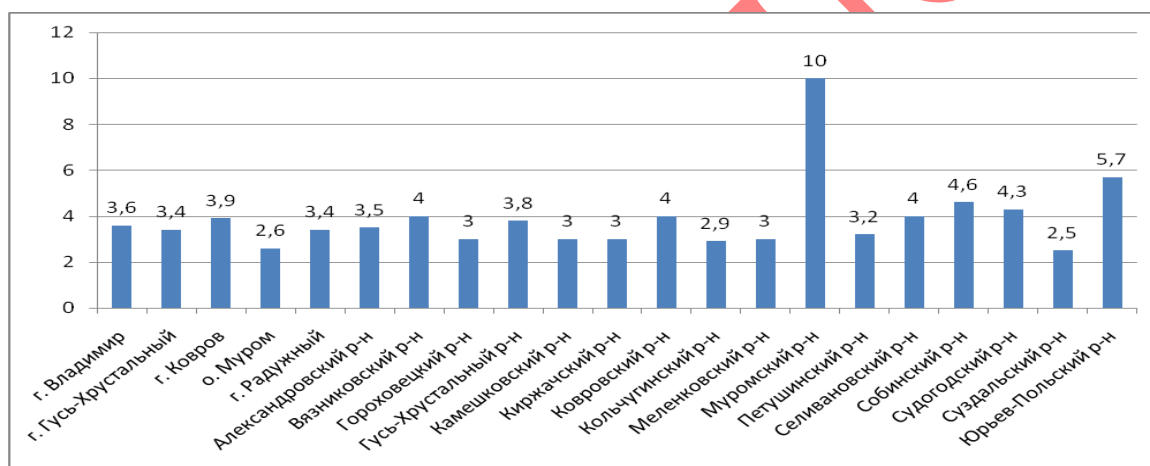
Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям». Следует отметить победы и участие педагогов в конкурсах регионального и федерального уровней, г. Владимир – 4,1% педагогов, г. Ковров – 2,4% педагогов, Александровский - 3,3%.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4
3	г. Ковров	3,9
4	о. Муром	2,6
5	г. Радужный	3,4
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	4

8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,9
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	10
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	5,7
Средний показатель по области:		3,5



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей иностранного языка составил 3,5 балла из 5 максимально возможных. Полученный показатель на 0,3 балла выше показателя 2019 года.

Самый высокий результат по данному критерию в Муромском районе (10 баллов). Самый низкий показатель по данному критерию второй год демонстрируют педагоги Суздальского района (2,5 балла).

53% аттестованных педагогов награждены грамотами департамента образования администрации Владимирской области, муниципальных образований региона, имеют грамоты и благодарности районных управлений образования и территориальной администрации.

9% аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

10% аттестованных в 2020 году учителей иностранного языка имеют государственные награды и почетные звания.

Заключение:

Итоговые результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего

анализа профессиональной деятельности учителей иностранного языка Владимирской области, проходивших процедуру аттестации в 2020 году показывают, что:

1. На достаточном уровне (от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,7 балла;
- ✓ уровень образования – 4,8 балла;
- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,3 балла;
- ✓ общественная активность педагога – 3,5 балла;
- ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,5 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – от 2,9 баллов до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ участие обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,4 балла;
- ✓ участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,2 балла;

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,5 балла до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 2,7 балла;
- ✓ наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,8 балла;
- ✓ наличие научно-методических, авторских материалов – 2,1 балла;
- ✓ результаты участия педагога в научно-методической, исследовательской, инновационной деятельности – 1,5 балла;
- ✓ участие педагога в профессиональных конкурсах – 1,8 балла.

Подводя итог, хотелось бы сказать о необходимости аккумуляции всего педагогического опыта учителей иностранного языка с целью реализации всесторонней подготовки обучающихся. Реалии современной системы образования таковы, что изменяющиеся критерии оценивания и возросшие требования, предъявляемые к знаниям обучающихся, требуют от педагогов постоянного профессионально роста, повышения квалификации, обмена знаниями и практическим опытом с целью создания необходимых условий на уроке для успешного обучения учеников.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемы в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать в дальнейшей работе.

Методическим службам образовательных организаций направлять педагогов на создание своих методических разработок, публикации авторских материалов, печатных изданий.

Муниципальным методическим службам целесообразно систематизировать и активизировать работу по расширению перечня профессиональных конкурсов, в которых педагоги могли бы проявить свои деловые и личностные качества.

На региональном уровне необходимо учитывать результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации.

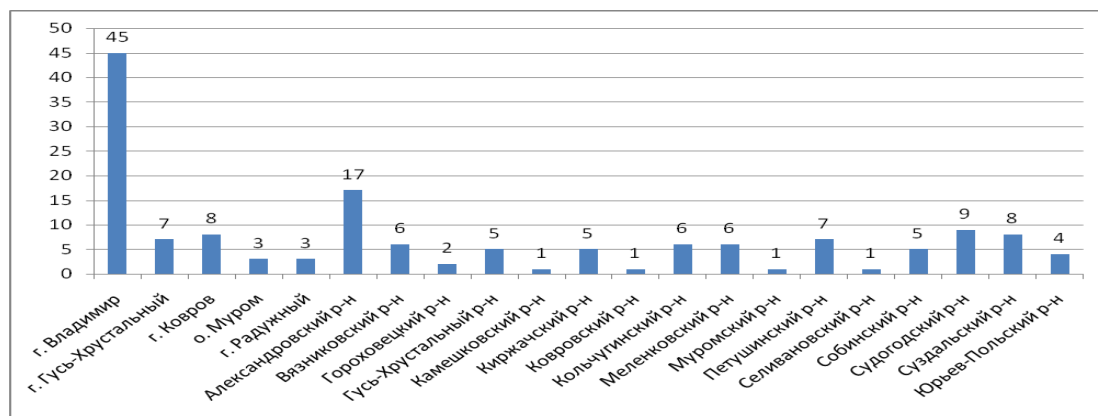
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей истории и обществознания.

Всего в 2020 году было аттестовано **163** учителя истории и обществознания, из них **60** человек (36,8% от общего количества аттестуемых) аттестованы на первую квалификационную категорию, **103** человека (63,2%) аттестованы на высшую квалификационную категорию.

29 педагогов в период с января по апрель 2020 года (74%) проходил аттестацию в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей истории и обществознания в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	15	30	45
2	г. Гусь-Хрустальный	0	7	7
3	г. Ковров	2	6	8
4	о. Муром	1	2	3
5	г. Радужный	1	2	3
6	Александровский район	10	7	17
7	Вязниковский район	4	2	6
8	Гороховецкий район	2	0	2
9	Гусь-Хрустальный район	2	3	5
10	Камешковский район	0	1	1
11	Киржачский район	3	2	5
12	Ковровский район	1	0	1
13	Кольчугинский район	3	3	6
14	Меленковский район	2	4	6
15	Муромский район	1	0	1
16	Петушинский район	3	4	7
17	Селивановский район	0	1	1
18	Собинский район	1	4	5
19	Суздальский район	3	6	9
20	Судогодский район	2	6	8
21	Юрьев-Польский район	1	3	4
ИТОГО		60	103	163



Наибольшее количество учителей истории и обществознания аттестованы из г. Владимир, г. Гусь-Хрустальный и Александровского района.

В 2020 году отозвали свои заявления **12** педагогов, что на **2** педагога больше по сравнению с 2019 году:

- 7 педагогов не набрали необходимого количества % по предмету и/или баллов по всестороннему анализу результативности профессиональной деятельности;

- 5 педагог отозвал заявление до начала процедуры аттестации.

По сравнению с 2019 годом, наблюдается рост числа аттестованных педагогов на 6,7%.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты предметного тестирования (с января по апрель 2020 года) представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Количество аттестованных	% выполнения заданий
1	г. Владимир	5	82,7
2	г. Гусь-Хрустальный	0	0
3	г. Ковров	3	86
4	о. Муром	1	80
5	г. Радужный	1	80
6	Александровский р-н	5	78,9
7	Вязниковский р-н	2	72
8	Гороховецкий р-н	1	65
9	Гусь-Хрустальный р-н	0	0
10	Камешковский р-н	0	0
11	Киржачский р-н	3	80,5
12	Ковровский р-н	1	80,5
13	Кольчугинский р-н	2	72,7
14	Меленковский р-н	1	82
15	Муромский р-н	0	0
16	Петушинский р-н	2	85,5
17	Селивановский р-н	1	80,5
18	Собинский р-н	2	90
19	Судогодский р-н	2	88,3

20	Суздальский р-н	5	79,1
21	Юрьев-Польский р-н	2	58
ИТОГО:		39	79,1

Средний результат выполнения заданий составил 79,1%.

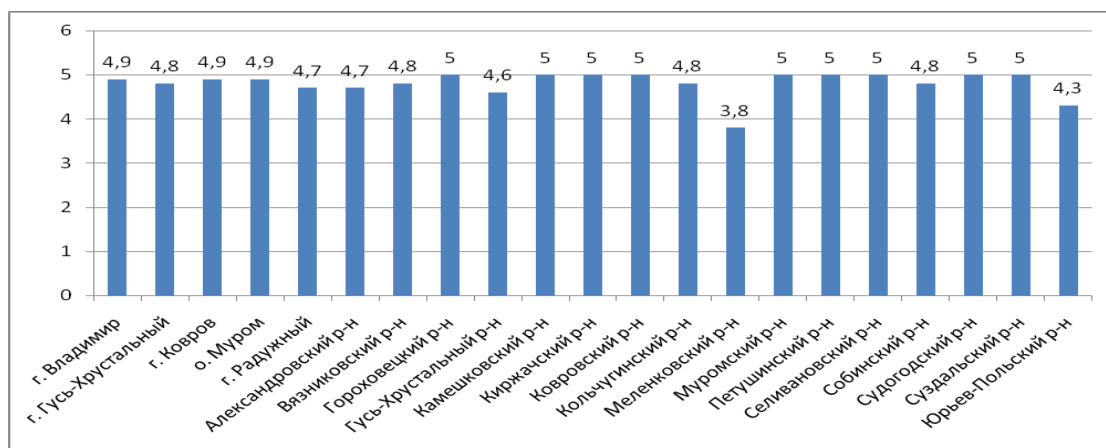
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2020 год.

Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	4,9
4	о. Муром	4,9
5	г. Радужный	4,7
6	Александровский р-н	4,7
7	Вязниковский р-н	4,8
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,6
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4,8
14	Меленковский р-н	3,8
15	Муромский р-н	5
16	Петушинский р-н	5
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,8
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	4,3
Средний показатель:		4,8



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей истории и обществознания составил 4,8 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2019 год.

Педагоги Гороховецкого, Камешковского, Киржачского, Ковровского, Муромского, Петушинского, Селивановского, Судогодского и Суздальского районов показали самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга. Результат составил 5 баллов.

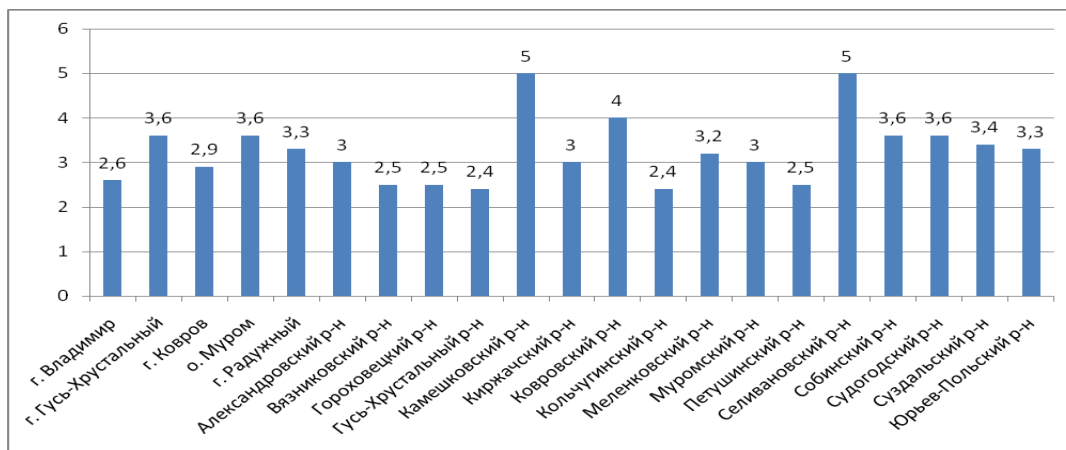
Следует отметить, что данный вид мониторинга проводится с использованием контрольно-измерительных материалов, самостоятельно разрабатываемых образовательной организацией, соответственно сравнение полученных результатов не всегда корректно и объективно.

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	2,9
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	3,3
6	Александровский р-н	3
7	Вязниковский р-н	2,5
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,4
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	2,4
14	Меленковский р-н	3,2
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	2,5
17	Селивановский р-н	5

18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	3,4
21	Юрьев-Польский р-н	3,3
Средний показатель:		3



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в олимпиадах составил 3 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла выше показателя за 2019 год.

Высокую активность участия в олимпиадах подтвердили обучающиеся учителей Камешковского и Селивановского районов. Результат составил 5 баллов.

Самый низкий результат у педагогов Г-Хрустального и Кольчугинского района (по 2,4 балла). Учителя области «История и обществознания» Кольчугинского района второй год демонстрируют низкие результаты, т.е. не привлекают обучающихся к участию в предметных олимпиадах.

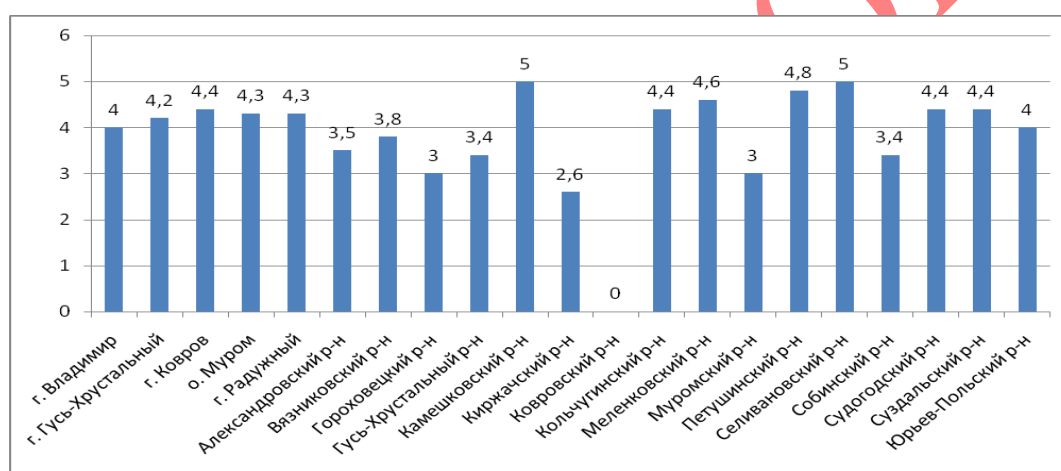
Обучающиеся большинства педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, а также являются победителями и призёрами школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,2
3	г. Ковров	4,4
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	4,3
6	Александровский р-н	3,5
7	Вязниковский р-н	3,8
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,4

10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	2,6
12	Ковровский р-н	0
13	Кольчугинский р-н	4,4
14	Меленковский р-н	4,6
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	4,8
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	3,4
19	Судогодский р-н	4,4
20	Суздальский р-н	4,4
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель:		4



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в рамках внеурочной деятельности среди учителей истории и обществознания составил 4 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2019 года.

Обучающиеся становились победителями и призерами международного конкурса «Золотое Руно», различных интернет-конкурсов.

Высокие результаты показали обучающиеся учителей Камешковского и Селивановского районов (по 5 баллов).

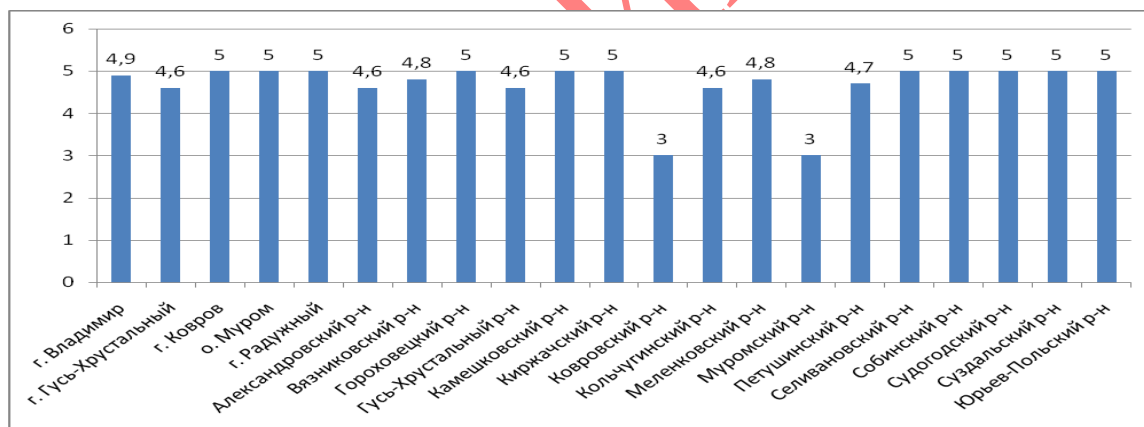
Самый низкий результат у педагогов Киржачского района (2,6 балла). Из пяти аттестованных педагогов два педагога не предоставили подтверждающих документов по данному критерию. Аттестация у данных учителей проходила впервые.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,6

3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,6
7	Вязниковский р-н	4,8
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,6
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	3
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Меленковский р-н	4,8
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	4,7
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		4,8



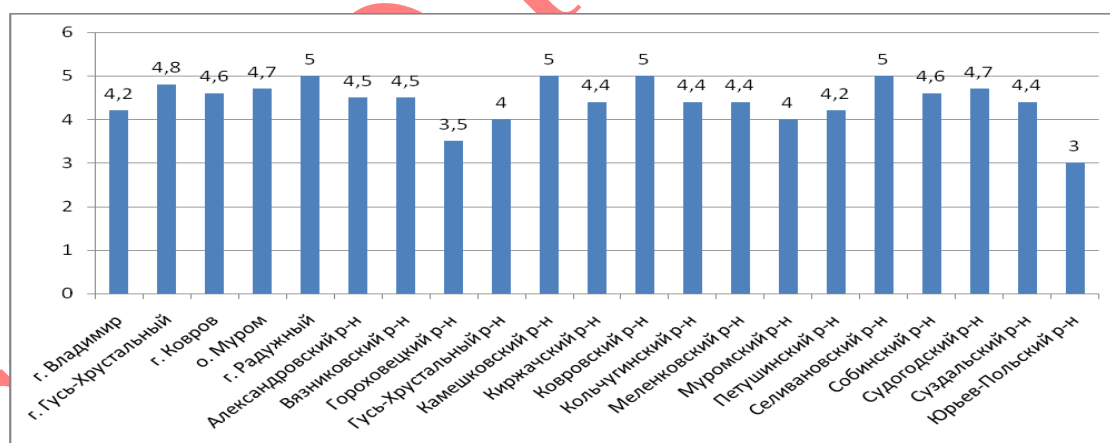
В среднем по области 74,8% педагогов имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. 2 педагога имеют среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика».

Однако 12 человек имеют высшее профессиональное образование не по профелю. Методическим службам г.г. Владимир и Г-Хрустальный, а так же Александровского, Г-Хрустального, Ковровского, Кольчугинского, Муромского и Петушинского районов рекомендуется направить педагогов на профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	4,7
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	4,5
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4,4
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4,4
14	Меленковский р-н	4,4
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	4,2
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,6
19	Судогодский р-н	4,7
20	Суздальский р-н	4,4
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		4,4



Средний показатель по области по данному критерию составляет 4,4 балла. Данный показатель ниже по сравнению с показателем 2019 года на 0,2 балла.

Самый высокий результат показали учителя ЗАТО г. Радужный, Камешковского, Ковровского, и Селивановского районов (по 5 баллов). Низкий показатель курсовой подготовки у учителей Юрьев-Польского (3 балла) районов.

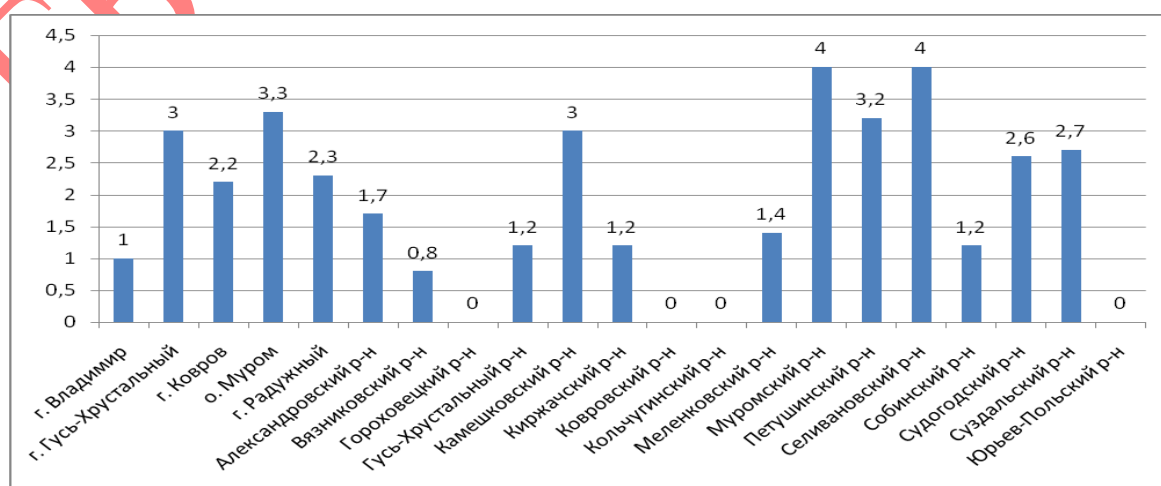
Основными направлениями повышения квалификации аттестуемых учителей были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И.Новиковой».

Наиболее востребованными были курсы в объеме 108 часов «Переход на новую концепцию преподавания истории и обществознания» и «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития учителя истории и обществознания в логике профессионального стандарта».

«Участие учителя в инновационной, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	2,2
4	о. Муром	3,3
5	г. Радужный	2,3
6	Александровский р-н	1,7
7	Вязниковский р-н	0,8
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,2
10	Камешковский р-н	3
11	Киржачский р-н	1,2
12	Ковровский р-н	0
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	1,4
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	3,2
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	1,2
19	Судогодский р-н	2,6
20	Суздальский р-н	2,7
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		1,7



Средний результат по области составляет 1,7 балла, что является одним из самых низких результатов (1,5 балла в 2019 году), на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также учитывая низкую мотивацию педагогов к участию в этой деятельности, целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей истории в данных видах профессиональной деятельности.

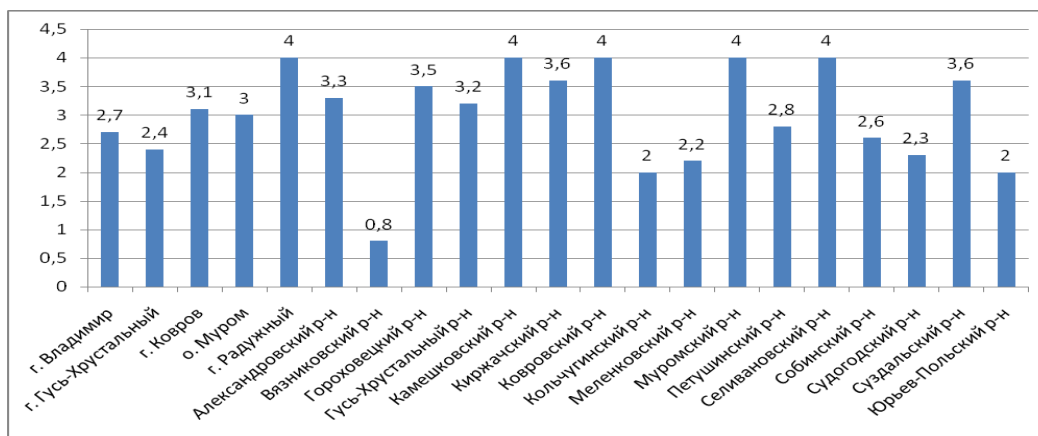
20,3% педагогов участвовала в работе региональных инновационных площадках.

На федеральном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги (4%) г.г. Владимир, Ковров, Петушинского района.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	2,4
3	г. Ковров	3,1
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,3
7	Вязниковский р-н	0,8
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,2
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	3,6
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	2
14	Меленковский р-н	2,2
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	2,8
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	2,6
19	Судогодский р-н	2,3
20	Суздальский р-н	3,6
21	Юрьев-Польский р-н	2
Средний показатель		2,8



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей истории и обществознания составил 2,8 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель остался на том же уровне, что и в 2019 году.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей истории и обществознания в ЗАТО г. Радужный, Камешковском, Ковровском, Муромском и Селивановском районах (по 4 балла).

У 39,3% педагогов опыт обобщен на уровне общеобразовательной организации, у 18,4% – на заседаниях районных методических объединений учителей истории и обществознания, 8,6% педагогов обобщили опыт на региональном уровне и 15,9% не предоставили подтверждающих документов по наличию целостного обобщенного педагогического опыта.

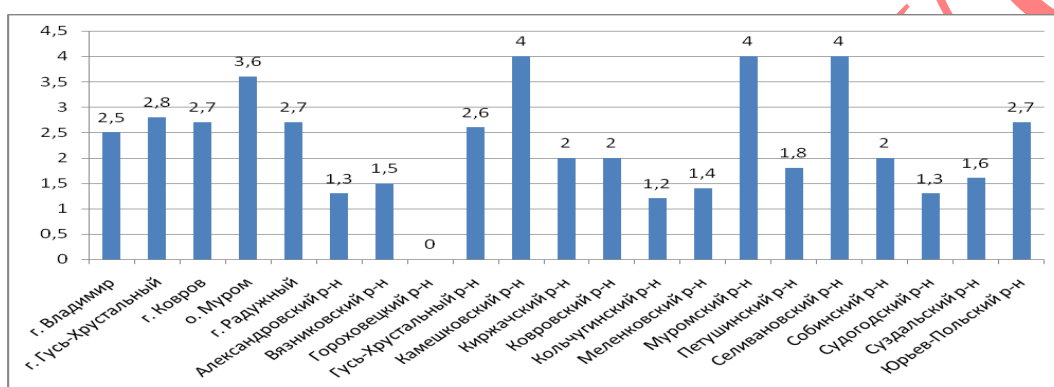
В целом, следует отметить недостаточную работу педагогов по обобщению педагогического опыта. Возможно, одной из причин является отсутствие у большинства педагогов достаточных общеметодических знаний о существующих формах обобщения педагогического опыта, требованиях к его оформлению и представлению.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	2,7
6	Александровский р-н	1,3
7	Вязниковский р-н	1,5
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,6
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	2
12	Ковровский р-н	2

13	Кольчугинский р-н	1,2
14	Меленковский р-н	1,4
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	1,8
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	2
19	Судогодский р-н	1,3
20	Суздальский р-н	1,6
21	Юрьев-Польский р-н	2,7
Средний показатель		2,1



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей истории составил 2,1 балла из 5 максимально возможных. Показатель уменьшился на 0,3 балла по сравнению с показателем 2019 года.

Вместе с тем, 22,1% аттестуемых не предоставили документы, подтверждающие наличие у них авторских материалов.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей Александровского, Муромского и Селивановского (по 4 балла) районов. Самые низкие показатели у учителей Александровского, Судогодского (по 1,3 балла) и Кольчугинского (1,2 балла) районов. Педагоги Гороховецкого района не предоставили подтверждающие документы по данному критерию (аттестацию проходили два педагога – молодые специалисты).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

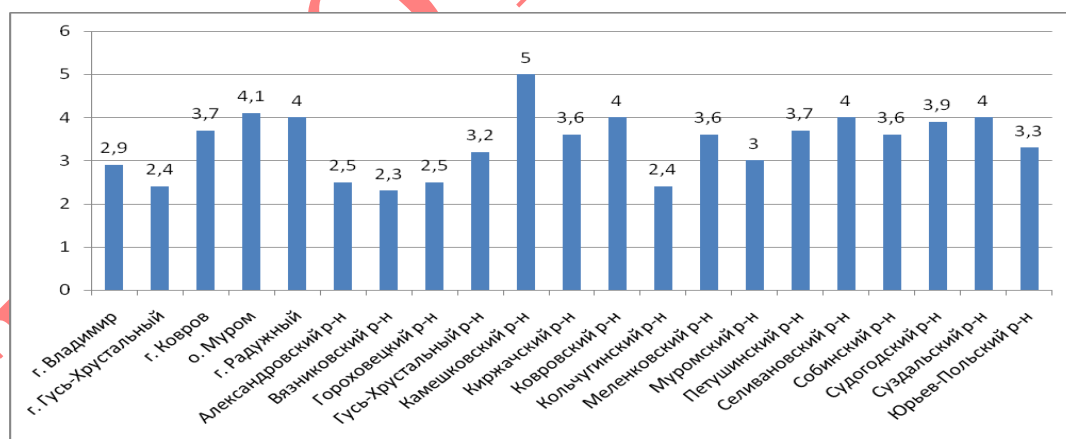
Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах, «Инфоурок» <http://infourok.ru/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям

региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2,4
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	4,1
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	2,5
7	Вязниковский р-н	2,3
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,2
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	3,6
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	2,4
14	Меленковский р-н	3,6
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	3,7
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	3,9
20	Суздальский р-н	4
21	Юрьев-Польский р-н	3,3
Средний показатель		3,2



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей истории составил 3,2 балла из 5 максимально возможных. Показатель остался прежним, как и 2019 году.

Высокие результаты показали учителя Камешковского района (5 баллов) и о. Муром (по 4,1 балл).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей Вязниковского (2,3 балла), г. Г-Хрустального и Кольчугинского районов (по 2,4 балла).

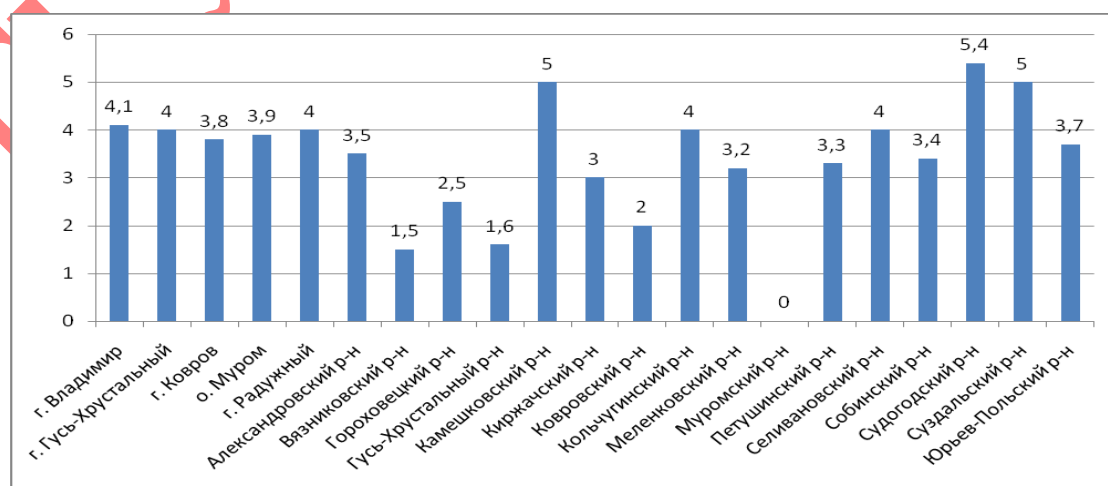
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического

участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,9
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,5
7	Вязниковский р-н	1,5
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,6
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	2
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	3,2
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,4
19	Судогодский р-н	5,4
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	3,7
Средний показатель		3,7



В среднем по области показатель общественной активности среди учителей

истории составил 3,7 балла из 5 максимально возможных. Показатель ниже на 0,2 балла по сравнению с 2019 годом.

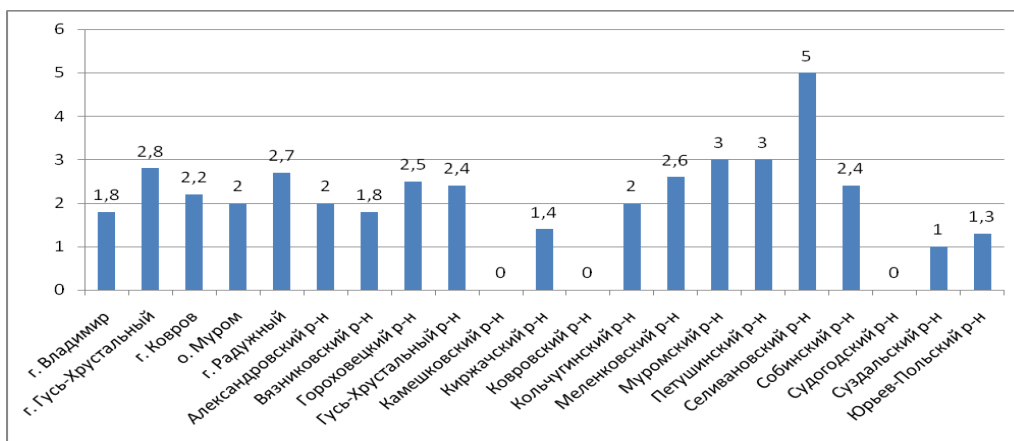
Высокие результаты общественной активности показали учителя Судогодского (5,4 балла), Камешковского и Суздальского районов (по 5 баллов). Самый низкий показатель по данному критерию у учителей истории Г-Хрустального (1,6 балла) и Вязниковского (1,5 балла) районов.

Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных учреждений выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,8
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	2,2
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	2,7
6	Александровский р-н	2
7	Вязниковский р-н	1,8
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,4
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	1,4
12	Ковровский р-н	0
13	Кольчугинский р-н	2
14	Меленковский р-н	2,6
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	3
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	2,4
19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	1
21	Юрьев-Польский р-н	1,3
Средний показатель		1,9



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней составил 1,9 балла из 5 максимально возможных, что является одним из низких результатов среди критериальных показателей. Показатель остался на том же уровне, что и в 2019 году.

На протяжении двух лет самый высокий результат демонстрируют учителя Меленковского района (5 баллов), а самый низкий – учителя Суздальского района (1 балл).

Педагогические конкурсы стали результативной формой повышения профессиональной квалификации, педагогической компетентности. Участие в конкурсах требует тщательной подготовки, в процессе которого педагог становится исследователем собственного педагогического опыта, приобретает знания о новых педагогических технологиях, знакомится с научными разработками в области педагогики и психологии, использует диагностические методы в оценке результатов своего педагогического опыта. Конкурс является для педагога не только формой соревнования в профессиональном мастерстве и способом продемонстрировать свои способности в достижении качественного результата, но и условием обнаружения собственных затруднений, дефицита профессионализма, что, в свою очередь, служит стимулом формирования потребности в профессиональном совершенствовании. Изначально вынужденная работа в конечном итоге приносит удовлетворение и осознание того, что накоплен и систематизирован определённый педагогический опыт и намечены пути для дальнейшего роста педагогического мастерства.

Конкурс предоставляет участникам широкие возможности для обмена опытом, а достижения его победителей становятся лучшими ориентирами модернизации системы образования не только в рамках муниципального образования, но и региона.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный» и др.

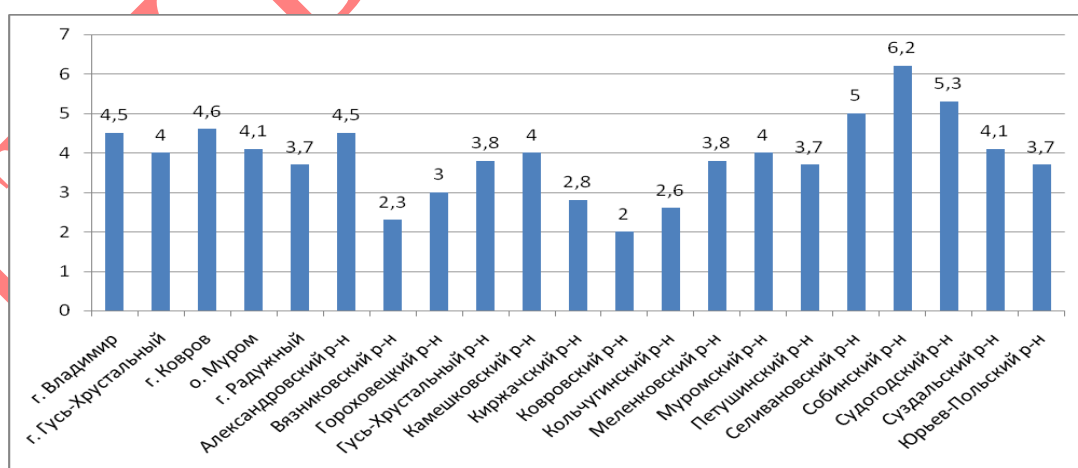
Учителя истории Владимирской области принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне

образовательной организации и муниципальном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	4,1
5	г. Радужный	3,7
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	2,3
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	2,8
12	Ковровский р-н	2
13	Кольчугинский р-н	2,6
14	Меленковский р-н	3,8
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	3,7
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	6,2
19	Судогодский р-н	5,3
20	Суздальский р-н	4,1
21	Юрьев-Польский р-н	3,7
Средний показатель		4,2



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей истории составил 4,2 балла из 5 максимально возможных (3,6 балла по результатам 2018 года).

Высокие результаты по данному критерию у педагогов Собинского (6,2

балла) района.

Самые низкие показатели по данному критерию в Ковровском районе (2 балла).

27,7% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области.

23,3% учителей истории и обществознания благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и прочие документы.

Более 23% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей истории и обществознания:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,8
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	3
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	4
4. Уровень образования	4,8
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,4
6. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,7
7. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,8
8. Наличие авторских материалов	2,1
9. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,2
10. Общественная активность педагога	3,7
11. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,9
12. Поощрения педагога в межаттестационный период	4,2

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать при дальнейшей работе.

Учителям рекомендовано:

- совершенствовать знания современного содержания образования обучающихся по истории и обществознанию;
- знакомиться с новыми формами, методами и приёмами обучения истории и обществознания;
- принимать активное участие в работе районного и школьного МО учителей истории и обществознания;
- организовывать работу с одарёнными детьми и принимать участие в научно-практических конференциях, конкурсах творческих работ, олимпиадах;
- изучать опыт работы лучших учителей своей школы, района, республики через Интернет;

- посещать уроки коллег и участвовать в обмене опытом;
- периодически проводить самоанализ профессиональной деятельности;
- проводить открытые уроки для коллег по работе, учителей района;
- выступать с докладами по теме самообразования.

Методическим службам образовательных организаций систематизировать работу по:

- формированию у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта;

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестации при планировании и организации своей работы, особенно в части:

- организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов;

- подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении. Реализовать программы углубленного изучения предмета, профильного обучения, развивающего обучения среди учителей истории и обществознания.

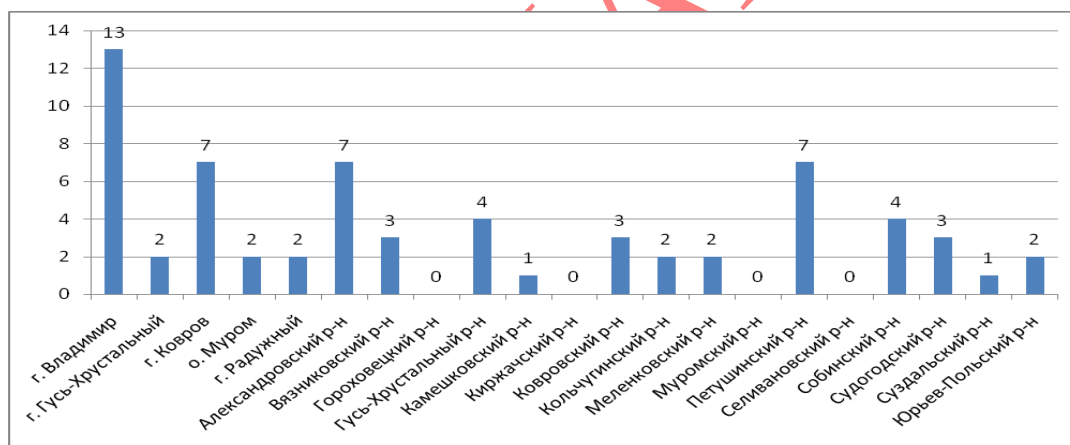
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – учителей физики.

Всего, за 2020 год аттестационную экспертизу прошли 65 педагогических работников – учителей физики, из них 45 человек (69% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 20 человек (31%) – на первую категорию.

Количество аттестованных учителей физики в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Первая квалификационная категория		Высшая квалификационная категория	
			количество	%	количество	%
1	г. Владимир	13	4	31	9	69
2	г. Гусь-Хрустальный	2	0	0	2	100

3	г. Ковров	7	1	14	6	86
4	о. Муром	2	0	0	2	100
5	г. Радужный	2	1	50	1	50
6	Александровский район	7	3	43	4	67
7	Вязниковский район	3	0	0	3	100
8	Гороховецкий район	0	0	0	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	4	2	50	20	50
10	Камешковский район	1	0	0	1	100
11	Киржачский район	0	0	0	0	0
12	Ковровский район	3	1	33	2	67
13	Кольчугинский район	2	0	0	2	100
14	Меленковский район	2	0	0	2	100
15	Муромский район	0	0	0	0	0
16	Петушинский район	7	0	0	7	100
17	Селивановский район	0	0	0	0	0
18	Собинский район	4	2	50	2	50
19	Судогодский район	3	2	67	1	33
20	Суздальский район	1	1	100	0	0
21	Юрьев-Польский район	2	1	50	1	50
Итого:		59	26	44	33	66



5 педагогов прошли аттестацию в форме собеседования.

В то же время 5 педагогов отозвали заявления, т.к. не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности 3 чел.; не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 1 чел.; до процедуры аттестации – 1 чел.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона (за 4 месяца в связи с пандемией) представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение (%)
1	г.Владимир	82
2	г. Ковров	84
3	о.Муром	80

4	Александровский район	92
5	Гусь-Хрустальный район	84
6	Селивановский район	96
Средний показатель по области:		86,3

В связи с пандемией предметное тестирование физиков проводилось только 3 месяца.

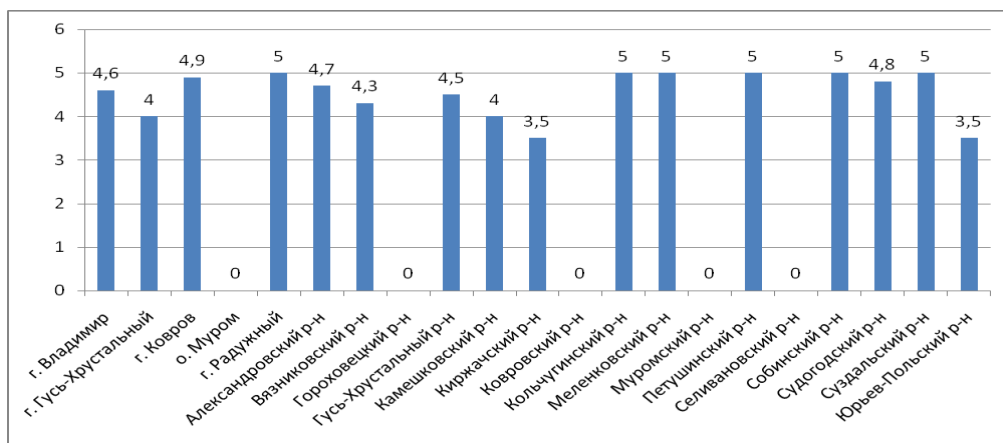
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2020 год.

Анализ профессиональной деятельности учителей физики осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области». Не проходили аттестацию в 2020 году педагоги: о.Муром, Гороховецкого, Киржачского, Муромского, Селивановского районов.

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,9
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4
11	Ковровский район	3,5
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		4,55



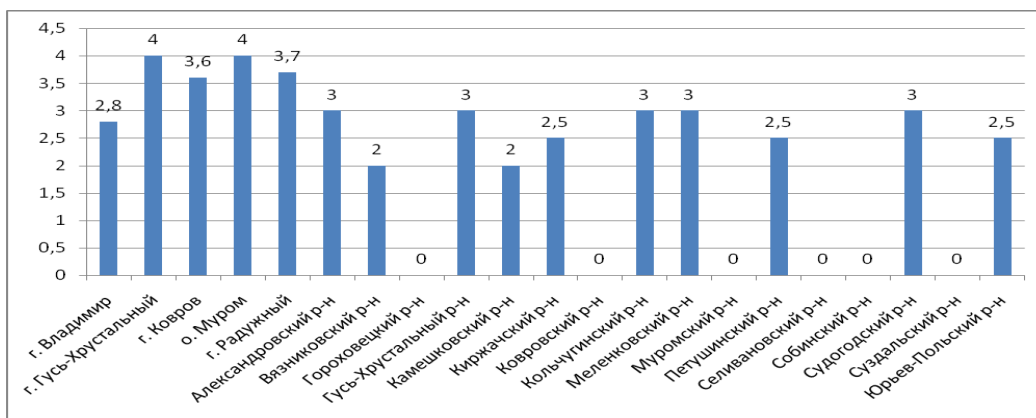
В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей физики составил 4,55 балла из 5 максимально возможных.

В сравнении с 2019 годом, результат по данному критерию уменьшился на 0,12 балла.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение	Кол-во педагогов, не подготовивших призеров олимпиад (чел.)
1	г.Владимир	2,8	5
2	Г.Гусь-Хрустальный	4	0
3	г. Ковров	3,6	2
4	о.Муром	4	0
5	Г.Радужный	3,7	0
6	Александровский район	3	2
7	Вязниковский район	2	1
8	Гороховецкий район	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	3	1
10	Камешковский район	2	0
11	Ковровский район	2,5	0
12	Киржачский район	-	-
13	Кольчугинский район	3	0
14	Меленковский район	3	0
15	Муромский район	-	-
16	Петушинский район	2,5	1
17	Селивановский район	-	-
18	Собинский район	0	2
19	Судогодский район	3	2
20	Суздальский район	0	1
21	Юрьев-Польский район	2,5	0
Средний показатель по области:		2,98	17



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в предметных олимпиадах различных уровней среди аттестовавшихся учителей физики составил 2,98 балла из 5 максимально возможных, что на 1 балл ниже уровня 2019 года.

Наивысший результат отмечен в о.Муром и г. Ковров (4 балла). Самый низкий показатель у учителей Вязниковского района (2 балла).

17 педагогов (28%) не подготовили призеров олимпиад школьного уровня.

Обучающиеся аттестованных учителей принимали активное участие во всевозможных официальных олимпиадах (включая дистанционные), конференциях, конкурсах на муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников. Обучающиеся всех учителей прошли школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, более половины участвовали в муниципальном этапе.

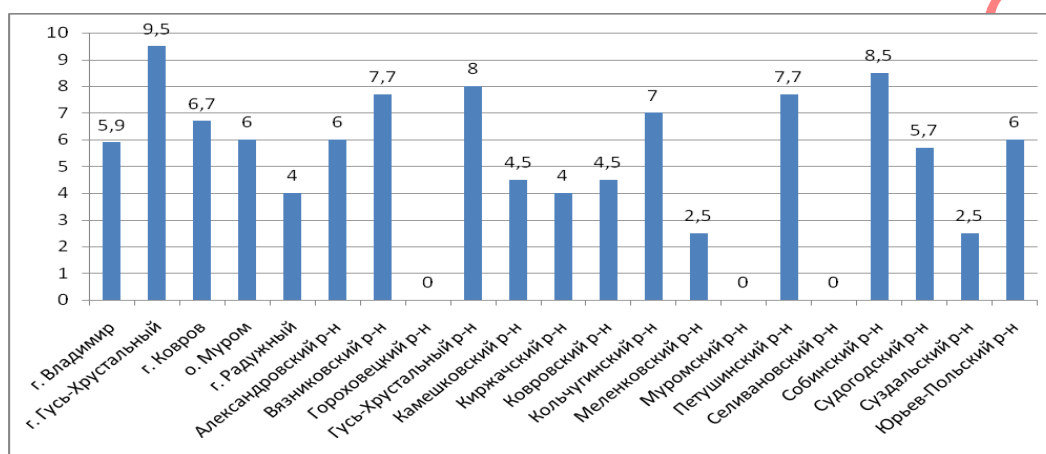
Обучающиеся становились победителями и призерами школьного, муниципального и регионального этапа Всероссийских олимпиад школьников. Вместе с тем 28% учителей физики не подготовили призеров даже школьного этапа предметной олимпиады.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различного уровня»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5,9
2	Г.Гусь-Хрустальный	9,5
3	г. Ковров	6,7
4	о.Муром	6
5	Г.Радужный	4
6	Александровский район	6
7	Вязниковский район	7,7
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	8
10	Камешковский район	4,5
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	4,5
13	Кольчугинский район	7

14	Меленковский район	2,5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	7,7
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	8,5
19	Судогодский район	5,7
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	6
Средний показатель по области:		6,3



Средний показатель по данному критерию составляет 6,3 балла, в сравнении с 2019 годом данный результат увеличился на 0,46 балла.

Обучающиеся аттестованных учителей принимали участие в мероприятиях различных уровней: заочных олимпиадах, конкурсах, выставках технического творчества, различных мероприятиях природоохранного и экологического характера, интернет-конкурсах.

Наибольшее число призеров отмечено в г.Гусь-Хрустальный, Собинском и Вязниковском районах.

Самые низкие показатели у педагогов Меленковского и Суздальского района (2,5 балла).

«Уровень образования»

Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен максимальному – 4,77 баллов из 5 возможных, что на 0,23 балла ниже уровня 2019 года. Только 3 педагога имеют среднее профессиональное образование (Александровский, Вязниковский и Гусь-Хрустальный районы).

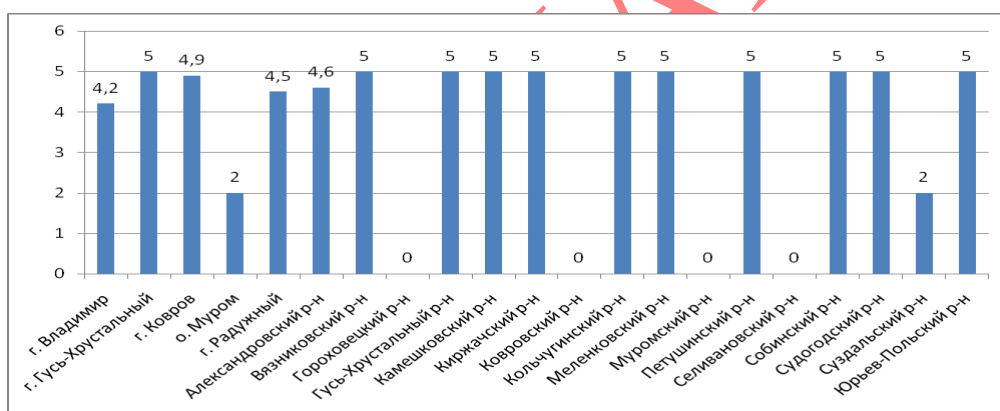
Это свидетельствует о том, что учителя физики Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	5

3	г. Ковров	4,9
4	о.Муром	2
5	Г.Радужный	4,5
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	5
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,67



Средний показатель по данному критерию составляет 4,67 балла, что на 0,1 балла ниже результата по данному критерию в 2019 году.

Самый высокий результат (5 баллов) показали учителя одиннадцати районов, самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей Суздальского района и о.Муром (2 балла). Два педагога из г. Владимир не проходили повышение квалификации.

Повышение квалификации способствует обновлению и расширению теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирует их творческий рост.

подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку во Владимирском институте повышения квалификации развития образования имени Л. И. Новиковой, окончив системные курсы. Тематика курсов была широко представлена: «Подготовка учителя физики к реализации ФГОС», «Подготовка учителя физики с исследовательским подходом к профессиональной деятельности к реализации ФГОС второго поколения», «Проектирование профессиональной

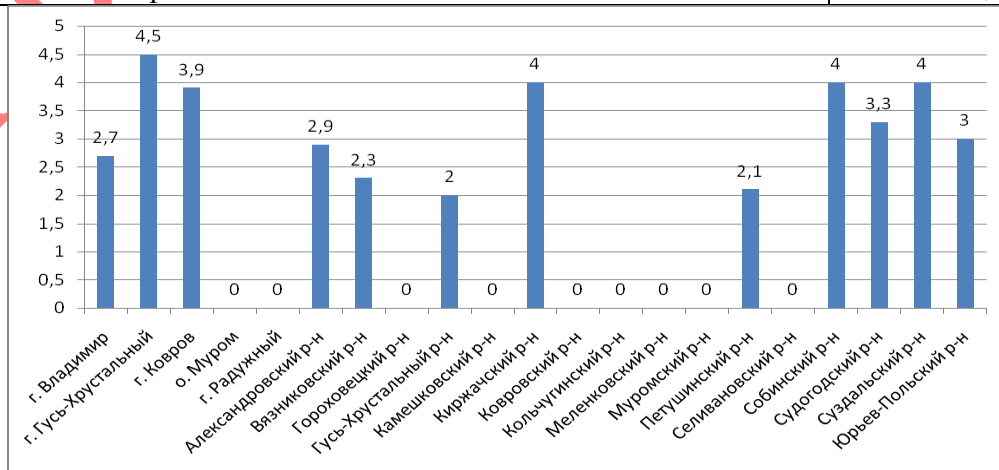
деятельности педагога в условиях введения ФГОС» и др., а также в «Негосударственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт информационных технологий "АйТи" по программе «Использование ЭОР в процессе обучения в основной школе по физике», МТИ, «Фоксфорд» и др.

Учителя активнее стали участвовать в вебинарах, выбирать прохождение курсов по накопительной системе. В среднем примерно 40% учителей физики набирают по 200 – 250 часов курсовой подготовки.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в та блице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,7
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	3,9
4	о.Муром	0
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	2,9
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	0
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	0
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,1
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,5



Средний результат по области – 2,5 балла, что выше показателя 2019 года на 0,18 балла, но и является одним из самых низких критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, в работе пилотных и стажировочных площадок, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

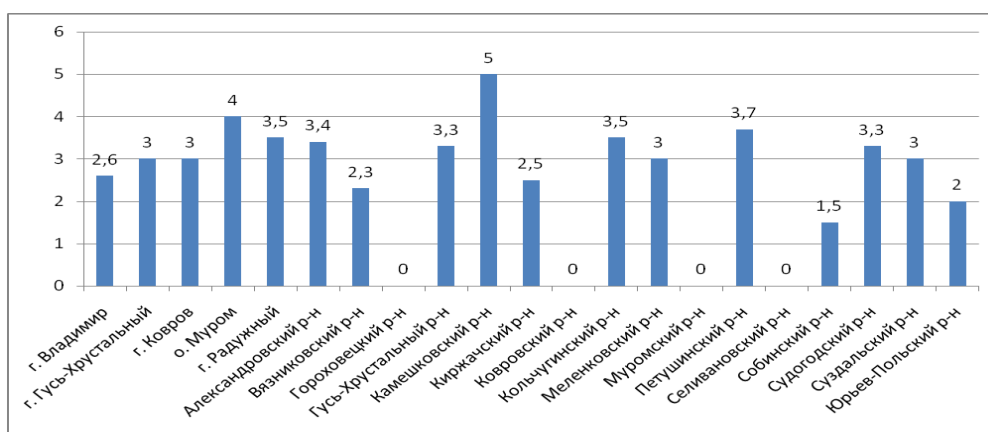
Наиболее высокий результат продемонстрировали учителя физики г. Гусь-Хрустальный (4,5 баллов), Ковровского, Собинского и Суздальского районов (4 балла).

Не принимали участие в инновационной деятельности, в работе пилотных и стажировочных площадок учителя пяти территорий (29%).

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	3,5
6	Александровский район	3,4
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	2,5
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	1,5
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области:		2,97



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей физики составил 2,97 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию уменьшился на 0,11 балла.

Результаты анализа профессиональной деятельности учителей позволяют отметить низкие показатели обмена опытом педагогами образовательных учреждений на уровне муниципальных образований, города, региона. Опыт педагогической деятельности обобщён главным образом на уровне образовательной организации.

Наиболее высокие баллы показали учителей физики Камешковского (5 баллов), о. Муром (4 балла).

9 учителей физики (15%) не обобщали свой педагогический опыт.

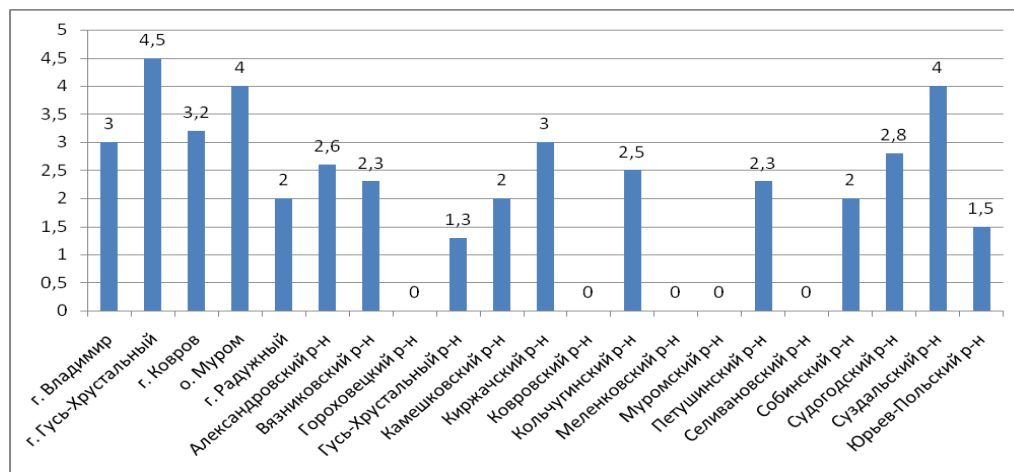
Результаты анализа позволяют сделать вывод, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего педагогического опыта большей части педагогов общеобразовательных организаций (47%).

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	3,2
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	2
6	Александровский район	2,6
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	1,3
10	Камешковский район	2
11	Ковровский район	3
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	2,5
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,3

17	Селивановский район	-
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	2,8
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	1,5
Средний показатель по области:		2,65



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей физики составил 2,65 балла, (больше в сравнении с 2019 годом на 0,5 балла) из 5 максимально возможных, что попадает в область критических критериальных показателей.

Публикация авторских материалов эффективно организована среди учителей физики г. Гусь-Хрустальный (4,5 баллов) и Суздальского района (4 балла).

В то же время учителя 13% учителей физики авторских материалов не имеют.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

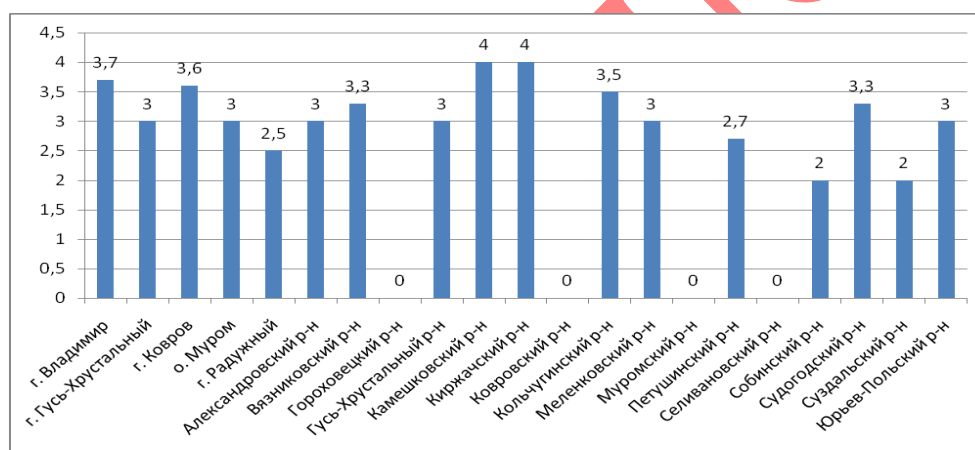
Многие аттестуемые педагоги сопровождали свои авторские материалы рецензиями независимых экспертов, по этой причине их авторские материалы не были учтены при рассмотрении аттестационных дел.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,7
2	Г.Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,6
4	о.Муром	3
5	Г.Радужный	2,5

6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	4
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,7
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		3,18



Средний показатель по области составляет 3,67 балла. В сравнении с 2019 годом снизился на 0,5 балла.

По этому критерию результаты территорий заметно различаются, причем только 7 территорий имеет показатели выше среднего: от наибольшего 4 балла у Камешковского и Ковровского районов до 3,3 балла у Судогодского района. 9 территорий (53%) имеют показатель ниже среднеобластного.

Большая часть аттестованных учителей физики проводили открытые уроки и мастер-классы на муниципальном уровне, продолжает развитие практика проведения открытых мероприятий при прохождении курсов на базе ВИРО (региональный уровень).

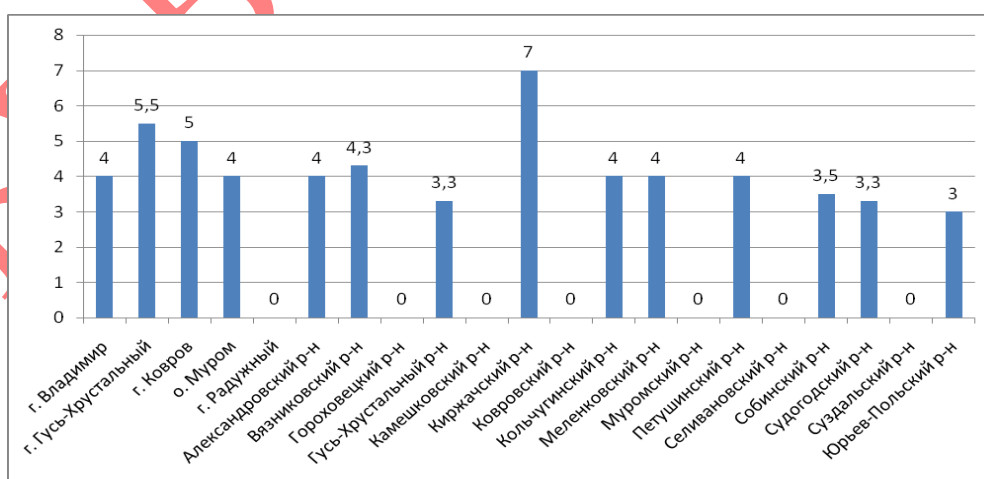
Актуальной остаётся деятельность по подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение педагогов к участию в форумах, семинарах, вебинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Профессиональный рост педагогов достигается не столько за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4
2	Г.Гусь-Хрустальный	5,5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	0
11	Ковровский район	7
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		3,78



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей физики составил 3,78 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом данный результат уменьшился на 1 балла.

Самый высокий результат общественной активности показали учителя Ковровского района (7 баллов).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей физики Камешковского и Суздальского районов (0 баллов).

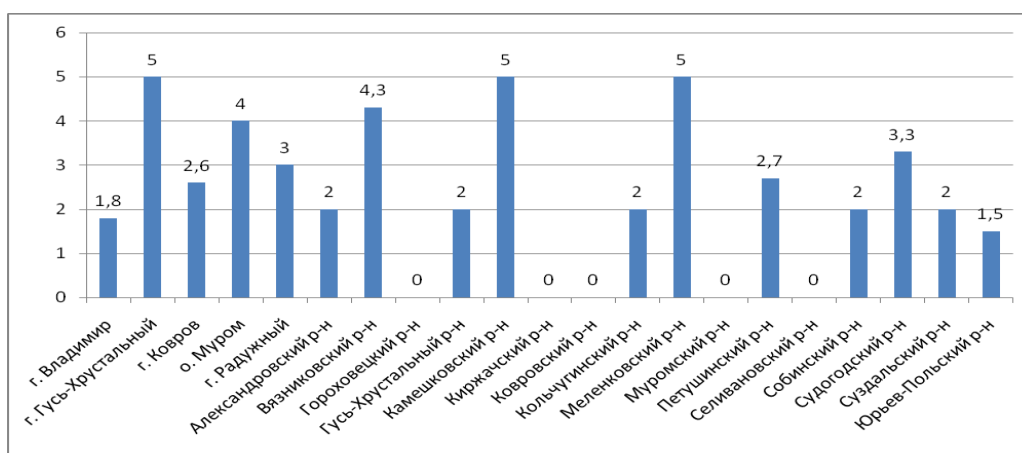
Большинство педагогов участвуют в жюри олимпиад, конкурсов на муниципальном уровне, все задействованы в комиссиях по проверке результатов ЕГЭ и ГИА, участвуют в работе ППЭ.

Общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном уровне. Однако аттестованные педагоги из муниципальных образований Владимирской области чаще всего участвуют в экспертных предметных комиссиях и в жюри разнообразных конкурсов на муниципальном уровне.

«Участие педагогов в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	2,6
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	3
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	0
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,7
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	1,5
Средний показатель по области:		2,58



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей физики составил 2,58 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом данный результат снизился на 0,73 балла.

При этом 9 территорий показала результаты выше среднего показателя.

Не выявлены педагоги, принимавшие участие в конкурсах профессионального мастерства, среди учителей физики Ковровского района (0 баллов).

Повышению профессионализма педагогов во многом способствует их участие в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Конкурс методических разработок», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов». Среди аттестуемых следует отметить активное участие в профессиональных конкурсах муниципального и регионального уровней. Растет популярность регионального конкурса «Решение задач повышенной сложности».

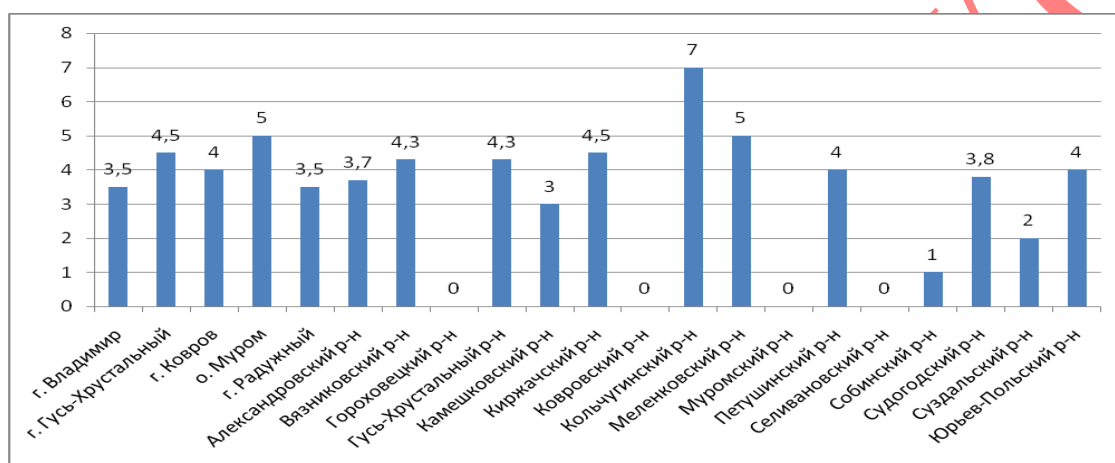
Образовательным организациям административным органам управления образованием необходимо более активное привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности, что является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	Г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	5
5	Г. Радужный	3,5
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4,3
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	4,5

12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	7
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	1
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области:		3,92



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей физики составил 3,92 балла. В сравнении с 2019 годом данный результат увеличился на 0,34 балла.

Большинство аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области (32%), муниципальных образований региона грамоты и благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира (27%), и поощрения образовательных организаций (38%).

Самый высокий результат по данному критерию в Кольчугинском районе (7 баллов), г. Гусь-Хрустальный и Ковровский район (4,5 балла).

Самые низкие показатели по данному критерию в Собинском районе (1 балл), как и в прошлом году. 3% педагогов поощрений не имеют.

Заключение

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физики:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,55
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	3,60
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	6,30
4. Уровень образования	4,77

5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,67
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта (3 мес.)	86,3
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,50
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,97
9. Наличие авторских материалов	2,65
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,18
11. Общественная активность педагога	3,78
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	2,58
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,92

Итоговые результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физики Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга-4,55;

- результаты предметного тестирования педагогов – 73,6%;

- участие обучающихся в мероприятиях различных уровней – 6,30;

- уровень образования – 4,77 баллов;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,67 балла.

2. На недостаточном уровне (в диапазоне от 2,5 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников- 3,6 балла;

- участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 3,18 балла;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,92 балла;

- участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов) – 2,58 баллов;

- наличие авторских материалов – 2,65 балла;

- общественная активность педагога – 3,78 балла;

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,97 балла.

3. На низком уровне (в среднем по региону от 1,4 до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия педагога в инновационной деятельности – 2,5 балла.

Анализ полученных результатов профессиональной деятельности учителей физики, прошедших процедуру аттестацию в 2020 году, показывает, что остаются низкими результаты таких профессионально важных сфер деятельности учителей физики, как: участие педагога в инновационной деятельности.

Эту проблему в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Также методическим службам образовательных организаций и муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- стимулирование инновационной деятельности педагогов;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровне.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей биологии.

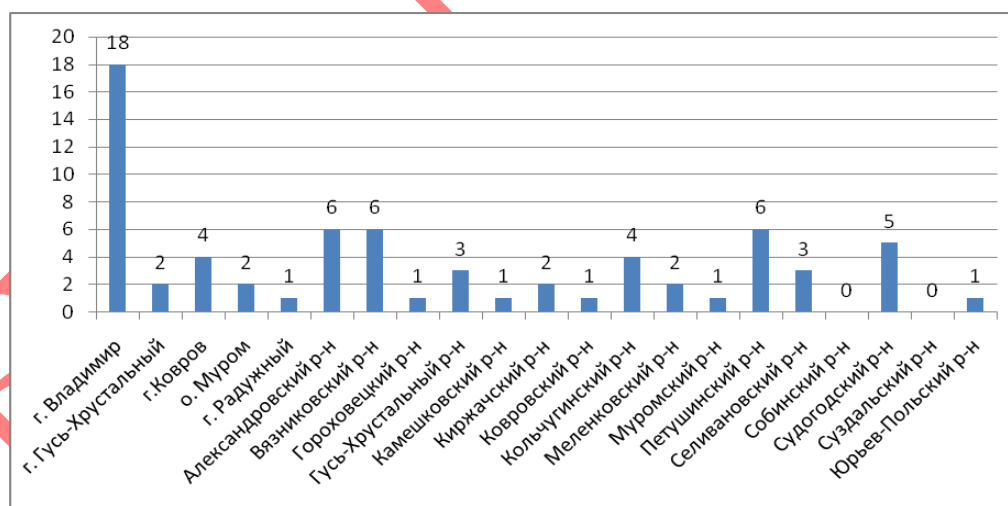
Всего за 2020 год прошли процедуру аттестации 70 учителей биологии, из них 41 человек (59% от общего количества педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 29 педагогов (41%) – на первую квалификационную категорию.

9 педагогов (13% от общего количества учителей биологии) проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

В то же время 2 педагога отозвали заявления на аттестацию, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Количество аттестуемых учителей биологии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Первая квалификационная категория		Высшая квалификационная категория	
			количество	%	количество	%
1	г. Владимир	18	10	56	8	44
2	г. Гусь-Хрустальный	2	1	50	1	50
3	г. Ковров	4	1	25	3	75
4	о. Муром	2	-	-	2	100
5	г. Радужный	1	-	-	1	100
6	Александровский район	6	2	33	4	67
7	Вязниковский район	6	3	50	3	50
8	Гороховецкий район	1	-	-	1	100
9	Гусь-Хрустальный район	3	1	33	2	67
10	Камешковский район	1	-	-	1	100
11	Киржачский район	2	1	50	1	50
12	Ковровский район	1	1	100	-	-
13	Кольчугинский район	4	3	75	1	25
14	Меленковский район	2	-	-	2	100
15	Муромский район	1	-	-	1	100
16	Петушинский район	6	2	33	4	67
17	Селивановский район	3	1	33	2	67
18	Собинский район	-	-	-	-	-
19	Судогодский район	5	2	40	3	60
20	Суздальский район	-	-	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	1	1	100	-	-
Итого:		70	29	41	41	59



В 2020 году на первую квалификационную категорию не аттестовались педагоги из г.Радужный, о. Муром, Гороховецкого, Камешковского, Меленковского, Муромского, Собинского и Суздальского районов.

На высшую квалификационную категорию в 2020 году не аттестовались учителя биологии из Ковровского, Собинского, Суздальского и Юрьев-Польского районов.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта в 2020 году представлен в таблице:

Средний показатель выполнения заданий составил – 90%

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	96
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	-
4	г. Ковров	88
5	о. Муром	-
6	Александровский район	85
7	Вязниковский район	94
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	-
10	Камешковский район	-
11	Киржачский район	89
12	Ковровский район	96
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	84
17	Селивановский район	82
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	93,5
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области		90,0

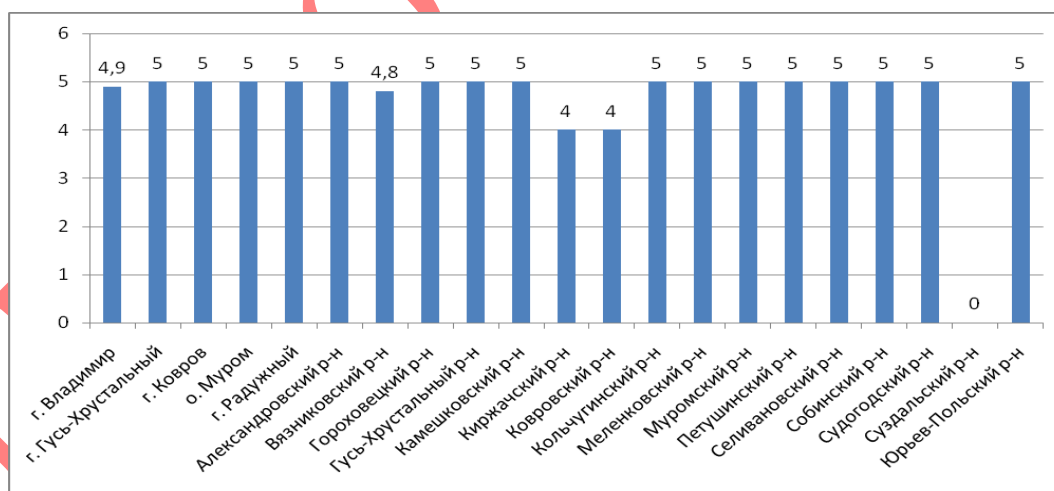
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2020 год

Анализ профессиональной деятельности учителей биологии осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,83



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей биологии составил 4,83 балла из 5 максимально возможных. Данный результат на 0,15 балла выше, чем в 2019 году.

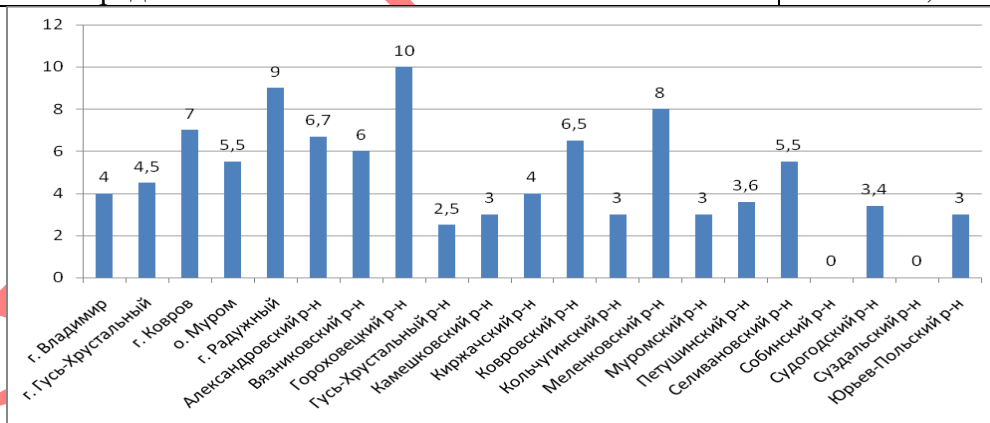
Максимальный результат (5 баллов) качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя 16-ти районов области.

Ниже 60% показатели у учителей г. Владимира (4,9 балла), Вязниковского (4,8 балла), Ковровского и Кольчугинского (4 балла) районов.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	7
4	о.Муром	5,5
5	Г.Радужный	9
6	Александровский район	6,7
7	Вязниковский район	6
8	Гороховецкий район	10
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	6,5
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	8
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,6
17	Селивановский район	5,5
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	3,4
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		4,82



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей биологии составил 4,82 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию увеличился на 0,22 балла.

Максимально достигнутый результат – 10,0 баллов из 10 в в Гороховецком районе и г. Радужный (9 баллов), в которых аттестовалось по одному педагогу.

Также показатель выше средне областного в: о.Муром (5,5 баллов), Александровском районе (6,7 баллов), Киржачском (6,5 баллов), Меленковском (8 баллов) и Селивановском (5,5 баллов) районах.

Самый низкий показатель в Гусь-Хрустальном районе (2,5 балла).

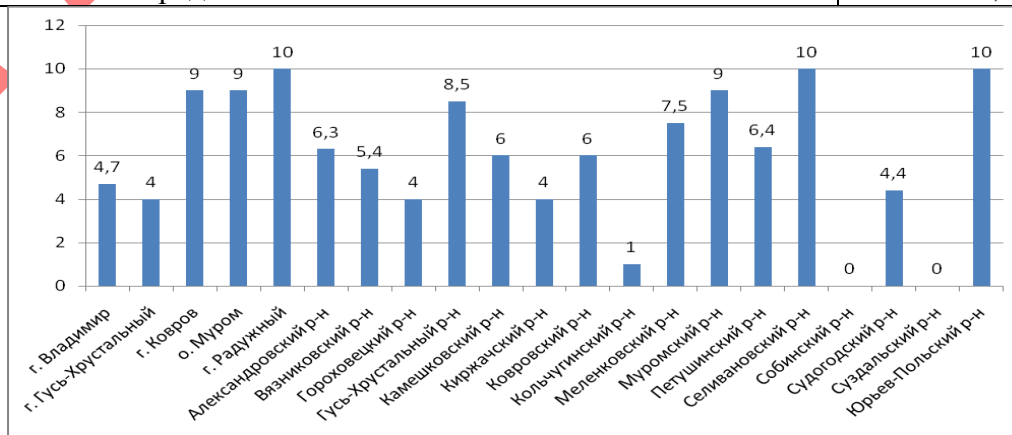
Подобный разброс, обусловлен неодинаковым количеством педагогов, аттестуемых в обозначенный период по разным муниципальным образованиям, количеством образовательных организаций в них, различием в заявленных и имеющихся категориях, проведение аттестации в форме собеседования.

Обучающиеся всех педагогов (100%) принимают активное участие в школьном, муниципальном, региональном, Всероссийском этапах Всероссийской олимпиады школьников по биологии, становясь победителями, призерами, участниками того или иного этапа.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады; конкурсы; конференции научных сообществ; выставки; турниры; соревнования».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,7
2	Г.Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	9
4	о.Муром	9
5	Г.Радужный	10
6	Александровский район	6,3
7	Вязниковский район	5,4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	8,5
10	Камешковский район	6
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	6
13	Кольчугинский район	1
14	Меленковский район	7,5
15	Муромский район	9
16	Петушинский район	6,4
17	Селивановский район	10
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	4,4
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	10
Средний показатель по области:		5,8



Средний показатель по данному критерию составляет 5,8 балла из 10 возможных. В сравнении с 2019 годом данный результат остался таким же.

Самый высокий результат показали учителя г. Радужный, Селивановский и Юрьев-Польский районным (по 10 баллов).

Самый низкий показатель по данному критерию у учителей Кольчугинского района (1 балл).

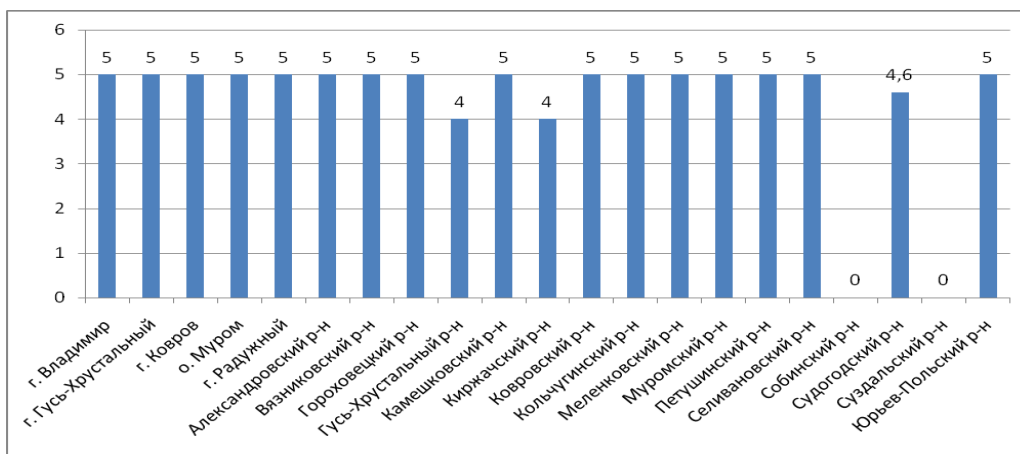
Достаточно высокое значение имеет критериальный показатель позитивных результатов внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.

Обучающиеся становились победителями и призерами таких конкурсов, как «Зеркало природы», «Юннат», ЮИОС, межмуниципальной НПК «Шаг в будущее» конкурс лесоводов, различных конференций, акций и так далее. 94% педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими обучающимися на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровнях, среди них 100% готовит победителей и призеров на уровне образовательной организации, 51% – на муниципальном уровне и на региональном и всероссийском уровнях. Во многом это обусловлено разнообразием и доступностью мероприятий.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	4,6
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,82



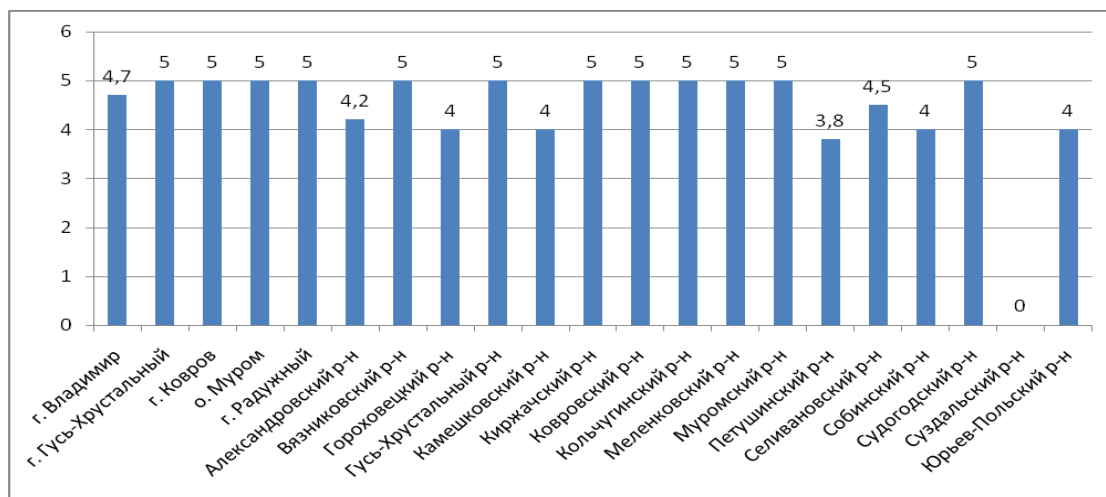
Средний балл по данному критерию составил среди учителей биологии 4,82 балла из 5 максимально возможных, что ниже уровня 2019 года на 0,18 балла.

Все аттестуемые педагоги имеет высшее профессиональное образование, 5% педагогов имеют высшее образование не по профилю.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,7
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4
11	Ковровский район	5
12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	3,8
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области:		4,57



Средний показатель по данному критерию составляет 4,57 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию увеличился на 0,11 балла.

Самый высокий результат показали учителя 11 территорий (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов: Петушинского (3,8 балла), г.г. Гороховецкого, Камешковского, Собинского и Юрьев-Польского районов (4 балла).

Во многом показатели менее 5 баллов объясняются тем, что в 2020 году аттестовалось достаточно много молодых специалистов, не имеющих квалификационной категории.

Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	1,6% педагогов
37-72 час.	0% педагогов
Заочное обучение в ВУЗе по профилю	
73-143 час.	26% педагогов
Молодые специалисты с дипломом по профилю работы	
144 час. и более	72,4% педагогов

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста. Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

По итогам аттестации 20220 года основными направлениями повышения квалификации были краткосрочные и долгосрочные курсы по накопительной системе. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку во ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

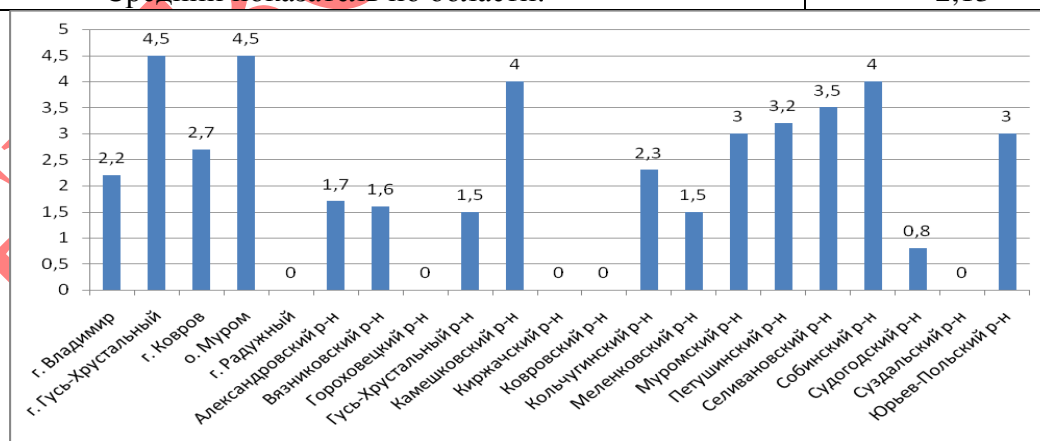
Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития учителя биологии в условиях введения ФГОС», «Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по биологии за курс средней школы», «КПК учителей

биологии с исследовательским подходом в профессиональной деятельности», «Организация практической деятельности учащихся на уроках биологии» и др.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	2,7
4	о.Муром	4,5
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	1,7
7	Вязниковский район	1,6
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	1,5
10	Камешковский район	4
11	Ковровский район	0
12	Киржачский район	0
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	1,5
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	0,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,13



Средний результат по области – 2,13 балла, это на 0,9 балла выше уровня 2019 года.

Данный критерий по-прежнему показывает самый низкий результат.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

- участие в реализации инновационных проектов, научно-методических конкурсах;

- участие в деятельности стажировочных и экспериментальных площадок.

При этом меньшая часть педагогов участвовала в инновационной деятельности в 2020 году на муниципальном (18%) и региональном (30%) уровнях от общего количества аттестованных учителей биологии области.

Не принимают участие в данной работе 41% учителей.

Педагоги о. Муром и г. Гусь-Хрустальный, прошедшие аттестацию в 2020 году, наиболее активно принимали участие в инновационной деятельности (4,5 балла).

Не является приоритетом в работе данный вид деятельности для педагогов: г. Радужный, Гороховецкого, Ковровского, Киржачского районов (0 баллов).

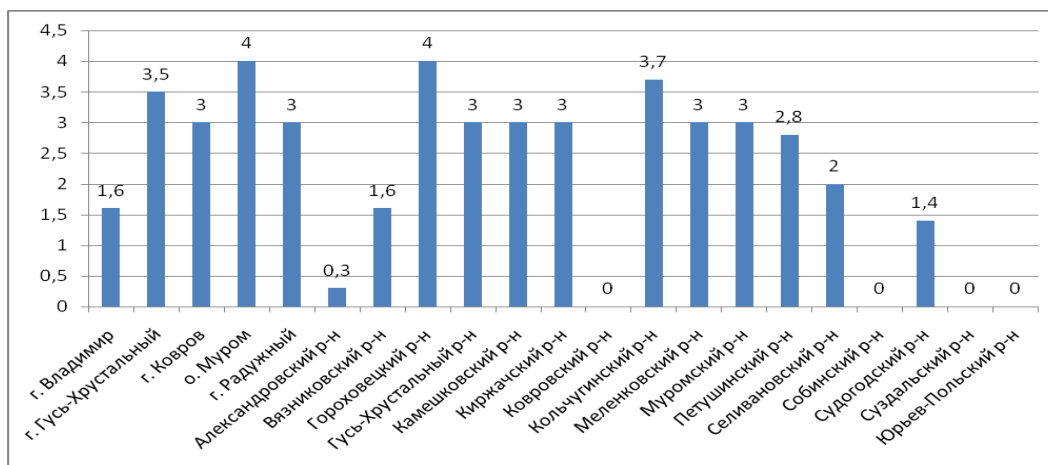
В настоящее время биологи используют при реализации данного вида деятельности в качестве региональной площадки ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

На данный критерий необходимо обратить особое внимание методическим службам образовательных организаций и управлений образования при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов. Необходимо проработать вариант сотрудничества с опорным вузом Владимирской области – ВлГУ, где функционирует и развивается платформа педагогического образования.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,6
2	Г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	4
5	Г. Радужный	3
6	Александровский район	0,3
7	Вязниковский район	1,6
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	3
12	Киржачский район	0
13	Кольчугинский район	3,7
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	2,8
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	1,4
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	0
Средний показатель по области:		2,21



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей биологии составил 2,21 балла из 5 максимально возможных, что на 0,36 балла ниже уровня 2019 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей биологии, аттестованных в 2019 году, из: о. Муром, Гороховецкого района (4 балла), Кольчугинского (3.7 балла); г.Гусь-Хрустальный (3,5 балла).

Работа по обобщению опыта организована на недостаточном уровне в: Киржачском, Юрьев-Польском (0 баллов) и Александровском (0,3 балла) районах.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения, 54%).

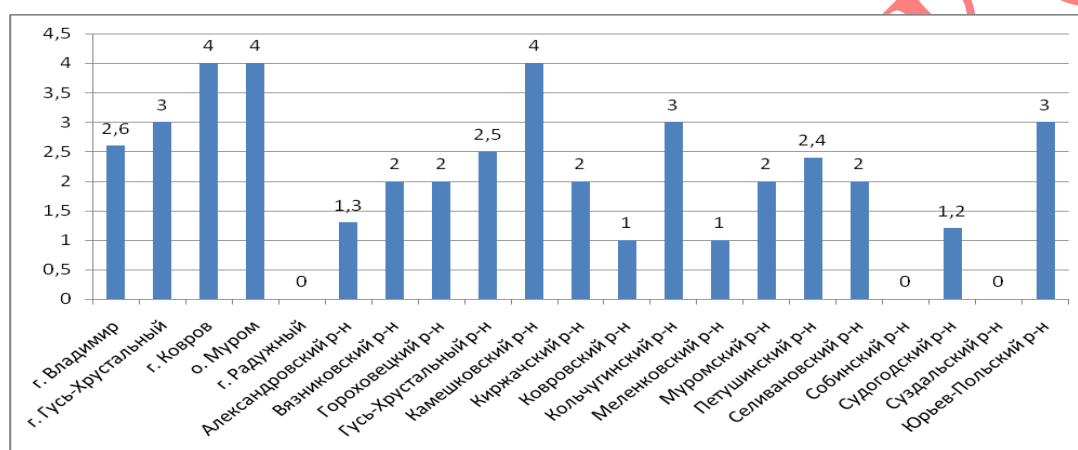
Обращает на себя внимание, что обобщили опыт на муниципальном и региональном уровнях только 16% педагогов, аттестуемых на высшую квалификационную категорию. На это необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня его профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок; публикаций; печатных изданий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	1,3
7	Вязниковский район	2
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	4

11	Ковровский район	2
12	Киржачский район	1
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	1
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	2,4
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	1,2
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,18



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей биологии составил 2,18 балла из 5 максимально возможных, что на 0,35 балла выше чем в 2019 году.

Вместе с тем 15% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников.

Наиболее эффективно работа по созданию и публикации методических и авторских материалов организована среди учителей биологии: г.Ковров, о. Муром и камешковском районе (4 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов из Киржачского и Меленковского районов (1 балл).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках преимущественно ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

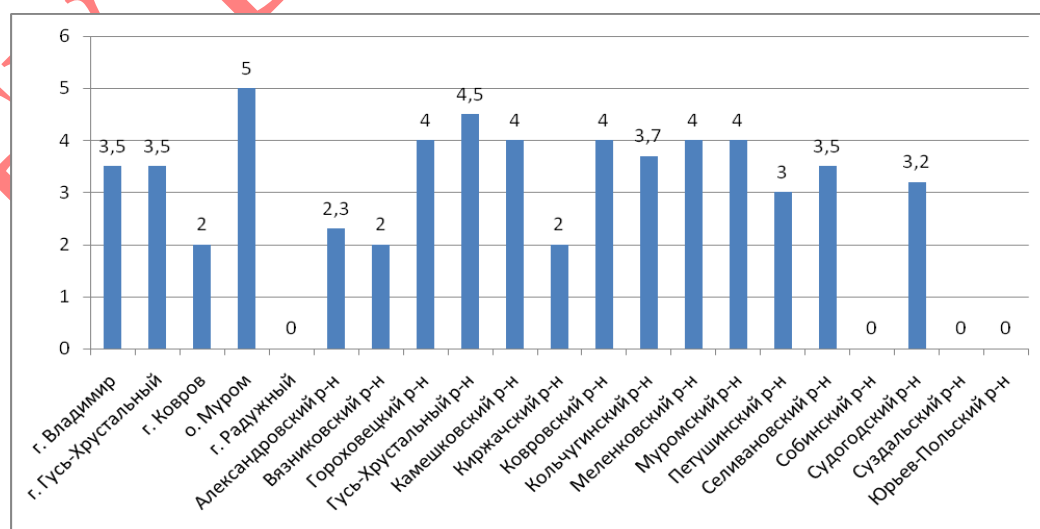
Подавляющее большинство авторских материалов (34%) публикуется на сайтах «Завуч.инфо» <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка.ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» <http://edcommunity.ru/about/>, «Копилка уроков – сайт для учителей» <http://kopilkaurokov.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1->

26% аттестованных педагогов не имеют авторских материалов.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,5
2	Г.Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	2
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	2,3
7	Вязниковский район	2
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4
11	Ковровский район	2
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	3,7
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	3,2
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	0
Средний показатель по области:		3,07



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей биологии составил 3,19 балла из 5 максимально возможных, что на 0,12 балла ниже чем в 2019 году.

Самый высокий результат показали учителя: о.Муром (5 баллов. 4,5 балла у педагогов Гусь-Хрустального района, 4 балла у Гороховецкого, Камешковского, Киржачского, Муромского и Меленковского районов. В данных муниципалитетах 95% учителей регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и региональном уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей: г.Радужный, Юрьев-Польского района (0 баллов).

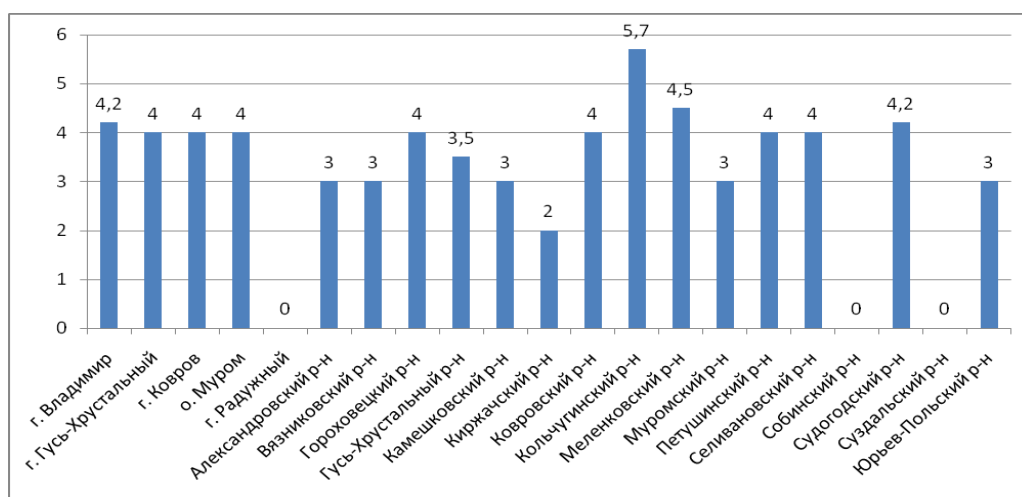
Качество профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

89% учителей биологии Владимирской области, аттестованных за указанный период, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на региональном уровне (31% педагогов от общего количества аттестованных в 2020 году).

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	2
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	5,7
14	Меленковский район	4,5
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	4,2
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		4,72



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей биологии составил 3,81 баллов из 10 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 0,9 балла.

Самый высокий результат общественной активности показали учителя Кольчугинского района (5,7 баллов).

Самый низкие показатели по данному критерию у учителей биологии: г.Радужный (0 баллов), Ковровского района (2 балла).

Большинство педагогов (69%) активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри муниципальных этапов различных конкурсов, руководят РМО, организаторы в аудитории ИПЭ и др. Некоторые учителя г. Владимир участвуют в проверке заданий ЕГЭ с развёрнутым ответом на региональном уровне.

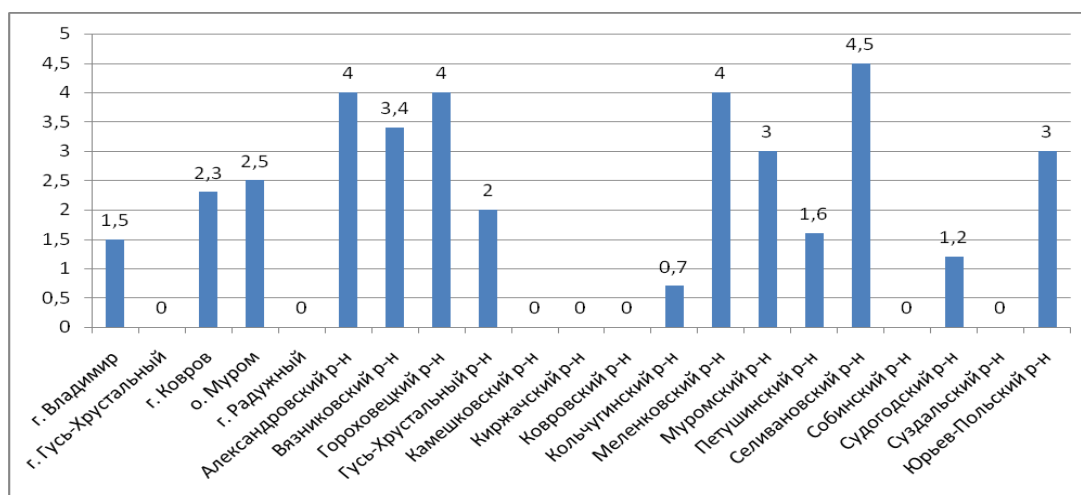
Общественная активность педагогов максимальна на муниципальном уровне (57% от общего количества аттестованных педагогов).

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,5
2	г.Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	2,3
4	о.Муром	2,5
5	г.Радужный	0
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	3,4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	0
11	Ковровский район	0
12	Киржачский район	0
13	Кольчугинский район	0,7
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	3

16	Петушинский район	1,6
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	1,2
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,02



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей биологии составил 2,02 балла из 5 максимально возможных, что на 0,5 балла ниже показателя 2019 года.

Самый высокий результат показали учителя Селивановского (4,5 баллов) и Александровского (4 балла) районов. В данных муниципалитетах все учителя биологии, проходившие процедуру аттестации в 2020 году, участвовали в профессиональных конкурсах на уровне образовательных организаций, муниципальных образований и региона.

59% учителей биологии Владимирской области, аттестованных в 2020 году, принимали участие в указанных или других профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

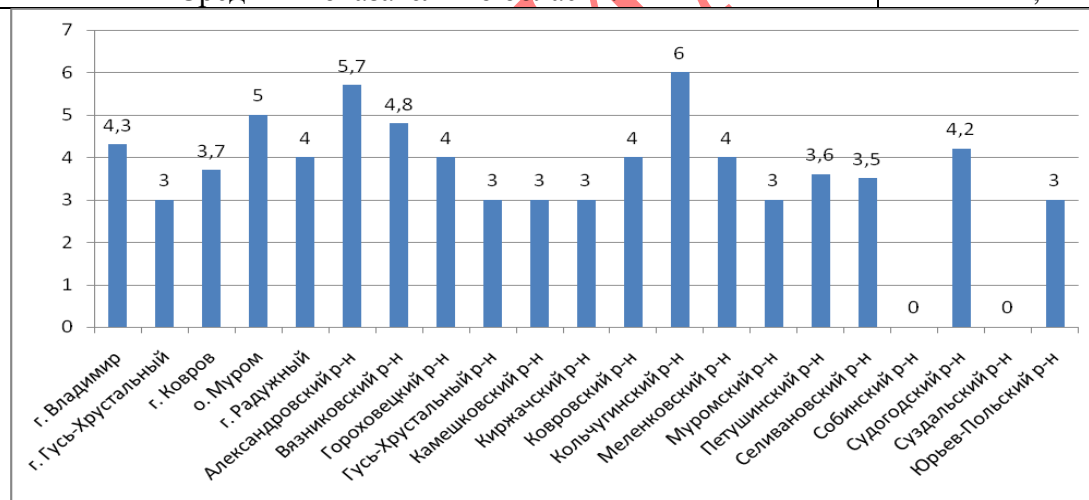
Педагоги Ковровского, Киржачского и Камешковского районов не принимали участия в профессиональных конкурсах.

Участие в профессиональных конкурсах - одна из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности. Руководителям образовательных организаций, методическим службам необходимо активнее использовать этот ресурс повышения профессионализма педагогов и стимулировать их выдвижение для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», которые обозначены в критериях оценки и др.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,3
2	Г.Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,7
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	4
6	Александровский район	5,7
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	3
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	6
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,6
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	4,2
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		4,2



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей биологии составил 4,2 балла из 10 максимально возможных, что на 0,4 балла выше уровня 2019 года.

Наивысший результат по данному критерию у учителей биологии: Кольчугинского (6 баллов), Александровского (5,7 баллов) районов, о.Муром (5 баллов).

Педагоги всех муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разных уровней: от школьного до всероссийского.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей биологии:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,83
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	4,82
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	5,8
4. Уровень образования	4,82
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,57
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	90,0
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,13
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,21
9. Наличие авторских материалов	2,18
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,07
11. Общественная активность педагога	4,72
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	2,02
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	4,2

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей биологии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 90,0%;

- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 4,82 балла;

- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,83 балла;

- уровень образования – 4,82 балла;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,57 балла;

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 5,8 балла;

- общественная активность педагогов – 4,72 балла;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 4,2 балла.

На недостаточном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 3,07 балла.

На низком уровне (в диапазоне от 1 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в конкурсах – 2,02 балла;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,21 балла;
- наличие авторских материалов – 2,18 балла;
- участие в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках – 2,13 балла.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций в части:

- формирование профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, которые позволят систематизировать и обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- вовлечение образовательных организаций в инновационную, опытно-экспериментальную работу на основании имеющихся достижений;

- подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов на уровне образовательных организаций, на муниципальном и региональном уровнях;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;

- привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Муниципальным методическим службам необходимо учитывать вышеназванные результаты при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- стимулирование участия учителей в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок;

- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Учителям биологии выявленные проблемы в содержательной подготовке по предмету необходимо устранить в рамках самообразования или обучения в рамках повышения квалификации.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей математики и информатики.

Всего в 2020 году прошли аттестацию в целях установления квалификационной категории 302 учителей математики и информатики.

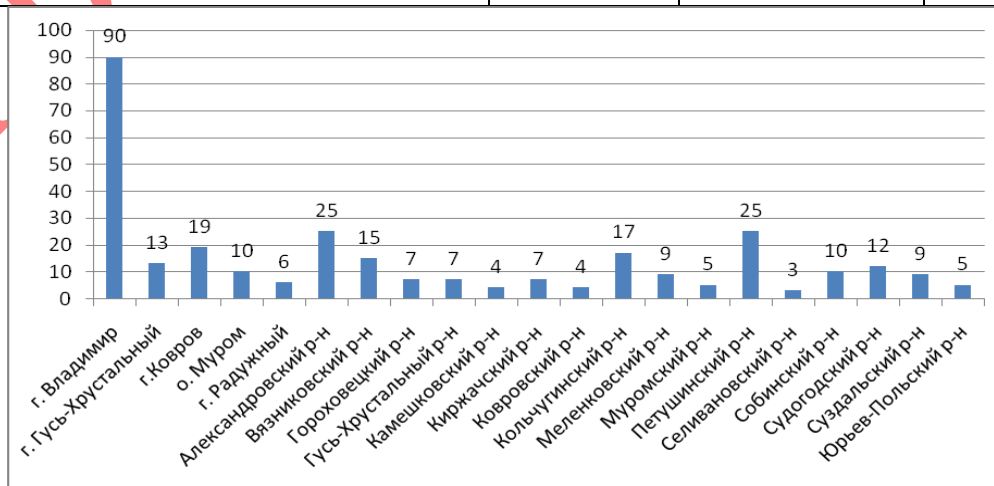
Из них на высшую квалификационную категорию – 181 человек (60% от общего количества аттестованных педагогов), на первую – 121 человека (40% от общего количества аттестуемых педагогов).

46 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

Кроме того, отозвали заявления – 10 педагогов, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 6 чел.; до процедуры аттестации – 4 чел.

Количество аттестуемых учителей математики и информатики в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Высшая категория	Первая категория
1	г. Владимир	90	61	29
2	г. Гусь-Хрустальный	13	7	6
3	г.Ковров	19	16	3
4	о. Муром	10	8	2
5	г. Радужный	6	3	3
6	Александровский р-н	25	10	15
7	Вязниковский р-н	15	7	8
8	Гороховецкий р-н	7	4	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	7	3	4
10	Камешковский р-н	4	2	2
11	Киржачский р-н	7	3	4
12	Ковровский р-н	4	4	0
13	Кольчугинский р-н	17	8	9
14	Меленковский р-н	9	6	3
15	Муромский р-н	5	4	1
16	Петушинский р-н	25	16	9
17	Селивановский р-н	3	1	2
18	Собинский р-н	10	5	5
19	Судогодский р-н	12	7	5
20	Суздальский р-н	9	4	5
21	Юрьев-Польский р-н	5	2	3
	Всего:	302	181	121



Наибольшее количество аттестованных педагогов из гг. Владимир, Ковров и Александровский район.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта (только 4 мес.).

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта в 2020 году представлен в таблице:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	77,2
2	г. Гусь-Хрустальный	74,3
3	г. Ковров	82,6
4	о. Муром	77
5	г. Радужный	61
6	Александровский р-н	69
7	Вязниковский р-н	79,8
8	Гороховецкий р-н	85
9	Гусь-Хрустальный р-н	76
10	Камешковский р-н	66,5
11	Киржачский р-н	60,3
12	Ковровский р-н	-
13	Кольчугинский р-н	75,3
14	Меленковский р-н	67
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	80,2
17	Селивановский р-н	71,5
18	Собинский р-н	86
19	Судогодский р-н	67
20	Суздальский р-н	68,7
21	Юрьев-Польский р-н	57
	Средний показатель	72,7

Необходимо отметить, что средний результат выполнения заданий составил 72,7%.

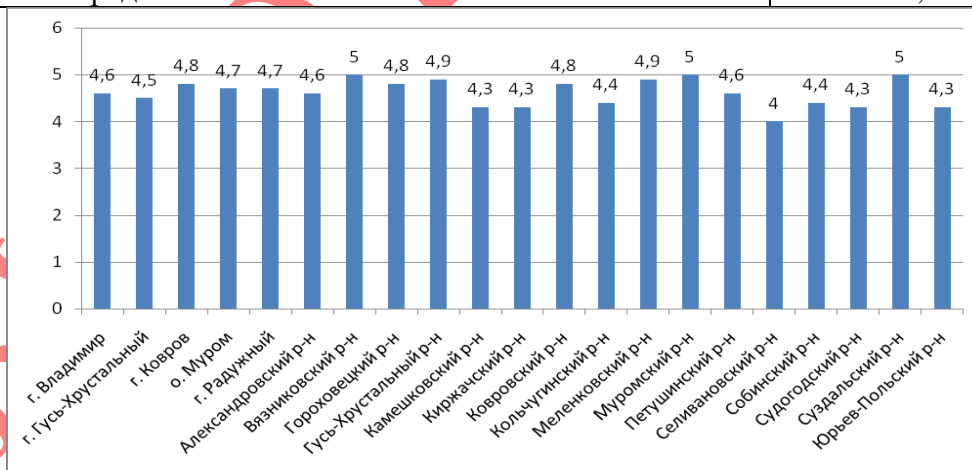
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2020 год.

Анализ профессиональной деятельности учителей математики и информатики осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,7
5	Г.Радужный	4,7
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4,8
9	Гусь-Хрустальный район	4,9
10	Камешковский район	4,3
11	Ковровский район	4,3
12	Киржачский район	4,8
13	Кольчугинский район	4,4
14	Меленковский район	4,9
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,6
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	4,3
Средний показатель по области:		4,61



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей математики и информатики составил 4,61 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом данный результат стал выше на 0,2 балла.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя Вязниковского и Суздальского районов (5 баллов).

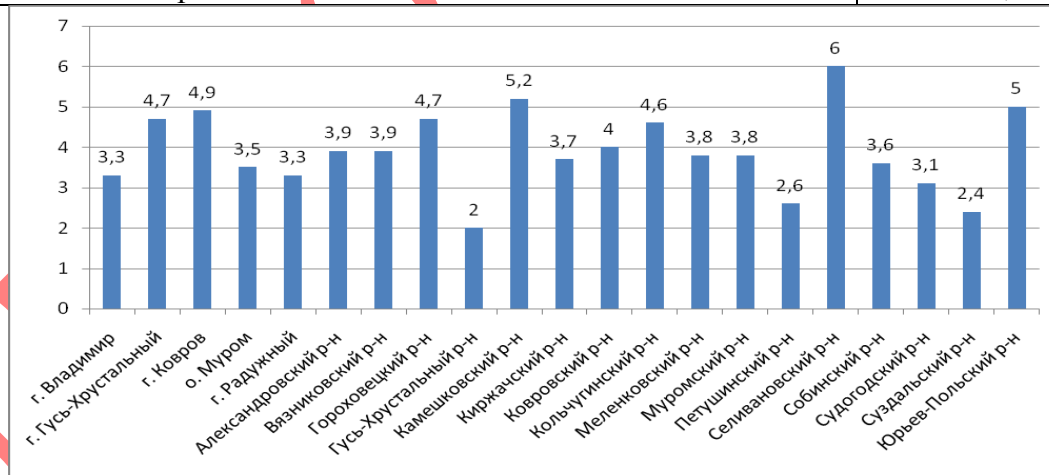
Высокие результаты у педагогов Гусь-Хрустальный и Меленковский районы (4,9 баллов).

Самый низкий показатель у учителей Селивановский района (4 балла).

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,3
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	4,9
4	о.Муром	3,5
5	Г.Радужный	3,3
6	Александровский район	3,9
7	Вязниковский район	3,9
8	Гороховецкий район	4,7
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	5,2
11	Ковровский район	3,7
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	3,8
15	Муромский район	3,8
16	Петушинский район	2,6
17	Селивановский район	6
18	Собинский район	3,6
19	Судогодский район	3,1
20	Суздальский район	2,4
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		3,75



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в олимпиадах среди учителей математики и информатики составил 3,75 балла из 10 максимально возможных. Данный показатель на 0,38 балла выше уровня 2019 года.

Самый высокий результат показали учителя Селивановского района (6 баллов), а также Камешковского района (5,2 балла). Высокие результаты у педагогов г. Радужный, Камешковского и Селивановского районов(4 балла).

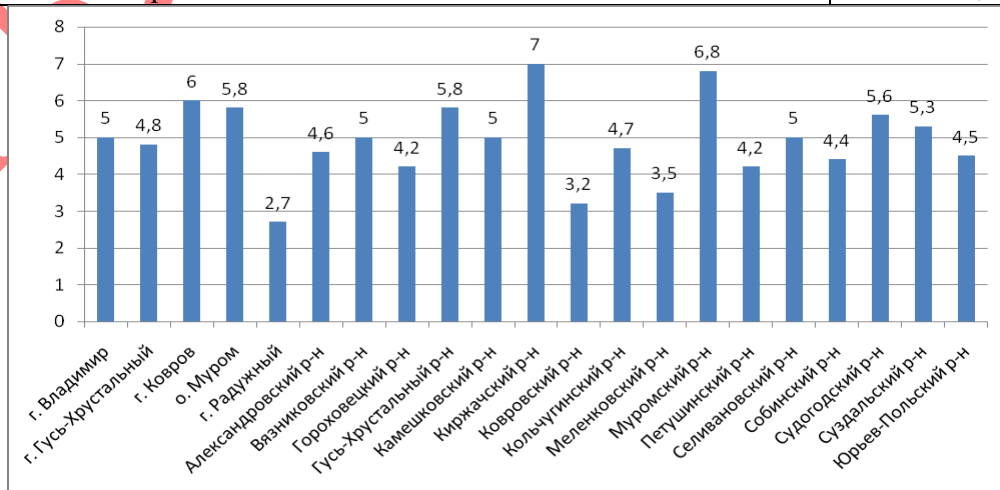
Самый низкий результат у учителей Суздальского (2,4 балла) и Гусь-Хрустального (2 балла) районов.

Обучающиеся подавляющего большинства педагогов (95,2%) принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями и призёрами школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по математике и информатике.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады, конкурсы, конференции»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	6
4	о.Муром	5,8
5	Г.Радужный	2,7
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4,2
9	Гусь-Хрустальный район	5,8
10	Камешковский район	5
11	Ковровский район	7
12	Киржачский район	3,2
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	3,5
15	Муромский район	6,8
16	Петушинский район	4,2
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	5,6
20	Суздальский район	5,3
21	Юрьев-Польский район	4,5
Средний показатель по области:		4,88



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в рамках внеурочной деятельности среди учителей математики и информатики составил 4,88 балла из 10 максимально возможных, что на 0,54 балла выше, чем в 2019 году.

Высокие результаты показали обучающиеся учителей: Ковровского (7 баллов), Муромского(6,8 баллов) районов, г.Ковров (6 баллов).

Самый низкий результат у обучающихся педагогов: г.Радужный (2,7 балла) и Киржачского района (3,2 балла).

Обучающиеся становились победителями и призерами международного математического конкурса «Кенгуру», «Инфознайка», различных интернет-конкурсов.

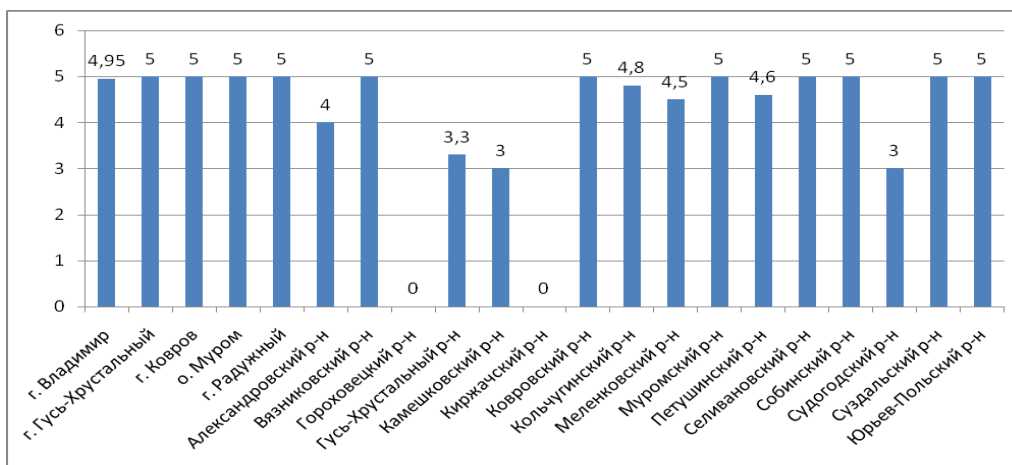
94% педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими обучающимися на региональном, муниципальном и всероссийском уровнях. Среди них 100% принимают участие на уровне образовательной организации, более 55% – на муниципальном уровне, 21% на уровне региона и 5% на всероссийском уровне.

«Уровень образования»

Все аттестованные учителя математики имеют высшее профильное образование.

Результаты оценки по данному критерию учителей информатики в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,95
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	3
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	4,5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,6
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,75



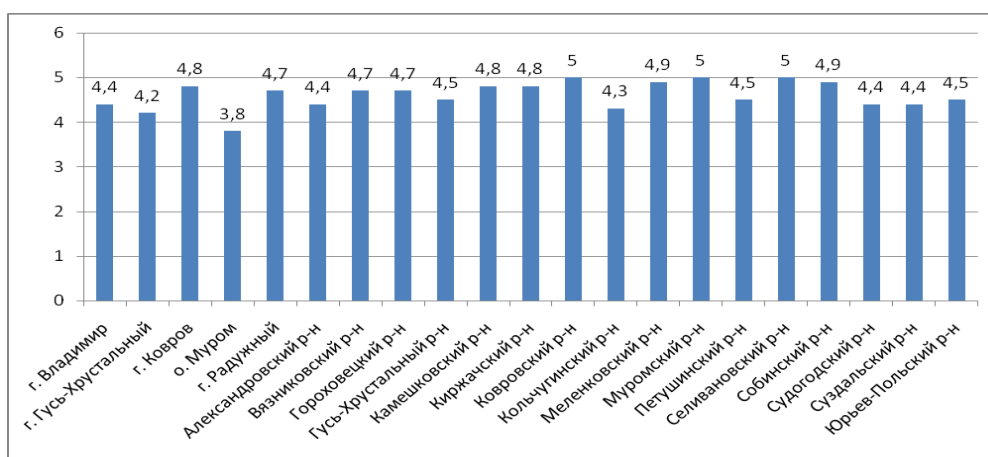
Средний показатель по данному критерию составляет 4,75 балла из 5 возможных.

Результаты оценки критерия «уровень образования» по учителям информатики говорит о том, что 80% учителей имеют высшее профессиональное образование, 13% - имеют высшее образование не по профилю, 7% - имеют среднее профессиональное образование.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,4
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,2
3	г. Ковров	4,8
4	о.Муром	3,8
5	Г.Радужный	4,7
6	Александровский район	4,4
7	Вязниковский район	4,7
8	Гороховецкий район	4,7
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4,8
11	Ковровский район	4,8
12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	4,3
14	Меленковский район	4,9
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4,9
19	Судогодский район	4,4
20	Суздальский район	4,4
21	Юрьев-Польский район	4,5
Средний показатель по области:		4,55



Средний показатель по данному критерию составляет 4,55 балла из 5 возможных, что на 0,02 выше уровня прошлого года.

Самый низкий показатель по данному критерию у учителей математики и информатики о. Муром (3,8 балла).

Основными направлениями повышения квалификации аттестуемых учителей были тематические, дистанционные и системные курсы. 100% педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой». Наиболее востребованными были курсы «Формирование профессиональных компетенций учителя математики, информатики в условиях развития современного образования», «Развитие профессиональных компетенций учителя математики в логике профессионального стандарта «Педагог», подготовка учителя информатики к реализации ФГОС.

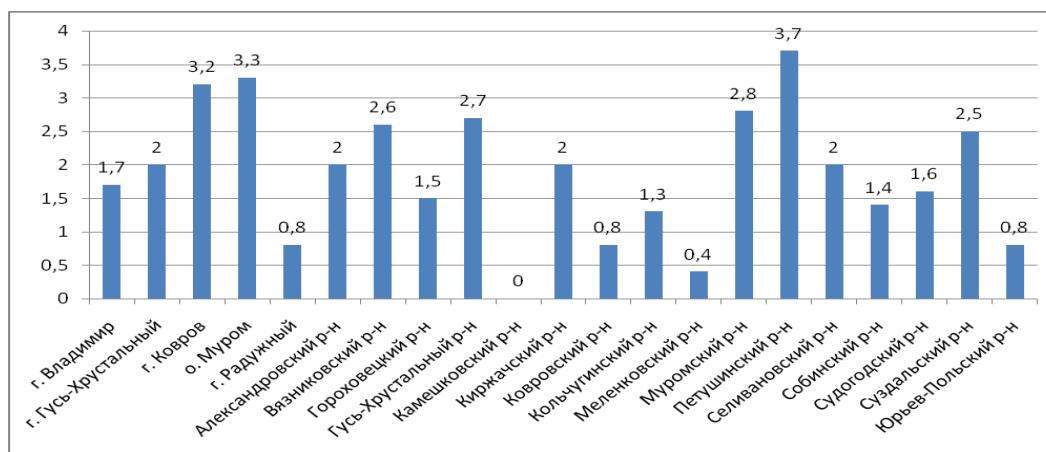
Также около 10% педагогов прошли обучение в различных образовательных организациях Центрального федерального округа.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,7
2	г.Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	3,2
4	о.Муром	3,3
5	г.Радужный	0,8
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	2,6
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,7
10	Камешковский район	0
11	Ковровский район	2
12	Киржачский район	0,8
13	Кольчугинский район	1,3
14	Меленковский район	0,4
15	Муромский район	2,8

16	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	1,4
19	Судогодский район	1,6
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	0,8
Средний показатель по области:		1,83



Средний результат по области 1,83 балла, что является одним из самых низких результатов критериальных показателей. Методическим службам, администрации образовательных организаций при составлении перспективных планов организации инновационной, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию снизился на 0,4 балла.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы: участие в инновационной деятельности; участие в работе стажировочных площадок. Преобладающая часть педагогов участвовала в инновационной, деятельности и работе стажировочных площадок на муниципальном или региональном уровнях.

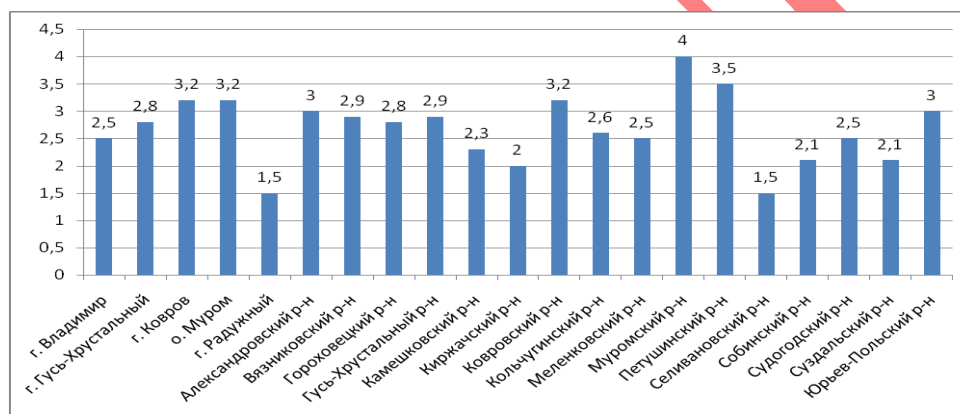
На региональном уровне в 2020 году участие в инновационной деятельности подтвердили: 24,7% аттестуемых педагогов; 7,6 % - на федеральном уровне. 53% аттестованных учителей не участвуют в инновационной работе.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,5
2	Г.Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	3,2
4	о.Муром	3,2

5	Г.Радужный	1,5
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	2,9
8	Гороховецкий район	2,8
9	Гусь-Хрустальный район	2,9
10	Камешковский район	2,3
11	Ковровский район	2
12	Киржачский район	3,2
13	Кольчугинский район	2,6
14	Меленковский район	2,5
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	1,5
18	Собинский район	2,1
19	Судогодский район	2,5
20	Суздальский район	2,1
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,7



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей математики и информатики составил 2,7 балла из 5 максимально возможных, что на 0,9 балла ниже уровня 2019 года.

Наиболее эффективно данная работа была организована среди учителей математики и информатики в Муромском (4 балла), Петушинском (3,5 баллов) районах.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации – 51% (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения). У 6 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 22% – на заседаниях районных методических объединений учителей математики и информатики. 19% аттестованных педагогов не обобщали свой опыт работы.

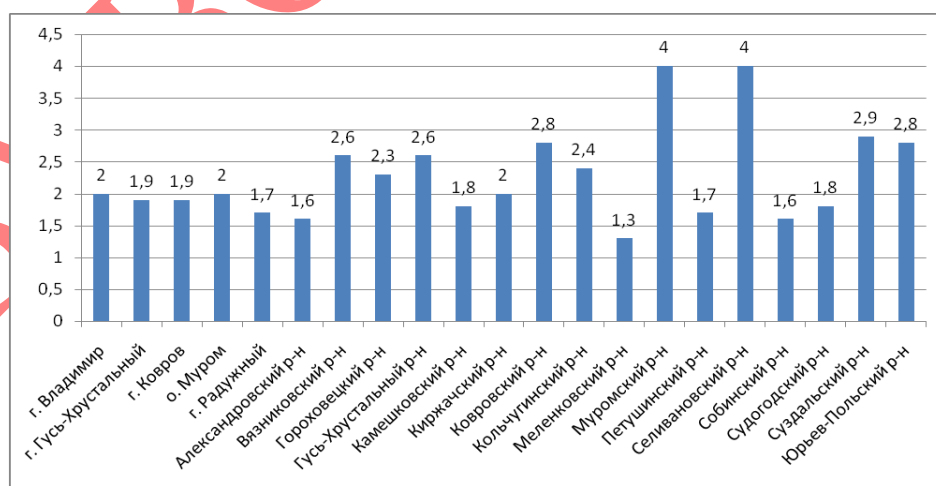
Средний показатель по данному критерию остается достаточно низким среди результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта

стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,0
2	Г.Гусь-Хрустальный	1,9
3	г. Ковров	1,9
4	о.Муром	2,0
5	Г.Радужный	1,7
6	Александровский район	1,6
7	Вязниковский район	2,6
8	Гороховецкий район	2,3
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	1,8
11	Ковровский район	2,0
12	Киржачский район	2,8
13	Кольчугинский район	2,4
14	Меленковский район	1,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	1,7
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	1,6
19	Судогодский район	1,8
20	Суздальский район	2,9
21	Юрьев-Польский район	2,8
Средний показатель по области:		2,0



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей математики и информатики составил 2 балла (один из самых низких) из 5 максимально возможных.

В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию остался на уровне.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей Селивановского и Муромского районов (4 балла). Самые низкие показатели у учителей Меленковского района (1,3 балла).

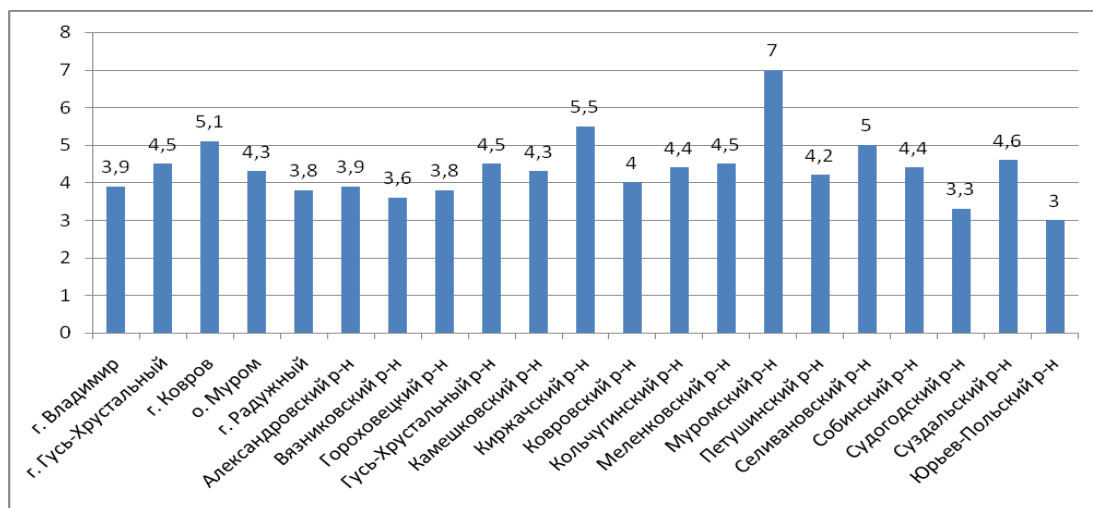
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» <http://www.zavuch.ru>, сайт профессионального педагогического сообщества. Издательский дом «Первое сентября», «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

Вместе с тем 12% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников. 30% учителей математики и информатики не представили авторских материалов.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,9
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	5,1
4	о.Муром	4,3
5	Г.Радужный	3,8
6	Александровский район	3,9
7	Вязниковский район	3,6
8	Гороховецкий район	3,8
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4,3
11	Ковровский район	5,5
12	Киржачский район	4,0
13	Кольчугинский район	4,4
14	Меленковский район	4,5
15	Муромский район	7
16	Петушинский район	4,2
17	Селивановский район	5,0
18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	4,6
21	Юрьев-Польский район	3,0
Средний показатель по области:		4,33



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей математики и информатики составил 3,41 балла из 10 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 0,9 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей: Муромский район (7 баллов), Селивановского (5 баллов).

Самые низкие показатели у учителей Вязниковского (3,6 балла), Судогодского (3,3 балла) и Юрьев-Польского района (3 балла).

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

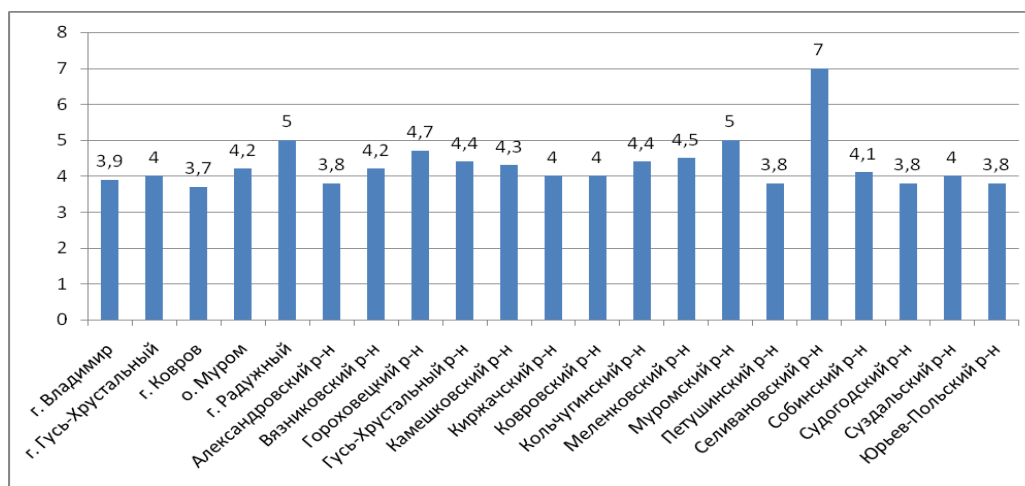
Методическим организациям всех уровней необходимо активнее вовлекать педагогов в работу РМО, ГМО, секций, педсоветов, проведению мастер-классов.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,9
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,7
4	о.Муром	4,2
5	Г.Радужный	5,0
6	Александровский район	3,8
7	Вязниковский район	4,2
8	Гороховецкий район	4,7
9	Гусь-Хрустальный район	4,4
10	Камешковский район	4,3
11	Ковровский район	4,0
12	Киржачский район	4,0
13	Кольчугинский район	4,4
14	Меленковский район	4,5

15	Муромский район	5,0
16	Петушинский район	3,8
17	Селивановский район	7
18	Собинский район	4,1
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	4,0
21	Юрьев-Польский район	3,8
Средний показатель по области:		4,05



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей математики составил 4,05 балла из 10 максимально возможных, что на уровне 2019 года.

Высокие результаты общественной активности показали учителя Селивановского района (7 баллов), г.Радужный и Муромский район (5 баллов).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей математики и информатики г.Ковров (3,7 балла).

Практически 100% педагогов входят в состав жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне.

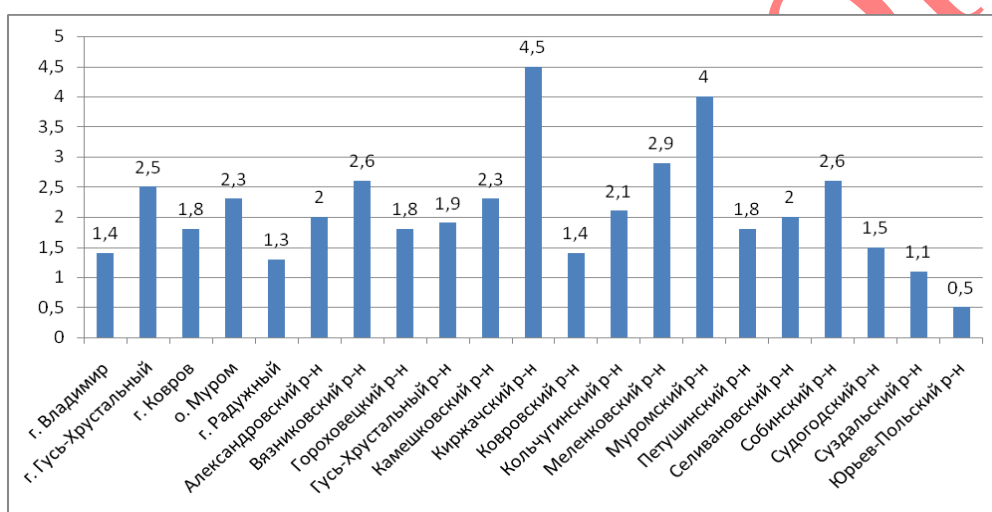
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне. 91% учителей являются организаторами на ГИА.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,4
2	Г.Гусь-Хрустальный	2,5
3	г. Ковров	1,8
4	о.Муром	2,3
5	Г.Радужный	1,3
6	Александровский район	2,0
7	Вязниковский район	2,6
8	Гороховецкий район	1,8

9	Гусь-Хрустальный район	1,9
10	Камешковский район	2,3
11	Ковровский район	4,5
12	Киржачский район	1,4
13	Кольчугинский район	2,1
14	Меленковский район	2,9
15	Муромский район	4,0
16	Петушинский район	1,8
17	Селивановский район	2,0
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	1,5
20	Суздальский район	1,1
21	Юрьев-Польский район	0,5
Средний показатель по области:		1,88



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди педагогов составил 1,88 баллов из 5 максимально возможных, что является самым низким результатом среди критериальных показателей, но выше уровня 2019 года на 0,18 балла.

Самый высокий результат показали учителя: Ковровского (4,5 балла), Муромского (4 балла) районов.

Низкие результаты у учителей: Юрьев-Польского (0,5 балла), Суздальского (1,1 балла) районов, г.Радужный (1,3 балла).

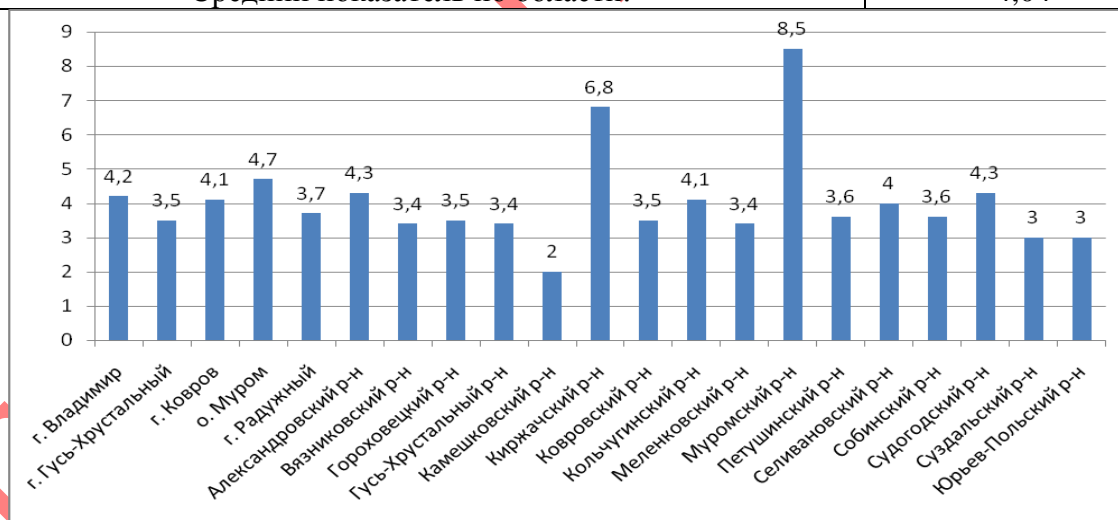
Учителя математики и информатики Владимирской области принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне. На региональном уровне принимали участие в конкурсах 22% педагогов, на федеральном уровне – 9%.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	4,1
4	о.Муром	4,7
5	Г.Радужный	3,7
6	Александровский район	4,3
7	Вязниковский район	3,4
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,4
10	Камешковский район	2,0
11	Ковровский район	6,8
12	Киржачский район	3,5
13	Кольчугинский район	4,1
14	Меленковский район	3,4
15	Муромский район	8,5
16	Петушинский район	3,6
17	Селивановский район	4,0
18	Собинский район	3,6
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	3,0
21	Юрьев-Польский район	3,0
Средний показатель по области:		4,04



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей математики составил 4,04 балла из 5 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 0,54 балла.

Высокие результаты по данному критерию в: Муромском (8,5 балла), Ковровском (6,8 балла).

Все аттестованные педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию в Камешковском районе (2 балла).

Более 33% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области; 29%- грамоты и благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения.

Более 13% аттестуемых учителей имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей математики и информатики:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,61
2. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	3,03
3. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	3,75
4. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	4,88
5. Уровень образования (математики, информатики)	5 и 4,75
6. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,55
7. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	72,7
8. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,83
9. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,70
10. Наличие авторских материалов	2,0
11. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	4,33
12. Общественная активность педагога	4,05
13. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,88
14. Поощрения педагога в межаттестационный период	4,04

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей математики и информатики Владимирской области в 2020 году показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования - 4,75 балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка - 4,55 балла;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга - 4,61 балла;

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады, конкурсы, конференции – 4,88 балла;
- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 4,33 балла;
- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 4,05 балла;
- поощрения в межаттестационный период - 4,04 балла;
- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 3,75 баллов.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3,0 балла до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень владения преподаваемым предметом – 72,7%;
- результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования - 3,03 балла.

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,99 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта - 2,7 балла;
- наличие авторских материалов - 2,0 балла;
- участие педагога в инновационной деятельности - 1,83 балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах - 1,88 балла.

Результаты объективного аттестационного оценивания профессионального потенциала и продуктивности деятельности педагогов выявили профессиональные проблемы учителей математики и информатики в осуществлении обучения и воспитания в соответствии с основами педагогики и методики обучения и недостаточно полные и детальные знания теории и методики обучения и воспитания, что также оказывает отрицательное влияние на уровень качества знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ГИА.

Учителям математики и информатики в целях повышения уровня владения предметом необходимо постоянно совершенствоваться и получать новые знания, обновлять навыки в решении практических задач.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать и методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- формированию и совершенствованию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, участвуя в котором педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровне.

Администрациям образовательных организаций необходимо систематически проводить работу по стимулированию участия педагогов в инновационной деятельности.

Муниципальным и региональным методическим службам, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению накопленного передового педагогического опыта.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей географии.

За 2020 год прошли процедуру аттестации 69 учителей географии, из них 46 человек (67%) от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 23 человек (33% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую категорию.

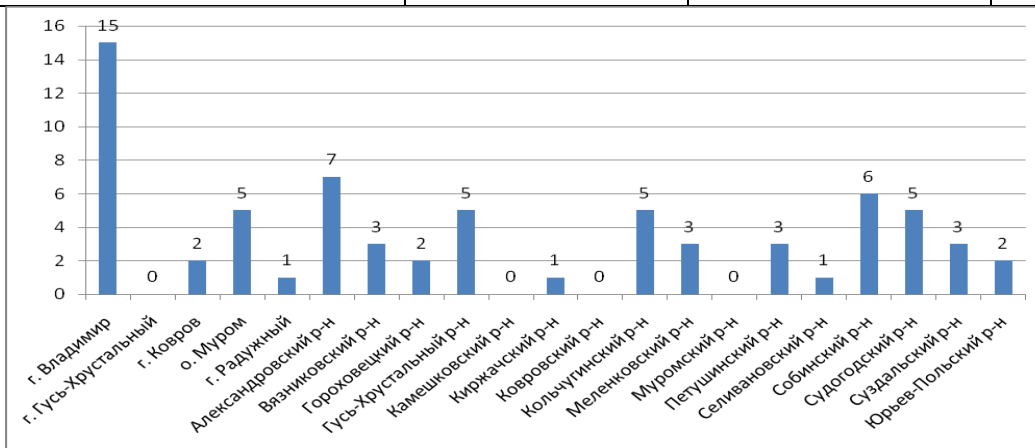
В том числе проходили аттестацию в форме собеседования – 8 педагогов (12%).

5 педагогов отозвали заявления на аттестацию, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Количество аттестуемых учителей географии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	5	10	15
2	г. Гусь-Хрустальный	-	-	-
3	г. Ковров	0	2	2
4	о. Муром	1	4	5
5	г. Радужный	0	1	1
6	Александровский р-н	2	5	7
7	Вязниковский р-н	1	2	3
8	Гороховецкий р-н	0	2	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	2	3	5
10	Камешковский р-н	-	-	-
11	Киржачский р-н	0	1	1
12	Ковровский р-н	-	-	-
13	Кольчугинский р-н	3	2	5

14	Меленковский р-н	1	2	3
15	Муромский р-н	-	-	-
16	Петушинский р-н	0	3	3
17	Селивановский р-н	0	1	1
18	Собинский р-н	3	3	6
19	Судогодский р-н	1	4	5
20	Суздальский р-н	3	0	3
21	Юрьев-Польский р-н	1	1	2
Итого:		23	46	69



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2020 году, из гг. Владимир и Александровского района.

Не проходили процедуру аттестации в 2019 году учителя географии из г. Гусь-Хрустальный, Камешковского и Муромского районов.

Количество учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, на 34% больше, чем педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта (только за 4 месяца в связи с пандемией)

Результаты оценки в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	87,3
2	г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	89
4	о.Муром	54
5	г.Радужный	68
6	Александровский район	-
7	Вязниковский район	76
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	92,5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	89
14	Меленковский район	83

15	Муромский район	-
16	Петушинский район	-
17	Селивановский район	84
18	Собинский район	-
19	Судогодский район	67,5
20	Суздальский район	85
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		79,6

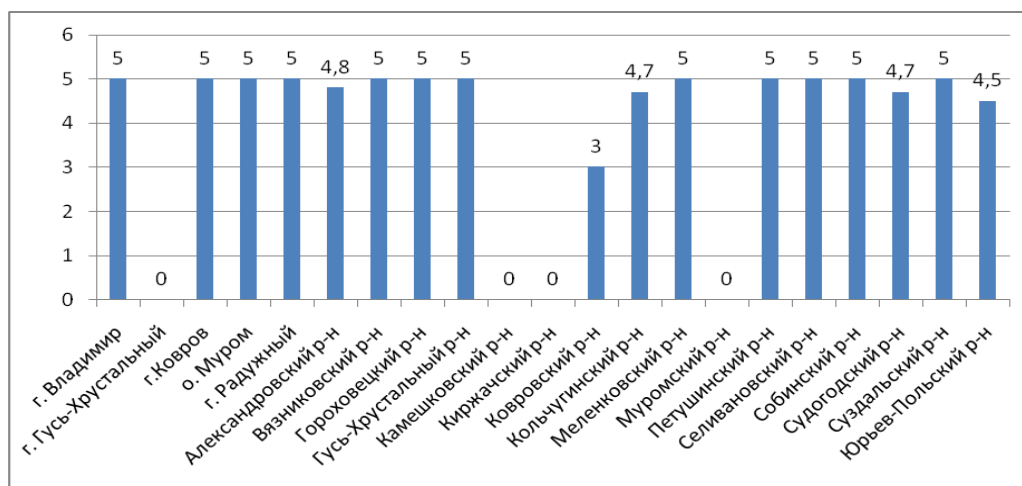
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2018 год.

Анализ профессиональной деятельности учителей химии языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	5
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	4,8
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	3
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,7
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	4,5
Средний показатель по области:		4,8



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга среди учителей географии составил 4,8 балла, что ниже уровня 2019 года на 0,2 балла.

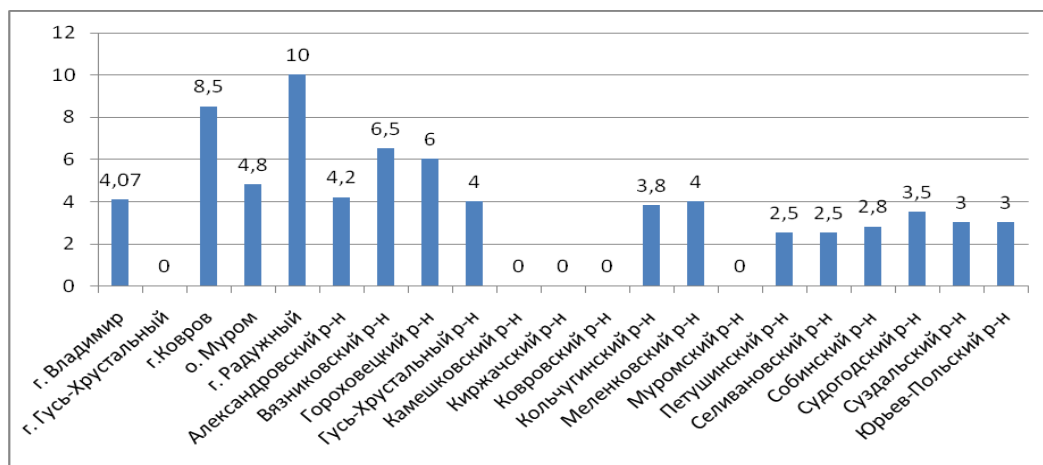
У большинства педагогов качество знаний учащихся в среднем выше 80% (12 территорий).

Самый низкий показатель критерия у аттестовавшихся педагогов Киржачского района – 3 балла.

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,07
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	8,5
4	о.Муром	4,8
5	Г.Радужный	10
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	6,5
8	Гороховецкий район	6
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,5
17	Селивановский район	2,5
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	3,5
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		4,2



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 4,2 балла, что на 0,2 балла выше 2019 года.

Самый высокий результат показали обучающиеся учителей: г.Радужный (10 баллов, один педагог), г.Ковров (8,5 баллов); Вязниковского района (6,5 баллов).

Обучающиеся большинства педагогов (89%) принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями и призёрами муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников, участниками и призерами Международной дистанционной олимпиады по географии.

Следует отметить активное участие обучающихся в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников:

- обучающиеся 23% педагогов являются участниками и призерами региональной олимпиады;
- победителями и призёрами муниципального этапа – обучающиеся 57% педагогов.

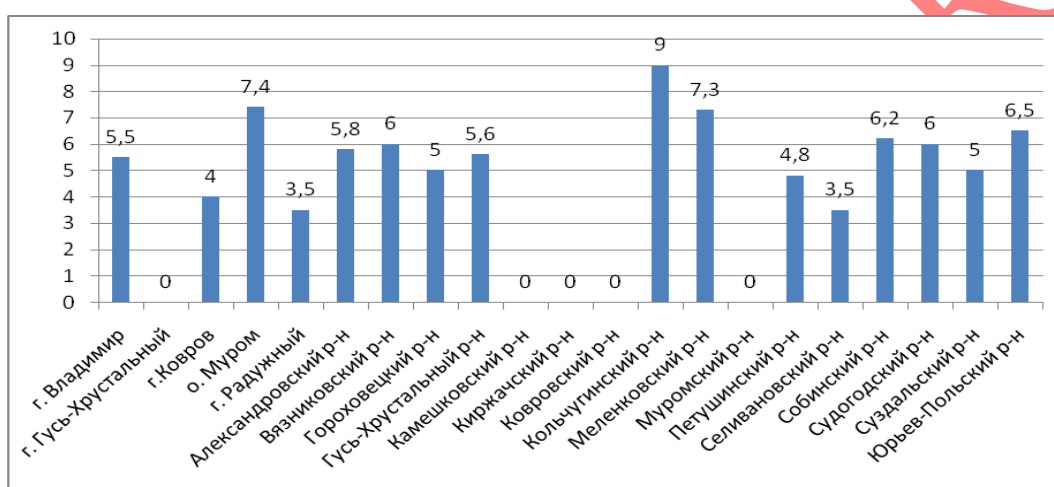
Обучающиеся 19% педагогов являются участниками и призерами Общероссийской предметной олимпиады по географии, обучающиеся 12% – участниками и призерами Международной дистанционной олимпиады по географии.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5,5
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	7,4
5	Г.Радужный	3,5
6	Александровский район	5,8
7	Вязниковский район	6
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5,6

10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	9
14	Меленковский район	7,3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4,8
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	6,2
19	Судогодский район	6
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	6,5
Средний показатель по области:		6,34



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 5,38 балла из 10 максимально возможных, что на 1 балл выше 2019 года.

Самый высокий результат показали обучающиеся учителей: Кольчугинского района (9 баллов), о.Муром (7,4 балла), Меленковского (7,3 балла) и Юрьев-Польского (6,5 балла) районов.

Низкие показатели у обучающихся педагогов: г.Радужный и Селивановского района (3,5 балла). Обучающиеся 89% педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

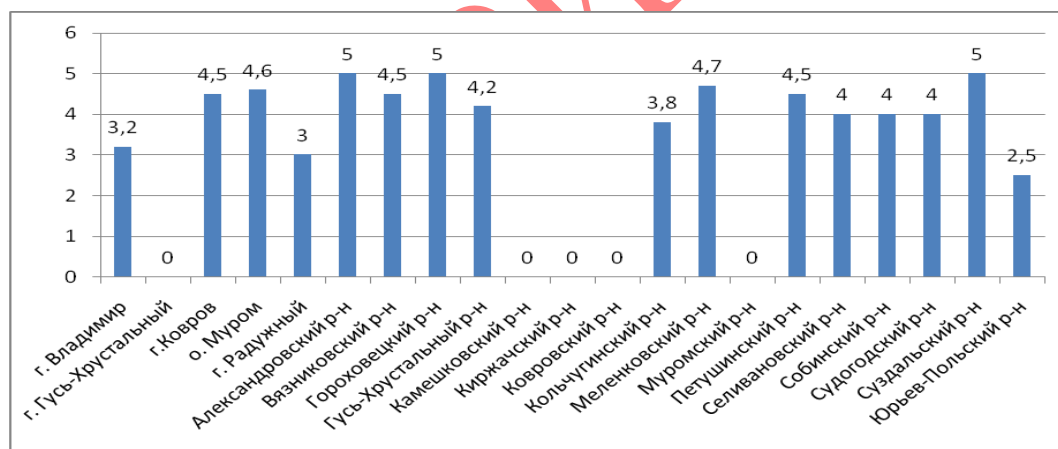
«Уровень образования»

Средний балл по данному критерию составляет 4,93 балла, что на 0,12 балла выше уровня 2019 года. Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 94% учителей имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. И только 3 педагога имеют высшее образование не по профилю.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	4,5
4	о.Муром	4,6
5	Г.Радужный	3
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	4,2
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	4,7
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	2,5
Средний показатель по области:		4,03



В среднем по области показатель среди учителей географии составил 4,03 балла из 5 максимально возможных, что ниже чем в 2019 году на 0,7 балла.

Самый высокий результат показали учителя: Александровского, Гороховецкого, Суздальского районов (5 баллов), самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей: Юрьев-Польского района (2,5 балла), г.Радужный (3 балла), г.Владимир (3,2 балла).

Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	8% педагогов
Повысили квалификацию в объеме от 72 до 143 учебных часов	38% педагогов
Повысили квалификацию в объеме более 144 учебных часов	54% педагогов

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных

педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

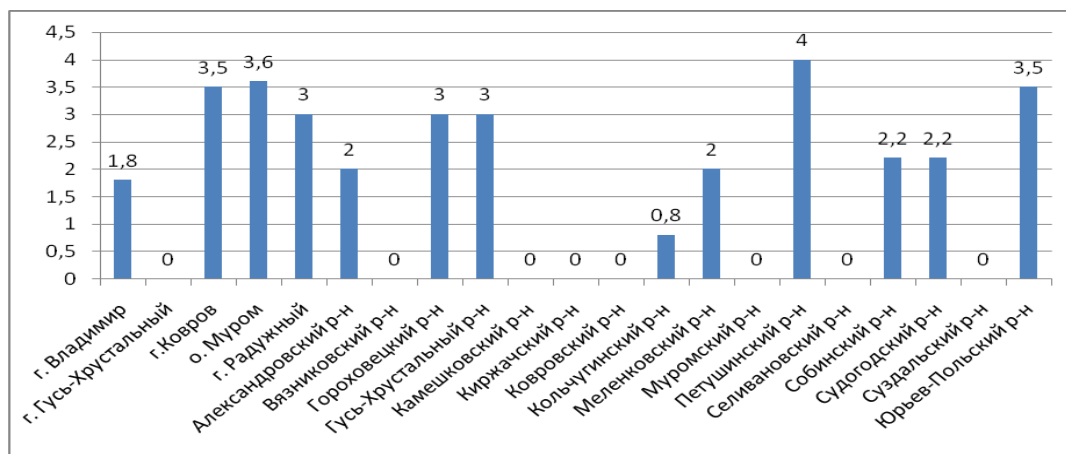
Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС», «Подготовка учителя географии к реализации ФГОС», «Обучение для будущего. Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века», «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития учителя географии в условиях реализации ФГОС» и др.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3,5
4	о.Муром	3,6
5	Г.Радужный	3
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	0,8
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	2,2
19	Судогодский район	2,2
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		2,16



Средний результат по области – 2,16 балла. В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию уменьшился на 0,33 балла.

Педагоги представляли свои результаты через различные формы инновационной деятельности:

- участие в инновационной деятельности; участие в работе стажировочных площадок.

Только 62% аттестованных учителей географии принимали участие в инновационной работе и работе стажировочных площадок.

На федеральном уровне в инновационной деятельности участвовали педагоги Гусь-Хрустального и Петушинского районов.

На региональном уровне участие подтвердили педагоги г. Владимира, о.Муром, г.Ковров, Александровского, Гусь-Хрустального, Собинского, Судогодского и Юрьев-Порльского районов.

Не принимают участия в инновационной деятельности учителя Вязниковского, Селивановского и Суздальского районов.

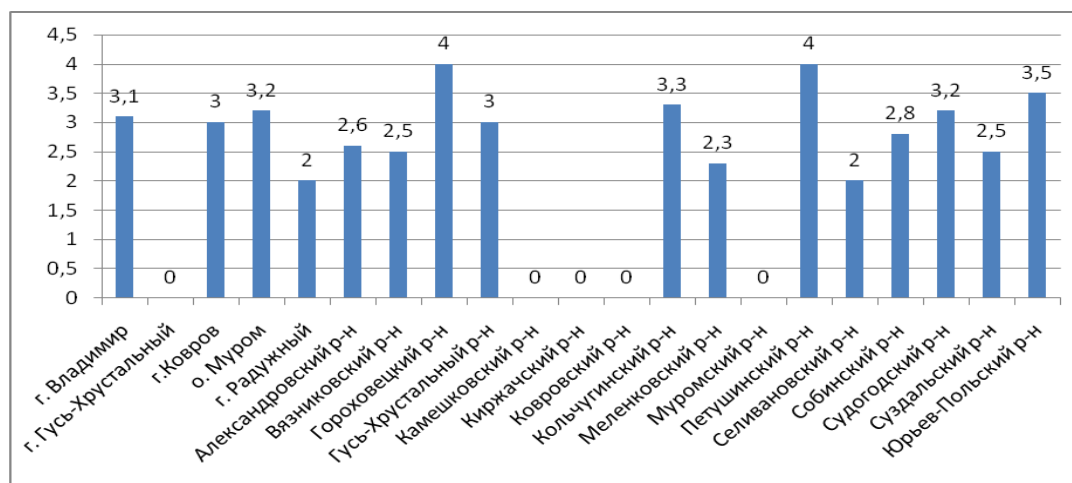
Методическим службам следует более активно привлекать педагогов к инновационной деятельности.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,1
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3
4	о.Муром	3,2
5	Г.Радужный	2
6	Александровский район	2,6
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	3,3
14	Меленковский район	2,3

15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	3,2
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		3,0



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей географии составил 3,0 балла из 5 максимально возможных, показатель ниже уровне прошлого года на 0,16.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей географии в Гороховецком и Петушинском районах – 4 балла. В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения). У 18% педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 67% – на заседаниях районных методических объединений учителей географии, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир. 7% педагогов не представили информации по обобщению педагогического опыта.

Вышеназванные результаты свидетельствуют о недостаточной работе педагогов по обобщению педагогического опыта. Возможно, одной из причин является отсутствие у большинства педагогов достаточных общеметодических знаний о существующих формах обобщения педагогического опыта, требованиях к его оформлению и представлению.

Средний показатель по данному критерию находится на пограничном уровне результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

Руководителям образовательных организаций и руководителям методических объединений разного уровня (школьных, муниципальных и региональных) следует усилить работу в данном направлении, разработать и провести тематические обучающие семинары для педагогов по:

- ознакомлению с методикой обобщения и классификацией передового педагогического опыта;

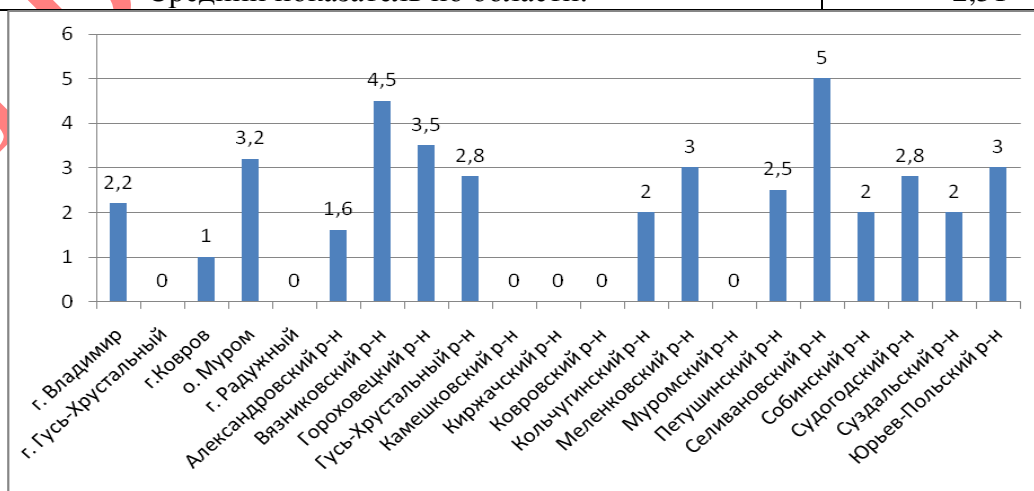
- методами исследования реально складывающегося опыта.

Возможно, также разработать и предложить для использования педагогам алгоритм описания обобщения передового педагогического опыта учителя.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	1
4	о.Муром	3,2
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	1,6
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,8
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	2,8
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		2,51



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей географии составил 2,51 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом показатель по данному критерию уменьшился на 0,63 балла.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч.инфо» <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, «Копилка уроков – сайт для учителей» <http://kopilkaurokov.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

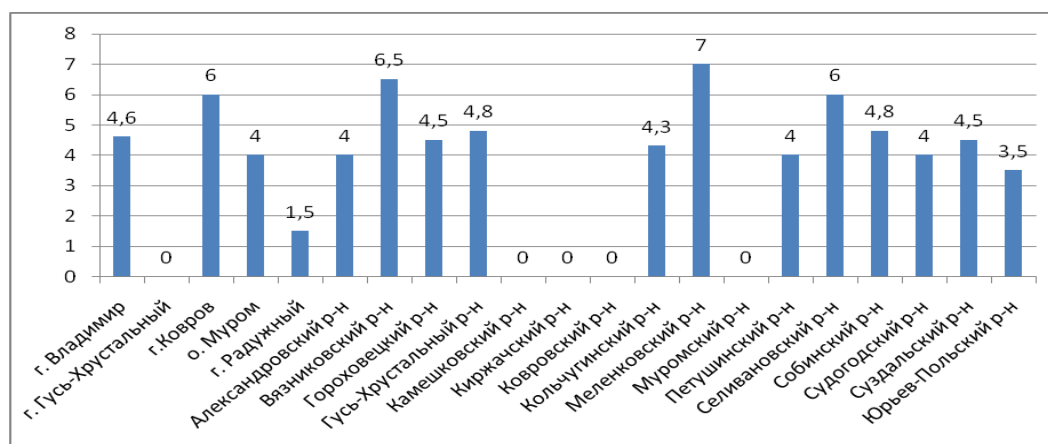
Большинство педагогов имеют публикации на муниципальном уровне и Интернет-публикации. У 38% учителей географии документы, подтверждающие наличие авторских материалов в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	6
4	о.Муром	4
5	Г.Радужный	1,5
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	6,5
8	Гороховецкий район	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	4,8
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	4,3
14	Меленковский район	7
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	6
18	Собинский район	4,8
19	Судогодский район	4

20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		4,57



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 4,57 балла из 5 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 0,3 балла.

Самый высокий результат показали педагоги г. Ковров, Вязниковский, Меленковский, Селивановский районы (6-7 баллов). Низкий результат показали учителя географии: г. Радужный (1,5 балла), Юрьев-Польский район (3,5 балла).

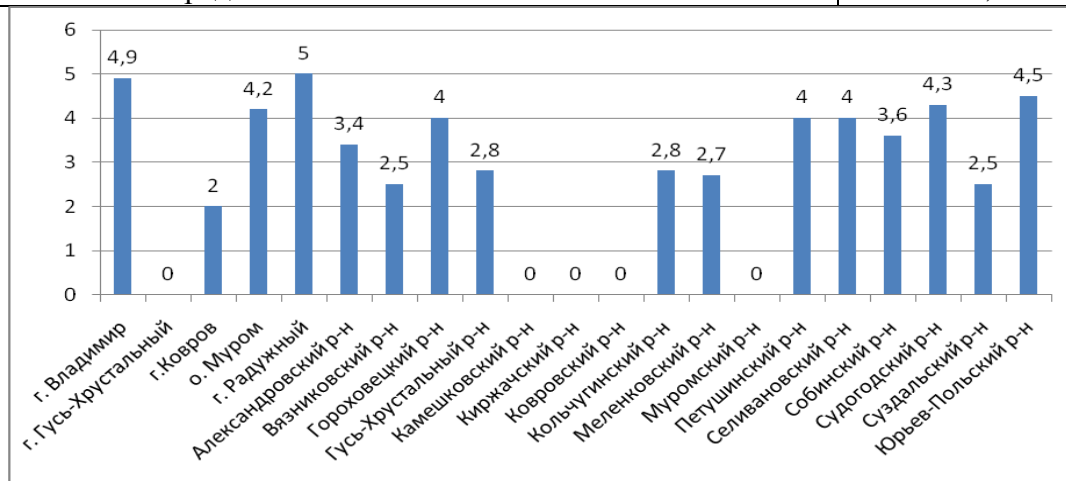
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Общественная активность педагогов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	2
4	о. Муром	4,2
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	3,4
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	2,8
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	2,8
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	-

16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,6
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	4,5
Средний показатель по области:		3,82



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей географии составил 3,82 баллов из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом показатель по данному критерию остался на прежнем уровне.

Самый высокий результат общественной активности показал учитель г.Радужный (5 баллов) и г.Владимир (4,9 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у учителей географии г.Ковров – 2 балла, Вязниковского и Суздальского районов (2,5 балла).

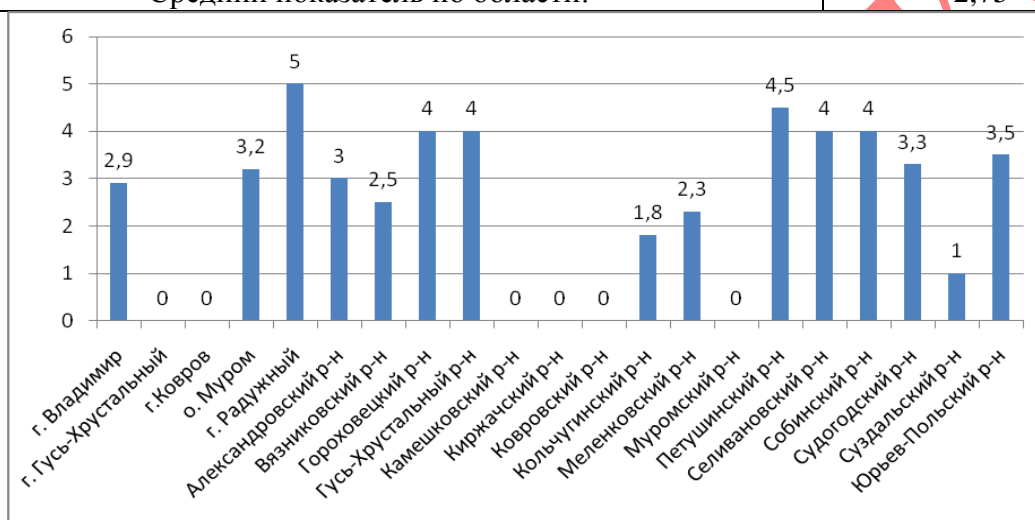
Большинство педагогов (70%) активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, являются членами форума молодых педагогов Владимирской области «Моя инициатива в образовании» и др. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,9
2	Г.Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	0
4	о.Муром	3,2
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4

10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	1,8
14	Меленковский район	2,3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	1
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области:		2,75



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей географии составил 2,75 балла из 5 максимально возможных, что на 0,7 балла выше уровня 2019 года.

Самый высокий результат показали учителя Петушинского района (4,5 баллов). Выше средне областного показателя в: о.Муром, г.Радужный, Гороховецком, Гусь-Хрустальном, Селивановском, Собинском, Судогодском и Юрьев-Польском районах.

Не участвовали в конкурсах аттестуемые педагоги г.Ковров районов.

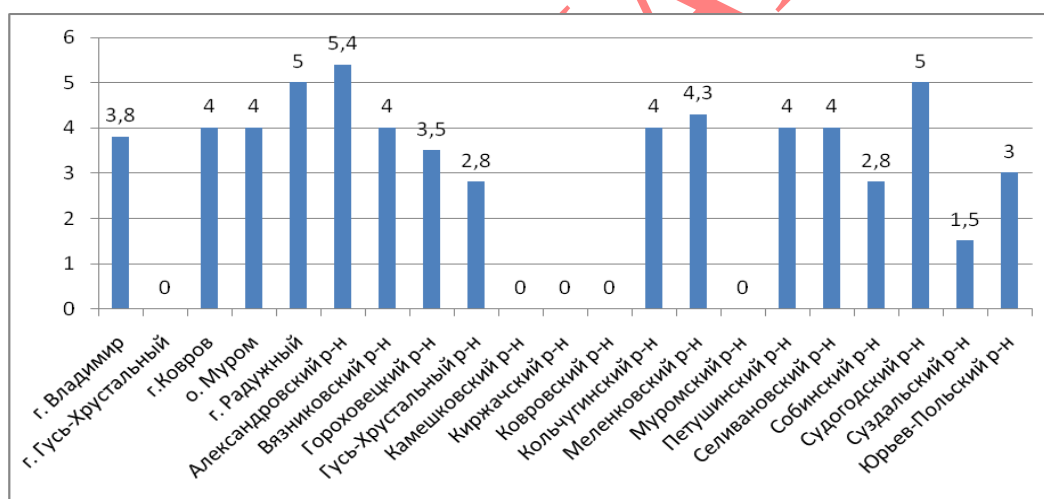
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	-

3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4
5	Г. Радужный	5
6	Александровский район	5,4
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,8
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	-
12	Киржачский район	-
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	4,3
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области:		3,83



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей географии составил 3,83 баллов из 5 максимально возможных, что на уровне 2019 года.

Самый высокий результат по данному критерию в: г. Радужный (5 баллов), Александровском (5,4 балла), Судогодском (5 баллов) районах. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня – от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

23% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей географии:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,80
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	4,22
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	6,34
4. Уровень образования	4,93
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,03
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	89,6
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,16
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	3,0
9. Наличие авторских материалов	2,51
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	4,57
11. Общественная активность педагога	3,82
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	2,75
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,83

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей географии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень владения преподаваемым предметом – 79,6%;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,8 баллов;
- уровень образования – 4,93 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,03 балла;
- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 4,57 баллов;
- результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников – 4,22 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,83 балла;
- общественная активность педагога – 3,82 баллов;
- участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,82 баллов;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 3,0 балла.

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 баллов до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в инновационной деятельности, в том в работе пилотных и стажировочных площадок – 1,5 баллов;
- наличие авторских материалов – 2,51 балла.
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,75 балла;
- участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок – 2,16 баллов.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- совершенствованию профессионального мастерства учителей через привлечение к участию инновационной деятельности и в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- реализации программ углубленного изучения предмета, профильного обучения, развивающего обучения среди учителей географии;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;
- необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Муниципальным методическим службам необходимо учитывать результаты аттестации учителей географии при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

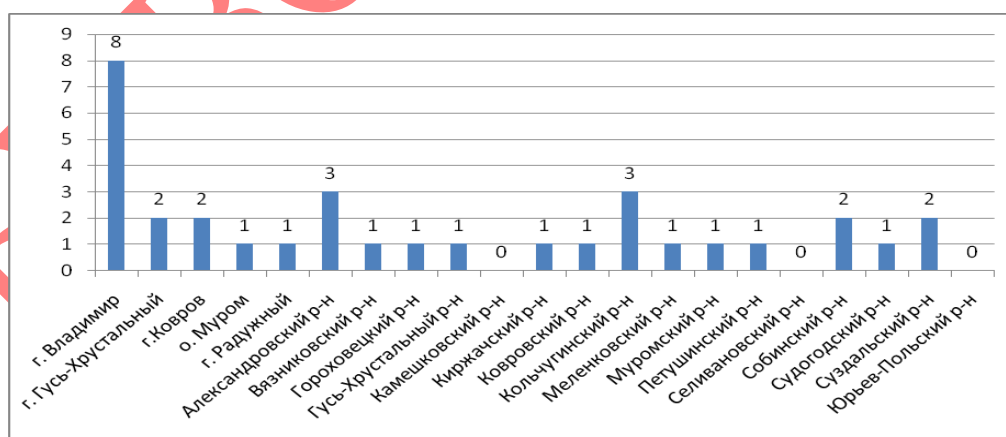
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей химии.

Всего в 2020 году прошли процедуру аттестации 33 учителя химии, из них 37 человек (77% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 11 человек (23%) – на первую категорию.

16 педагогов проходили аттестацию в форме собеседования (22% от общего количества аттестованных педагогов).

Количество аттестуемых учителей химии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	3	5	8
2	г. Гусь-Хрустальный	0	2	2
3	г. Ковров	0	2	2
4	о. Муром	1	0	1
5	г. Радужный	0	1	1
6	Александровский р-н	0	3	3
7	Вязниковский р-н	0	1	1
8	Гороховецкий р-н	0	1	1
9	Гусь-Хрустальный р-н	1	0	1
10	Камешковский р-н	-	-	-
11	Киржачский р-н	1	0	1
12	Ковровский р-н	0	1	1
13	Кольчугинский р-н	1	2	3
14	Меленковский р-н	0	1	1
15	Муромский р-н	1	0	1
16	Петушинский р-н	0	1	1
17	Селивановский р-н	-	-	-
18	Собинский р-н	0	2	2
19	Судогодский р-н	0	1	1
20	Суздальский р-н	0	2	2
21	Юрьев-Польский р-н	-	-	-
Итого:		8	25	33



Наибольшее количество педагогов, прошедших процедуру аттестации в 2020 году, из г. Владимир.

Не проходили процедуру аттестации в 2019 году учителя химии из Камешковского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

В 2020 году аттестовались только на первую квалификационную категорию учителя химии из: о. Муром, Гусь-Хрустального, Киржачского, Муромского районов.

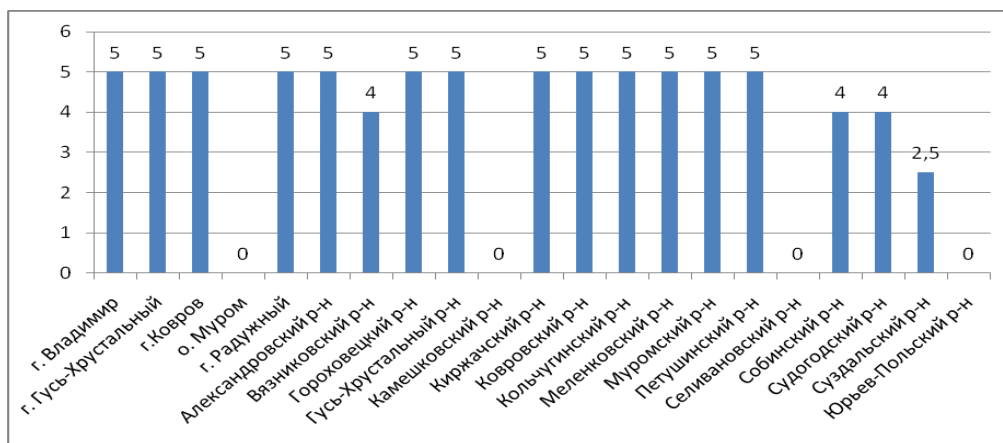
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2020 год.

Анализ профессиональной деятельности учителейиностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309«Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	5
12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		4,71



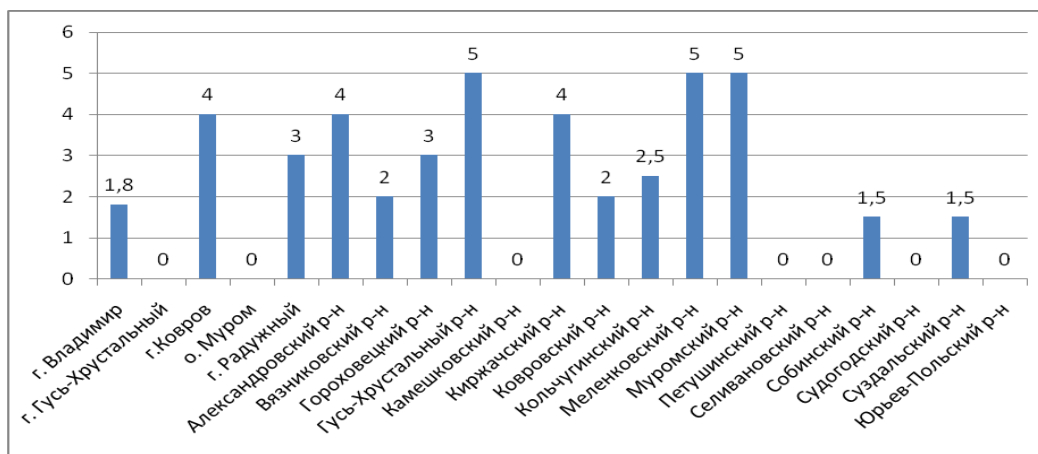
Средний показатель данного критерия – 4,71 балла, что на уровне 2019.

У аттестованных учителей химии результат оказался ниже среднеобластного: Вязниковского, Собинского, Судогодского, Суздальского районов.

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	2
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	2
13	Кольчугинский район	2,5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	0
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	1,5
19	Судогодский район	0
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		2,5



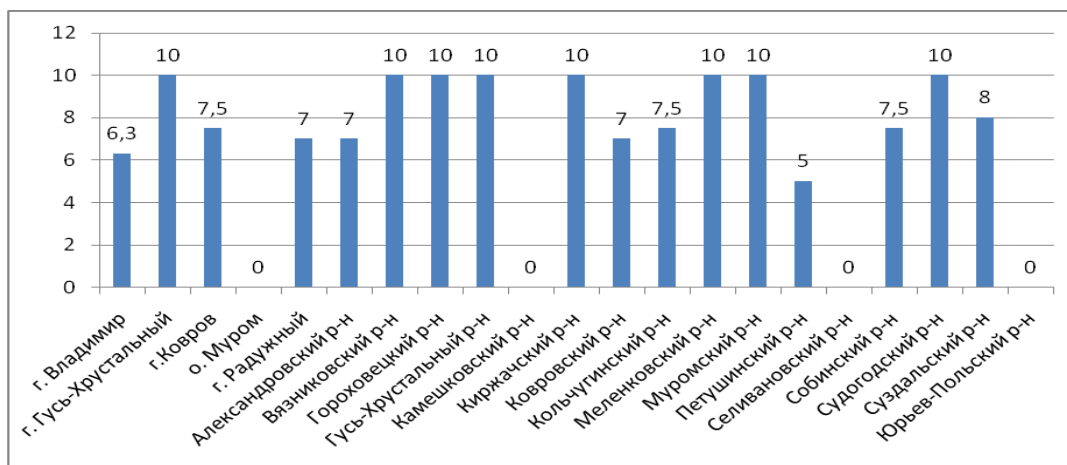
Средний показатель данного критерия – 3,7 балла из 5 возможных. Результат на 1,2 балла ниже уровня 2019 года.

Из педагогов, проходивших аттестацию в 2020 году, подавляющее большинство подготовили призеров различных этапов олимпиады школьников по химии. Не подготовили участников олимпиад педагоги: г. Гусь-Хрустальный, Петушинского и Судогодского районов.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	6,3
2	Г.Гусь-Хрустальный	10
3	г. Ковров	7,5
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	7
6	Александровский район	7
7	Вязниковский район	10
8	Гороховецкий район	10
9	Гусь-Хрустальный район	10
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	10
12	Киржачский район	7
13	Кольчугинский район	7,5
14	Меленковский район	10
15	Муромский район	10
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	7,5
19	Судогодский район	10
20	Суздальский район	8
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		7,92



В среднем по области показатель участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в 2020 году составил 7,92 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом показатель по данному критерию увеличился на 1,8 балла.

Активное участие обучающихся в мероприятиях различных уровней у аттестуемых педагогов отмечается в: г. Гусь-Хрустальный, Вязниковском, Гороховецком, Гусь-Хрустальном, Ковровском, Меленковском, Муромском и Судогодском районах.

Ниже среднего показатель в: г. Владимир, г. Ковров, г. Радужный, Александровском, Киржачском, Кольчугинском, Петушинском и Собинском районах.

«Уровень образования»

Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен 4,93 баллов из 5 возможных, что на 0,5 балла выше уровня 2019 года. Только 1 учитель (3%) имеет высшее профессиональное образование не по профилю.

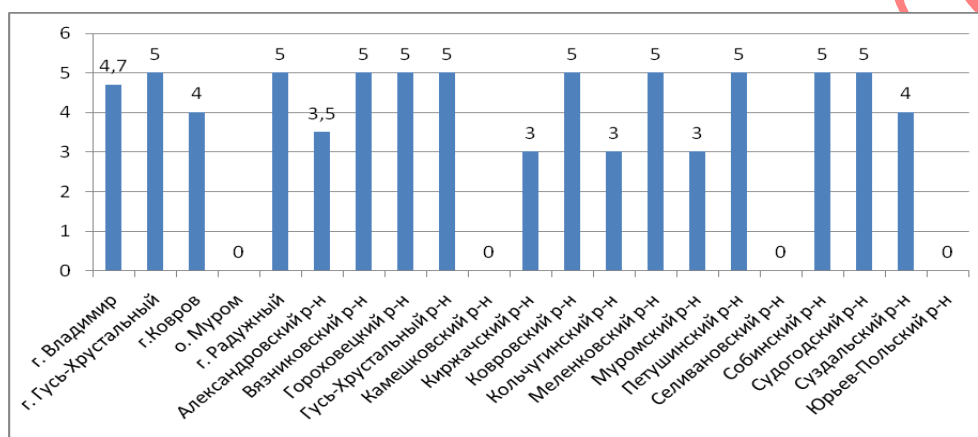
подавляющее большинство учителей химии Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,7
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	3

12	Киржачский район	5
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		4,39



Средний показатель по данному критерию составляет 4,39 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом показатель уменьшился на 0,45 балла. Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	0% педагогов
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	3% педагогов
Прошли системные курсы	29% педагогов
Прошли системные и тематические курсы	68% педагогов

Самые низкие показатели курсовой подготовки у учителей: Муромского; Ковровского и Кольчугинского района (3 балла).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

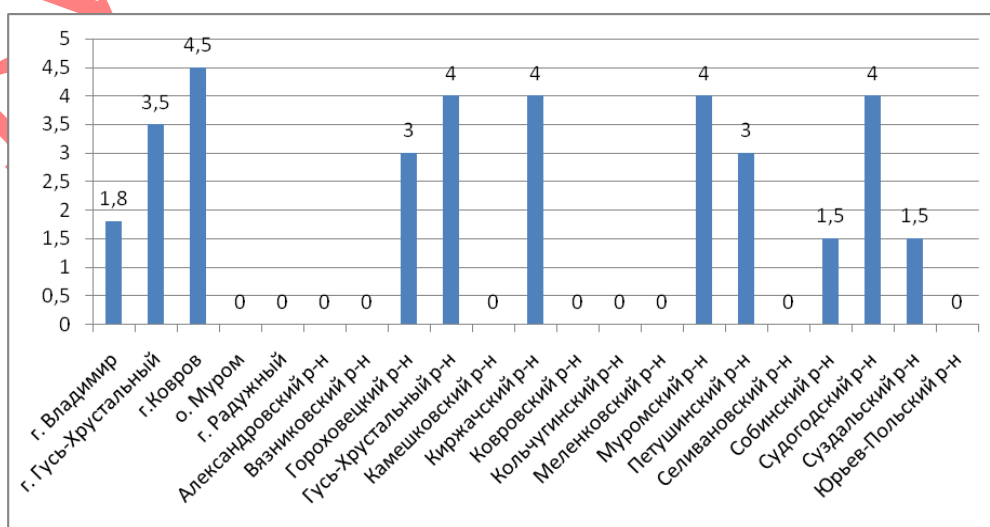
В 2020 году основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский

институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС», «Подготовка учителя химии к реализации ФГОС», « Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века» и др.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	4,5
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	0
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	0
13	Кольчугинский район	0
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	1,5
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		1,96



Средний результат по области – 1,96 балла, что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов.

В сравнении с 2019 годом данный результат уменьшился на 0,33 балла.

Не принимали участия в инновационной деятельности учителя: г. Радужный, Александровского, Вязниковского, Киржачского, Кольчугинского, Меленковского районов, проходившие аттестацию в 2020 году. Также низкий показатель по данному критерию у педагогов г. Владимира (1,8 балла).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

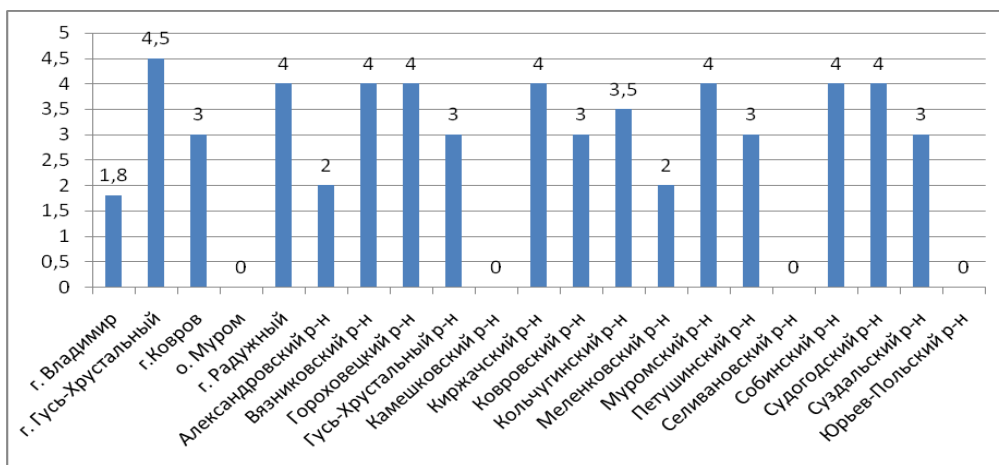
- участие в реализации инновационных проектов, научно-методических конкурсах;
- участие в деятельности стажировочных и пилотных площадок;
- участие в инновационной деятельности.

Преобладающая часть педагогов участвовала в научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности в 2019 году на региональном уровне – 28%.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	3
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	4
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	3
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		3,07



В среднем по области за 2020 год показатель по данному критерию среди учителей химии составил 3,07 балла из 5 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 1,1 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей химии: г.Гусь-Хрустальный (4,5 балла).

Самый низкий показатель по критерию в г. Владимир (1,8 балла) и Александровском районе (2 балла), где 50% учителей химии опыт не обобщали.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

У 39% педагогов опыт обобщен на заседаниях районных методических объединений учителей химии, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир. На региональном уровне опыт обобщен у 32% педагогов.

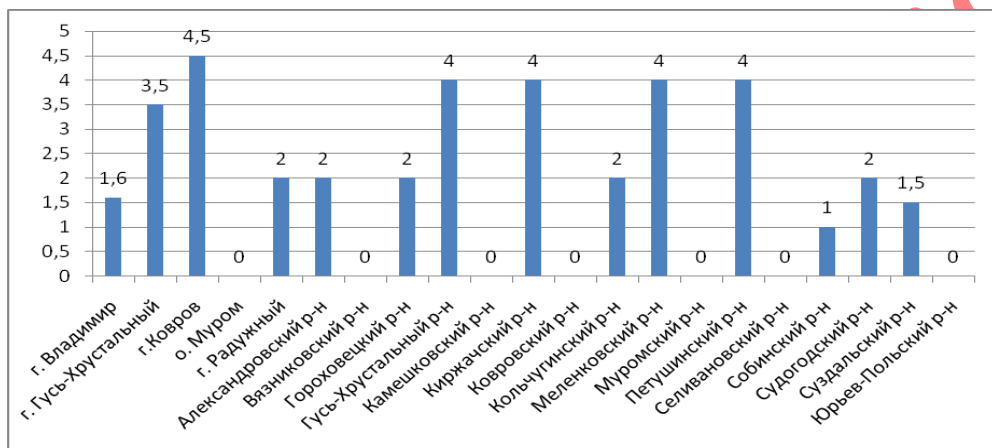
Средний показатель по данному критерию находится на пограничном уровне критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1,6
2	Г.Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	4,5
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	2
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	0

13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	0
416	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	1
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		2,11



В целом по области за 2020 год показатель наличия авторских материалов среди учителей химии составил 2,11 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом показатель снизился на 0,7 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди аттестованных учителей химии в: г.Ковров (4,5 балла); Гусь-Хрустальном, Ковровском, Меленковском и Петушинском районах (4 балла).

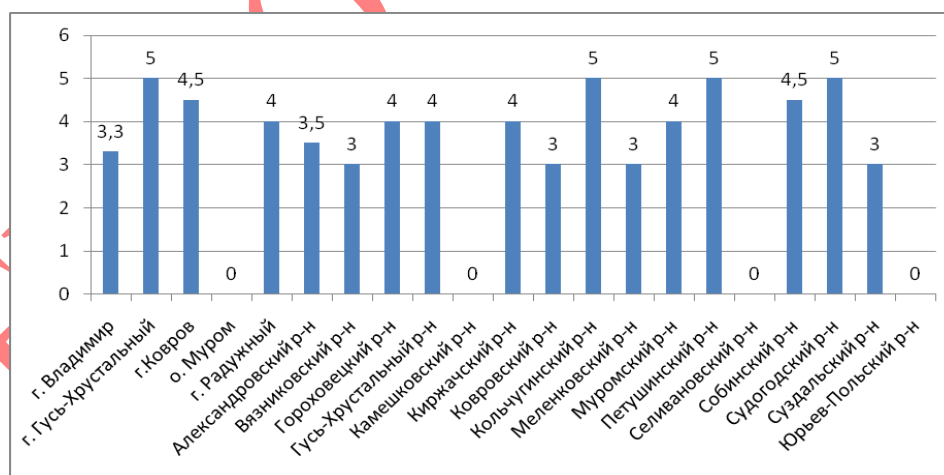
Отсутствуют авторские материалы у учителей Вязниковского, Киржачского и Муромского районов (0 баллов), что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, «Копилка уроков – сайт для учителей» <http://kopilkaurokov.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

«Участие в научно-практических конференциях, секций, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,3
2	Г.Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	4,5
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	4
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	3
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	4
416	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		3,93



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей химии составил 3,81 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом показатель увеличился на 0,12 балла.

Самый высокий результат показали учителя г. Гусь-Хрустальный и Кольчугинского района (5 баллов).

В данных муниципалитетах большинство учителей регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и региональном

уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

Самые низкие показатели поданному критерию у учителей: Вязниковского, Киржачского, Меленковского и Суздальского района (3 балла).

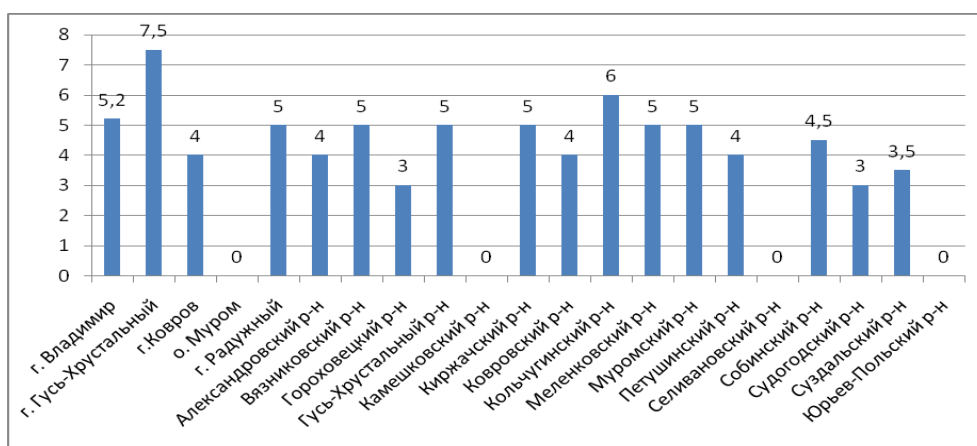
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается за счет курсовой подготовки и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

95% учителей химии Владимирской области, аттестованных в 2020 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5,2
2	Г.Гусь-Хрустальный	7,5
3	г. Ковров	4
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	5
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	5
12	Киржачский район	4
13	Кольчугинский район	6
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
416	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		4,79



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей химии составил 4,79 балла из 5 максимально возможных, что выше на 0,29 балла уровня 2019 года.

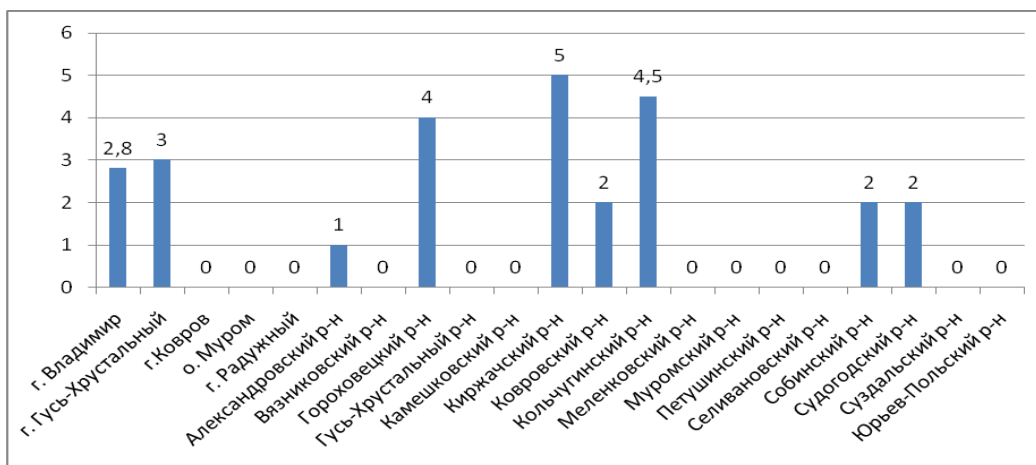
Самый низкий результат общественной активности показали учителя химии Гороховецкого и Судогодского районов (3 балла).

Все педагоги (100%) в 2020 году активно участвовали в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри различных конкурсов. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,8
2	Г.Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	0
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	0
6	Александровский район	1
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	0
10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	5
12	Киржачский район	2
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	0
416	Петушинский район	0
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		1,8



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей химии составил 1,8 балла из 5 максимально возможных, что на 1 балл ниже чем в 2019 года.

Самый высокий результат показали учителя Ковровского (5 баллов) и Кольчугинского (4,5 баллов) районов.

Низкий результат показали педагоги Александровского района (1 балл). Не участвовали в конкурсах педагоги: г. Ковров, г. Радужный, Вязниковского, Гусь-Хрустального, Меленковского, Муромского, Петушинского, и Суздальского районов.

Между тем, привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

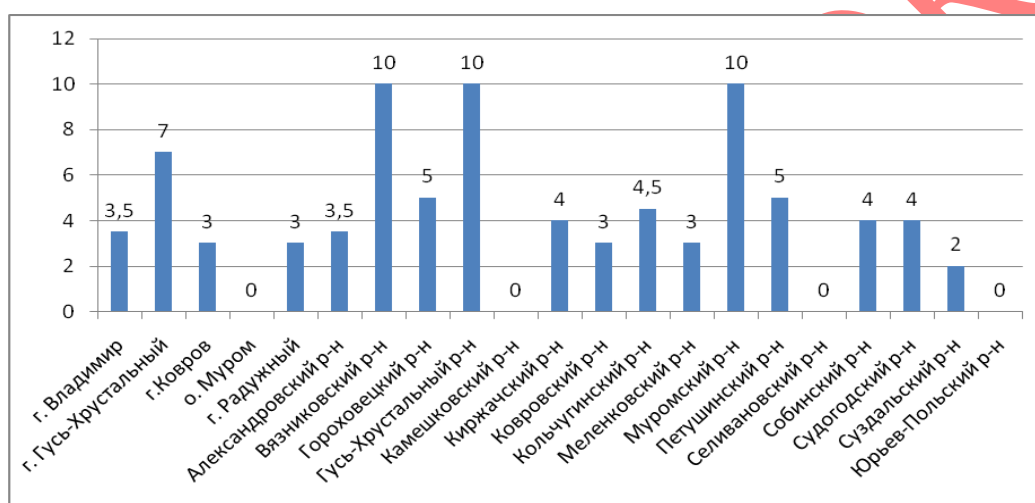
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя», «Радуга талантов» и др. 50% учителей химии Владимирской области, аттестованных в 2020 году, принимали участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,5
2	Г.Гусь-Хрустальный	7
3	г. Ковров	3
4	о.Муром	-
5	Г.Радужный	3
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	10
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	10

10	Камешковский район	-
11	Ковровский район	4
12	Киржачский район	3
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	10
416	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области:		4,5



В среднем по области показатель поощрения педагогов в 2020 году среди учителей химии составил 4,5 балла из 5 максимально возможных, что на 0,5 балла выше уровня 2019 года.

Самый высокий результат по данному критерию в: Вязниковском, Гусь-Хрустальном и Муромском районах (10 баллов), но там аттестовались по 1 педагогу.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей химии Суздальского района (2 балла).

В 2020 году 100% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения. 15% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а 14% – награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей химии:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее
---	---------

	значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,71
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	2,50
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	7,92
4. Уровень образования	4,93
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,39
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	-
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,96
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	3,07
9. Наличие авторских материалов	2,11
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,93
11. Общественная активность педагога	4,79
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,80
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	4,50

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей химии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 7,92 баллов;

- уровень образования – 4,93 баллов;

- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,71 балла;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,39 балла;

- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 4,79 балла;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 4,50 балла.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,93 баллов;

- наличие целостного обобщенного опыта – 3,07 балла.

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 2,50 балла.
- участие в профессиональных конкурсах – 1,80 балла;
- наличие авторских материалов – 2,11 балла;
- участие педагога в инновационной деятельности – 1,96 балла.

Учителям химии в целях повышения своего образовательного уровня необходимо:

- активнее участвовать в профессиональных конкурсах путем разработки авторских методических материалов.

Выявленные в ходе процедуры аттестации проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- организации инновационной и экспериментальной деятельности педагогов;

- формированию и развитию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей музыки и изобразительного искусства.

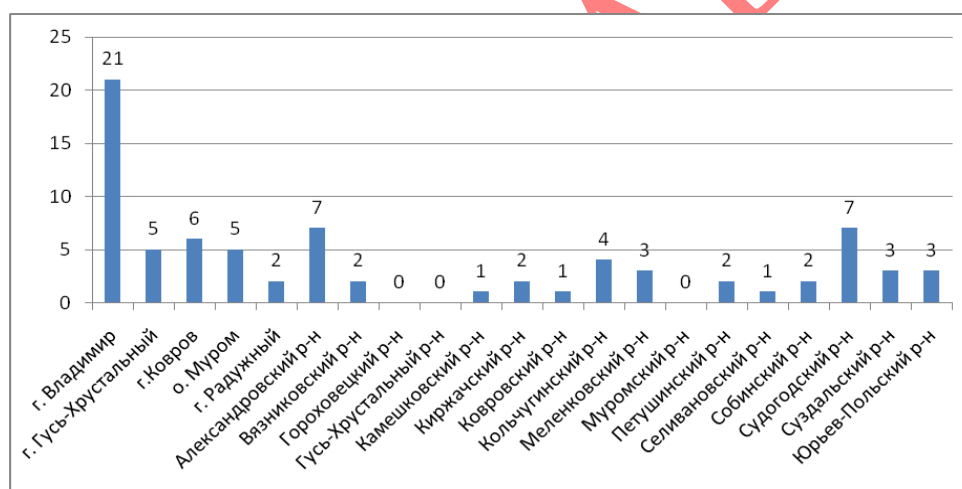
Всего в 2020 году аттестовано **77** педагогов, из них **45** человека (58,4% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, **32** человек (41,6% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую квалификационную категорию.

12 педагогов прошли процедуру аттестации в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей музыки и изобразительного искусства в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	6	15	21
2	г. Гусь-Хрустальный	3	2	5
3	г. Ковров	0	6	6
4	о. Муром	2	3	5
5	г. Радужный	0	2	2

6	Александровский район	6	1	7
7	Вязниковский район	2	0	2
8	Гороховецкий район	-	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	-	-	-
10	Камешковский район	0	1	1
11	Киржачский район	1	1	2
12	Ковровский район	0	1	1
13	Кольчугинский район	0	4	4
14	Меленковский район	3	0	3
15	Муромский район	-	-	-
16	Петушинский район	0	2	2
17	Селивановский район	1	0	1
18	Собинский район	0	2	2
19	Суздальский район	6	1	7
20	Судогодский район	1	2	3
21	Юрьев-Польский район	1	2	3
ИТОГО		32	45	77



В 2020 году больше всего аттестовано педагогов из г. Владимир.

Педагоги из г. Ковров, из Камешковского, Ковровского, Петушинского и Собинского районов аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

Только на первую квалификационную категорию аттестованы учителя Вязниковского, Меленковского и Селивановского районов.

Педагоги из Гороховецкого, Г-Хрустального и Муромского районов процедуру аттестации в 2020 году не проходили.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации 12 педагогов из гг. Владимир, Ковров, ЗАТО г. Радужный, о. Муром – по 1 педагогу, из г. Г_Хрустальный – 2 педагога. Из Киржачского и Суздальского районов по 1 человеку, из Петушинского и Судогодского районов по 2 педагога.

Всего, за 2020 год отзывали свои заявления 6 педагогов:

- 1 педагог по причине отсутствия необходимого количества процентов по предметному тестированию и баллов по всестороннему анализу деятельности за межаттестационный период;

- 4 педагога по причине отсутствия баллов по всестороннему анализу деятельности за межаттестационный период;

- 1 педагог – до процедуры аттестации.

Педагоги заявляли себя на высшую и первую квалификационную категорию.

В сравнении с 2019 годом, в котором процедуру аттестации прошли 82 педагога, наблюдается снижение числа педагогов на 6,1% (на 5 человека).

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты предметного тестирования (с января по апрель 2020 года) представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Количество аттестованных	% выполнения заданий
1	г. Владимир	3	80
2	г. Гусь-Хрустальный	2	89,2
3	г. Ковров	2	90
4	о. Муром	2	68,2
5	г. Радужный	0	0
6	Александровский р-н	3	70
7	Вязниковский р-н	2	55
8	Гороховецкий р-н	0	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	0	0
10	Камешковский р-н	0	0
11	Киржачский р-н	0	0
12	Ковровский р-н	1	80
13	Кольчугинский р-н	1	95
14	Меленковский р-н	1	55
15	Муромский р-н	0	0
16	Петушинский р-н	собес	собес
17	Селивановский р-н	1	75
18	Собинский р-н	0	0
19	Судогодский р-н	0	0
20	Суздальский р-н	0	0
21	Юрьев-Польский р-н	2	76,2
ИТОГО:		20	75,6

Средний результат выполнения заданий составил 75,6%.

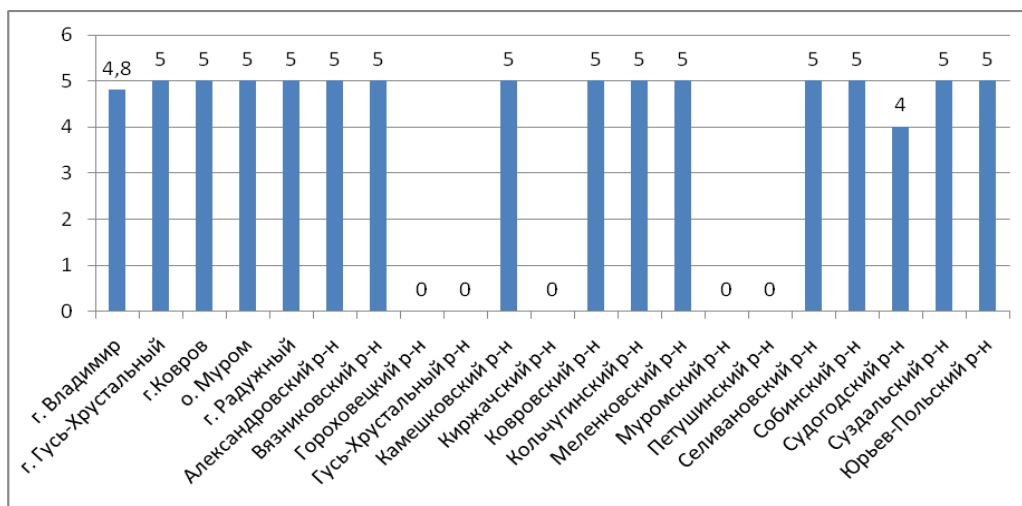
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	5
7	Вязниковский р-н	5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	5
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		4,8



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей музыки и изобразительного искусства составил 4,8 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла больше показателя 2019 года.

Низкие результаты по критерию показали педагоги Судогодского района - 4 балла.

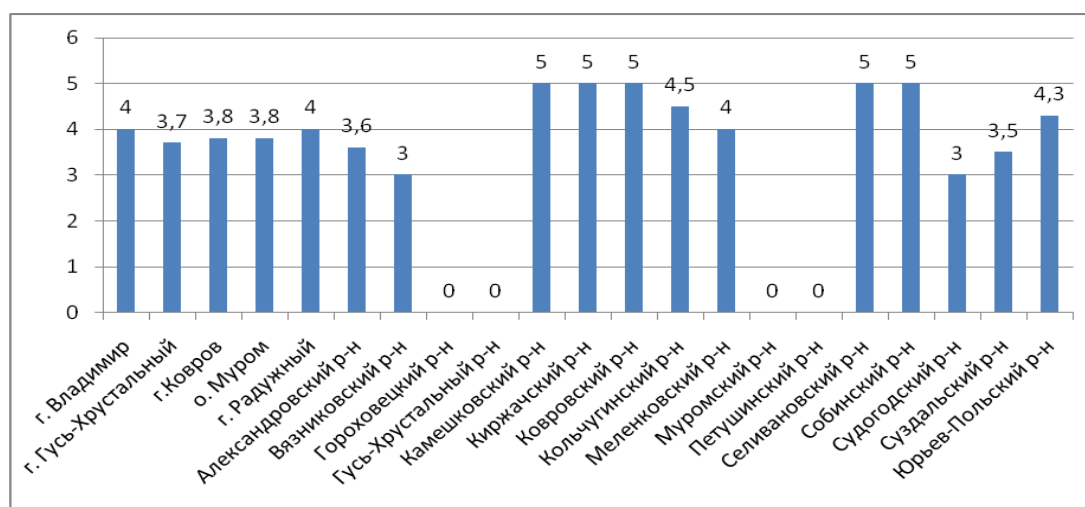
Не представили подтверждающие документы по данному критерию педагоги Киржачского района.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,6
7	Вязниковский р-н	3
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4,5
14	Меленковский р-н	4
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5

19	Судогодский р-н	3
20	Суздальский р-н	3,5
21	Юрьев-Польский р-н	4,3
Средний показатель		3,9



Средний показатель по данному критерию составляет 3,9 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше среднего показателя за 2019 год.

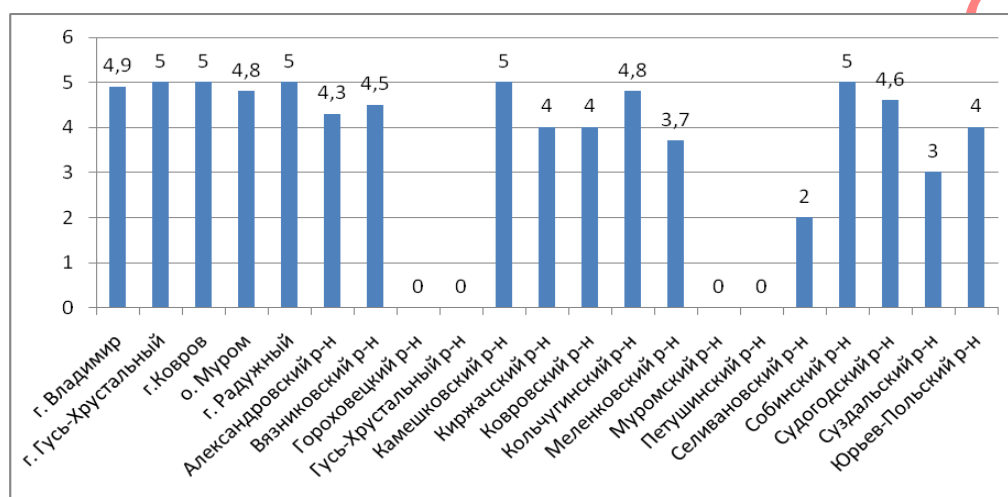
Самый высокий результат продемонстрировали педагоги из Камешковского, Киржачского, Ковровского, Селивановского и Собинского районов (по 5 баллов), а самый низкий результат у педагогов Вязниковского и Судогодского районов (по 3 балла). Учителя Вязниковского района второй год демонстрируют низкий результат по данному критерию.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,8
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,3
7	Вязниковский р-н	4,5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	4,8
14	Меленковский р-н	3,7

15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	4,6
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		4,6



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла из 5 возможных.

В среднем по области 59,7% педагогов имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. 12 педагогов имеют среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика».

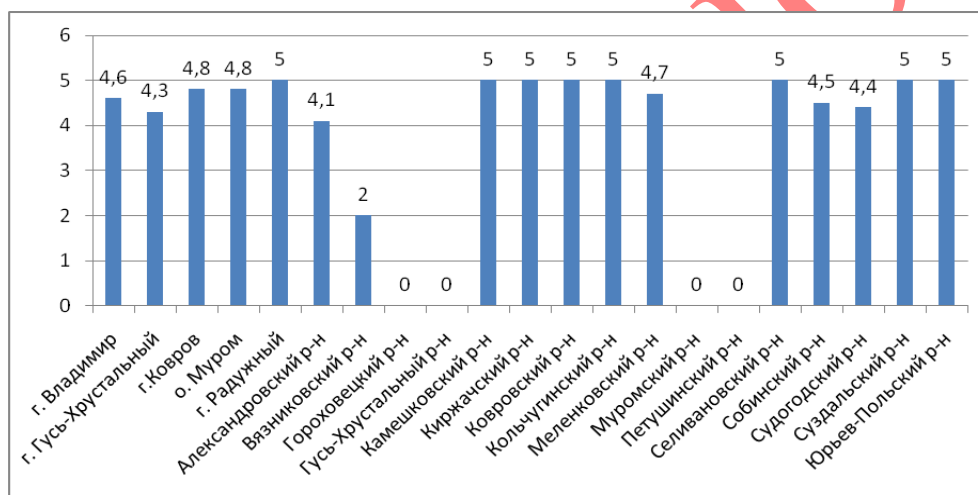
Однако 6 человек имеют высшее профессиональное образование не по профилю. Методическим службам Александровского, Меленковского, Суздальского и Ю-Польского районов рекомендуется направить педагогов на профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,8
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,1
7	Вязниковский р-н	2
8	Гороховецкий р-н	-

9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	4,7
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	4,4
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		4,5



Средний показатель по данному критерию составляет 4,5 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше среднего показателя за 2019 год.

Самый высокий балл по данному критерию имеют педагоги г. Радужный, Камешковского, Киржачского, Ковровского, Кольчугинского, Селивановского, Суздальского и Ю-Польского районов (по 5 баллов).

Низкий результат показали педагоги Вязниковского района (2 балла). Остальные районы показали результат, близкий к среднеобластному показателю.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы.

подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

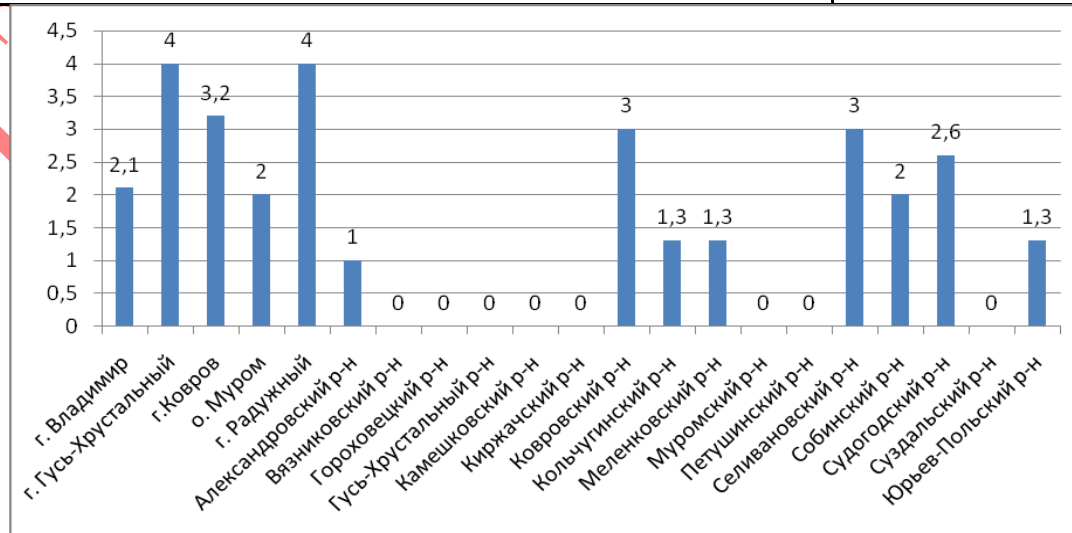
Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры,

личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	1
7	Вязниковский р-н	0
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	3
13	Кольчугинский р-н	1,3
14	Меленковский р-н	1,3
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	3
18	Собинский р-н	2
19	Судогодский р-н	2,6
20	Суздальский р-н	0
21	Юрьев-Польский р-н	1,3
Средний показатель		1,9



Средний показатель по данному критерию составляет 1,9 балла из 5 возможных, что на 0,9 балла выше показателя за 2019 год. Это самый низкий показатель среди всех критериев.

Самые высокие результаты по данному критерию у педагогов г.г. Гусь-Хрустальный и Радужный (по 4 балла). Самый низкий показатель у педагогов Александровского района – 1 балл.

Педагоги таких территорий как Вязниковский, Камешковский, Киржачский и Суздальский районов не представили документы по данному критерию. Хотелось бы отметить, что учителя области «Искусство» Вязниковского, Киржачского и Суздальского районов второй год не участвуют в инновационной деятельности, на что обратить внимание муниципальным службам.

Без инновационной составляющей нельзя представить деятельность современного образовательного учреждения. При внедрении инноваций педагоги нуждаются в различных видах сопровождения: кому-то необходима психологическая поддержка, индивидуальная консультация методистов, педагогов – практиков, участие в семинарах по инновационной деятельности, курсовая подготовка. Обязательным условием инновационной работы является наличие достаточного количества учебно-методической литературы и современной материально-технической базы.

Главным устойчивым результатом реализации инновационной образовательной деятельности является:

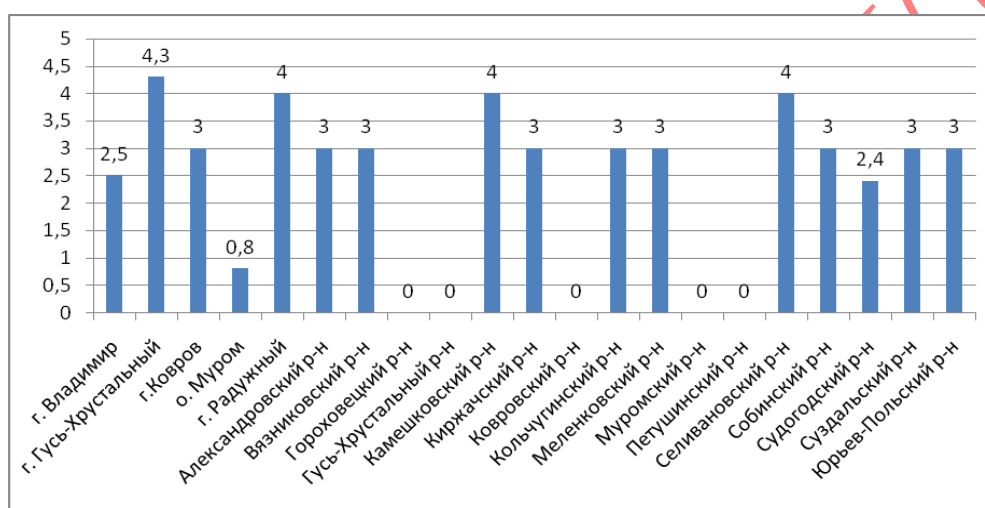
- формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое развитие и дальнейшее изучение и распространением передового опыта;
- лидерская позиция колледжа на рынке образовательных услуг;
- создание позитивного имиджа учебного заведения.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	0,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3
7	Вязниковский р-н	3
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	0

13	Кольчугинский р-н	3
14	Меленковский р-н	3
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	2,4
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		2,7



Средний показатель по данному критерию составляет 2,7 из 5 возможных, что на 0,2 балла меньше по сравнению с результатами 2019 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей предметной области «Искусство» в г.г. Гусь-Хрустальный (4,3 балла), Радужный, Камешковского и Селивановского районов (по 4 балла).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

У 11,7% педагогов в 2020 году опыт обобщен на уровне муниципалитета, что на 22,2% меньше результата за 2019 год.

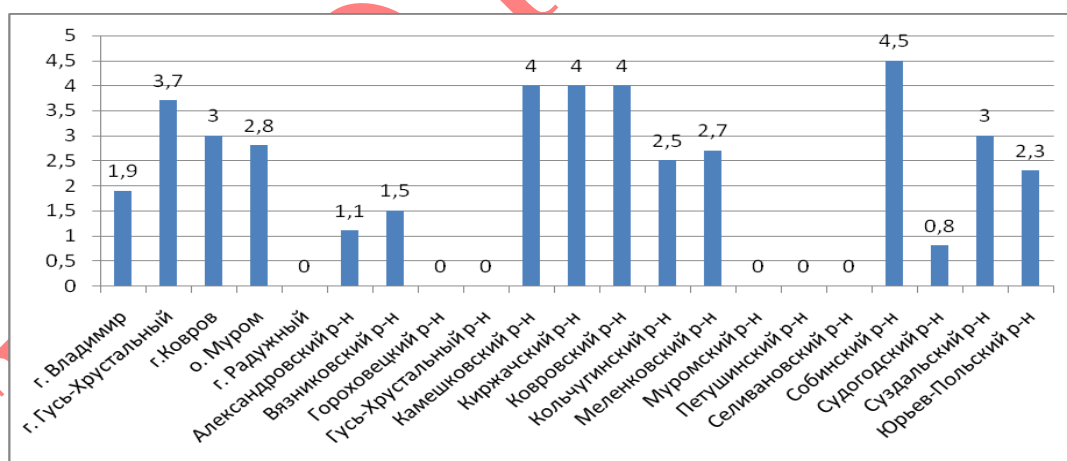
Всего 1 педагог Владимирской области обобщили свой педагогический опыт на региональном уровне – это учитель г. Гусь-Хрустальный.

13% учителей не предоставили подтверждающих документов об обобщении передового опыта, это может быть связано с тем, что преподаватели впервые проходили процедуру аттестации (молодые педагоги со стажем работы – 2 года) или документы, поданные в аттестационную комиссию, были представлены некорректно, в связи с чем у экспертной группы возникли затруднения в их оценивании.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия «Наличие авторских материалов» в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	0
6	Александровский р-н	1,1
7	Вязниковский р-н	1,5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	2,5
14	Меленковский р-н	2,7
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	0,8
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	2,3
Средний показатель		2,2



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей музыки и изобразительного искусства составил 2,2 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше среднего показателя за 2019 год.

Наибольшее количество авторских материалов второй год представляют учителя Собинского района – 4,5 балла.

Не представили подтверждающие документы о наличие авторских материалов педагоги г. Радужный и Селивановского района.

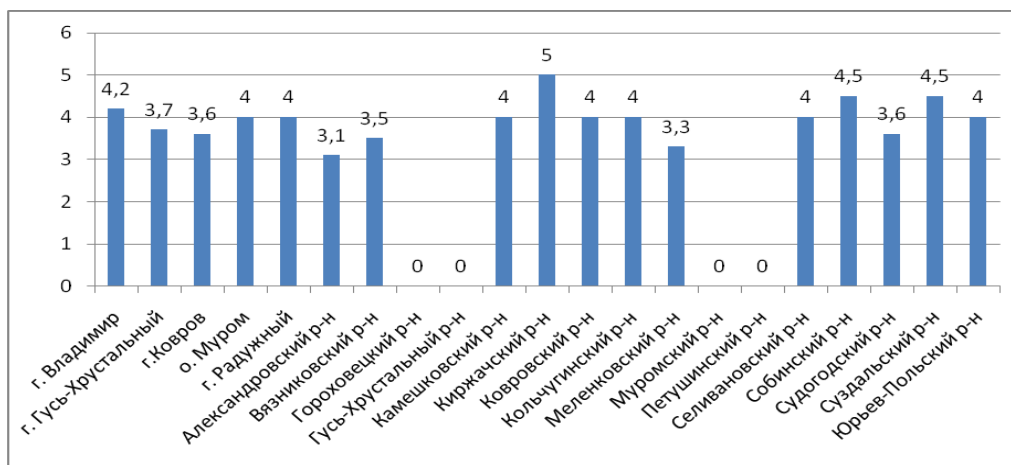
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, методические копилки, состоящие из материалов внеурочной деятельности, разработки по музыке, а также в печатных и электронных методических сборниках кабинета искусства в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

Авторские материалы учителей музыки Владимирской области широко представлены в печатных и электронных изданиях в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», имеют высокую практическую ценность, а также широко используются педагогами области при подготовке урочных и внеурочных мероприятий.

«Участие в научно-практических конференциях и т.д.»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	4
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,1
7	Вязниковский р-н	3,5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	3,3
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		3,9



Средний показатель по данному критерию у учителей музыки и изобразительного искусства составляет 3,9 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом показатель увеличился на 0,1 балла.

Высокий результат в 5 баллов показали педагоги Киржачского района.

Так же высокие результаты от 4 до 4,5 баллов показали педагоги из городов Владимир, Радужный, о. Муром, Камешковского, Ковровского, Кольчугинского, Селивановского, Суздальского, Собинского и Ю-Польского районов.

Самый низкий результат в 3,1 балла демонстрируют педагоги Александровского района.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, вебинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

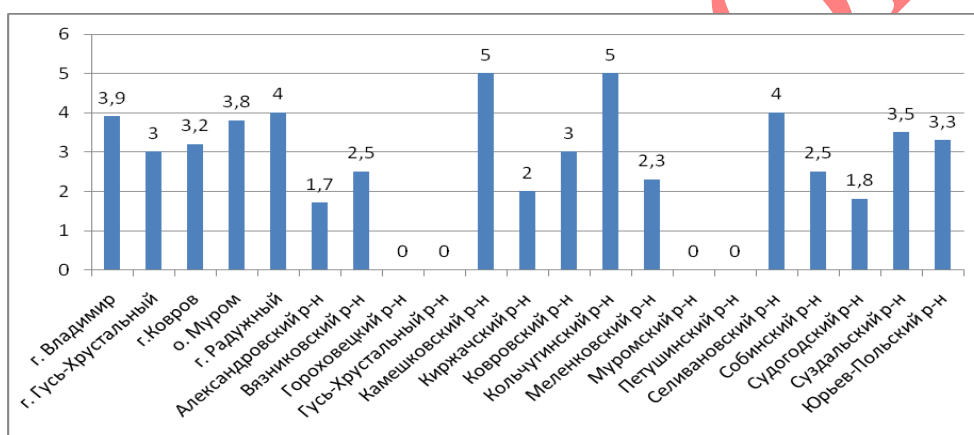
Передовой опыт учителей области «Искусство» достаточно широко представлен на региональном уровне в форме мастер-классов в рамках курсовой подготовки.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	1,7
7	Вязниковский р-н	2,5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-

10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	2
12	Ковровский р-н	3
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	2,3
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	2,5
19	Судогодский р-н	1,8
20	Суздальский р-н	3,5
21	Юрьев-Польский р-н	3,3
Средний показатель		3,2



В среднем по области показатель общественной активности среди учителей изобразительного искусства и музыки составил 3,2 балла из 5 возможных, что на 0,3 балла больше по сравнению с результатом за 2019 год.

Наиболее высокий результат – 5 баллов, у педагогов Камешковского и Кольчугинского районов.

Самый низкий результат по данному критерию у педагогов Судогодского (1,8 балла) и Александровского (1,7 балла).

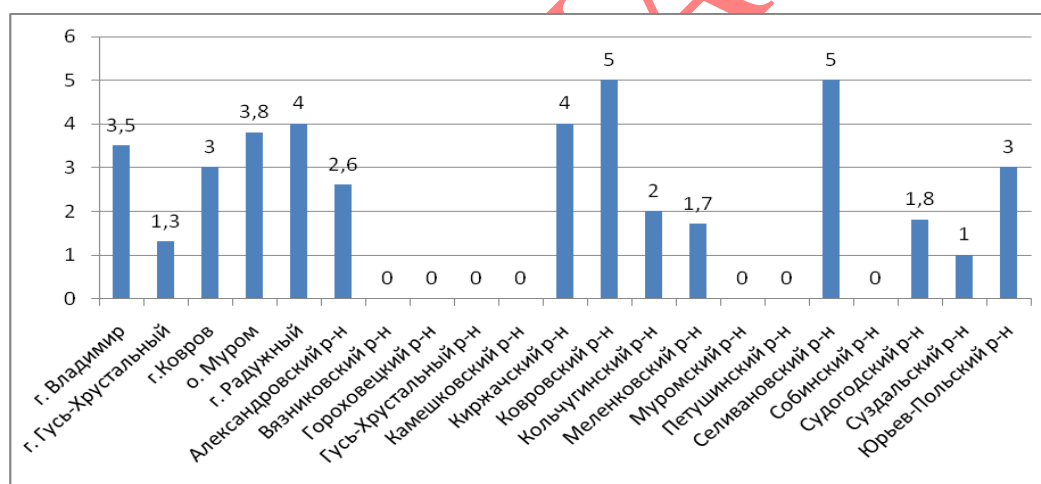
В целом педагоги активно участвуют в работе жюри творческих конкурсов на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных учреждений выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	1,3
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,8

5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	2,6
7	Вязниковский р-н	0
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	2
14	Меленковский р-н	1,7
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	0
19	Судогодский р-н	1,8
20	Суздальский р-н	1
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		2,7



Средний показатель по данному критерию у учителей области «Искусство» составляет 2,7 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла меньше среднего результата за 2019 год.

Самый высокий показатель - 5 баллов, у педагогов из Ковровского и Селивановского районов.

Низкие показатели у учителей г. Г-Хрустальный – 1,3 балла и Суздальского района – 1 балл.

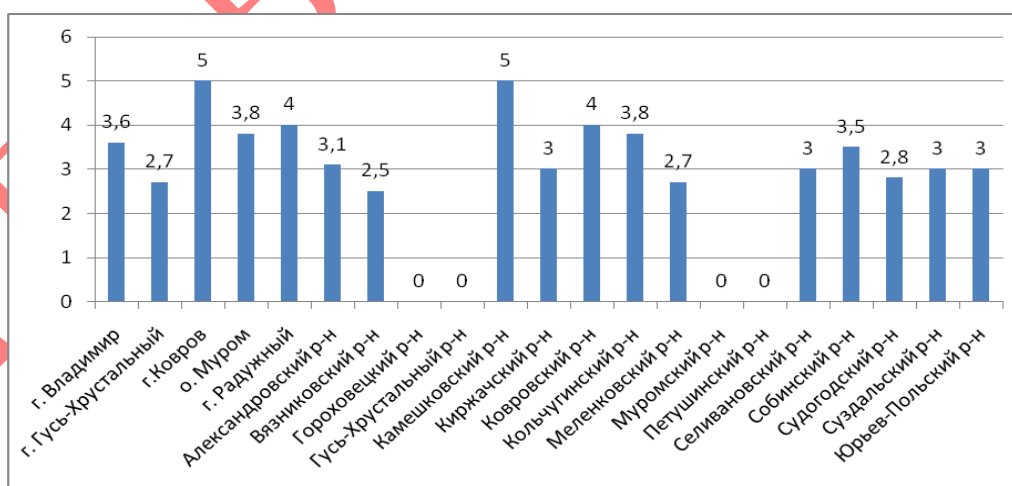
Учителя предметной области «Искусство» принимают участие в различных профессиональных конкурсах, выставках, форумах: «Родная земля-2019», «Педагогический дебют», «Конкурс электронного портфолио», «Конкурс инновационных проектов», «Педагог года».

В 2020 году не принимали участие в профессиональных конкурсах педагоги Вязниковского, Камешковского и Собинского районов.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,1
7	Вязниковский р-н	2,5
8	Гороховецкий р-н	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	-
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	3,8
14	Меленковский р-н	2,7
15	Муромский р-н	-
16	Петушинский р-н	собес
17	Селивановский р-н	3
18	Собинский р-н	3,5
19	Судогодский р-н	2,8
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		3,4



Средний показатель по данному критерию составляет 3,4 балла из 5 возможных. Это на 0,3 балла меньше среднего показателя за 2019 год.

Более 15,6% аттестованных учителей имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Аттестованные педагоги также представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов предметной области «Искусство» в общеобразовательных организациях Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ обеспечение высокого уровня качества обучения учащихся – 4,8 балла;
- ✓ уровень образования – 4,6 баллов;
- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,5 балла;
- ✓ результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней — 3,9 балла;
- ✓ участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,9 балла.

2. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,9 балла до 3,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,4 балла;
- ✓ общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,2 балла;
- ✓ участие педагога в официальных профессиональных конкурсах – 2,7 балла;
- ✓ наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла;
- ✓ наличие авторских материалов – 2,2 балла;
- ✓ участие учителя в инновационной или (до 01.09.2013г.) экспериментальной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок – 1,9 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в работе учителей музыки и изобразительного искусства необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации:

- учителям музыки и изобразительного искусства рекомендуется уделять внимание формированию и совершенствованию универсальных учебных действий, направленных на достижение высоких личностных образовательных результатов и технологии интегрированного обучения. Пристальное внимание уделять вопросам на знание основ профессиональной деятельности, методики

музыкального воспитания, на знание методологических принципов педагогики, изучать содержания образовательных программ по модулю «ИЗО».

Выявленные в ходе анализа дефициты педагогов, указывают на то, что методические службы образовательных организаций не стимулируют учителей к непрерывному повышению профессионального роста через курсовую подготовку, заочное обучение.

Методическим службам образовательных организаций необходимо поддерживать педагогов и оказывать помощь в творческом саморазвитии, а именно в выборе технологий, учебных пособий, предоставить возможность заниматься проектной, исследовательской, инновационной деятельностью. Повышать педагогическую компетентность коллектива по преподаваемой дисциплине (проведение мастер-классов, приобщение к творческой активности и т. д.). Образовательной организации следует расширять возможности сотрудничества с культурными центрами выводит работу педагога и воспитанников на более значимый уровень, а технические возможности позволяют участвовать в общественной жизни не только своего города, края, но и своей страны.

Муниципальным методическим службам надлежит оказывать содействие в распространении передового педагогического опыта педагогов, способствовать повышению квалификации учителей через организацию методической поддержки участников конкурсов профессионального мастерства, создавать условия для участия педагогов в различных конкурсах, олимпиадах, создавать условия для повышения качества подготовки обучающихся к олимпиадам по изобразительному искусству, научно-техническим конференциям, конкурсам различного уровня.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, - учителей технологии.

Всего за 2020 год прошли процедуру аттестации 103 учителя технологии, что на 12,6 % больше, чем в 2019 г., из них 41 педагог (39,8 % от общего количества), аттестован на первую квалификационную категорию, что на 7,3 % больше, чем в 2019 году; 62 педагога (60,2 % от общего количества) – на высшую квалификационную категорию, что 14,1 % больше, чем в 2019 году.

15 педагогов аттестовались впервые, 20 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования (в период с января 2020 г. по март 2020г., до начала действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции).

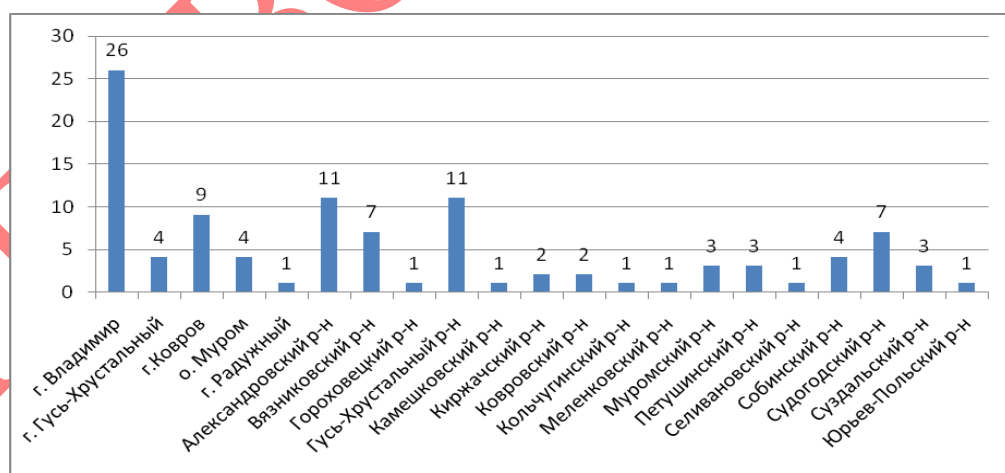
10 учителей технологии в 2020 году отозвали заявления. Из них 6 педагогов подавали заявление на первую категорию, 4 педагога - на высшую.

2 педагога отозвали заявления до начала процедуры аттестации, 8 педагогов по причине того, что не набрали определенное количество баллов по

результативности и % по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории.

Количество аттестуемых учителей технологии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
г. Владимир	9	17	26
г. Гусь-Хрустальный	0	4	4
г. Ковров	3	6	9
о. Муром	2	2	4
г. Радужный	0	1	1
Александровский р-н	7	4	11
Вязниковский р-н	3	4	7
Гороховецкий р-н	0	1	1
Гусь-Хрустальный р-н	5	6	11
Камешковский р-н	0	1	1
Киржачский р-н	1	1	2
Ковровский р-н	1	1	2
Кольчугинский р-н	0	1	1
Меленковский р-н	0	1	1
Муромский р-н	2	1	3
Петушинский р-н	2	1	3
Селивановский р-н	0	1	1
Собинский р-н	2	2	4
Судогодский р-н	3	4	7
Суздальский р-н	1	2	3
Юрьев-Польский р-н	0	1	1
Итого	41	62	103



Педагоги из всех муниципальных образований проходили процедуру аттестации в 2020 году.

Из 7 муниципальных образований (г. Радужный, Гороховецкий, Камешковский, Кольчугинский, Меленковский, Селивановский и Юрьев-Польский районы) проходили аттестацию в отчетном периоде по 1 педагогу и только на высшую квалификационную категорию.

Наибольшее количество аттестованных учителей технологии из г. Владимир (26 педагогов) и Александровского района (11 педагогов).

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Результаты по данному направлению в период с января по март 2020 года (до начала действия ограничительных мер, с апреля 2020 г. квалификационные испытания не проводились) представлены в таблице:

Территория	Среднее значение в %
г. Владимир	86,3
г. Гусь-Хрустальный	80,0
г. Ковров	80,0
о. Муром	0
г. Радужный	0
Александровский р-н	77,0
Вязниковский р-н	65,0
Гороховецкий р-н	0
Гусь-Хрустальный р-н	78,3
Камешковский р-н	0
Киржачский р-н	72,5
Ковровский р-н	75,0
Кольчугинский р-н	0
Меленковский р-н	0
Муромский р-н	0
Петушинский р-н	0
Селивановский р-н	90,0
Собинский р-н	0
Судогодский р-н	77,5
Суздальский р-н	80,0
Юрьев-Польский р-н	0
Итого	77,0

Средний результат выполнения заданий составил **77,7 %**, что свидетельствует о невысоком уровне владения содержанием деятельности учителей технологии, проходивших процедуру аттестации в 2020 году.

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в г. Владимире и Селивановском районе.

Ниже средних значений результаты педагогов Вязниковского района.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил, что большая часть аттестуемых учителей успешно справились с заданиями на знание:

Технический труд

64 % аттестуемых учителей технологии успешно справились с заданиями на знание электротехнических устройств с элементами автоматики; бытовых электроприборов; технологии машинной обработки металлов и искусственных материалов;

57% допустили ошибки в выполнении заданий на знание технологии ручной обработки древесины и древесных материалов; технологии машинной обработки древесины и древесных материалов; технологии ручной обработки металлов и искусственных материалов;

58 % аттестуемых не справились с заданиями на знание технологии художественно-прикладной обработки материалов; электромонтажных и сборочных технологий; исследовательской и созидательной деятельности.

Кроме того, следует отметить:

1) слабое владение специальными терминами у ряда учителей технологии этой группы: при ответах на задания с кратким ответом (с 13 по 18), 39% учителей технологии описывали свойства и параметры технических устройств бытовым языком;

2) вызвали затруднения задания по разделу «Современное производство и профессиональное самоопределение», включающие в себя такие темы, как сферы производства, профессиональное образование и профессиональная карьера;

3) многие учителя технологии не владеют классификацией профессий.

Обслуживающий труд

98 % аттестуемых учителей технологии успешно справились с заданиями на знание технологии обработки пищевых продуктов; материаловедения; устранения неполадок в работе швейных машин; правилам техники безопасности.

Вместе с тем тематический анализ выявил, что **69 %** педагогов этой группы испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим темам: машиноведение; конструирование и моделирование одежды;

56% педагогов этой группы испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим темам: технология изготовления швейного изделия; виды декоративно-прикладного творчества.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей технологии по предмету необходимо устранить путем получения базового профессионального образования, а также совершенствования предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио учителей технологии.

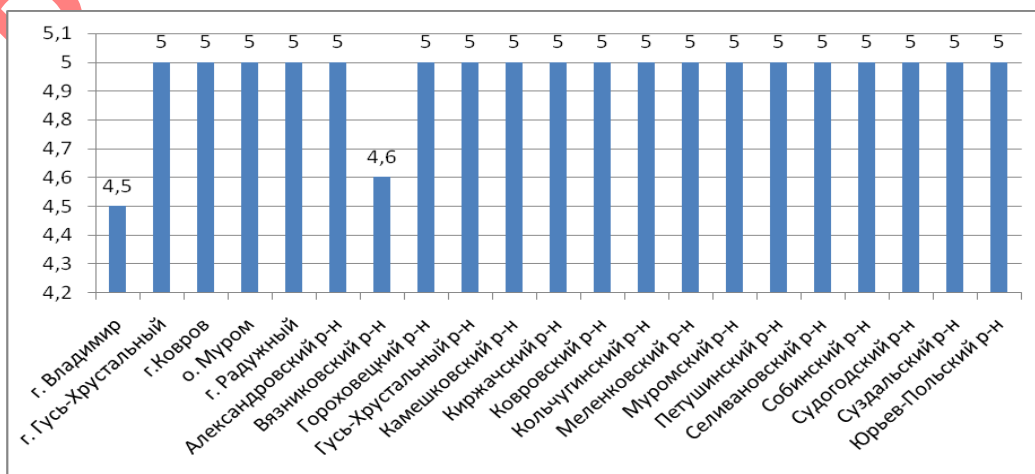
Анализ профессиональной деятельности учителей технологии осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим

работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	4,5
г. Гусь-Хрустальный	5,0
г. Ковров	5,0
г. Радужный	5,0
о. Муром	5,0
Александровский р-н	5,0
Вязниковский р-н	4,6
Гороховецкий р-н	5,0
Гусь-Хрустальный р-н	5,0
Камешковский р-н	5,0
Киржачский р-н	5,0
Ковровский р-н	5,0
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	5,0
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	5,0
Селивановский р-н	5,0
Собинский р-н	5,0
Судогодский р-н	5,0
Суздальский р-н	5,0
Юрьев-Польский р-н	5,0
Средний показатель	4,8

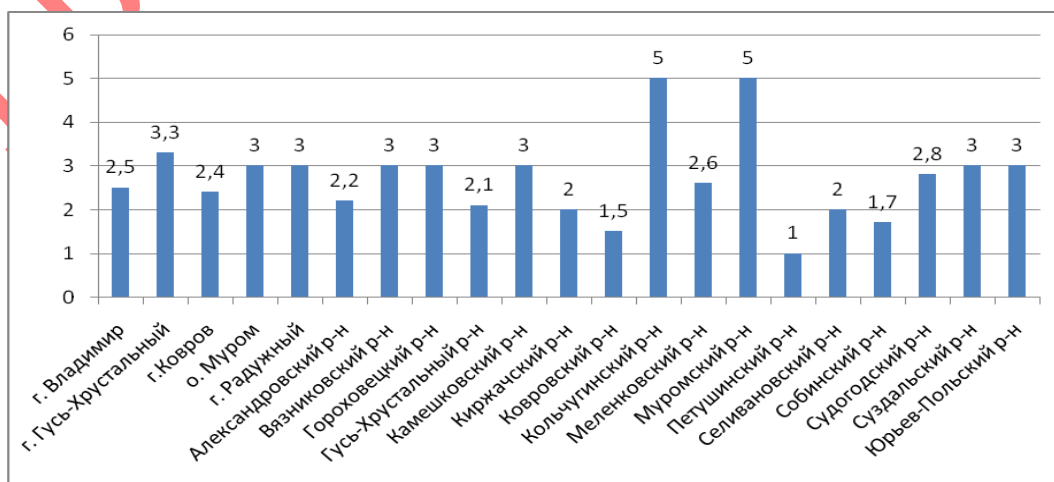


В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей технологии составил 4,8 баллов из 5 максимально возможных (в 2019 г.- 5 баллов). У большинства педагогов (за исключением педагогов г.Владимира и Вязниковского района), проходивших аттестацию в 2020 году, качество знаний по результатам школьного мониторинга, превысило 60 %.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,5
г. Гусь-Хрустальный	3,3
г. Ковров	2,4
г. Радужный	3,0
о. Муром	3,0
Александровский р-н	2,2
Вязниковский р-н	3,0
Гороховецкий р-н	3,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,1
Камешковский р-н	3,0
Киржачский р-н	2,0
Ковровский р-н	1,5
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	2,6
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	1,0
Селивановский р-н	2,0
Собинский р-н	1,7
Судогодский р-н	2,8
Суздальский р-н	3,0
Юрьев-Польский р-н	3,0
Средний показатель	2,5



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся во всероссийских олимпиадах школьников среди учителей технологии составил **2,5** баллов из 5 максимально возможных (в 2019 г. аналогичный результат -2,5 баллов).

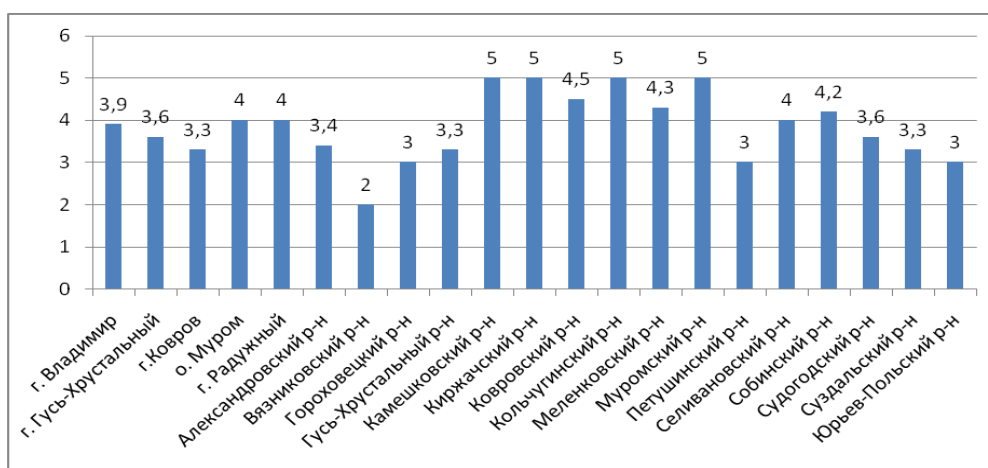
По данному направлению лучшие результаты (выше среднеобластного) показали педагоги Кольчугинского и Вязниковского района.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Александровского и Ковровского районов.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,9
г. Гусь-Хрустальный	3,6
г. Ковров	3,3
г. Радужный	4,0
о. Муром	4,0
Александровский р-н	3,4
Вязниковский р-н	2,0
Гороховецкий р-н	3,0
Гусь-Хрустальный р-н	3,3
Камешковский р-н	5,0
Киржачский р-н	5,0
Ковровский р-н	4,5
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	4,3
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	3,0
Селивановский р-н	4,0
Собинский р-н	4,2
Судогодский р-н	3,6
Суздальский р-н	3,3
Юрьев-Польский р-н	3,0
Средний показатель	3,6



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей технологии составил 3,6 балла из 5 максимально возможных (в 2019 г. -3,8 баллов).

По данному направлению лучшие результаты (выше среднеобластных) у учителей технологии Кольчугинского, Киржачского и Камешковского районов.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Юрьев-Польского и Вязниковского районов.

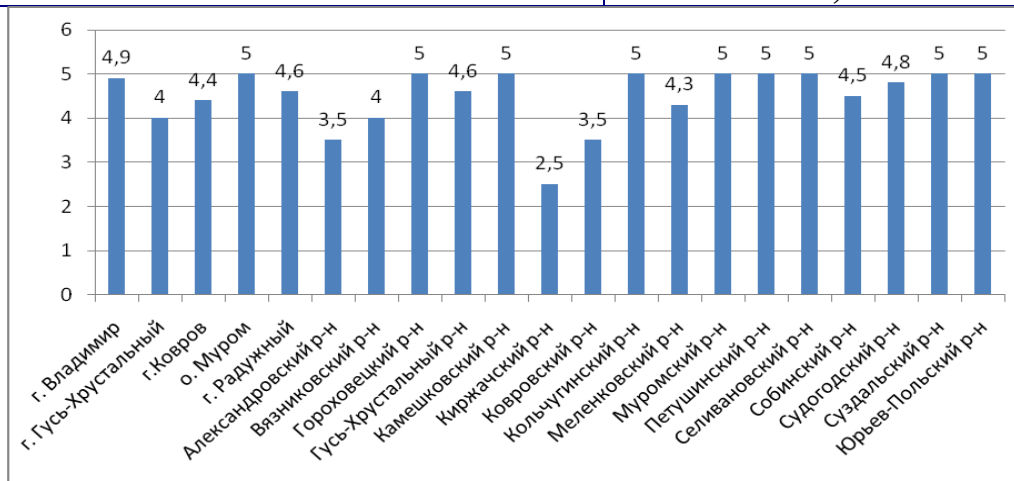
Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу учителей по привлечению обучающихся к участию в очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний показатель
г. Владимир	4,9
г. Гусь-Хрустальный	4,0
г.Ковров	4,4
г.Радужный	5,0
о. Муром	4,6
Александровский р-н	3,5
Вязниковский р-н	4,0
Гороховецкий р-н	5,0
Гусь-Хрустальный р-н	4,6
Камешковский р-н	5,0
Киржачский р-н	2,5
Ковровский р-н	3,5
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	4,3

Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	5,0
Селивановский р-н	5,0
Собинский р-н	4,5
Судогодский р-н	4,8
Суздальский р-н	5,0
Юрьев-Польский р-н	5,0
Средний показатель	4,4



В среднем по области показатель по данному критерию составил **4,4** баллов (в 2019 г. данный показатель составлял 4,2 баллов).

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 6,8 % учителей технологии работают со средним профессиональным образованием, не по профилю. Это 6 педагогов из Александровского и Ковровского районов; 15,7 % педагогов имеют высшее профессиональное образование, не соответствующее квалификационным характеристикам должности «учитель»; 6,7 % учителей данной группы имеют среднее профессиональное педагогическое образование и 70,8 % - это педагоги с высшим педагогическим образованием.

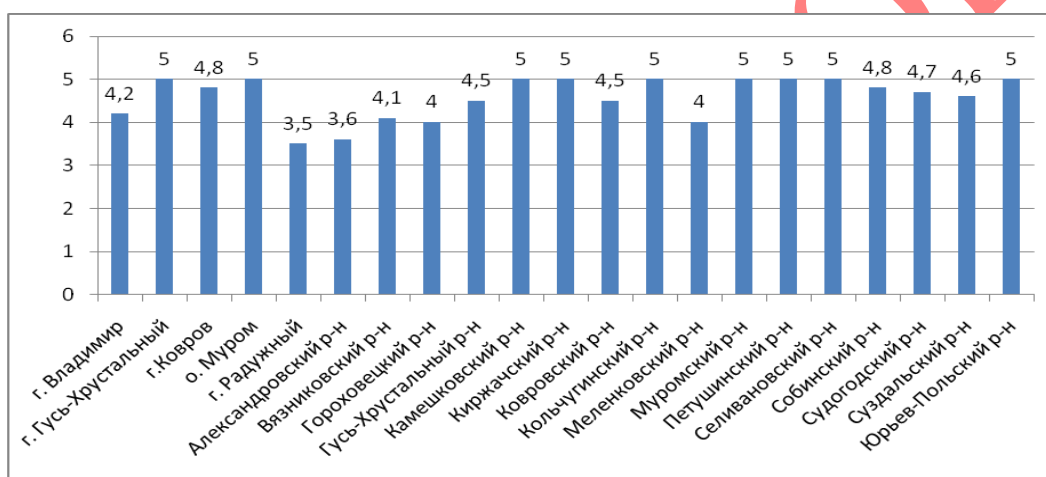
Лучшие показатели у учителей технологии в г. Радужном, Гороховецком, Камешковском, Суздальском районах, т.е все учителя этих муниципальных образований, проходившие аттестацию в 2020 г., имеют высшее профессиональное педагогическое образование.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний показатель
г. Владимир	4,2
г. Гусь-Хрустальный	5,0
г.Ковров	4,8
г.Радужный	5,0
о. Муром	3,5
Александровский р-н	3,6
Вязниковский р-н	4,1
Гороховецкий р-н	4,0

Гусь-Хрустальный р-н	4,5
Камешковский р-н	5,0
Киржачский р-н	5,0
Ковровский р-н	4,5
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	4,0
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	5,0
Селивановский р-н	5,0
Собинский р-н	4,8
Судогодский р-н	4,7
Суздальский р-н	4,6
Юрьев-Польский р-н	5,0
Средний показатель	4,3



Средний показатель по данному критерию за 2020 год составляет 4,3 балла из 5 возможных (4,6 баллов - в 2019г.).

Самый высокий результат показали учителя технологии г. Гусь-Хрустального, Камешковского, Петушинского и Юрьев-Польского районов.

Самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей Вязниковского района и о.Муром (ниже среднеобластного значения).

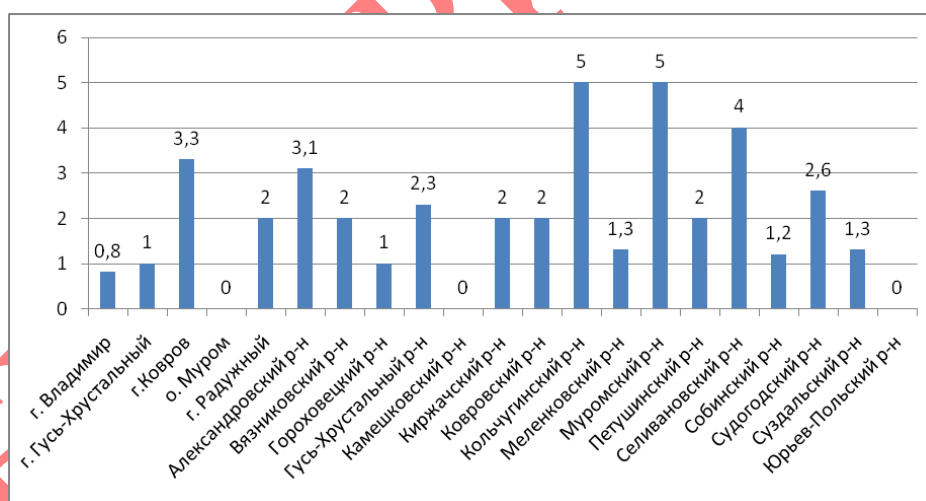
Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	0,8
г. Гусь-Хрустальный	1,0
г.Ковров	3,3
г.Радужный	0
о. Муром	2,0
Александровский р-н	3,1
Вязниковский р-н	2,0
Гороховецкий р-н	1,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,3
Камешковский р-н	0
Киржачский р-н	2,0
Ковровский р-н	2,0
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	1,3
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	2,0
Селивановский р-н	4,0
Собинский р-н	1,2
Судогодский р-н	2,6
Суздальский р-н	1,3
Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель	2,0



Средний результат по области по данному направлению педагогической деятельности 2,0 баллов (в 2019 г.-1,1 баллов), что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данном виде профессиональной деятельности.

Однако преобладающая часть педагогов участвовала в работе региональных инновационных площадок - 29,4%, в работе муниципальных площадок-14,1 %, на федеральном уровне участвовали 6 педагогов, что составляет 7 %.

Самый высокий показатель у учителей технологии Меленковского и Кольчугинского районов.

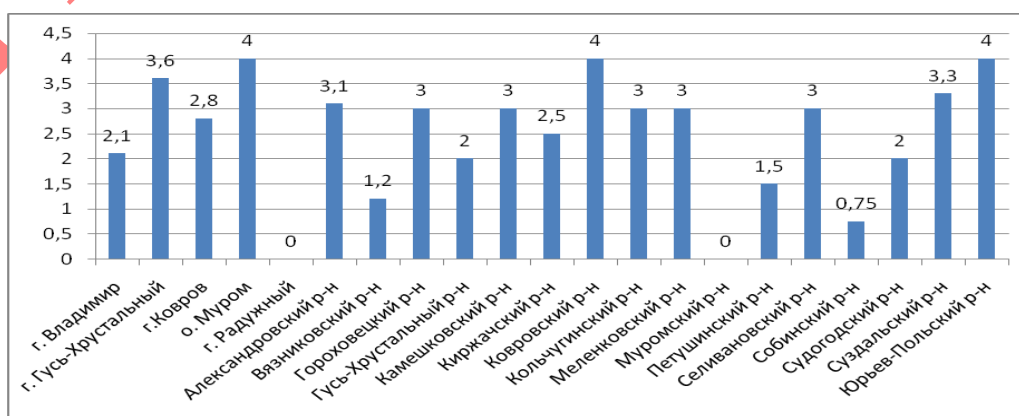
Самый низкий показатель участия в инновационной деятельности у учителей технологии Собинского, Суздальского и Александровского районов.

У педагогов 3 муниципальных образований отсутствует инновационная деятельность.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,1
г. Гусь-Хрустальный	3,6
г. Ковров	2,8
г. Радужный	4,0
о. Муром	0
Александровский р-н	3,1
Вязниковский р-н	1,2
Гороховецкий р-н	3,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,0
Камешковский р-н	3,0
Киржачский р-н	2,5
Ковровский р-н	4,0
Кольчугинский р-н	3,0
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	0
Петушинский р-н	1,5
Селивановский р-н	3,0
Собинский р-н	0,75
Судогодский р-н	2,0
Суздальский р-н	3,3
Юрьев-Польский р-н	4,0
Средний показатель	2,3



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей технологии составил **2,3** балла из 5 максимально возможных (в 2019- 2,2 балла).

27,7 % учителей технологии не предоставили результаты по данному критерию; 59,6 % педагогов данной группы обобщили опыт на уровне образовательной организации; 11,2 % на региональном уровне; 2,2 % (5 педагогов) обобщили опыт на федеральном уровне.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей технологии, аттестованных в 2020 году, в г. Гусь-Хрустальном, г. Радужном и Юрьев-Польском районе.

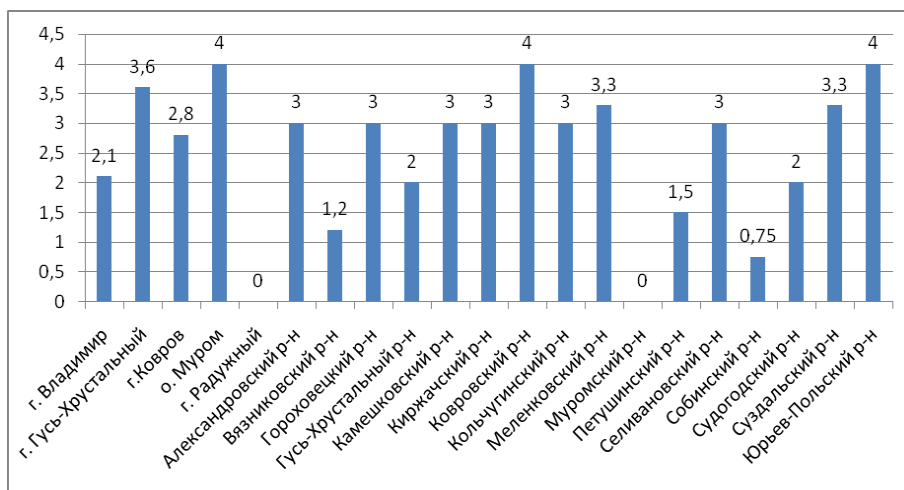
Самый низкий показатель выявлен в Собинском и Петушинском районах (0,75 баллов и 1,5 баллов соответственно).

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,1
г. Гусь-Хрустальный	3,6
г. Ковров	2,8
г. Радужный	4,0
о. Муром	0
Александровский р-н	3,0
Вязниковский р-н	1,2
Гороховецкий р-н	3,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,0
Камешковский р-н	3,0
Киржачский р-н	3,0
Ковровский р-н	4,0
Кольчугинский р-н	3,0
Муромский р-н	3,3
Меленковский р-н	0
Петушинский р-н	1,5
Селивановский р-н	3,0
Собинский р-н	0,75
Судогодский р-н	2,0
Суздальский р-н	3,3
Юрьев-Польский р-н	4,0
Средний показатель	2,4



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей технологии составил 2,4 балла из 5 максимально возможных (в 2019 г.-2,3 баллов).

Наиболее эффективно данная работа организована в г. Радужном, Ковровском и Юрьев-Польском районах.

Ниже среднеобластных результаты педагогов в Петушинском и Вязниковском районах.

Отсутствуют результаты работы по данному критерию у педагогов о.Мурома и Меленковского района.

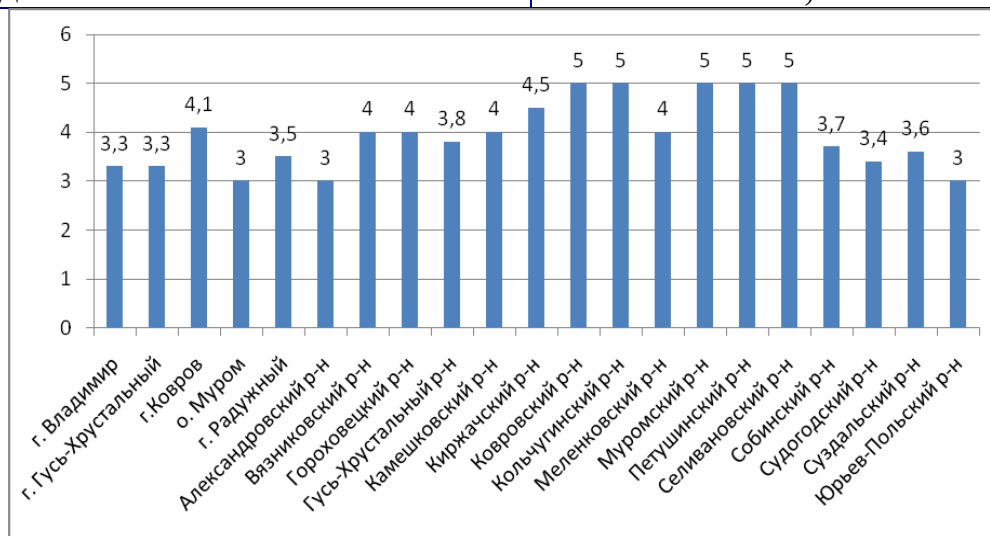
Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,3
г. Гусь-Хрустальный	3,3
г.Ковров	4,1
г.Радужный	3,0
о. Муром	3,5
Александровский р-н	3,0
Вязниковский р-н	4,0
Гороховецкий р-н	4,0
Гусь-Хрустальный р-н	3,8
Камешковский р-н	4,0
Киржачский р-н	4,5
Ковровский р-н	5,0

Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	4,0
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	5,0
Селивановский р-н	5,0
Собинский р-н	3,7
Судогодский р-н	3,4
Суздальский р-н	3,6
Юрьев-Польский р-н	3,0
Средний показатель	3,7



В среднем показатель участия учителей технологии в работе методических объединений различных уровней в 2020 году составил 3,7 баллов из 5 максимально возможных (4,1 балла в 2019 г.)

Самый высокий результат показали учителя Меленковского, Петушинского и Селивановского районов. В данных муниципалитетах учителя технологии регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на всех уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений.

Педагоги Юрьев-Польского и г. Радужного районов ведут данную работу только на муниципальном уровне.

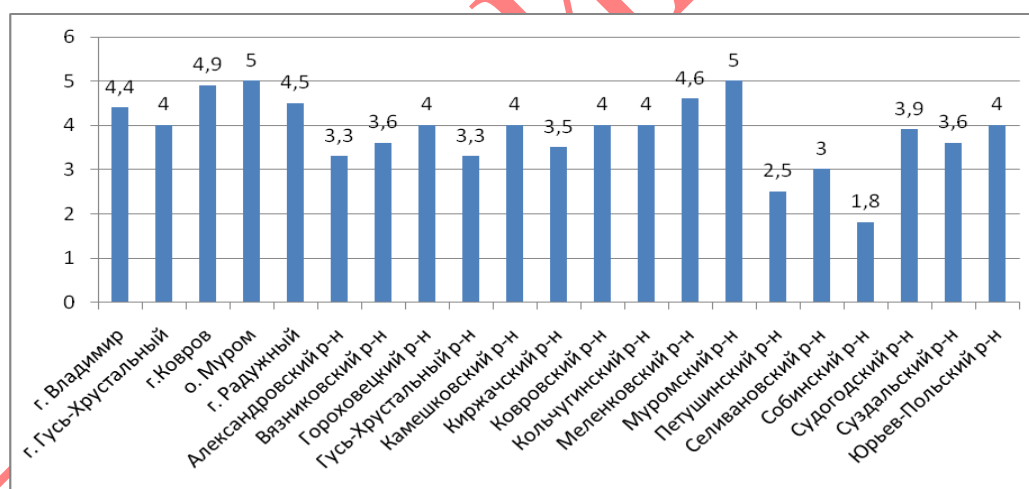
Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу по привлечению учителей к участию в методических объединениях, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности и найти новые направления собственного профессионального развития.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
------------	--------------

г. Владимир	4,4
г. Гусь-Хрустальный	4,0
г. Ковров	4,9
г. Радужный	5,0
о. Муром	4,5
Александровский р-н	3,3
Вязниковский р-н	3,6
Гороховецкий р-н	4,0
Гусь-Хрустальный р-н	3,3
Камешковский р-н	4,0
Киржачский р-н	3,5
Ковровский р-н	4,0
Кольчугинский р-н	4,0
Муромский р-н	4,6
Меленковский р-н	5,0
Петушинский р-н	2,5
Селивановский р-н	3,0
Собинский р-н	1,8
Судогодский р-н	3,9
Суздальский р-н	3,6
Юрьев-Польский р-н	4,0
Средний показатель	3,8



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей технологии составил **3,8** баллов из 5 максимально возможных (в 2019 г. - 3,3).

Самый высокий результат общественной активности показали учителя г. Владимир, г. Гусь-Хрустальный, г. Коврова и г. Радужного.

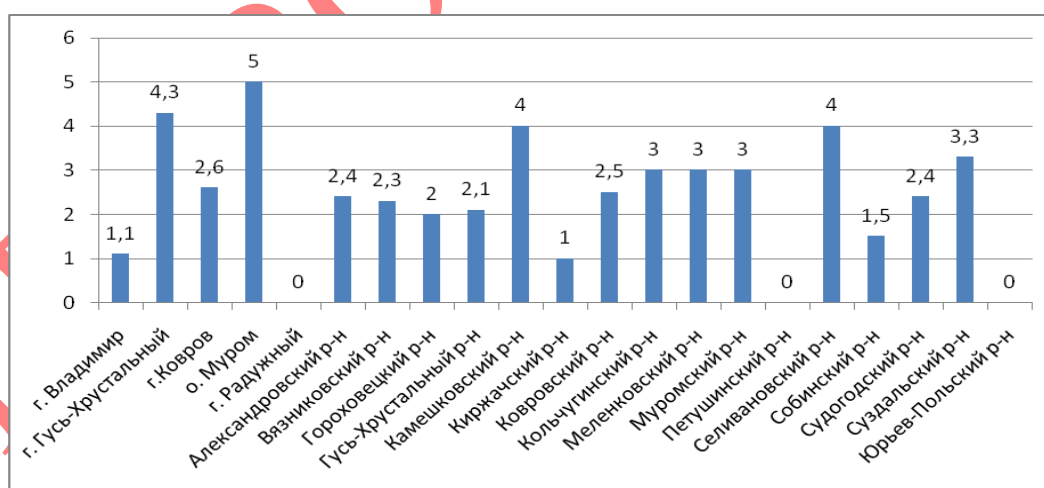
Самые низкие показатели по данному критерию у учителей технологии Собинского и Петушинского районов.

В 2020 году 2,2 % учителей технологии области не принимали участие в работе по этому направлению; 11,1 % предоставили результативность на уровне образовательной организации, 66,7 % педагогов - на муниципальном уровне и региональном уровнях, 20 % учителей технологии (18 педагогов) - на федеральном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	1,1
г. Гусь-Хрустальный	4,3
г. Ковров	2,6
г. Радужный	5,0
о. Муром	0
Александровский р-н	2,4
Вязниковский р-н	2,3
Гороховецкий р-н	2,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,1
Камешковский р-н	4,0
Киржачский р-н	1,0
Ковровский р-н	2,5
Кольчугинский р-н	3,0
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	3,0
Петушинский р-н	0
Селивановский р-н	4,0
Собинский р-н	1,5
Судогодский р-н	2,4
Суздальский р-н	3,3
Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель	2,0



В среднем по области в 2020 показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей технологии составил 2 балла из 5 максимально возможных (в 2019 г.-1,4 баллов). Привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

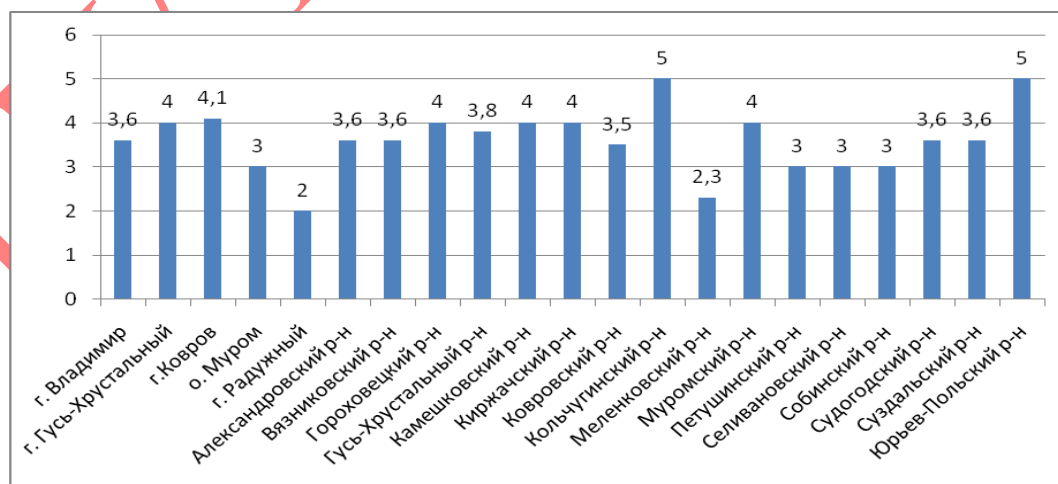
Самый высокий результат показали учителя г. Гусь-Хрустального и г. Радужного.

Низкий показатель активности по этому критерию выявлен среди учителей технологии г. Владимира, Киржачского и Собинского районов.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,6
г. Гусь-Хрустальный	4,0
г. Ковров	4,1
г. Радужный	3,0
о. Муром	2,0
Александровский р-н	3,6
Вязниковский р-н	3,6
Гороховецкий р-н	4,0
Гусь-Хрустальный р-н	3,8
Камешковский р-н	4,0
Киржачский р-н	4,0
Ковровский р-н	3,5
Кольчугинский р-н	5,0
Муромский р-н	2,3
Меленковский р-н	4,0
Петушинский р-н	3,0
Селивановский р-н	3,0
Собинский р-н	3,0
Судогодский р-н	3,6
Суздальский р-н	3,6
Юрьев-Польский р-н	5,0
Средний показатель	4,1



В среднем по области показатель поощрения педагогов в среде учителей технологии в 2020 году составил 4,1 балла из 5 максимально возможных (3,7 баллов в 2019 г.)

Самый высокий результат по данному критерию в Юрьев-Польском и Кольчугинском районах. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию у педагогов в о.Муром и Муромском районе.

В 2020 году 33,7 % аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 28 % педагогов благодарности и грамоты районных управлений образования, почетные грамоты администрации муниципальных образований, 11,4 % педагогов имеют поощрения образовательных организаций, 19,1 % аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации 7,8 % (10 педагогов) имеют награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей технологии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

уровень образования – 4,4 балла;

качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,8 баллов;

повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,3 балла;

участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,7 баллов;

поощрения педагога в межаттестационный период – 4,1 балла;

результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,6 балла;

общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,8 баллов;

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» (в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

результаты участия обучающихся во всероссийских олимпиадах школьников - 2,5 балла.

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

наличие научно-методических, авторских материалов – 2,4 балла;

участие педагога в профессиональных конкурсах – 2 балла;

участие педагога в инновационной деятельности – 2 балла;
наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,3 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей технологии проблемные зоны необходимо учитывать образовательным организациям и муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации:

Рекомендации:

Учителям технологии необходимо активизировать участие в таких формах работы, как профессиональные конкурсы, обобщение опыта работы и его трансляция на различных уровнях, что позволит повысить квалификацию педагогов без отрыва от учебного процесса, способствует созданию особой рефлексивной среды, стимулирующей развитие навыков педагогической рефлексии и презентационных умений.

Образовательным организациям необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов, поощрять творческую и новаторскую деятельность педагогов.

Методическим муниципальным службам участвовать в реализации, как готовых программ, так и принимать активное участие в их планировании и разработке; в апробации экспериментов и инноваций, постоянно стимулируя развитие творческого потенциала учителя, направленного на формирование и развитие личности учащегося.

На региональном уровне стимулировать педагогов к повышению компетентностей, профессионализму учителя, что является одним из важнейших условий повышения качества образования. Обратит внимание на участие школьников в олимпиадах различного уровня, в том числе и дистанционных - наиболее эффективный способ повышения качества обучения. Различные олимпиады, конференции, семинары способны выявить талантливых учителей и школьников.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ.

Всего в 2020 году было аттестовано 136 учителей физической культуры, 21 учитель ОБЖ, 16 преподавателей-организаторов ОБЖ, 1 учитель основ военных действий и 1 инструктор физической культуры. Всего в данной группе 176 педагогов, что на 5,2 % больше, чем в 2019 году. Из них 82 человека (46,9% от общего количества) аттестованы на первую квалификационную категорию, 93 человека (53,1% от общего количества аттестованных педагогов) – на высшую квалификационную категорию.

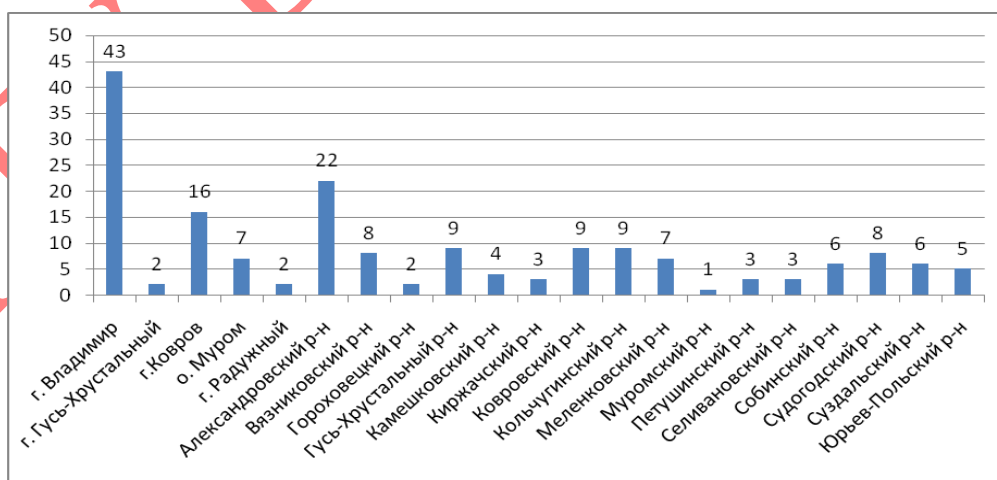
41 педагог аттестовался впервые; 25 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

10 педагогов отозвали заявления, из них 2 педагога подавали заявления на 1 квалификационную категорию, 8 педагогов - на высшую.

8 педагогов прервали процедуру аттестации по причине того, что не набрали необходимого количества баллов и процентов по результативности, соответствующее уровню заявленной категории; 2 педагога отозвали заявления до процедуры аттестации.

Количество аттестуемых педагогов в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	16	27	43
2	г. Гусь-Хрустальный	2	0	2
3	г. Ковров	7	9	16
4	о. Муром	2	5	7
5	г. Радужный	1	1	2
6	Александровский р-н	19	3	22
7	Вязниковский р-н	5	3	8
8	Гороховецкий р-н	1	1	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	6	9
10	Камешковский р-н	2	2	4
11	Киржачский р-н	1	2	3
12	Ковровский р-н	4	5	9
13	Кольчугинский р-н	3	6	9
14	Меленковский р-н	3	4	7
15	Муромский р-н	1	0	1
16	Петушинский р-н	2	1	3
17	Селивановский р-н	0	3	3
18	Собинский р-н	4	2	6
19	Судогодский р-н	2	6	8
20	Суздальский р-н	3	3	6
21	Юрьев-Польский р-н	1	4	5
	Итого	82	93	175



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2020 году, из г. Владимир (43 педагога), из Александровского района (22 педагога) и г. Коврова (16 педагогов).

В Муромском районе аттестацию проходил 1 педагог.

В г. Гусь-Хрустальном и Муромском районе педагоги были аттестованы только на первую квалификационную категорию; в Селивановском районе аттестованы - на высшую.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице, за период с января по март 2020 г., до действия ограничительных мер, в связи с коронавирусной инфекцией:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	75,5
2	г. Гусь-Хрустальный	80,0
3	г. Ковров	71,6
4	о. Муром	0
5	г. Радужный	50,0
6	Александровский р-н	83,3
7	Вязниковский р-н	85,0
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	0
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	80,0
13	Кольчугинский р-н	85,0
14	Меленковский	75,0
15	Муромский р-н	85,0
16	Петушинский р-н	0
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	65,0
19	Судогодский р-н	80,0
20	Суздальский р-н	67,5
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		75,8

Средний результат выполнения заданий составил **75,8%**.

Это свидетельствует о среднем уровне владения содержанием деятельности у педагогов данной группы, проходивших процедуру аттестации в период с января по март 2020 года.

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в Вязниковском и Кольчугинском районах (по 85 %).

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Суздальского и Собинского районов – 67,5% и 65% соответственно.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в

пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил, что:

Учителя физической культуры:

79 % аттестуемых учителей физкультуры успешно справились с заданиями на знание истории Олимпийских игр, основы системы физического воспитания, на умения составлять планы, программы по физическому развитию и комплексы физических упражнений;

В то же время **47%** учителей физкультуры допустили ошибки в выполнении заданий на знание техники двигательного действия, критериев всесторонней физической подготовленности.

Преподаватели-организаторы ОБЖ:

82 % аттестуемых преподавателей-организаторов ОБЖ успешно справились с заданиями на знание терминологии и нормативно-правовой базы;

57 % педагогов допустили ошибки в ответах на психолого-педагогические вопросы, а также - на знание химических веществ, приводящих к массовому поражению людей и животных.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке по предмету необходимо устранить путем получения базового профессионального образования, а также совершенствования предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ.

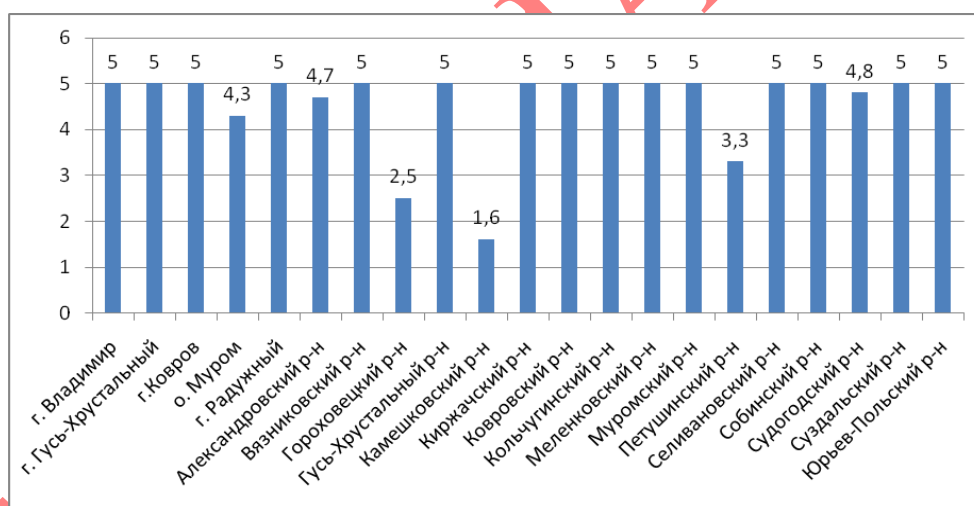
Анализ профессиональной деятельности учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	5,0

2	г. Гусь-Хрустальный	5,0
3	г. Ковров	5,0
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	5,0
6	Александровский р-н	4,7
7	Вязниковский р-н	5,0
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	5,0
10	Камешковский р-н	1,6
11	Киржачский р-н	5,0
12	Ковровский р-н	5,0
13	Кольчугинский р-н	5,0
14	Меленковский р-н	5,0
15	Муромский р-н	5,0
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	5,0
18	Собинский р-н	5,0
19	Судогодский р-н	4,8
20	Суздальский р-н	5,0
21	Юрьев-Польский р-н	5,0
Средний показатель		4,8



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей составил **4,8** балла из 5 максимально возможных (аналогичный результат в 2019 г. - 4,8 баллов).

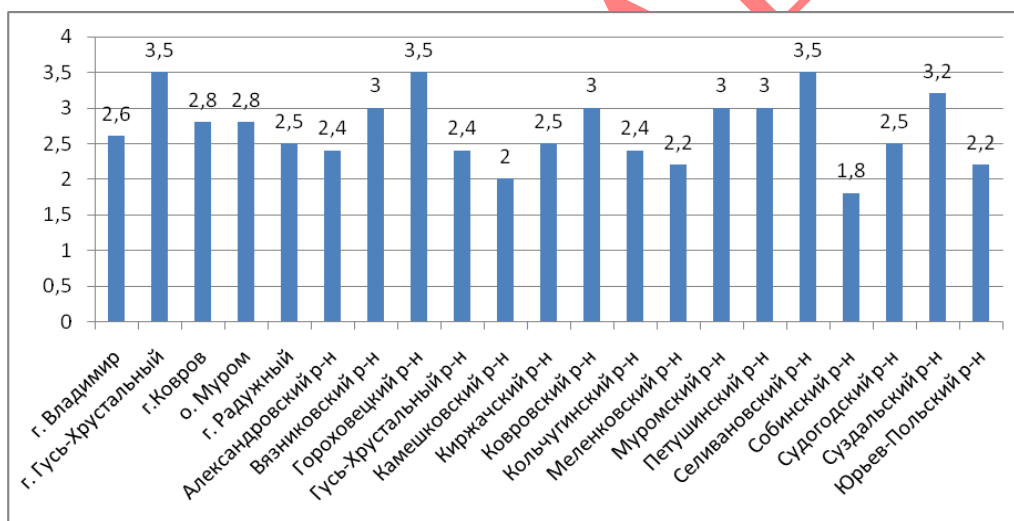
У всех педагогов, проходивших аттестацию в 2020 году, качество знаний по результатам школьного мониторинга, превысило 81%.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	2,8

4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	2,5
6	Александровский р-н	2,4
7	Вязниковский р-н	3,0
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,4
10	Камешковский р-н	2,0
11	Киржачский р-н	2,5
12	Кольчугинский р-н	3,0
13	Ковровский р-н	2,4
14	Меленковский р-н	2,2
15	Муромский р-н	3,0
16	Петушинский р-н	3,0
17	Селивановский р-н	3,5
18	Собинский р-н	1,8
19	Судогодский р-н	2,5
20	Суздальский р-н	3,2
21	Юрьев-Польский р-н	2,2
Средний показатель		2,6



Среднеобластной показатель по данному критерию составляет 2,6 балла (в 2019 году - 2,1 балла).

Самый высокий результат показали учителя г. Гусь-Хрустального района, Гороховецкого и Суздальского районов.

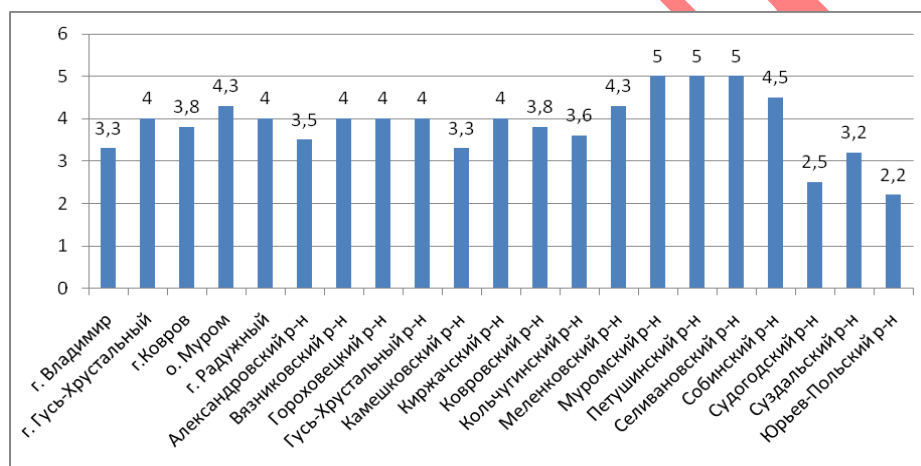
Невысокие результаты у педагогов Собинского и Меленковского районов.

Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	4,3

5	г. Радужный	4,0
6	Александровский р-н	3,5
7	Вязниковский р-н	4,0
8	Гороховецкий р-н	4,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,0
10	Камешковский р-н	3,3
11	Киржачский р-н	4,0
12	Ковровский р-н	3,8
13	Кольчугинский р-н	3,6
14	Меленковский р-н	4,3
15	Муромский р-н	5,0
16	Петушинский р-н	5,0
17	Селивановский р-н	5,0
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	2,5
20	Суздальский р-н	3,2
21	Юрьев-Польский р-н	2,2
Средний показатель		3,7



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди педагогов учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ составил **3,7** баллов из 5 максимально возможных (в 2019 году результат составил - 3,6 балла).

Наибольшее количество баллов по данному критерию показали педагоги Муромского, Петушинского и Селивановского районов.

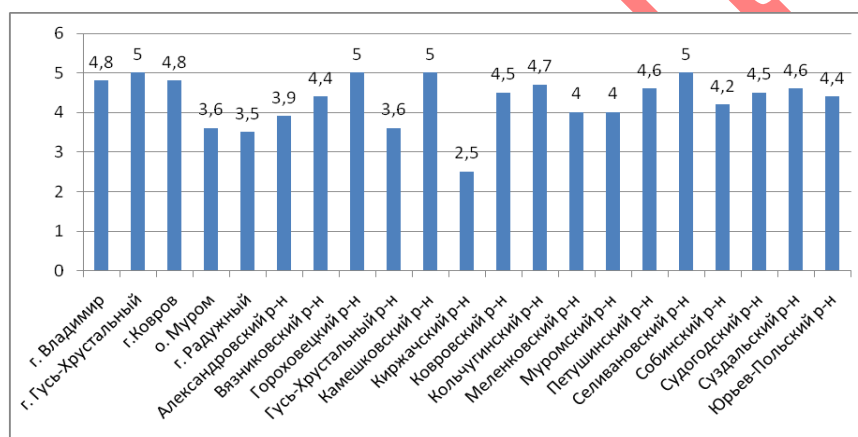
Самый низкий показатель у педагогов из Юрьев-Польского и Судогодского районов.

«Уровень образования»

Результат оценки критерия «уровень образования» представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	5,0
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	3,6

5	г. Радужный	3,5
6	Александровский р-н	3,9
7	Вязниковский р-н	4,4
8	Гороховецкий р-н	5,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,6
10	Камешковский р-н	5,0
11	Киржачский р-н	2,5
12	Ковровский р-н	4,5
13	Кольчугинский р-н	4,7
14	Меленковский р-н	4,0
15	Муромский р-н	4,0
16	Петушинский р-н	4,6
17	Селивановский р-н	5,0
18	Собинский р-н	4,2
19	Судогодский р-н	4,5
20	Суздальский р-н	4,6
21	Юрьев-Польский р-н	4,4
Средний показатель		4,4



Средний показатель по данному критерию составляет **4,4** балла из 5 баллов возможных, что соответствует результативности прошлого года (в 2019 году аналогичный результат - 4,4 балла).

Самый высокий результат у педагогов г.Гусь-Хрустального, Камешковского и Гороховецкого районов.

В этих муниципалитетах все аттестуемые педагоги имеют высшее профессиональное образование, отвечающее требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

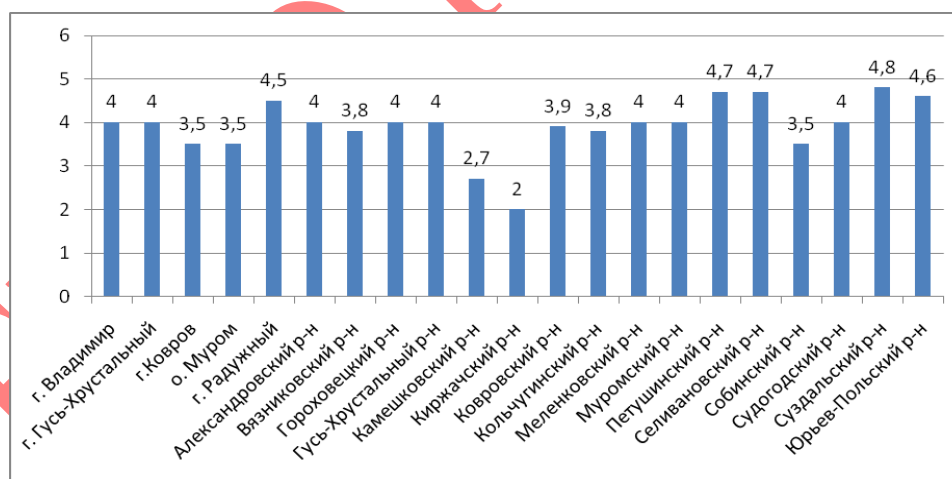
У педагогов г. Гусь-Хрустального, о. Муром и Александровского района большинство педагогов имеют среднее профессиональное образование или высшее профессиональное, не отвечающее единым требованиям квалификационного справочника педагогических должностей.

4,2 % педагогов данной группы имеют среднее профессиональное образование не по профилю, у 19,2 % педагогов высшее профессиональное, не профильное образование; 9,5 % педагогов имеют среднее профессиональное образование по профилю и 67,1 % с высшим педагогическим образованием.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,0
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,5
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский р-н	4,0
7	Вязниковский р-н	3,8
8	Гороховецкий район	4,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,0
10	Камешковский р-н	2,7
11	Киржачский р-н	2,0
12	Ковровский р-н	3,9
13	Кольчугинский р-н	3,8
14	Меленковский р-н	4,0
15	Муромский р-н	4,0
16	Петушинский р-н	4,7
17	Селивановский р-н	4,7
18	Собинский р-н	3,5
19	Судогодский р-н	4,0
20	Суздальский р-н	4,8
21	Юрьев-Польский р-н	4,6
Средний показатель		3,9



Средний показатель по данному критерию составляет 3,9 баллов из 5 возможных. В 2019 году этот показатель соответствовал 4,1 балла.

Самый высокий результат показали педагоги Петушинского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов Камешковского и Киржачского районов.

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры,

личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

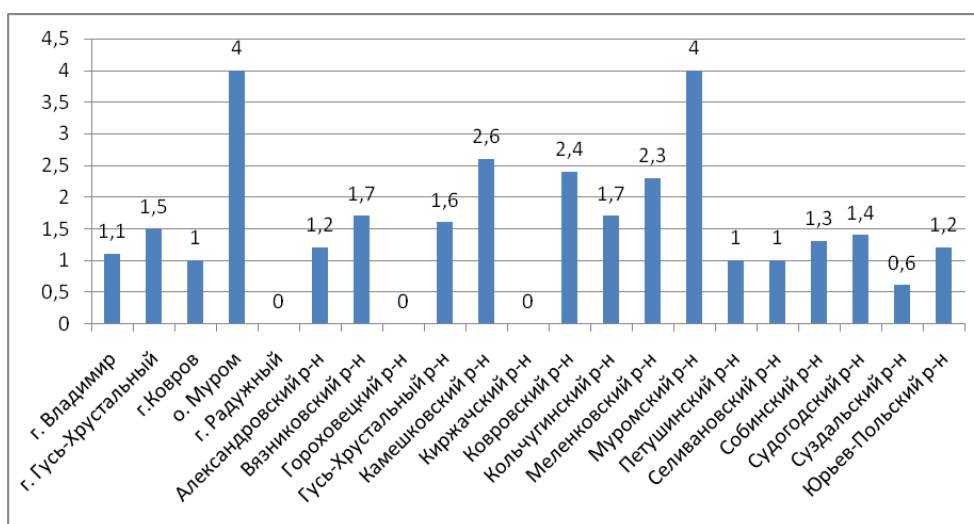
Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы

подавляющее большинство педагогов данной группы (50,1 %) прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», в количестве 108 часов; 33,5 % прошли курсовую подготовку объемом 144 часа и больше; 7 % педагогов не проходили курсы повышения квалификации, как показывает статистика это педагоги, которых проходят аттестацию впервые.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	1,1
2	г. Гусь-Хрустальный	1,5
3	г. Ковров	1,0
4	о. Муром	4,0
5	г. Радужный	0
6	Александровский р-н	1,2
7	Вязниковский р-н	1,7
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,6
10	Камешковский р-н	2,6
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	2,4
13	Кольчугинский р-н	1,7
14	Меленковский р-н	2,3
15	Муромский р-н	4,0
16	Петушинский р-н	1,0
17	Селивановский р-н	1,0
18	Собинский р-н	1,3
19	Судогодский р-н	1,4
20	Суздальский р-н	0,6
21	Юрьев-Польский р-н	1,2
Средний показатель		1,4



Средний результат по области –1,4 балла (в 2019 году – 1,3 балла), на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия в данных видах профессиональной деятельности.

Среди учителей физкультуры, учителей ОБЖ и преподавателей организаторов ОБЖ только 38,7 % педагогов (64 человека) предоставили материалы.

Из них, 28 педагогов (16,9 % от общего количества) принимали участие в инновационной деятельности на региональном уровне; столько же педагогов участвовали на муниципальном уровне и 4 % педагогов работали в межаттестационный период на федеральных инновационных площадках.

Самый высокий показатель по данному критерию у учителей физкультуры о.Мурома и Муромского района.

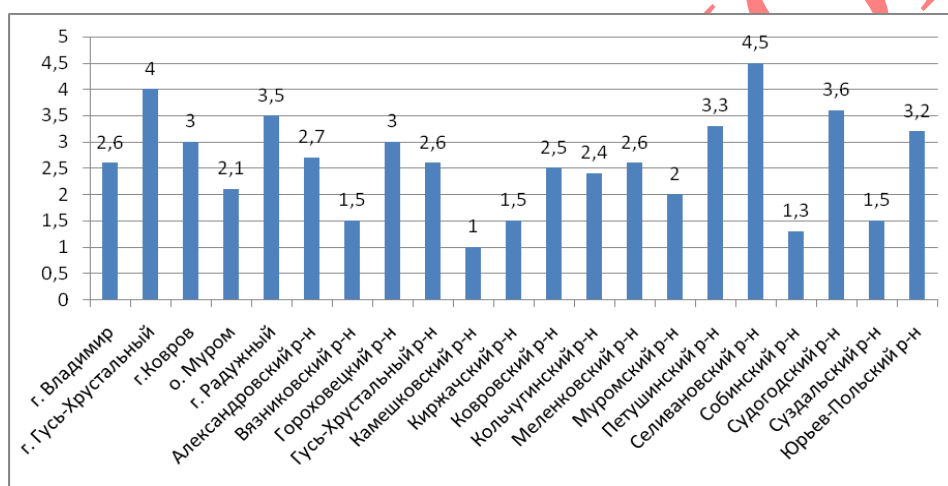
Невысокие показатели у педагогов данной группы в Суздальском, Петушинском и Селивановском районе.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,0
4	о. Муром	2,1
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский р-н	2,7
7	Вязниковский р-н	1,5
8	Гороховецкий р-н	3,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,6

10	Камешковский р-н	1,0
11	Киржачский р-н	1,5
12	Ковровский р-н	2,5
13	Кольчугинский р-н	2,4
14	Меленковский	2,6
15	Муромский	2,0
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	1,3
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	1,5
21	Юрьев-Польский р-н	3,2
Средний показатель		2,6



Средний показатель данного критерия – **2,6** балла из 5 возможных (в 2019 году - 2,3 балла).

Среди учителей физкультуры, учителей ОБЖ и преподавателей – организаторов ОБЖ наиболее эффективно работа по обобщению опыта была организована среди педагогов, аттестованных в г.Гусь-Хрустальном, Селивановском и Судогодском районах.

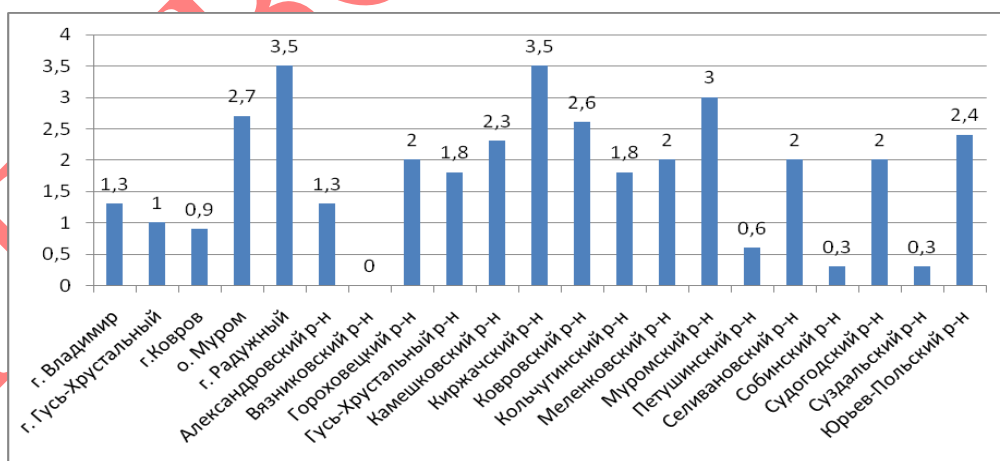
В большинстве случаев (55,2%) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов). У 16,4 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных; 6 педагогов (3,6%) обобщили опыт на федеральном уровне; 36 педагогов (21,8 %) не предоставили результативности по данному направлению.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск педагогов и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов: авторских программ, методических разработок, публикаций, печатных изданий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	1,3
2	г. Гусь-Хрустальный	1,0
3	г. Ковров	0,9
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский р-н	1,3
7	Вязниковский р-н	0
8	Гороховецкий р-н	2,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,8
10	Камешковский р-н	2,3
11	Киржачский р-н	3,5
12	Ковровский р-н	2,6
13	Кольчугинский р-н	1,8
14	Меленковский р-н	2,0
15	Муромский р-н	3,0
16	Петушинский р-н	0,6
17	Селивановский	2,0
18	Собинский р-н	0,3
19	Судогодский р-н	2,0
20	Суздальский р-н	0,3
21	Юрьев-Польский р-н	2,4
Средний показатель		1,5



Средний показатель по данному критерию составляет 1,5 баллов из 5 возможных (в 2019 году – 1,4 балла).

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, по данному критерию наблюдается небольшое увеличение результативности. Педагоги Вязниковского района не вели работу по данному направлению.

Наиболее эффективно данная работа организована среди аттестованных педагогов в о.Муроме, г.Радужном и Ковровском районе.

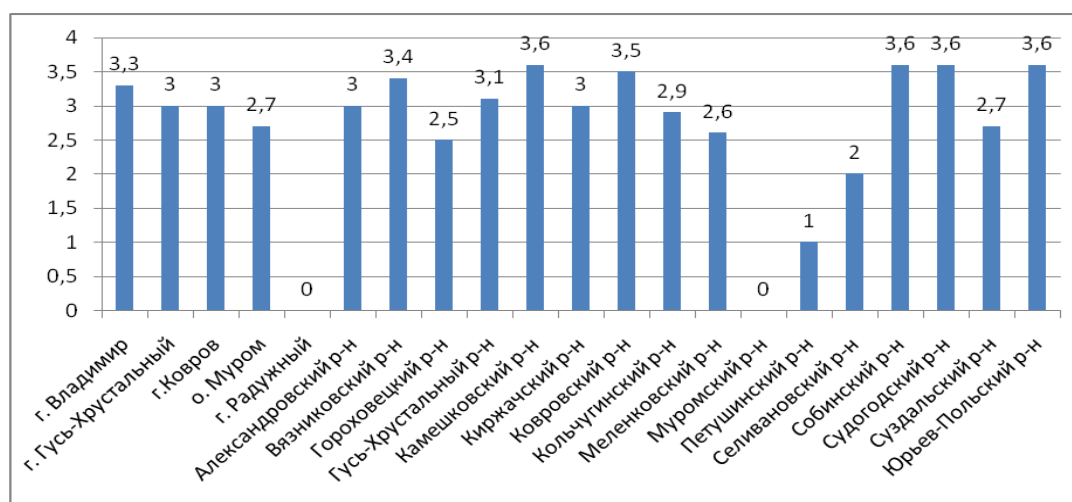
Низкие показатели по этому критерию у педагогов Собинского и Суздальского районов, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи, опубликованные по итогам конференций, в тематических методических сборниках.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,0
3	г. Ковров	3,0
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	0
6	Александровский р-н	3,0
7	Вязниковский р-н	3,4
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,1
10	Камешковский р-н	3,6
11	Киржачский р-н	3,0
12	Ковровский р-н	3,5
13	Кольчугинский р-н	2,9
14	Меленковский р-н	2,6
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	1,0
17	Селивановский р-н	2,0
18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	2,7
21	Юрьев-Польский р-н	3,6
Средний показатель		3,1



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди педагогов данной группы составил **3,1** балла из 5 максимально возможных (в 2019 году аналогично - 3,1 балла).

По данному критерию наблюдается стабильность результативности по сравнению с 2019 годом.

Педагоги г. Радужного и Муромского района не предоставили материалов по критерию, что составляет 7,2 % от общего количества аттестованных учителей данной группы.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

93,7% учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей - организаторов ОБЖ, аттестованных в 2020 году, активно принимали участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях:

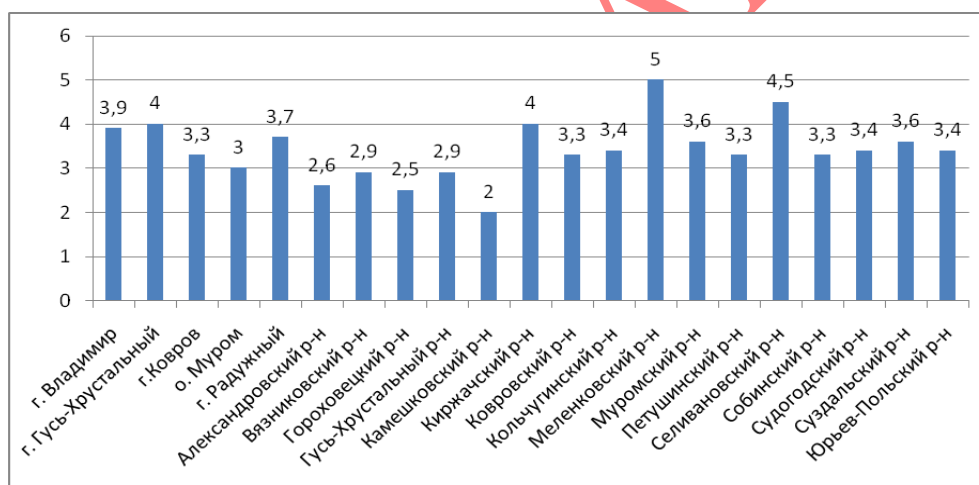
16,9 % педагогов принимали участие на уровне образовательной организации; 40,3% - на муниципальном уровне; 21% - на региональном уровне; 15,5 % - на федеральном уровне.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,9
г. Гусь-Хрустальный	4,0
г. Ковров	3,3
г. Радужный	3,0
о. Муром	3,7

Александровский р-н	2,6
Вязниковский р-н	2,9
Гороховецкий р-н	2,5
Гусь-Хрустальный р-н	2,9
Камешковский р-н	2,0
Киржачский р-н	4,0
Ковровский р-н	3,3
Кольчугинский р-н	3,4
Муромский р-н	5,0
Меленковский р-н	3,6
Петушинский р-н	3,3
Селивановский р-н	4,5
Собинский р-н	3,3
Судогодский р-н	3,4
Суздальский р-н	3,6
Юрьев-Польский р-н	3,4
Средний показатель	3,4



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей физической культуры составил 3,4 балла из 5 максимально возможных (в 2019 г.-3,5).

Самый высокий результат общественной активности показали учителя Муромского и Селивановского районов.

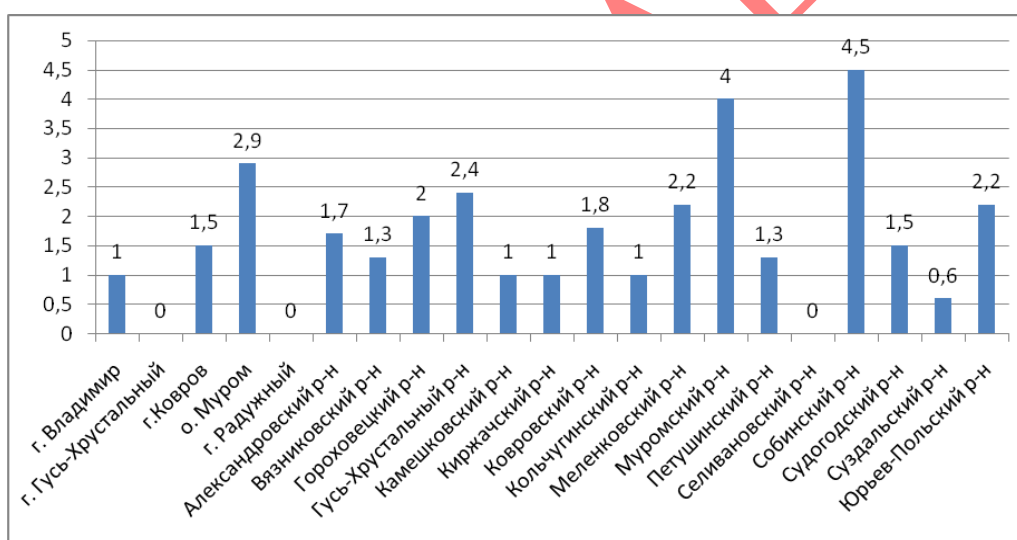
Самые низкие показатели по данному критерию у учителей физической культуры Камешковского и Гороховецкого районов.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	1,0
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	1,5

4	о. Муром	2,9
5	г. Радужный	0
6	Александровский р-н	1,7
7	Вязниковский р-н	1,3
8	Гороховецкий р-н	2,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,4
10	Камешковский р-н	1,0
11	Киржачский р-н	1,0
12	Ковровский р-н	1,8
13	Кольчугинский р-н	1,0
14	Меленковский р-н	2,2
15	Муромский р-н	4,0
16	Петушинский р-н	1,3
17	Собинский р-н	0
18	Селивановский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	1,5
20	Суздальский р-н	0,6
21	Юрьев-Польский р-н	2,2
Средний показатель		1,4



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах среди педагогов данной группы составил **1,4** балла из 5 максимально возможных (в 2019 году – 1,2 балла).

По данному критерию наблюдается небольшое увеличение результативности.

Самый высокий показатель у педагогов Селивановского и Муромского районов.

Низкие результаты у педагогов Суздальского и Кольчугинского районов.

Не участвовали в 2020 году в профессиональных конкурсах педагоги г. Гусь-Хрустального, Кольчугинского и Собинского районов, что составляет 53 % от общего количества педагогов.

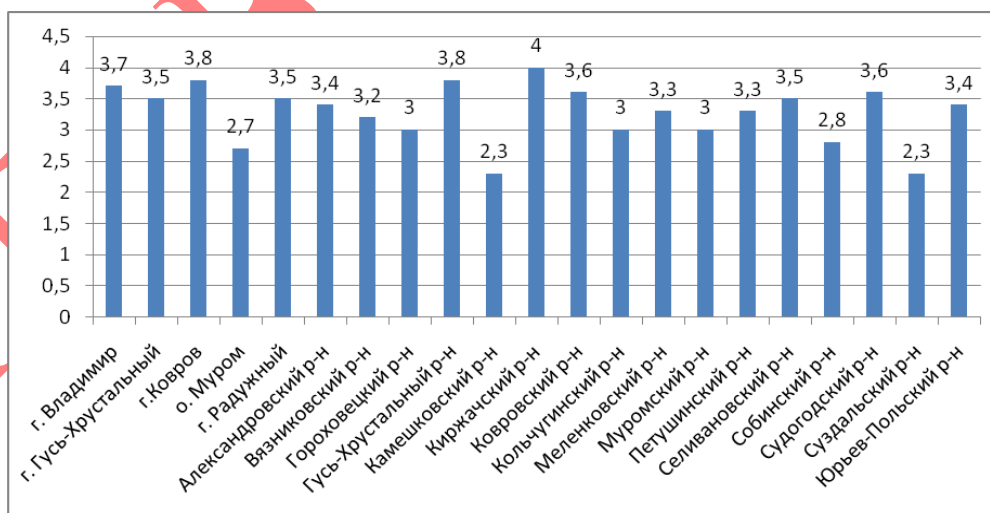
На уровне образовательной организации принимали участие в профессиональных конкурсах 16,3 % учителей данной группы; 11,5 % участвовали в конкурсах на муниципальном уровне; 14,5 % - на региональном

уровне и 3,6 % педагогов принимали участие в профессиональных конкурсах на федеральном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский р-н	3,4
7	Вязниковский р-н	3,2
8	Гороховецкий р-н	3,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	2,3
11	Киржачский р-н	4,0
12	Ковровский р-н	3,6
13	Кольчугинский р-н	3,0
14	Меленковский р-н	3,3
15	Муромский р-н	3,0
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	3,5
18	Собинский р-н	2,8
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	2,3
21	Юрьев-Польский р-н	3,4
Средний показатель		3,4



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период составил **3,4** балла из 5 максимально возможных (в 2019 году - 3,3 балла).

Высокие результаты по данному критерию у педагогов г. Владимир и Киржачского района.

У педагогов Суздальского и Камешковского районов наблюдается снижение результативности.

В 2020 году 8,4% аттестованных педагогов представили грамоты образовательных организаций; 44,6% - благодарности и грамоты районных управлений образования, администрации города Владимира; 25,3% - грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 12,6 % аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

Заключение

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ уровень образования – 4,4 балла;
- ✓ результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,7 балла;
- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 3,9 балла;
- ✓ качество знаний по итогам школьного мониторинга - 4,8;

2. На пограничном уровне (показатель может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 баллов до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,4 балла;
- ✓ участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педагогических советов – 3,1 балла;
- ✓ общественная активность – 3,4
- ✓ результаты учащихся в олимпиадах школьников -2,6 баллов;
- ✓ наличие обобщённого педагогического опыта – 2,6 балла;

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,2 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ участие педагога в инновационной деятельности – 1,4 баллов;
- ✓ наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 1,5 баллов;
- ✓ результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах – 1,4 балла;

Рекомендации:

Педагогам при планировании учебного процесса по физическому воспитанию необходимо использовать различные пути повышения его качества, а именно включение в содержание уроков физической культуры новых видов, форм, инновационных технологий; разумное сочетание традиционных и инновационных подходов к организации и проведению занятий по физической культуре; формирование вариативной части программы по физической культуре, учитывающей индивидуальные способности, интересы, потребности, мотивы

учащихся, а также образовательные возможности школы; усиление образовательной направленности физической культуры.

Образовательным организациям необходимо разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия педагогов в таких видах профессиональной деятельности, как участие в инновационной деятельности, обобщение педагогического опыта, публикации авторских материалов.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов при планировании и организации своей работы в части формирования профессионального мастерства педагогов – через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию обобщенного опыта, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – учителей начальных классов.

Всего за 2020 год прошли процедуру аттестации 610 учителей начальных классов, что на 4,4 % меньше, чем в 2019 году (638 педагогов), из них 320 педагогов (52,5 % от общего количества), аттестованы на высшую квалификационную категорию, это на 13 % меньше, чем в 2019; 290 педагогов (47,5 % от общего количества) – на первую квалификационную категорию, на 7,6 % больше, чем в 2019 г.

102 педагога аттестовались впервые (88 педагогов – в 2019 году), 61 педагог проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

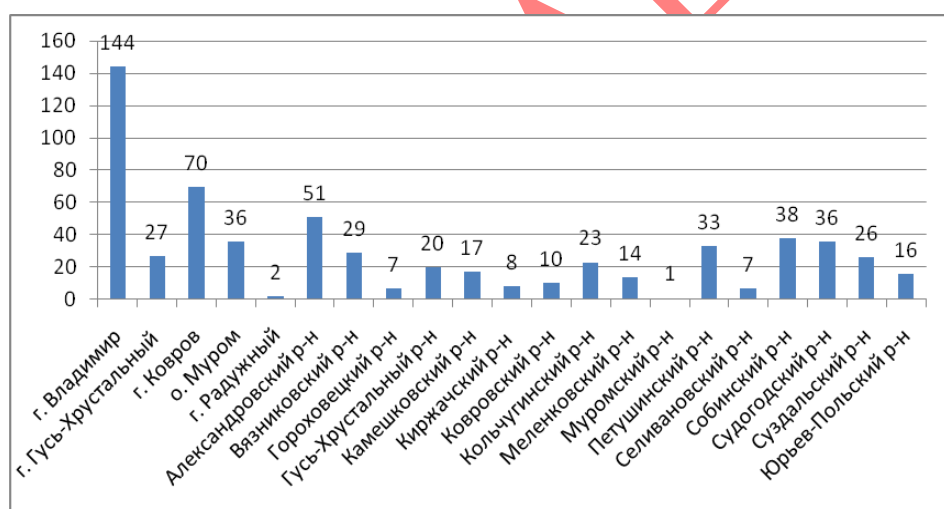
28 учителей начальных классов в 2020 году отзывали заявления. Из них 27 педагогов подавали заявление на высшую категорию, 11 педагогов на первую.

14 педагогов отзывали заявления до начала процедуры аттестации, 14 педагогов по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности и % по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории.

Количество аттестуемых учителей в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
г. Владимир	67	77	144
г. Гусь-Хрустальный	10	17	27
г. Ковров	17	53	70

о. Муром	12	24	36
г. Радужный	0	2	2
Александровский р-н	36	15	51
Вязниковский р-н	17	12	29
Гороховецкий р-н	5	2	7
Гусь-Хрустальный р-н	13	7	20
Камешковский р-н	9	8	17
Киржачский р-н	3	5	8
Ковровский р-н	5	5	10
Кольчугинский р-н	9	14	23
Меленковский р-н	6	8	14
Муромский р-н	1	0	1
Петушинский р-н	14	19	33
Селивановский р-н	14	3	7
Собинский р-н	25	13	38
Судогодский р-н	18	13	36
Суздальский р-н	11	15	26
Юрьев-Польский р-н	8	8	16
Итого	290	320	610



Педагоги из всех муниципальных образования прошли процедуру аттестации в 2020 г.

Наибольшее количество аттестованных педагогов, из г. Владимир (144 учителя начальных классов). Наименьшее количество педагогов в Муромском районе (1 педагог), в г. Радужном (2 педагога), в Селивановском и Гороховецком районах (по 7 человек).

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Результаты по данному направлению за период с января по апрель 2020 г. представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Среднее значение в %
г. Владимир	80,9
г. Гусь-Хрустальный	80,0

г. Ковров	80,7
о. Муром	86,5
г. Радужный	0
Александровский р-н	80,2
Вязниковский р-н	79,5
Гороховецкий р-н	55
Гусь-Хрустальный р-н	86,5
Камешковский р-н	80,6
Киржачский р-н	82,5
Ковровский р-н	75
Кольчугинский р-н	81,3
Меленковский р-н	79,3
Муромский р-н	0
Петушинский р-н	71,6
Селивановский р-н	82
Собинский р-н	73,7
Судогодский р-н	82,6
Суздальский р-н	85
Юрьев-Польский р-н	79,6
Итого	80,3

Средний результат выполнения заданий 163 учителей начальных классов за указанный период составил **80,3 %**, что свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей начальных классов, проходивших процедуру аттестации в 2020 году, в период с января по март 2020 г. В дальнейшем, в связи с действием ограничительных мер, квалификационные испытания не проводились.

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в о. Муром и Гусь-Хрустальном и Суздальском районах.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Гороховецкого района – 55 %, но необходимо отметить, что за указанный период аттестацию проходил только 1 педагог.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил, что большая часть аттестуемых учителей успешно справились с заданиями на знание:

83 % - на знание материалов «Орфография и пунктуация»;

69,7 % - на знание содержательной линии «Фонетика и графика»;

68,1 % - на знание содержательной линии раздела «Состав слова»;

81,3 % на знание вопросов экологии, взаимосвязей живой и неживой природы.

Некоторые учителя испытывали затруднения в выполнении определенных заданий:

39 % на знание вопросов экологии: взаимосвязей в живой природе (цепь питания).

43,5 % заданий на знание изобразительно-выразительных средств русского языка и умение определять их в произведении;

26.7 % на знание изобразительно-выразительных средств русского языка и умение их определять в произведении;

38 % на умение работать с данными, представленными графически, получая и используя информацию для решения поставленной задачи.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей начальных классов по предмету необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио учителей начальных классов.

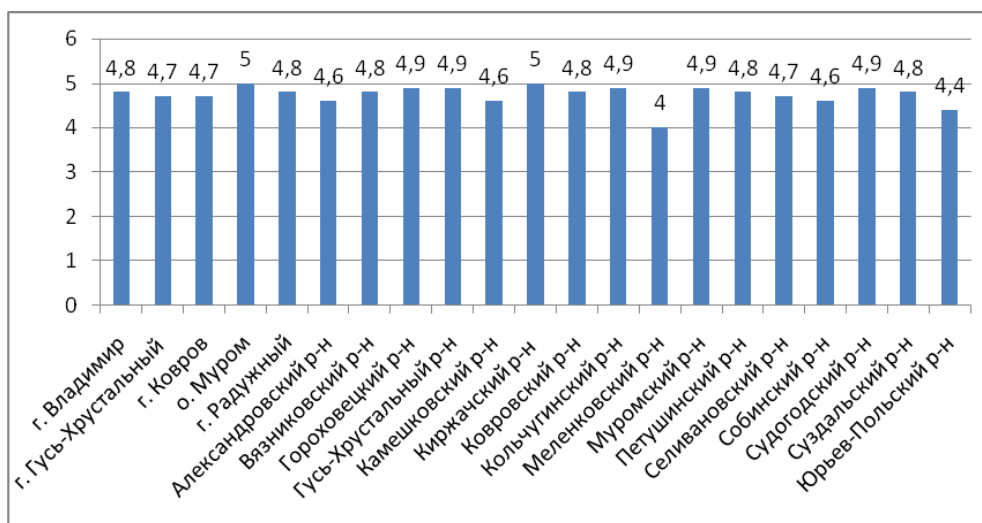
Анализ профессиональной деятельности учителей начальных классов осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	4,8
г. Гусь-Хрустальный	4,7
г. Ковров	4,7
г. Радужный	5,0
о. Муром	4,8
Александровский р-н	4,6
Вязниковский р-н	4,8
Гороховецкий р-н	4,9
Гусь-Хрустальный р-н	4,9
Камешковский р-н	4,6
Киржачский р-н	5,0
Ковровский р-н	4,8
Кольчугинский р-н	4,9
Муромский р-н	4,0
Меленковский р-н	4,9
Петушинский р-н	4,8
Селивановский р-н	4,7
Собинский р-н	4,6

Судогодский р-н	4,9
Суздальский р-н	4,8
Юрьев-Польский р-н	4,4
Средний показатель	4,8



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей начальных классов составил **4,8** балла из 5 максимально возможных (в 2019 г.-4,7 балла).

Самый высокий и стабильный результат показали учителя Киржачского и Судогодского районов. В г. Радужном аттестацию проходили только 2 педагога.

Выше среднего показатели данного критерия у педагогов Гусь-Хрустального, Гороховецкого и Кольчугинского районов.

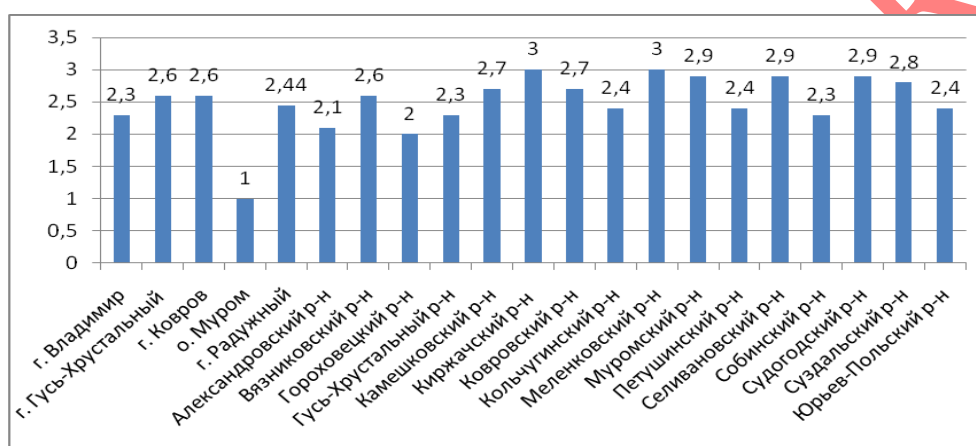
В Юрьев-Польском районе наблюдается снижение результата качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга, в результате самый низкий средний показатель (4,4 баллов).

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,3
г. Гусь-Хрустальный	2,6
г. Ковров	2,6
г. Радужный	1,0
о. Муром	2,44
Александровский р-н	2,1
Вязниковский р-н	2,6
Гороховецкий р-н	2,0
Гусь-Хрустальный р-н	2,3
Камешковский р-н	2,7
Киржачский р-н	3,0

Ковровский р-н	2,7
Кольчугинский р-н	2,4
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	2,9
Петушинский р-н	2,4
Селивановский р-н	2,9
Собинский р-н	2,3
Судогодский р-н	2,9
Суздальский р-н	2,8
Юрьев-Польский р-н	2,4
Средний показатель	2,4



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в всероссийских олимпиадах школьников среди учителей начальных классов составил **2,4** балла из 5 максимально возможных (в 2019 г.-2,2 баллов).

По данному направлению лучшие результаты (выше среднеобластного) показали педагоги Ковровского, Киржачского и Судогодского районов, они подготовили победителей и призеров муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Александровского и Гороховецкого районов, в основном у педагогов этих районов обучающиеся призеры школьного этапа.

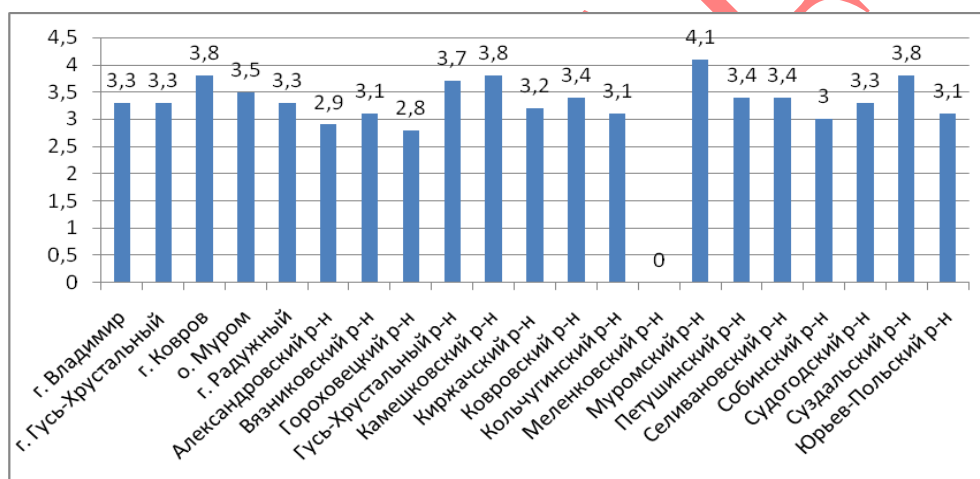
У педагогов г.Радужного низкие результаты в связи с тем, что только 1 педагог из 2 аттестовавшихся, предоставил результативность.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,3
г. Гусь-Хрустальный	3,3
г. Ковров	3,8
г. Радужный	3,5

о. Муром	3,3
Александровский р-н	2,9
Вязниковский р-н	3,1
Гороховецкий р-н	2,8
Гусь-Хрустальный р-н	3,7
Камешковский р-н	3,8
Киржачский р-н	3,2
Ковровский р-н	3,4
Кольчугинский р-н	3,1
Муромский р-н	0
Меленковский р-н	4,1
Петушинский р-н	3,4
Селивановский р-н	3,4
Собинский р-н	3,0
Судогодский р-н	3,3
Суздальский р-н	3,8
Юрьев-Польский р-н	3,1
Средний показатель	3,4



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей начальных классов составил 3,4 балла из 5 максимально возможных (аналогичный результат в 2019 г.)

По данному направлению лучше результаты (выше среднеобластных) у учителей начальных классов г. Коврова, Меленковского и Камешковского районов.

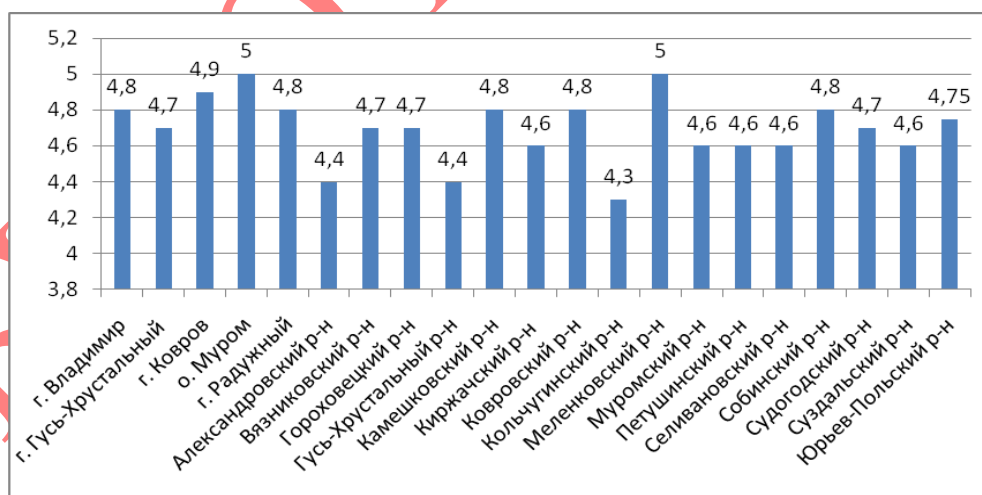
Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Юрьев-Польского, Собинского и Александровского районов.

Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу учителей начальных классов по привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний показатель
г. Владимир	4,8
г. Гусь-Хрустальный	4,7
г.Ковров	4,9
г.Радужный	5,0
о. Муром	4,8
Александровский р-н	4,4
Вязниковский р-н	4,7
Гороховецкий р-н	4,7
Гусь-Хрустальный р-н	4,4
Камешковский р-н	4,8
Киржачский р-н	4,6
Ковровский р-н	4,8
Кольчугинский р-н	4,3
Муромский р-н	5,0
Меленковский р-н	4,6
Петушинский р-н	4,6
Селивановский р-н	4,6
Собинский р-н	4,8
Судогодский р-н	4,7
Суздальский р-н	4,6
Юрьев-Польский р-н	4,75
Средний показатель	4,7



В среднем по области показатель по данному критерию составил **4,7** балла (в 2019 г. данный показатель также составлял 4,7 балла).

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 21,6 % педагогов имеют среднее профессиональное образование (как правило это педагогический колледж г. Владимир и о. Муром) и 75,5 % имеют высшее профессиональное образование (преимущественно Владимирский государственный университет), 2,5 % учителей имеют высшее образование, не удовлетворяющее требованиям квалификационных характеристик,

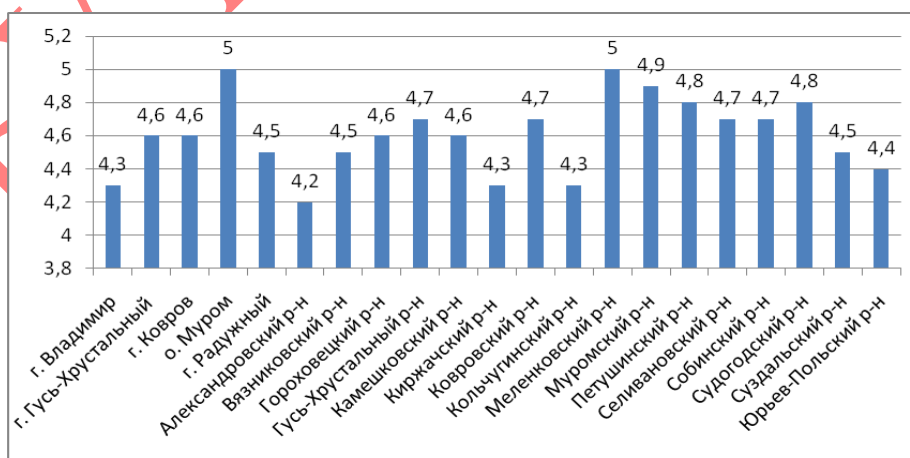
предъявляемых к должности «учитель»; 2 педагога имеют среднее общее образование.

По данному показателю результативность педагогов находится примерно на одном уровне в диапазоне от 4,6 до 4,9 баллов.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний показатель
г. Владимир	4,3
г. Гусь-Хрустальный	4,6
г.Ковров	4,6
г.Радужный	5,0
о. Муром	4,5
Александровский р-н	4,2
Вязниковский р-н	4,5
Гороховецкий р-н	4,6
Гусь-Хрустальный р-н	4,7
Камешковский р-н	4,6
Киржачский р-н	4,3
Ковровский р-н	4,7
Кольчугинский р-н	4,3
Муромский р-н	5
Меленковский р-н	4,9
Петушинский р-н	4,8
Селивановский р-н	4,7
Собинский р-н	4,7
Судогодский р-н	4,8
Суздальский р-н	4,5
Юрьев-Польский р-н	4,4
Средний показатель	4,6



Средний показатель по данному критерию аналогичен показателю за 2019 год и составляет 4,6 балла из 5 максимально возможных баллов.

Самый высокий результат показали учителя Меленковского района. Самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей Александровского и Киржачского районов (ниже среднеобластного значения).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Современный урок в начальной школе»; «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы I ступени»; Дистанционный курс «Технологии и местное сообщество» международной инновационной образовательной программы «Учимся с Intel»; «Методика обучения информатике в начальной школе в условиях введения ФГОС»; «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы I ступени»; «Основы духовно-нравственной культуры народов России»; «Воспитательная система школы в условиях введения ФГОС» и др.

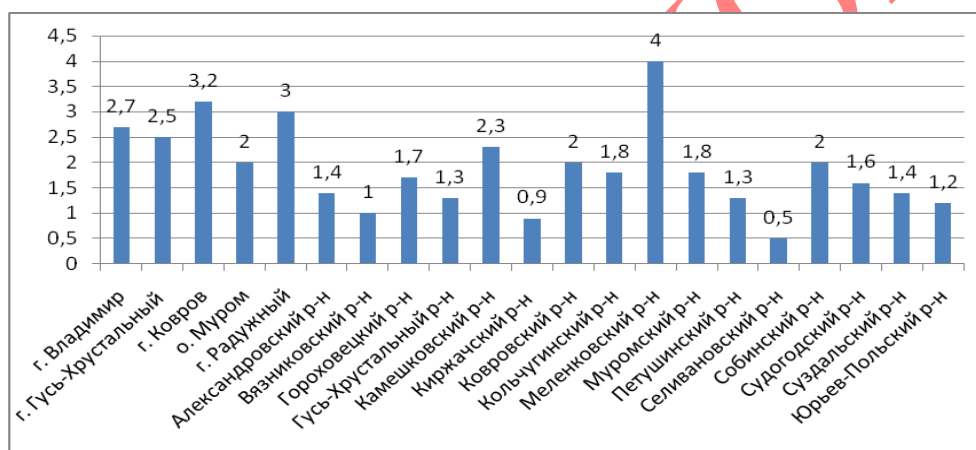
Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,7
г. Гусь-Хрустальный	2,5
г.Ковров	3,2
г.Радужный	2,0
о. Муром	3,0
Александровский р-н	1,4
Вязниковский р-н	1,0
Гороховецкий р-н	1,7
Гусь-Хрустальный р-н	1,3

Камешковский р-н	2,3
Киржачский р-н	0,9
Ковровский р-н	2,0
Кольчугинский р-н	1,8
Муромский р-н	4,0
Меленковский р-н	1,8
Петушинский р-н	1,3
Селивановский р-н	0,5
Собинский р-н	2,0
Судогодский р-н	1,6
Суздальский р-н	1,4
Юрьев-Польский р-н	1,2
Средний показатель	2,1



Средний результат по области по данному направлению педагогической деятельности составляет **2,1 балла** (в 2019 г.-1,8 баллов), что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данном виде профессиональной деятельности.

Однако преобладающая часть педагогов участвовала в работе муниципальных инновационных площадок.

Самый высокий показатель у учителей о. Муром, г. Коврова и Муромского района.

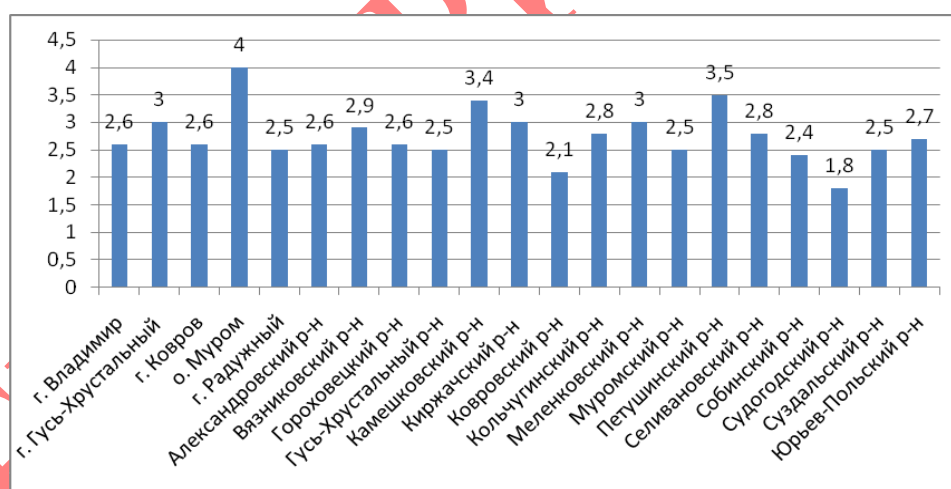
Стабильно ровные показатели у учителей г. Владимир и г. Гусь-Хрустального.

Самый низкий показатель участия в инновационной деятельности у учителей Юрьев-Польского, Селивановского и Киржачского районов.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,6
г. Гусь-Хрустальный	3,0
г. Ковров	2,6
г. Радужный	4,0
о. Муром	2,5
Александровский р-н	2,6
Вязниковский р-н	2,9
Гороховецкий р-н	2,6
Гусь-Хрустальный р-н	2,5
Камешковский р-н	3,4
Киржачский р-н	3,0
Ковровский р-н	2,1
Кольчугинский р-н	2,8
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	2,5
Петушинский р-н	3,5
Селивановский р-н	2,8
Собинский р-н	2,4
Судогодский р-н	1,8
Суздальский р-н	2,5
Юрьев-Польский р-н	2,7
Средний показатель	2,7



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей начальных классов составил **2,7** баллов из 5 максимально возможных (в 2019- 2,6 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей начальных классов, аттестованных в 2020 году, в г. Гусь-Хрустальном, Камешковском и Муромском районах.

Самый низкий показатель в Ковровском и Судогодском районах.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации, на заседаниях педагогических советов (65,5%).

У 6,2 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 12,2 % – на заседаниях районных методических объединений учителей начальных классов.

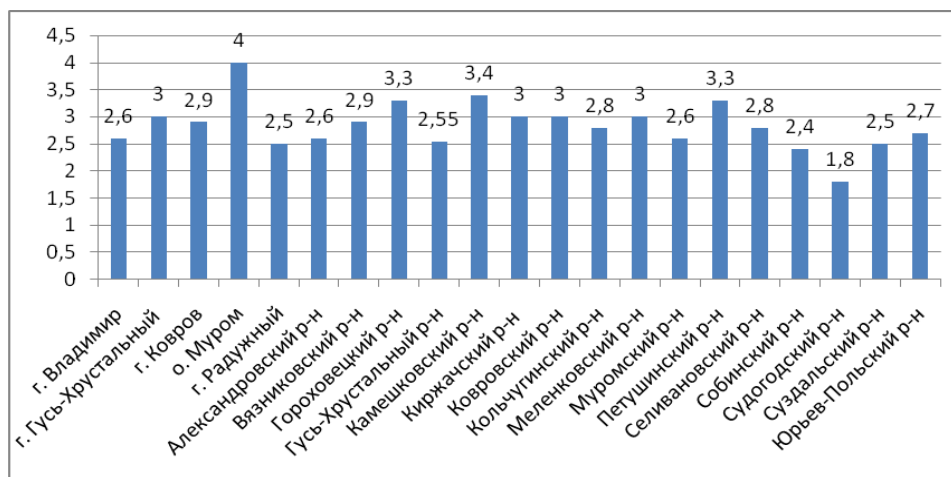
19 % педагогов не обобщали опыт работы в 2020 году.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	2,6
г. Гусь-Хрустальный	3,0
г. Ковров	2,9
г. Радужный	4,0
о. Муром	2,5
Александровский р-н	2,6
Вязниковский р-н	2,9
Гороховецкий р-н	3,3
Гусь-Хрустальный р-н	2,55
Камешковский р-н	3,4
Киржачский р-н	3,0
Ковровский р-н	3,0
Кольчугинский р-н	2,8
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	2,6
Петушинский р-н	3,3
Селивановский р-н	2,8
Собинский р-н	2,4
Судогодский р-н	1,8
Суздальский р-н	2,5
Юрьев-Польский р-н	2,7
Средний показатель	2,9



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей начальных классов составил **2,9** балла из 5 максимально возможных (в 2020 г.-2,7 баллов).

Наиболее эффективно данная работа организована в г.Гусь-Хрустальном, Камешковском, Петушинском и Киржачском районах. Ниже среднеобластных результаты педагогов в Судогодском районе.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи, опубликованные по итогам конференций. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» <http://edcommunity.ru/about/>, «Копилка уроков – сайт для учителей» <http://kopilkaurokov.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-bt1b6aqc8hc.xn--p1ai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

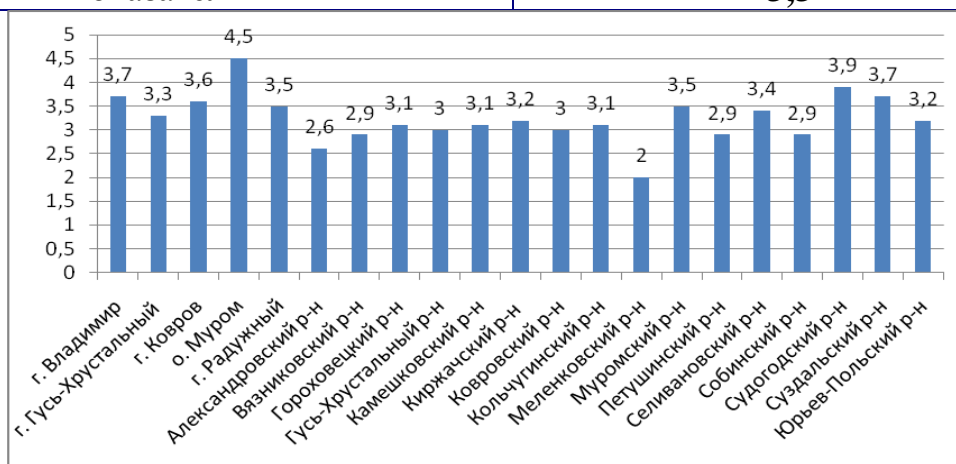
Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,7
г. Гусь-Хрустальный	3,3
г.Ковров	3,6
г.Радужный	4,5
о. Муром	3,5

Александровский р-н	2,6
Вязниковский р-н	2,9
Гороховецкий р-н	3,1
Гусь-Хрустальный р-н	3,0
Камешковский р-н	3,1
Киржачский р-н	3,2
Ковровский р-н	3,0
Кольчугинский р-н	3,1
Муромский р-н	2,0
Меленковский р-н	3,5
Петушинский р-н	2,9
Селивановский р-н	3,4
Собинский р-н	2,9
Судогодский р-н	3,9
Суздальский р-н	3,7
Юрьев-Польский р-н	3,2
Средний показатель	3,3



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей начальных классов составил 3,3 балла из 5 максимально возможных (3,4 баллов в 2020 г.)

Самый высокий результат показали учителя г. Владимира, г.Коврова и Судогодского района.

В данных муниципалитетах 90% учителей начальных классов регулярно принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

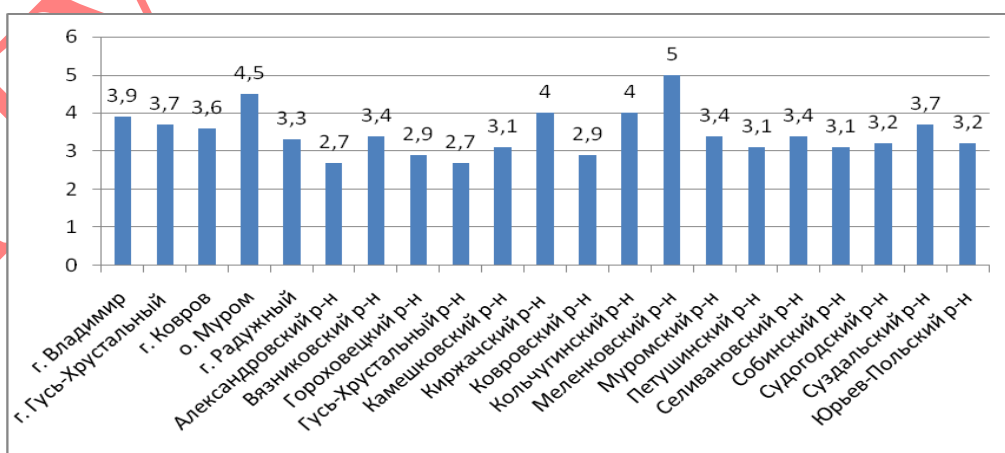
Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и

систематизировать работу по привлечению учителей к участию в данных мероприятиях, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,9
г. Гусь-Хрустальный	3,7
г. Ковров	3,6
г. Радужный	4,5
о. Муром	3,3
Александровский р-н	2,7
Вязниковский р-н	3,4
Гороховецкий р-н	2,9
Гусь-Хрустальный р-н	2,7
Камешковский р-н	3,1
Киржачский р-н	4,0
Ковровский р-н	2,9
Кольчугинский р-н	4,0
Муромский р-н	5,0
Меленковский р-н	3,4
Петушинский р-н	3,1
Селивановский р-н	3,4
Собинский р-н	3,1
Судогодский р-н	3,2
Суздальский р-н	3,7
Юрьев-Польский р-н	3,2
Средний показатель	3,4



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей начальных классов составил **3,4** балла из 5 максимально возможных (в 2020 г.- 3,3 балла).

Самый высокий результат общественной активности показали учителя г. Владимир, Киржачского и Кольчугинского районов.

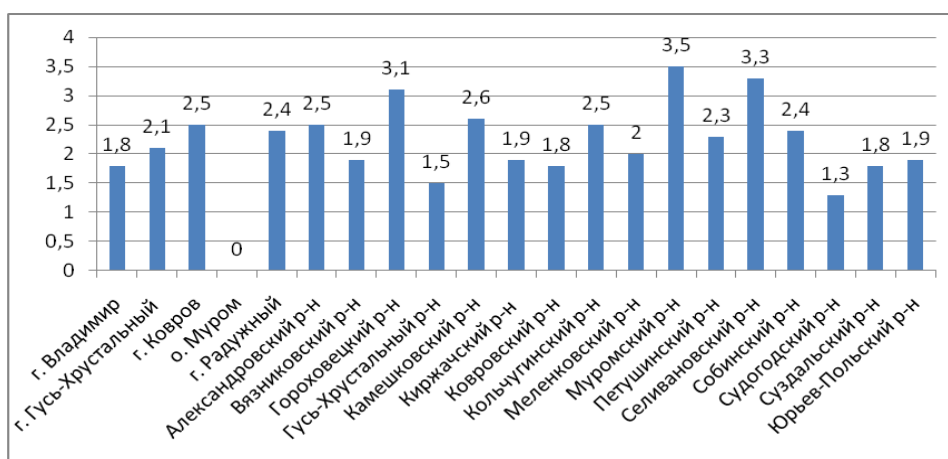
Самые низкие показатели по данному критерию у учителей начальных классов Александровского района.

Большинство педагогов активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри конкурса «Мой новый урок» и др. Традиционно общественная активность педагогов проявляется на муниципальном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	1,8
г. Гусь-Хрустальный	2,1
г. Ковров	2,5
г. Радужный	0
о. Муром	2,4
Александровский р-н	2,5
Вязниковский р-н	1,9
Гороховецкий р-н	3,1
Гусь-Хрустальный р-н	1,5
Камешковский р-н	2,6
Киржачский р-н	1,9
Ковровский р-н	1,8
Кольчугинский р-н	2,5
Муромский р-н	2,0
Меленковский р-н	3,5
Петушинский р-н	2,3
Селивановский р-н	3,3
Собинский р-н	2,4
Судогодский р-н	1,3
Суздальский р-н	1,8
Юрьев-Польский р-н	1,9
Средний показатель	2,1



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей начальных классов составил **2,1** балла из 5 максимально возможных (в 2019 г. - аналогично -2,1 балла).

Привлечение учителей начальных классов к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

Самый высокий результат показали учителя Меленковского и Селивановского районов. В данных муниципалитетах более 40% учителей регулярно принимают участие в профессиональных конкурсах на муниципальном и региональном уровнях.

Низкий показатель активности по этому критерию среди учителей начальных классов Суздальского, Судогодского и Ковровского районов.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

64% учителей начальных классов Владимирской области, аттестованных в 2020 году, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

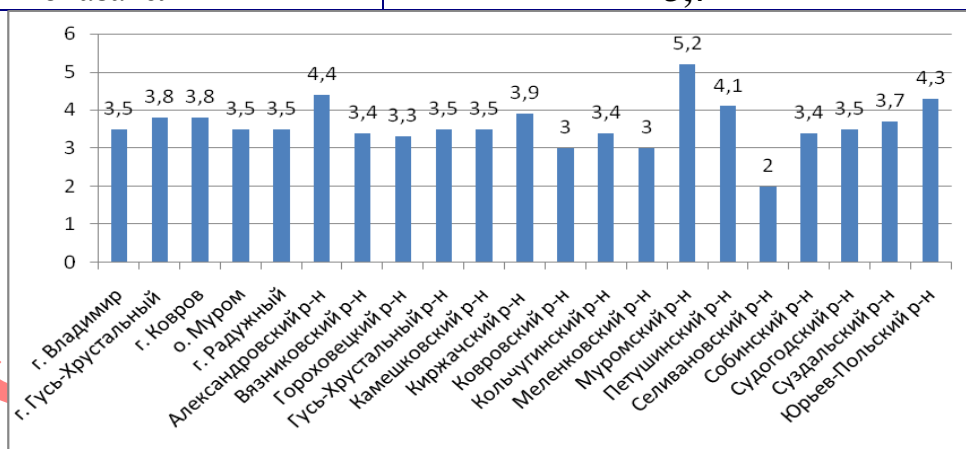
Методическим службам образовательных организаций, муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации работы по развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение к участию в профессиональных конкурсах.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,5

г. Гусь-Хрустальный	3,8
г. Ковров	3,8
г. Радужный	3,5
о. Муром	3,5
Александровский р-н	4,4
Вязниковский р-н	3,4
Гороховецкий р-н	3,3
Гусь-Хрустальный р-н	3,5
Камешковский р-н	3,5
Киржачский р-н	3,9
Ковровский р-н	3,0
Кольчугинский р-н	3,4
Муромский р-н	3,0
Меленковский р-н	5,2
Петушинский р-н	4,1
Селивановский р-н	2,0
Собинский р-н	3,4
Судогодский р-н	3,5
Суздальский р-н	3,7
Юрьев-Польский р-н	4,3
Средний показатель	3,7



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей начальных классов составил **3,7** балла из 5 максимально возможных (3,2 бала в 2019 г.)

Самый высокий результат по данному критерию в Меленковском, Александровском и Киржачском районах. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию в Селивановском районе.

В 2020 году 31,1 % аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 33,6 % - благодарности районных управлений образования, администрации г. Владимира и

районов; 13 % имеют поощрения на уровне образовательной организации; 13,5 % имеют грамоты Министерства Просвещения РФ; 5,1 % имеют государственные награды и почетные звания.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей начальных классов Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования – 4,7 баллов;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,8 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,6 баллов;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 баллов

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» (в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,3 балла;
- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,4 баллов;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,4 балла;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла.
- наличие научно-методических, авторских материалов – 2,9 балла;

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,1 балла;
- результаты участия обучающихся в всероссийских олимпиадах школьников 2,4
- участие педагога в инновационной деятельности – 2,1 баллов.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности учителей начальных классов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также региональным и муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;

- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Также методическим службам образовательных организаций, региональным и муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей начальных классов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- реализации программ развивающего обучения среди учителей начальных классов;

- организации инновационной деятельности педагогов;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;

- привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.