



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



**Аналитический отчет
по результатам всестороннего анализа
профессиональной деятельности
педагогических работников
организаций,
осуществляющих образовательную
деятельность и находящихся
в ведении
Владимирской области
за 2021 год**

«Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2021 год» /Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»/. – Владимир, 2022. – 169 с.

Сборник «Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2021 год» включает в себя статистические и аналитические материалы результатов аттестационного оценивания эффективности профессиональной деятельности педагогических работников Владимирской области в рамках проведения процедуры аттестации для установления квалификационных категорий за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместители руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», привлекаемые к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и специалистам ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», осуществляющим деятельность по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Введение</u>	5
<u>Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников</u>	7
<u>Результаты процедуры аттестации за 2021 год</u>	8
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год</u>	14
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2021 год</u>	16
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области по должности «Учитель»</u>	17
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию</u>	41
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию</u>	43
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников дошкольных образовательных организаций (старший воспитатель, воспитатель, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре) осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области</u>	44
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию</u>	63
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию</u>	65
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, - педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей</u>	66
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию</u>	87
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию</u>	88
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов-психологов</u>	89
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа</u>	111
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию</u>	135

<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогические работники профессиональных образовательных организаций</u>	137
<u>Заключение</u>	167

**ГБУ ВО РИЦОКО
ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ**

Введение

Аттестация педагогических педагогов играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня педагогической квалификации и результатов профессиональной деятельности работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Аттестация педагогических кадров – один из стимулов качественного педагогического труда, который предполагает периодическое подтверждение квалификации педагога и ее соответствие современным и перспективным задачам, стоящим перед образовательной организацией.

Цель аттестации - стимулирование роста профессионального уровня, повышение качества учебно-воспитательного процесса, развитие творческой инициативы, а также обеспечение социальной защищенности педагогов в условиях рыночных экономических отношений путем дифференциации оплаты труда.

Задачей аттестации является присвоение педагогу квалификационной категории в соответствии с уровнем его профессионализма. Ее принципы: добровольность, открытость, системность и целостность, объективность.

Процедура аттестации педагогических работников Владимирской области регламентируется нормативными правовыми актами федерального и регионального уровня:

Федеральный уровень

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»);

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 49);

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 08 августа 2013 года № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11 декабря 2020 г. № 713 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Региональный уровень

1. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11 декабря 2015 года № 1 «Об утверждении административного регламента предоставления департаментом образования администрации Владимирской области государственной услуги по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную

деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

2. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 3 августа 2021 года № 13 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 г. № 1»;

3. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 10 августа 2018 года № 4 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 г. № 1»;

В соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки РФ нормативные правовые документы, регламентирующие проведение аттестации во Владимирской области, были пересмотрены. При этом разработанные новые документы, вступившие в действие в 2016 и 2017 годах, не повлекли принципиальных изменений в сложившейся практике проведения аттестации.

4. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений и организации процедуры аттестации во Владимирской области»;

5. Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 300 «О внесении изменений в Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144».

6. Соглашение между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг.;

7. Приказ ГБУ ВО «ИАЦОКО» от 7 декабря 2018 года № 405 «Об утверждении порядка проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников»;

8. Распоряжение департамента образования администрации Владимирской области от 30 декабря 2019 года № 358 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2020 году»;

9. Дополнительное соглашение к соглашению между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг. от 5 марта 2019 года;

10. Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 27 апреля 2020 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11 декабря 2015 г. № 1» (о работе в период действия ограничений в связи с короновирусной инфекцией);

11. Дополнительное соглашение к соглашению между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017 – 2020 г.г. от 15 мая 2020 года;

12. Приказ Департамента образования Владимирской области от 25 мая 2020 года № 141 «О внесении изменений в отдельные приказы Департамента образования».

13. Приказ директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

Перспективными задачами в направлении аттестации педагогических работников являются:

1. стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста;

2. определение необходимости повышения квалификации педагогических работников;

3. повышение эффективности и качества педагогической деятельности, выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;

4. информирование педагогов о процедуре аттестации, оказание методической помощи и поддержки в период подготовки к процедуре аттестации;

5. обеспечение условий для отслеживания профессионального роста, продуктивности, качественных приращений результатов практической деятельности педагогов в межаттестационный период;

6. совершенствование методической работы в образовательных организациях, создание условий для проявления педагогами своих творческих способностей.

Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников

Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников (далее – анализ) осуществляется с целью установления соответствия (несоответствия) основаниям для установления педагогическим работникам первой (высшей) квалификационной категории, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области.

Процедура аттестации педагогических работников осуществляется посредством анализа, отражающего практические результаты профессиональной деятельности аттестуемого работника, группой специалистов документов (материалов), представленных им в аттестационную комиссию в форме электронного портфолио.

Профессиональная деятельность педагогических работников оценивается в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий (первой или высшей) при проведении аттестации, утвержденными приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

В 2017 году в этот документ были внесены изменения приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017

года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

В 2020 году в основания были внесены изменения приказом Департамента образования Владимирской области от 25 мая 2020 года № 141 «О внесении изменений в отдельные приказы Департамента образования».

В 2021 году в основания были внесены изменения приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

С 2020 года **аттестация педагогических работников** на установление квалификационной категории на период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), установленных Президентом Российской Федерации, с апреля проходила в дистанционном режиме.

Результаты, полученные по итогам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, необходимо учитывать при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, а также при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста.

Результаты процедуры аттестации за 2021 г.

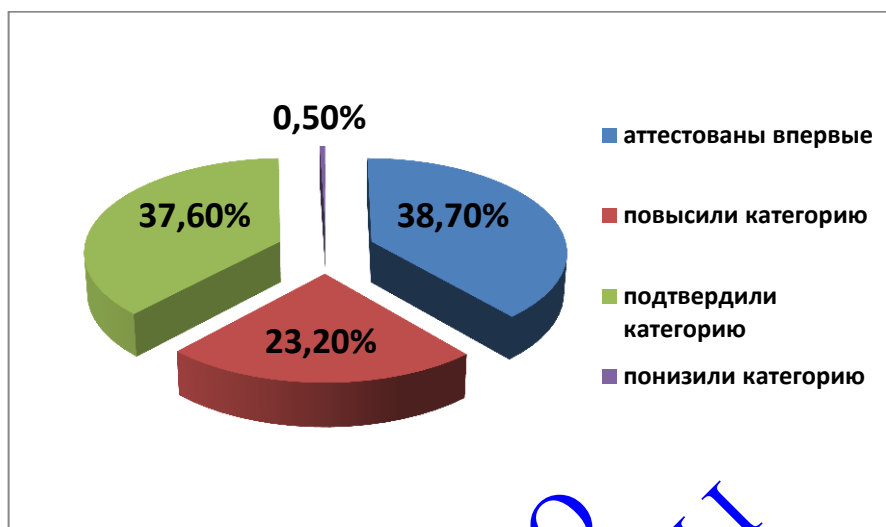
Всего за период 2021 году организована и проведена процедура аттестации педагогических работников образовательных организаций в количестве **2383** человек, из них 1115 (46,8% от общего количества) педагогов аттестовано на высшую квалификационную категорию и 1268 (53,2% от общего количества) педагогический работник аттестован на первую квалификационную категорию.

В сравнении с 2020 годом количество аттестованных педагогов уменьшилось на **2483** человека. Количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, на 6,4 % больше, чем педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Из **2383** педагогических работников, аттестованных в 2021 г.:

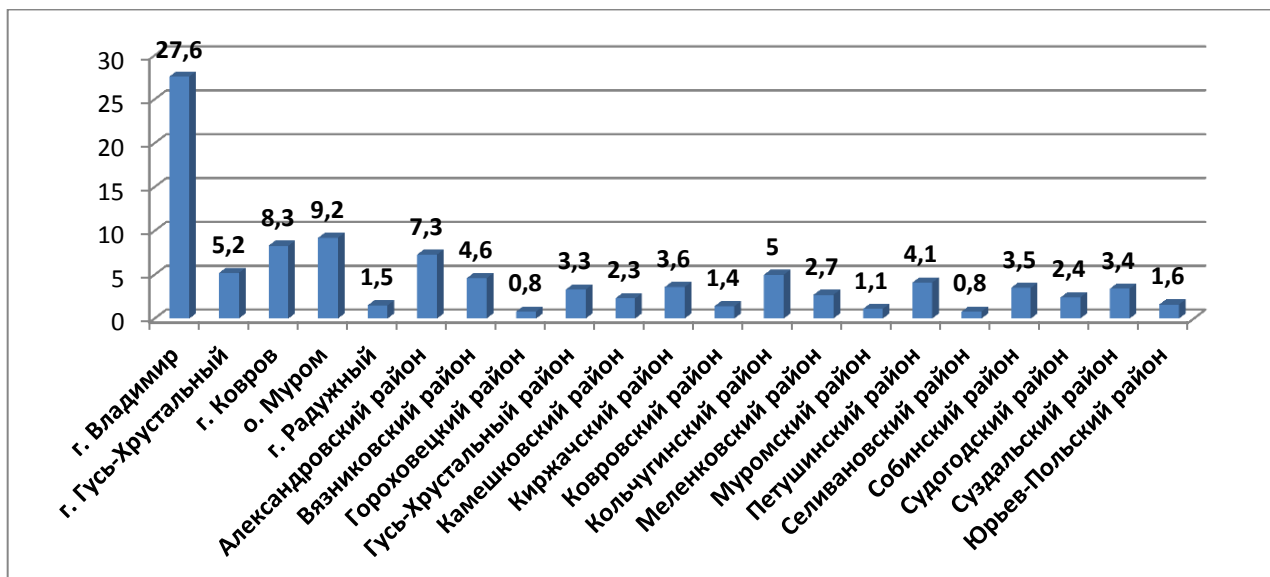
аттестованы впервые	повысили категорию	подтвердили категорию	понижили категорию
923 38,7 %	552 23,2%	897 37,6%	11 0,5%

Результаты процедуры аттестации за 2016-2020 г.г.



Количество аттестуемых педагогов за 2021 год по территориальной принадлежности

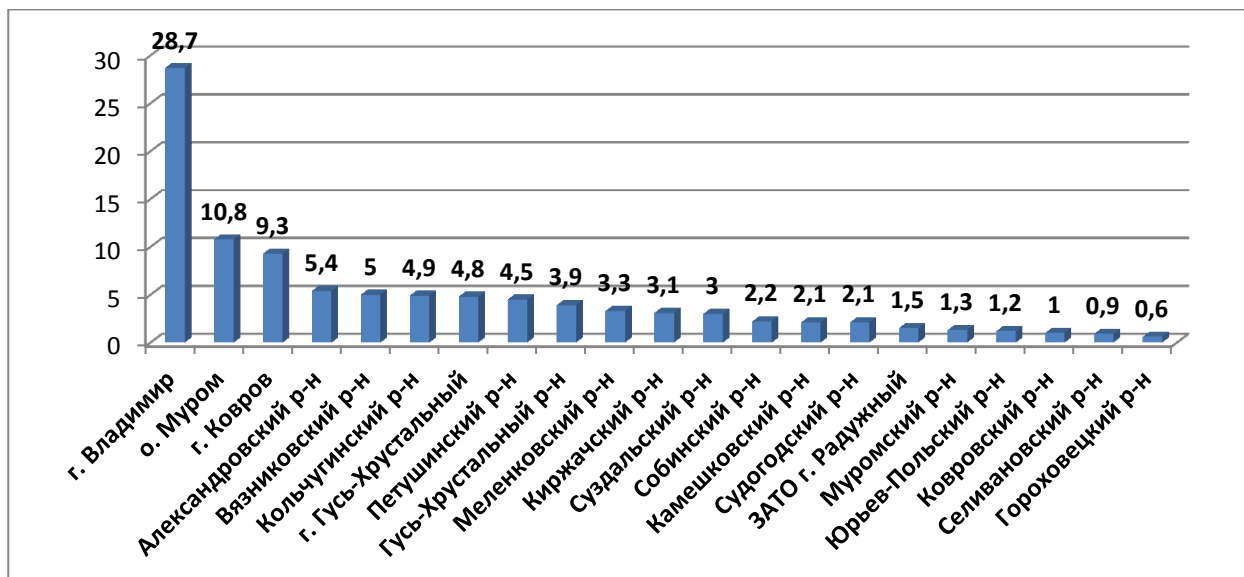
№ п/п	Территория	Всего	Количество (%)
1	г. Владимир	659	27,6
2	г. Гусь-Хрустальный	125	5,2
3	г. Ковров	199	8,3
4	о. Муром	220	9,2
5	ЗАТО г. Радужный	35	1,5
6	Александровский район	175	7,3
7	Вязниковский район	110	4,6
8	Городовицкий район	20	0,8
9	Гусь-Хрустальный район	79	3,3
10	Камешковский район	56	2,3
11	Киржачский район	85	3,6
12	Ковровский район	34	1,4
13	Кольчугинский район	119	5
14	Меленковский район	64	2,7
15	Муромский район	26	1,1
16	Петушинский район	98	4,1
17	Селивановский район	20	0,8
18	Собинский район	84	3,5
19	Судогодский район	57	2,4
20	Суздальский район	80	3,4
21	Юрьев-Польский район	38	1,6
	Итого:	2383	



Наибольшее количество аттестованных педагогов из г. Владимир (27,6 %).

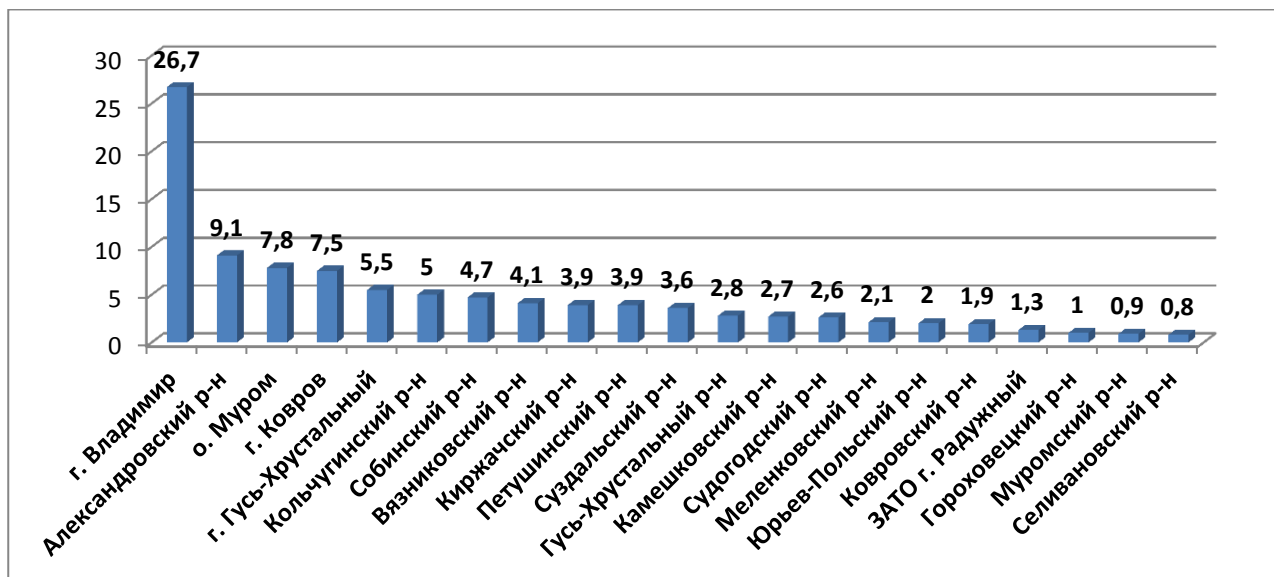
Рейтинговая оценка муниципальных образований по количеству педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию

№ п/п	Территория	Доля педагогов, имеющих высшую кв. категорию	Рейтинговое место
1	г. Владимир	28,7	1
2	о. Муром	10,8	2
3	г. Ковров	9,3	3
4	Александровский р-н	5,4	4
5	Вязниковский р-н	5	5
6	Кольчугинский р-н	4,9	6
7	г. Гусь-Хрустальный	4,8	7
8	Петушинский р-н	4,5	8
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,9	9
10	Меленковский р-н	3,3	10
11	Киржачский р-н	3,1	11
12	Суздальский р-н	3	12
13	Собинский р-н	2,2	13
14	Камешковский р-н	2,1	14
15	Судогодский р-н	2,1	15
16	ЗАТО г. Радужный	1,5	16
17	Муромский р-н	1,3	17
18	Юрьев-Польский р-н	1,2	18
19	Ковровский р-н	1	19
20	Селивановский р-н	0,9	20
21	Гороховецкий р-н	0,6	21



Рейтинговая оценка муниципальных образований по количеству педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию

№ п/п	Территория	Доля педработников, имеющих первую кв. категорию	Рейтинговое место
1	г. Владимир	28,7	1
2	Александровский р-н	9,1	2
3	о. Муром	7,6	3
4	г. Ковров	7,5	4
5	г. Гусь-Хрустальный	5,5	5
6	Кольчугинский р-н	5	6
7	Собинский р-н	4,7	7
8	Вязниковский р-н	4,1	8
9	Киржачский р-н	3,9	9
10	Петушинский р-н	3,9	10
11	Суздальский р-н	3,6	11
12	Гусь-Хрустальный р-н	2,8	12
13	Камешковский р-н	2,7	13
14	Судогодский р-н	2,6	14
15	Меленковский р-н	2,1	15
16	Юрьев-Польский р-н	2	16
17	Ковровский р-н	1,9	17
18	ЗАТО г. Радужный	1,3	18
19	Гороховецкий р-н	1	19
20	Муромский р-н	0,9	20
21	Селивановский р-н	0,8	21



Наибольшее количество педагогов, аттестованных на высшую и первую квалификационную категорию, за отчетный период из г. Владимир.

Меньше всего педагогов аттестовано на высшую квалификационную категорию из Гороховецкого района, на первую категорию – из Селивановского района.

Сводная таблица количества отозванных заявлений за период с 2020 по 2021

№ п/п	Территория	2020		2021	
		До процедуры аттестации	Недостаточное кол-во баллов	До процедуры аттестации	Недостаточное кол-во баллов
1	г. Владимир	16	50	4	46
2	г. Гусь-Хрустальный	2	5	2	8
3	г. Ковров	1	9	4	15
4	о. Муром	3	5	1	6
5	ЗАТО г. Радужный	0	1	0	2
6	Александровский р-н	4	8	0	8
7	Вязниковский р-н	2	5	2	10
8	Гороховецкий р-н	0	4	4	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	1	3	0	10
10	Камешковский р-н	2	6	1	5
11	Киржачский р-н	3	4	1	5
12	Ковровский р-н	0	5	0	4
13	Кольчугинский р-н	5	6	1	7
14	Меленковский р-н	3	2	0	11
15	Муромский р-н	0	1	0	3
16	Петушинский р-н	4	9	1	11
17	Селивановский р-н	1	2	0	0
18	Собинский р-н	3	3	1	1
19	Судогодский р-н	2	6	0	10
20	Суздальский р-н	8	14	1	7
21	Юрьев-Польский р-н	3	5	0	4

Итого:	63	153	23	176
---------------	-----------	------------	-----------	------------

В ходе процедуры аттестации за 2021 г. было отозвано 199 заявлений, что составило 8,3 % от общего количества поступивших заявлений с целью установления квалификационных категорий.

Год	До начала процедуры аттестации (по болезни, увольнение)	Недостаточное кол-во баллов	Всего
2020	63	153	216
	30%	70%	4,2%
2021	23	176	199
	12%	88%	8,3%



За 2021 г. отозвали свои заявления 199 педагогов, что составляет 8,3 % от общего количества педагогов. Из них:

- ✓ 176 педагогов или 88 % от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории, не набрали необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио);
- ✓ 23 педагога или 12 % от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории, отозвали заявление до начала процедуры аттестации.

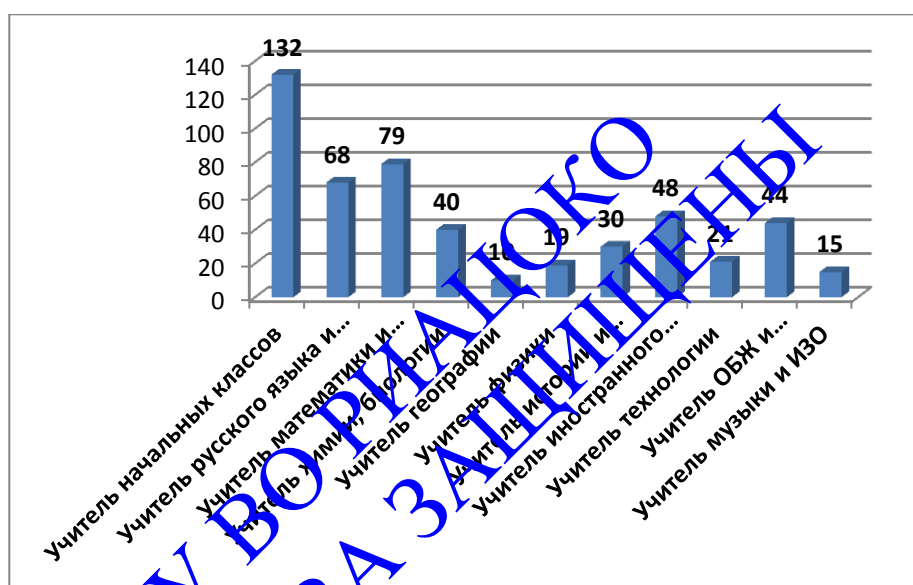
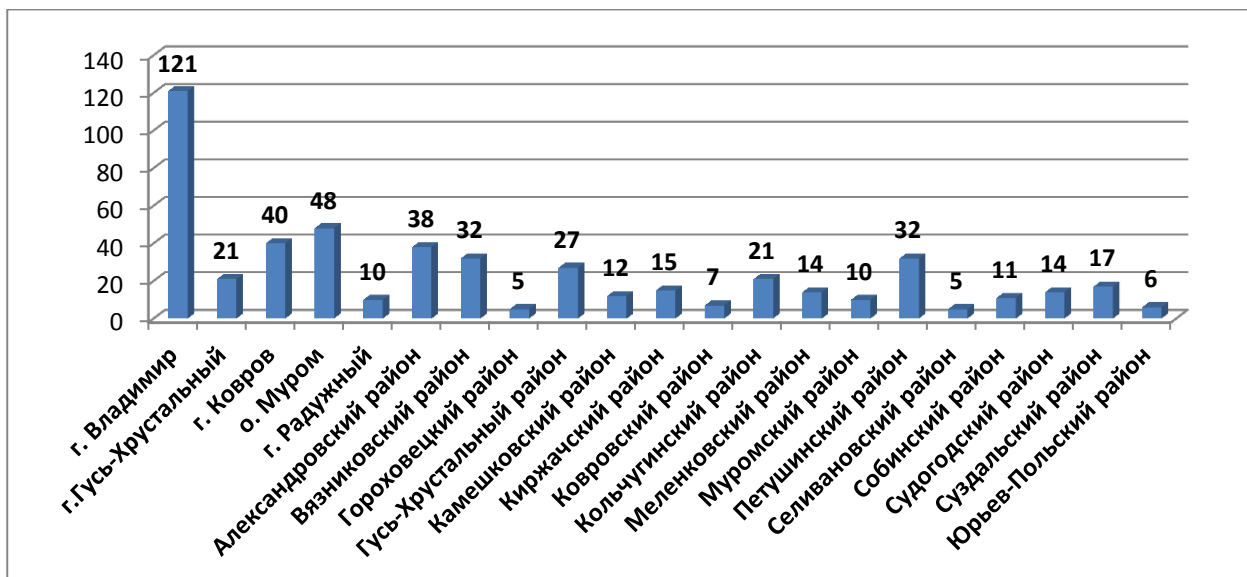
На основе вышеизложенного рекомендуем в каждом муниципальном образовании и образовательных организациях проанализировать результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников и принять необходимые управленческие решения по итогам анализа.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации **1001** учителя общеобразовательных организаций, что на **1183** педагога меньше, чем в 2020 году. Из них на **высшую** квалификационную категорию аттестовано **506** человек. В сравнении с 2020 годом количество аттестованных на высшую квалификационную категорию учителей уменьшилось на 59,3%.

Количество учителей, в соответствии с территориальной принадлежностью и преподаваемым предметом, представлено в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного языка	Учитель технологий	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО	Всего
1	г. Владимир	29	19	19	7	1	4	13	5	8	10	121	
2	г.Гусь-Хрустальный	5	3	4	5	1	1	2	0	2	0	21	
3	г. Ковров	8	6	5	2	2	2	0	5	3	5	40	
4	о. Муром	14	9	8	5	1	0	2	3	2	3	48	
5	ЗАТО г. Радужный	4	0	2	1	1	0	0	0	2	0	10	
6	Александровский район	8	8	1	0	4	5	4	1	0	0	38	
7	Вязниковский район	12	4	6	2	0	1	1	2	0	4	32	
8	Гороховецкий район	1	0	1	0	0	0	1	2	0	0	5	
9	Гусь-Хрустальный район	5	2	7	5	2	1	3	2	0	0	27	
10	Камешковский район	5	1	1	0	1	0	2	1	1	0	12	
11	Киржачский район	3	2	4	0	0	1	1	0	0	4	15	
12	Ковровский район	1	3	2	0	0	0	0	1	0	0	7	
13	Кольчугинский район	8	2	0	3	0	1	2	1	0	4	21	
14	Меленковский район	3	3	2	2	0	1	0	2	1	0	14	
15	Муромский район	1	0	2	1	0	0	2	1	1	2	10	
16	Петушинский район	9	4	3	3	0	2	1	2	5	2	32	
17	Селивановский район	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	
18	Собинский район	5	0	1	2	0	0	0	2	0	1	11	
19	Судогодский район	1	0	2	2	0	0	1	3	2	2	14	
20	Суздальский район	6	2	3	1	1	0	1	2	0	1	17	
21	Юрьев-Польский район	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	6	
	Итого:	132	68	79	40	10	19	30	48	21	44	15	506



Больше всего учителей Владимирской области, прошедших процедуру аттестации в 2021 году, было из г. Владимир – это 121 человек, что составляет 24% от общего количества аттестованных на высшую квалификационную категорию.

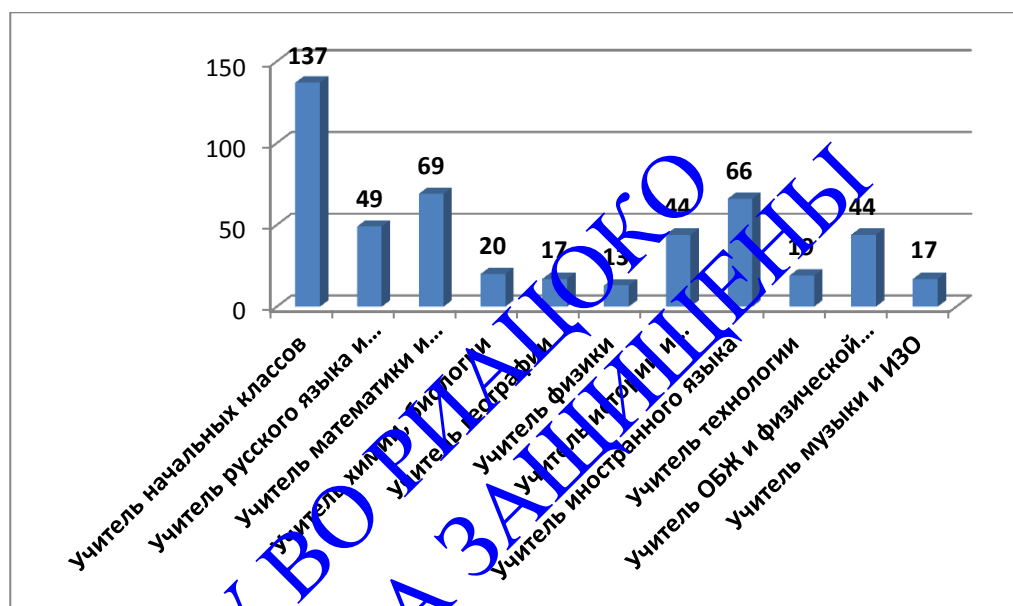
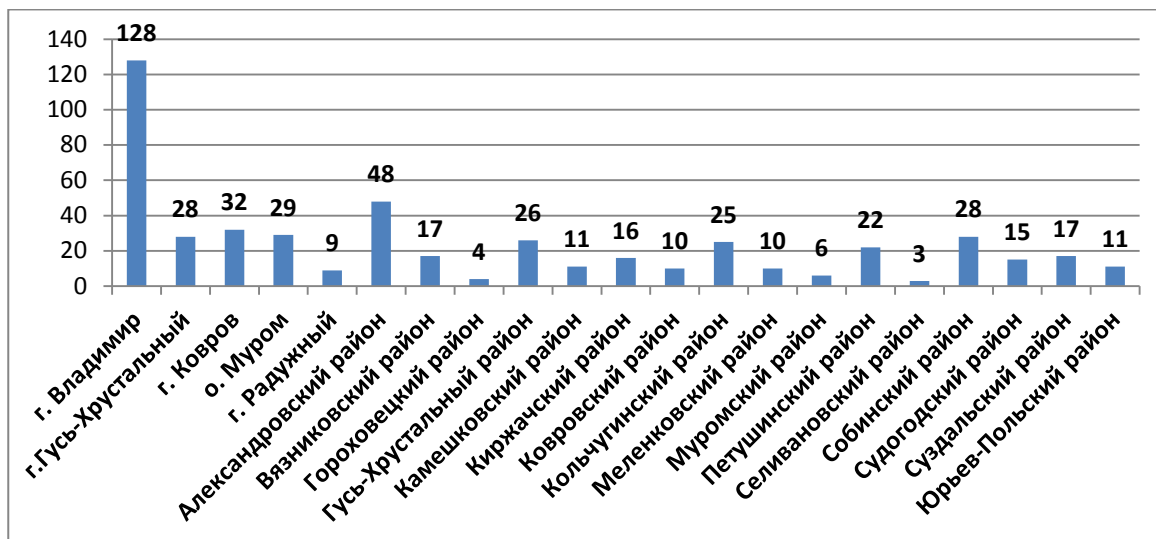
Большинство педагогов, это учителя начальных классов – 132 человека, что составляет 26% от общего количества аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2021 год.

В отчетном периоде **495** учителей аттестованы на **первую** квалификационную категорию. В сравнении с 2020 годом количество аттестованных на первую квалификационную категорию учителей уменьшилось на 47% человек.

Количество учителей, в соответствии с территориальной принадлежностью и преподаваемым предметом, представлено в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного языка	Учитель технологии	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО	Всего
1	г. Владимир	40	10	19	5	5	2	13	18	3	9	4	128
2	г.Гусь-Хрустальный	9	3	3	2	0	2	3	4	0	2	0	28
3	г. Ковров	7	8	3	2	0	1	1	7	2	1	0	32
4	о. Муром	12	1	2	0	0	0	1	8	0	4	1	29
5	ЗАТО г. Радужный	0	0	1	0	0	0	1	2	0	4	1	9
6	Александровский район	12	5	3	4	2	0	5	6	0	7	1	48
7	Вязниковский район	6	3	3	0	0	0	1	0	2	0	1	17
8	Гороховецкий район	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4
9	Гусь-Хрустальный район	9	1	5	1	2	0	1	2	1	4	0	26
10	Камешковский район	1	0	1	0	3	0	1	1	3	0	1	11
11	Киржачский район	4	1	4	2	0	1	0	0	2	2	0	16
12	Ковровский район	4	0	2	0	0	0	1	0	0	2	1	10
13	Кольчугинский район	4	3	5	0	0	0	3	5	1	3	1	25
14	Меленковский район	3	1	1	0	0	0	1	2	0	0	2	10
15	Муромский район	0	0	2	0	1	1	2	0	0	0	0	6
16	Петушинский район	4	1	2	2	0	2	2	4	2	2	1	22
17	Селивановский район	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
18	Собинский район	12	4	3	0	0	0	4	3	0	1	1	28
19	Судогодский район	3	1	4	0	3	0	2	2	0	0	0	15
20	Суздальский район	4	2	1	1	0	3	2	1	1	0	2	17
21	Юрьев-Польский район	2	3	1	0	1	1	0	0	1	2	0	11
Итого:		137	49	69	20	17	13	44	66	19	44	17	495



Больше всего учителей Владимирской области, прошедших процедуру аттестации 2021 году, было из г. Владимир – это 128 человек, что составляет 26% от общего количества аттестованных на первую квалификационную категорию.

Большинство аттестованных педагогов за отчетный период составили учителя начальных классов – 137 человек, что составляет 28% от общего количества аттестованных на первую квалификационную категорию.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области по должности «Учитель».

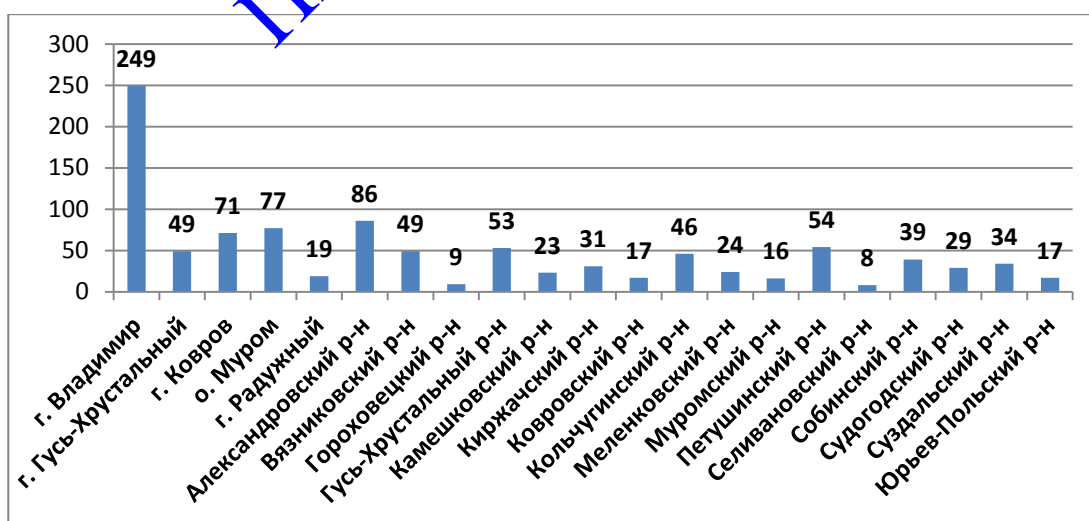
В 2021 году организована и проведена процедура аттестации **1001** педагогических работников по должности «Учитель».

Из них на первую квалификационную категорию аттестовано 495 человек (49% от общего количества аттестованных педагогов) и 506 человек на высшую квалификационную категорию (51% от общего количества аттестованных педагогов).

Количество аттестованных учителей по территориальным образованиям в соотношении первой и высшей аттестационных категорий:

Количество учителей, в соответствии с территориальной принадлежностью, представлено в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	128	121	249
2	г. Гусь-Хрустальный	28	21	49
3	г. Ковров	32	39	71
4	о. Муром	29	48	77
5	ЗАТО г. Радужный	9	10	19
6	Александровский р-н	48	38	86
7	Вязниковский р-н	17	32	49
8	Гороховецкий р-н	4	5	9
9	Гусь-Хрустальный р-н	26	27	53
10	Камешковский р-н	11	12	23
11	Киржачский р-н	16	15	31
12	Ковровский р-н	10	7	17
13	Кольчугинский р-н	25	21	46
14	Меленковский р-н	10	14	24
15	Муромский р-н	6	10	16
16	Петушинский р-н	22	32	54
17	Селивановский р-н	3	5	8
18	Собинский р-н	28	11	39
19	Судогодский р-н	15	14	29
20	Суздальский р-н	17	17	34
21	Юрьев-Польский р-н	11	6	17
	Итого	495	506	1001



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в отчетный период - из г. Владимир (249 человек). Наименьшее количество - из Селивановского района (8

человек).

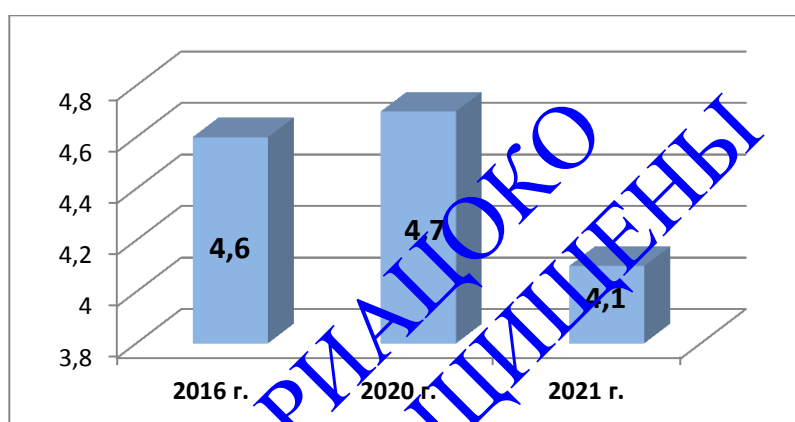
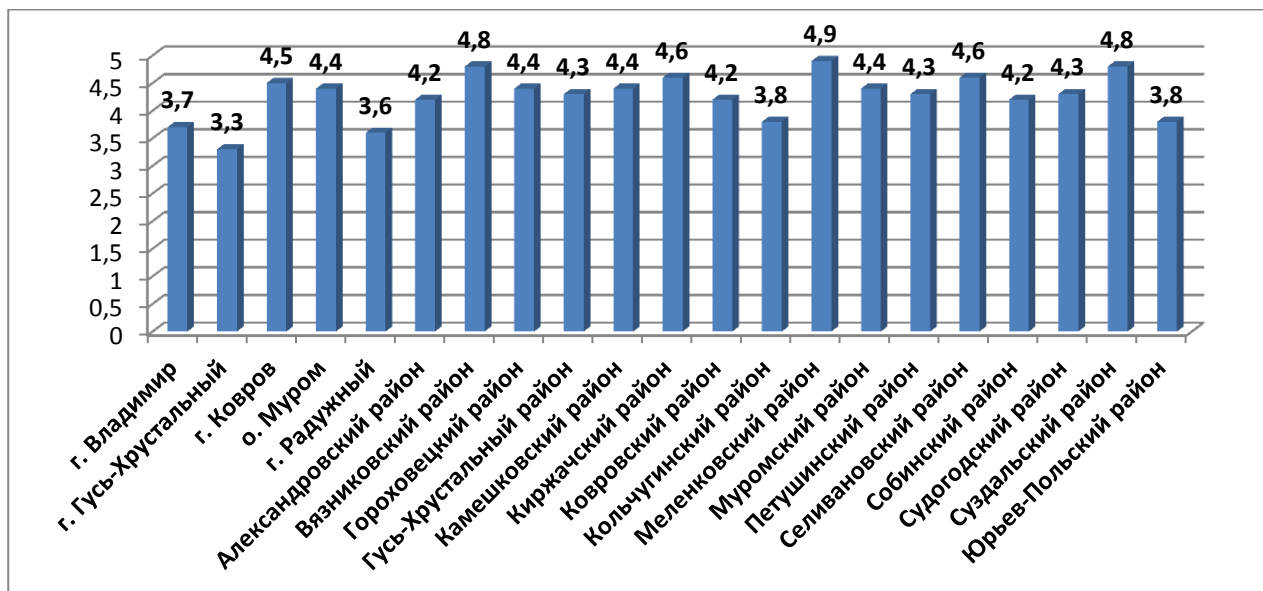
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио по должности «Учитель».

Анализ профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области» и приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4,8	4,9	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4	4,5	3,3
3	г. Ковров	4,7	4,7	4,5
4	о. Муром	4,6	4,7	4,4
5	ЗАТО г. Радужный	4,7	4,7	3,6
6	Александровский район	4,6	4,6	4,2
7	Вязниковский район	5	4,7	4,8
8	Дороховский район	4,3	4,5	4,4
9	Гусь-Хрустальный район	4,9	4,8	4,3
10	Камешковский район	4,6	4,3	4,4
11	Киржачский район	4,6	4,3	4,6
12	Ковровский район	4,2	4,6	4,2
13	Кольчугинский район	4,9	4,7	3,8
14	Меленковский район	4,3	4,7	4,9
15	Муромский район	4,3	4,6	4,4
16	Петушинский район	4,6	4,8	4,3
17	Селивановский район	4,7	4,7	4,6
18	Собинский район	4,4	4,6	4,2
19	Судогодский район	4,1	4,7	4,3
20	Суздальский район	4,8	4,8	4,8
21	Юрьев-Польский район	4,8	4,5	3,8
Средний показатель по области:		4,6	4,7	4,1



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга за 2021 год среди учителей составил 4,1 балла из 5 максимально возможного, что на 0,6 балла меньше чем в 2020 году.

Из графика и таблицы видно, что средний показатель в 2021 году на 0,5 балла меньше показателя в 2016 году. Педагоги демонстрируют низкий результат в сравнении с аналогичным периодом, что связано с проблемами образования в условиях пандемии, а именно:

- невозможностью организовать полноценное дистанционное обучение;
- недостаточной технической подготовленности педагогического состава;
- сложностью с техническим обеспечением учащихся.

Как оказалось, перевести школьное образование в период пандемии в онлайн-формат вызвало большие трудности.

Самые высокие результаты в 2021 году продемонстрировали педагоги Меленковского района – 4,9 баллов.

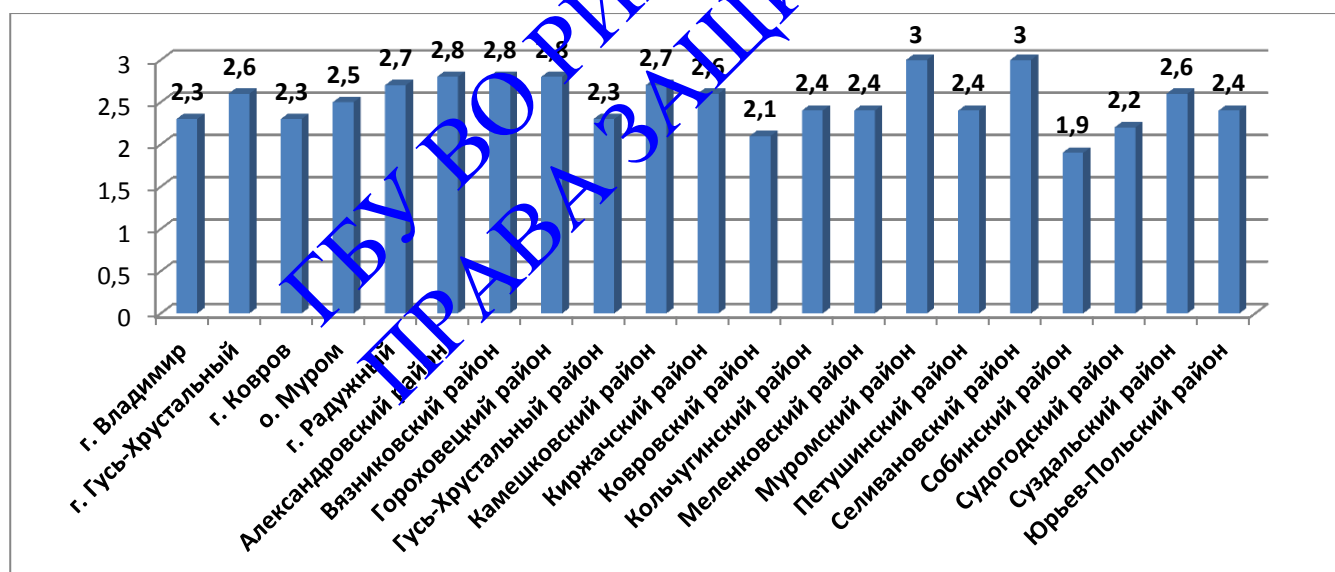
Самый низкий показатель у педагогов г. Гусь-Хрустальный – 3,3 балла.

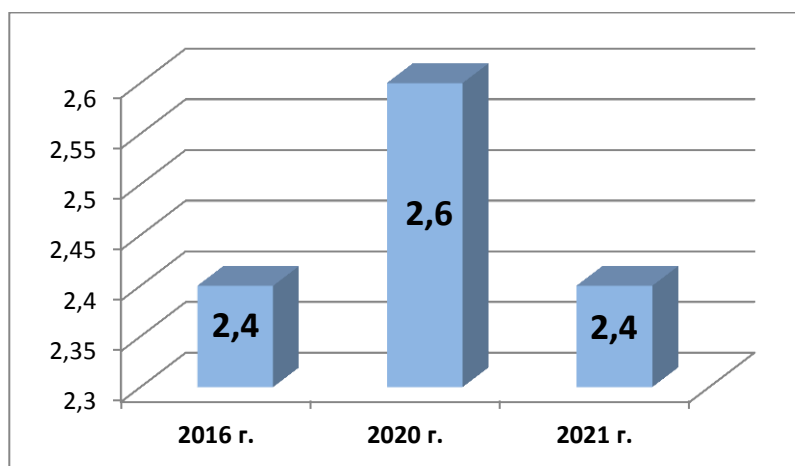
«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021

1	г. Владимир	2,3	2,4	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,1	2,8	2,6
3	г. Ковров	2,4	2,7	2,3
4	о. Муром	2,5	2,9	2,5
5	ЗАТО г. Радужный	3,8	3,3	2,7
6	Александровский район	2,1	2,4	2,8
7	Вязниковский район	2,8	2,6	2,8
8	Гороховецкий район	3	2,8	2,8
9	Гусь-Хрустальный район	1,1	2,4	2,3
10	Камешковский район	2,2	2,7	2,7
11	Киржачский район	2,1	2,7	2,6
12	Ковровский район	2,6	2,6	2,1
13	Кольчугинский район	2,6	2,8	2,4
14	Меленковский район	3	2,6	2,4
15	Муромский район	2,8	3,1	3
16	Петушинский район	2,5	2,3	2,4
17	Селивановский район	1,3	2,9	3
18	Собинский район	2,4	2,3	1,9
19	Судогодский район	4,1	2,7	2,2
20	Суздальский район	2,2	2,7	2,6
21	Юрьев-Польский район	2,2	2,6	2,4
Средний показатель по области:		2,4	2,6	2,4





Средний показатель по данному критерию является достаточно низким и составляет всего 2,4 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла ниже по сравнению с 2020 годом.

Из графика и таблицы видно, что средний показатель в 2021 году такой же, как и в 2016 году.

Самые высокие показатели по данному критерию за отчетный период у педагогов Муромского и Селивановского районов (по 3 балла).

Педагоги Собинского района демонстрируют самый низкий результат – 1,9 балла.

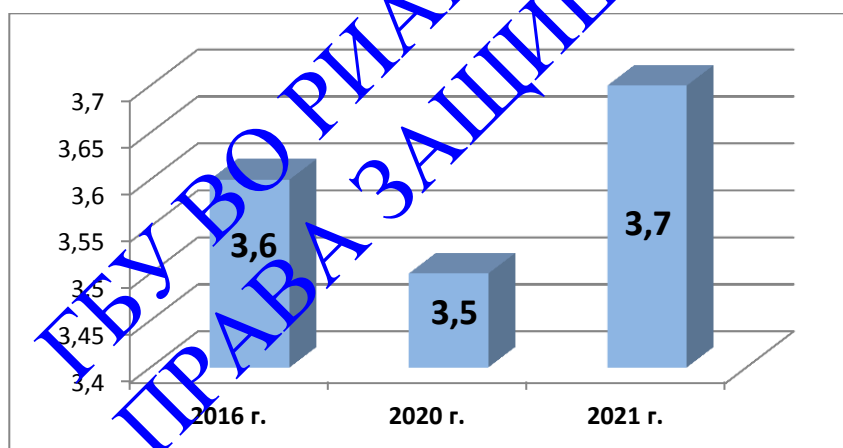
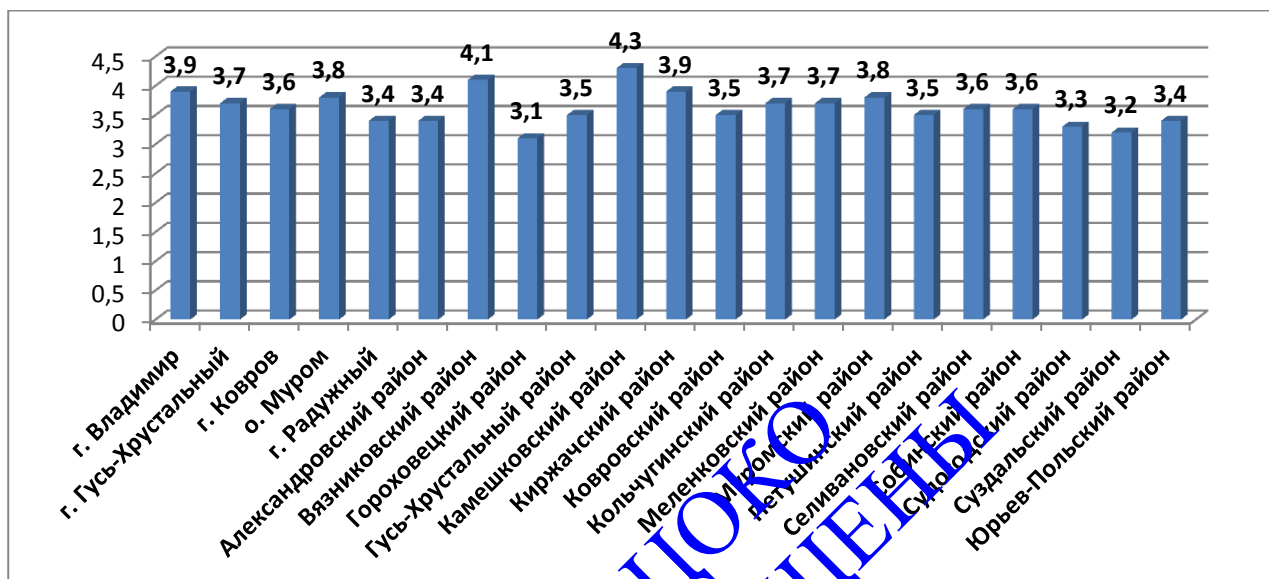
Данные показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся принимают участие и побеждают во Всероссийской олимпиаде в основном на школьном и муниципальном уровнях. Участие, победы и призовые места на региональном этапе или на всероссийском уровне среди школьников редки.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,7	3,4	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8	3,6	3,7
3	г. Ковров	4	3,8	3,6
4	о. Муром	3,6	3,5	3,8
5	ЗАТО г. Радужный	4,2	3,1	3,4
6	Александровский район	3,1	3,3	3,4
7	Вязниковский район	4	3,4	4,1
8	Гороховецкий район	3,3	3,2	3,1
9	Гусь-Хрустальный район	4,3	3,5	3,5
10	Камешковский район	3,4	4,1	4,3
11	Киржачский район	3,3	3,2	3,9
12	Ковровский район	3,5	3,7	3,5
13	Кольчугинский район	3,4	3,4	3,7
14	Меленковский район	4,3	4	3,7
15	Муромский район	3,7	4,3	3,8
16	Петушинский район	3,5	3,5	3,5

17	Селивановский район	4,7	3,6	3,6
18	Собинский район	3,5	3,5	3,6
19	Судогодский район	3,6	3,8	3,3
20	Суздальский район	3,3	3,7	3,2
21	Юрьев-Польский район	4,3	3,6	3,4
Средний показатель по области:		3,6	3,5	3,7



Средний балл по области за 2021 год составляет 3,7 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше по сравнению с 2020 годом и 0,1 балла в сравнении с 2016 годом.

Самые высокие показатели по данному критерию за отчетный период у педагогов Камешковского района – 4,3 балла.

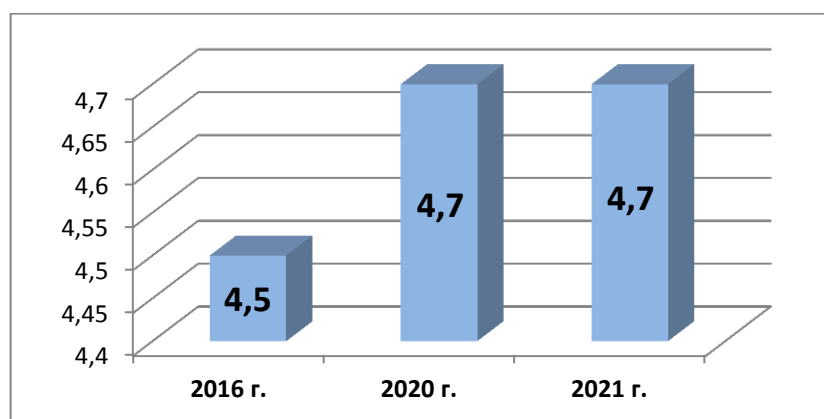
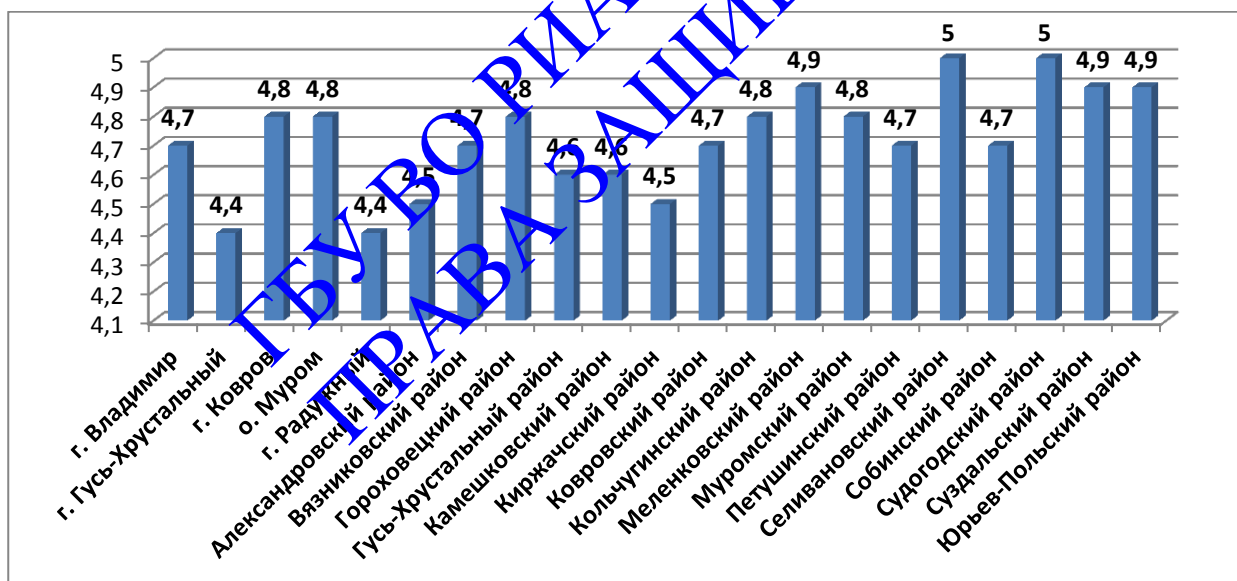
Педагоги Гороховецкого района демонстрируют самый низкий результат – 3,1 балла.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4,7	4,9	4,7

2	г. Гусь-Хрустальный	4,5	4,8	4,4
3	г. Ковров	4,5	4,9	4,8
4	о. Муром	4,4	4,8	4,8
5	ЗАТО г. Радужный	4,1	4,9	4,4
6	Александровский район	5	4,5	4,5
7	Вязниковский район	4,4	4,6	4,7
8	Гороховецкий район	4,3	4,9	4,8
9	Гусь-Хрустальный район	4,1	4,4	4,6
10	Камешковский район	4,5	4,9	4,6
11	Киржачский район	4,3	4,6	4,5
12	Ковровский район	4,5	4,6	4,7
13	Кольчугинский район	4,4	4,6	4,8
14	Меленковский район	4,8	4,6	4,9
15	Муромский район	4,4	4,6	4,8
16	Петушинский район	4,4	4,8	4,7
17	Селивановский район	5	4,8	5
18	Собинский район	4,3	4,8	4,7
19	Судогодский район	4,7	4,7	5
20	Суздальский район	4,7	4,7	4,9
21	Юрьев-Польский район	4,8	4,8	4,9
Средний показатель по области:		4,5	4,7	4,7



Средний балл за отчетный период по данному критерию у педагогов Владимирской области составил 4,7 балла из 5 возможных, как и в 2020 году и на 0,3 балла выше по сравнению с 2016 годом.

Самый высокий показатели по критерию за данный период у педагогов Селивановского и Судогодского районов – 5 баллов.

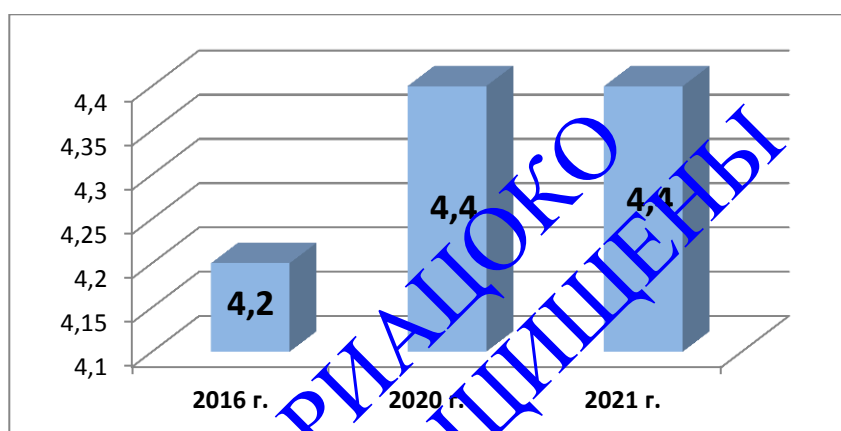
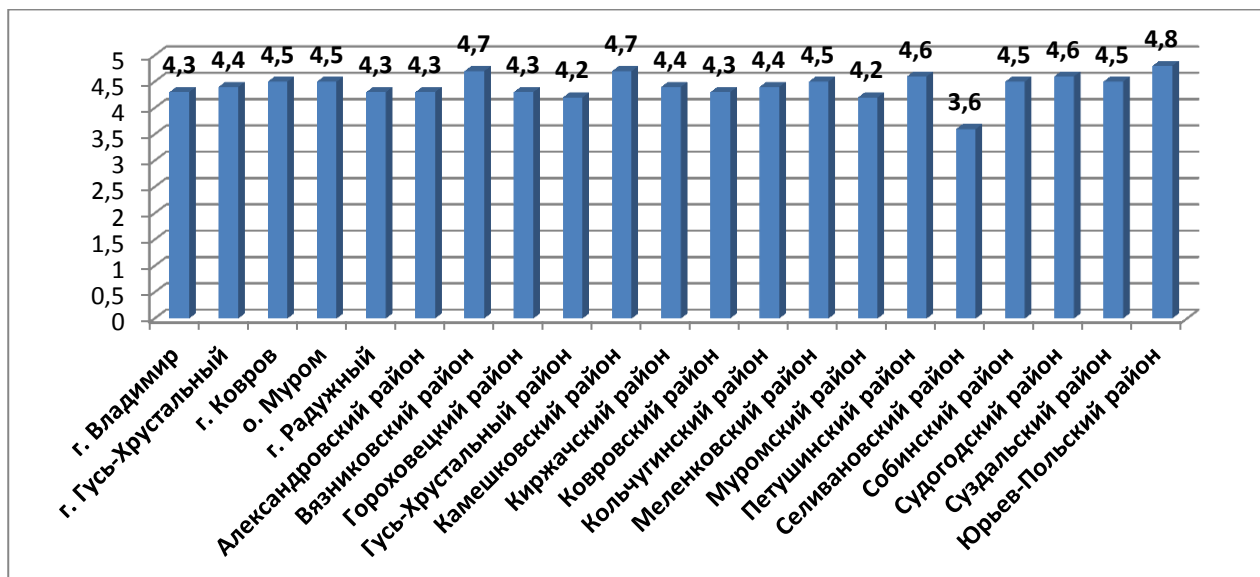
Педагоги г. Гусь-Хрустального и ЗАТО г. Радужный демонстрируют низкие результаты, а именно 4,4 балла.

Основная часть учителей Владимирской области имеет высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4,3	4,3	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1	4,0	4,4
3	г. Ковров	4,4	4,5	4,5
4	о. Муром	4,4	4,3	4,5
5	ЗАТО г. Радужный	4,1	4,7	4,3
6	Александровский район	4,2	4,1	4,3
7	Вязниковский район	4,5	4,4	4,7
8	Гороховецкий район	5	4,4	4,3
9	Гусь-Хрустальный район	4,5	4,4	4,2
10	Камешковский район	4,4	4,5	4,7
11	Киржачский район	4,1	4,4	4,4
12	Ковровский район	3,9	4,5	4,3
13	Кольчугинский район	4,1	4,4	4,4
14	Меленковский район	4,7	4,7	4,5
15	Муромский район	4,3	4,4	4,2
16	Петушинский район	3,6	4,6	4,6
17	Селивановский район	5	4	3,6
18	Собинский район	4,3	4,6	4,5
19	Судогодский район	2,6	4,6	4,6
20	Суздальский район	4	4,5	4,5
21	Юрьев-Польский район	3,3	4,4	4,8
Средний показатель по области:		4,2	4,4	4,4



Средний балл по Владимирской области за 2021 год – 4,4 балла из 5 возможных, как и в 2020 году и на 0,2 балла выше по сравнению с 2016 годом.

Высокие результаты за данный период у учителей Ю-Польского района – 4,8 балла.

Невысокий результат у учителей Селивановского района (3,6 балла).

Большая часть учителей повышали свою квалификацию на базе ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

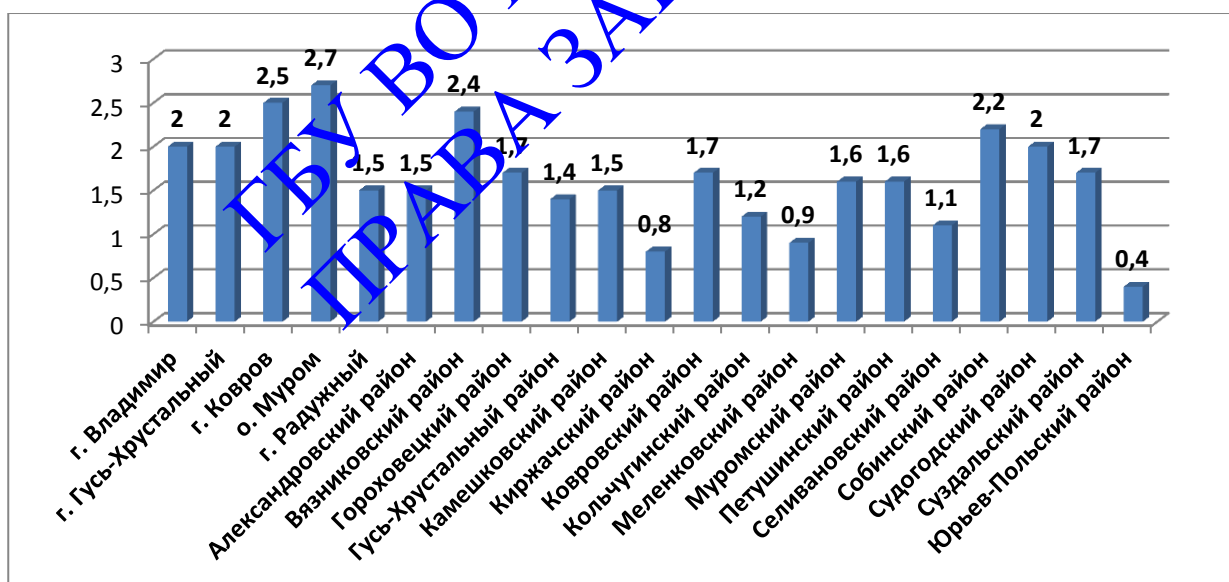
Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

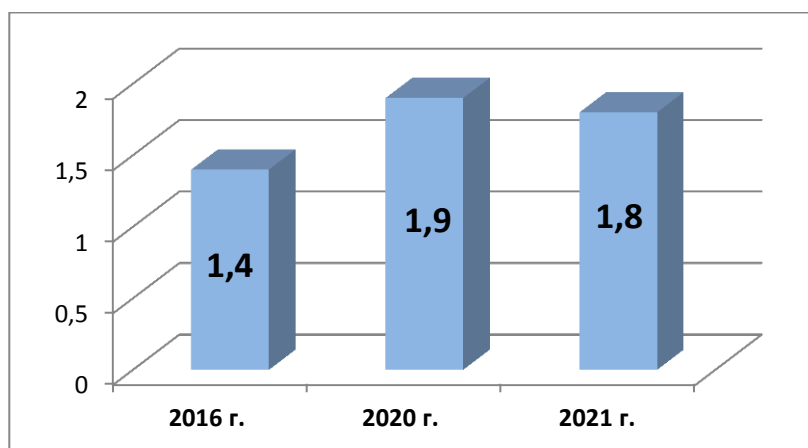
Обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста является главной целью повышения квалификации.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1,3	1,8	2
2	г. Гусь-Хрустальный	1,4	2,5	2
3	г. Ковров	1,9	2,9	2,5
4	о. Муром	2,7	2,9	2,7
5	ЗАТО г. Радужный	1,5	1	1,5
6	Александровский район	1	1,7	1,5
7	Вязниковский район	1,5	1,5	2,4
8	Гороховецкий район	1	1,6	1,7
9	Гусь-Хрустальный район	1,6	1,6	1,4
10	Камешковский район	0,5	1,9	1,5
11	Киржачский район	0,6	1,1	0,8
12	Ковровский район	1,3	2,3	1,7
13	Кольчугинский район	0,7	1,4	1,2
14	Меленковский район	0,6	1,4	,9
15	Муромский район	1,8	3	1,6
16	Петушинский район	1,4	1,9	1,6
17	Селивановский район	2,3	1,1	1,1
18	Собинский район	1,3	1,7	2,2
19	Судогодский район	1,9	1,9	2
20	Суздальский район	1	1,4	1,7
21	Юрьев-Польский район	0	1,2	0,4
Средний показатель по области:		1,4	1,9	1,8





За отчетный период средний показатель по данному критерию составил **1,8** балла, что на 0,1 балла меньше по сравнению с 2020 годом и 0,4 балла больше, чем в 2016 году. Можно наблюдать рост участия педагогов в инновационной деятельности и в работе стажировочных площадок. Высокий показатель демонстрируют педагоги в 2020 году.

Педагоги о. Муром второй год показывают самый высокий результат – 2,7 балла.

Самые низкие результаты показали учителя Юрьев-Польского района - 0,4 балла.

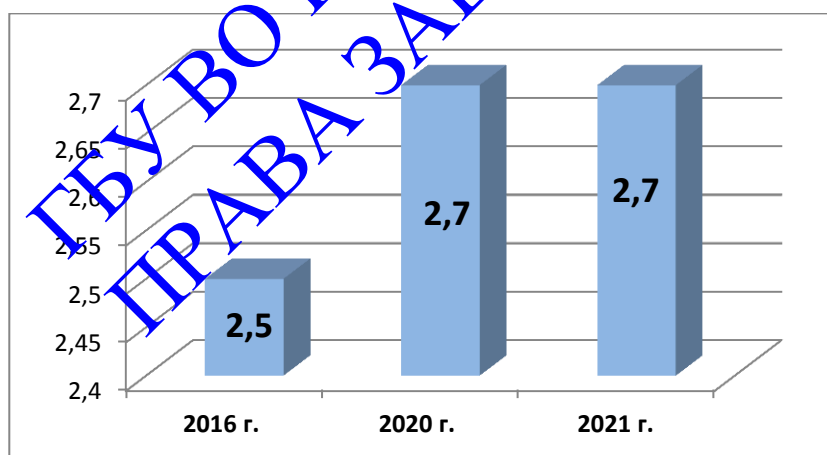
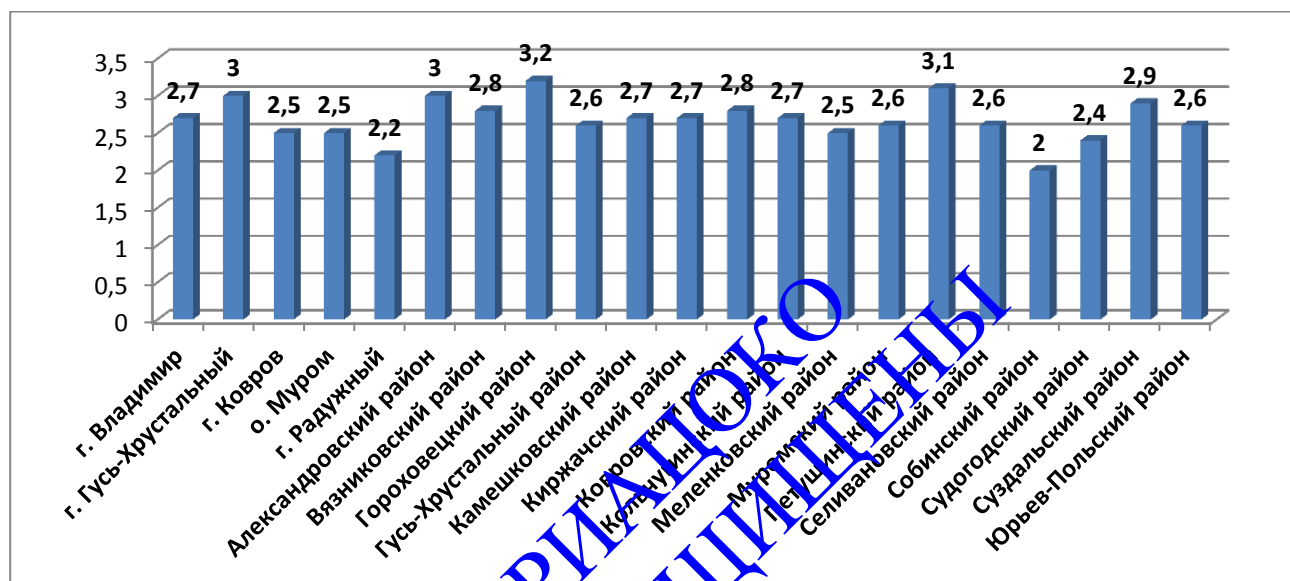
Данный показатель является одним из самых низких критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов. Также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,4	2,5	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3	3,1	3
3	г. Ковров	2,8	2,9	2,5
4	о. Муром	2,4	2,6	2,5
5	ЗАТО г. Радужный	2,3	3	2,2
6	Александровский район	2,6	2,9	3
7	Вязниковский район	2,1	2,4	2,8
8	Гороховецкий район	3,7	3,5	3,2
9	Гусь-Хрустальный район	2,9	2,5	2,6
10	Камешковский район	3,1	3,1	2,7
11	Киржачский район	1,7	2,7	2,7
12	Ковровский район	2,2	2,5	2,8
13	Кольчугинский район	2,1	2,8	2,7

14	Меленковский район	3,3	2,6	2,5
15	Муромский район	2,8	3,4	2,6
16	Петушинский район	2,9	3,2	3,1
17	Селивановский район	4	2,6	2,6
18	Собинский район	1,5	2,3	2
19	Судогодский район	2,6	2,4	2,4
20	Суздальский район	2,8	2,6	2,9
21	Юрьев-Польский район	3	2,7	2,6
Средний показатель по области:		2,5	2,7	2,7



Средний показатель по Владимирской области за 2021 год составил – 2,7 баллов. Такой же результат демонстрировали педагоги и в 2020 году.

Учителя Гороховецкого района второй год показывают высокий результат – 3,2 балла. Методические службы района наиболее эффективно организуют работу по обобщению педагогического опыта.

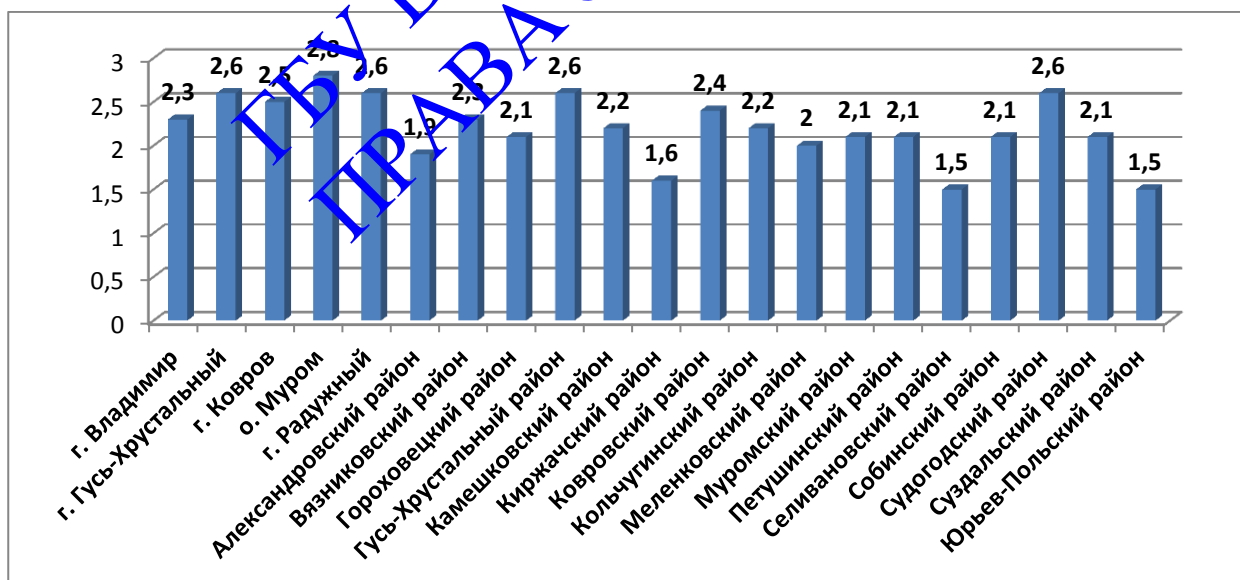
Низкие результаты второй год демонстрируют педагоги Собинского района – 2 балла.

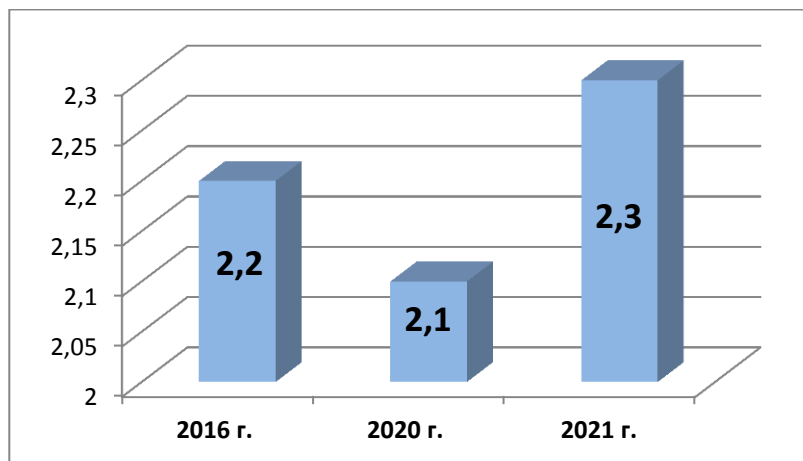
«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям

региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,4	2,2	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,4	2,2	2,6
3	г. Ковров	2,4	2,4	2,5
4	о. Муром	2,4	2,4	2,8
5	ЗАТО г. Радужный	2,2	2,2	2,6
6	Александровский район	1,7	1,8	1,9
7	Вязниковский район	2,3	1,9	2,3
8	Гороховецкий район	2	2,2	2,1
9	Гусь-Хрустальный район	1,6	2,4	2,6
10	Камешковский район	2,1	2,4	2,2
11	Киржачский район	1,6	2,1	1,6
12	Ковровский район	2,5	2,5	2,4
13	Кольчугинский район	2,2	2	2,2
14	Меленковский район	2,8	2,1	2
15	Муромский район	2,3	2,4	2,1
16	Петушинский район	1,3	1,7	2,1
17	Селивановский район	2,3	1,9	1,5
18	Собинский район	1,9	1,9	2,1
19	Судогодский район	2,4	1,9	2,6
20	Суздальский район	2,4	2	2,1
21	Юрьев-Польский район	1,3	2	1,5
Средний показатель по области:		2,2	2,1	2,3





Средний показатель по данному критерию за отчетный период составляет 2,3 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше в сравнении с 2020 годом и на 0,1 балла выше, чем в 2016 году.

Высокий показатель второй год демонстрируют педагоги о. Муром – 2,8 балла.

Самый низкий результат за отчетный период показали педагоги Селивановского и Юрьев-Польского районов – по 1,5 баллов.

Показатели по критерию наличия авторских материалов, а именно: авторских программ, имеющих внешнюю рецензию, методических разработок, публикаций, печатных изданий – являются одними из низких среди учителей Владимирской области.

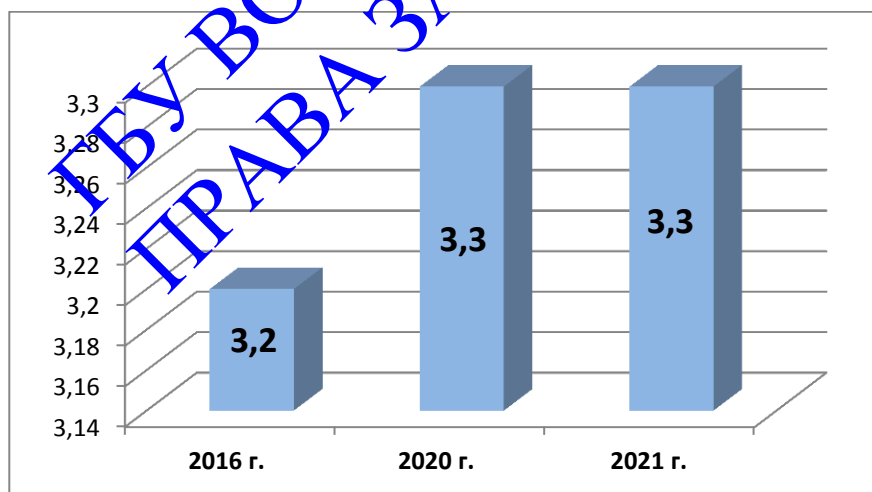
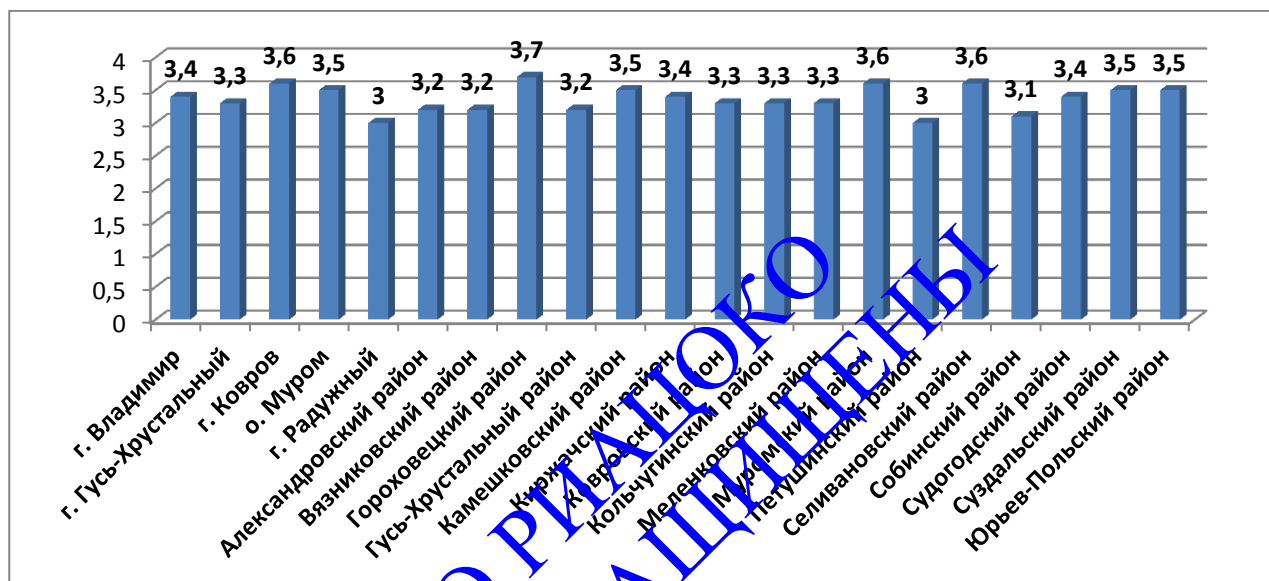
Хотелось бы отметить, что педагоги области крайне редко публикуют авторские материалы на региональном и федеральном уровнях, с чем и связан низкий показатель данного критерия. Учителя в указанном разделе предоставляют материалы интернет-публикаций или сертификаты сайтов, а не научные работы или статьи.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,3	3,4	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1	3,2	3,3
3	г. Ковров	3,3	3,5	3,6
4	о. Муром	3,4	3,5	3,5
5	ЗАТО г. Радужный	3	3,2	3
6	Александровский район	2,8	2,9	3,2
7	Вязниковский район	2,9	3	3,2
8	Гороховецкий район	3,7	3,2	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,3	3,3	3,2
10	Камешковский район	3,3	3,6	3,5
11	Киржачский район	2,8	3,3	3,4
12	Ковровский район	3,4	3,5	3,3

13	Кольчугинский район	3,3	3,2	3,3
14	Меленковский район	3,6	3,4	3,3
15	Муромский район	2,8	3,8	3,6
16	Петушинский район	2,9	3,1	3
17	Селивановский район	4	3,7	3,6
18	Собинский район	2,9	3,3	3,1
19	Судогодский район	3,3	3,4	3,4
20	Суздальский район	3,5	3,6	3,5
21	Юрьев-Польский район	2,5	3,3	3,5
Средний показатель по области:		3,2	3,3	3,3



Средний балл за отчетный период составляет 3,3 из 5 возможных. Аналогичный результат у педагогов в 2020 году. В сравнении с 2016 годом средний показатель увеличился на 0,1 балла.

Лучший показатель по области у педагогов Гороховецкого района – 3,7 балла.

Слабую активность за отчетный период демонстрируют педагоги ЗТО г. Радужный и Петушинского района – по 3 балла. Учителя Петушинского района второй год показывают низкий результат, на что следует обратить внимание

методической службе муниципалитета.

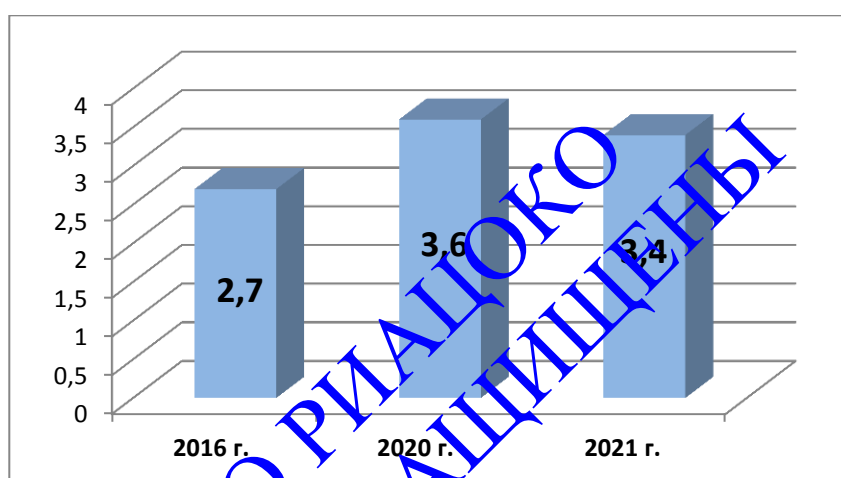
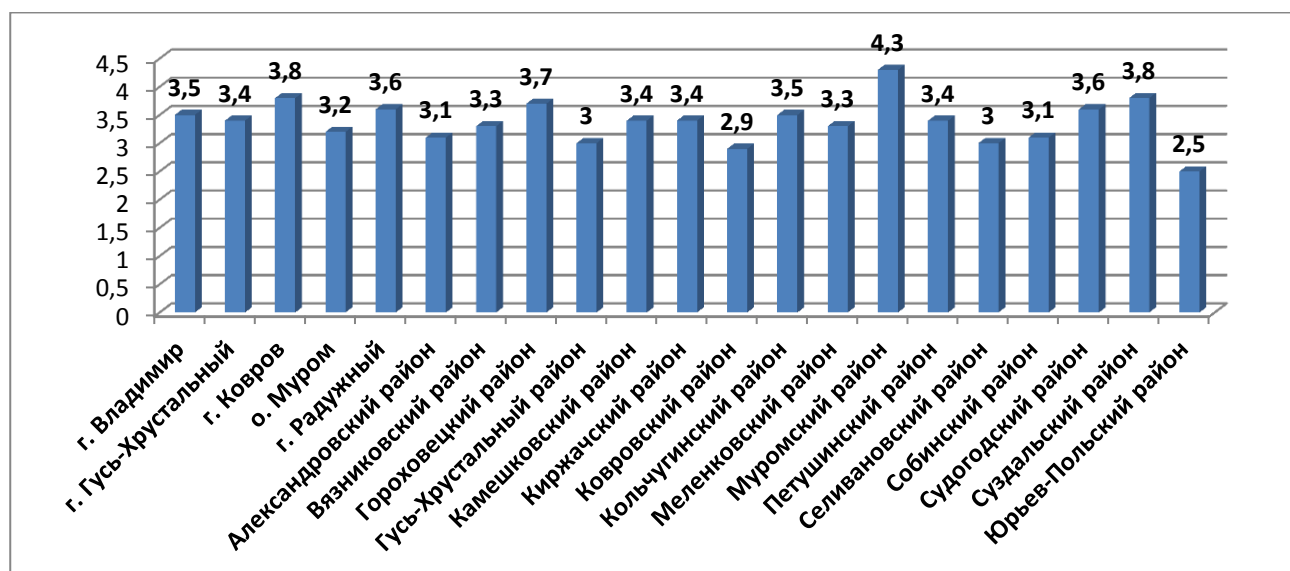
Учителя Владимирской области принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно активно участие на муниципальном уровне, чем обусловлены, на наш взгляд, показатели на уровне 3-4 баллов и наличие дополнительных баллов в аттестационном обследовании учителей при наличии более 3-х выступлений или мастер-классов.

Однако большинство учителей предоставляет материалы, подтверждающие их участие в работе методических объединений, на уровне образовательной организации.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,9	3,9	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3,2	3,8	3,4
3	г. Ковров	3	3,8	3,8
4	о. Муром	2,6	3,6	3,2
5	ЗАТО г. Радужный	2,9	3,9	3,6
6	Александровский район	2,6	2,9	3,1
7	Вязниковский район	2,1	3,3	3,3
8	Гороховецкий район	4	3,6	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	2,1	3,1	3
10	Камешковский район	2,6	3,4	3,4
11	Киржачский район	2,6	3,5	3,4
12	Ковровский район	2,6	3,8	2,9
13	Кольчугинский район	3,1	4	3,5
14	Меленковский район	3,1	3,6	3,3
15	Муромский район	3,2	4,2	4,3
16	Песчанский район	2,3	3,4	3,4
17	Селивановский район	4	3,9	3
18	Собинский район	2,5	3,2	3,1
19	Судогодский район	2,6	3,6	3,6
20	Суздальский район	2,8	3,8	3,8
21	Юрьев-Польский район	2	3,7	2,5
Средний показатель по области:		2,7	3,6	3,4



Средний балл по области за отчетный период составляет 3,4 балла, что на 0,2 балла меньше, чем в 2020 году и на 0,7 балла выше по сравнению с 2016 годом.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Муромского района – 4,3 балла.

Низкий уровень общественной активности у педагогов Юрьев-Польского района – 2,5 балла.

Педагоги достаточно активно участвуют в общественной работе: являются членами проверочных комиссий в рамках проведения Всероссийских олимпиад по преподаваемому предмету, участвуют в работе комиссии по проверке аттестационных работ, авторских рабочих программ и пр.

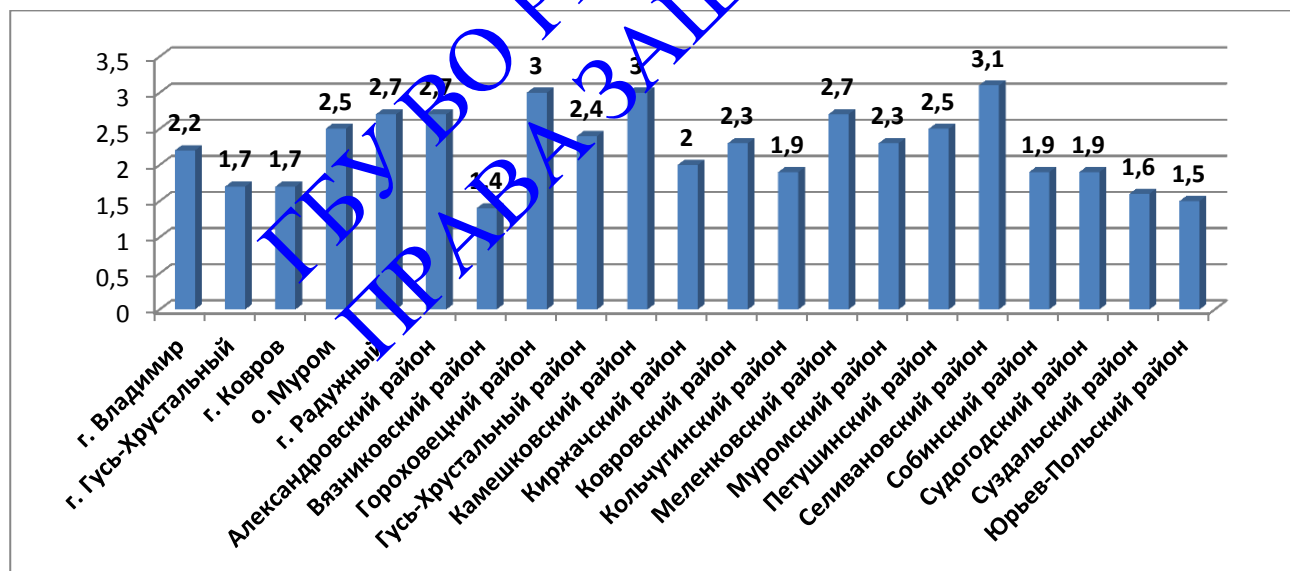
Документы, предоставленные учителями Владимирской области, подтверждают неоднократное участие педагогов **в мероприятиях на муниципальном уровне**. Указывается участие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в ППЭ в должности организатора в аудитории ППЭ.

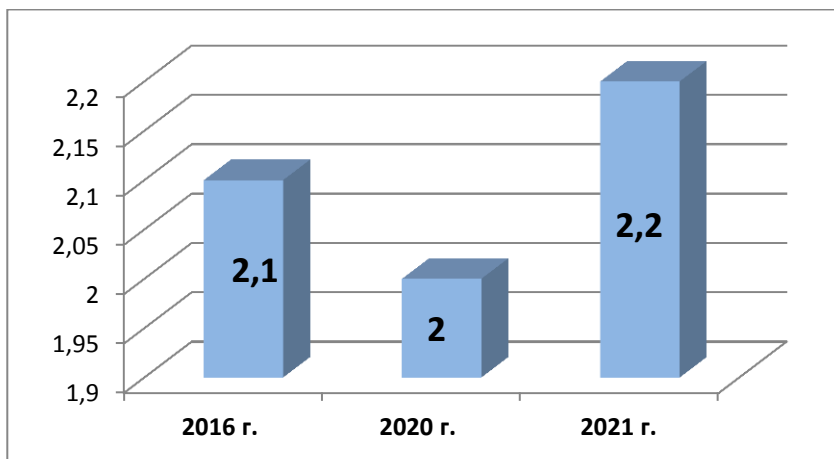
«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№	Территория	2016	2020	2021

п/п				
1	г. Владимир	2	1,7	2,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,2	2,1	1,7
3	г. Ковров	2,1	2,1	1,7
4	о. Муром	1,6	2,5	2,5
5	ЗАТО г. Радужный	1,6	1,7	2,7
6	Александровский район	2,4	2,3	2,7
7	Вязниковский район	2,7	2,1	1,4
8	Гороховецкий район	3,7	2,7	3
9	Гусь-Хрустальный район	1,4	2	2,4
10	Камешковский район	1,8	2,5	3
11	Киржачский район	2,1	1,5	2
12	Ковровский район	1,7	2	2,3
13	Кольчугинский район	2,7	1,8	1,9
14	Меленковский район	2,5	2,7	2,7
15	Муромский район	2,2	3,1	2,3
16	Петушинский район	1,8	2,2	2,5
17	Селивановский район	1,3	3,2	3,1
18	Собинский район	2,2	2,1	1,9
19	Судогодский район	2,8	1,6	1,9
20	Суздальский район	0,4	1,4	1,6
21	Юрьев-Польский район	2,5	2,1	1,5
	Средний показатель по области:	2,1	2	2,2





Средний показатель по Владимирской области за 2021 год составил 2,2 балла, что на 0,2 бала больше чем в 2020 году и на 0,1 балла в 2016 году.

Лучшие показатели за отчетный период у учителей Селивановского района – 3,1 балла.

Низкие результаты у педагогов Вязниковского района – 1,4 балла.

Все чаще отмечается недостаточная активность учителей в официальных профессиональных конкурсах. Это связано с отсутствием работы администрации ОО с педагогическим составом.

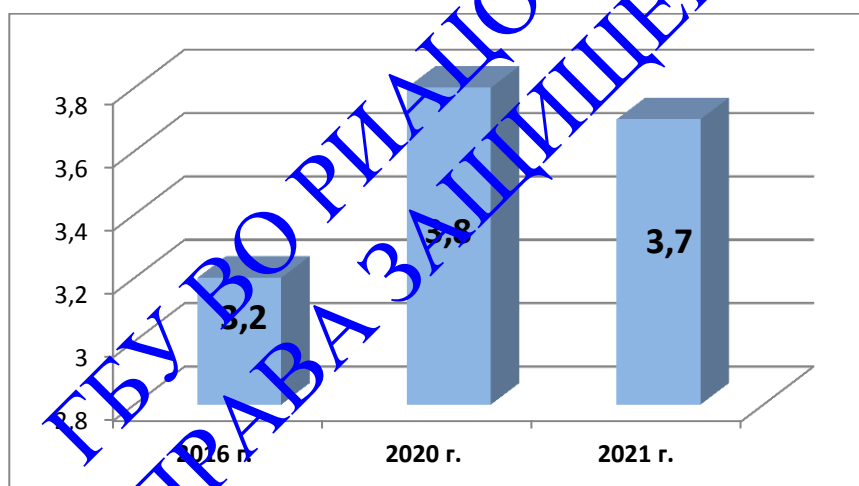
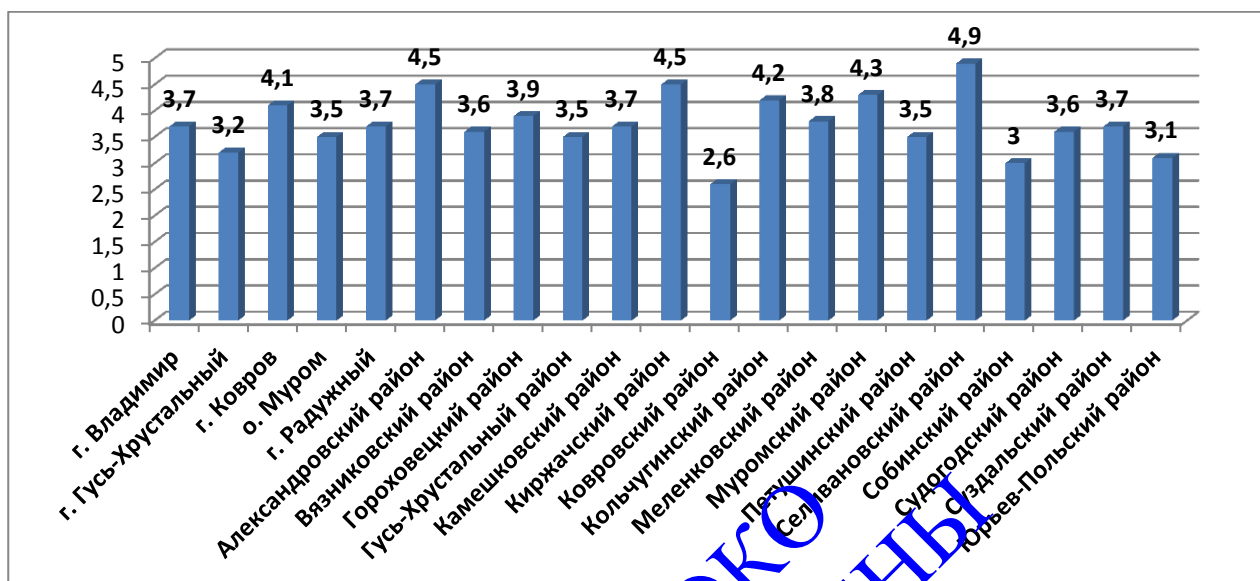
Хотелось бы отметить, что учителя более активно участвуют в профессиональных конкурсах на уровне образовательной организации, реже – на муниципальном уровне.

«Поощрения педагога в межсезонный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,2	3,8	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3	3,8	3,2
3	г. Ковров	3,4	4,1	4,1
4	о. Муром	2,5	3,5	3,5
5	ЗАТО г. Радужный	3,1	3,6	3,7
6	Александровский район	3,9	4,2	4,5
7	Вязниковский район	2,9	3,7	3,6
8	Гороховецкий район	4,3	3,5	3,9
9	Гусь-Хрустальный район	3,2	3,7	3,5
10	Камешковский район	3,4	3,4	3,7
11	Киржачский район	3,2	3,2	4,5
12	Ковровский район	3	3,8	2,6
13	Кольчугинский район	3,7	3,7	4,2
14	Меленковский район	2,8	4	3,8
15	Муромский район	2,9	5,4	4,3
16	Петушинский район	3,2	3,7	3,5
17	Селивановский район	4,7	3,6	4,9
18	Собинский район	2,9	3,6	3

19	Судогодский район	3,7	4,5	3,6
20	Суздальский район	3,3	3,3	3,7
21	Юрьев-Польский район	2	4,2	3,1
Средний показатель по области:		3,2	3,8	3,7



В среднем по области данный показатель за 2021 год среди учителей составил 3,7 балла, что на 0,1 балла меньше, чем в 2020 году и на 0,5 балла больше результата 2016 года.

Как видно из графика и таблицы наивысший результат демонстрируют педагоги, прошедшие процедуру аттестации в 2020 году.

Высоким является результат педагогов Селивановского района – 4,9 балла.

На недостаточно высоком уровне результаты учителей Ковровского района – 2,6 балла.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников по должности «Учитель» Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2021 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,4 балла и выше)

находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования – 4,7 балла;
- повышение квалификации – 4,4 балла;
- качество знаний обучающихся – 4,1 балла;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,7 балла;
- поощрения педагогов в межаттестационный период – 3,7 балла;
- общественная активность педагога – 3,4 балла.

2. На недостаточном уровне (в среднем по региону от 2 до 3,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО – 3,3 балла;
- наличие обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла;
- результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников – 2,4 балла;
- наличие авторских материалов – 2,3 балла.
- участие в профессиональных конкурсах – 2,2 балла;

3. На низком уровне (в среднем по региону от 1,4 до 2 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагогов в инновационной деятельности – 1,8 балла.



Анализ полученных результатов аттестационного обследования профессиональной деятельности педагогических работников по должности «Учитель» в 2021 году позволяет сделать вывод, что педагоги не могут в полной мере реализовать профессионально важные области деятельности в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, в разработке научно-методических и авторских материалов, обобщении педагогического опыта, поскольку наибольшее затруднение у педагогов вызывают вопросы, связанные со знанием предметных методик, знанием концептуальных подходов к обучению и воспитанию ребенка.

Необходимо помнить, что ключевым условием повышения качества образования является высокий уровень профессиональной компетентности педагогических кадров. В век высоких технологий востребован педагог творческий, компетентный, способный к развитию умений мобилизовать свой личностный потенциал в современной системе воспитания и развития учащегося.

Методическим службам необходимо помнить, что подготовка и проведение аттестации педагогических работников – одно из важных направлений деятельности администрации школы. Так как именно аттестация дает возможность стимулировать непрерывный рост уровня профессиональной компетентности, обеспечивает формирование высокопрофессионального кадрового состава.

Подготовку к аттестации рекомендовано начинать с составления перспективного графика прохождения аттестации, который позволяет спланировать и организовать работу на ближайшие пять лет, а администрации контролировать своевременность прохождения аттестации педагогами. Невозможно учителю подготовиться за один год к аттестации, поэтому подготовку нужно начинать с момента получения присвоения очередной категории.

В первую очередь, педагоги должны быть информированы об условиях и правилах аттестации, поэтому вся необходимая информация о процедуре аттестации размещается на информационном стенде в методическом кабинете.

Это: правила аттестации, перспективный график по аттестации, курсовой подготовке, утвержденный список аттестуемых, планы, алгоритм, перечень рекомендуемых предметных олимпиад, профессиональных конкурсов, научных проектов, спортивных соревнований и других творческих мероприятий.

Администрации следует внимательно изучить правила аттестации, по необходимости провести семинар либо коучинг «Я иду на аттестацию», изучить психологическую готовность педагога.

Заместителем по учебной работе проводятся индивидуальные и групповые консультации педагогов по вопросам аттестации.

В ходе подготовки важно довести до педагогов требования к претендуемой квалификационной категории, чтобы провести своевременную и эффективную работу. Ведение портфолио контролируется заместителем директора по учебной работе.

По итогам каждой четверти рекомендовано вести мониторинг, педагоги сдают методистам материалы, подтверждающие участие и результативность в различных мероприятиях: конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях, семинарах, публикации и другое. Таким образом, можно увидеть общую реальную картину и своевременно скорректировать дальнейшую работу.

Кроме того полученный материал служит основанием для подведения профессиональных конкурсах на уровне образовательной организации. Вся работа по участию в различных конкурсах и мероприятиях, соответствующего предъявляемой категории уровня, ведется в течение межаттестационного периода. Педагогам перед аттестацией необходимо составлять индивидуальный маршрутный лист по подготовке к аттестации по годам, в таком случае работа становится более целенаправленной и продуктивной.

Вопрос подготовки к аттестации находится на постоянном внутришкольном контроле. Рассматривается на заседаниях педагогического совета, совещания при директоре, методическом совете, школьных методических объединениях, заслушиваются аналитические отчеты претендентов, изучается нормативная документация, проводятся индивидуальные собеседования, оказывается методическая помощь при необходимости, проверяется содержание портфолио и его соответствие требованиям, ведется мониторинг достижений.

Так же рекомендовано планировать и организовывать работу по обобщению опыта педагогов через областной экспертный совет.

Повышение качества оказания образовательных услуг напрямую зависит от качества кадрового состава.

Муниципальным методическим службам в целях повышения качества работы педагогических работников по должности «Учитель» крайне важно:

- совершенствовать систему подготовки и дополнительного профессионального образования в части формирования компетенций, необходимых для преподавания;
- разработать механизмы комплексного совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников (в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий);
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы;
- организовывать научно-методическую, проектно-исследовательскую, опытно-экспериментальную деятельность педагогов;
- оказывать консультативную и методическую помощь руководителям образовательных учреждений, методическим объединениям, учителям-предметникам по механизму выявления, обобщения и распространения педагогического опыта в целях стимулирования творческой инициативы педагогов. Внедрение обобщенного опыта позволит повысить качество учебно-воспитательного процесса;
- организовывать комплексное методическое сопровождение процесса внедрения эффективного опыта;
- оказывать содействие в подготовке педагогов к созданию авторских методических материалов на различных уровнях.

Региональным методическим службам необходимо:

- оказывать поддержку образовательным организациям в освоении и введении в действие государственных образовательных стандартов общего образования;

- оказывать помощь в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных учреждений;
- создавать условия для организации и осуществления повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных организаций при выявленных дефицитах;
- своевременно знакомить педагогических работников с новинками педагогической, психологической, методической и научно-популярной литературы, с опытом инновационной деятельности;
- своевременно информировать педагогических работников образовательных учреждений о новых направлениях в развитии общего образования, о содержании образовательных программ, новых учебниках, учебно-методических комплектах, видеоматериалах, рекомендациях, нормативных, локальных актах;
- создавать медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществлять информационно-библиографическую деятельность.

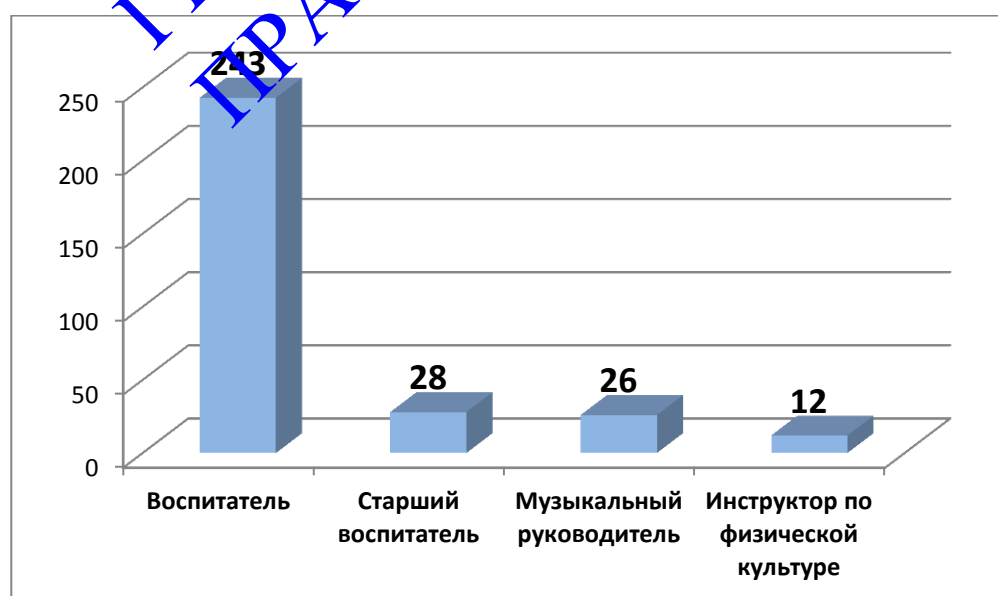
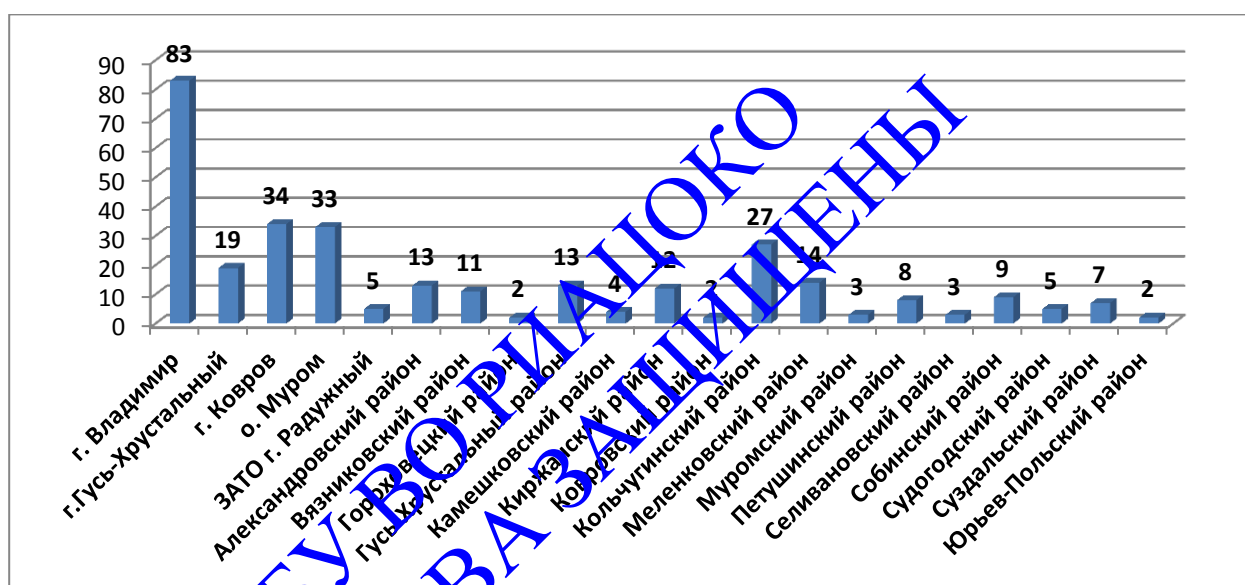
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год.

В 2021 году организована и проведена процедура аттестации педагогов дошкольных образовательных организаций в количестве **726** человек, что на 576 педагогов меньше в сравнении с 2020 годом. Из них на высшую квалификационную категорию аттестовано **309** педагогов, что составляет 42,6% от общего количества аттестованных педагогов дошкольных образовательных организаций.

Результаты аттестации за 2021 год по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Воспитатель	Старший воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре	Всего
1	г. Владимир	67	6	5	5	83
2	г.Гусь-Хрустальный	15	2	2	-	19
3	г. Ковров	26	2	4	2	34
4	о. Муром	20	8	3	2	33
5	ЗАО г. Радужный	4	-	1	-	5
6	Александровский район	10	1	2	-	13
7	Вязниковский район	8	2	1	-	11
8	Гороховецкий район	1	-	-	1	2
9	Гусь-Хрустальный район	12	1	-	-	13
10	Камешковский район	4	-	-	-	4
11	Киржачский район	11	1	-	-	12

12	Ковровский район	1	-	-	1	2
13	Кольчугинский район	23	1	3	-	27
14	Меленковский район	13	1	-	-	14
15	Муромский район	2	-	1	-	3
16	Петушинский район	8	-	-	-	8
17	Селивановский район	2	-	1	-	3
18	Собинский район	5	1	2	1	9
19	Судогодский район	4	1	-	-	5
20	Суздальский район	6	-	1	-	7
21	Юрьев-Польский район	1	1	-	-	2
Итого:		243	28	26	12	309



Наибольшее количество среди аттестованных педагогов на высшую квалификационную категорию составляют воспитатели – 243 человека или 78,6%

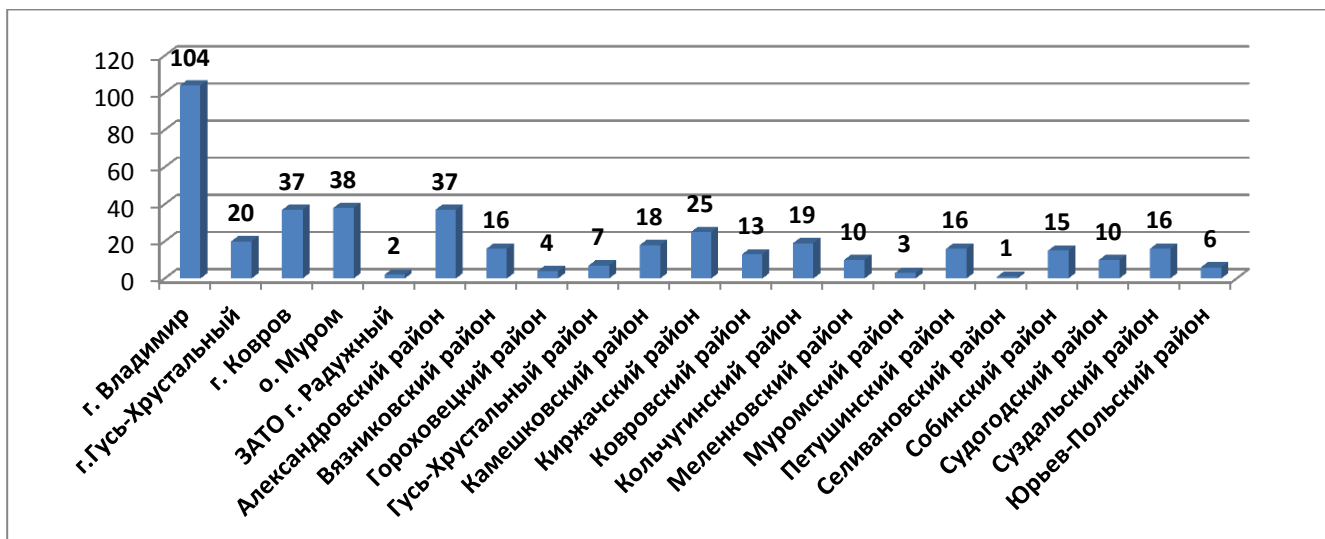
от общего количества аттестуемых педагогов дошкольных образовательных организаций области.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2021 год.

В отчетном периоде аттестовано на первую квалификационную категорию **417** педагогов дошкольных образовательных организаций из **726** человек, это 57,4% от общего количества аттестованных педагогов.

Результаты аттестации за 2021 г. по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Воспитатель	Старший воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре	Всего
1	г. Владимир	96	2	5	1	104
2	г. Гусь-Хрустальный	20	-	-	-	20
3	г. Ковров	35	2	-	-	37
4	о. Муром	32	-	6	-	38
5	ЗАТО г. Радужный	2	-	-	-	2
6	Александровский район	34	-	1	2	37
7	Вязниковский район	15	-	1	-	16
8	Гороховецкий район	2	2	2	-	4
9	Гусь-Хрустальный район	5	1	1	-	7
10	Камешковский район	14	-	2	2	18
11	Киржачский район	21	1	3	-	25
12	Ковровский район	12	-	1	-	13
13	Кольчугинский район	15	-	2	2	19
14	Меленковский район	9	-	1	-	10
15	Муромский район	1	2	-	-	3
16	Петушинский район	12	1	2	1	16
17	Селивановский район	1	-	-	-	1
18	Собинский район	13	-	1	1	15
19	Судогодский район	8	-	1	1	10
20	Суздальский район	15	-	1	-	16
21	Юрьев-Польский район	5	1	-	-	6
Итого:		367	10	30	10	417



Наибольшее количество аттестованных педагогов это воспитатели дошкольных образовательных организаций – 367 человека, что составляет 88 % от общего количества аттестуемых педагогов на первую квалификационную категорию.

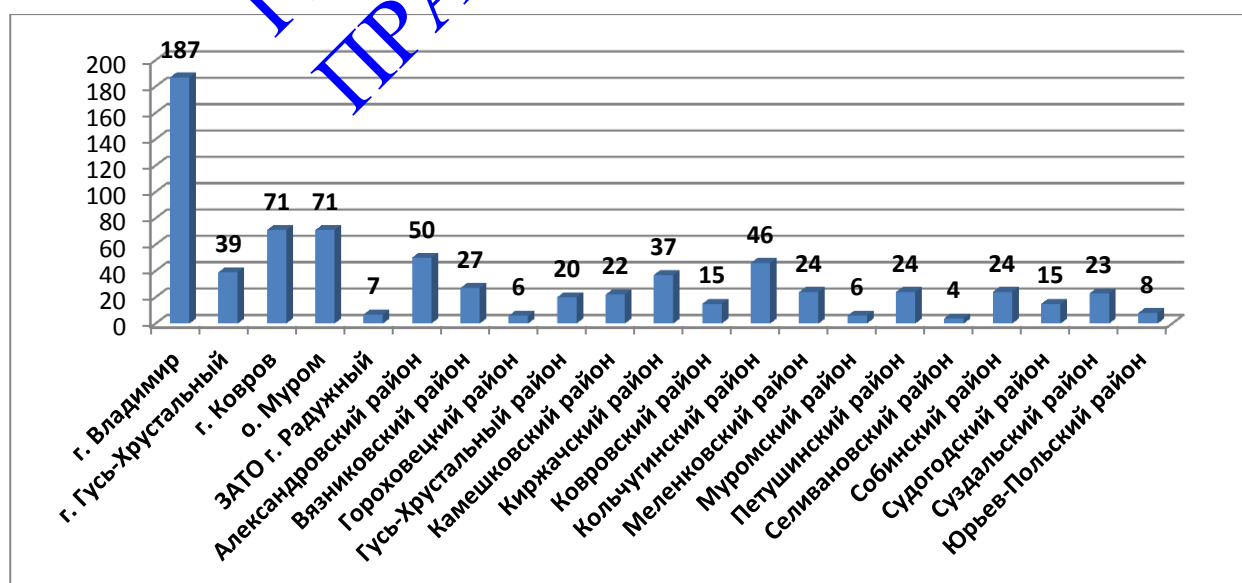
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников дошкольных образовательных организаций (старший воспитатель, воспитатель, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области.

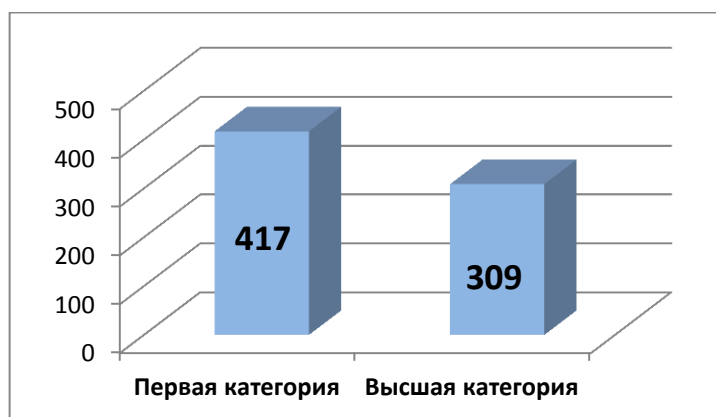
В 2021 г. организована и проведена процедура аттестации 726 педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области.

Количество аттестованных педагогов по территориальным образованиям в соотношении первой и высшей аттестационных категорий:

Количество педагогов дошкольных образовательных организаций, в соответствии с территориальной принадлежностью, представлено в таблице и диаграммах:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	104	83	187
2	г. Гусь-Хрустальный	20	19	39
3	г. Ковров	37	34	71
4	о. Муром	38	33	71
5	ЗАТО г. Радужный	2	5	7
6	Александровский район	37	13	50
7	Вязниковский район	16	11	27
8	Гороховецкий район	4	2	6
9	Гусь-Хрустальный район	7	13	20
10	Камешковский район	18	4	22
11	Киржачский район	25	12	37
12	Ковровский район	13	2	15
13	Кольчугинский район	19	27	46
14	Меленковский район	10	14	24
15	Муромский район	3	3	6
16	Петушинский район	16	8	24
17	Селивановский район	1	3	4
18	Собинский район	13	9	24
19	Судогодский район	10	5	15
20	Суздальский район	16	7	23
21	Юрьев-Польский район	6	2	8
	Итого:	417	309	726





В 2021 году количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, больше на 98 человек, чем педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Самое большое количество аттестованных педагогов из г. Владимир. Самое меньшее количество аттестованных педагогов в Муромском, Селивановском, Гороховецком районах.

В 2021 году 62 педагога дошкольных образовательных организаций отозвали заявления (8,5% от общего числа педагогов, прошедших процедуру аттестацию):

- 7 воспитателей ДОО – до процедуры аттестации.

- 55 педагогов отозвали заявления на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности по причине того, что **не набрали необходимого количества баллов** по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио). Из них 48 воспитателей ДОО (с высшей квалификационной категорией – 40 человек, с первой категории – 8 человек), 6 музыкальных руководителей отозвали заявления с высшей квалификационной категории и 1 инструктор по физическому воспитанию – с высшей квалификационной категории.

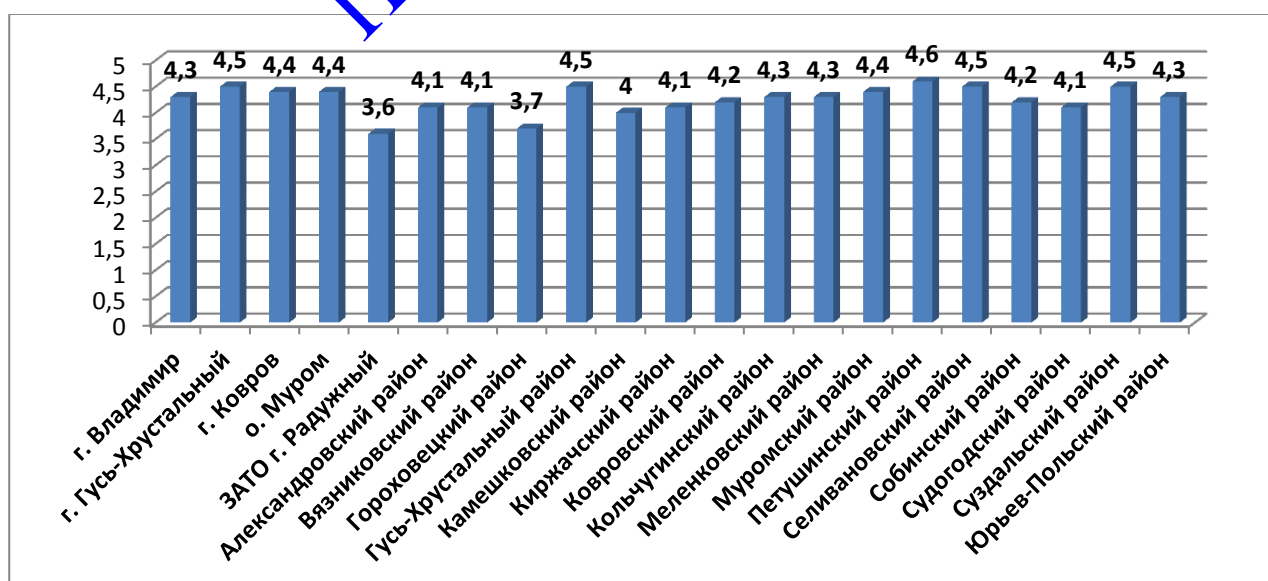
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

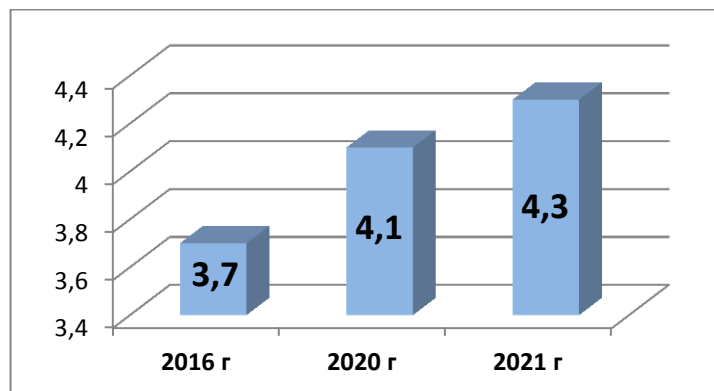
Анализ профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» и приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней, в том числе интернет-конкурсах»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,7	3,9	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6	4,1	4,5
3	г. Ковров	3,9	4,3	4,4
4	о. Муром	3,9	4,3	4,4
5	ЗАТО г. Радужный	4	4,2	3,6
6	Александровский район	3,8	4,1	4,1
7	Вязниковский район	3,5	3,8	4,1
8	Гороховецкий район	4	3,6	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	4	4,3	4,5
10	Камешковский район	3,7	3,5	4
11	Киржачский район	3,6	3,9	4,1
12	Ковровский район	4,3	4,2	4,2
13	Кольчугинский район	3,7	4,2	4,3
14	Меленковский район	3,7	4,3	4,3
15	Муромский район	4	4,5	4,4
16	Петушинский район	1,7	4,1	4,6
17	Селивановский район	-	4,3	4,5
18	Собинский район	3,1	3,9	4,2
19	Судогодский район	4	4	4,1
20	Суздальский район	3,8	4,2	4,5
21	Юрьев-Польский район	3,5	3,6	4,3
Средний показатель по области:		3,7	4,1	4,3





В среднем по области показатель «Результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней, в том числе интернет-конкурсах» за 2021 год составил 4,3 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла выше показателя за 2020 год и на 0,6 балла больше результата в аналогичном периоде.

Самый высокий средний показатель по критерию «Результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней, в том числе интернет-конкурсах» у педагогов Петушинского района - 4,6 балла.

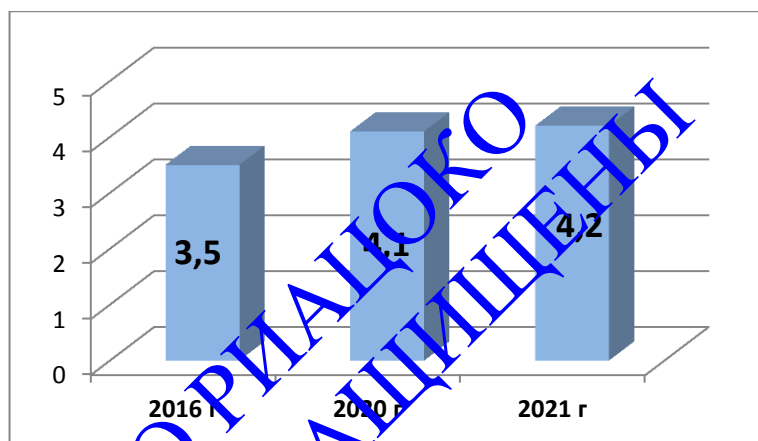
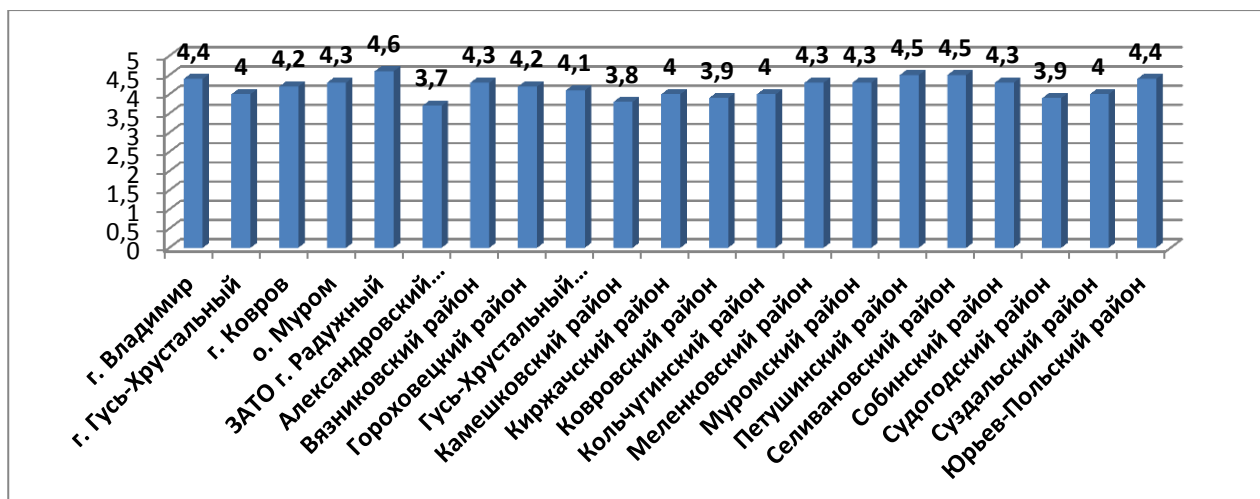
Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов ЗАТО г. Радужный - 3,6 балла.

«Уровень образования»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	4,3	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4	3,6	4
3	г. Ковров	3,5	4,1	4,2
4	о. Муром	4,3	4,3	4,3
5	ЗАТО г. Радужный	4	4,4	4,6
6	Александровский район	3,2	3,6	3,7
7	Вязниковский район	3,6	4,1	4,3
8	Гороховецкий район	4	3,6	4,2
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,9	4,1
10	Камешковский район	4,3	3,9	3,8
11	Киржачский район	3,6	3,8	4
12	Ковровский район	3,7	4,2	3,9
13	Кольчугинский район	2,9	3,8	4
14	Меленковский район	4,2	4,5	4,3
15	Муромский район	4	4,3	4,3
16	Петушинский район	4	4,2	4,5
17	Селивановский район	-	4	4,5
18	Собинский район	3	4	4,3
19	Судогодский район	3	4,1	3,9
20	Суздальский район	3,4	4,2	4
21	Юрьев-Польский район	2,6	3,9	4,4

Средний показатель по области:	3,5	4,1	4,2
--------------------------------	-----	-----	-----



В среднем по области показатель «Уровень образования» за 2021 год составил 4,2 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2020 год и 0,7 балла больше результата аналогичного периода.

Самые высокие показатели по критерию за отчетный период у педагогов ЗАТО г. Радужный – 4,6 балла.

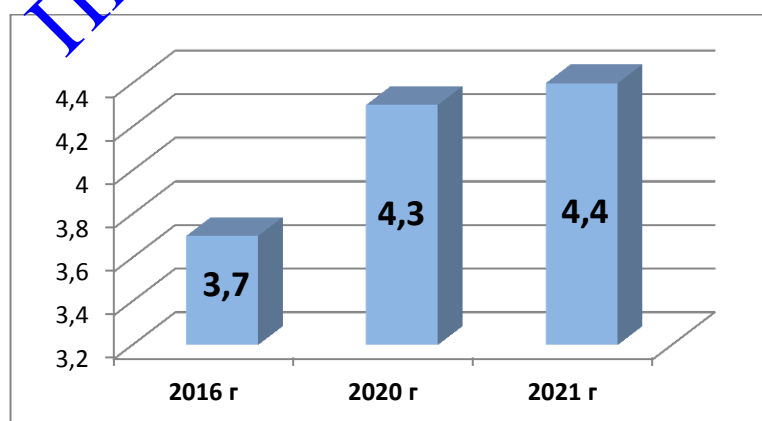
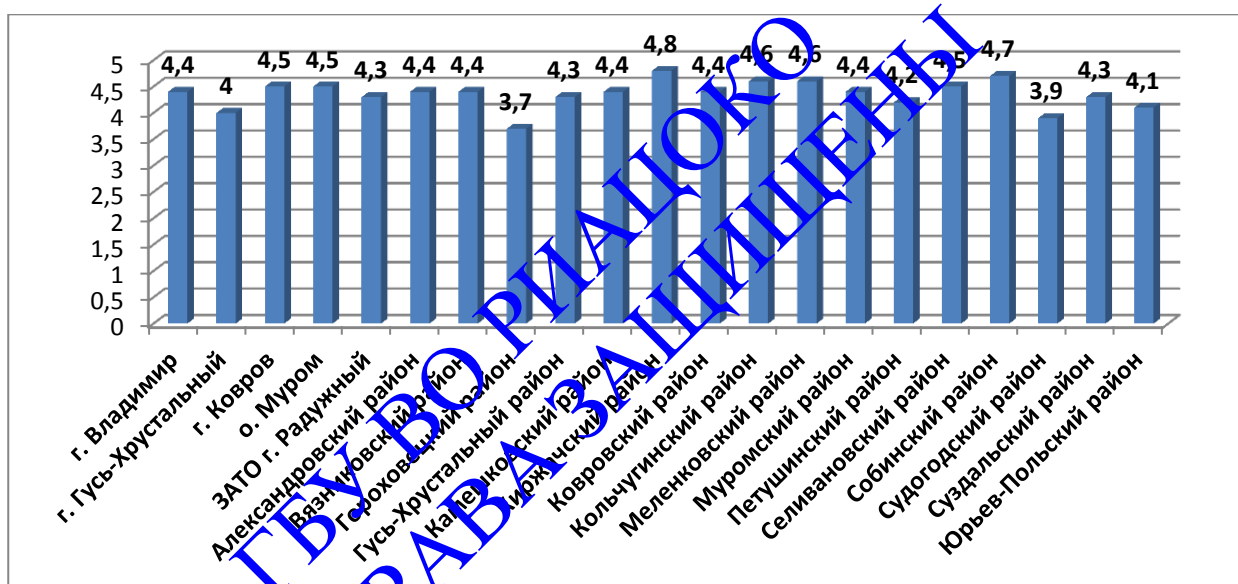
Педагоги Александровского района демонстрируют низкий «Уровень образования», а именно 3,7 балла.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка педагога»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,9	4,4	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7	3,9	4
3	г. Ковров	3,4	4,5	4,5
4	о. Муром	3,3	4	4,5
5	ЗАТО г. Радужный	2,8	4,3	4,3
6	Александровский район	3,5	4,2	4,4

7	Вязниковский район	4,5	4,3	4,4
8	Гороховецкий район	4	4,7	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	4,5	4,3	4,3
10	Камешковский район	3,7	4,3	4,4
11	Киржачский район	4	4,6	4,8
12	Ковровский район	3,7	4,6	4,4
13	Кольчугинский район	4,1	4,7	4,6
14	Меленковский район	3,6	4,3	4,6
15	Муромский район	3	3,9	4,4
16	Петушинский район	3,3	4,3	4,2
17	Селивановский район	-	3,9	4,5
18	Собинский район	3,6	4,6	4,7
19	Судогодский район	4	4,2	3,9
20	Суздальский район	4,2	4,2	4,3
21	Юрьев-Польский район	3,4	4,3	4,1
Средний показатель по области:		3,7	4,3	4,4



Средний показатель критерия «Повышение квалификации» по области за отчетный период составляет 4,4 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше результата за 2020 год и на 0,7 балла больше показателя за 2016 год.

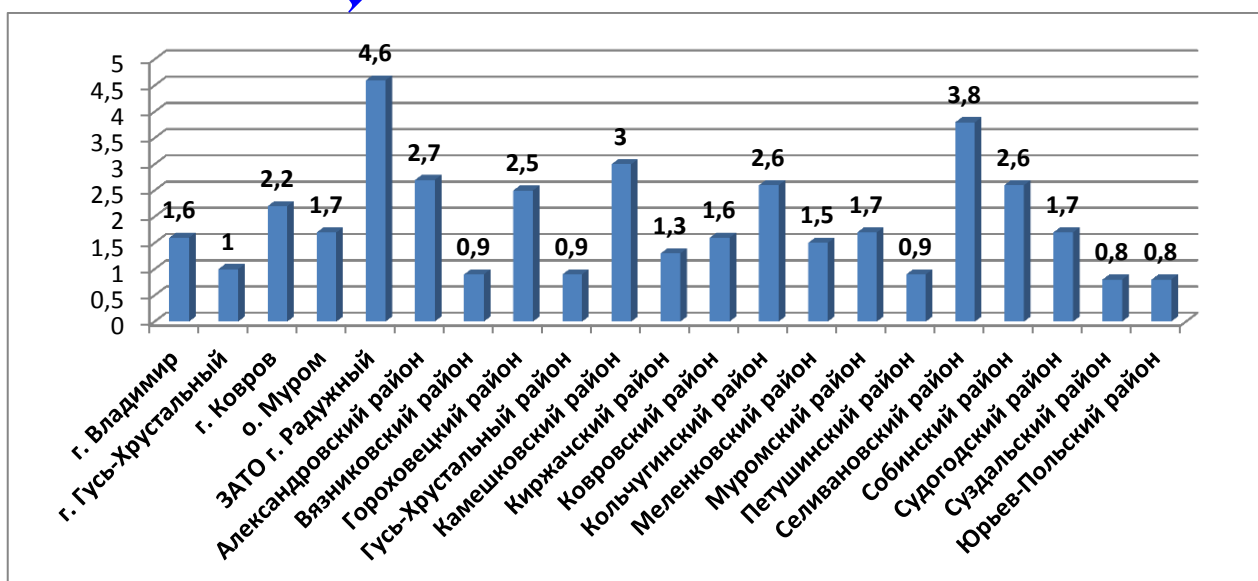
Самый высокий результат продемонстрировали педагоги дошкольных образовательных организаций Киржачского района - 4,8 балла.

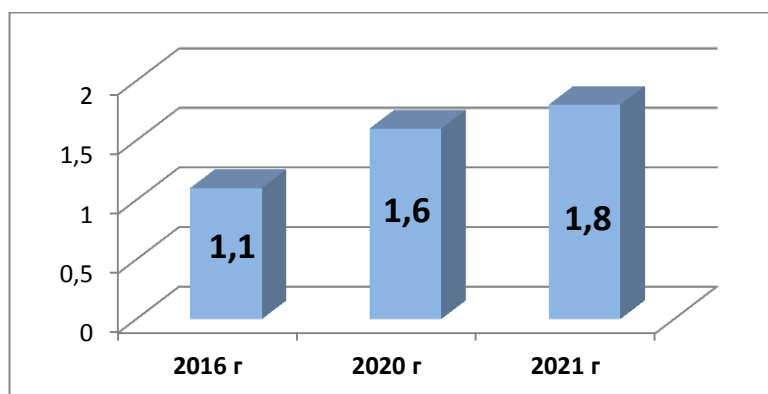
Самые низкие показатели у педагогов Гороховецкого района - 3,7 балла.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	0,8	1,7	1,6
2	г. Гусь-Хрустальный	0,2	0,9	1
3	г. Ковров	0,3	2,3	2,2
4	о. Муром	2,3	1,4	1,7
5	ЗАТО г. Радужный	4	3,7	4,6
6	Александровский район	1,8	2,4	2,7
7	Вязниковский район	0,7	0,4	0,9
8	Гороховецкий район	3	1,2	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	0	1	0,9
10	Камешковский район	0	1,7	3
11	Киржачский район	1,9	1,1	1,3
12	Ковровский район	3,7	1,8	1,6
13	Кольчугинский район	2,1	2,1	2,6
14	Меленковский район	0,5	1,2	1,5
15	Муромский район	0	1,2	1,7
16	Петушинский район	0	0,7	0,9
17	Селивановский район	-	1,4	3,8
18	Собинский район	0,8	2,5	2,6
19	Судогодский район	0	1,4	1,7
20	Суздальский район	1,2	0,7	0,8
21	Юрьев-Польский район	0,3	1,7	0,8
Средний показатель по области:		1,1	1,6	1,8





Средний показатель по критерию составил всего 1,8 балл из 5 возможных, что на 0,2 балла выше результата за 2020 год. Как видно из графика и таблицы наблюдается положительная динамика по данному критерию в сравнении с аналогичным периодом.

Наиболее высокие показатели продемонстрировали воспитатели ЗАТО г. Радужный – 4,6 балла.

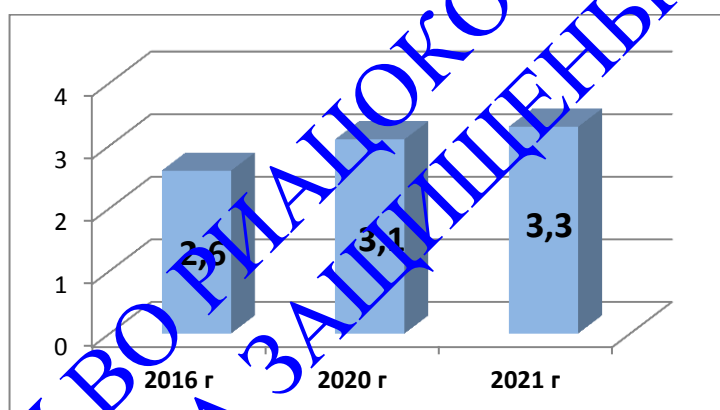
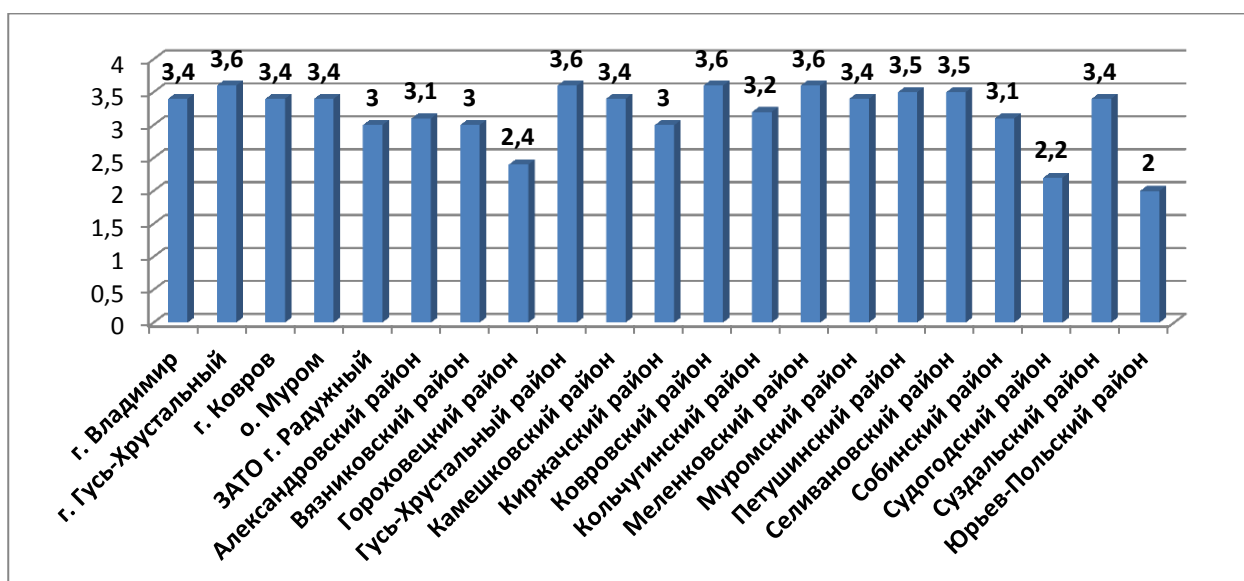
Самый низкий показатель у педагогов Суздальского и Юрьев-Польского районов – по 0,8 балла.

«Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,1	3,2	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	2,4	3,4	3,6
3	г. Ковров	3	3,5	3,4
4	о. Муром	3,2	3,1	3,4
5	ЗАТО г. Радужный	2,8	3,6	3
6	Александровский район	3,2	2,9	3,1
7	Вязниковский район	2,8	2,7	3
8	Гороховецкий район	3	2,7	2,4
9	Гусь-Хрустальный район	1,7	2,8	3,6
10	Камешковский район	1,3	3,2	3,4
11	Киржачский район	3,9	3,1	3
12	Ковровский район	2,7	2,5	3,6
13	Кольчугинский район	2,9	3,2	3,2
14	Меленковский район	2,9	2,8	3,6
15	Муромский район	2	3	3,4
16	Петушинский район	3,5	3,2	3,5
17	Селивановский район	-	2,5	3,5
18	Собинский район	3,4	2,7	3,1
19	Судогодский район	2	2,7	2,2
20	Суздальский район	1,4	3,4	3,4

21	Юрьев-Польский район	0,8	2,5	2
Средний показатель по области:		2,6	3,1	3,3



Средний показатель по области составляет 3,3 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше результата за 2020 год и на 0,7 балла больше показателя в аналогичном периоде.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали педагоги ДОО в г. Гусь-Хрустальный, Ковровского, Гусь-Хрустального и Меленковского районов - 3,6 балла.

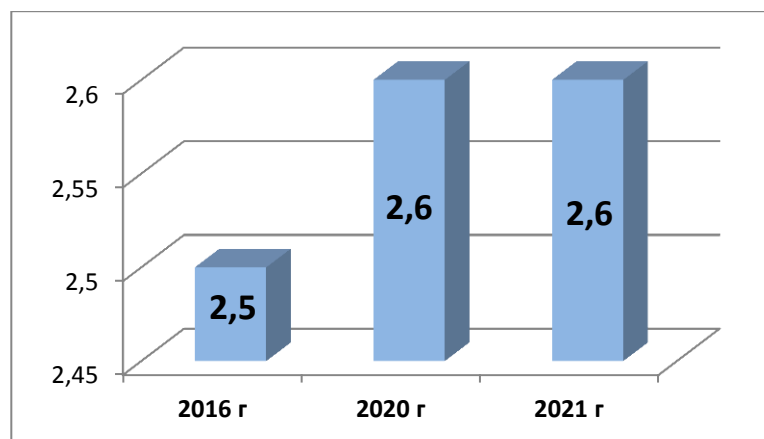
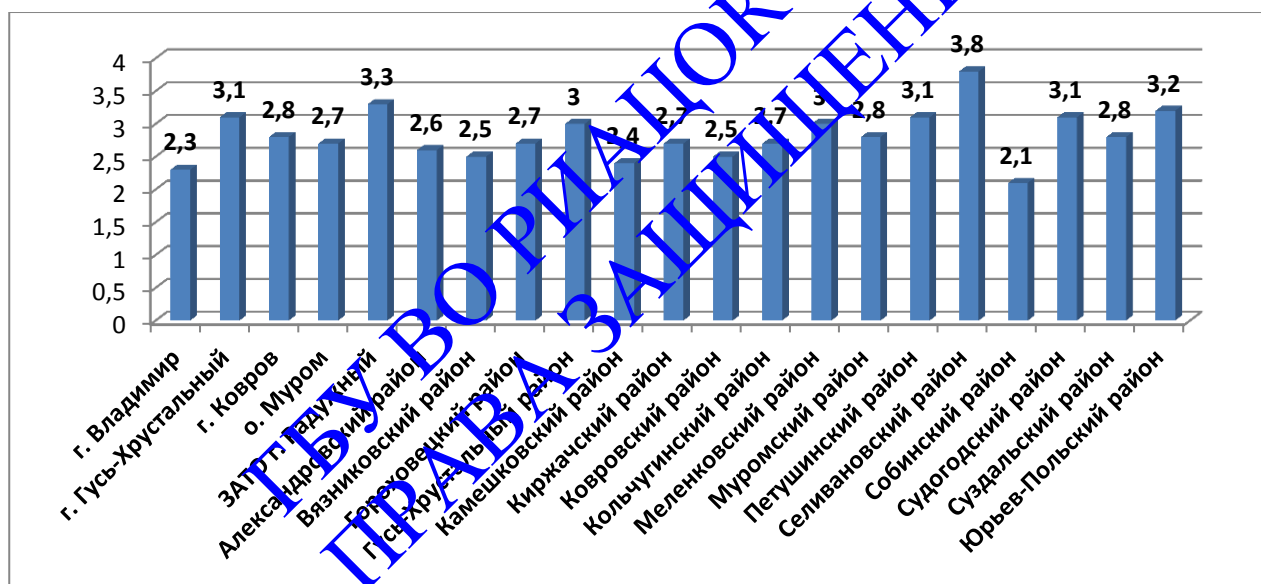
Самый низкий показатель продемонстрировали педагоги Юрьев-Польского района - 2 балла.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,4	2,5	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7	2,6	3,1
3	г. Ковров	2,2	2,7	2,8
4	о. Муром	2,3	2	2,7

5	ЗАТО г. Радужный	2,6	2,4	3,3
6	Александровский район	3,2	2,6	2,6
7	Вязниковский район	3,1	2,8	2,5
8	Гороховецкий район	3	3,7	2,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,7	2,6	3
10	Камешковский район	3	2,4	2,4
11	Киржачский район	2,6	2,7	2,7
12	Ковровский район	3,3	1,9	2,5
13	Кольчугинский район	1,6	1,9	2,7
14	Меленковский район	2,5	2,9	3
15	Муромский район	2	2,4	2,8
16	Петушинский район	2,5	2,9	3,1
17	Селивановский район	-	3,3	3,8
18	Собинский район	2,1	2,1	2,1
19	Судогодский район	3	2,3	3,1
20	Суздальский район	3	3	2,8
21	Юрьев-Польский район	3,1	3,3	3,2
Средний показатель по области:		2,5	2,6	2,6



Средний показатель по данному критерию в 2021 году, так же как и в 2020 году составил 2,6 балла из 5 возможных.

Самый высокий показатель демонстрируют педагоги ДОО Селивановского района (3,8 балла), самый низкий показатель, результатом в 2,1 балла, у педагогов Собинского района.

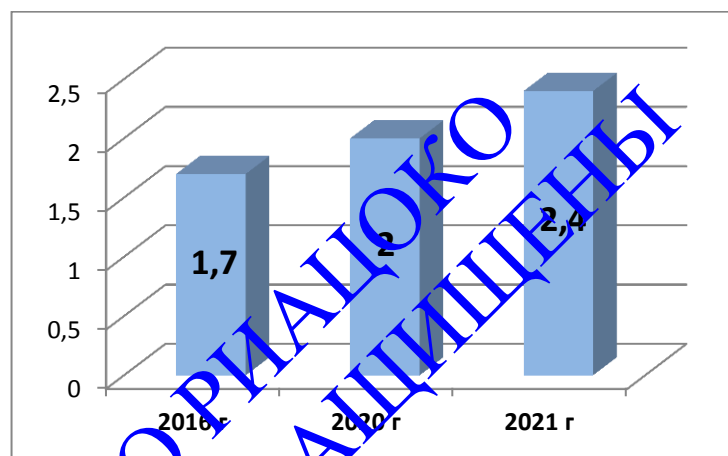
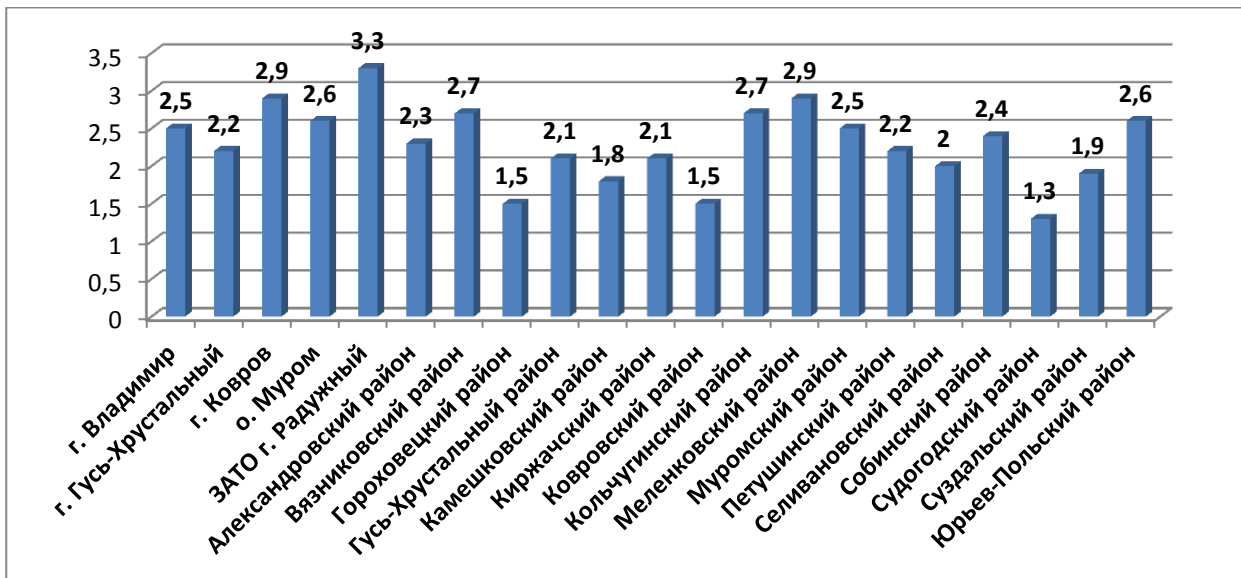
Хотелось бы отметить, что всего 1,9% педагогов от общего количества обобщили опыт на региональном уровне (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой»), 11,2% педагогов – на муниципальном уровне, 16,7% человек не обобщали целостный педагогический опыт.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов и методических объединений).

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1,6	2,1	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	1,4	1,5	2,2
3	г. Ковров	2	2,6	2,9
4	о. Муром	2,6	1,9	2,6
5	ЗАТО г. Радужный	2,4	2,7	3,3
6	Александровский район	1,4	1,9	2,3
7	Вязниковский район	2,1	1,9	2,7
8	Гороховецкий район	0	1	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	1,3	1,6	2,1
10	Камешковский район	0	1,9	1,8
11	Киржачский район	1,5	1,3	2,1
12	Ковровский район	1,3	1,6	1,5
13	Кольчугинский район	1,9	1,9	2,7
14	Меленковский район	1,8	2,6	2,9
15	Муромский район	2	1,7	2,5
16	Петушинский район	1,8	1,9	2,2
17	Селивановский район	-	2,2	2
18	Собинский район	1,9	2	2,4
19	Судогодский район	3	1,8	1,3
20	Суздальский район	0,4	1,6	1,9
21	Юрьев-Польский район	1,4	1,9	2,6
Средний показатель по области:		1,7	2	2,4



Средний показатель по области в критерию «Наличие авторских материалов» составляет 2,4 балла, что на 0,4 балла выше показателя 2020 года и на 0,7 балла больше результата аналогичного периода.

Самый высокий результат по критерию показали педагоги дошкольных образовательных организаций ЗАТО г. Радужный - 3,3 балла.

Низкие результаты по критерию отмечены у педагогических работников Судогодского района – 1,3 балла.

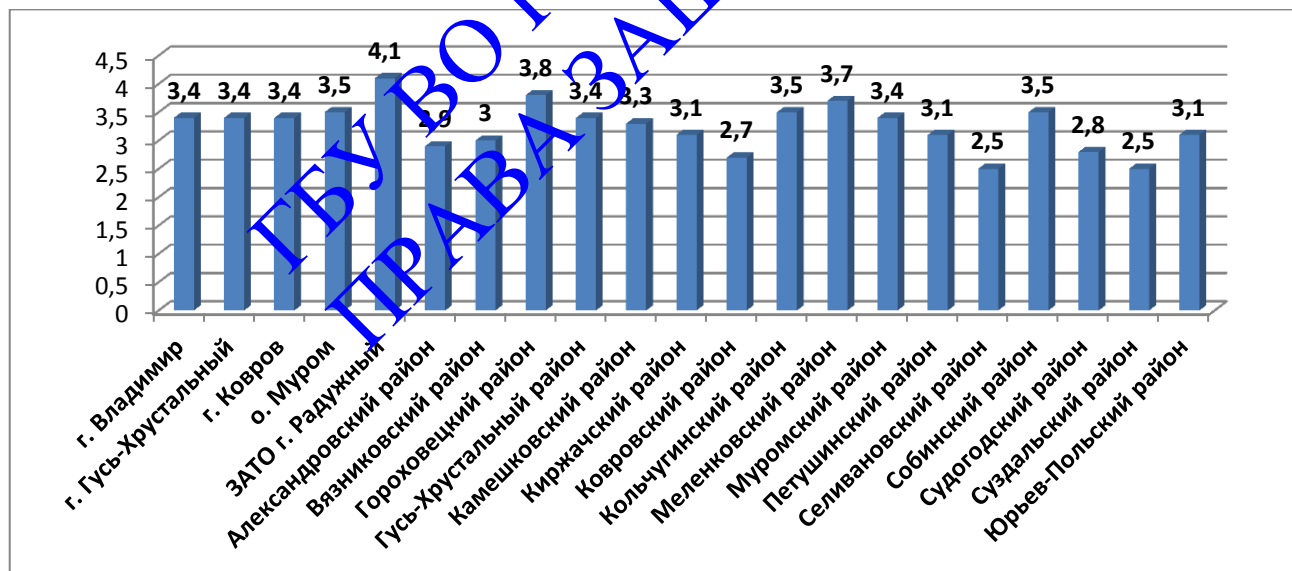
В данном критерию педагоги ДОО часто предоставляют материалы интернет-публикаций (46,7% от общего количества аттестованных педагогов), крайне редко публикуют авторские материалы на региональном (16,5% аттестованных) и федеральном (10,9% педагогов) уровнях.

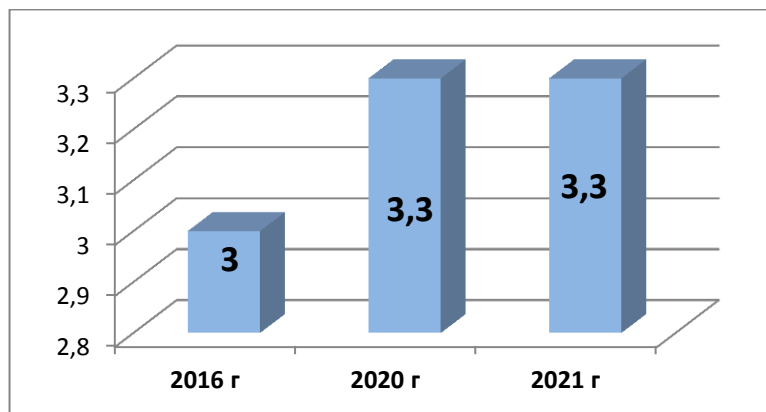
16,7% аттестованных педагогов ДОО не предоставили подтверждающие документы по наличию авторских материалов.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,7	3,2	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4	3,3	3,4
3	г. Ковров	2,7	3,5	3,4
4	о. Муром	3,3	3,2	3,5
5	ЗАТО г. Радужный	4,4	4,7	4,1
6	Александровский район	3,1	3,1	2,9
7	Вязниковский район	3,9	3	3
8	Гороховецкий район	3	3,3	3,8
9	Гусь-Хрустальный район	3,3	3,2	3,4
10	Камешковский район	4	3,5	3,3
11	Киржачский район	2,7	2,6	3,1
12	Ковровский район	3,7	2,9	2,7
13	Кольчугинский район	3,6	3,5	3,5
14	Меленковский район	3,2	3,6	3,7
15	Муромский район	0	3,6	3,4
16	Петушинский район	1,5	3,2	3,1
17	Селивановский район	-	3,6	2,5
18	Собинский район	2,8	3,4	3,5
19	Судогодский район	3	3,3	2,8
20	Суздальский район	2,3	3	2,5
21	Юрьев-Польский район	3,1	3,1	3,1
Средний показатель по области:		3	3,3	3,3





В среднем по области показатель участия педагогов в данных мероприятиях составил 3,3 балла из 5 максимально возможных. Это говорит о том, что педагогические работники ДОО Владимирской области активно принимают участие в работе методических объединений на различных уровнях.

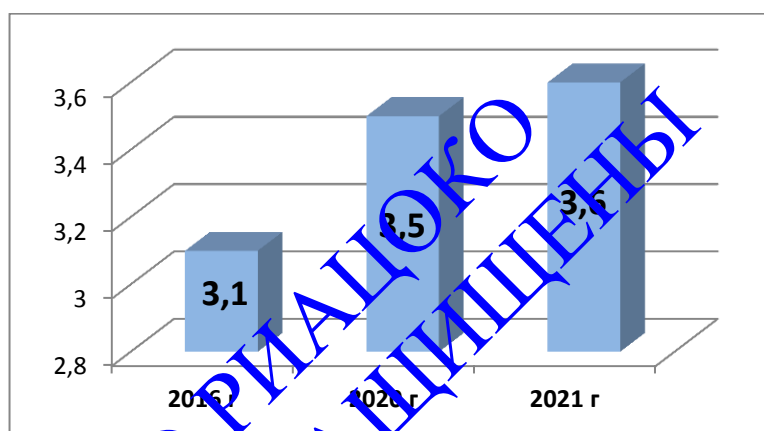
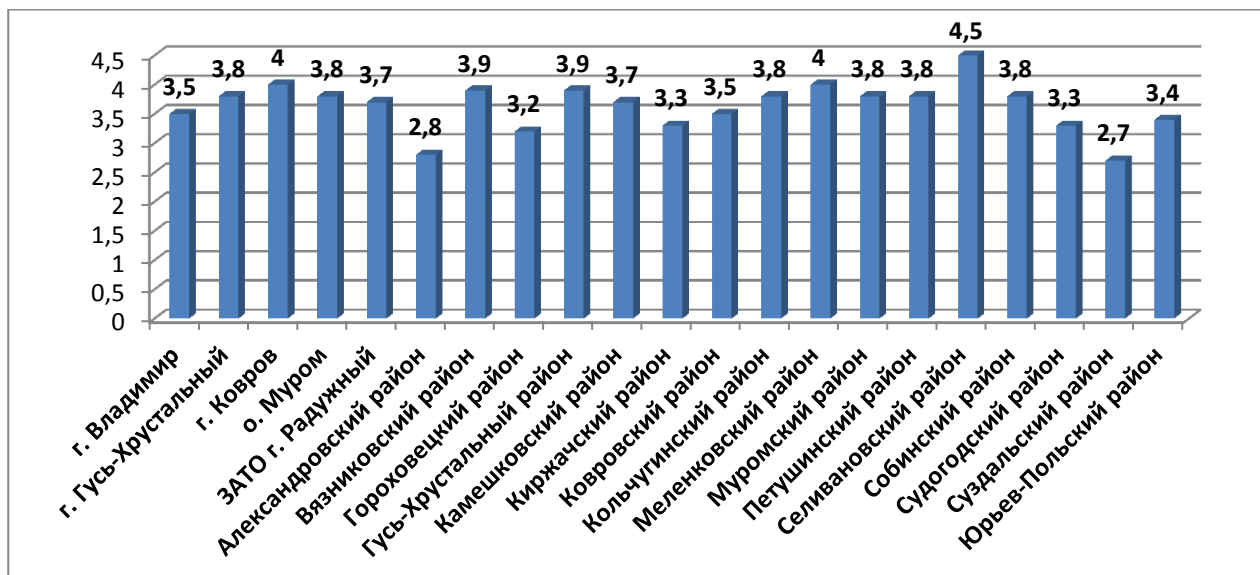
Самый высокий показатель у педагогов г. Радужный - 4,1 балла.

Педагоги ДОО Селивановского и Суздальского районов показали самый низкий результат – по 2,5 балла.

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,5	3,4	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8	3,7	3,8
3	г. Ковров	3,7	4	4
4	о. Муром	3,4	3,7	3,8
5	ЗАТО г. Радужный	4,4	4,4	3,7
6	Александровский район	2,9	3	2,8
7	Вязниковский район	4	3,1	3,9
8	Гороховецкий район	3	3,6	3,2
9	Гусь-Хрустальный район	2,3	3,3	3,9
10	Камешковский район	3	3,4	3,7
11	Киржачский район	3,4	3,5	3,3
12	Ковровский район	2,7	3,4	3,5
13	Кольчугинский район	3,7	3,8	3,8
14	Меленковский район	3,4	3,9	4
15	Муромский район	4	2,8	3,8
16	Петушинский район	3,5	3,4	3,8
17	Селивановский район	-	4	4,5
18	Собинский район	3,1	3,6	3,8
19	Судогодский район	3	3,7	3,3
20	Суздальский район	2,2	3,4	2,7
21	Юрьев-Польский район	3,4	3,4	3,4
Средний показатель по области:		3,1	3,5	3,6



Средний показатель по области составляет 3,6 балла из 5 возможных, что на 0,1 балл выше показателя за 2020 год и 0,5 балла выше результата аналогичного периода.

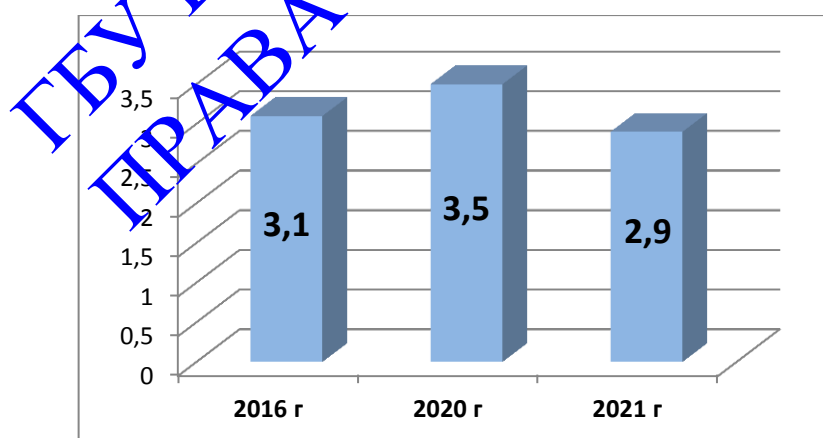
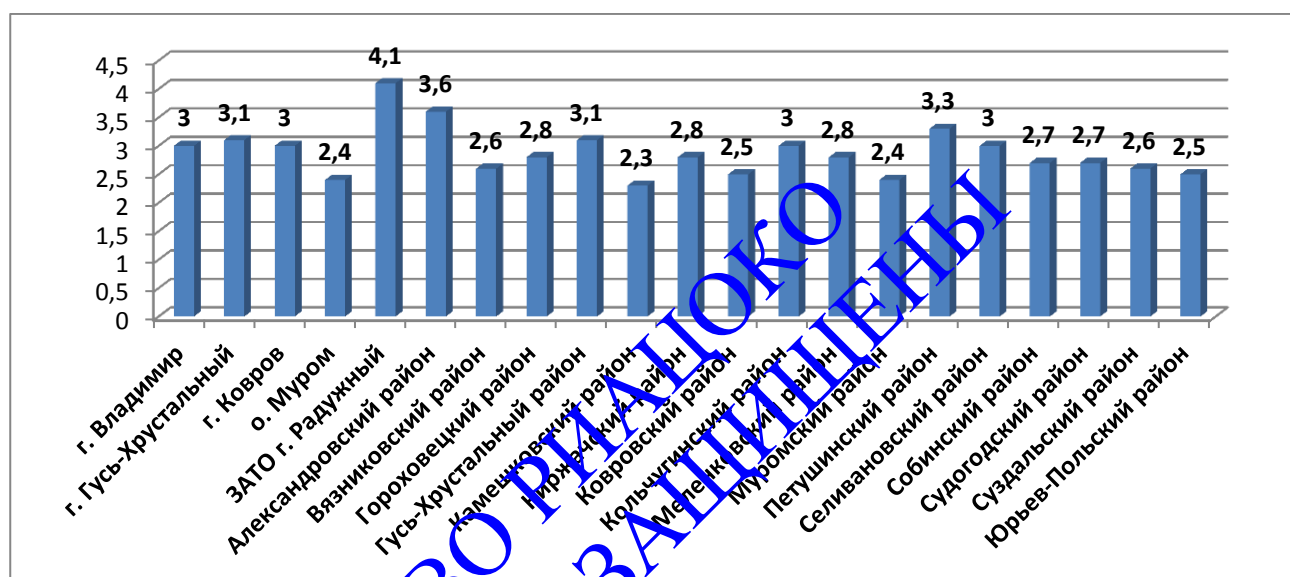
Самый высокий результат показали педагоги ДОО Селивановского района – 4,5 балла. Самый низкий результат у педагогов Суздальского района - 2,7 балла.

«Поощрения педагогов в межэкзаменационный период»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,5	3,4	3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8	3,7	3,1
3	г. Ковров	3,7	4	3
4	о. Муром	3,4	3,7	2,4
5	ЗАТО г. Радужный	4,4	4,4	4,1
6	Александровский район	2,9	3	3,6
7	Вязниковский район	4	3,1	2,6
8	Гороховецкий район	3	3,6	2,8
9	Гусь-Хрустальный район	2,3	3,3	3,1
10	Камешковский район	3	3,4	2,3

11	Киржачский район	3,4	3,5	2,8
12	Ковровский район	2,7	3,4	2,5
13	Кольчугинский район	3,7	3,8	3
14	Меленковский район	3,4	3,9	2,8
15	Муромский район	4	2,8	2,4
16	Петушинский район	3,5	3,4	3,3
17	Селивановский район	-	4	3
18	Собинский район	3,1	3,6	2,7
19	Судогодский район	3	3,7	2,7
20	Суздальский район	2,2	3,4	2,6
21	Юрьев-Польский район	3,4	3,4	2,5
Средний показатель по области:		3,1	3,5	2,9

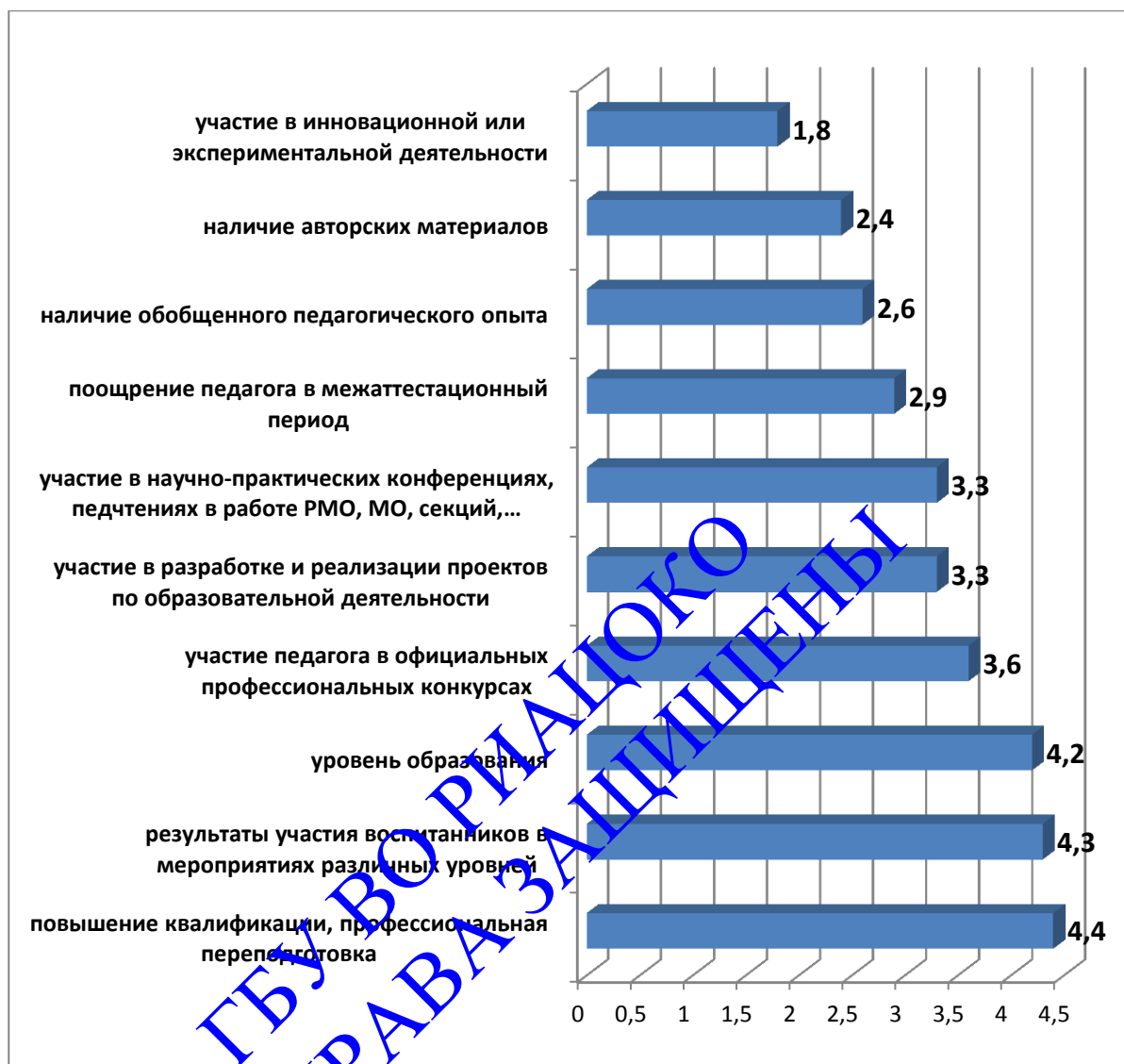


В среднем по области показатель «Поощрение педагога в межаттестационный период» за 2021 год составил 2,9 балла из 5 максимально возможных.

Самые высокие результаты у педагогов ДОО в ЗАТО г. Радужный - 4,1 балла.

Самый низкий результат в данном критерии у педагогических работников о. Муром и Муромского района – по 2,4 балла.

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности воспитателей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации 2021 году, показывают, что:



- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,4 балла;
 - результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней – 4,3 балла;
 - уровень образования – 4,2 балла;
 - участие педагога в официальных профессиональных конкурсах – 3,6 балла.
- На пограничном уровне (в диапазоне от 3 балла до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности – 3,3 балла;
 - участие в научно-практических конференциях, педчтениях в работе РМО, МО, секций, педсоветов – 3,3 балла.

• На недостаточном уровне (в диапазоне до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрение педагога в межаттестационный период – 2,9 балла;
- наличие обобщенного педагогического опыта – 2,6 балла;
- наличие авторских материалов – 2,4 балла;
- участие в инновационной или экспериментальной деятельности – 1,8 балла.

Анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников ДООУ показал, что основная часть аттестованных педагогов Владимирской области имеют высшее и среднее профессиональное образование.

Педагогические работники дошкольных образовательных организаций отмечены на разных уровнях: имеют государственные награды и почетные звания, Почетные грамоты Министерства образования и науки Российской Федерации, грамоты и благодарности администрации Владимирской области, Почетные грамоты Департамента образования Владимирской области, грамоты и благодарности на муниципальном уровне, грамоты и благодарности на уровне образовательной организации.

Педагоги дошкольных образовательных учреждений активно принимают участие в профессиональных конкурсах. Конкурсы организуются на уровне ДООУ. Много конкурсов организует управление образования, социальные институты с целью повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов в системе образования.

Педагоги ДООУ являются членами рабочих групп по образовательным проектам, являются руководителями проектов по образовательной деятельности в своих образовательных организациях, некоторые воспитатели входят в состав рабочих групп в рамках муниципальных проектов.

У большинства педагогов работающих в ДООУ опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации на заседаниях педагогических советов, воспитатели систематически участвуют в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

Воспитанники всех педагогов являются участниками интернет-конкурсов, конкурсов организованных на уровне ДООУ.

Воспитатель успешно реализует обучение и воспитание детей, успешно проходит процедуру аттестации только при правильном планировании процесса работы. Важным принципом организации работы является систематичность. Методическая работа должна носить опережающий характер и обеспечивать развитие всего образовательного процесса в соответствии с новыми достижениями педагогической и психологической науки.

Муниципальным методическим службам и образовательным организациям необходимо учесть в своей работе то, что основная цель - это подготовка педагогических кадров к достижению требуемого качества образования. Поэтому при отборе содержания методической работы следует исходить из потребностей и затруднений педагогов, специфики ДООУ. Главным является оказание действенной и своевременной помощи педагогам:

- Ознакомление педагогических работников с нормативно-правовыми документами, достижениями современной науки и практики.
- Методическое сопровождение молодого специалиста. Индивидуальная работа с педагогом. Наставник с опытом работы должен быть закреплен за каждым молодым специалистом.
- Вести работу в подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.
- Привлекать педагогических работников ДОУ к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги смогут обобщить результаты своей деятельности. Это способствует развитию и формированию профессионального мастерства.
- Привлекать к участию в инновационной деятельности. В современном периоде развития сферы образования возникает потребность существенного обновления содержания образования, это достигается на основе инновационных процессов.
- Создать условия для повышения квалификации педагогических работников. Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учесть на региональном уровне при разработке адресных и дифференцированных подходов. Методическую работу детского сада необходимо выстраивать таким образом, чтобы модель методической службы позволяла обеспечить рост педагогического мастерства и развития творческого потенциала каждого педагога, осуществлять на высоком уровне педагогический процесс с учетом потребностей воспитанников и запросов родительской общественности.

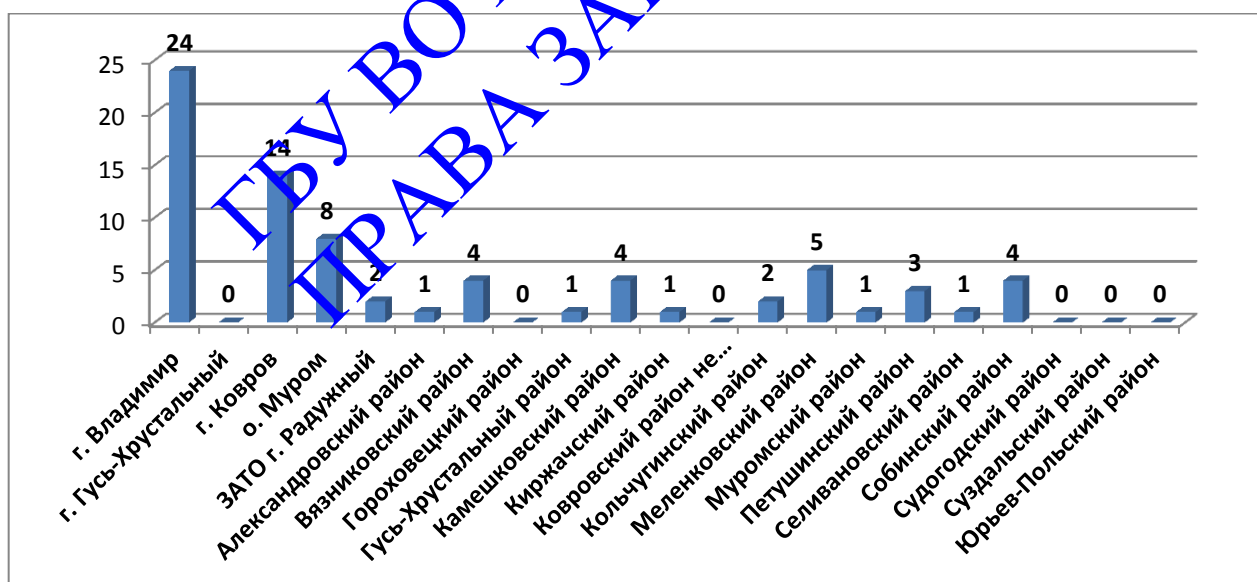
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год.

Всего в 2021 году организована и проведена процедура аттестации 191 педагога дополнительного образования, педагога-организатора, социального педагога, методиста и тренера-преподавателя.

Из них 75 человек аттестованы на высшую квалификационную категорию.

№ п/п	Территория	Педагог дополнительного образования	Педагог-организатор	Социальный педагог	Тренер-преподаватель	Методист	Концерт-мейстер	Всего
1	г. Владимир	13	2	3	6	0	0	24
2	г. Гусь-Хрустальный	0	0	0	0	0	0	0
3	г. Ковров	7	0	3	0	4	0	14

4	о. Муром	4	2	1	0	1	0	8
5	ЗАТО г. Радужный	2	0	0	0	0	0	2
6	Александровский район	1	0	0	0	0	0	1
7	Вязниковский район	2	2	0	0	0	0	4
8	Гороховецкий район	0	0	0	0	0	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	1	0	0	0	0	0	1
10	Камешковский район	2	1	1	0	0	0	4
11	Киржачский район	1	0	0	0	0	0	1
12	Ковровский район не проходили в 2021 году	0	0	0	0	0	0	0
13	Кольчугинский район	2	0	0	0	0	0	2
14	Меленковский район	1	1	3	0	0	0	5
15	Муромский район	0	1	0	0	0	0	1
16	Петушинский район	2	0	1	0	0	0	3
17	Селивановский район	1	0	0	0	0	0	1
18	Собинский район	3	0	0	0	0	0	4
19	Судогодский район	0	0	0	0	0	0	0
20	Суздальский район	0	0	0	0	0	0	0
21	Юрьев-Польский район	0	0	0	0	0	0	0
Итого		42	9	13	6	5	0	75



Наибольшее количество педагогов, аттестованных на высшую категорию, из г. Владимир (24 человека, что составляет 32 % от общего количества аттестованных педагогов), г. Ковров (14 человек - 18,7%), о. Муром (8 человек – 10,7 %).

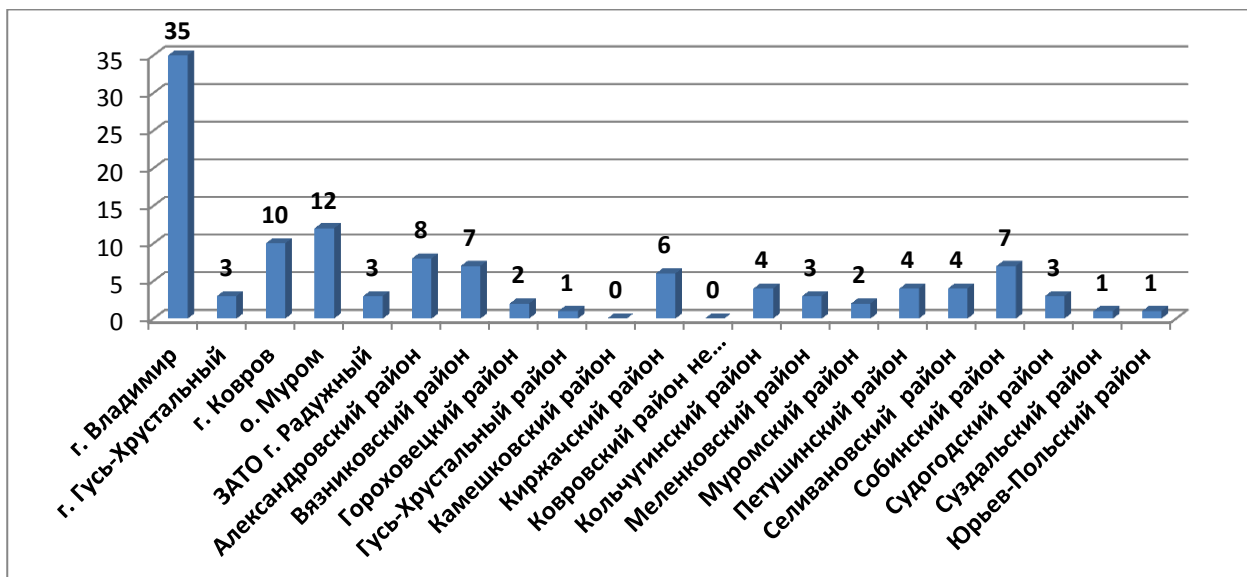
Среди педагогов данной группы – преобладающее большинство, это педагоги дополнительного образования, что составляет 56 % от общего количества

аттестуемых на высшую категорию; социальные педагоги - 17,3%; педагоги-организаторы - 12%.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию за 2021 год.

Всего в 2021 году аттестованы на первую квалификационную категорию 116 педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, тренеров-преподавателей, методистов и концертмейстеров.

№ п/п	Территория	Педагог дополнительного образования	Педагог-организатор	Социальный педагог	Тренер-преподаватель	Методист	Концертмейстер	Всего
1	г. Владимир	22	7	5	0	1	0	35
2	г. Гусь-Хрустальный	1	0	2	0	0	0	3
3	г. Ковров	5	2	2	0	1	0	10
4	о. Муром	8	1	1	1	0	0	12
5	ЗАТО г. Радужный	2	1	0	0	0	0	3
6	Александровский район	3	1	1	1	1	1	8
7	Вязниковский район	4	3	0	0	0	0	7
8	Гороховецкий район	1	1	0	0	0	0	2
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	0	0	1	0	1
10	Камешковский район	0	0	0	0	0	0	0
11	Киржачский район	4	0	0	0	2	0	6
12	Ковровский район не проходили в 2021 году	0	0	0	0	0	0	0
13	Кольчугинский район	1	1	1	1	0	0	4
14	Меленковский район	1	0	0	1	1	0	3
15	Муромский район	1	1	0	0	0	0	2
16	Петушинский район	3	0	1	0	0	0	4
17	Селивановский район	2	1	1	0	0	0	4
18	Собинский район	4	0	3	0	0	0	7
19	Судогодский район	0	1	2	0	0	0	3
20	Суздальский район	0	0	1	0	0	0	1
21	Юрьев-Польский район	1	0	0	0	0	0	1
	Итого	63	20	21	4	7	1	116



Наибольшее количество педагогов данной группы из г. Владимира (35 человек – 30,8 % от общего количества аттестованных педагогов на первую категорию), о. Муром (12 человек – 10,3 %) и г. Коврова (10 человек – 8,6%).

Педагоги дополнительного образования и в этой группе составляют большинство - 54,3 % от общего количества аттестованных, социальные педагоги - 18,1 % и педагоги-организаторы - 17,2%.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, - педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей.

За период 2021 года прошли процедуру аттестации 105 педагогов дополнительного образования (в 2020 г. – 97), 28 педагогов-организаторов (в 2020 г. - 29), 34 социальных педагога (в 2020 г. - 23), 12 методистов (в 2020 г. -5), 10 тренеров-преподавателей (в 2020 г. - 19), 1 концертмейстер (в 2020г. - 0).

Всего в этой группе 191 педагог, что на 7,8 % больше, чем в 2020 году.

Из них 116 человек (60,7 % от общего количества педагогов) аттестованы на первую квалификационную категорию), 75 человек (39,3 %) – на высшую квалификационную категорию.

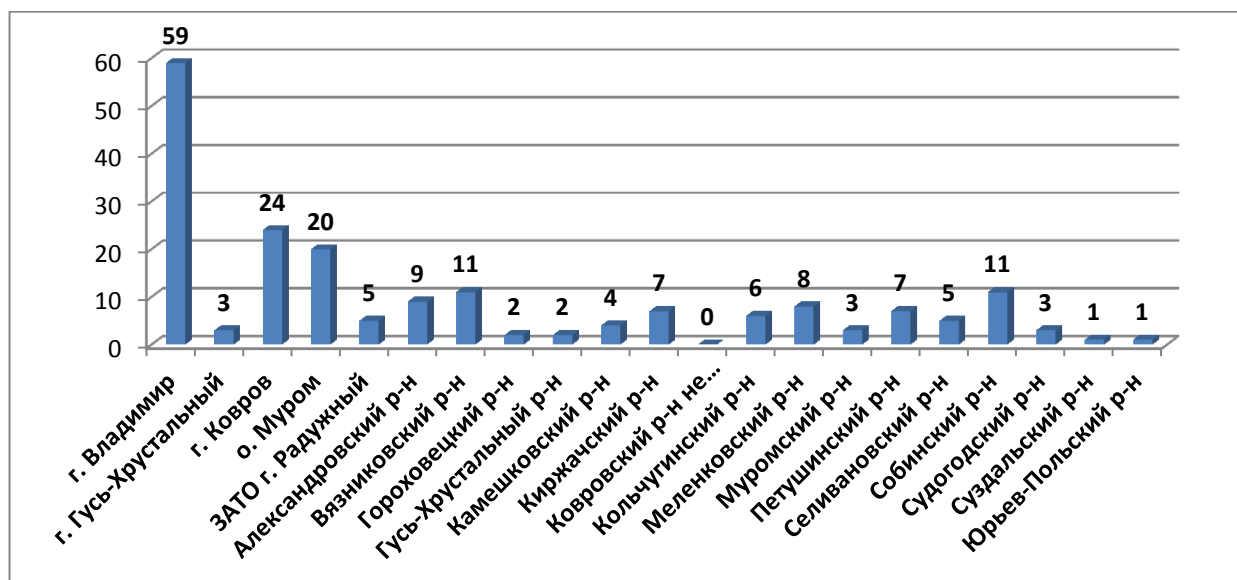
92 педагога проходили процедуру аттестации впервые, что составляет 48,2 % от общего количества педагогов данной группы.

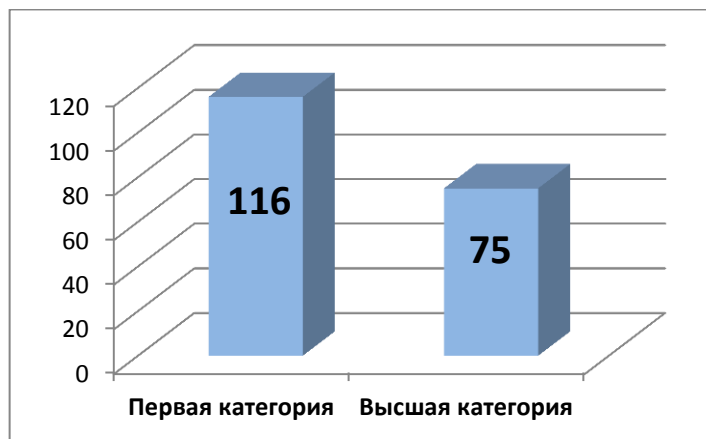
В течение 2021 года 7 педагогов отзывали заявления, из них 1 педагог подавал заявление на первую квалификационную категорию, 5 педагогов заявлялись на высшую квалификационную категорию.

Все педагоги отзывали свои заявления по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности, соответствующее уровню заявленной категории.

Количество аттестуемых педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	35	24	59
2	г. Гусь-Хрустальный	3	0	3
3	г. Ковров	10	14	24
4	о. Муром	12	8	20
5	ЗАТО г. Радужный	3	2	5
6	Александровский р-н	8	1	9
7	Вязниковский р-н	7	4	11
8	Гороховецкий р-н	2	0	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	1	1	2
10	Камешковский р-н	0	4	4
11	Киржачский р-н	6	1	7
12	<i>Ковровский р-н не прошли аттестацию в 2021 году</i>	0	0	0
13	Кольчугинский р-н	4	2	6
14	Меленковский р-н	3	5	8
15	Муромский р-н	2	1	3
16	Петушинский р-н	4	3	7
17	Селивановский р-н	4	1	5
18	Собинский р-н	7	4	11
19	Судогодский р-н	3	0	3
20	Суздальский р-н	1	0	1
21	Юрьев-Польский р-н	1	0	1
	Итого	116	75	191





Самое большое количество педагогов данной группы, аттестованных в 2021 году, из г. Владимир (59 человек), г. Коврова (24 человека) и о. Муром (20 человек).

Педагоги Ковровского района не подавали заявления для установления квалификационных категорий в 2021 году.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников в течение 2021 года осуществлялся в соответствии:

- с приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области» - *для методистов, тренеров-преподавателей и концертмейстеров;*

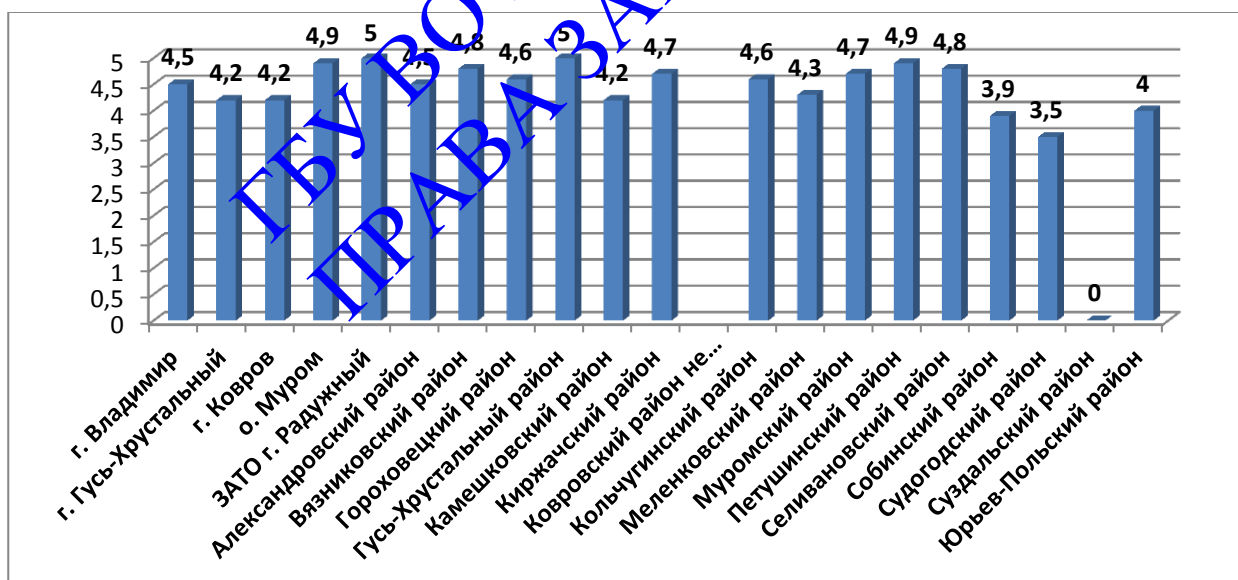
- с приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» - *для педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов;*

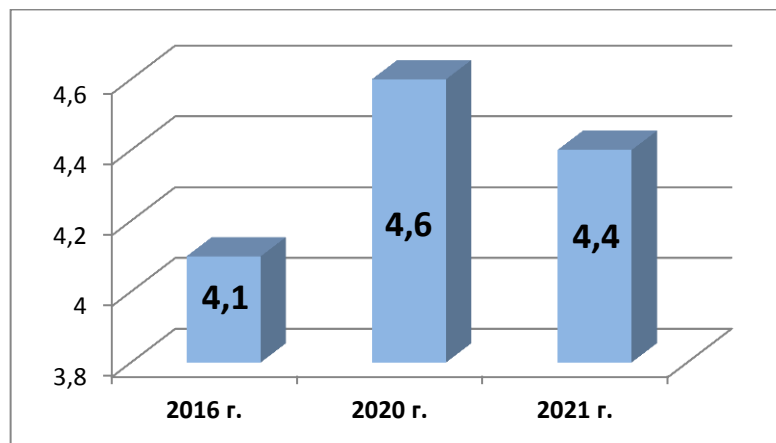
- с приказом департамента образования Владимирской области от 5 октября 2021 года № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» - *для всех педагогов группы.*

Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона за 2021 г. представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,5	4,6	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	5	4,1	4,2
3	г. Ковров	4,8	4,5	4,2
4	о. Муром	4,5	4,8	4,9
5	ЗАТО г. Радужный	5	4,8	5,0
6	Александровский район	3	4,5	4,5
7	Вязниковский район	3,4	4,8	4,8
8	Гороховецкий район	3	3	4,6
9	Гусь-Хрустальный район	4	4,7	5
10	Камешковский район	4,3	4,4	4,2
11	Киржачский район	5	4,6	4,7
12	<i>Ковровский район не проходили в 2021 году</i>	4,5	4,6	
13	Кольчугинский район	4,5	4,9	4,6
14	Меленковский район	3	4,2	4,3
15	Муромский район	0	0	4,7
16	Петушинский район	0	5	4,9
17	Селивановский район	5	4,7	4,8
18	Собинский район	4,7	4,5	3,9
19	Судогодский район	6,5	4,8	3,5
20	Суздальский район	3,6	4,9	0
21	Юрьев-Польский район	3,1	4,7	4
Средний показатель по области:		4,1	4,6	4,4





В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней за 2021 год составил **4,4 балла** из 5 максимально возможных (данный показатель выше результативности 2016 года, но меньше показателя 2020 года)

Лучшие результаты показали педагоги ЗАТО г. Радужный и Гусь-Хрустального района.

Невысокие результаты по критерию у педагогов Собинского и Судогодского районов.

7 педагогов (4 % от общего количества) в отчетном периоде не предоставили подтверждающих документов по критерию; 2 педагога (1,7 %) подготовили обучающихся к участию в мероприятиях на различных уровнях или в интернет-конкурсах; 5 педагогов (2,9 %) подготовили победителей мероприятий на уровне образовательной организации; 49 педагогов (28,2 %) подготовили победителей и призеров муниципальных конкурсов и соревнований; 113 педагогов (65 %) подготовили призеров и победителей мероприятий регионального и федерального уровня.

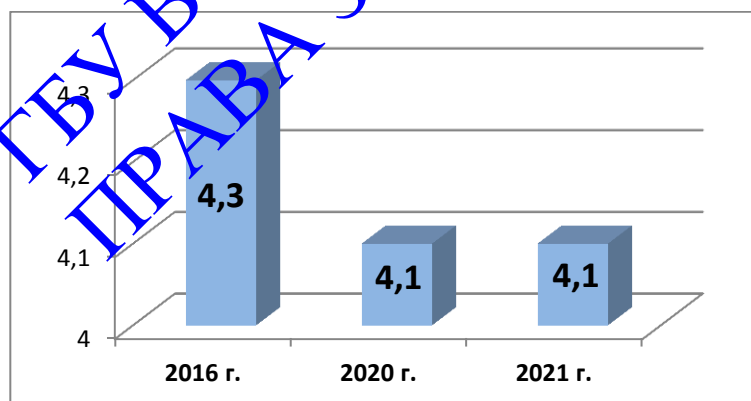
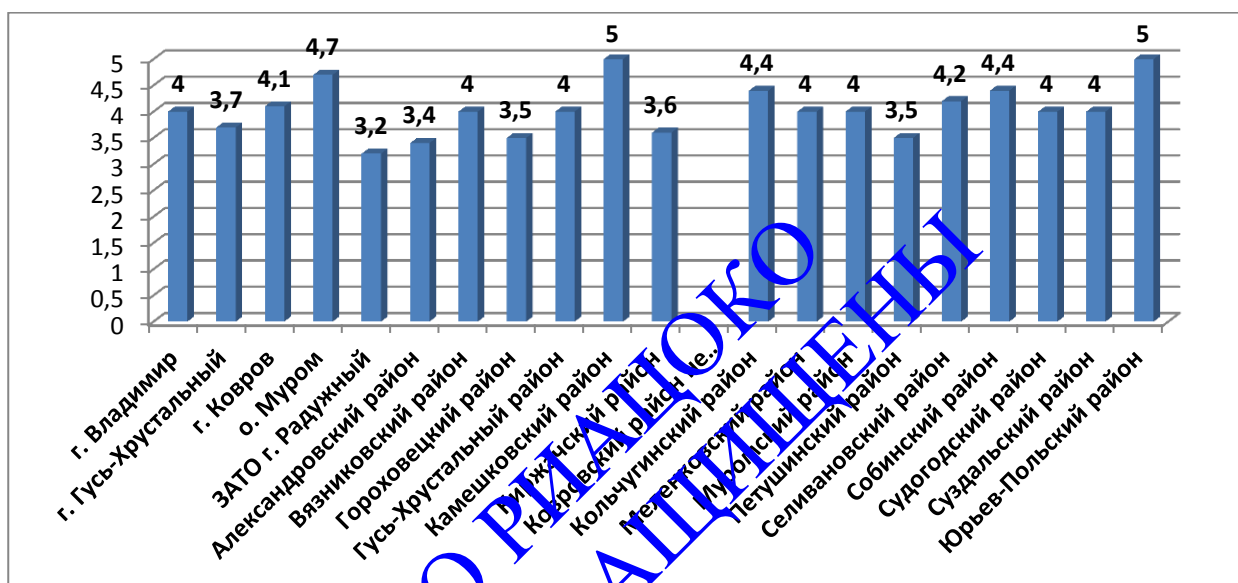
ГБУ ВО «ИПМОКО»
ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4	3,9	4
2	г. Гусь-Хрустальный	5	4,6	3,7
3	г. Ковров	3,9	4,1	4,1
4	о. Муром	4,5	4,5	4,7
5	ЗАТО г. Радужный	5	4,8	3,2
6	Александровский район	4,3	4,1	3,4
7	Вязниковский район	4,3	4,2	4
8	Гороховецкий район	3	4	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	5	2,8	4
10	Камешковский район	3,2	4,5	5
11	Киржачский район	4,5	4,3	3,6
12	Ковровский район не проходили в	1,5	4,8	

2021 году				
13	Кольчугинский район	3	4,6	4,4
14	Меленковский район	5	4	4
15	Муромский район	0	0	4
16	Петушинский район	0	4,2	3,5
17	Селивановский район	5	4,5	4,2
18	Собинский район	3,6	4,2	4,4
19	Судогодский район	4	4	4
20	Суздальский район	5	4,6	4
21	Юрьев-Польский район	5	4,5	5
Средний показатель по области:		4,3	4,1	4,1



Средний показатель по данному критерию составляет 4,1 балла из 5 возможных (на уровне с показателем 2020 года, но меньше чем в 2016 году).

Больше всего педагогов дополнительного образования с высшим профессиональным образованием в Камешковском и Юрьев-Польском районах.

Невысокая результативность по критерию в ЗАТО г. Радужный и Киржачском районе.

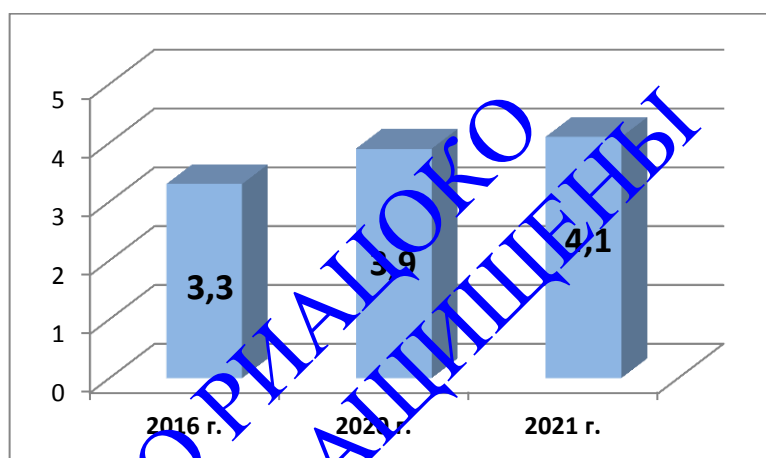
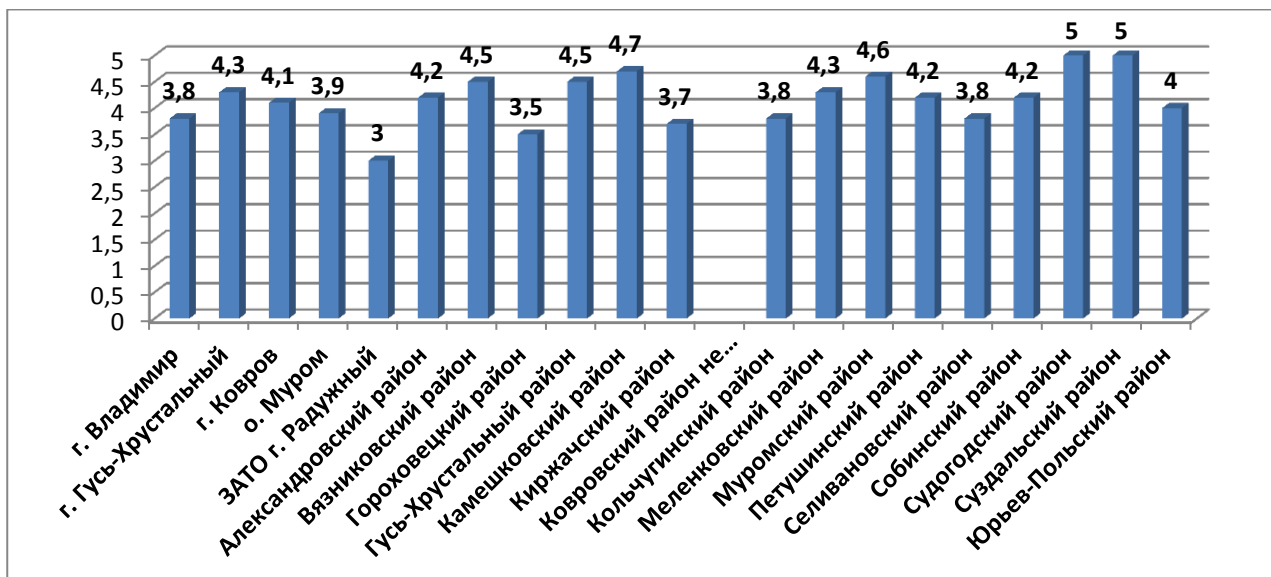
Из педагогов группы - 7 человек не имеют профессионального образования или не предоставили подтверждающих документов.

14 педагогов (7,8 %) имеют среднее профессиональное образование, не по профилю; 32 педагога (17,8 %) работают с высшим не профильным профессиональным образованием, 29 педагогов (16,4 %) имеют среднее профессиональное профильное образование и 101 педагог (56,1 %) имеют высшее профессиональное образование (педагогическое или по направлению объединения).

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,5	3,8	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3	4,5	4,3
3	г. Ковров	2,5	3,6	4,1
4	о. Муром	2,5	4,1	3,9
5	ЗАТО г. Радужный	3,1	4,4	3
6	Александровский район	3,0	3,7	4,2
7	Вязниковский район	3,5	4,2	4,5
8	Гороховецкий район	5	4	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	4	4,1	4,5
10	Камешковский район	3,8	4,3	4,7
11	Киржачский район	4	4	3,7
12	<i>Ковровский район не проводил в 2021 году</i>	1,5	4,4	
13	Кольчугинский район	3	4,6	3,8
14	Меленковский район	3,5	3,8	4,3
15	Муромский район	0	4,2	4,6
16	Петушинский район	0	3,6	4,2
17	Селивановский район	5	4,8	3,8
18	Собинский район	3,6	4,4	4,2
19	Судогодский район	4	3,5	5
20	Суздальский район	4,5	4,5	5
21	Юрьев-Польский район	4	4	4
Средний показатель по области:		3,3	3,9	4,1



Средний показатель по данному критерию составляет **4,1 балла** из 5 возможных (это самый высокий показатель, по сравнению с 2016 и 2020 г.г.- по 3,9 баллов соответственно).

Самый лучший результат показали педагоги Судогодского, Суздальского и Камешковского районов.

Результаты ниже среднего у педагогов ЗАТО г. Радужный и Гороховецкого района.

По итогам 2021 года педагоги обучались на курсах повышения квалификации в ГАОУ ДПО ВИРО, основными направлениями были курсы по следующим темам: «Профессионально-личностное развитие педагога дополнительного образования», «Теория и практика профессионального роста педагога-организатора»; «Актуальные проблемы воспитания и социализация несовершеннолетних в учреждениях интернатного типа», «Организация деятельности педагога дополнительного образования в современных условиях», «Современные технологии организации профессиональной деятельности педагога дополнительного образования» и т.д.

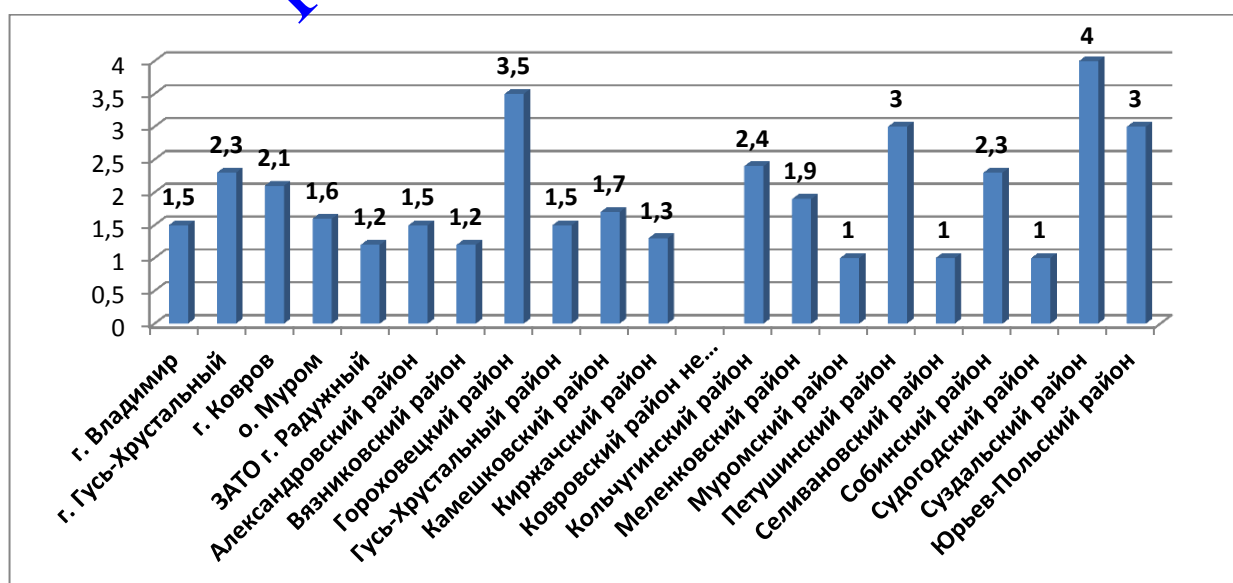
12 педагогов (6,3 % от общего количества) не прошли курсы повышения квалификации, в основном они все аттестовались впервые и с маленьким стажем работы от 1 года до 2 лет; 5,3 % педагогов прошли курсы количеством от 16 до 36 часов; 15,8 % педагогов предоставили сертификаты о прохождении 72 часов

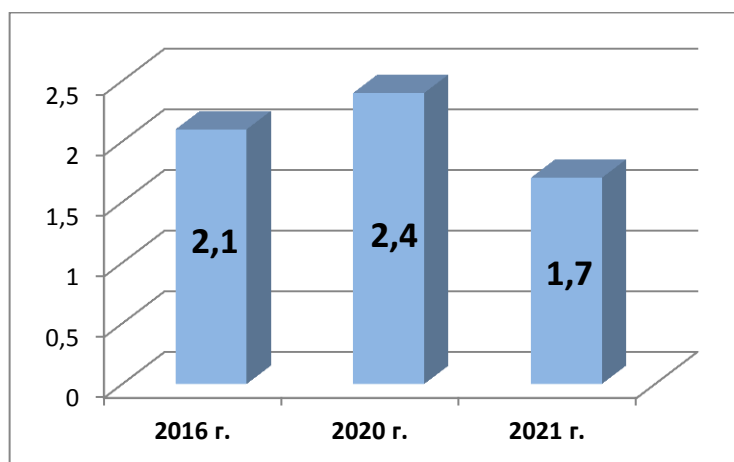
курсов повышения квалификации; 19,5 % прошли курсовую подготовку в количестве 108 часов и 55,3 % педагогов прошли курсы в объеме 144 часа и более.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки этого критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1,4	2,1	1,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4	3	2,3
3	г. Ковров	2,1	2,5	2,1
4	о. Муром	1,1	2,6	1,6
5	ЗАТО г. Радужный	4	3,2	1,2
6	Александровский район	2,3	2,7	1,5
7	Вязниковский район	2	1,8	1,2
8	Гороховецкий район	3	0	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	1,5	3	1,5
10	Камешковский район	3	2,5	1,7
11	Киржачский район	3,5	2	1,3
12	Ковровский район не проводился в 2021 году	0	1,2	
13	Кольчугинский район	2	3	2,4
14	Меленковский район	2,4	2,3	1,9
15	Муромский район	0	2,7	1
16	Петушинский район	0	2,4	3
17	Селивановский район	5	4,5	1
18	Собинский район	2,4	1,8	2,3
19	Судогодский район	3	3	1
20	Суздальский район	3,5	2,5	4
21	Юрьев-Польский район	1,5	2,8	3
	Средний показатель по области:	2,1	2,4	1,7





Средний показатель данного критерия – **1,7 балла** из 5 максимально возможных (лучший результат за отчетный период был в 2020 году - 2,4 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов г. Суздальского, Петушинского и Юрьев-Польского районов.

Показатели ниже среднего в 11 муниципальных образованиях. Невысокие показатели у педагогов Селивановского и Петушинского районов.

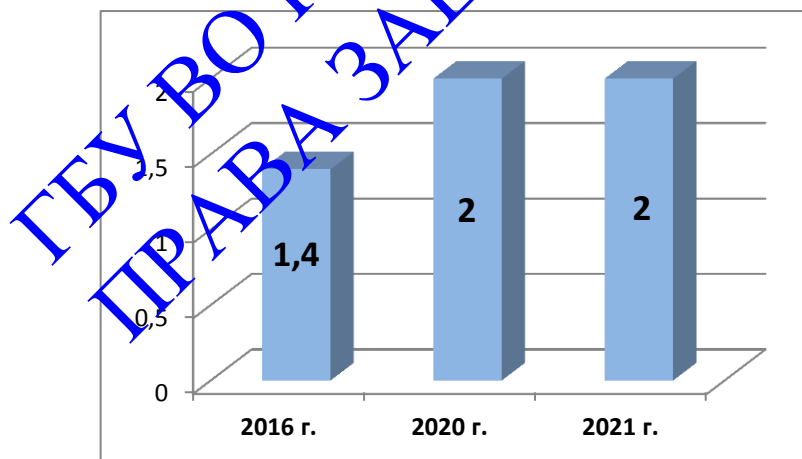
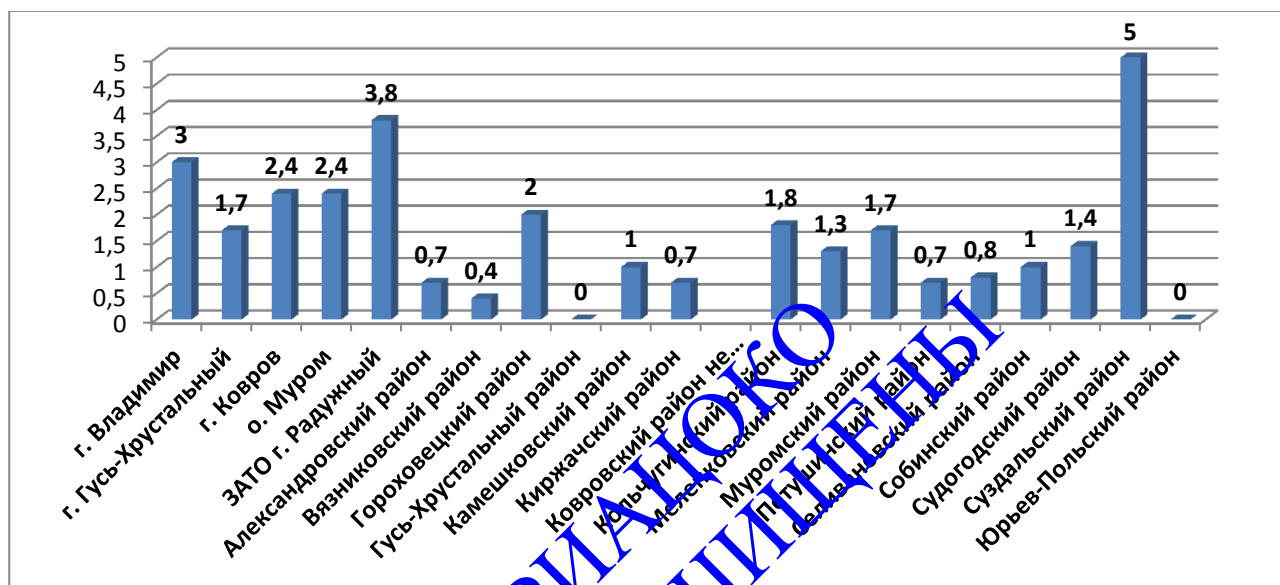
Анализируя показатели по критерию в 2021 году можно сделать вывод, что 46 % педагогов данной группы не обобщали опыт работы в межаттестационном периоде; 42,2 % педагогов обобщили опыт на уровне образовательной организации; 8,4 % педагогов - на муниципальном уровне; 3,4 % педагогов обобщили опыт на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»).

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,5	2,8	3
2	г. Гусь-Хрустальный	1,2	4	1,7
3	г. Ковров	3,1	3,2	2,4
4	о. Муром	3,6	3,3	2,4
5	ЗАТО г. Радужный	2,5	3	3,8
6	Александровский район	0	0,2	0,7
7	Вязниковский район	0,9	1	0,4
8	Гороховецкий район	0	0	2
9	Гусь-Хрустальный район	1,5	0	0
10	Камешковский район	0,9	0,7	1
11	Киржачский район	2	0	0,7
12	<i>Ковровский район не проходили в 2021 году</i>	1,5	4,8	
13	Кольчугинский район	2,5	0	1,8

14	Меленковский район	1,3	1,3	1,3
15	Муромский район	0	0	1,7
16	Петушинский район	0	1	0,7
17	Селивановский район	5	0	0,8
18	Собинский район	0,8	1	1
19	Судогодский район	2,4	0,7	1,4
20	Суздальский район	1,2	2,5	5
21	Юрьев-Польский район	0	0	0
Средний показатель по области:		1,4	2	2



Средний показатель по данному критерию составляет 2 балла из 5 возможных (аналогичный результат был в 2020 году).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы – участие в апробации; в работе пилотных и стажировочных площадок, например, в реализации региональной стажерской площадки «Повышение вариативности, качества и доступности дополнительного образования детей».

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Суздальского района и г. Владимира.

В 14 муниципальных образованиях результаты по данному критерию ниже среднеобластного показателя.

Невысокие показатели в Александровском, Вязниковском и Петушинском районах.

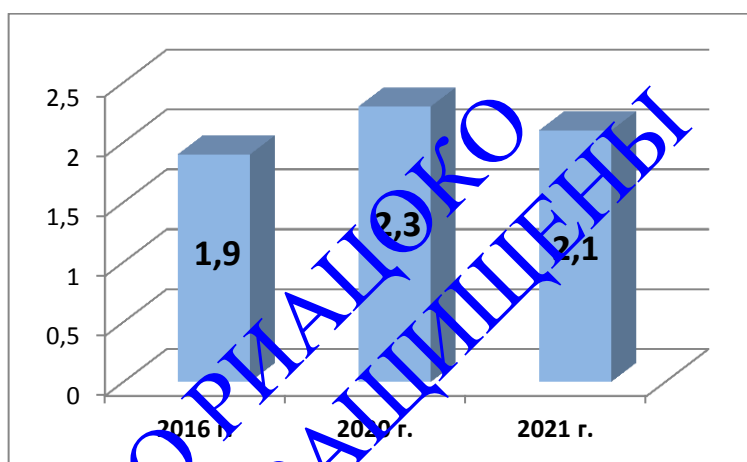
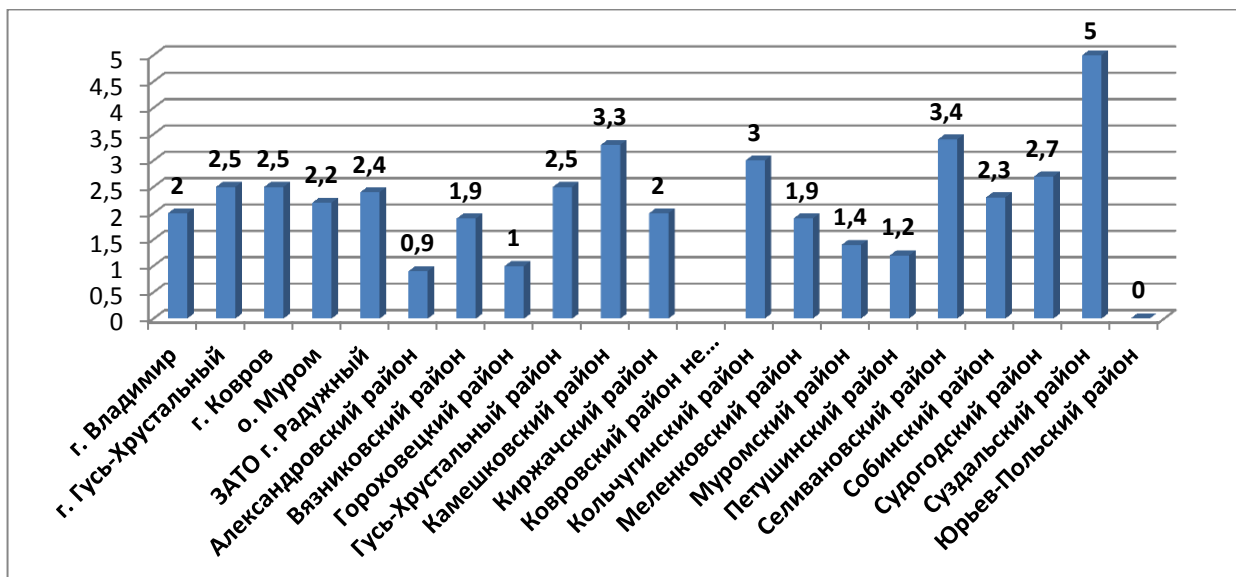
105 педагогов (58,7 % от общего количества) не предоставили подтверждающих документов по данному критерию.

17 педагогов (19,7 % от всех подтвердивших данный критерий) участвовали в инновационной деятельности на муниципальном уровне, 59 педагогов (80,3%) – на региональном и федеральном уровнях.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки по данному критерию в разрезе по муниципальным образованиям области представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1,8	2,6	2
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3	0	2,5
3	г. Ковров	1,2	2,7	2,5
4	о. Муром	2,5	3,2	2,2
5	ЗАТО г. Радужный	5	2,8	2,4
6	Александровский район	2,4	1,8	0,9
7	Вязниковский район	2,2	1,2	1,9
8	Гороховецкий район	0	0	1
9	Гусь-Хрустальный район	2	2	2,5
10	Камешковский район	0,5	2,9	3,3
11	Киржачский район	3	0	2
12	<i>Ковровский район не проходили в 2021 году</i>	1	1	
13	Кольчугинский район	0	2	3
14	Меленковский район	1	2	1,9
15	Муромский район	0	0	1,4
16	Петушинский район	0	2,6	1,2
17	Селивановский район	5	1,8	3,4
18	Собинский район	0,8	1,8	2,3
19	Судогодский район	2,3	1,9	2,7
20	Суздальский район	2,5	2,1	5
21	Юрьев-Польский район	3	1,3	0
Средний показатель по области:		1,9	2,3	2,1



Средний показатель по данному критерию составляет 2,1 балла из 5 максимально возможных (в 2020 году – 2,3 балла, в 2016 году -1,9 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов г. Камешковского, Кольчугинского и Селивановского районов.

Показатели по этому критерию ниже среднего у педагогов 8 муниципальных образований, что, может быть, связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов.

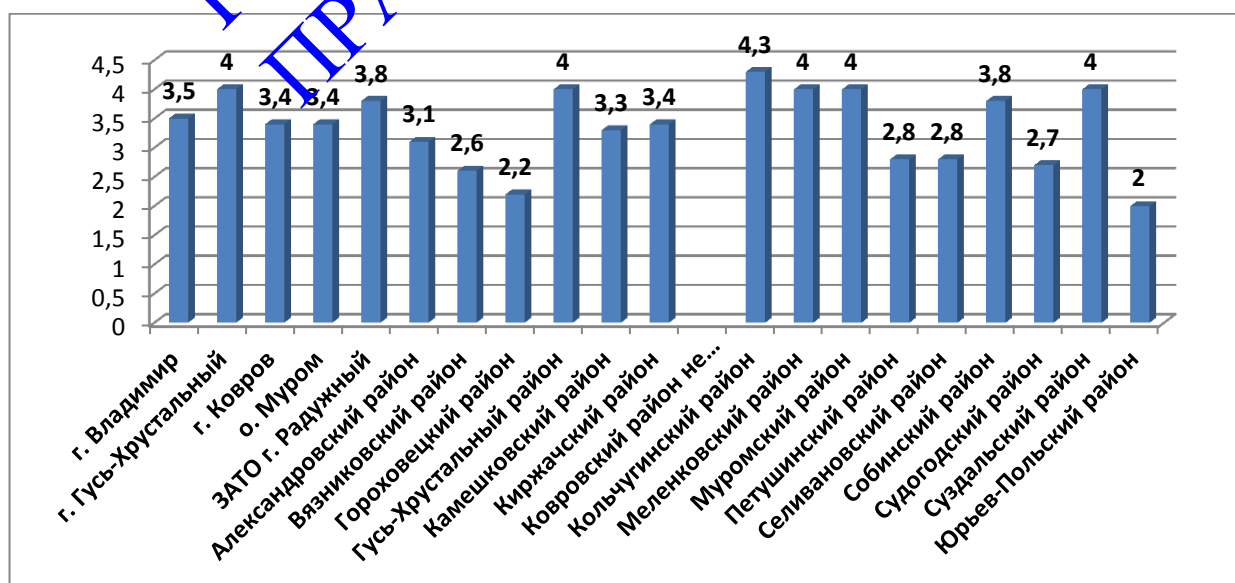
33,3 % педагогов из группы не предоставили подтверждающих документов по данному критерию.

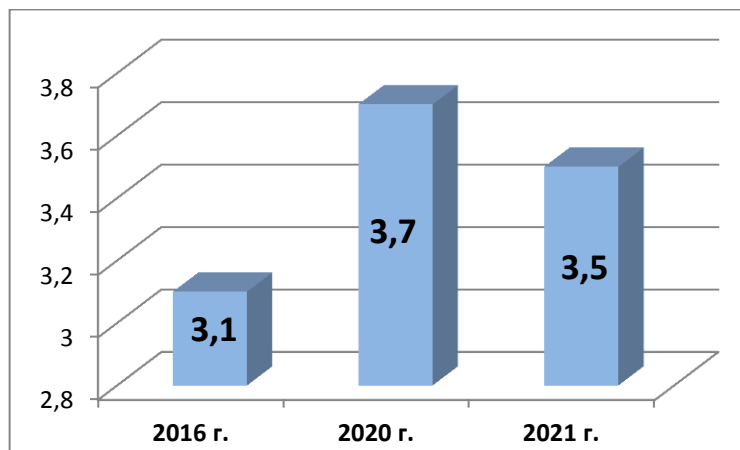
В основном педагоги (31,1 %) в межаттестационный период опубликовали авторские материалы на образовательных интернет-порталах; 9,5 % педагогов разместили свои публикации в печатных сборниках на муниципальном уровне; 10,1 % педагогов - на региональном уровне, 16 % - на федеральном уровне (в основном это педагоги дополнительного образования и социальные педагоги из г.г. Владимир и Ковров).

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,1	4	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4	4	4
3	г. Ковров	4	3,8	3,4
4	о. Муром	4,2	3,6	3,4
5	ЗАТО г. Радужный	5	4,4	3,8
6	Александровский район	2,7	2,8	3,1
7	Вязниковский район	3,1	2,6	2,6
8	Гороховецкий район	2	0	2,2
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,8	4
10	Камешковский район	2,2	2,7	3,3
11	Киржачский район	2,5	3,6	3,4
12	Ковровский район не проходили в 2021 году	2,5	2,8	
13	Кольчугинский район	1	4,2	4,3
14	Меленковский район	2,5	4,5	4
15	Муромский район	0	0	4
16	Петушинский район	0	3,8	2,8
17	Селивановский район	5	4	2,8
18	Собинский район	3,4	3,4	3,8
19	Судогодский район	3	2,5	2,7
20	Суздальский район	2,5	4,2	4
21	Юрьев-Польский район	2,5	3,0	2
Средний показатель по области:		3,1	3,7	3,5





В среднем по области показатель участия педагогов дополнительного образования составил **3,5** баллов из 5 максимально возможных (лучший результат за отчетный период был в 2020 году- 3,7 балла).

84,8% педагогов активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

Из них 14,1% педагогов принимали участие на уровне образовательных организаций; у 6,2% педагогов было однократное выступление на муниципальном уровне; 26,1 % неоднократно выступали на муниципальном уровне; 38,4% выступали на региональном и федеральном уровнях.

Самые высокие показатели по данному критерию у педагогов Кольчугинского, Суздальского и Гусь-Хрустального районов.

Ниже среднего показатели у педагогов 11 муниципальных образований. Низкие показатели данной работы, у педагогов Юрьев-Польского, Гороховецкого и Судогодского районов.

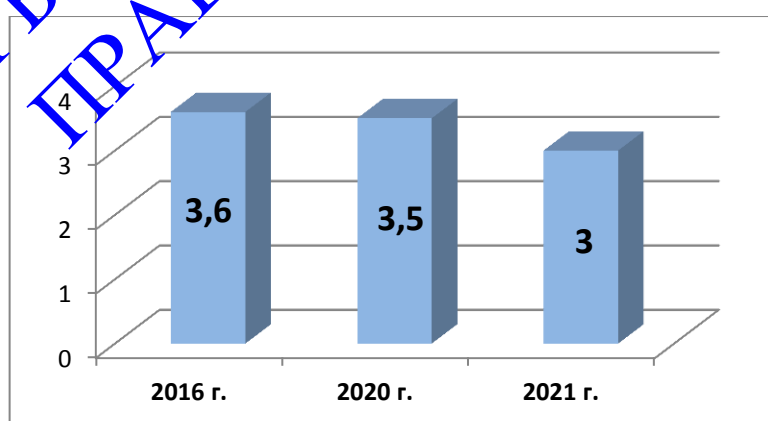
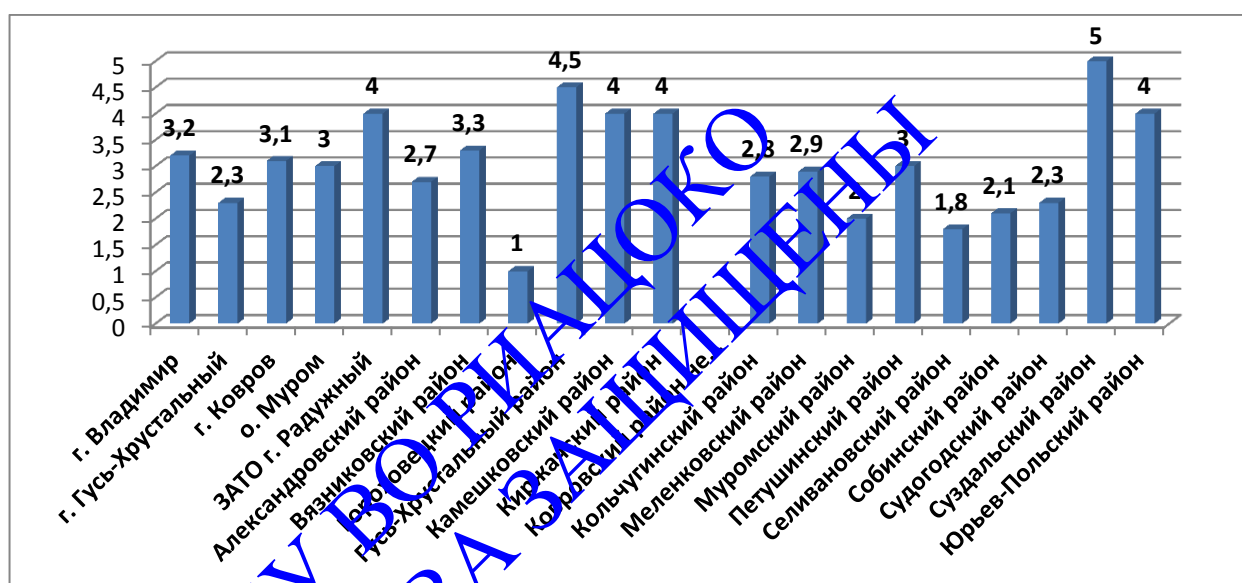
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	4	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	4,6	4	2,3
3	г. Ковров	3,3	3	3,1
4	о. Муром	4	3,7	3
5	ЗАТО г. Радужный	4	3	4
6	Александровский район	3,2	3,4	2,7
7	Вязниковский район	3,1	1,8	3,3
8	Гороховецкий район	0	0	1
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,2	4,5

10	Камешковский район	3,8	3,5	4
11	Киржачский район	4,5	4	4
12	Ковровский район не проходили в 2021 году	3,5	3,2	
13	Кольчугинский район	3,5	2,9	2,8
14	Меленковский район	2,7	3,2	2,9
15	Муромский район	0	0	2
16	Петушинский район	0	2	3
17	Селивановский район	5	3,2	1,8
18	Собинский район	3,8	1,1	2,1
19	Судогодский район	3,5	4,2	2,3
20	Суздальский район	3,2	4,1	5
21	Юрьев-Польский район	4,5	3,2	4
Средний показатель по области:		3,6	3,5	3



В среднем по области в 2021 году показатель общественной активности среди педагогов дополнительного образования составил 3 балла из 5 максимально возможных (лучший результат педагоги показали в 2016 г. - 3,6 балла).

Самый высокий результат по данному критерию показали педагоги Суздальского, Гусь-Хрустального и Юрьев-Польского района.

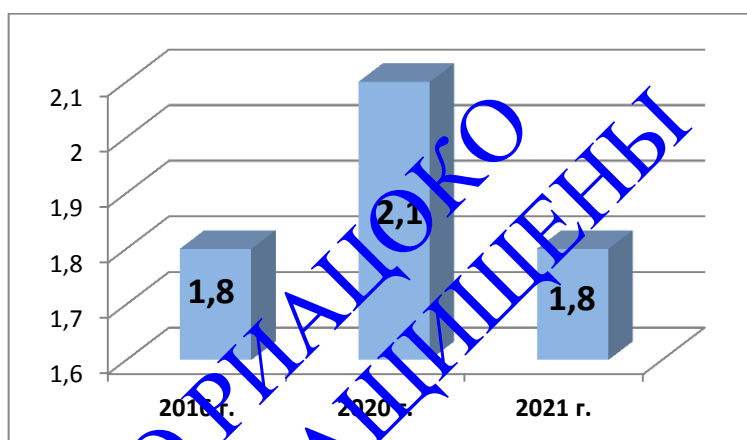
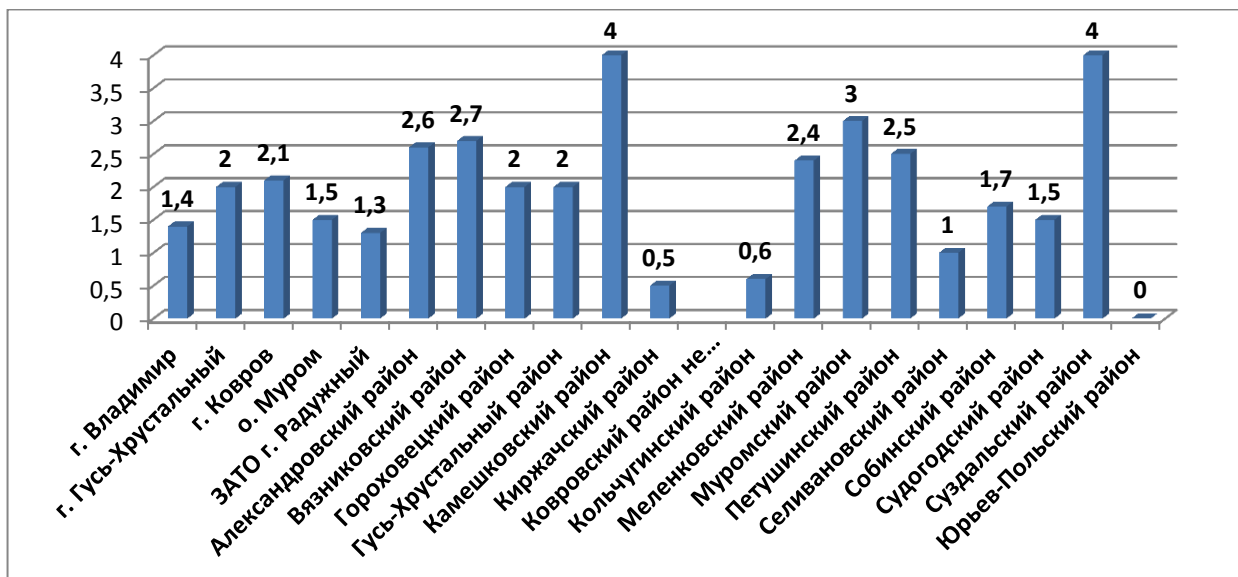
Невысокие показатели у педагогов дополнительного образования Гороховецкого и Селивановского районов.

Большинство педагогов имеют подтверждающие документы по критерию «общественная активность» – 79,4 %. Из них 10,9 % педагогов участвуют в общественной жизни на уровне образовательной организации; 19% педагогов - однократно на муниципальном уровне, 27,2 % педагогов имеют неоднократную результативность на муниципальном уровне; 20,6 % педагогов предоставили материалы об участии на региональном и федеральном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1	1,6	1,4
2	г. Гусь-Хрустальный	1,3	5	2
3	г. Ковров	1,5	1,9	2,1
4	о. Муром	3,3	3	1,5
5	ЗАТО г. Радужный	3,4	2,2	1,3
6	Александровский район	2,3	3,8	2,6
7	Вязниковский район	0,5	1,6	2,7
8	Гороховецкий район	4	0,	2
9	Гусь-Хрустальный район	3	1,3	2
10	Камешковский район	1,4	1,3	4
11	Киржачский район	2	1,6	0,5
12	<i>Ковровский район не проходили в 2021 году</i>	0	0,6	
13	Кольчугинский район	1,8	2,2	0,6
14	Меленковский район	2,1	0,5	2,4
15	Муромский район	0	0	3
16	Петушинский район	0	4,6	2,5
17	Селивановский район	5	3,8	1
18	Собинский район	1,6	1,5	1,7
19	Судогодский район	2,8	2,7	1,5
20	Суздальский район	3	2,9	4
21	Юрьев-Польский район	2,5	0	0
Средний показатель по области:		1,8	2,1	1,8



Средний показатель по данному критерию составляет 1,8 балла из 5 возможных (в 2020 году - 2,1 балла, самый высокий показатель).

Лучшие показатели по данному критерию у педагогов Суздальского и Камешковского районов.

Ниже среднего показатели у педагогов из г. Владимир, о. Муром, ЗАТО г. Радужный.

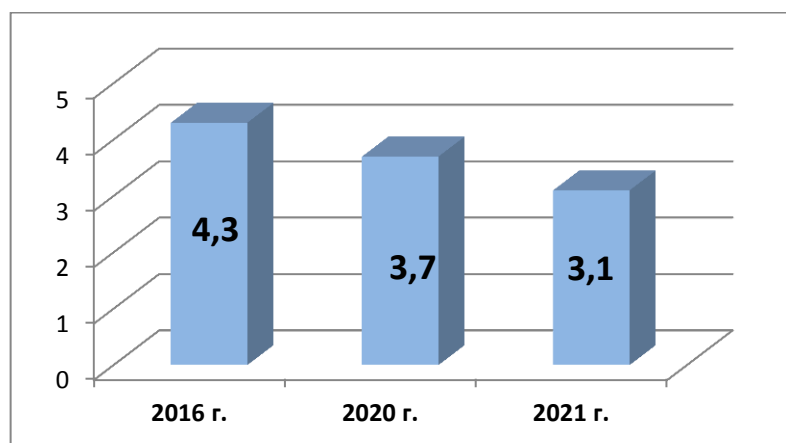
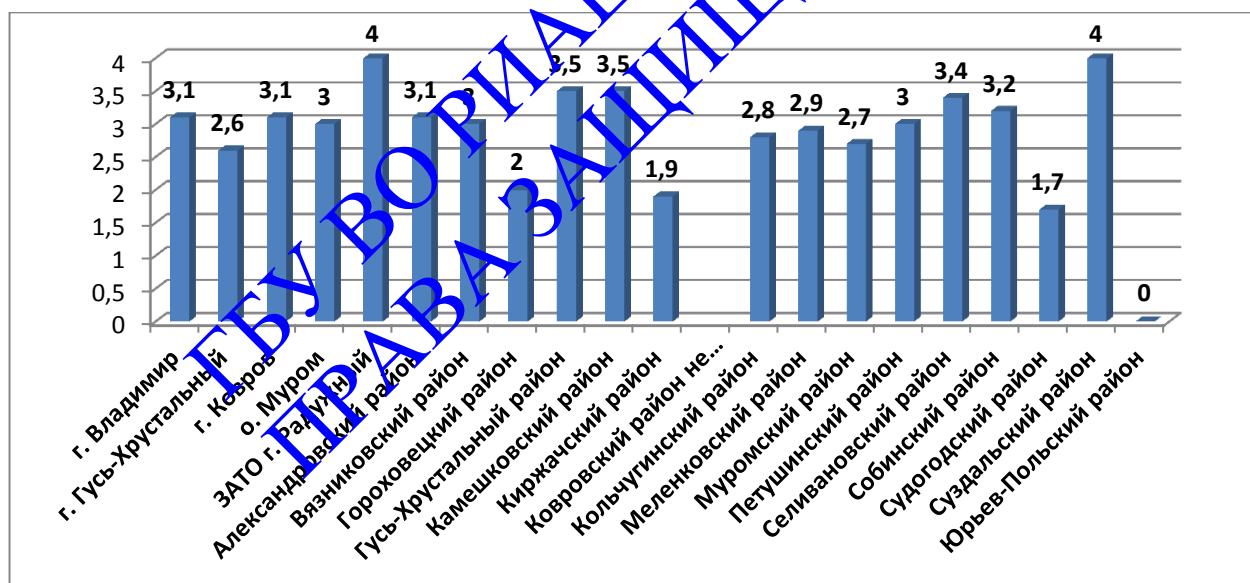
52,6 % педагогов дополнительного образования участвовали в профессиональных конкурсах, из них 13,1 % педагогов группы участвовали на уровне образовательной организации; 38,1 % принимали участие в муниципальных конкурсах; 33,3 % - в региональных конкурсах; 15,5 % - в конкурсах, проводимых на федеральном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	4	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3	4	2,6

3	г. Ковров	4,8	3,3	3,1
4	о. Муром	3,8	4,2	3
5	ЗАТО г. Радужный	4,5	3,9	4
6	Александровский район	3,2	3,8	3,1
7	Вязниковский район	3	3,2	3
8	Гороховецкий район	4	2	2
9	Гусь-Хрустальный район	3,5	2	3,5
10	Камешковский район	2,8	3,1	3,5
11	Киржачский район	4	3,7	1,9
12	Ковровский район не проходили в 2021 году	4	3,6	
13	Кольчугинский район	3,2	3,5	2,8
14	Меленковский район	2,6	3,8	2,9
15	Муромский район	0	0	2,7
16	Петушинский район	0	3,2	3
17	Селивановский район	5	4	3,4
18	Собинский район	2,8	3	3,2
19	Судогодский район	3,1	3,6	1,7
20	Суздальский район	4	3,9	4
21	Юрьев-Польский район	3,9	3	0
Средний показатель по области:		4,3	3,7	3,1



В среднем по области показатель поощрения педагогов дополнительного образования в межаттестационный период составил 3,1 балла из 5 максимально возможных (лучший результат у педагогов был в 2016 году – 4,3 балла).

Самые высокие показатели по критерию у педагогов ЗАТО г. Радужный и Суздальского района.

Показатели ниже среднего у педагогов г. Гусь-Хрустального, Гороховецкого и Судогодского районов.

В отчетном периоде 93,9 % педагогов были поощрены грамотами и благодарностями на различных уровнях.

Из них 25,5% аттестованных педагогов предоставили подтверждающие документы на уровне образовательных организаций; 39,6% - на муниципальном уровне; 28,4 % - почетные грамоты департамента образования Владимирской области; 6,5 % аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты Министерства Просвещения Российской Федерации;

6,3 % педагогов имеют почетные звания и государственные награды.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов, тренеров-преподавателей, методистов и концертмейстеров показали, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) - 4,4 балла;
- уровень образования – 4,1 балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,1 балла;

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- общественная активность – 3 балла
- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педагогических советов – 3,5 баллов;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,1 балла.

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,4 балла до 2,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщённого педагогического опыта – 1,7 балла;
- участие в профессиональных конкурсах - 1,8 балла;
- наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 2,1 балла;
- участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок – 2 балла.



Педагогам дополнительного образования проанализировать результаты своей деятельности в межаттестационный период в целях найти новые направления собственного профессионального развития; принять меры к обобщению педагогического опыта, участию в профессиональных конкурсах, к привлечению обучающихся к участию во мероприятиях на различных уровнях.

Образовательным организациям проводить диагностику профессиональных затруднений педагогов, их потребностей в дополнительном профессиональном образовании.

Наиболее эффективный путь повышения профессионализма педагогов дополнительного образования - это участие в творческих поисках педагогического коллектива, в разработке инновационных проектов развития образовательной организации, педагогических технологий.

Повышение педагогического мастерства педагогов дополнительного образования в развитии творческого потенциала каждого обучающегося и обеспечении здоровьесберегающего характера учебно-воспитательного процесса.

Методическим муниципальным службам учитывать выявленные профессиональные дефициты у педагогических работников дополнительного

образования при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации; направлять педагогов:

на развитие и формирование профессионального мастерства через участие в профессиональных конкурсах, инновационной деятельности, обобщение опыта на различных уровнях;

на внедрение новых информационных технологий в обучение, использование технических средств и электронных образовательных ресурсов на учебных занятиях в учреждениях дополнительного образования детей.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности, разработать предложения по устранению профессиональных дефицитов, составлять графики и тематику курсов повышения квалификации в соответствии с анализом выявленных проблемных зон и современных задач в области образования:

-повышение научно-теоретической и методической подготовки педагогов дополнительного образования с целью изучения и использования в своей профессиональной деятельности современных педагогических технологий, методик, приемов и способов успешного обучения, воспитания и развития;

-формирование умений строить тип взаимоотношений с воспитанниками на основе знаний их психологических личностных особенностей;

-повышение квалификации педагогов дополнительного образования в области исследовательской деятельности с целью формирования готовности к преобразованию педагогической действительности.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год.

В 2021 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **252** человек, что на **182** человека меньше в сравнении с 2020 годом. Из них **88** человек аттестовано на высшую квалификационную категорию, что составляет 34,9%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за отчетный период:

Территория	Учитель	Инструктор по труду	Воспитатель	Учитель-дефектолог (учитель-логопед)	Педагог-психологи
г. Владимир	2	-	2	13	10
г. Гусь-Хрустальный	1	-	-	0	2
г. Ковров	5	-	0	5	3
о. Муром	2	0	0	6	6
ЗАТО г. Радужный	-	-	0	-	0
Александровский район	0	-	0	1	1
Вязниковский район	2	-	-	0	1
Гороховецкий район	-	-	0	-	0

Гусь-Хрустальный район	-	-	-	2	1
Камешковский район	1	-	-	1	1
Киржачский район	0	-	-	1	0
Ковровский район	-	-	-	1	0
Кольчугинский район	0	-	0	4	0
Меленковский район	1	0	0	3	0
Муромский район	-	-	-	-	1
Петушинский район	1	-	1	0	2
Селивановский район	-	-	-	0	1
Собинский район	1	-	0	0	0
Судогодский район	-	0	-	1	0
Суздальский район	0	0	0	0	0
Юрьев-Польский район	-	-	-	2	0
ИТОГО	16	0	3	40	29

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2021 год.

В 2021 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **252** человек, из них на первую квалификационную категорию аттестовано **164** человек, что составляет 65,1%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за отчетный период:

Территория	Учитель	Инструктор по труду	Воспитатель	Учитель-дефектолог (учитель-логопед)	Педагог-психологи
г. Владимир	2	-	11	13	13
г. Гусь-Хрустальный	6	-	-	3	3
г. Ковров	2	-	1	2	4
о. Муром	4	1	1	2	3
ЗАТО г. Радужный	-	-	2	-	1
Александровский район	1	-	4	5	6
Вязниковский район	3	-	-	2	0
Гороховецкий район	-	-	1	-	2
Гусь-Хрустальный район	-	-	-	0	2
Камешковский район	0	-	-	4	2
Киржачский район	2	-	-	1	0
Ковровский район	-	-	-	0	1
Кольчугинский район	8	-	1	1	5
Меленковский район	0	1	1	0	2
Муромский район	-	-	-	-	0
Петушинский район	1	-	2	2	1
Селивановский район	-	-	-	1	1

Собинский район	3	-	2	1	4
Судогодский район	-	1	-	1	2
Суздальский район	2	1	5	1	0
Юрьев-Польский район	-	-	-	2	2
ИТОГО	34	4	31	41	54

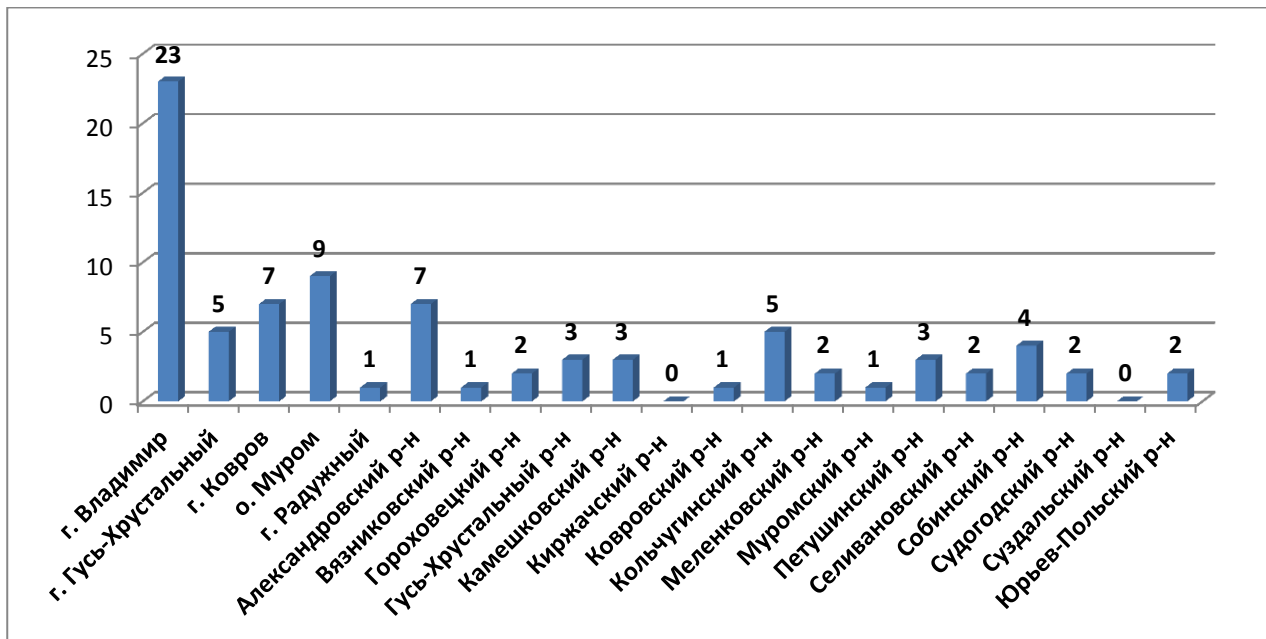
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов-психологов

Всего, за период, прошли процедуру аттестации **83** педагога-психолога, что на **27** педагогов меньше в сравнении с 2020 годом.

Из них **29** человек (34,9% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию и **54** человека (65,1%) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестованных педагогов-психологов в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	13	10	23
2	г. Гусь-Хрустальный	3	2	5
3	г. Ковров	4	3	7
4	о. Муром	3	6	9
5	ЗАТО г. Радужный	1	0	1
6	Александровский р-н	6	1	7
7	Вязниковский р-н	0	1	1
8	Гороховецкий р-н	2	0	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	2	1	3
10	Камешковский р-н	2	1	3
11	Киржачский р-н	-	-	-
12	Ковровский р-н	1	0	1
13	Кольчугинский р-н	5	0	5
14	Меленковский р-н	2	0	2
15	Муромский р-н	0	1	1
16	Петушинский р-н	1	2	3
17	Селивановский р-н	1	1	2
18	Собинский р-н	4	0	4
19	Судогодский р-н	2	0	2
20	Суздальский р-н	-	-	-
21	Юрьев-Польский р-н	2	0	2
Общее количество		54	29	83



Наибольшее количество педагогов-психологов в отчетном периоде из г. Владимир.

Не проходили процедуру аттестации в 2021 году педагоги из Киржачского и Суздальского районов.

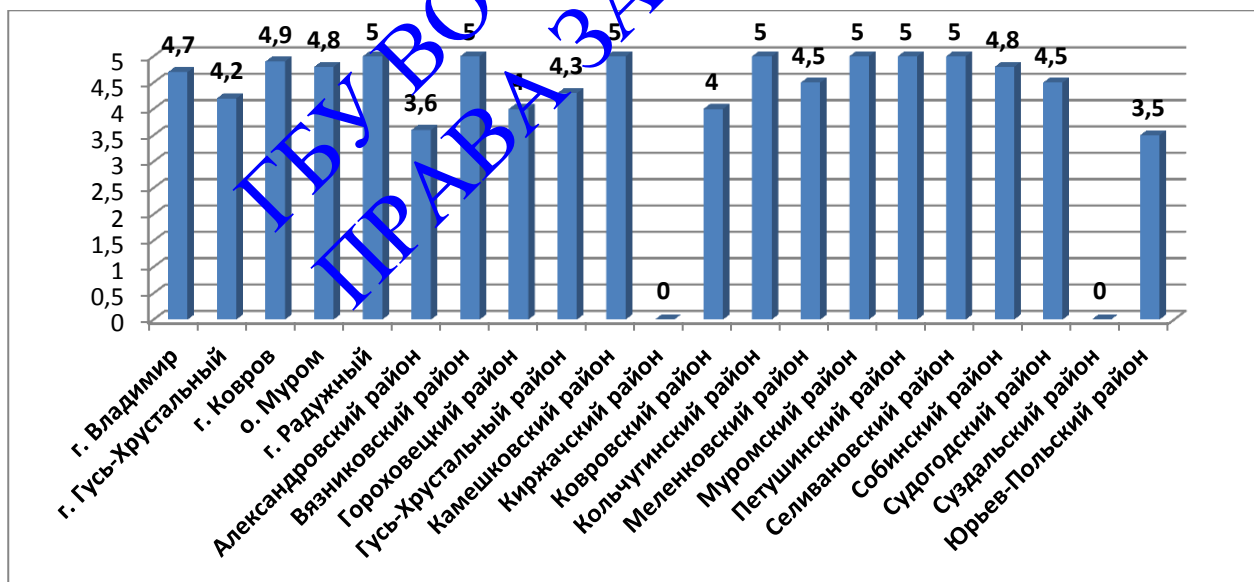
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

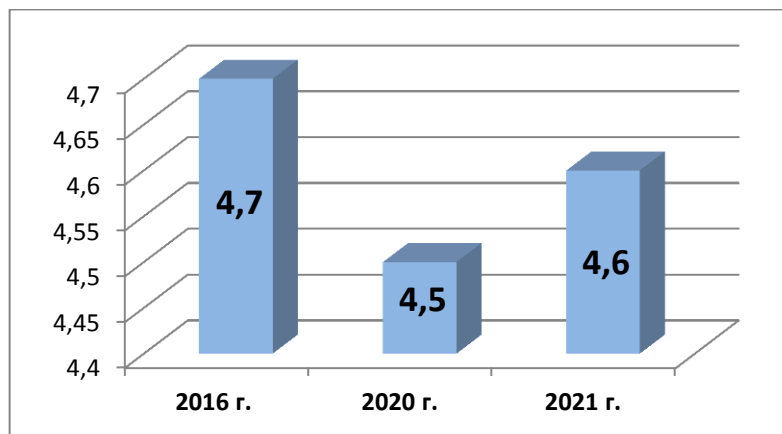
Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области» и приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	5	4,6	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4,7	4	4,2
3	г. Ковров	5	4,4	4,9
4	о. Муром	5	4,4	4,8
5	ЗАТО г. Радужный	5	5	5
6	Александровский район	5	4,6	3,6
7	Вязниковский район	-	4,5	5
8	Гороховецкий район	-	2,7	4
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,8	4,3
10	Камешковский район	-	5	5
11	Киржачский район	5	5	-
12	Ковровский район	4	5	4
13	Кольчугинский район	-	4,7	5
14	Меленковский район	4,5	-	4,5
15	Муромский район	-	4,5	5
16	Петушинский район	5	5	5
17	Селивановский район	-	5	5
18	Собинский район	4	5	4,8
19	Судогодский район	-	4,8	4,5
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	4,7	3,5
Средний показатель по области:		4,7	4,5	4,6





В среднем по области показатель результатов социально-психологической адаптации детей за 2021 года составил **4,6** балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2020 год и на 0,1 балла ниже показателя за 2016 год.

Самые высокие результаты продемонстрировали педагоги ЗАТО г. Радужный, Вязниковского, Камешковского, Кольчугинского, Муромского, Петушинского и Селивановского районов – 5 баллов.

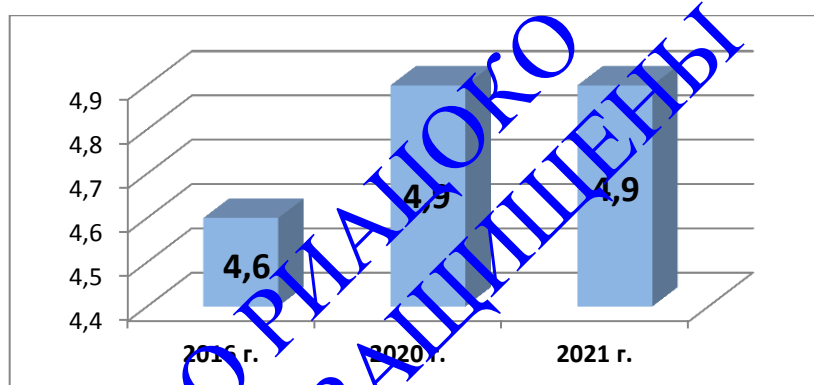
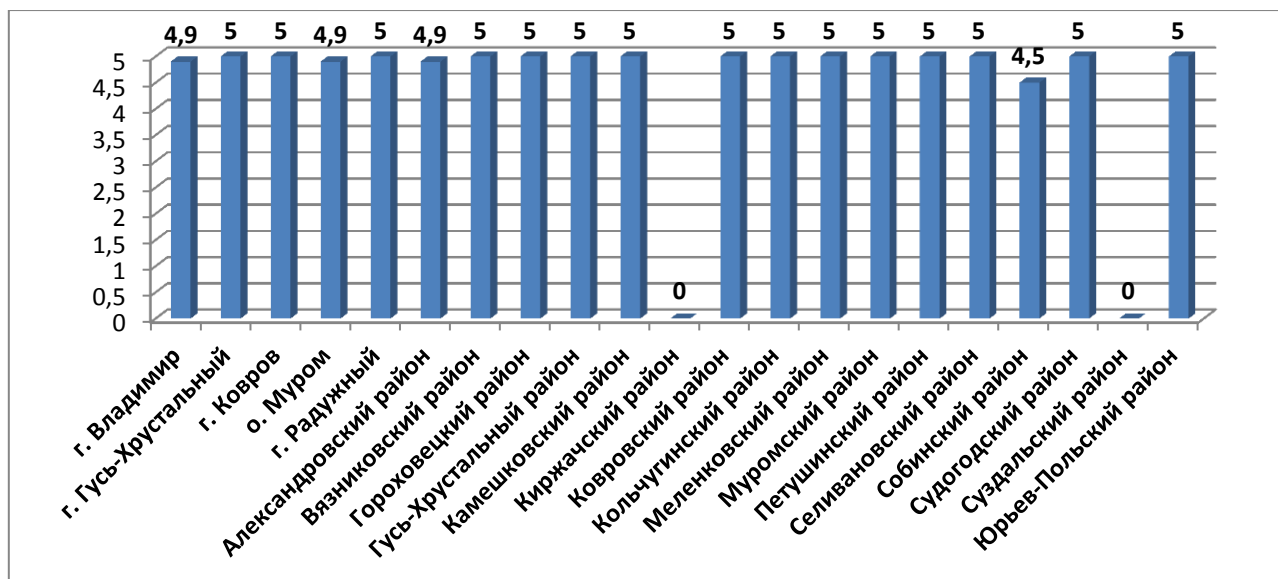
Самый низкий показатель у педагогов Юрьев-Польского района – 3,5 балла.

«Уровень образования»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	5	5	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4	5	5
3	г. Ковров	5	5	5
4	о. Муром	5	5	4,9
5	ЗАТО г. Радужный	5	3	5
6	Александровский район	5	4,9	4,9
7	Вязниковский район	-	4,5	5
8	Гороховецкий район	-	5	5
9	Гусь-Хрустальный район	5	5	5
10	Камешковский район	-	5	5
11	Киржачский район	5	5	-
12	Ковровский район	5	5	5
13	Кольчугинский район	-	4,7	5
14	Меленковский район	3,5	-	5
15	Муромский район	-	5	5
16	Петушинский район	5	5	5
17	Селивановский район	-	5	5
18	Собинский район	2,5	5	4,5
19	Судогодский район	-	5	5
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	5	5

Средний показатель по области:	4,6	4,9	4,9
--------------------------------	-----	-----	-----



Средний показатель по данному критерию за отчетный период, так же как и в 2020 году, составил – 4,9 балла. В сравнении с аналогичным периодом показатель выше на 0,3 балла.

Самые высокие показатели по критерию за данный период у педагогов г.г. Гусь-Хрустальный, Ковров, Радужный, Вязниковского, Гороховецкого, Г-Хрустального, Камешковского, Ковровского, Кольчугинского, Меленковского, Муромского, Петушинского, Селивановского, Судогодского и Юрьев-Польского районов – 5 баллов.

Педагоги Собинского района демонстрируют низкий результат, а именно 4,5 балла.

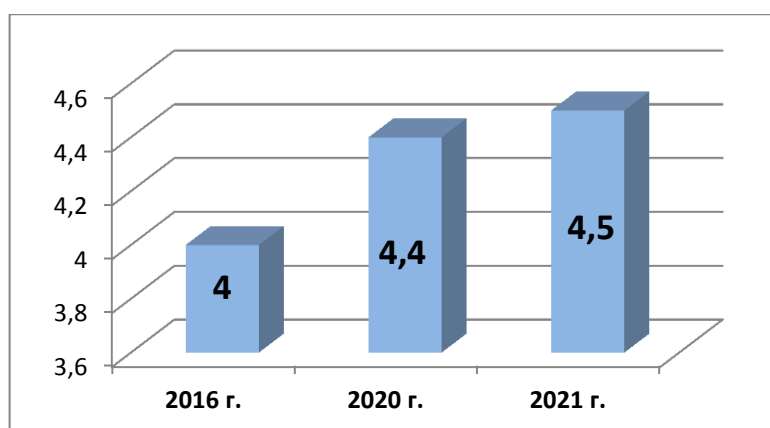
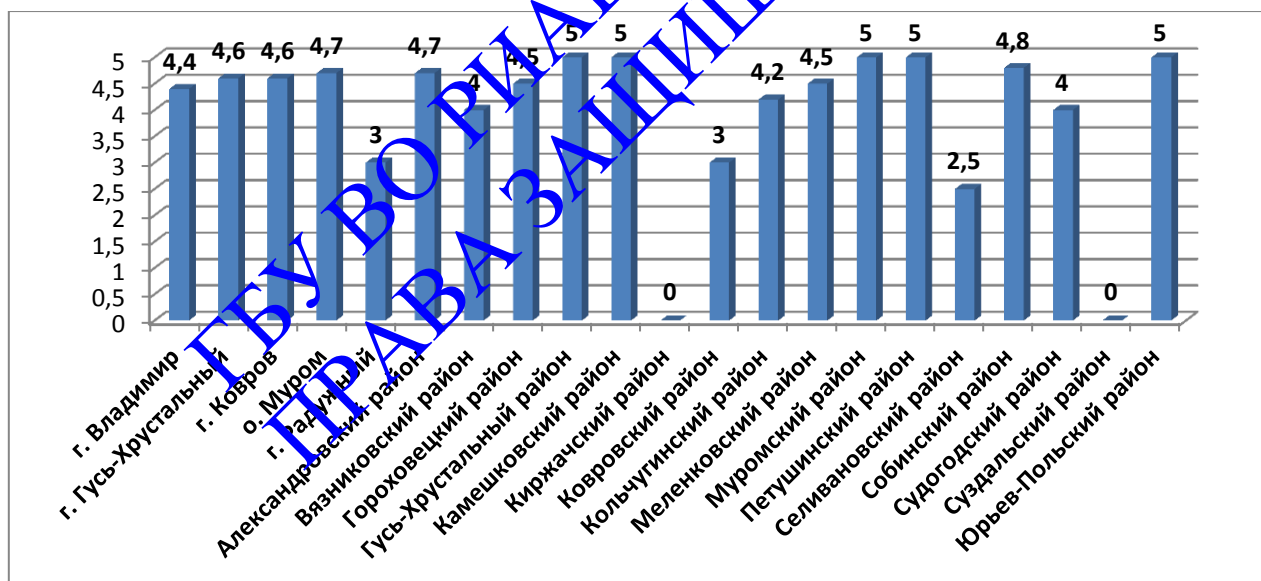
Основная часть педагогов-психологов Владимирской области имеет высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4,4	4,5	4,4

2	г. Гусь-Хрустальный	2,7	3	4,6
3	г. Ковров	4,5	4,6	4,6
4	о. Муром	3	3,6	4,7
5	ЗАТО г. Радужный	3,5	2	3
6	Александровский район	4	4,5	4,7
7	Вязниковский район	-	4,3	4
8	Гороховецкий район	-	4,3	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	4	4,5	5
10	Камешковский район	-	5	5
11	Киржачский район	4	5	-
12	Ковровский район	4,5	4,8	3
13	Кольчугинский район	-	4,5	4,2
14	Меленковский район	4	-	4,5
15	Муромский район	-	4,5	5
16	Петушинский район	5	5	5
17	Селивановский район	-	3	2,5
18	Собинский район	4,5	5	4,8
19	Судогодский район	-	4,5	4
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	4,3	5
Средний показатель по области:		4	4,4	4,5



Средний показатель по данному критерию составляет **4,5** балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше показателя 2020 года и 0,5 балла выше показателя в 2016 году.

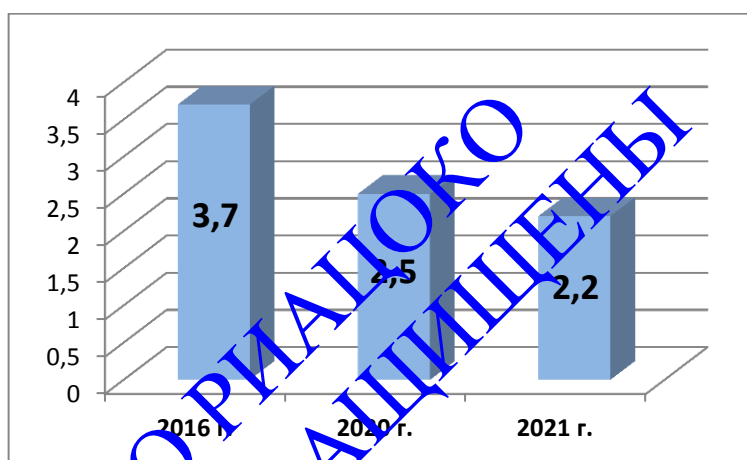
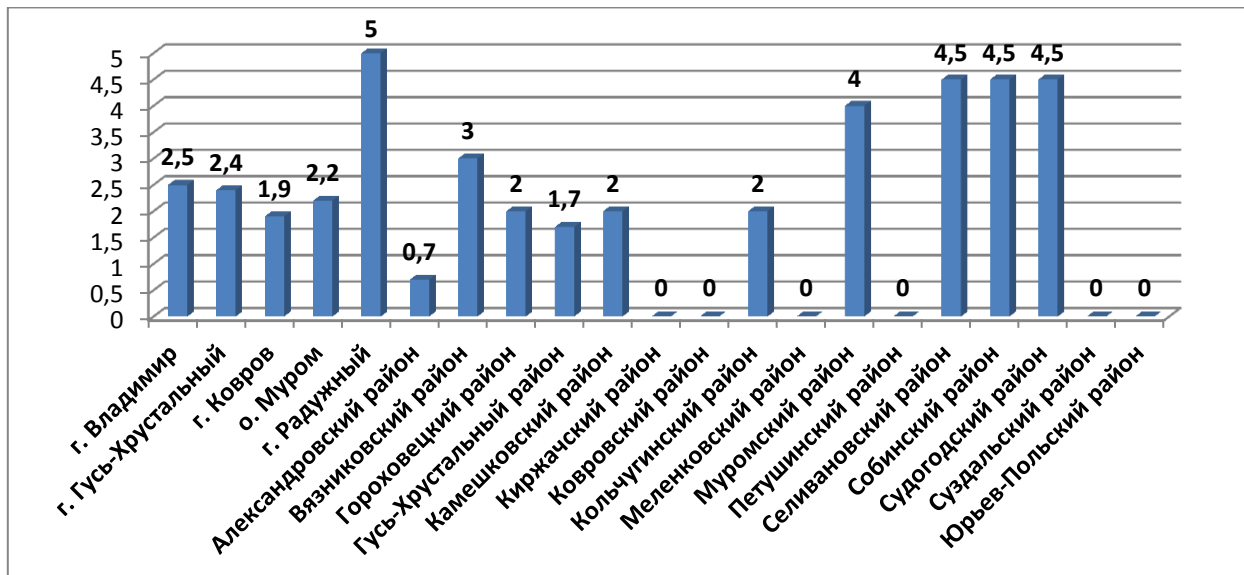
Регулярно проходят курсы повышения квалификации педагоги-психологи из Гусь-Хрустального, Камешковского, Муромского, Петушинского и Юрьев-Польского районов – 5 баллов.

Педагоги Селивановского района демонстрируют низкий результат в 2021 году, а именно 2,5 балла.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3	2	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3	5	2,4
3	г. Ковров	5	2,3	1,9
4	о. Муром	4,3	3,6	2,2
5	ЗАТО г. Радужный	5	4	5
6	Александровский район	3	2,3	0,7
7	Вязниковский район	-	2	3
8	Гороховецкий район	-	3	2
9	Гусь-Хрустальный район	3	4,3	1,7
10	Камешковский район	-	2	2
11	Киржачский район	4,5	3	-
12	Ковровский район	4,5	0	0
13	Кольчугинский район	-	2,5	2
14	Меленковский район	2	-	0
15	Муромский район	-	3,3	4
16	Петушинский район	2,5	1,5	0
17	Селивановский район	-	5	4,5
18	Собинский район	4,5	2	4,5
19	Судогодский район	-	3	4,5
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	3	0
Средний показатель по области:		3,7	2,5	2,2



В среднем по области показатель результатов участия педагогов-психологов в инновационной деятельности за 2021 год составил **2,2** балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2020 годом и аналогичным периодом педагоги продемонстрировали самый низкий результат.

Высокий результат за отчетный период у педагогов-психологов ЗАТО г. Радужный – 5 баллов. Высокие результаты педагоги демонстрировали как в предыдущем году, так и в аналогичном периоде.

Самый низкий показатель у педагогов Александровского района – 0,7 балла.

Не представили документы по критерию педагоги-психологи Ковровского, Меленковского, Петушинского и Юрьев-Польского районов.

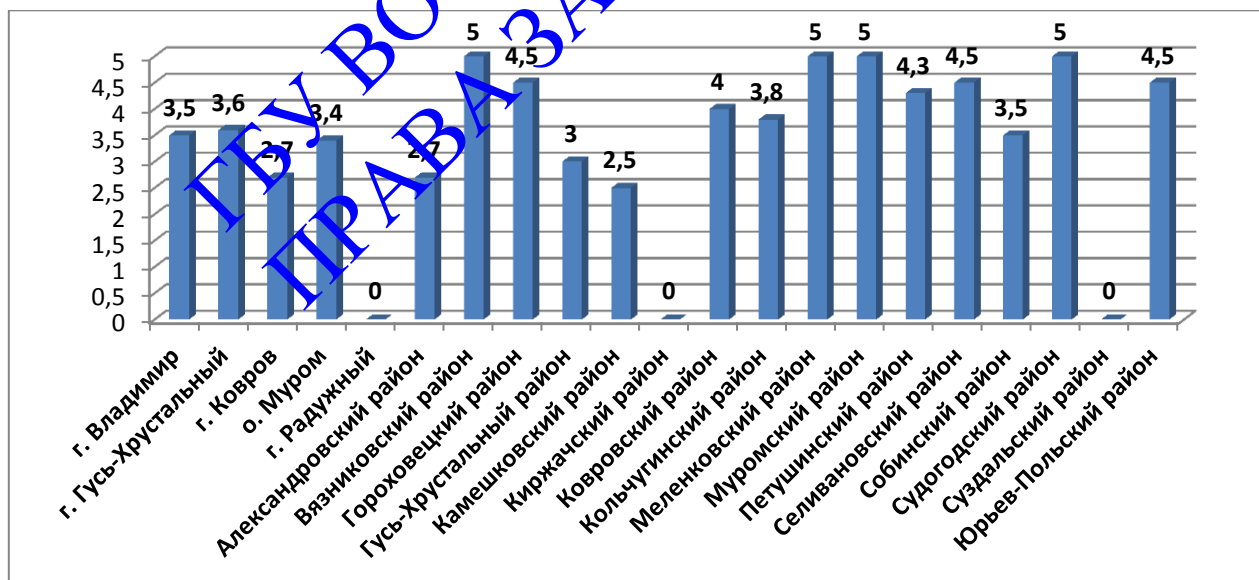
Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей.

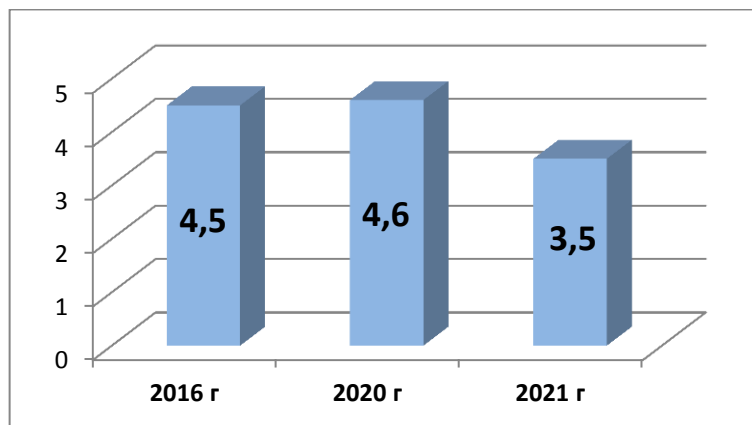
Не участвовали в инновационной деятельности – 47% педагогов-психологов.

«Результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	5	4,7	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	5	4	3,6
3	г. Ковров	4,5	4,8	2,7
4	о. Муром	4,3	4,5	3,4
5	ЗАТО г. Радужный	5	5	0
6	Александровский район	4	4,7	2,7
7	Вязниковский район	-	5	5
8	Гороховецкий район	-	4,3	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	5	3,8	3
10	Камешковский район	-	5	2,5
11	Киржачский район	2	4,5	-
12	Ковровский район	4,5	5	4
13	Кольчугинский район	-	4	3,8
14	Меленковский район	4,5	-	5
15	Муромский район	-	5	5
16	Петушинский район	4,5	4,5	4,3
17	Селивановский район	-	4	4,5
18	Собинский район	4,5	4,5	3,5
19	Судогодский район	-	4,8	5
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	4,7	4,5
Средний показатель по области:		4,5	4,6	3,5





Средний показатель по данному критерию за отчетный период составил – **3,5** балла из 5 возможных, что на 1,1 балла ниже показателя за 2020 год и на 1 балл ниже показателя в аналогичном периоде.

Самые высокие результаты продемонстрировали педагоги Вязниковского, Меленковского, Муромского и Судогодского районов (по 5 баллов).

Низкую результативность коррекционно-развивающей работы продолжают демонстрировать педагоги-психологи Камешковского района – 2,5 балла, на что рекомендует обратить внимание муниципальной методической службе.

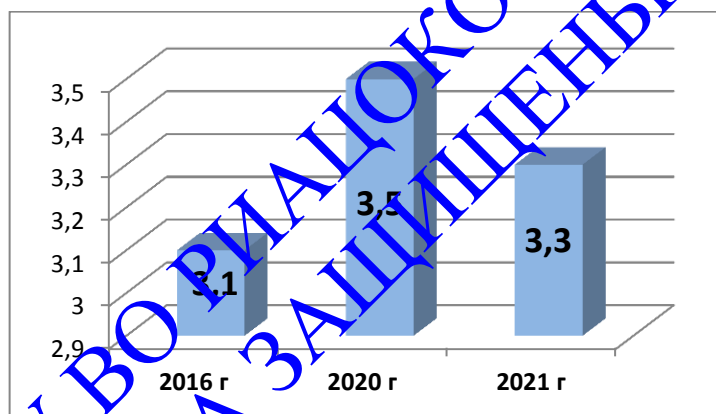
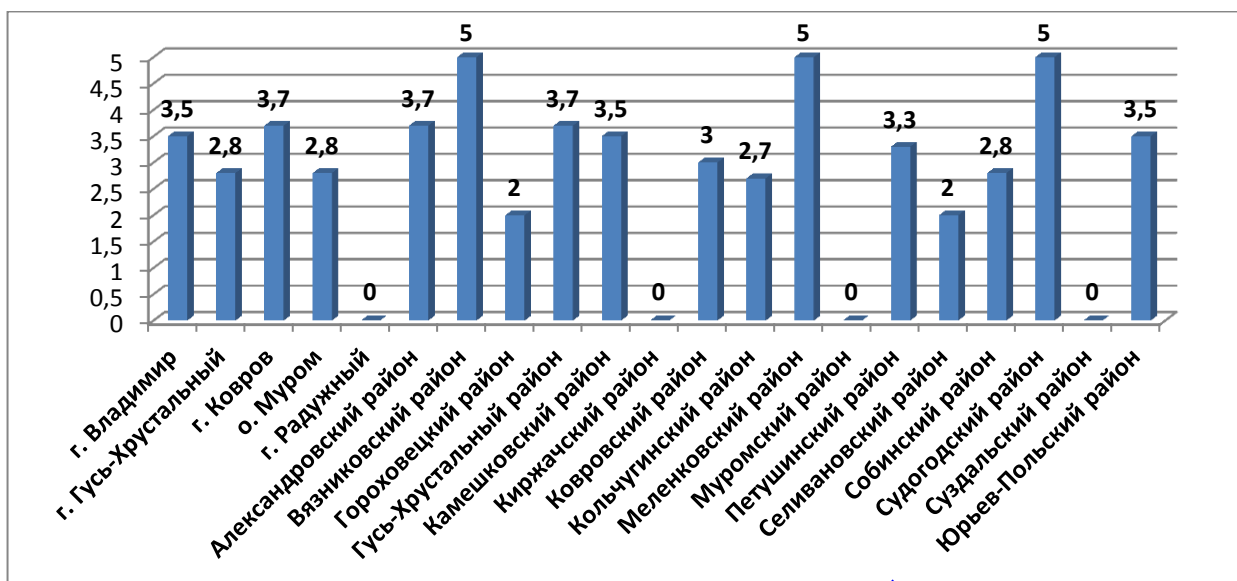
Не представили подтверждающие документы педагоги из г. Радужный.

«Реализация программ»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	3,8	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5	5	2,8
3	г. Ковров	4,5	3,7	3,7
4	б. Муром	2,7	3,8	2,8
5	г. Радужный	2,5	0	0
6	Александровский район	3	2,8	3,7
7	Вязниковский район	-	4,8	5
8	Гороховецкий район	-	3,3	2
9	Гусь-Хрустальный район	0	3,3	3,7
10	Камешковский район	-	2,5	3,5
11	Киржачский район	1,5	2	-
12	Ковровский район	5	4,5	3
13	Кольчугинский район	-	3,8	2,7
14	Меленковский район	2,5	-	5
15	Муромский район	-	3,5	0
16	Петушинский район	3	2	3,3
17	Селивановский район	-	0	2
18	Собинский район	2,5	2	2,8
19	Судогодский район	-	3,8	5
20	Суздальский район	-	-	-

21	Юрьев-Польский район	-	3	3,5
Средний показатель по области:		3,1	3,5	3,3



В среднем по области показатель результатов по данному критерию за отчетный период составил **3,3** балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже показателя за 2020 год и на 0,2 балла выше по сравнению с аналогичным периодом.

Наивысший результат у педагогов-психологов Вязниковского, Меленковского и Суздальского района – по 5 баллов.

Самый низкий показатель у педагогов Гороховецкого и Селивановского районов – по 2 балла.

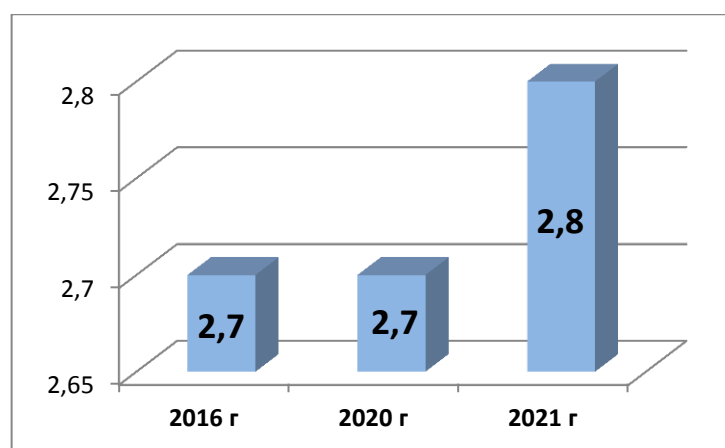
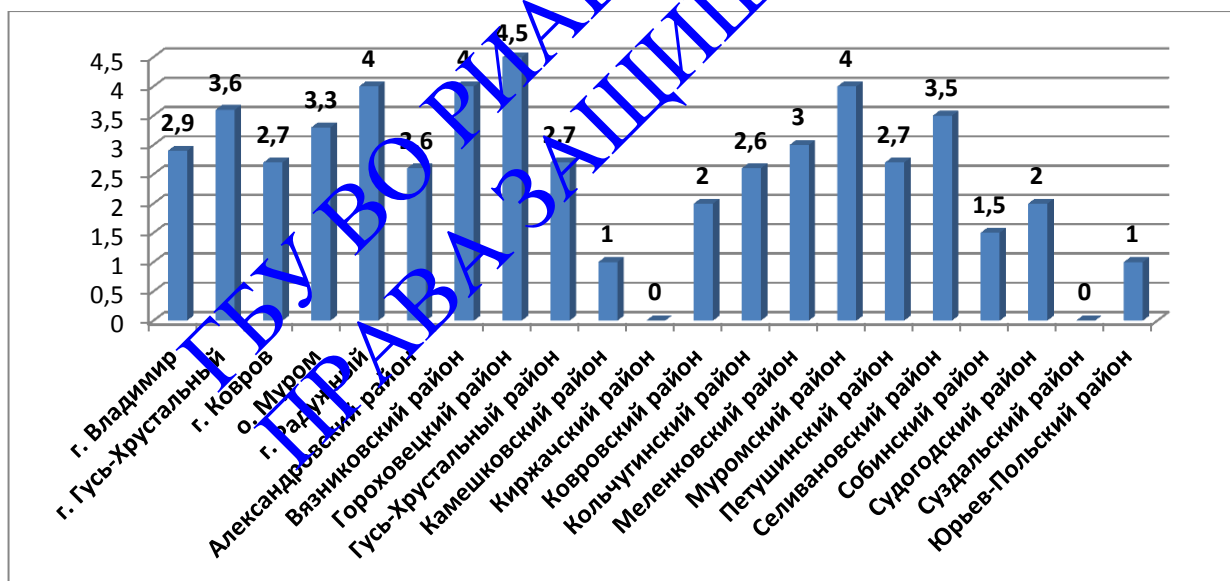
Не представили подтверждающие документы по критерию педагоги-психологи г. Радужный и Муромского района.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,6	2,9	2,9

2	г. Гусь-Хрустальный	2	4	3,6
3	г. Ковров	4,5	3,4	2,7
4	о. Муром	2	3,1	3,3
5	г. Радужный	4	0	4
6	Александровский район	0	2,2	2,6
7	Вязниковский район	-	3,3	4
8	Гороховецкий район	-	1,3	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	2	3	2,7
10	Камешковский район	-	2	1
11	Киржачский район	2	2	-
12	Ковровский район	3,5	2,5	2
13	Кольчугинский район	-	2,7	2,6
14	Меленковский район	1,5	-	3
15	Муромский район	-	2,8	4
16	Петушинский район	2	1	2,7
17	Селивановский район	-	4	3,5
18	Собинский район	2	3,5	1,5
19	Судогодский район	-	3,3	2
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	2	1
Средний показатель по области:		2,7	2,7	2,8



Средний показатель по данному критерию за отчетный период составил – **2,8** балла из 5 максимально возможных баллов, что на 0,1 балла выше показателей предыдущего и аналогичного периодов.

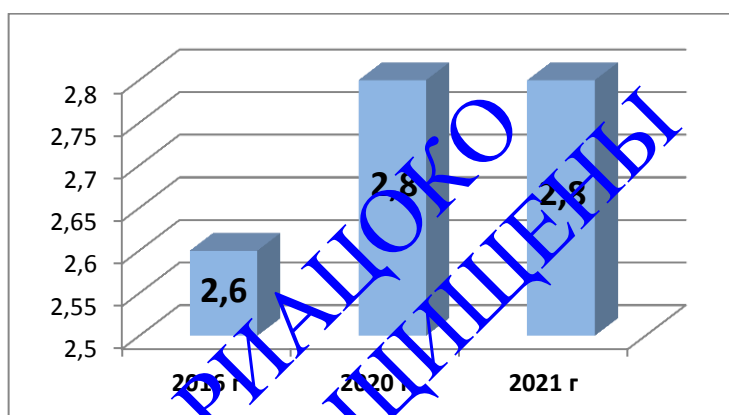
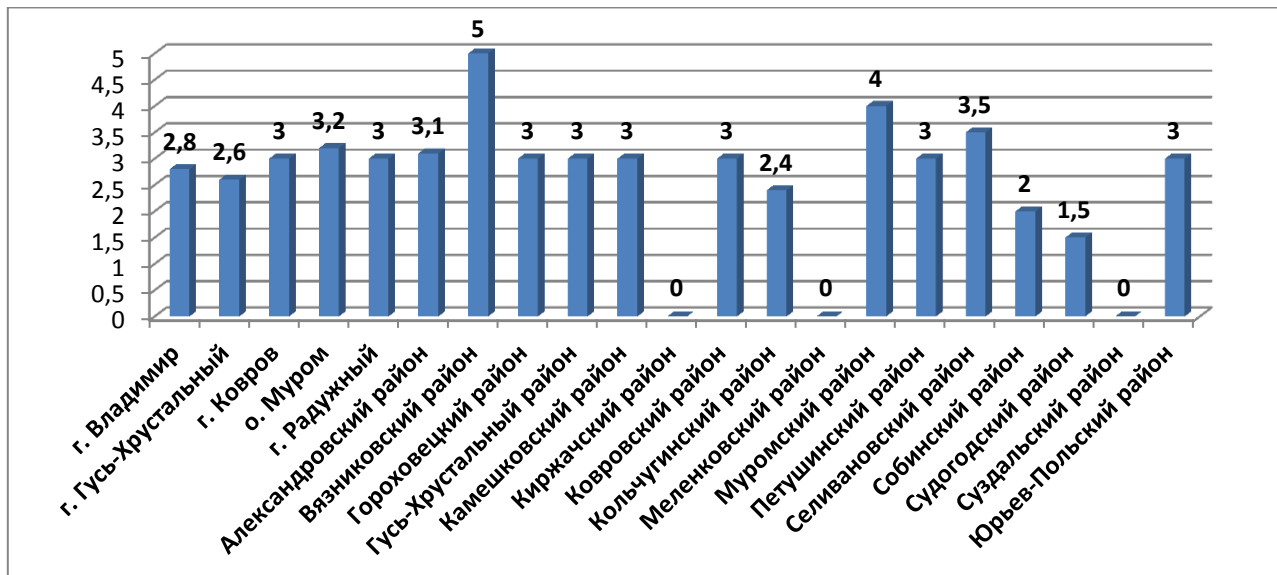
Самые высокие результаты за 2021 год продемонстрировали педагоги Гороховецкого района (4,5 баллов).

Низкие результаты у педагогов-психологов Камешковского и Юрьев-Польского районов – по 1 баллу.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,2	2,6	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	1,5	3	2,6
3	г. Ковров	3,5	3	3
4	о. Муром	1,7	3	3,2
5	ЗАТО г. Радужный	4,5	3	3
6	Александровский район	3,0	2,8	3,1
7	Вязниковский район	-	3	5
8	Гороховецкий район	-	3,7	3
9	Гусь-Хрустальный район	3	1,5	3
10	Камешковский район	-	3,5	3
11	Киржачский район	1,5	3	-
12	Ковровский район	2	3,3	3
13	Кольчугинский район	-	3	2,4
14	Мелеховский район	4	-	0
15	Муромский район	-	0,8	4
16	Петушинский район	3,5	3	3
17	Селивановский район	-	4	3,5
18	Собижский район	1,5	3	2
19	Судогодский район	-	3,8	1,5
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	3,7	3
Средний показатель по области:		2,6	2,8	2,8



Средний показатель по данному критерию за отчетный период составил – **2,8** балла из 5 возможных.

Высокий результат продемонстрировали педагоги Вязниковского района (5 баллов).

Низкий результат у педагогов-психологов Судогодского района – 1,5 балла.

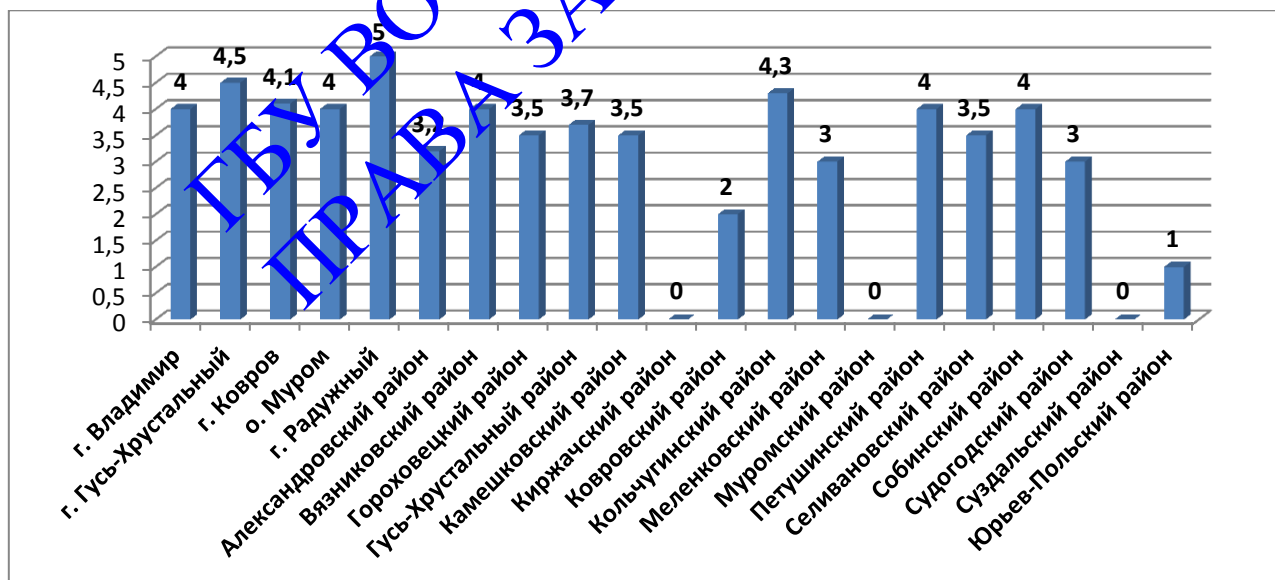
Не представили подтверждающие документы педагоги Меленковского района.

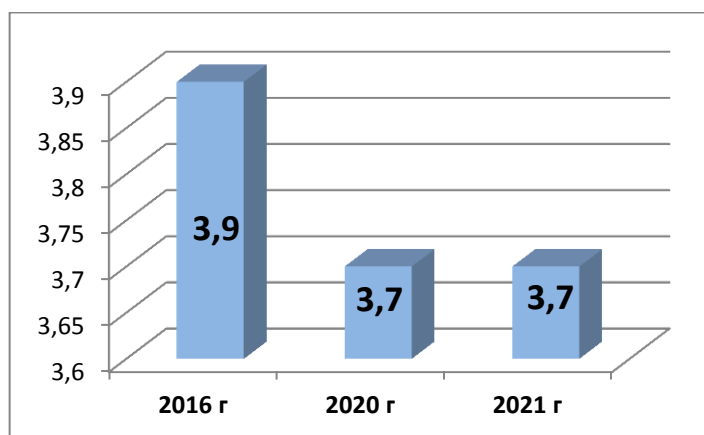
В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации. Всего за отчетный период у 7,2% педагогов-психологов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4,6	3,7	4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5	4	4,5
3	г. Ковров	3,5	3,7	4,1
4	о. Муром	4,3	3,9	4
5	ЗАТО г. Радужный	2	5	5
6	Александровский район	4	3,7	3,2
7	Вязниковский район	-	3,8	4
8	Гороховецкий район	-	3,7	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,8	3,7
10	Камешковский район	-	2	3,5
11	Киржачский район	4	4,5	-
12	Ковровский район	3,5	3,5	2
13	Кольчугинский район	-	3,7	4,3
14	Меленковский район	4,5	-	3
15	Муромский район	-	3,5	0
16	Петушинский район	4,5	-	4
17	Селивановский район	-	5	3,5
18	Собинский район	2,5	4	4
19	Судогодский район	-	4,3	3
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	3	1
Средний показатель по области:		3,9	3,7	3,7





В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней за 2021 год составил **3,7** балла из 5 максимально возможных. Такой же показатель демонстрировали педагоги и в 2020 году. В аналогичном периоде показатель значительно выше.

Наивысший результат у педагогов-психологов ЗАТО г. Радужный – 5 баллов.

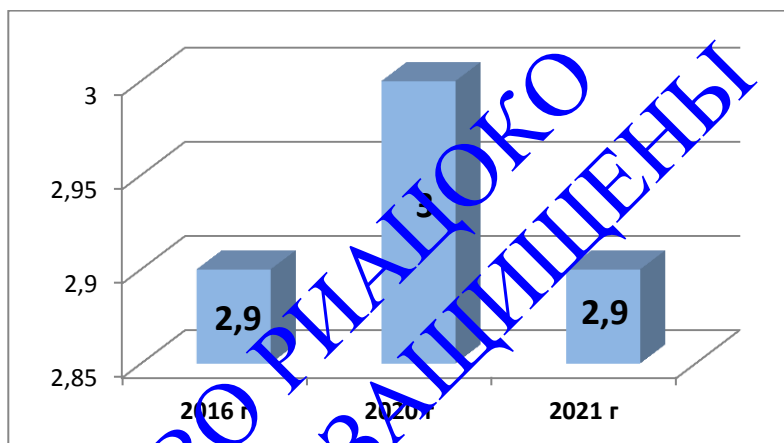
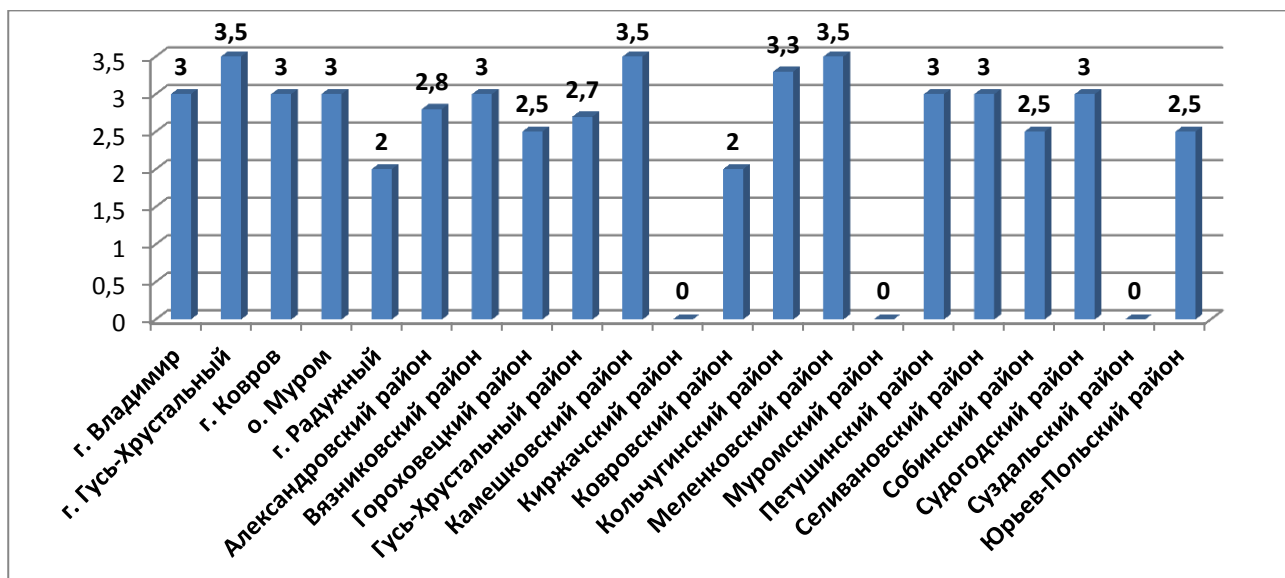
Самый низкий показатель у педагогов Юрьев-Польского района – 1 балл.

Не представили документы педагоги-психологи Муромского района.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3	3,3	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5	3	3,5
3	г. Ковров	3,5	3,1	3
4	г. Муром	2,3	3	3
5	ЗАТО г. Радужный	3	0	2
6	Александровский район	2	3,1	2,8
7	Вязниковский район	-	1,5	3
8	Гороховецкий район	-	3	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	2	3,8	2,7
10	Камешковский район	-	1	3,5
11	Киржачский район	3,5	2	-
12	Ковровский район	2	3	2
13	Кольчугинский район	-	3,2	3,3
14	Меленковский район	4	-	3,5
15	Муромский район	-	4	0
16	Петушинский район	3	2,5	3
17	Селивановский район	-	4	3
18	Собинский район	2,5	3	2,5
19	Судогодский район	-	2,8	3
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	2,3	2,5
Средний показатель по области:		2,9	3	2,9



Средний показатель по данному критерию за отчетный период составил – **2,9** балла из 5 возможных, что на 0,1 балла ниже результата за 2020 год. Как видно из графика и таблицы, показатель за аналогичный период остался неизменным.

Высокий результат продемонстрировали педагоги г. Гусь-Хрустальный, Камешковского и Меленковского районов. Показатель составил по 3,5 балла.

Низкий результат у педагогов-психологов ЗАТО г. Радужный и Ковровского района – по 2 балла.

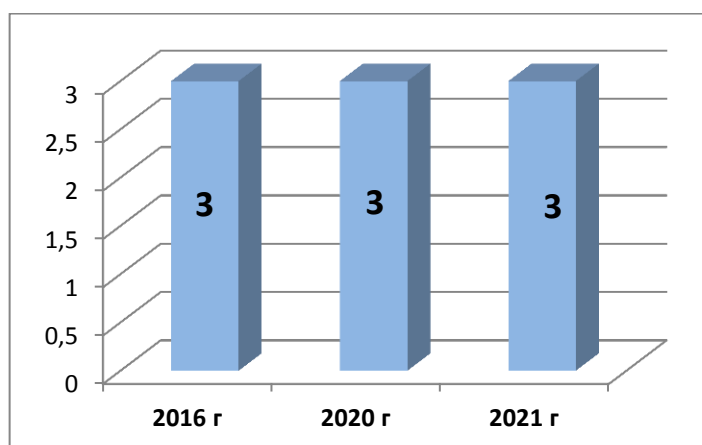
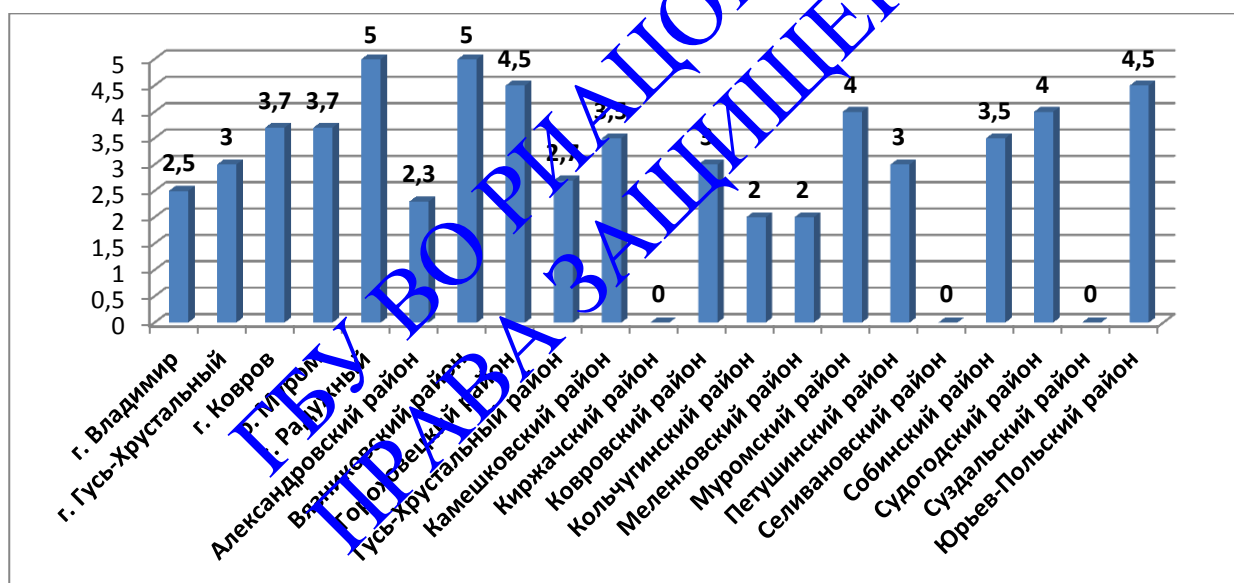
Не представили подтверждающие документы педагоги Муромского района, на что рекомендуем обратить внимание методическим службам.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,3	2,8	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3	3	3
3	г. Ковров	5	3,8	3,7

4	о. Муром	5	3,5	3,7
5	ЗАТО г. Радужный	4,5	4	5
6	Александровский район	0	2,5	2,3
7	Вязниковский район	-	1,8	5
8	Гороховецкий район	-	2,7	4,5
9	Гусь-Хрустальный район	4	3,5	2,7
10	Камешковский район	-	1	3,5
11	Киржачский район	4	4,5	-
12	Ковровский район	4,5	2,5	3
13	Кольчугинский район	-	2,5	2
14	Меленковский район	1,5	-	2
15	Муромский район	-	4	4
16	Петушинский район	0	3,5	3
17	Селивановский район	-	5	0
18	Собинский район	0	3,5	3,5
19	Судогодский район	-	4	4
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	3	4,5
Средний показатель по области:		3	3	3



Средний показатель по критерию за 2021 год составляет **3** балла из 5 возможных. Как видно из графика и таблицы результат остается неизменным.

Самый высокий результат у педагогов-психологов ЗАТО г. Радужный и Вязниковского района – по 5 баллов.

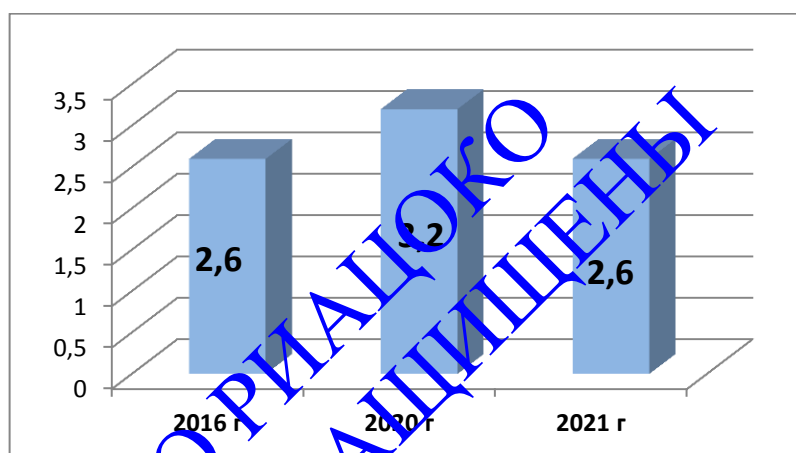
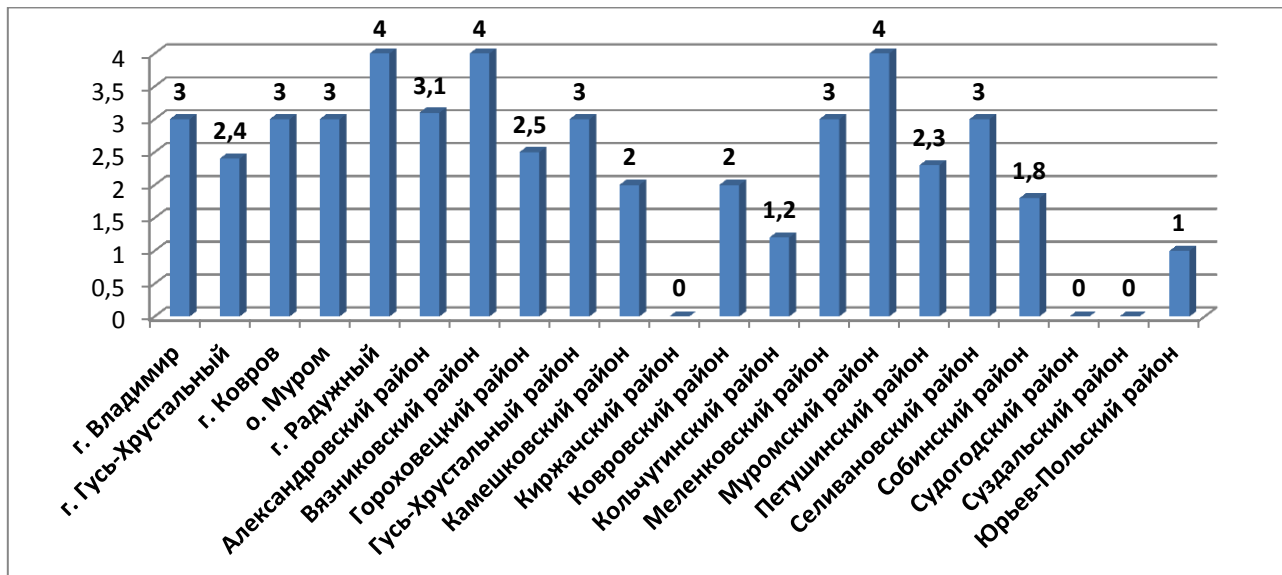
Низкий показатель у педагогов Кольчугинского и Меленковского районов – 2 балла.

Не представили подтверждающие документы педагоги-психологи Селивановского района.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,3	3,3	3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3	2	2,4
3	г. Ковров	2	3,1	3
4	о. Муром	3	3,0	3
5	ЗАТО г. Радужный	4	0	4
6	Александровский район	3	3,7	3,1
7	Вязниковский район	-	1,8	4
8	Гороховецкий район	-	2	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	3	2,5	3
10	Камешковский район	-	3	2
11	Киржачский район	3	2,5	-
12	Ковровский район	2,5	3,5	2
13	Кольчугинский район	-	3,3	1,2
14	Меленковский район	2	-	3
15	Муромский район	-	4,8	4
16	Петушинский район	1,5	2	2,3
17	Селивановский район	-	4	3
18	Собинский район	1,5	3,5	1,8
19	Судогодский район	-	3,8	0
20	Суздальский район	-	-	-
21	Юрьев-Польский район	-	2	1
Средний показатель по области:		2,6	3,2	2,6



В среднем по области показатель поощрения педагогов-психологов в отчетный период составляет 2,6 балла из 5 максимально возможных, что на 0,6 балла ниже результата за 2020 год. Как видно из графика и таблицы, показатель в 2021 году остался неизменным в сравнении с аналогичным периодом.

За отчетный период 28,9% аттестованных педагогов-психологов представили грамоты образовательных организаций, 38,5% благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира, 18,1% грамоты департамента образования администрации Владимирской области.

2,4% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты, благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

Не представили подтверждающие документы 9,6% педагогов.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2021 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - уровень образования – 4,9 балла;

- результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации — 4,6 балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,5 балла;
- участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов – 3,7 балла;
- результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности — 3,5 балла.

• На недостаточном уровне (в диапазоне от 2,2 балла до 3,3 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- реализация программ – 3,3 балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 3 балла;
- профессиональная активность педагога – 2,9 балла;
- наличие обобщённого педагогического опыта – 2,8 балла;
- наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 2,8 балла;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 2,6 балла;
- участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности – 2,2 балла.



Анализ полученных результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов за 2021 год позволяет сделать вывод, что в полной мере не реализованы такие профессионально важные области деятельности, как участие педагога в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, разработка педагогом-психологом авторских материалов, методических разработок и публикаций, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Педагогам-психологам необходимо формировать умения варьировать формы, средства, методы обучения/коррекции в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей воспитанников; оказание профессиональной помощи и поддержки учителю/воспитателю, совместное решение задач воспитания и развития (коррекции) ребенка. Самостоятельно повышать уровень профессиональных знаний.

Методическим службам образовательной организации необходимо обеспечить создание благоприятных условий и обогащенной образовательной среды для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста педагогов.

Администрации рекомендуется использовать в работе с педагогами-психологами такие методы, как мотивация, моделирование, стимулирование профессионального роста, а также средства – учебные программы, учебно-методические комплексы, дидактические материалы и др.

На методических советах и методических объединениях необходимо использовать следующие формы работы, а именно мастер-классы, семинары-практикумы, методические совещания, «круглые столы», творческие отчеты и др. В качестве методов работы применить дискуссии, диалоги, взаимоконтроль, тренинги, а в качестве средств – технические средства обучения, наглядность и др.

Рекомендовать педагогам осуществлять самоанализ профессиональной деятельности, заниматься самообразованием – разрабатывать и реализовывать индивидуальный путь профессиональной деятельности, так как самообразование – это целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью педагога.

Муниципальным методическим службам необходимо организовать творческую группу по актуализации традиционных и использованию дистанционных форм обучения и повышения квалификации. Формировать у педагогов-психологов умения по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта. Помогать развитию и формированию профессионального мастерства педагогов-психологов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития. При составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия педагогов-психологов в данных видах профессиональной деятельности.

На региональном уровне рекомендуется обеспечить координацию работы методических объединений и взаимодействие педагогов, работающих в разных ступенях общеобразовательных организаций, в ДОУ и на уровне профессионального образования. Стимулировать педагогов к участию в конкурсных мероприятиях. Оптимизировать работу над исследовательскими проектами. Создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в области новых федеральных государственных образовательных стандартов и технологий, обеспечивающих заданное качество образования. Организовывать инновационную, опытно-экспериментальную деятельность педагогов.

Необходимо помнить, что непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов-психологов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ.

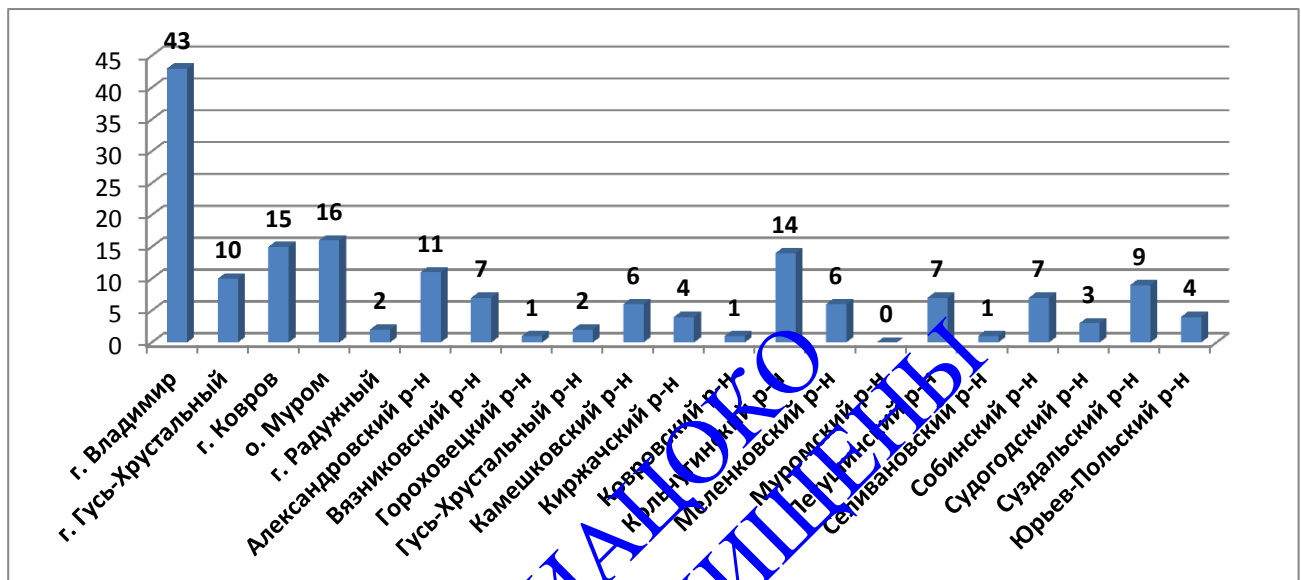
Всего за 2021 год процедуру аттестации прошли **169** педагогических работников – учителя-дефектологи, учителя-логопеды, воспитатели учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ, что на 265 человек меньше в сравнении с 2020 годом.

Из них 59 человек (34,9%) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 110 человек (65,1%) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестуемых учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	26	17	43
2	г. Гусь-Хрустальный	9	1	10
3	г. Ковров	5	10	15
4	о. Муром	8	8	16
5	ЗАТО г. Радужный	2	0	2
6	Александровский р-н	10	1	11
7	Вязниковский р-н	5	2	7
8	Гороховецкий р-н	1	0	1
9	Гусь-Хрустальный р-н	0	2	2
10	Камешковский р-н	4	2	6
11	Киржачский р-н	3	1	4
12	Ковровский р-н	0	1	1
13	Кольчугинский р-н	10	4	14

14	Меленковский р-н	2	4	6
15	Муромский р-н	-	-	-
16	Петушинский р-н	5	2	7
17	Селивановский р-н	1	0	1
18	Собинский р-н	6	1	7
19	Судогодский р-н	2	1	3
20	Суздальский р-н	9	0	9
21	Юрьев-Польский р-н	2	2	4
Общее количество		110	59	169



Наибольшее количество педагогов прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

В 2021 году не проходили процедуру аттестации педагоги из Муромского района.

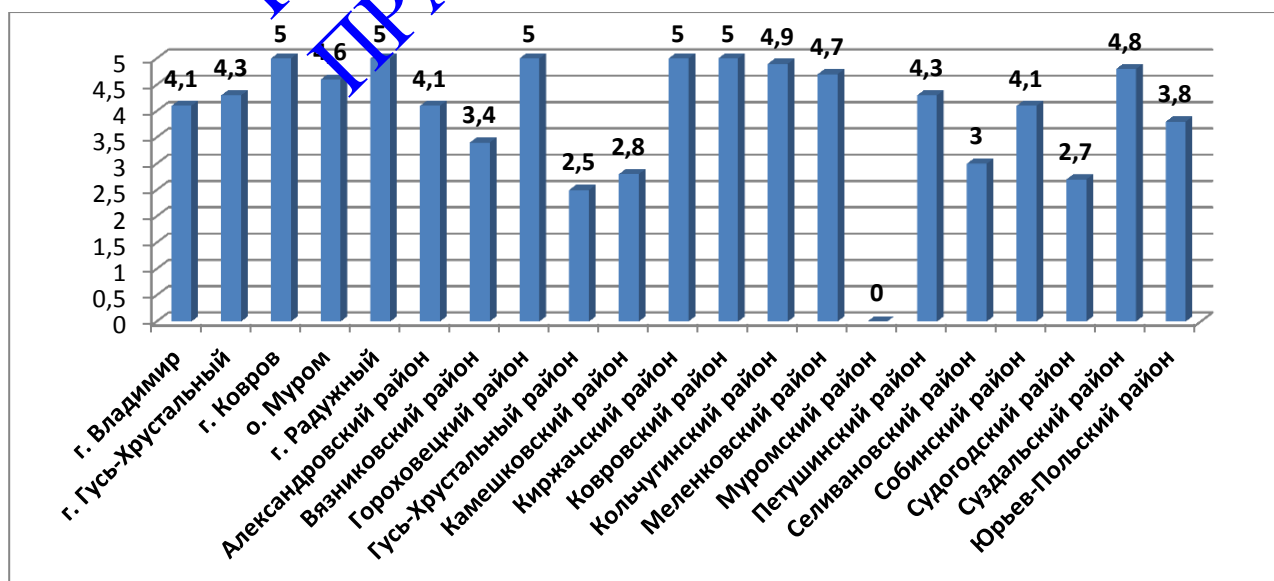
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

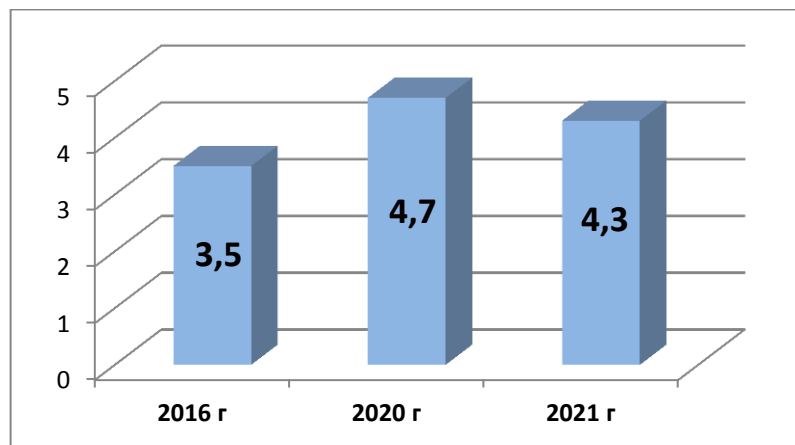
Анализ профессиональной деятельности **учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ** осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области» и приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,5	4,4	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	0	4,4	4,3
3	г. Ковров	4,8	4,8	5
4	о. Муром	4	5	4,6
5	ЗАТО г. Радужный	5	5	5
6	Александровский район	-	4,6	4,1
7	Вязниковский район	3,5	4,8	3,4
8	Гороховецкий район	-	5	5
9	Гусь-Хрустальный район	0	5	2,5
10	Камешковский район	-	5	2,8
11	Киржачский район	-	4,9	5
12	Ковровский район	4	4,7	5
13	Кольчугинский район	4	5	4,9
14	Меленковский район	5	4,8	4,7
15	Муромский район	-	5	-
16	Петушинский район	3,3	4,8	4,3
17	Селивановский район	-	собес	3
18	Собинский район	3	4,5	4,1
19	Судогодский район	-	3,9	2,7
20	Суздальский район	-	4,8	4,8
21	Юрьев-Польский район	-	4,6	3,8
	Средний показатель:	3,5	4,7	4,3





В среднем по области показатель достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ за отчетный период составил **4,3** балла из 5 максимально возможных, что на 0,4 балла ниже показателя за 2020 год. Как видно из графика и таблицы самый низкий показатель по данному критерию демонстрируют педагоги в 2016 году.

Наивысший результат показали обучающиеся г. Ковров, ЗАТО г. Радужный, и Гороховецкого, Киржачского и Ковровского районов (по 5 баллов).

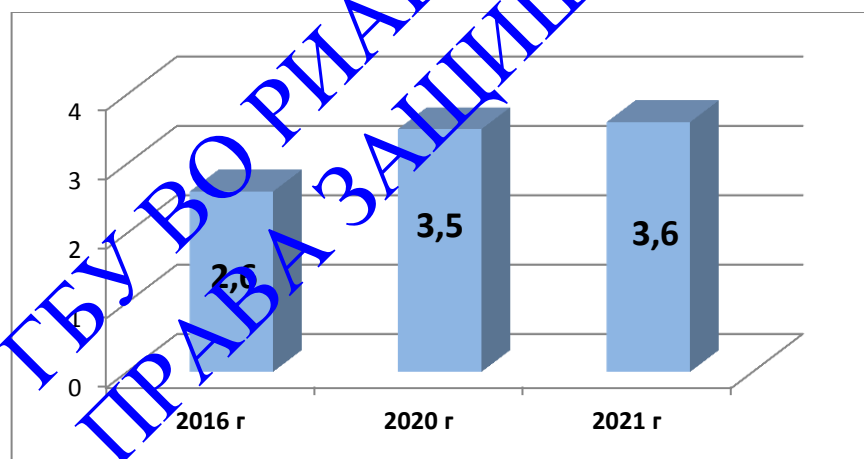
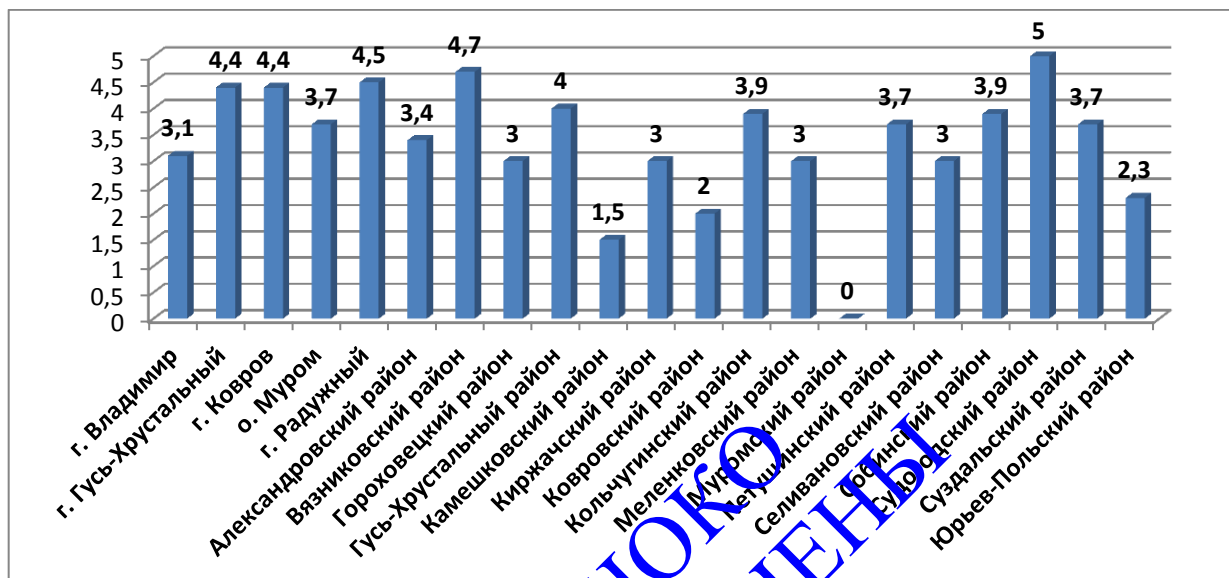
Низкий результат у обучающихся Гусь-Хрустального района – 2,5 балла.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,5	3,4	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	0	4,3	4,4
3	г. Ковров	2,4	3,6	4,4
4	о. Муром	2,1	3,1	3,7
5	ЗАТО г. Радужный	5	4	4,5
6	Александровский район	-	3,3	3,4
7	Вязниковский район	2,8	4,3	4,7
8	Гороховецкий район	-	2,5	3
9	Гусь-Хрустальный район	0	4	4
10	Камешковский район	-	4	1,5
11	Киржачский район	-	3	3
12	Ковровский район	0	2,1	2
13	Кольчугинский район	3,8	4,2	3,9
14	Меленковский район	4,3	4,4	3
15	Муромский район	-	3	-
16	Петушинский район	4	3,7	3,7

17	Селивановский район	-	собес	3
18	Собинский район	5	3,2	3,9
19	Судогодский район	-	2,6	5
20	Суздальский район	-	3,5	3,7
21	Юрьев-Польский район	-	3,5	2,3
Средний показатель:		2,6	3,5	3,6



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ за 2021 год составил **3,6** балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2020 год и на 1 балл выше показателя в аналогичном периоде.

Наивысший результат в Судогодском районе – 5 баллов.

Результат ниже среднеобластного показателя в Камешковском районе. Результат составил 1,5 балла.

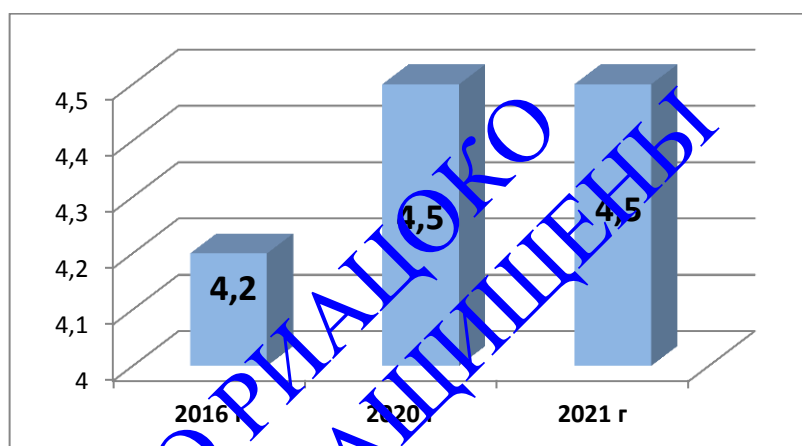
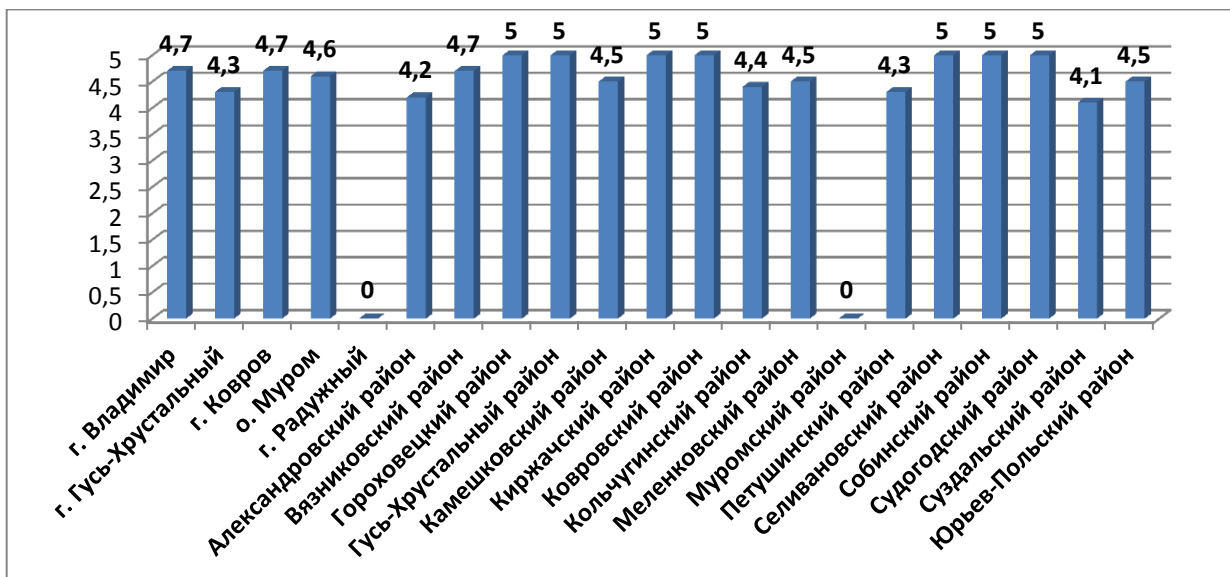
Обучающиеся педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями или призёрами муниципальных и региональных конкурсов, олимпиад.

Воспитанники принимают участие в региональных олимпиадах по учебным предметам, в спортивных соревнованиях в рамках «Специальной олимпиады», в конкурсах чтецов, в областном фестивале «Мы все можем» и др.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	5	4,9	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	5	4,1	4,3
3	г. Ковров	5	4,8	4,7
4	о. Муром	4	4,3	4,6
5	ЗАТО г. Радужный	0	4	0
6	Александровский район	-	4,6	4,2
7	Вязниковский район	4	3,9	4,7
8	Гороховецкий район	-	5	5
9	Гусь-Хрустальный район	5	3,3	5
10	Камешковский район	-	5	4,5
11	Киржачский район	-	4	5
12	Ковровский район	5	5	5
13	Кольчугинский район	3,8	3,8	4,4
14	Меленковский район	4,3	3,6	4,5
15	Муромский район	-	5	-
16	Петушинский район	1,3	5	4,3
17	Селивановский район	-	собес	5
18	Собинский район	5	4,1	5
19	Судогодский район	-	4,8	5
20	Суздальский район	-	3,8	4,1
21	Юрьев-Польский район	-	4,1	4,5
Средний показатель:		4,2	4,5	4,5



Средний показатель по данному критерию за отчетный период составляет **4,5** балла из 5 возможных. В сравнении с аналогичным периодом показатель увеличился на 0,3 балла, а в сравнении с предыдущим периодом показатель остался неизменным.

Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, имеют 134 педагога, что составляет 79,3% от общего количества аттестуемых. 6 человек имеют высшее профессиональное образование не по профилю (3,5%).

Педагоги в межаттестационный период прошли профессиональную переподготовку, о чем свидетельствует наличие предоставленных документов.

Максимально высокий результат по данному критерию в Гороховецком, Гусь-Хрустальном, Киржачском, Ковровском, Селивановском, Собинском и Судогодском районах - по 5 баллов.

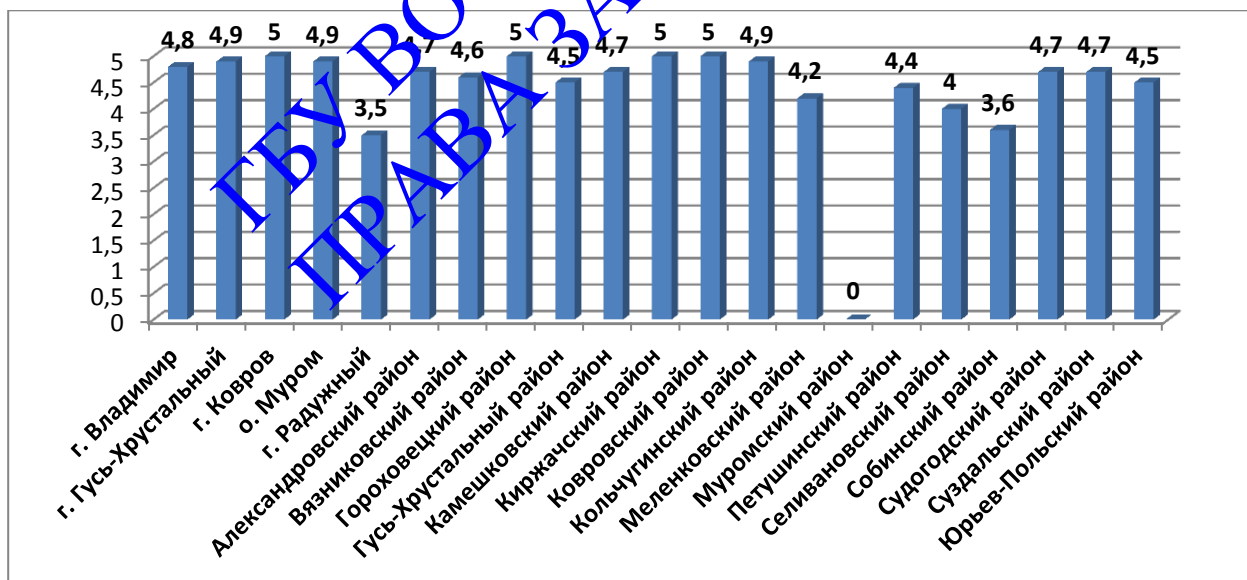
Низкий результат показали педагоги Суздальского района (4,1 балла).

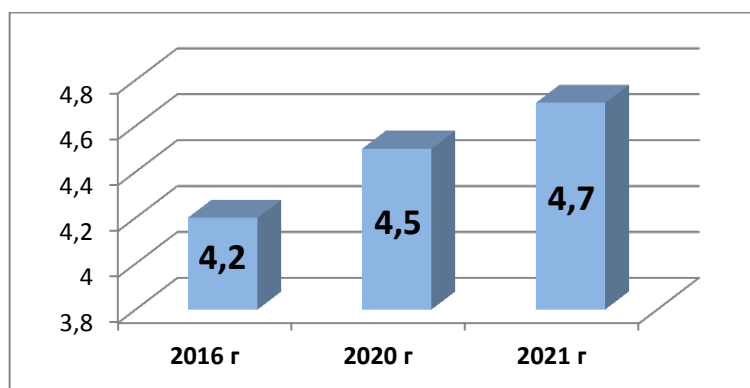
Не представили подтверждающие документы по данному критерию педагоги г. Радужный.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	4	4,4	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4	4,9	4,9
3	г. Ковров	4,4	4,8	5
4	о. Муром	4	4,9	4,9
5	ЗАТО г. Радужный	4	4	3,5
6	Александровский район	-	4,4	4,7
7	Вязниковский район	4,5	4,3	4,6
8	Гороховецкий район	-	3,5	5
9	Гусь-Хрустальный район	4	4,7	4,5
10	Камешковский район	-	4,8	4,7
11	Киржачский район	-	4,6	5
12	Ковровский район	5	4,6	5
13	Кольчугинский район	5	4,8	4,9
14	Меленковский район	4	4	4,2
15	Муромский район	-	0	-
16	Петушинский район	4	4,8	4,4
17	Селивановский район	-	собес	4
18	Собинский район	3	4,6	3,6
19	Судогодский район	-	4,3	4,7
20	Суздальский район	-	4,5	4,7
21	Юрьев-Польский район	-	4,4	4,5
Средний показатель:		4,2	4,5	4,7





Средний показатель по критерию за отчетный период составляет 4,7 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше показателя в 2020 году и 0,5 бала выше показателя в 2016 году.

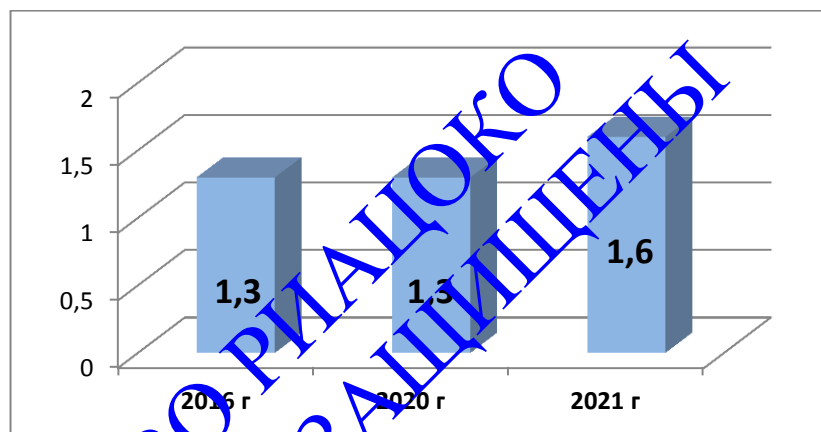
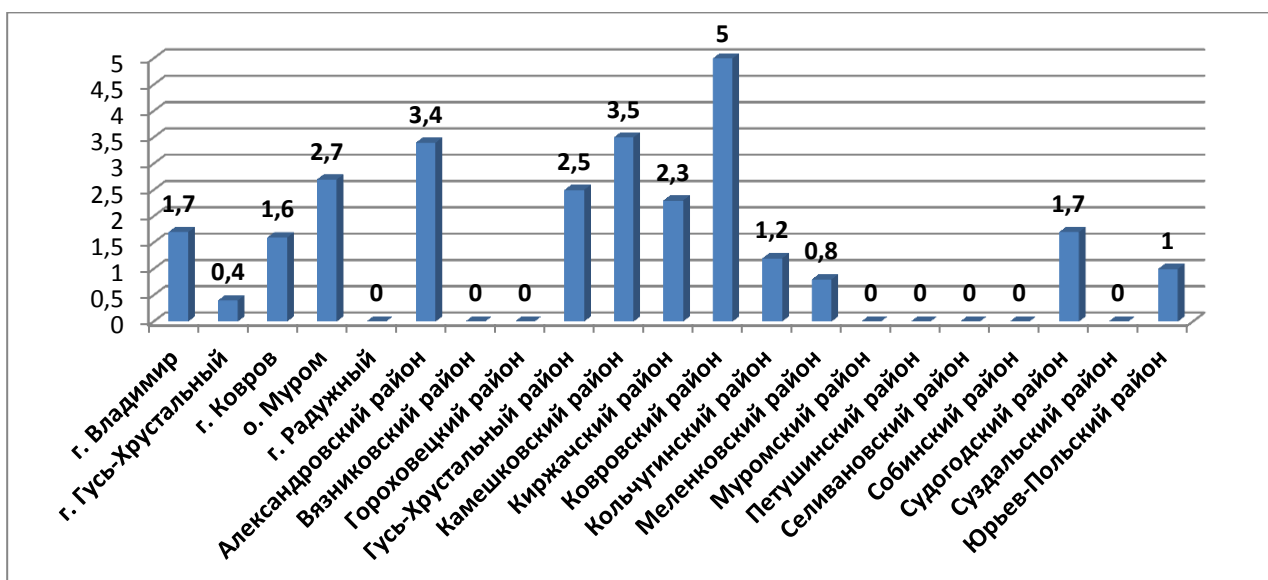
Максимальный результат показали педагоги г. Ковров, Гороховецкого, Киржачского и Ковровского районов (5 баллов).

Педагоги ЗАТО г. Радужный продемонстрировали низкий результат по данному критерию – 3,5 балла.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1	1,8	1,7
2	г. Гусь-Хрустальный	0	0	0,4
3	г. Ковров	3	1,4	1,6
4	г. Муром	1,4	1,7	2,7
5	ЗАТО г. Радужный	0	3	-
6	Александровский район	-	1,4	3,4
7	Вязниковский район	5	0	0
8	Гороховецкий район	-	1,5	-
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	2,5
10	Камешковский район	-	0	3,5
11	Киржачский район	-	1,4	2,3
12	Ковровский район	0	0,6	5
13	Кольчугинский район	3,8	1,9	1,2
14	Меленковский район	0	0,4	0,8
15	Муромский район	-	0	-
16	Петушинский район	0	0,7	0
17	Селивановский район	-	собес	0
18	Собинский район	0	1,8	0
19	Судогодский район	-	3	1,7
20	Суздальский район	-	0,7	0
21	Юрьев-Польский район	-	0,3	1
Средний показатель:		1,3	1,3	1,6



Согласно основаниям, для установления педагогическим работникам общеобразовательных организаций по должности «воспитатель интернатного типа» квалификационных категорий, критерий «Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках» не является обязательным. Как видно из таблицы в ЗАТО г. Радужный, Гороховецком и Муромском районах в 2021 году аттестацию проходили только педагоги по должности «Воспитатель интернатного типа».

За отчетный период средний результат по области составил **1,6** балла, что является одним из самых низких критериальных показателей, на который, безусловно, необходимо обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Однако результат за 2021 год выше на 0,3 балла показателя за 2016 и 2020 года.

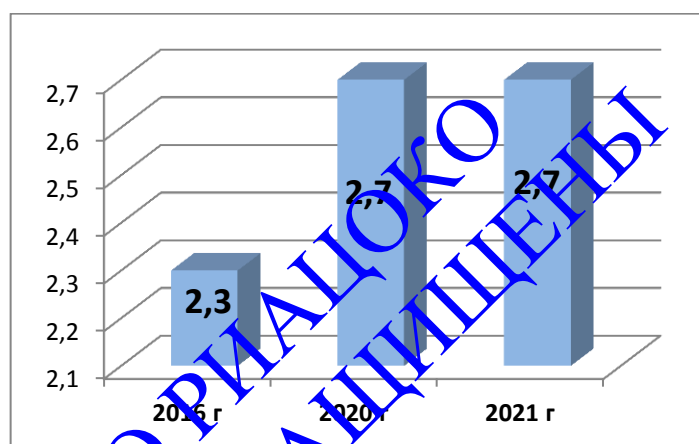
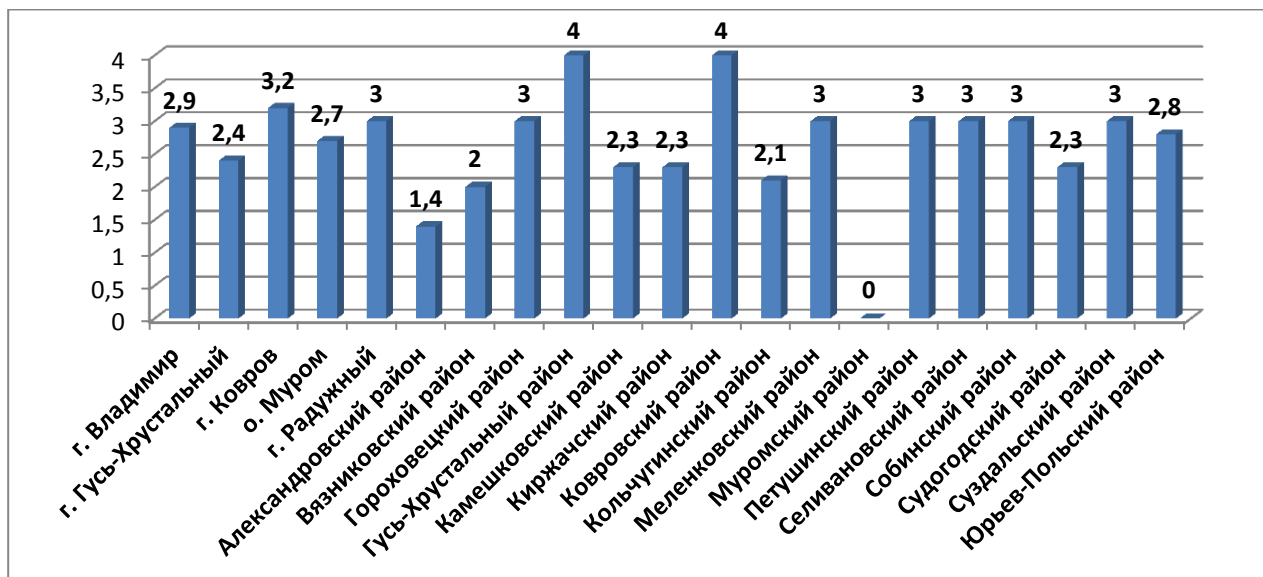
Самый высокий показатель по данному критерию отмечен в Ковровском районе – 5 баллов. Самый низкий показатель - у педагогов г. Гусь-Хрустальный – 0,4 балла.

Педагоги Вязниковского, Петушинского, Селивановского, Собинского и Суздальского районов не принимали участия в инновационной деятельности в 2021 году.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,2	2,7	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	3	3,1	2,4
3	г. Ковров	4,2	2,8	3,2
4	о. Муром	2,4	2,7	2,7
5	г. Радужный	3	3,3	3
6	Александровский район	-	2,3	1,4
7	Вязниковский район	2	1,8	2
8	Гороховецкий район	-	3	3
9	Гусь-Хрустальный район	3	2	4
10	Камешковский район	-	3	2,3
11	Киржачский район	-	3,2	2,3
12	Ковровский район	0	3,1	4
13	Кольчугинский район	2,3	3	2,1
14	Меленковский район	1,5	2,1	3
15	Муромский район	-	3	-
16	Петушинский район	2	3	3
17	Селивановский район	-	собес.	3
18	Собинский район	0	3,1	3
19	Судогодский район	-	3,3	2,3
20	Суздальский район	-	3,1	3
21	Юрьев-Польский район	-	2,9	2,8
Средний показатель по области:		2,3	2,7	2,7



За 2021 год средний по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,7** балла из 5 максимально возможных.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Гусь-Хрустального и Ковровского районов. Средний показатель составил 4 балла.

Хотелось бы отметить, что всего 3% педагогов от общего количества обобщили опыт на региональном уровне (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой»), 8,9% педагогов – на муниципальном уровне, 16,6% учителей не обобщали целостный педагогический опыт.

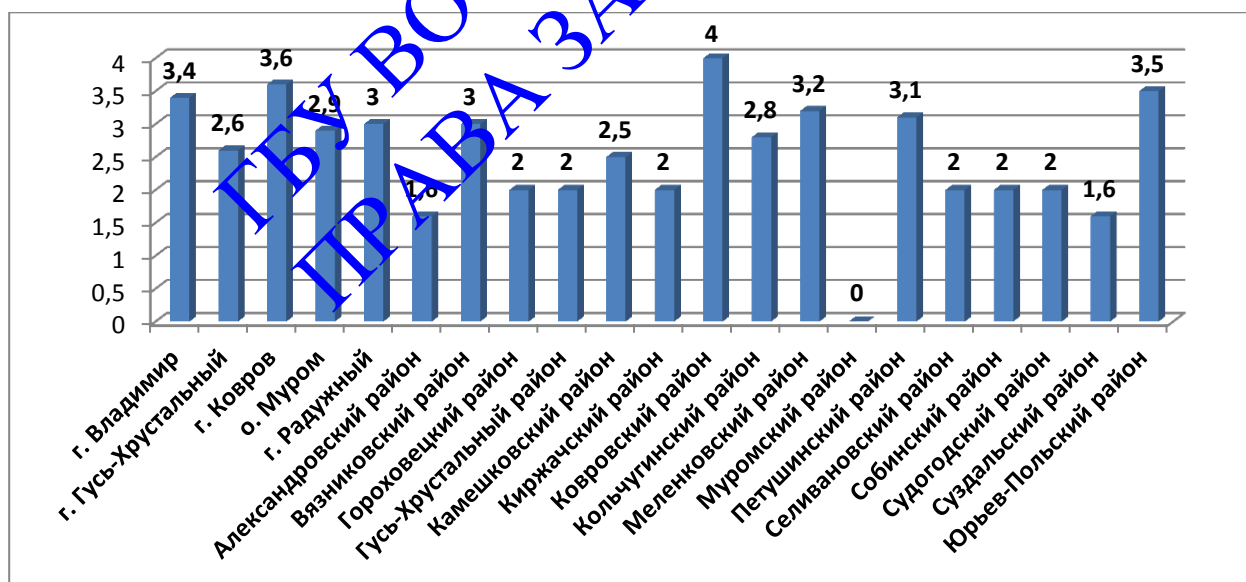
Самый низкий показатель в Александровском районе (1,4 балла).

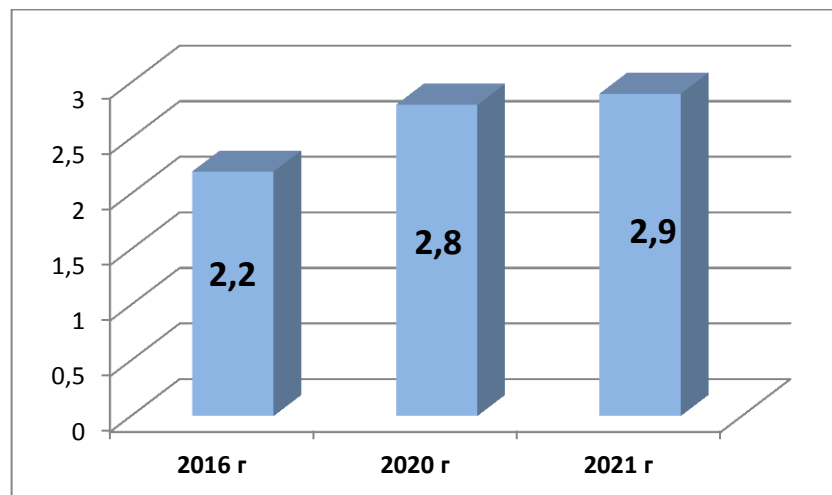
В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

«Наличие авторских материалов: методических разработок, публикаций»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	1,9	2,8	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	0	1,6	2,6
3	г. Ковров	4	3	3,6
4	о. Муром	2,3	3,8	2,9
5	ЗАТО г. Радужный	2	2,5	3
6	Александровский район	-	1,8	1,6
7	Вязниковский район	1,5	2,8	3
8	Гороховецкий район	-	2	2
9	Гусь-Хрустальный район	2	2,7	2
10	Камешковский район	-	4,5	2,5
11	Киржачский район	-	2,2	2
12	Ковровский район	2	1,6	4
13	Кольчугинский район	3,3	2,6	2,8
14	Меленковский район	2	2,7	3,2
15	Муромский район	-	0	-
16	Петушинский район	0,7	3,5	3,1
17	Селивановский район	-	собес	2
18	Собинский район	4	2,6	2
19	Судогодский район	-	2,9	2
20	Суздальский район	-	1,9	1,6
21	Юрьев-Польский район	-	2,9	3,5
Средний показатель по области:		2,2	2,8	2,9





В отчетный период показатель наличия авторских материалов среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,9** балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2020 год и на 0,7 бала выше результата аналогичного периода.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи в интернет-изданиях, статьи, опубликованные по итогам конференций и научно-методических мероприятий.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Ковровском районе.

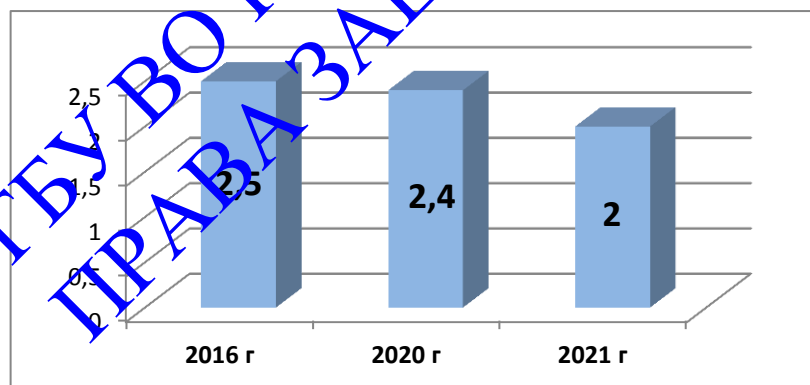
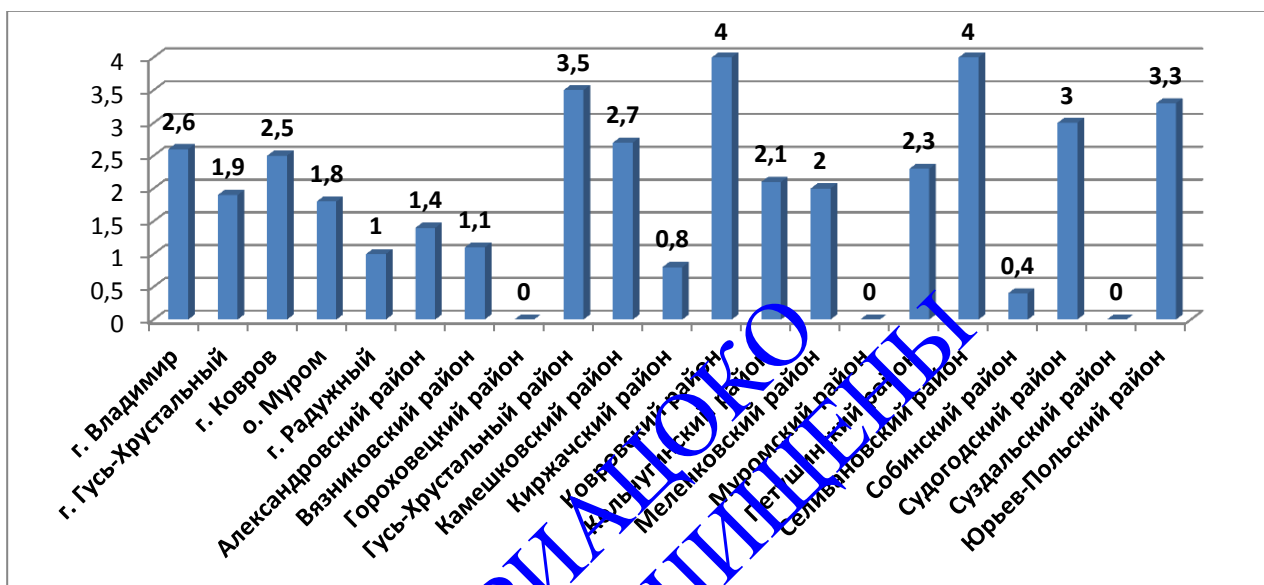
Низкий показатель по данному критерию у педагогов Александровского и Суздальского районов – по 1,6 балла.

«Выступление на конференциях, семинарах, форумах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,5	2,9	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3	2	1,9
3	г. Ковров	4	2,2	2,5
4	о. Муром	2,7	2,8	1,8
5	ЗАТО г. Радужный	0	3,5	1
6	Александровский район	-	2,8	1,4
7	Вязниковский район	2,5	1,8	1,1
8	Гороховецкий район	-	1,5	0
9	Гусь-Хрустальный район	5	1,7	3,5
10	Камешковский район	-	3	2,7
11	Киржачский район	-	1,4	0,8
12	Ковровский район	4	1	4
13	Кольчугинский район	3,3	1,8	2,1

14	Меленковский район	1,3	1,8	2
15	Муромский район	-	4	-
16	Петушинский район	1	2	2,3
17	Селивановский район	-	собес	4
18	Собинский район	0	2,6	0,4
19	Судогодский район	-	3,5	3
20	Суздальский район	-	2,2	0
21	Юрьев-Польский район	-	2,2	3,3
Средний показатель по области:		2,5	2,4	2



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2 балла из 5 максимально возможных, что на 0,4 балла меньше показателя за 2020 год и на 0,5 балла ниже результата за 2016 год.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах.

50,3% учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области активно принимали участие в научных конференциях, работе методических

объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на региональном уровне.

Активное участие в конференциях показали педагоги Ковровского и Селивановского районов – по 4 балла.

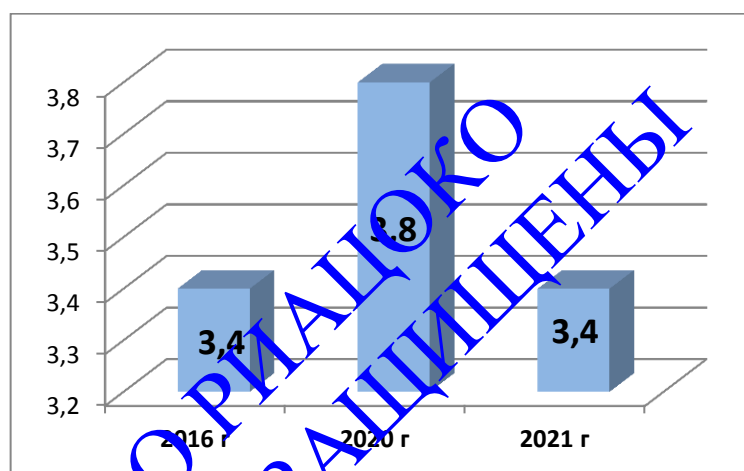
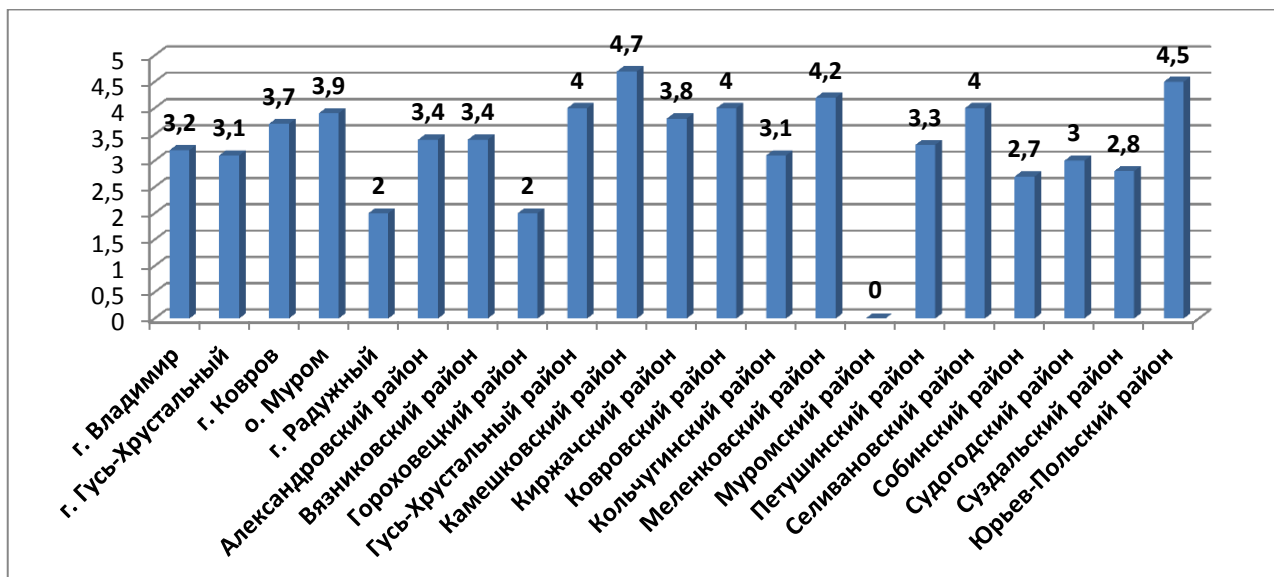
Низкий показатель по данному критерию у педагогов Собинского района – 0,4 балла.

Не принимали участия в подобных мероприятиях педагоги из Гороховецкого и Суздальского районов.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,6	3,8	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	0	4	3,1
3	г. Ковров	5	4	3,7
4	о. Муром	2,9	4,3	3,9
5	ЗАТО г. Радужный	2	4,5	2
6	Александровский район	-	3,5	3,4
7	Вязниковский район	2,3	3,1	3,4
8	Гороховецкий район	-	4,5	2
9	Гусь-Хрустальный район	3	3	4
10	Камешковский район	-	5	4,7
11	Киржачский район	-	4	3,8
12	Ковровский район	3	3,1	4
13	Кольчугинский район	4,3	2,9	3,1
14	Меленковский район	2,8	3,8	4,2
15	Муромский район	-	5	-
16	Петушинский район	2,3	3,5	3,3
17	Селивановский район	-	собес	4
18	Собинский район	3	3,9	2,7
19	Судогодский район	-	4,3	3
20	Суздальский район	-	3,6	2,8
21	Юрьев-Польский район	-	3,3	4,5
Средний показатель по области:		3,4	3,8	3,4



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 3,4 балла из 5 максимально возможных, что на 0,4 балла ниже результата за 2020 год. Как видно из графика и таблицы средний показатель остался неизменным в сравнении с аналогичным периодом.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

96,5% учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области активно принимали участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном и региональном уровне.

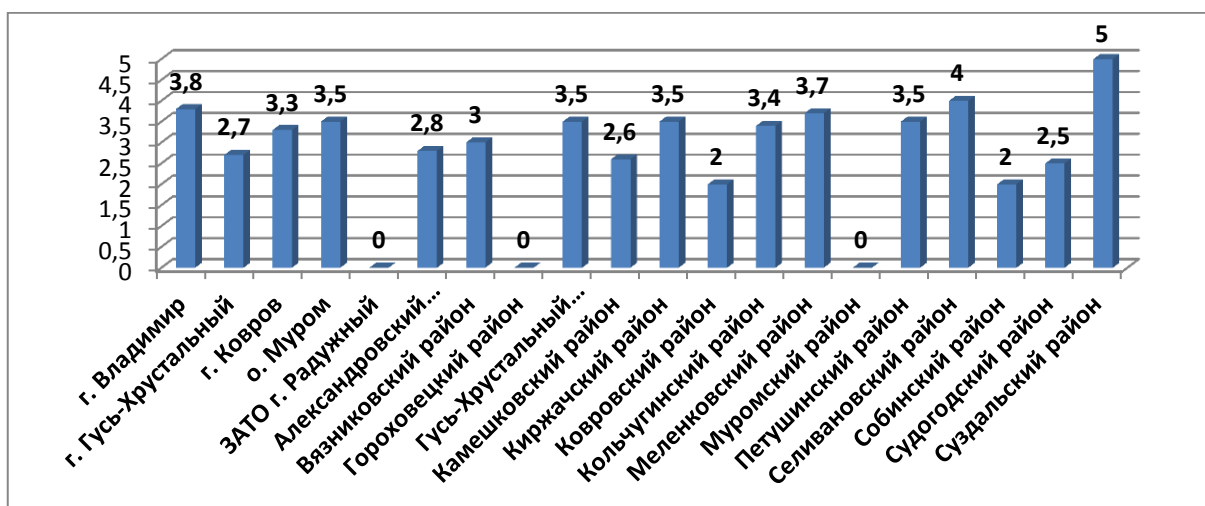
Активное участие в конференциях показали педагоги Камешковского района – 4,7 балла.

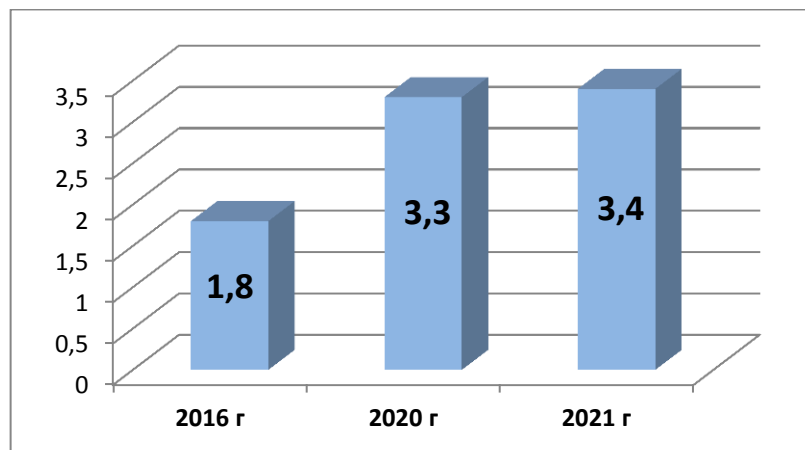
Низкий показатель по данному критерию у педагогов ЗАТО г. Радужный и Гороховецкого района – по 2 балла.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	2,6	3,2	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	0	2,5	2,7
3	г. Ковров	4	3,7	3,3
4	о. Муром	4,3	4,8	3,5
5	ЗАТО г. Радужный	0	5	-
6	Александровский район	-	2,8	2,8
7	Вязниковский район	0	2,7	3
8	Гороховецкий район	-	3	-
9	Гусь-Хрустальный район	0	-	3,5
10	Камешковский район	-	3,5	2,6
11	Киржачский район	-	3,5	3,5
12	Ковровский район	3	3	2
13	Кольчугинский район	2	2,3	3,4
14	Меленковский район	1,3	5	3,7
15	Муромский район	-	4	-
16	Петушинский район	1	2,3	3,5
17	Селивановский район	-	собес	4
18	Собинский район	0	2,1	2
19	Судогодский район	-	3	2,5
20	Суздальский район	-	3,5	5
21	Юрьев-Польский район	-	3,3	2,8
Средний показатель по области:		1,8	3,3	3,4





В отчетный период средний показатель общественной активности педагогов по области составил 3,4 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2020 год и на 1,6 балла выше результата аналогичного периода.

Самый высокий результат общественной активности показали педагоги Суздальского района – 5 баллов.

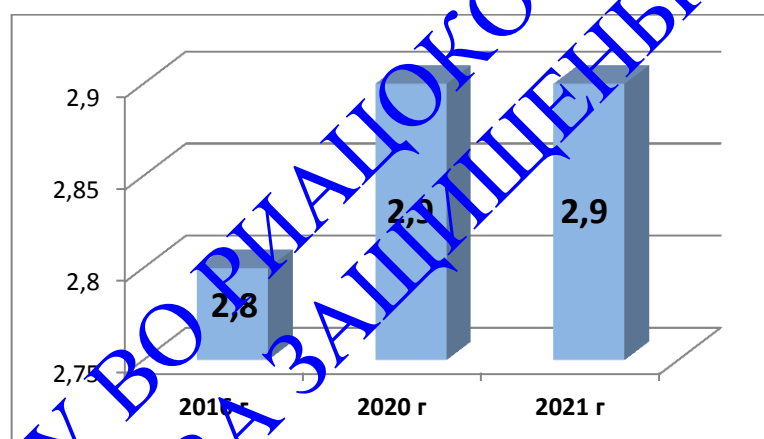
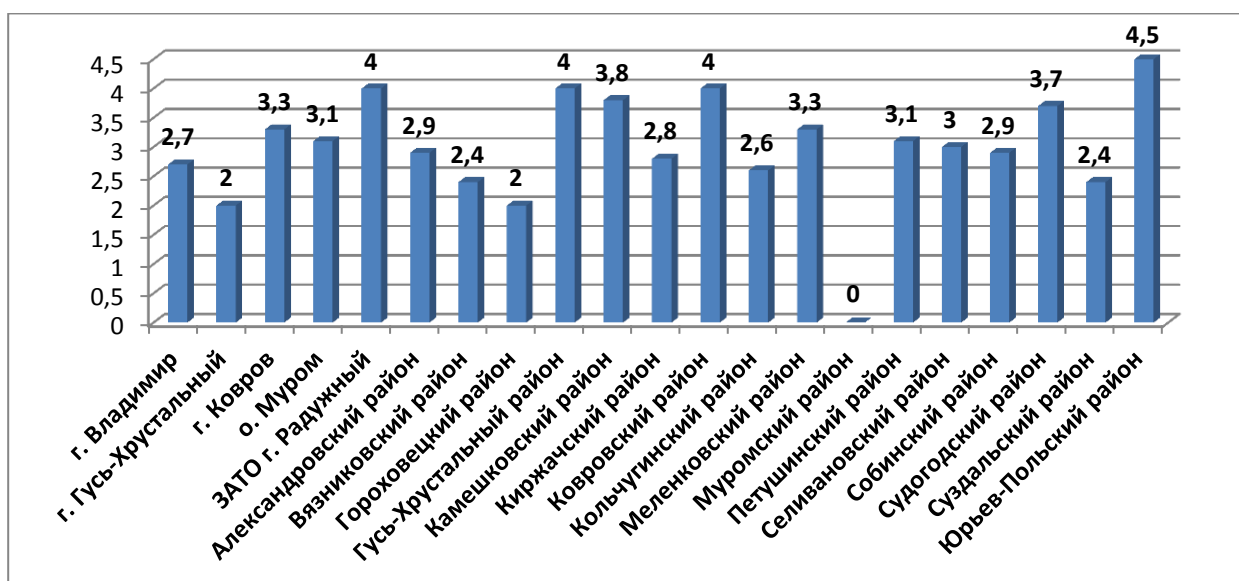
Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Ковровского и Собинского районов – по 2 балла.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	2,9	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	0	2,1	2
3	г. Ковров	4,4	2,8	3,3
4	о. Муром	3,1	2,9	3,1
5	ЗАТО г. Радужный	3	3,5	4
6	Александровский район	-	3,1	2,9
7	Вязниковский район	1,8	3,1	2,4
8	Гороховецкий район	-	4	2
9	Гусь-Хрустальный район	3	3	4
10	Камешковский район	-	2,5	3,8
11	Киржачский район	-	2,4	2,8
12	Ковровский район	0	2,4	4
13	Кольчугинский район	1,5	3,1	2,6
14	Меленковский район	3	3	3,3
15	Муромский район	-	3	-
16	Петушинский район	1,7	3	3,1
17	Селивановский район	-	собес	3
18	Собинский район	4	2,9	2,9
19	Судогодский район	-	3,5	3,7
20	Суздальский район	-	2,8	2,4

21	Юрьев-Польский район	-	3,5	4,5
Средний показатель по области:		2,8	2,9	2,9



В 2021 году средний показатель по области участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2,9 балла из 5 максимально возможных.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок», «Логопедический кабинет», региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок «Образовательная среда и проблемы качества обучения детей с ОВЗ» и др.

87% педагогов Владимирской области, аттестованных в отчетный период, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях. 21,3% педагогов участвовали в конкурсах на уровне образовательной организации, 28,4% являлись победителями профессиональных конкурсов на уровне ОО или

принимали участие на муниципальном уровне, 22,5% педагогов победители муниципальных конкурсов или участники региональных, 14,8% - победители на региональном уровне.

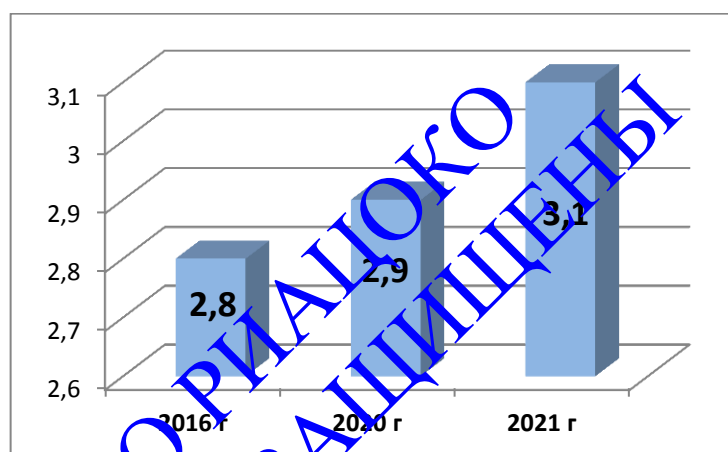
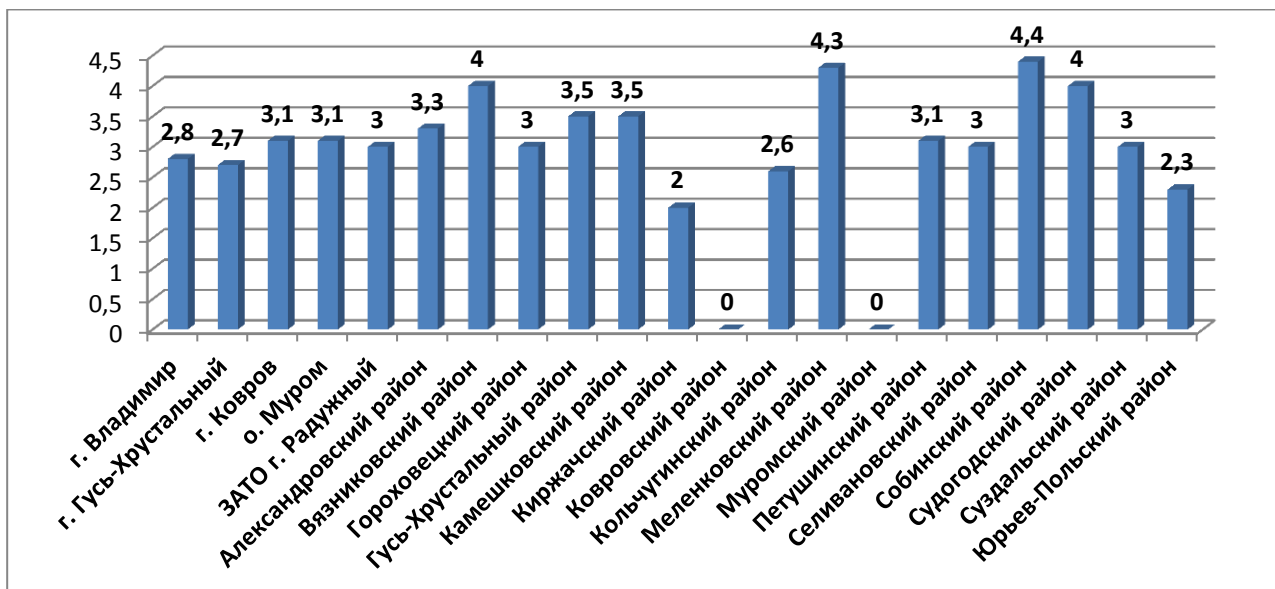
Самый высокий результат 4,5 балла продемонстрировали педагоги Юрьев-Польского района.

Низкий показатель активности по данному критерию, результатом в 2 балла продемонстрировали педагоги г. Гусь-Хрустальный и Гороховецкого района.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграммах:

№ п/п	Территория	2016	2020	2021
1	г. Владимир	3,4	3,8	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	0	3,6	2,7
3	г. Ковров	4,4	3,6	3,1
4	о. Муром	3,1	3,3	3,1
5	ЗАТО г. Радужный	3	4	3
6	Александровский район	-	4,1	3,3
7	Вязниковский район	1,8	3,6	4
8	Гороховецкий район	-	1,5	3
9	Гусь-Хрустальный район	3	0,7	3,5
10	Камешковский район	-	3,5	3,5
11	Киржачский район	-	4,8	2
12	Ковровский район	0	3,7	0
13	Кольчугинский район	1,5	4,5	2,6
14	Мелеховский район	3	4	4,3
15	Муромский район	-	5	-
16	Петушинский район	1,7	3,5	3,1
17	Селивановский район	-	собес	3
18	Собижский район	4	3,6	4,4
19	Судогодский район	-	3,1	4
20	Суздальский район	-	4	3
21	Юрьев-Польский район	-	3,3	2,3
Средний показатель по области:		2,8	2,9	3,1



В отчетный период средний показатель поощрения педагогов среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 3,1 балла, что на 0,2 балла выше показателя за 2020 год.

23,7% аттестованных педагогов представили грамоты Департамента образования Владимирской области, 30,8% благодарности районных управлений образования.

Более 7% аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, 2,4% награды ведомственного назначения и почетные звания.

Самый высокий результат по критерию в Собинском районе – 4,4 балла.

Самый низкий показатель по данному критерию в Киржачском районе – 2 балла.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2021 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,7 балла;
 - уровень образования – 4,5 балла;
 - достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга – 4,3 балла;
 - результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,6 балла.
- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,4 балла;
 - профессиональная активность педагога – 3,4 балла;
 - поощрения педагога в межаттестационный период – 3,1 балла;
 - участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,9 балла;
 - наличие авторских материалов – 2,9 балла;
 - наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла.
- На недостаточном уровне (в диапазоне до 2,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - выступление на конференциях, семинарах, форумах - 2 балла;
 - участие педагога в инновационной деятельности – 1,6 балла.

ГБУ ВО ОРГАНОЗ
ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ



В настоящее время эффективное управление образовательным процессом должно зависеть не от исключительных способностей небольшого числа талантливых личностей, а от уровня подготовки каждого специалиста как управленца на своем рабочем месте и, следовательно, может быть массовым.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных и муниципальных организаций при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации с учетом следующих направлений:

- Педагогам рекомендуется повышать уровень профессиональных предметных знаний, качества учебной и коррекционной работы через реализацию современных технологий обучения.

Методическим службам образовательных организаций создавать условия для повышения профессионального уровня педагогов коррекционного блока, обеспечивать высокий методический уровень проведения всех видов учебных и коррекционных занятий с обучающимися, воспитанниками школы,

совершенствовать формы, методы и средства обучения, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых технологий, осуществлять анализ информации, характеризующий уровень профессиональной и предметной компетентности каждого педагога, способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие, обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности.

Методическая работа педагогов должна быть индивидуализирована, то есть должно осуществляться эффективное управление ростом профессионализма каждого учителя. Рекомендуются использовать различные организационные формы повышения компетентности педагогов, реализуемые как в рамках всего педагогического коллектива, так в рамках отдельных групп и объединений.

Методическим службам ОО необходимо обеспечивать педагогов достаточным разнообразием форм методической работы, которое гарантирует им необходимую вариативность для конструирования индивидуальной траектории профессионального развития.

Муниципальным методическим службам необходимо привлекать педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне. Формировать у педагогов умения по обобщению педагогического опыта.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах, которое позволит им найти новые направления собственного профессионального развития, организации научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов. Продумать и продолжить работу по созданию адаптированных программ, элективных курсов, спецкурсов, факультативов.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2021 год.

Всего, в 2021 году было аттестовано 213 педагогических работника среднего профессионального образования, из них 136 человек, аттестовано на высшую квалификационную категорию (63,8% от общего количества аттестованных педагога) и 77 педагога на первую квалификационную категорию (36,2%).

№ п/п	Территория	Мастер производственного обучения		Преподаватель		Руководитель физического воспитания	Воспитатель	Методист	Первая категория	Высшая категория	Всего
		1-ая категория	Высшая категория	1-ая категория	Высшая категория						
14	г. Владимир	12	9	23	51	2/0			33	64	97
2	г. Гусь- Хрустальный	0	0	6	11			0/1	7	11	18
3	г. Ковров	1	1	6	4				7	5	12
4	о. Муром	3	2	7	15				9	18	27
5	Александровский район	1	1	5	4			1/0	6	6	12
6	Вязниковский район	0	1	7	5				7	6	13
7	Киржачский район	0	1	0	4	1/0			0	6	6
9	Кольчугинский район	0	0	0	1				0	1	1
10	Петушинский район	0	0	1	3				1	3	4
11	Судогодский район	0	0	1	4				1	4	5
12	Суздальский район	1	2	2	7			1/0	3	9	12
13	Юрьев-Польский район	0	3	3	3				3	3	6
ИТОГО		18	16	51	112	3/0	0/0	2/1	77	136	213

В 2021 году было аттестовано 173 преподавателя, 34 мастера производственного обучения и 6 иных педагогических работников профессиональных образовательных организаций.

В сравнении с 2020 годом в текущем году количество аттестованных педагогов уменьшилось на 218 человек.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности 19 педагогов отозвали заявления:

1) 14 педагогов (7% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) не набрали необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио);

2) 1 педагог (0,4%) от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) отозвал заявление до начала процедуры аттестации.

3) 4 педагога (1,8%) из ГБПОУ ВО КПГК, что говорит о слабой работе администрации колледжа по работе с педагогическими кадрами в вопросе подготовки к аттестации.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогические работники профессиональных образовательных организаций

Анализ профессиональной деятельности преподавателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

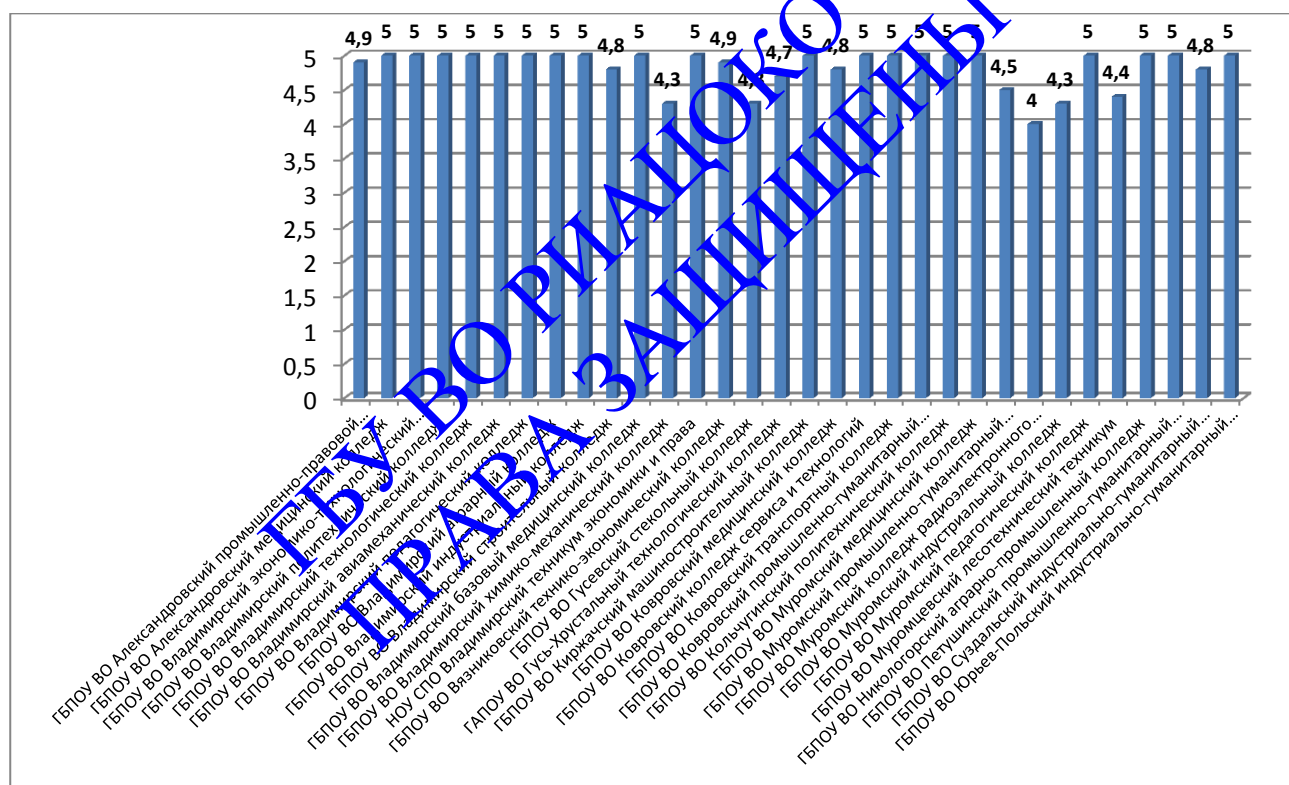
Анализ профессиональной деятельности мастеров производственного обучения осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области» и приказом директора Департамента образования Владимирской области от 05.10.2021 г. № 261 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Результативность учебной деятельности обучающихся»

Результаты оценки критерия качества знаний обучающихся по итогам промежуточной итоговой аттестации по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,8
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,3
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,9
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,3

16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,8
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	5
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4,3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,4
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,8
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
Средний показатель		4,5



Средний показатель данного критерия – 4,5 балла из 5 возможных. В сравнении с результатами 2020 годом, данный показатель уменьшился на 0,3 балла, что возможно вызвано эпидемической ситуацией.

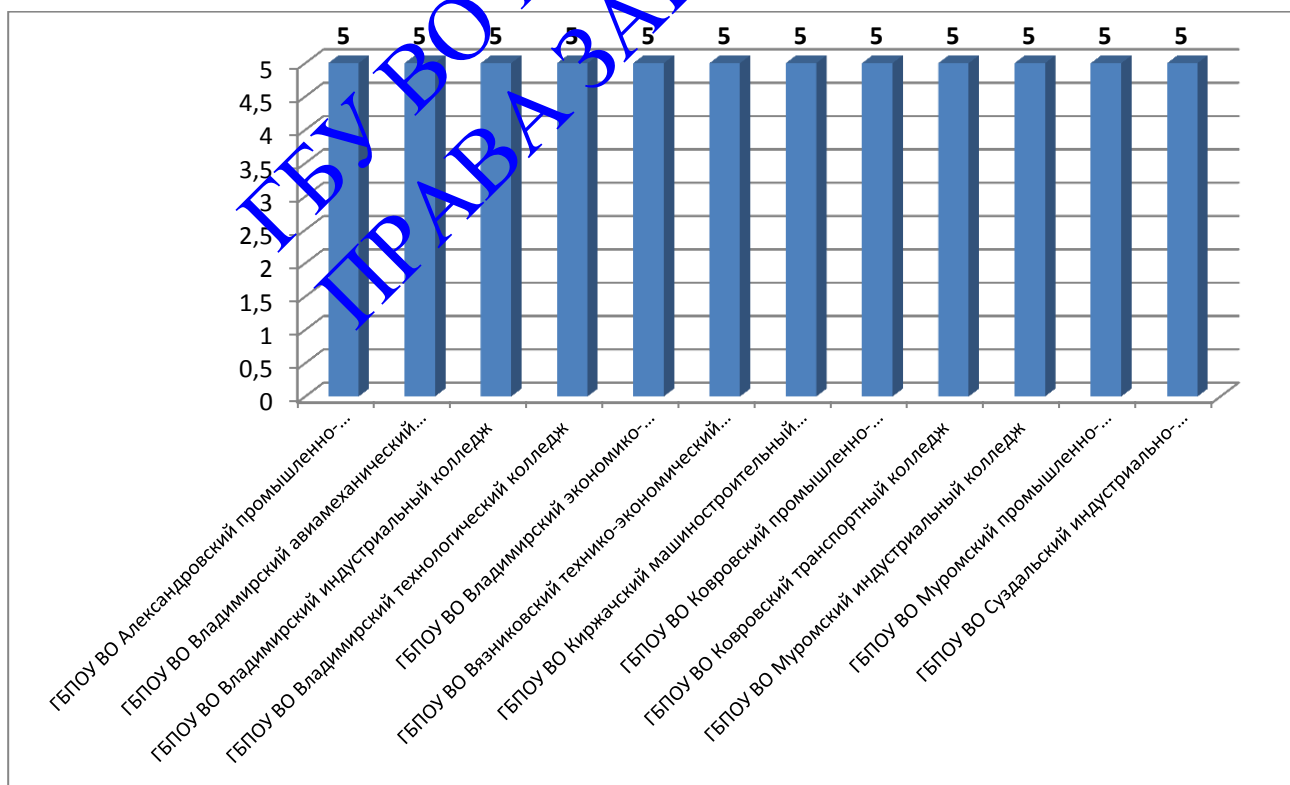
У 9,2 % педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют 56-70%, а у 80,8% педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют свыше 70%.

Самый высокий результат 5 баллов у педагогических работников 19 профессиональных образовательных организаций, что составляет 59,3% от общего количества организаций, педагоги которых аттестовались в 2021 году.

Показатель ниже среднетерриториального у педагогических работников ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения (4 балла), ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (4,3 балла), ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум (4,4 балла).

Результат сдачи экзаменов (квалификационных) по результатам освоения профессиональных модулей (качественная успеваемость по результатам промежуточной аттестации за 3 года) по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
	Средний показатель	5

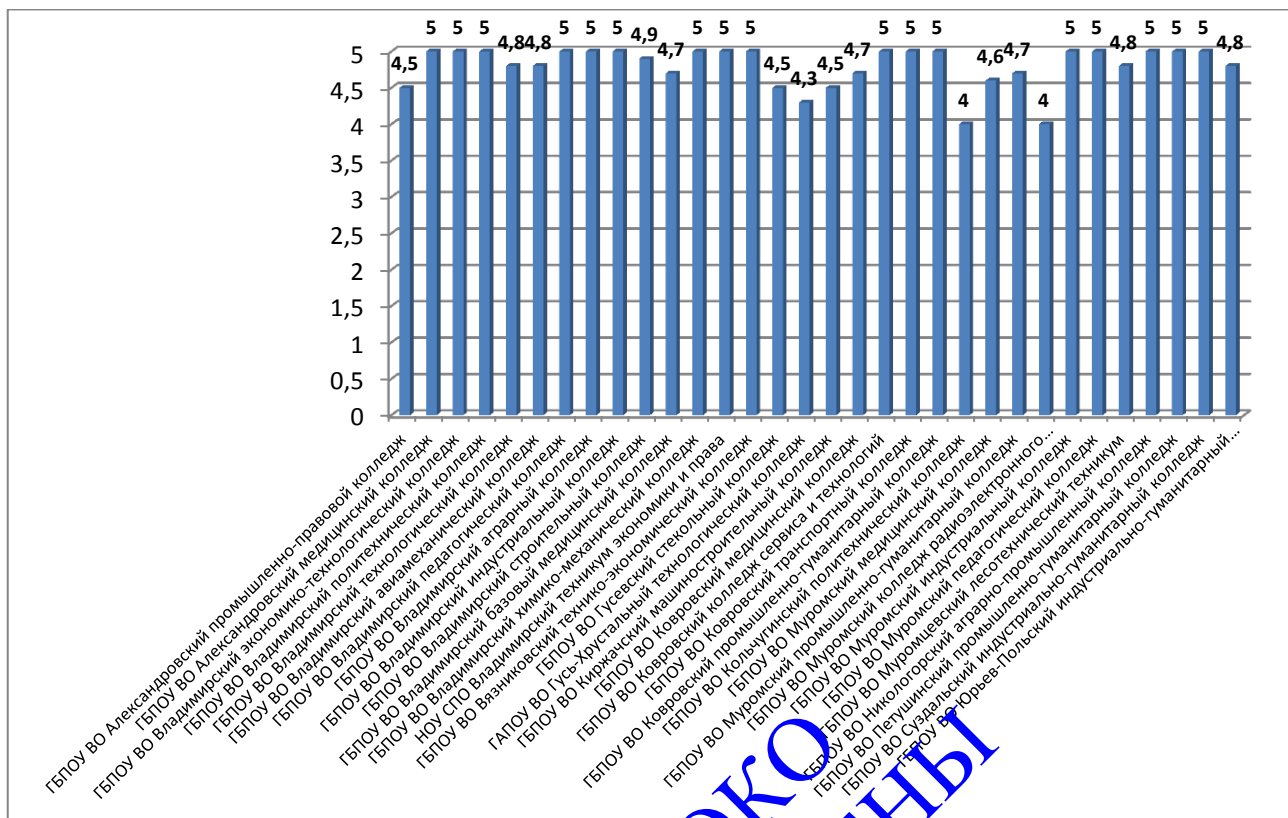


Средний показатель результата сдачи экзаменов обучающимися среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составил 5 баллов из 5 максимально возможных. Показатель в сравнении с 2020 годом вырос на 0,2 балла.

«Динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,8
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,9
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,7
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,5
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4,5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4,6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,7
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,8
Средний показатель		4,5



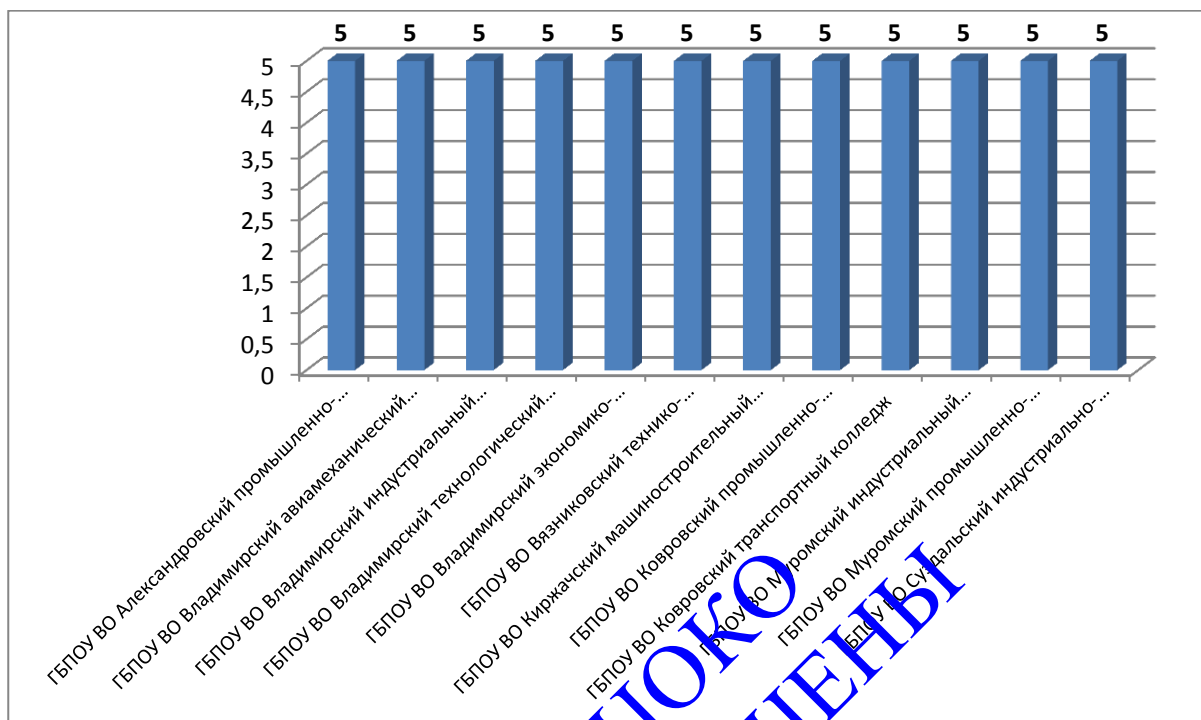
Средний показатель динамики результативности качества учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 4,5 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2020 годом результат по данному критерию понизился на 0,13 балла.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам мониторинга показали 53% образовательных организаций (5 баллов), самый низкий показатель у педагогов ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж и ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения – 4 балла.

Результаты оценки критерия «Результативность учебной деятельности обучающихся (качественная успеваемость по результатам промежуточной аттестации за 3 года)» по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5

11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
	Средний показатель	5



Средний показатель критерия по итогам мониторинга учебных заведений среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составил 5 балла из 5 максимально возможных.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (конкурсы, олимпиады, соревнования)».

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,4
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	8
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5,1
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	6,5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,6
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5,3
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,6
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,6
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,3
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	3,7
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,9
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,9
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4

17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,7
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	7
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	5,2
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,3
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	2,5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,2
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3,7
Средний показатель		4,1



В среднем показатель участия обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций в конкурсах различной направленности составил 4,1 балла из 10 максимально возможных, что ниже уровня прошлого года на 0,4 балла.

Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж (8 баллов) и ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения (7 баллов), а самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж (2,5 баллов).

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество.

Можно отметить, что есть педагоги не участвующие в подготовке обучающихся к конкурсам различной направленности (3%), на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций.

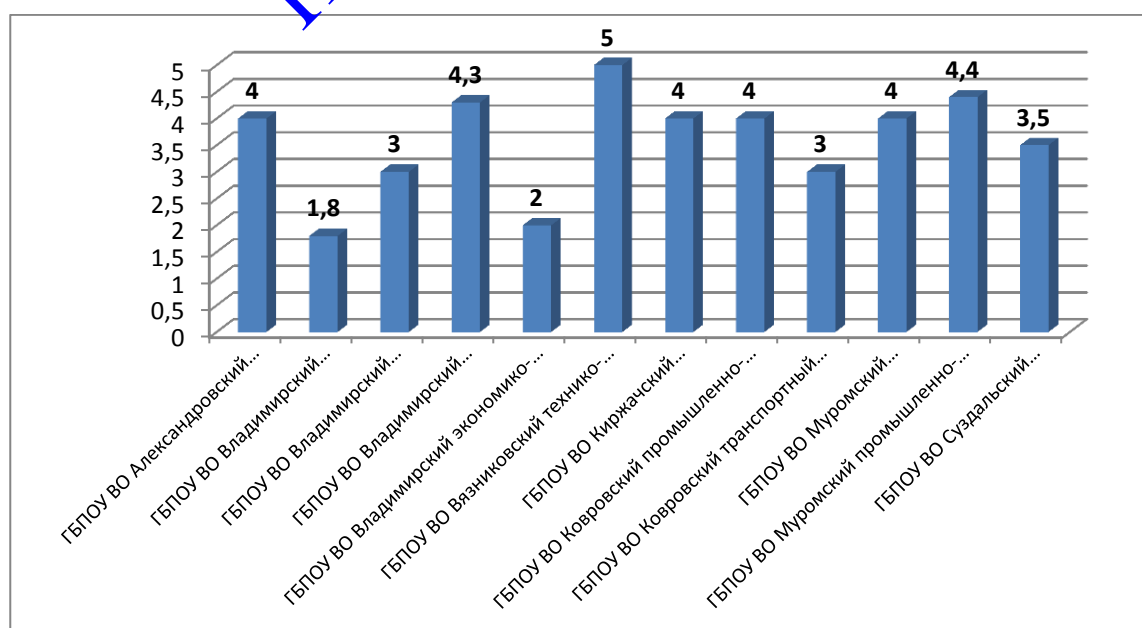
Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение обучающихся для участия в конкурсах различной направленности. Более 60% обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях.

Высоким критерием является победа на всероссийском и международном уровне, среди обучающихся подготовленных преподавателями таковых 4,1%.

Привлечение обучающихся к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста педагога.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	1,8
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,4
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,5
	Средний показатель	3,1



В среднем показатель участия обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций в конкурсах различной направленности составил 3,1 балла из 8 максимально возможных, что ниже уровня 2020 года на 1,2 балла.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж (4,4 балла).

Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж (1,8 балла).

«Уровень образования»

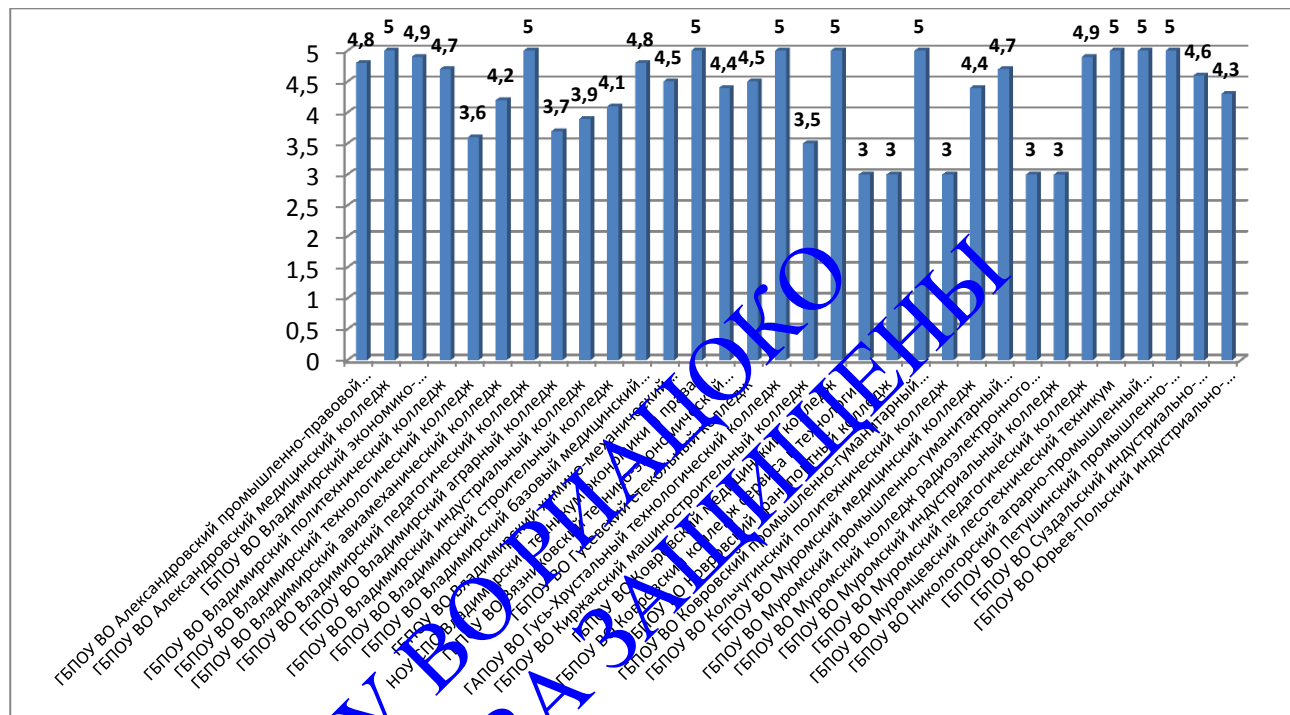
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют **173** педагогических работников (83,8% от общего количества аттестованных педагогов), 33 педагогов (16% от общего количества аттестованных педагогов) имеют профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. 0,2% педагогов не имеют профессионального образования, отвечающего квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности «Преподаватель» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,9
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,6
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,2
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,7
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,9
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,1
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,8
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,4
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,5
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3

23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4,4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,7
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,9
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	5
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,6
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,3
Средний показатель		4,1



Средний показатель по данному критерию среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составляет 4,1 балла из 5 возможных, что на уровне 2020 года.

Показатели по данному критерию достаточно высокие.

Анализ представленных документов по должности «Преподаватель» выявил следующее:

Не повышали квалификацию	1 педагог
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	50% педагогов
Прошли системные курсы	60% педагогов
Прошли системные и проблемные курсы	10% педагогов

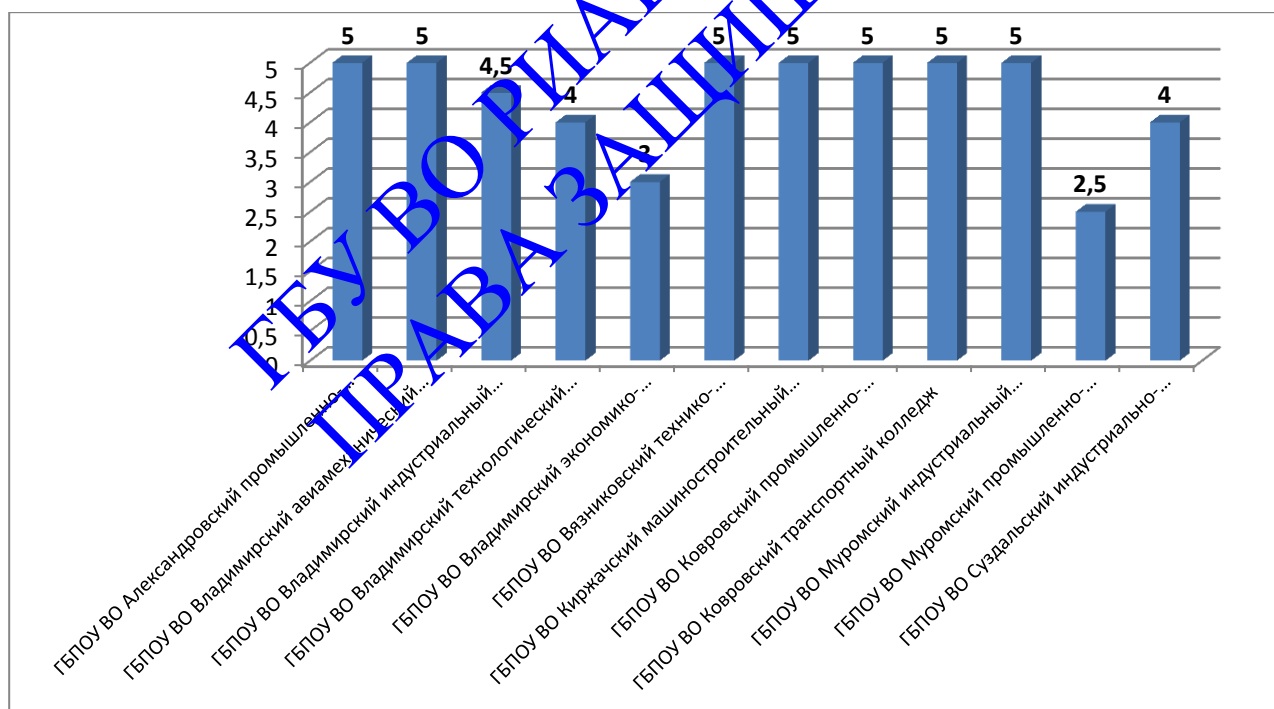
Самый высокий результат 5 баллов показали преподаватели 9 образовательных организаций (28%).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей: ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий, ГБПОУ ВО Ковровский

транспортный колледж, ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж, ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения и ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (3 балла).

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» по образовательным организациям по должности «**Мастер производственного обучения**» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,5
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	2,5
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4
	Средний показатель	3,8



Средний показатель по данному критерию среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составляет 3,8 балла, в 2020 году данный показатель составлял 3,1 балла.

Анализ представленных документов по должности «Мастер производственного обучения» выявил следующее:

Не повышали квалификацию	0% педагогов
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	25% педагогов
Прошли системные курсы	70% педагогов
Прошли системные и проблемные курсы	5% педагогов

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения 7 организаций СПО (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж (2,5 балла).

Целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

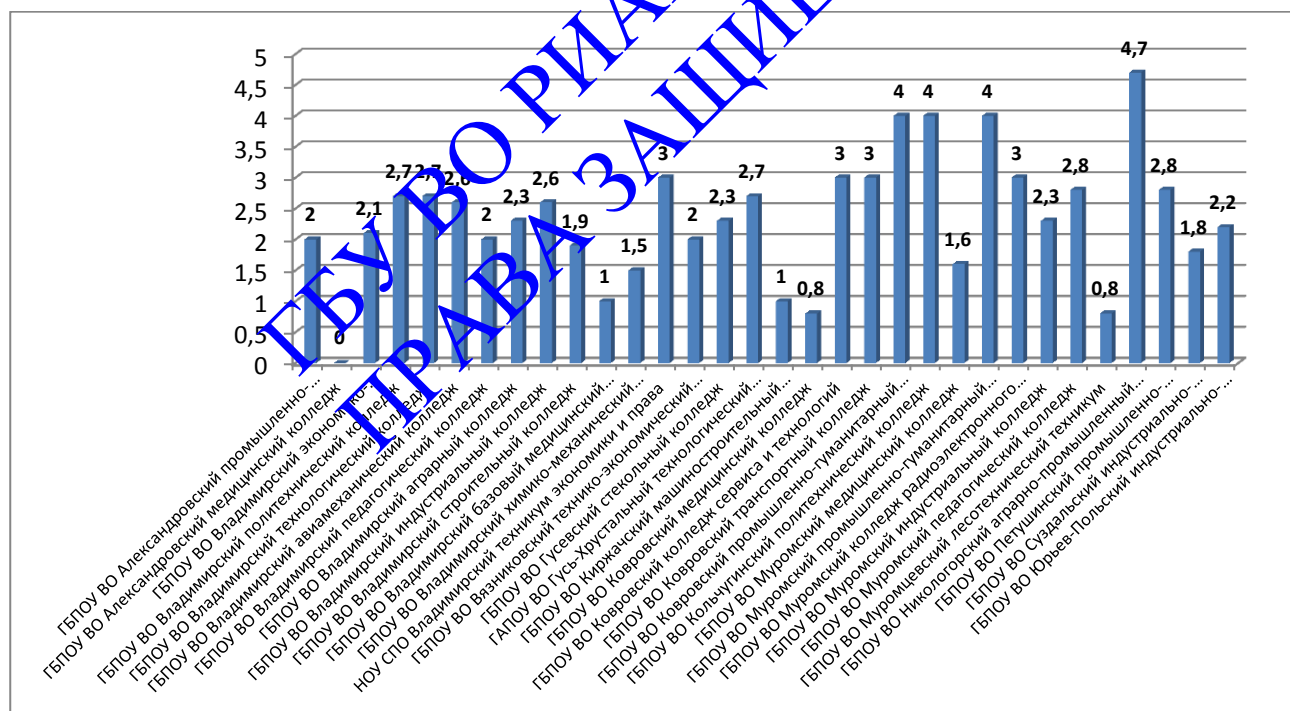
По итогам 2021 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Современные стратегии в преподавании учебных дисциплин общего гуманитарного и социально-экономического, естественнонаучного циклов в среднем профессиональном образовании», «Развитие профессиональных компетенций преподавателей профессионального цикла в логике профессионального стандарта», «Использование электронных образовательных ресурсов в системе СПО».

«Участие в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности» по должности «Преподаватель»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности «Преподаватель» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2,1
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,7
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,6
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2,3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2,6
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	1,9

11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	1
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	1,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	2
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	2,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	2,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	1
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	0,8
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	1,6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	2,3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	2,8
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	0,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,7
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	2,8
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	1,8
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,2
Средний показатель		2,2



Средний показатель по образовательным организациям составляет 2,2 балла, что является одним из самых низких результатов среди критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

По данному критерию прослеживаются стабильные результаты в течение ряда лет.

Самый большой процент педагогов, участвующих в инновационной деятельности на всероссийском уровне в 2021 году в: ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж (4,7 баллов).

Самый низкий результат участия в инновационной деятельности в 2021 году в ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж и ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум (0,8 балла).

Педагоги из ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж не участвовали в инновационной деятельности.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы: проекты; стажировочные площадки; инновационные площадки.

На основе анализа представленных преподавателями документов по данному критерию группа специалистов пришла к следующим выводам:

- процент преподавателей не участвующих в инновационной деятельности составляет 26%, в 2020 -32%;

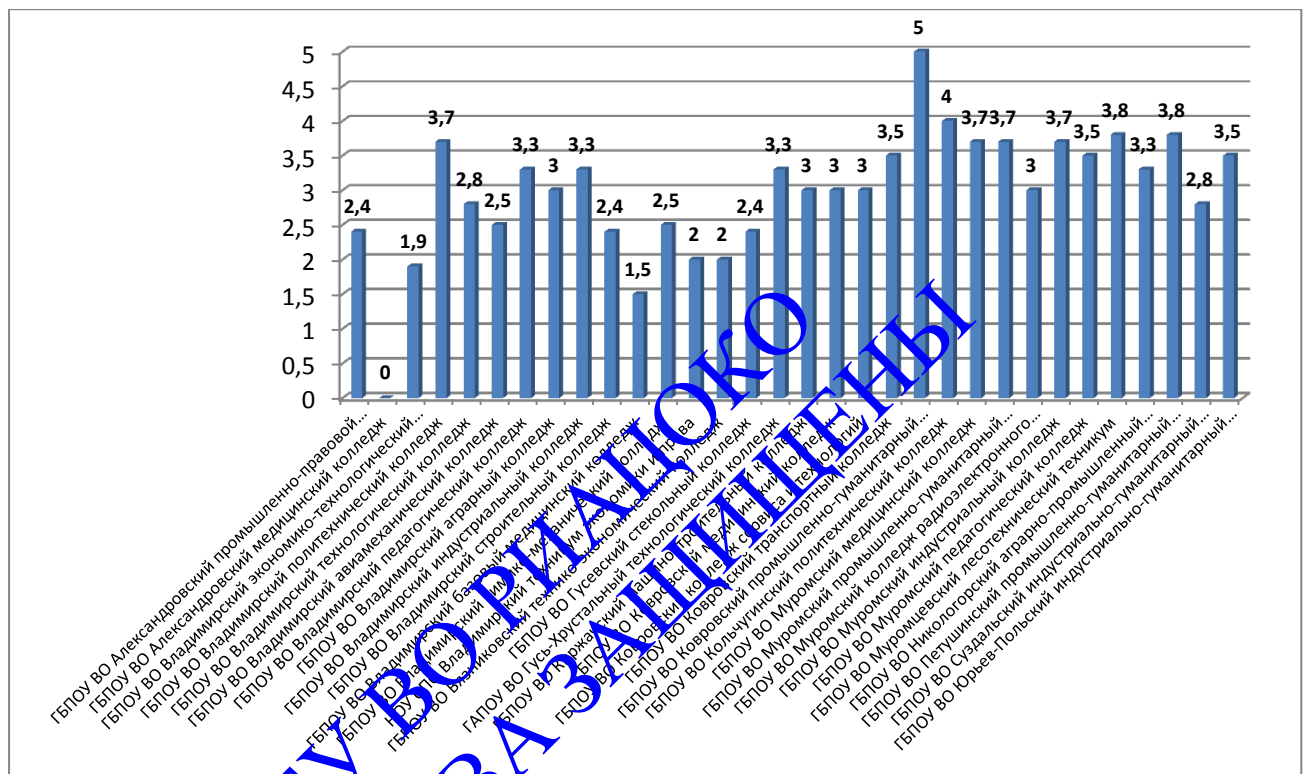
- процент преподавателей, участвующих в инновационной деятельности на региональном уровне составляет 7,6%.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,4
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1,9
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	3,3
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,3
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	2,4
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	1,5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	2,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	2
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	2
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	2,4
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,7

24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,7
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,7
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,3
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3,8
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,8
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3,5
Средний показатель		2,7



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 2,7 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель на 0,5 балла ниже показателя 2020 года.

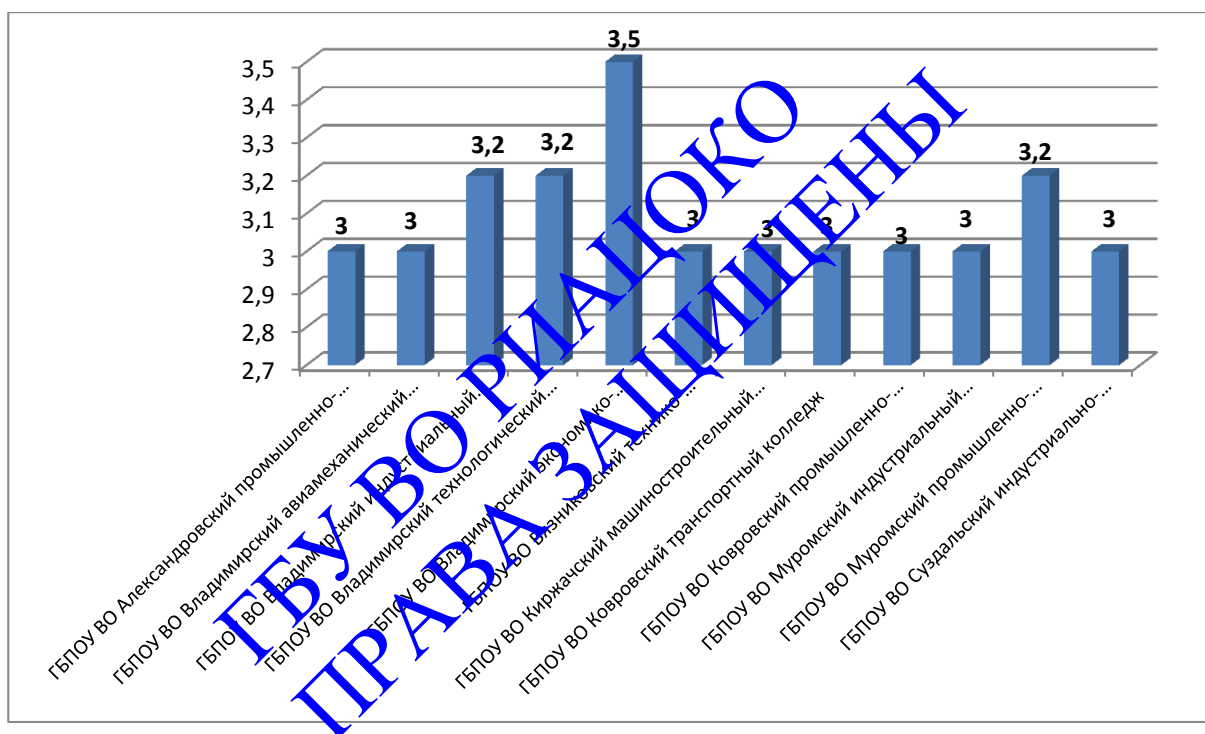
Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж (5 баллов).

В большинстве случаев (55%) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях методического объединения). У 22% педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных.

16% педагогов не представили информацию по обобщению педагогического опыта.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,2
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,2
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,5
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
9	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,2
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
	Средний показатель	3,2



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди мастеров производственного обучения составил 3,2 баллов из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже уровня 2020 года.

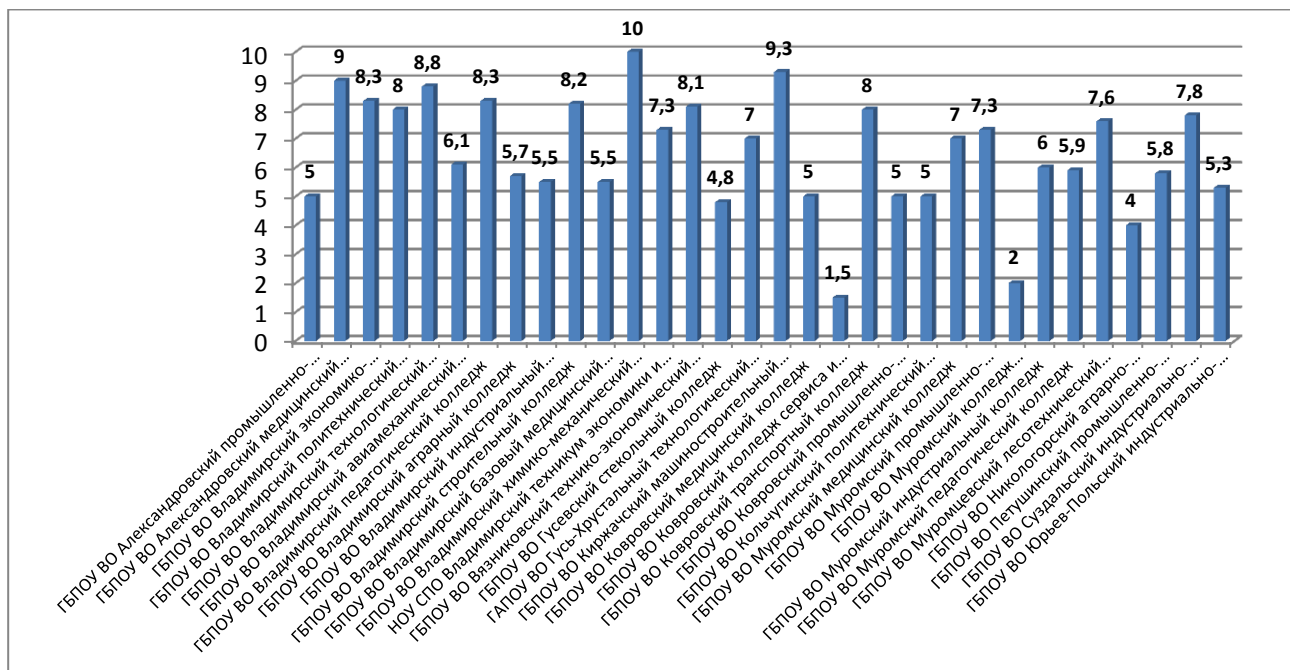
Среди мастеров производственного обучения обобщение опыта было на уровне образовательной организации - 83%, у 17% на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск преподавателя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	9
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	8,3
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	8
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	8,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	6,1
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	8,3
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5,7
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5,5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	8,2
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	5,5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	10
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	7,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	8,1
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,8
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	9,3
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	1,5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	8
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	7
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	7,3
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	2
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	6
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5,9
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	7,6
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5,8
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	7,8
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5,3
Средний показатель		6,2



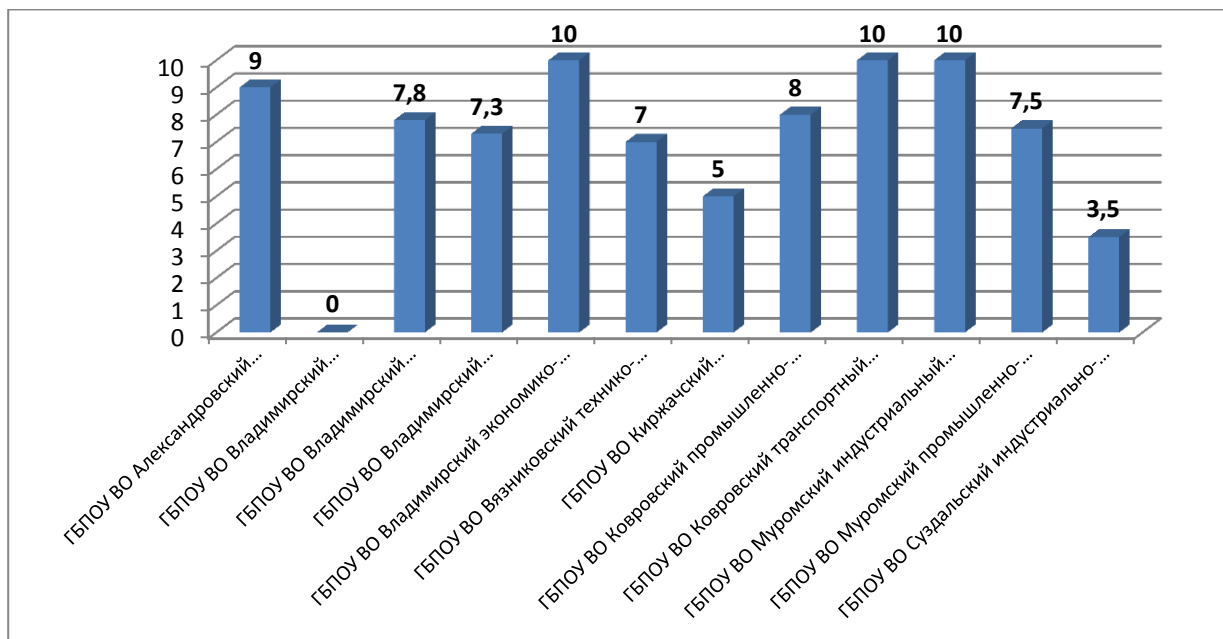
В целом показатель наличия авторских материалов среди преподавателей составил 6,2 балла из 10 максимально возможных, что на 0,1 балла ниже уровня 2020 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (10 баллов).

Слабо работают в этом направлении: ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения (2 балла), ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий (1,5 балла).

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	9
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	7,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	7,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	10
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	7
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	8
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	10
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	10
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	7,5
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,5
	Средний показатель	6,1



В целом показатель наличия авторских материалов среди мастеров производственного обучения составляет 6,1 балла из 10 максимально возможных, что на 0,8 балла выше чем в 2020 году.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, примерные и рабочие программы по ПМ и МДК, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках с внешней рецензией. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах: <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» <http://edcommunity.ru/about/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

Вместе с тем 9% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников.

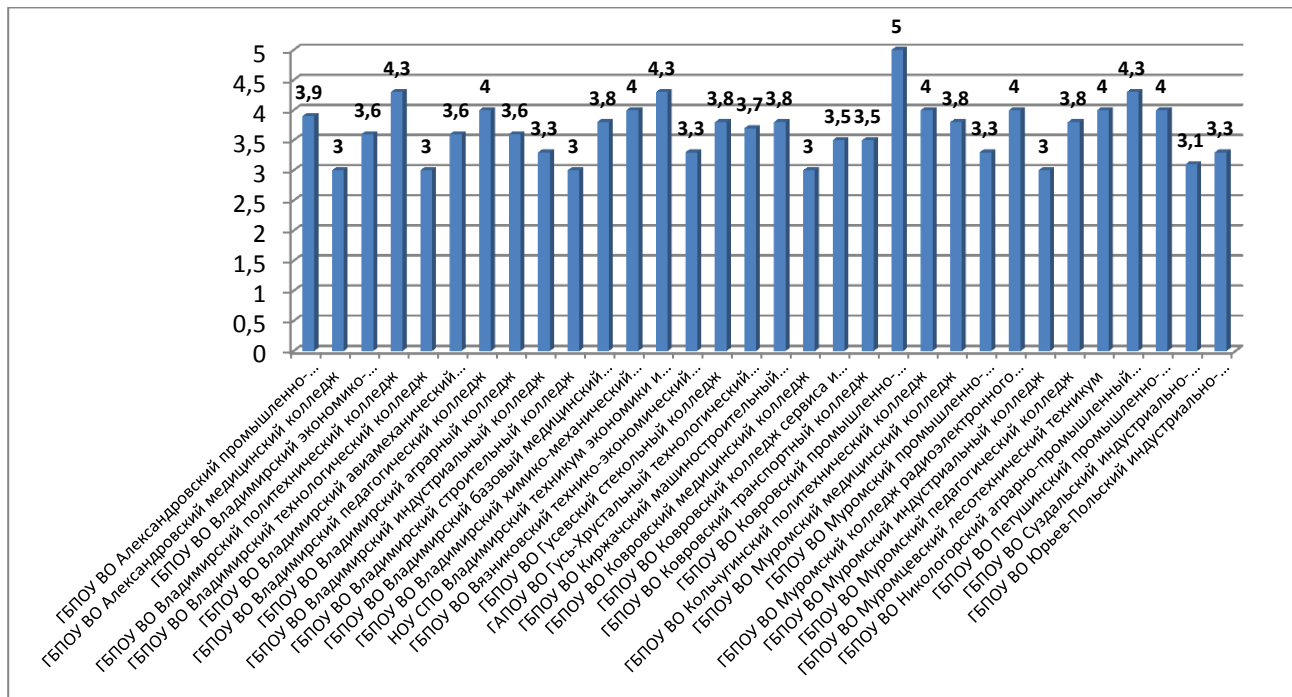
Наиболее эффективно данная работа организована среди мастеров производственного обучения: ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж, ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж, ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (10 баллов).

У мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж документы, подтверждающие наличие авторских материалов в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов.

«Выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3,6
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,6
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,3
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,8
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,3
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,8
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,8
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,8
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,3
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,8
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,3
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	4
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,1
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3,3
Средний показатель		3,4



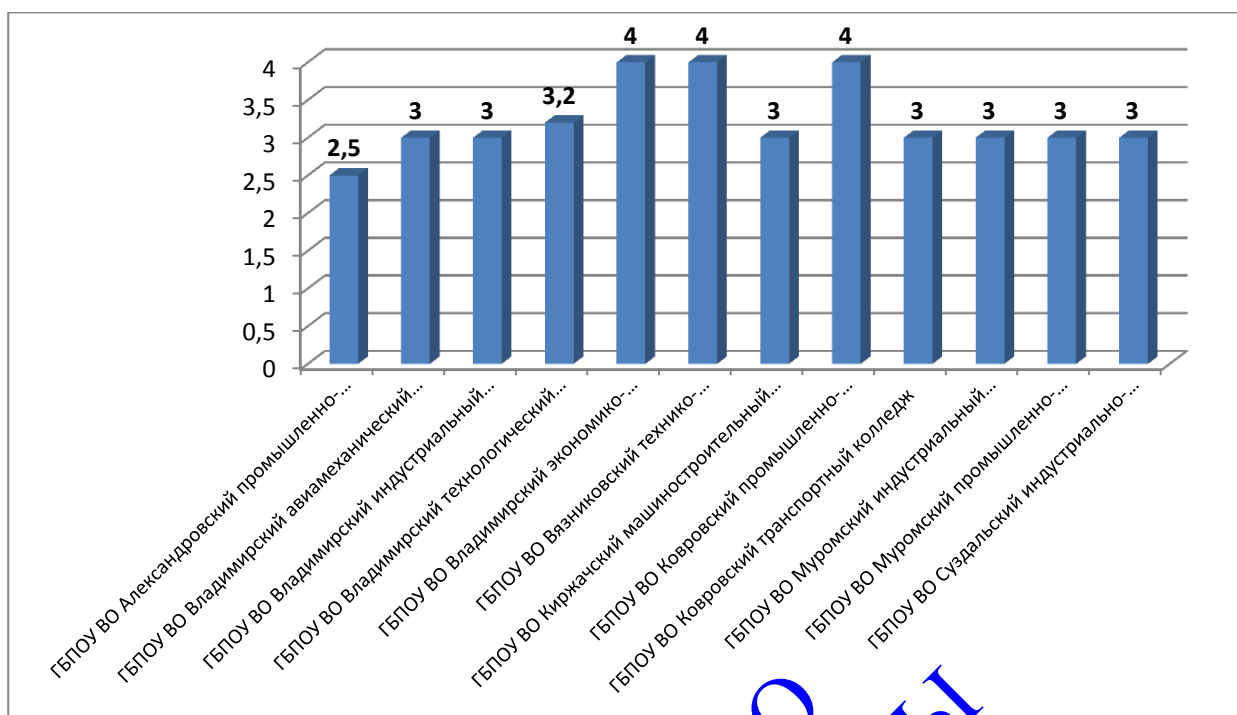
В среднем показатель участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведении открытых уроков составил 3,4 балла из 5 максимально возможных, что 0,3 ниже уровня 2020 года.

Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж (5 баллов).

Самый низкий результат у преподавателей: ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж, ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж, ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж, ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (3 балла).

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,2
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
	Средний показатель	2,7



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе МО, педагогических советов составил 2,7 балла из 5 максимально возможных, что на 0,4 балла ниже уровня 2020 года.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж и ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж (4 балла).

Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж (2,5 балла).

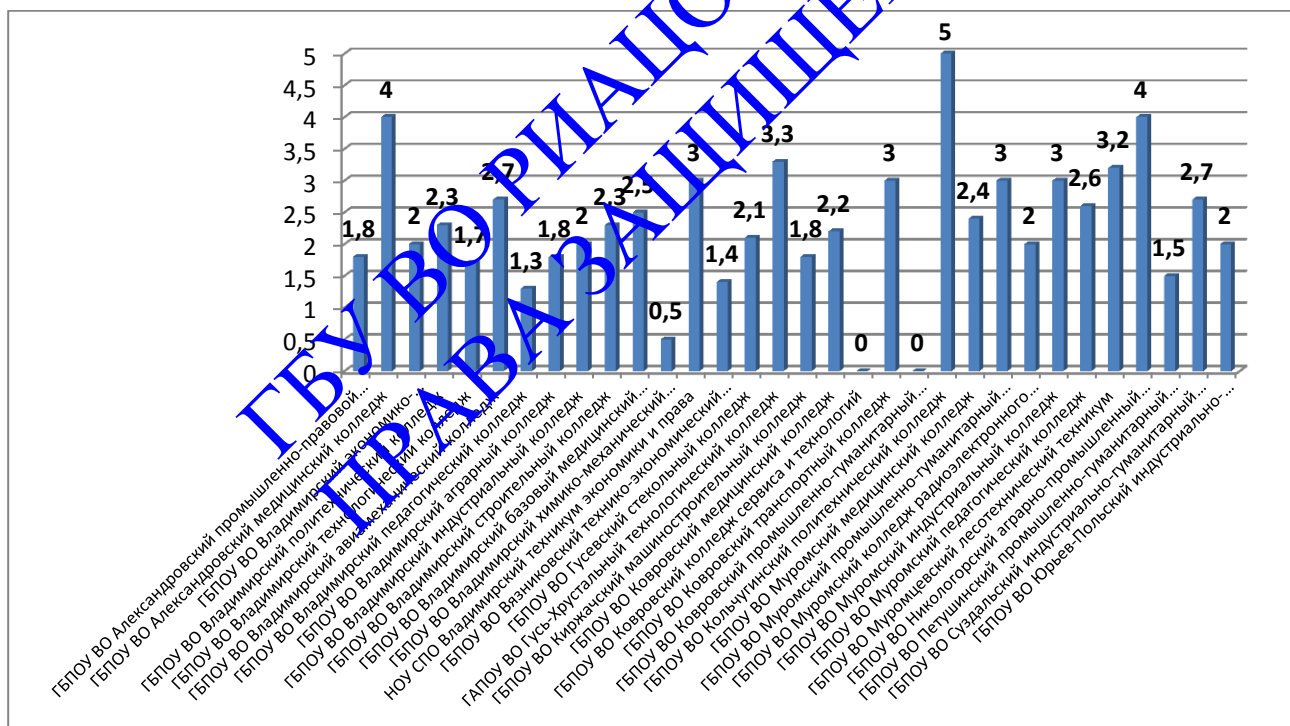
Мастер производственного обучения АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза материалов по критерию не представил.

«Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	1,7
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,7
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	1,3
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	1,8
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	2,3
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	0,5

13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	1,4
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	2,1
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	1,8
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,2
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	0
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	2,4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	2
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	2,6
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,2
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	1,5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,7
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2
Средний показатель		2,1



В среднем показатель участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства составил 2,1 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже уровня 2020 года.

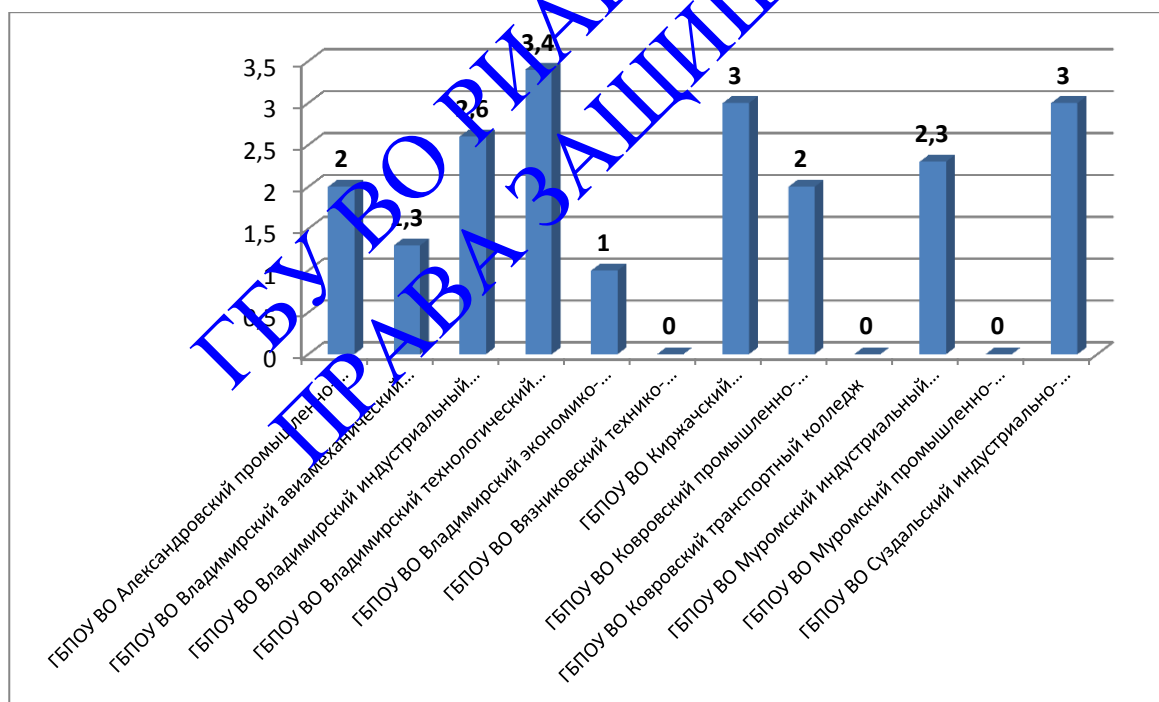
Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (5 баллов).

Самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (0,5 балла).

Аттестуемые преподаватели ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий и ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж не принимали участия в конкурсах.

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	1,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,4
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	0
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	0
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	2,3
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	0
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
	Средний показатель	1,7



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в конкурсах профмастерства составил 1,7 балла из 5 максимально возможных, что на 1,3 балла ниже уровня 2020 года.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж (3,4 балла).

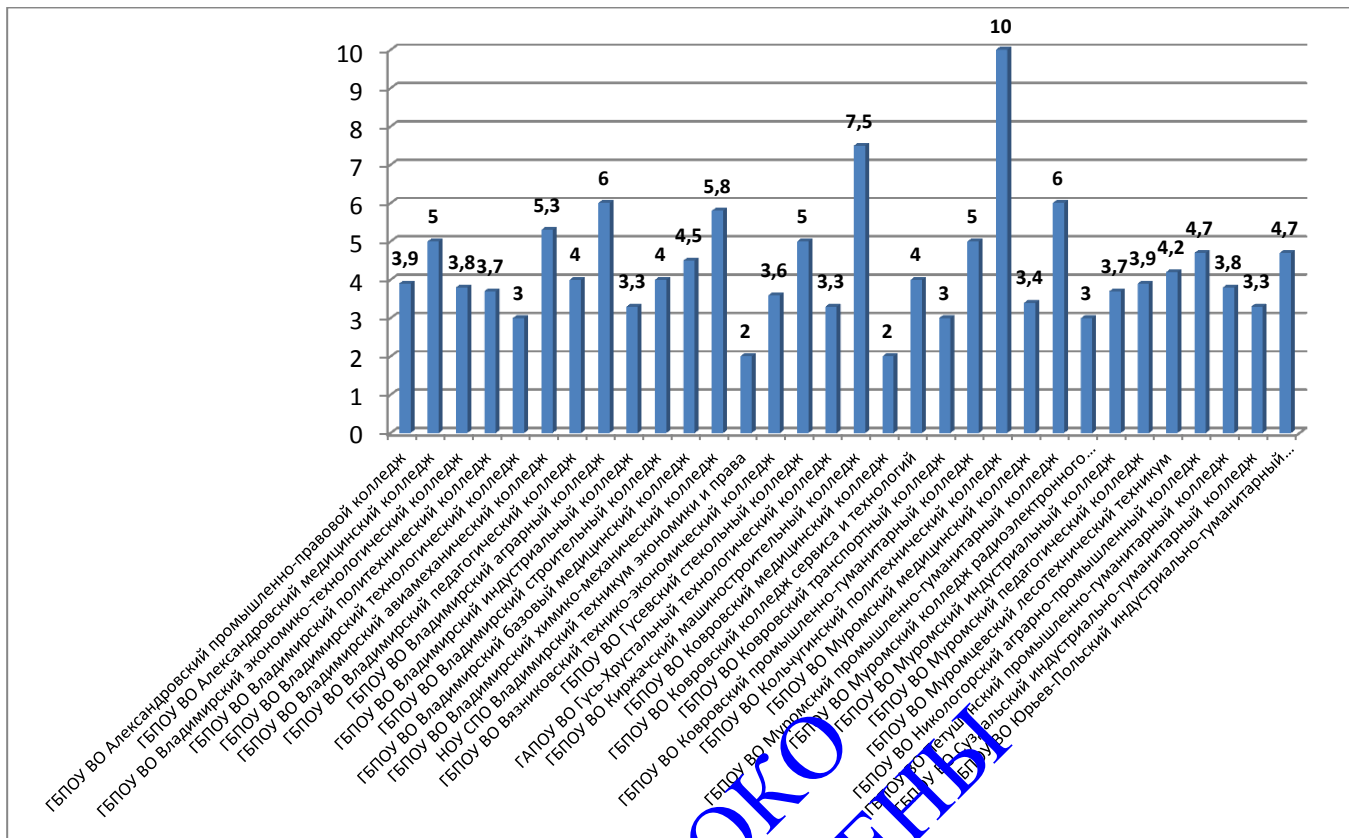
Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж (1 балл).

Не принимали участия в конкурсах мастера производственного обучения: ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж, ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж и ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж.

«Поощрения педагога в межаттестационный период».

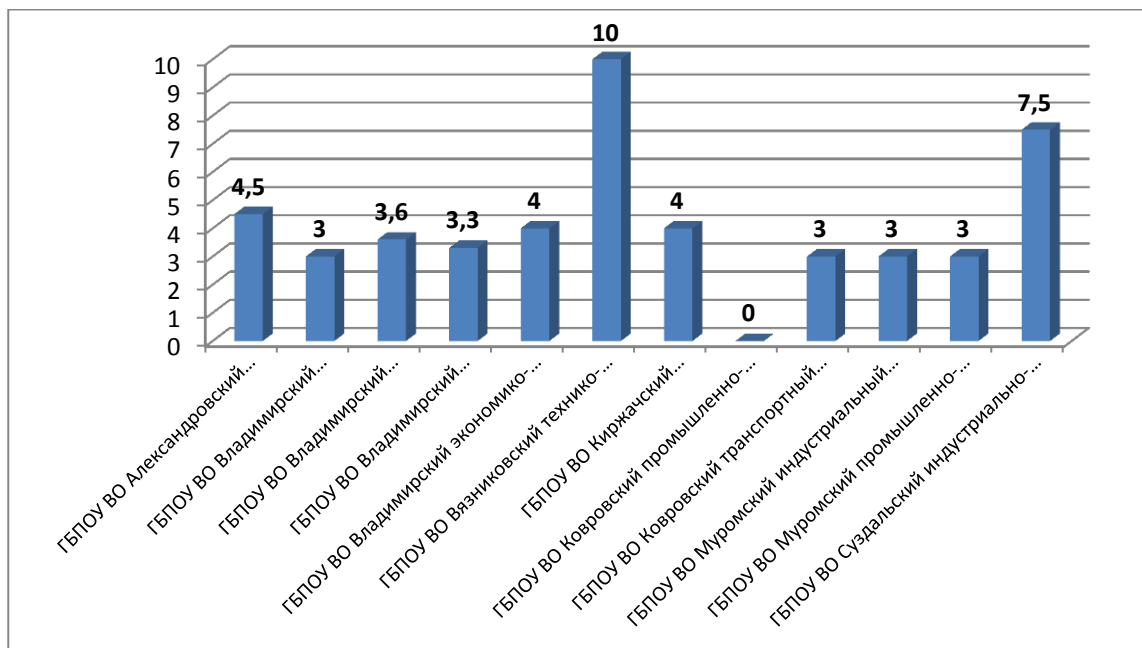
Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5,3
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	6
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,3
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	5,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	2
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,6
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	5
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	7,5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Колчугинский политехнический колледж	10
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	6
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,7
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,9
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,2
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,7
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3,8
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,3
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,7
Средний показатель		4,3



Результаты оценки критерия по учреждениям среди мастеров производственного обучения представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4
6	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	10
7	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4
8	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
11	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	7,5
	Средний показатель	3,4



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди преподавателей составил 4,3 балла и 3,4 среди мастеров производственного обучения из 10 максимально возможных, что на уровне 2020 года.

В 2021 году 37% аттестованных преподавателей и 32% аттестованных мастеров производственного обучения представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 19,8% преподавателей и 11,8% мастеров имеют Почетные грамоты департамента образования, 10,5% преподавателей и 5,9 % мастеров производственного обучения имеют почетные звания.

Самый высокий результат по данному критерию у преподавателя ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (10 баллов). А среди мастеров производственного обучения – ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (10 балла). В этих организациях аттестовалось по одному педагогу.

Самые низкие показатели по данному критерию у преподавателей НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права и ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж – 2 балла, а у мастеров производственного обучения – ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж – 0 баллов.

Заключение

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2021 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

результативность учебной деятельности обучающихся (преподаватель) – 4,5 балла, результативность сдачи экзаменов обучающимися среди мастеров производственного обучения – 5 баллов;

участие обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (преподаватель) - 4,5 балла;

динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения (преподаватель) – 4,5 балла, мастер производственного обучения -5 баллов;

наличие авторских материалов (преподаватель) – 6,2 балла, (мастер производственного обучения) - 6,1 балла;

поощрения педагога в межаттестационный период (преподаватель) – 4,2 балла;

повышение квалификации, профессиональная переподготовка (преподаватель) – 4 балла.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

участие обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (мастер производственного обучения) – 3,1 балла;

повышение квалификации, профессиональная переподготовка (мастер производственного обучения) – 3,8 балла;

наличие целостного обобщенного педагогического опыта (мастер производственного обучения) – 3,2 балла;

поощрения педагога в межаттестационный период (мастер производственного обучения) - 3,4 балла;

выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков (преподаватель) – 3,4 балла;

обобщение целостного педагогического опыта преподаватель) – 3,2 балла.

На недостаточном уровне (в диапазоне от 0 баллов до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

обобщение целостного педагогического опыта (мастер производственного обучения) – 2,7 балла;

наличие целостного обобщенного педагогического опыта (преподаватель) – 2,7 балла;

участие преподавателей в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности - 2,2 балла;

выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков (мастер производственного обучения) – 2,7 балла;

участие в профессиональных конкурсах (преподаватель) – 2,1 балла, (мастер производственного обучения) – 1,7 балла;

Выявленные проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций следует учитывать методическим службам образовательных организаций при организации методической работы с кадрами. Целесообразно совершенствовать работу по:

- активному привлечению педагогов к участию в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведения открытых уроков;

- мотивировать и стимулировать педагогов к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- вовлечению педагогов в инновационную деятельность образовательной организации;

- стимулированию педагогов по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на региональном уровне.

Процесс совершенствования профессиональной компетентности педагогов профессиональных образовательных организаций будет более эффективным, если он организован в самой организации, а его модель будет включать:

- разработку научно-методической службой образовательной организации перечня и содержания необходимых дополнительных профессиональных компетенций педагогов, сопоставление их наличного уровня и требований ФГОС для выполнения современного государственного и социального заказа;

- создание индивидуальных программ совершенствования профессиональных компетенций педагогов;

- наличие механизмов выявления и привлечения ресурсов (материальных, человеческих, интеллектуальных, информационных, временных) профессиональной образовательной организации, необходимых для реализации индивидуальных образовательных программ;

- обязательным условием при разработке и внедрении педагогических новшеств в образовательной организации должно стать создание образовательной среды, которая будет способствовать установлению субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса, раскрытию творческого потенциала педагогических работников, будет побуждать их к самореализации в профессиональной деятельности, самосовершенствованию, учитывать их индивидуальные особенности и интересы.

Процессы реализации новых стандартов требуют специально организованной деятельности методической службы, нового содержания повышения профессиональной компетенции педагогических кадров, особенно актуальны вопросы методического сопровождения образовательной практики, формирование и развитие методической компетентности педагогов.

Методическим службам организаций системы СПО следует учитывать, что педагогические работники сферы среднего профессионального образования должны не только обладать новым содержанием образования, но и уметь проектировать образовательную среду и организовывать взаимодействие между всеми участниками образовательных отношений в условиях быстрого изменения требований к квалификации работников новых отраслей, учитывать особенности неформального образования, опирающегося, в первую очередь, на открытые образовательные ресурсы. Для эффективного решения задачи модернизации СПО нужно создать систему непрерывного образования педагогических работников

профессиональных образовательных организаций. С целью запуска саморазвивающейся системы непрерывного образования необходимо обеспечить опережающее развитие компетенций проектных команд профессиональных образовательных организаций. Для максимального охвата педагогических работников среднего профессионального образования предлагается разработка и внедрение моделей и механизмов их непрерывного образования, в том числе с использованием открытых общедоступных электронных обучающих курсов, функционирующих постоянно и позволяющих слушателям повысить профессиональные компетенции без отрыва от работы и без ограничений по времени и месту жительства.

**ГБУ ВО РИЦОКО
ПРАВА ЗАЩИЩЕНЫ**

Заключение

Подводя итоги результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области за 2021 год, можно сделать некоторые общие выводы об основных тенденциях состояния и динамики развития различных групп профессиональных компетенций у педагогических работников региона.

Выводы подтверждаются результатами, полученными в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников области, проходивших процедуру аттестации с целью установления квалификационных категорий.

Анализ результатов продуктивности деятельности педагогов подтвердил, что:

1. Выявленные проблемы в таких областях деятельности, как умение использовать элементы педагогического творчества, применение методов и технологий поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения, неуверенное владение формами и методами обучения, выходящими за рамки учебных занятий, приводят к недостаточной эффективности и результативности деятельности педагога в таких направлениях профессиональной деятельности, как: привлечение обучающихся к участию в мероприятиях различных уровней – более 56,2% педагогов ограничиваются участием только на уровне муниципалитета и образовательной организации.

2. Полученные результаты оценки профессионально важных личностно-деловых качеств и специальных способностей педагогов, таких как, склонность к логическому анализу, творческой направленности, адекватный уровень самооценки, не в полной мере позволяют реализовать профессионально важные области деятельности, как:

- участие в инновационной деятельности – документально подтвердили 37,2% аттестованных педагогов, что на 10% больше показателя за 2020 год;

- участие в профессиональных конкурсах – только 65,1% педагогов принимали участие в профессиональных конкурсах на разных уровнях, что на 20% больше показателя за 2020 год.

Хотелось бы отметить то, что в 2021 году увеличилось количество педагогов Владимирской области по разработке научно-методических и авторских материалов. Подтвердили наличие публикаций 73,5% педагога. В основном это методические разработки открытых мероприятий, дополнительные общеразвивающие программы по факультативным, элективным курсам, электронные публикации.

Профессиональные проблемы педагогов требуют пристального внимания со стороны муниципальных органов управления образования и методических служб. Ведь обновление содержания образования требует сегодня от педагогов знания тенденций инновационных изменений в системе современного образования; понимания сущности педагогических технологий, знания интерактивных форм и методов обучения, критериев технологичности; владения технологиями

целесообразности, диагностирования, проектирования методической системы, развитых дидактических, рефлексивных, проектировочных, диагностических умений; умения анализировать и оценивать свой индивидуальный стиль, а также особенности и эффективность применения педагогических технологий и собственной педагогической деятельности в целом. От педагога зависит успех не только реформирования образования, но и воспитание личности, способной самостоятельно мыслить, умеющей привлекать все нужные ресурсы к решению текущих проблем.

Каковы же условия, мотивирующие, стимулирующие процесс развития самостоятельного творчества педагога в системе повышения квалификации? В качестве предпосылок обеспечения личностно-профессионального роста педагога выступают встречи со значимыми в педагогике, психологии, методике людьми и помощь в осмыслении и преодолении профессиональных затруднений.

Огромную роль в становлении и росте личности педагога, его профессионализма, играет администрация общеобразовательного учреждения, которая, следя за успехами и промахами педагога, должна умело прийти на помощь:

- предоставлять возможность ознакомления с различными профессиональными периодическими изданиями;

- помочь в выборе темы по самообразованию;

- своевременно направлять на мастер-классы педагогов-мастеров, методистов;

- к молодым педагогам прикрепить опытного наставника, в случае явного профессионального роста рекомендовать принять участие в научно-практических конференциях, семинарах муниципального, окружного уровней. Публичные выступления на семинарах, педагогических советах и чтениях повышают профессиональный уровень, а также способствуют развитию личностной компетентности. Все это позволяет повысить профессиональные качества и повлиять на результаты педагогической деятельности;

- оказывать педагогам теоретическую и практическую помощь в условиях введения и реализации требований ФГОС на основе дидактической системы деятельностного метода обучения;

- создавать мотивационные условия, благоприятные для профессионального развития и решения задач внедрения ФГОС;

- реализовывать индивидуальные программы профессионального роста каждого педагога, включая самообразование и обучение непосредственно на рабочем месте.

Полученные результаты также должны быть учтены на региональном уровне при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста педагогов, при этом целесообразно особое внимание обратить на следующие направления:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний;
- повышение уровня владения нормативно-правовыми основами образования;

- повышение уровня профессиональных общепедагогических, психологических и методических знаний педагогических работников;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Одним из самых эффективных путей развития профессиональной компетенции педагога является самообразование, которое обуславливает последовательность образования педагога в межаттестационный период.

Учитывая полученные результаты, стоит сделать вывод, что самообразование должно стать для педагогов осознанной потребностью в постоянном совершенствовании своей профессиональной деятельности, создания условий для развития личностно и социально значимых черт личности, постоянной деятельностью педагога, ориентированной на обогащение уровня предметной и методической подготовки.

Соблюдая вышеперечисленные рекомендации, будут созданы такие условия, в которых каждый педагог сможет расти лично и профессионально: получать новые знания, совершенствовать умения, повышать личностную и профессиональную самооценку, приобретать признание среди коллег. Непрерывность данного процесса обеспечит повышение его результативности.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что изучение результатов и эффективности педагогической деятельности - один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Сложность обусловлена прежде всего тем, что на состояние, результаты педагогического процесса влияют не только условия самой образовательной организации, но и внешняя по отношению к нему среда.

При изучении эффективности педагогической деятельности надо иметь в виду то, что динамика показателей может быть неодинаковой, более того, некоторые показатели могут почти не меняться, а иногда быть хуже, чем на предыдущем этапе. Общий вывод делается на основе сопоставления всех полученных данных, характеризующих проделанную работу.